

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,  
съ доставкою и пересылкою,  
4 руб. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ  
въ редакціи сихъ вѣдомостей  
при Самарской Семинаріи.

№ 22.

1867.

Ноября 15-го.

---

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

I.

Указъ Св. Синода.

-- 14 сентября 1867 года, № 37. По Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, о дозволеніи Иеромонаху Хрисанфу производить сборъ подаяній въ пользу Аѳонской Константинопольской обители. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной Канцеляріи о томъ: а) что Высочайше утвержденнымъ, въ 26-й день ноября 1866 года, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, состоявшимся въ слѣдствіе ходатайства Вселенскаго Патріарха, дозволено Иеромонаху Константинопольской обители Хрисанфу прибыть въ Россію для сбора, въ теченіи одного года, подаяній въ пользу упомянутой обители, на принятыхъ для подобныхъ сборовъ основаніяхъ; и б) что на основаніи вышеизъясненнаго Высочайшаго соизволенія, Иеромонахъ

Хрисанфъ, 26-го минувшаго іюля, явился въ Синодальную Канцелярію и представилъ выданный ему отъ Россійской Миссіи въ Константинополь паспортъ, отъ 17 іюня сего года. Приказали: Прибывшему нынѣ въ С.-Петербургъ, на основаніи вышеозначеннаго, Высочайше утвержденнаго въ 26-й день ноября 1866 г., опредѣленія Святѣйшаго Синода, Іеромонаху Констанонитской обители Хрисанфу, для сбора, въ предѣлахъ Имперіи, добродетельныхъ подаяній въ пользу означенной обители, выдать изъ Синодальной Канцеляріи шнуровую книгу, срокомъ на одинъ годъ, съ тѣмъ: а) чтобы сборъ сей онъ, Іеромонахъ, производилъ самъ не передавая книги, ни подъ какимъ предлогомъ, въ постороннія руки; б) чтобы подаянія вносилъ въ оную вѣрно и ясно и в) чтобы по окончаніи сбора въ какой либо епархіи, какъ собраныя деньги, такъ и книгу, представлялъ въ мѣстныя Консисторіи, для повѣрки и доставленія за тѣмъ денегъ въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ; для свѣдѣнія же о томъ и должнаго, въ чемъ слѣдуетъ, исполненія послать по Духовному вѣдомству печатные указы, а Правительствующему Сенату сообщить вѣдѣніемъ.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— На основаніи § 58 Высочайше утвержденнаго 14 мая 1867 г. Устава духовныхъ семинарій, „преподаватели семинаріи опредѣляются на должности епархіальнымъ преосвященнымъ, по представленію правленія, основанному на предварительномъ испытаніи (посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ изъ подлежащихъ предметовъ) ищущаго означенной должности, а при неимѣніи въ виду правленія желающихъ занять оную, по сношенію съ академическими конференціями.“ Такъ какъ назначеніе сіе можетъ послѣдовать или при самомъ окончаніи воспитанниками курса наукъ, когда они еще не оставили академіи, или по выбытіи ихъ уже изъ академіи, по отправленіи ихъ на мѣста ихъ жительства въ епархіи, то учебный комитетъ при Св. Синодѣ, въ

слѣдствіе представленія правленій двухъ духовныхъ академій, входилъ въ разсмотрѣніе порядка испытаній тѣхъ изъ сихъ воспитанниковъ, которые желаютъ поступить на наставническія мѣста, и правъ ихъ на полученіе путевыхъ издержекъ и соображенія свои по этимъ предметамъ представлялъ на благоусмотрѣніе Св. Синода. — На основаніи сихъ соображеній состоялось 26 іюля (18 августа) опредѣленіе Св. Синода, коимъ постановлено:

а) *Относительно воспитанниковъ, опредѣляемыхъ на училищную службу при самомъ окончаніи академическаго курса:* Правленіямъ семинарій поставить въ обязанность доставлять не позже 15 мая въ одну изъ академій, по своему усмотрѣнію, свѣдѣнія о вакантныхъ наставническихъ мѣстахъ, на которыя они не имѣютъ собственныхъ кандидатовъ и предоставляютъ испытаніе и назначеніе ихъ конференціи духовной академіи. Опредѣленнымъ такимъ образомъ на училищную службу воспитанникамъ академій выдавать законные прогоны до мѣста ихъ назначенія, — и педагогическія собранія семинарскихъ правленій, а равно и преосвященные, принимаютъ ихъ безъ повторенія испытаній.

б) *Относительно воспитанниковъ, не получившихъ назначенія:* воспитанникамъ симъ, при возвращеніи ихъ на родину, выдавать прогонныя деньги. При этомъ предоставить, имъ при самомъ выбытіи изъ академіи, держать предъ академическою конференціею три пробныя лекціи изъ той науки, которую они изберутъ по своему усмотрѣнію; въ случаѣ успешнаго выдержанія сего испытанія, выдавать имъ отъ конференціи аттестатъ, предоставляющій имъ право, въ теченіи двухъ лѣтъ со дня выдачи онаго, занять, по приглашенію педагогическаго собранія правленія одной изъ семинарій, открывающіяся мѣста наставниковъ избранной имъ науки, безъ повторенія пробныхъ лекцій. Приглашенные къ занятію такихъ мѣстъ воспитанники сіи получаютъ прогоны отъ семинаріи той епархіи, въ которой они жили до мѣста назначенія.

в) *Относительно воспитанниковъ, окончившихъ курсъ и отправившихся на родину безъ испытанія пробными лекціями, а равно и выдержавшихъ это испытаніе, но пожелавшихъ въ послѣд-*

*ствіи избрать преподаваніе другой науки:* таковыхъ воспитанниковъ опредѣлять на отправляющіяся наставническія мѣста не иначе какъ по выдержаніи предварительнаго испытанія въ избранной ими наукѣ. Испытанія сіи производитъ предъ педагогическимъ собраніемъ той семинаріи, которая имѣетъ нужду въ наставникѣ и приглашаетъ кандидата. Но въ такомъ случаѣ ищущій должности не получаетъ прогоновъ до мѣста своего испытанія и отправляется туда на свой счетъ. Только по успѣшномъ выдержаніи испытанія и утвержденіи въ должности, онъ получаетъ прогоны по разстоянію отъ бывшаго его жительства до мѣста службы.—Если ищущій наставнической должности неизвѣстенъ педагогическому собранію той семинаріи, въ которой открылась вакансія, а между тѣмъ по мѣсту жительства онъ находится по близости къ одной изъ академій, то ему предоставляется держать пробныя лекціи предъ конференціею академіи. При семъ, въ случаѣ успѣха, ему выдается аттестатъ, дающій право на занятіе должности, и прогоны отъ семинаріи, при которой онъ жилъ, до той, въ которую поступилъ на службу. Въ случаѣ отдаленности мѣста жительства кандидата какъ отъ семинаріи, въ которую онъ желаетъ поступить, такъ и отъ академіи, и неимѣнія кандидатомъ собственныхъ средствъ на проѣздъ, педагогическому собранію этой семинаріи предоставляется право довѣрить слушаніе пробныхъ лекцій кандидата и сужденіе о нихъ педагогическому собранію семинаріи, ближайшей къ его мѣсту жительства. По успѣшномъ выдержаніи кандидатомъ испытанія, ему выдаются о томъ свидѣтельство и прогонныя деньги. Сверхъ того, признавая нужнымъ, чтобы свѣдѣнія о вакансіяхъ наставническихъ должностей и о кандидатахъ на занятіе оныхъ были сосредоточены въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, на обязанности которой лежитъ инспекторская часть по духовно-учебнымъ заведеніямъ, Св. Синодъ поставляетъ въ обязанность:

- 1) Академическимъ конференціямъ доставлять въ сію канцелярію, по окончаніи учебнаго года, разрядные списки, съ поименованіемъ воспитанниковъ, получившихъ наставническія мѣста, а равно и отправляемыхъ въ епархіи, и съ показаніемъ, кто изъ нихъ и по

какой наукѣ успѣшно выдержалъ испытаніе тремя пробными лекціями. 2) Семинарскимъ правленіямъ увѣдомлять ту же Канцелярію объ открывшихся вакантныхъ мѣстахъ не позже какъ чрезъ недѣлю по выbytіи прежняго наставника; при чемъ объяснять: имѣетъ ли правленіе въ виду кандидата на замѣщеніе открывшейся вакансіи и имѣетъ ли онъ средства къ прибытію на предварительное испытаніе; или правленіе предполагаетъ принять кандидата, уже выдержавшаго испытаніе въ одной изъ академическихъ конференцій; или же, наконецъ, довѣритъ слушаніе и сужденіе пробныхъ лекцій педагогическому собранію той семинаріи, при которой находится кончившій академическій курсъ кандидатъ. 3) Свѣдѣнія эти сообщать, для припечатанія, въ редакцію Духовной Бесѣды, съ тѣмъ, чтобы изъ сего журнала они обязательно перепечатывались во всѣхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и притомъ непременно въ ближайшихъ номерахъ сихъ вѣдомостей.

— Господинъ исправляющій должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 11 сентября предложилъ Св. Синоду, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, въ 29 день минувшаго августа, Высочайше разрѣшить соизволилъ, присутствующему въ Св. Синодѣ Преосвященному Нижегородскому, согласно съ его ходатайствомъ, отсрочить пребываніе во ввѣренной ему епархіи по 1-е октября, для ближайшаго и непосредственнаго наблюденія за преобразованиемъ тамошней семинаріи и училищъ по вновь Высочайше утвержденнымъ штатамъ.

— Государыня Императрица, по всеподданнѣйшему докладу Господина Оберъ-Прокурора, въ 8-й день іюня сего года, Всемилостивѣйше соизволила на означенныя въ опредѣленіи Св. Синода, отъ <sup>24</sup>/<sub>29</sub> апрѣля сего 1867 года, предположенія объ отдѣленіи изъ числа положенныхъ по штату въ училищахъ двѣицъ духовнаго званія, состоящихъ подъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, въ пользу двѣицъ — сиротъ армейскаго и флотскаго духовенства, восьми казенно-коштныхъ вакансій.

— Въ газетѣ „Москва“ перепечатано извѣстіе изъ Саратовскихъ Епарх. Вѣдомостей, что духовенству Балашовскаго уѣзда дозволено мѣстнымъ Преосвященнымъ руководствоваться, при за-

нятіяхъ его на съѣздахъ по благочиніямъ, слѣдующими правилами: (\*). Всѣ собранія окружныхъ съѣздовъ состоятъ подѣ главнымъ распоряженіемъ предсѣдателя, каковымъ, по общему всего духовенства согласію, долженъ быть Благочинный. Всѣ священноцерковнослужители имѣютъ право на съѣздахъ заявлять свои неудовольствія, каковыя и обсуживаются безъ промедленія, добросовѣстнымъ и совершенно безпристрастнымъ порядкомъ. При приведеніи въ исполненіе постановленій съѣзда въ тѣхъ случаяхъ, когда на какое либо опредѣленіе не всѣ священноцерковнослужители изъявляютъ полное и единодушное согласіе и раздѣляются на двѣ стороны, въ такомъ случаѣ опредѣленіе считается законно состоявшимся то, на сторонѣ коего находится большинство голосовъ. На съѣздѣ священникъ имѣетъ полный голосъ, діаконъ половину, а причетникъ четверть голоса. Съѣздъ считается дѣйствительнымъ и постановленія состоявшимися, когда на оный явится голосовъ болѣе половины округа; о причинахъ неявки прочихъ лицъ, по назначенію съѣзда, дѣлается частное дознаніе. —

---

(\*) Перепечатывая въ извлеченіи настоящія правила, составленныя въ руководство духовенству Балашевскаго уѣзда, Саратовской губерніи, во время его съѣздовъ, мы во все не имѣемъ въ виду вполне рекомендовать ихъ въ пособіе къ правиламъ, составленнымъ съѣздомъ духовенства Самарской епархіи и напечатаннымъ въ № 21 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. По нашему мнѣнію, нѣкоторыя изъ этихъ правилъ неудобноисполнимы на дѣлѣ, какъ напр. чтобы никто изъ священноцерковнослужителей не имѣлъ права подавать какой бы то ни было жалобы Епархіальному Начальству, не предъявивъ таковой на съѣздѣ и не получивъ на подачу ея со стороны съѣзда дозволенія, и др. Печатаемъ же для видимости стремленій Балашовскаго духовенства поднять уровень нравственнаго состоянія нѣкоторыхъ немощныхъ своихъ братій мѣрами такъ сказать семейными, что, конечно, не лишнѣ имѣть въ виду и на съѣздахъ духовенства Самарской епархіи. Само собою разумѣется, при употребленіи этихъ мѣръ, какъ частныхъ, необходимо быть осторожну, чтобы не выйти изъ предѣловъ полномочія, мѣстными правилами предоставленнаго. Редак.

На съѣзды священники являются поочередно, съ тѣмъ, что оставшійся дома священникъ обязуется исправлять христіанскія требы по обоимъ приходамъ подъ личною своею отвѣтственностію предъ закономъ, за опущеніе обязанности своей при упомянутыхъ случаяхъ; отсутствующимъ священникамъ передаютъ о сужденіяхъ съѣзда бывшіе на съѣздѣ священники сосѣдніе; въ случаѣ надобности, отъ священниковъ отсутствующихъ съѣздъ требуетъ мнѣніе на бумагахъ. Прибытіе на съѣздъ обязательно для всѣхъ, но діаконъ и причетники могутъ, взамѣнъ личнаго присутствія, вносить первый 50 к., а послѣдніе 25 к. — Священники обязаны на съѣздахъ заявлять собранію о нерадѣніи причтовъ своихъ по должности и опущеніи оной безъ уважительныхъ причинъ, по каковымъ заявленіямъ съѣздъ дѣлаетъ безотлагательное постановленіе и подвергаетъ виновныхъ за каждый заявленный случай оштрафованію — причетниковъ 25, а діаконѣвъ 50 к., каковыя деньги священникъ вычитаетъ изъ доходовъ и представляетъ при формальномъ доношеніи, а сей послѣдній оффиціально передаетъ таковыя дѣлопроизводителю съѣзда для храненія, и при томъ всегда съ росписками. Само собою разумѣется, что діаконъ и причетники съ своей стороны имѣютъ тоже полное право и обязаны заявлять съѣзду о нерадѣніи и опущеніи своихъ приходскихъ священниковъ по ихъ обязанностямъ, по каковымъ заявленіямъ съѣздъ дѣлаетъ строгое разбирательство и опредѣляетъ виновному, по своему усмотрѣнію, вполне соответствующее дѣлу наказаніе, каковое опредѣленіе заносится въ шнуровую книгу. Замѣченные священноцерковнослужители въ нетрезвомъ видѣ, тѣмъ болѣе при отправленіи своихъ обязанностей и при томъ публично, на первый разъ подвергаются строжайшему выговору всего окружнаго съѣзда; во второй разъ таковыя лица штрафуются: причетники 1 р., діаконъ 2 р., священникъ 3 р.; въ третій разъ подвергаются строгому суду окружнаго съѣзда, и о нихъ дѣлается донесеніе архіерею. Всякое укрывательство случаевъ нетрезвости имѣетъ быть строго преслѣдуемо благочинными и всѣмъ окружнымъ духовенствомъ. Никто изъ окружнаго духовенства не имѣетъ права подавать какого бы то ни было рода жалобы епар-

хіяльному Начальству, не предъявивъ таковой на сѣздѣ и не получивъ на подачу ея со стороны сѣзда дозволенія. — Сѣзды постоянно озабочиваются о благосостояніи всего окружнаго духовенства и, по мѣрѣ возможности, стараются частнымъ образомъ облегчать участь сиротствующихъ и престарѣлыхъ вдовицъ по собіемъ имъ въ насущномъ пропитаніи, частію посредствомъ собираемыхъ выше сказанныхъ штрафныхъ денегъ, если духовенство дозволить себѣ подвергаться подобнымъ взысканіямъ, частію же отъ собственныхъ на сей предметъ добротныхъ денежныхъ пожертвованій духовенства. Для записи таковыхъ денежныхъ приношеній, благочинный, за своею скрѣпою, выдаетъ шнуровую тетрадь дѣлопроизводителю, къ которому, для храненія, поступаютъ и самыя, такимъ образомъ собираемыя, деньги.

— Въ Сѣверной Почтѣ пишутъ, что совѣтъ Миссіонерскаго Обществ а получилъ весьма утѣшительныя свѣдѣнія о дѣятельности Іеромонаха Николая Касаткина въ Японіи. Прибывъ въ Японію въ 1861 году, онъ началъ свою дѣятельность въ то время, когда еще былъ во всей силѣ законъ, угрожавшій смертію туземнымъ послѣдователямъ христіанства и тюрьмой или ссылкой тѣмъ изъ Японцевъ, которые будутъ обвинены въ слушаніи христіанской проповѣди. Не смотря на такія крайне неблагопріятныя условія, о. Николай успѣлъ привлечь къ себѣ двухъ Японцевъ, которые, по мѣрѣ того какъ узнавали христіанство, все болѣе и болѣе привязывались къ нему и нынѣ помогаютъ о. Николаю на избранномъ имъ пути. Первую необходимую подготовку къ проповѣди должно было составить основательное изученіе языка, превосходящаго трудностію китайскій; но въ настоящее время о. Николай уже свободно читаетъ японскія книги безъ посторонняго пособія. За тѣмъ, чтобы положить прочное основаніе христіанской проповѣди, онъ, кромѣ небольшихъ трактатовъ, знакомящихъ съ сущностію христіанства (о которомъ Японцы имѣютъ самыя нелѣпыя понятія), предпринялъ переводъ Новаго Завѣта на японскій языкъ. „Четыре Евангелиста, пишетъ отъ 22 мая о. Николай, уже переведены (за обѣдней въ Пасху Евангеліе читано на японскомъ языкѣ послѣ славянскаго). Къ зимѣ

весь Новый Заветъ будетъ переведенъ. Свѣшу кончить, чтобы известному Симмею было съ чѣмъ отправиться на Ниппонъ. Необходимо имѣть здѣсь всѣ принадлежности для литографіи: позаботьтесь прислать ихъ, если не на чей счетъ, то на мой.“ Упомянутый здѣсь Симмей, бывшій такъ называемый служитель духовъ въ религіи син-то, ознакомившись съ христіанствомъ, отрекся отъ своего званія. Въ будущемъ году предполагается отправить его для тайной проповѣди Евангелія, при чемъ, конечно, понадобится снабдить его и дорожными средствами. Къ сожалѣнію, средства о. Николая весьма недостаточны, а между тѣмъ печатаніе или литографированіе требуетъ значительныхъ расходовъ. До сихъ поръ вся тяжесть миссіонерскихъ расходовъ въ Японіи падала на скудные средства о. Николая; на его счетъ живетъ и Симмей, его учитель японскаго языка.

### III.

#### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

— Благочинный 6 благочинническаго округа, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Алексѣевки Іона Скворцовъ въ репортѣ своемъ, отъ 18 іюля, № 391, къ Его Преосвященству просилъ слѣдующее: Во второй день іюня сего 1867 года, по отбытіи Вашего Преосвященства изъ с. Алексѣевки, священнослужителя моего вѣдомства, взысканные Вашимъ Архипастырскимъ вниманіемъ во время обзрѣнія церквей благочинія и удостоенные сослуженія въ совершеніи Божественной литургіи, — имѣли сужденіе о состояніи учреженій въ Самарской епархіи, вызванныхъ Вашею Архипастырскою заботливостію для блага епархіи. Духовенство остановилось на мысли, что такъ какъ Ваше Преосвященство изволили, во время обзрѣнія церквей благочинія, обращать особенное вниманіе духовенства на необходимость усиленія миссіонерской дѣятельности между иновѣрцами и неправомыслящими въ приходахъ, то и положили единогласно: выразить свою искреннюю благодарность предъ Вашимъ Преосвященствомъ, за вниманіе къ духовенству нашего округа, благоотво-

рительнымъ дѣломъ, именно — составить единовременную по округу добровольную подписку пожертвованій на усиленіе матеріальныхъ средствъ Самарской миссіи, открытой заботливостію Вашего Преосвященства. Пожертвованія эти, въ количествѣ 130 рублей серебромъ, при семъ имѣю честь представить Вашему Преосвященству. Резолюція Его Преосвященства на репортъ послѣдовала: „1867 года, сентября 22 дня. Деньги, пожертвованныя нѣкоторыми изъ членовъ причтовъ Благочинническаго округа О. Іоны Скворцова, въ количествѣ 130<sup>0</sup> рублей, въ пользу миссіи въ Самарской епархіи, по запискѣ ихъ на прихоль, препроводить въ Самарскій Общественный Банкъ, а жертвователямъ свидѣтельствовать мою душевную благодарность, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала: 1) Отношеніе Самарской Казенной Палаты отъ 5 августа, № 6488, слѣдующаго содержанія: Препровождая при семъ въ Духовную Консисторію требованія перковныхъ причтовъ с. Тоузакова, Бугурусланскаго уѣзда, и с. Покровки, Бузулукскаго уѣзда, о выдачѣ причитающагося имъ изъ казны жалованья за вторую половину прошлаго 1866 года (требованія эти поступили въ іюнѣ уже мѣсяцѣ сего года), Казенная Палата имѣетъ честь увѣдомить что содержаніе означеннымъ причтамъ, за вторую половину прошлаго года, Казенною Палатою отпущенно быть не можетъ, такъ какъ срокъ дѣйствія смѣты 1866 года кончился 1 іюня и о возобновленіи кредита, для удовлетворенія означенныхъ причтовъ, слѣдуетъ обратиться съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ И 2) Справку изъ правилъ о поступленіи государственныхъ доходовъ и о производствѣ государственныхъ расходовъ, по коей оказалось: § 122. Для платежей на счетъ заключенной смѣты подлежащія министерства и главныя управленія, а равно и подчиненныя имъ распорядители кредитовъ, въ день наступленія сроковъ заключенія смѣты, препровождаютъ: первые Департаменту Государственнаго Казначейства, а вторые мѣстнымъ Казеннымъ Палатамъ подробные именные списки кредиторовъ казны, съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачъ, по ко-

имъ ассигновки еще не были отосланы въ кассу, но имена кредиторовъ казны и причитающійся имъ размѣръ платежей управленіямъ извѣстны. § 123. Указанные, въ предыдущей статьѣ, списки передаются подлежащимъ расходнымъ кассамъ, которыя дополняютъ оныя именами тѣхъ кредиторовъ казны, на имя коихъ были получены въ кассѣ ассигновки, но которые не предъявили къ платежу выданныхъ талоновъ. По точному содержанію сихъ списковъ, расходныя кассы производятъ, по предъявленнымъ имъ талонамъ, платежи на счетъ остатковъ заключенной смѣты, въ теченіи двухъ слѣдующихъ смѣтныхъ періодовъ. По истеченіи этаго срока, именныя списки теряютъ свое значеніе и права поименованныхъ въ нихъ кредиторовъ казны возстановляются особымъ съ ихъ стороны ходатайствомъ, условія возбужденія котораго подчиняются общимъ законамъ давности. Приказали: Изъ обстоятельствъ настоящаго дѣла усматривается, что причты с. Тоузакова и с. Покровки предъявили свои требованія въ казначейства Бугурусланское и Бузулукское на выдачу жалованья имъ, за вторую половину 1866 года, по истеченіи двухъ смѣтныхъ періодовъ, именно послѣ 31 числа мая сего 1867 года, съ окончаніемъ коего прекращена уже была выдача денегъ за сказанное время. Въ видахъ избѣжанія сбременительной переписки по подобнымъ дѣламъ и въ предупрежденіе причтовъ, получающихъ отъ казны жалованье, предписать имъ, чтобы они предъявляли требованія на полученіе жалованья въ подлежащія казначейства въ свое время, именно — въ теченіе двухъ смѣтныхъ періодовъ кредита, со дня заключенія смѣты. Независимо отъ сего, о возобновленіи кредита для удовлетворенія жалованьемъ причтовъ с. Покровки и Тоузакова, за вторую половину прошлаго 1866 года, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, сентября 29 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ священника с. Ероховки, Бузулукскаго уѣзда, Василя Целярицкаго, отъ 14 сентября, въ коемъ доноситъ, что онъ 7 апрѣля текущаго года былъ у исповѣди; въ удостовѣреніе чего пред-

ставилъ свидѣтельствоо семъ, данное ему священникомъ с. Новой Тепловки, того же уѣзда, Василиемъ Софинскимъ, у всего онъ исповѣдывался въ означенное число. По справкѣ оказалось: Духовникъ по 2-му благочинническому округу, Бузулукскаго уѣзда, священникъ с. Ключей Алексѣй Фіолетовъ, представляя къ Его Преосвященству вѣдомость о бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди въ текущемъ году духовныхъ лицахъ, въ репортѣ прописалъ, что священникъ Целярицкій не былъ у него на исповѣди. Между тѣмъ, отъ священника Целярицкаго не поступало до половины мая мѣсяца, репорта съ свидѣтельствомъ о его бытности на исповѣди. Почему онъ и требовался, указомъ Консistoriи отъ 18 мая, за № 304, въ г. Самару, для исполненiя христіанскаго долга исповѣди. Приказали: За доставленіемъ свидѣтельства отъ священника Целярицкаго, о бытности его въ текущемъ году на исповѣди, настоящее дѣло прекратить перепиской. Независимо отъ сего, въ прекращеніе излишней переписки по сему предмету на будущее время, предписать причтамъ Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы всѣ лица, не исповѣдавшіеся у общаго по благочинническому округу духовника, представляли къ послѣднему въ свое время свидѣтельства отъ частныхъ духовниковъ, о бытіи ихъ у исповѣди, для отмѣтки о семъ въ общей вѣдомости, представляемой къ Епархіальному Начальству. — Резолюція Его Преосвященства насемъ журналѣ: „1867 года, октября 6 дня. *Исполнить*; требовать при семъ, чтобы исповѣдывавшіеся у духовниковъ, опредѣленныхъ Епарх. Начальствомъ, лица представляли при свидѣтельствахъ и объясненіе: почему они не исповѣдывались у общихъ окружныхъ духовниковъ?“

— Благочинный 4 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, с. Тургенева священникъ Іоаннъ Помрясинскій, при репортѣ отъ 3 октября, № 232, представилъ, согласно распоряженію Епархіальнаго Начальства, (\*) Его Преосвященству актъ объ участіи гласныхъ отъ духовенства въ Ставропольскомъ земскомъ собраніи, бывшемъ въ 28—30 числа прошлаго сентября

(\*) Смотр. оффиц. част. № 15 Самар. Епарх. Вѣд. стр. 294—295.

мѣсяца. Въ этомъ актѣ прописано: 1) Въ очередное земское собраніе прибыли гласные отъ духовенства всѣ, именно: священники — Гавріиль Сироткинъ, Іоаннъ Помряскинскій, Θεодоръ Люстрицкій, Димитрій Самосатскій, Христофоръ Ливановъ, Николай Листовъ и Іоаннъ Модестовъ. 2) По вопросу возбужденному гласными отъ духовенства, о недостаткѣ матеріальныхъ средствъ къ усиленію народнаго образованія въ уѣздѣ, собраніе постановило: въ будущемъ 1868 году отпустить изъ суммъ земства 3000 рублей, съ тѣмъ, чтобы эта сумма поступила въ полное распоряженіе мѣстнаго уѣзднаго училищнаго совѣта и имъ, по усмотрѣнію, была употреблена — а) въ нособіе наставникамъ народныхъ школъ, б) на пріобрѣтеніе учебныхъ пособій для означенныхъ школъ и в) на расходы при разъѣздахъ членовъ училищнаго совѣта для ревизіи школъ. Независимо отъ сего, назначить особо членамъ училищнаго совѣта отъ духовенства (протоіерею А. В. Жданову и члену отъ земства священнику) 220 рублей на разъѣзды, съ настоящаго же времени, для обревизованія школъ въ уѣздѣ. 3) На мѣсто бывшаго члена училищнаго совѣта священника Н. Лозанова единогласно (безъ балатировки) избранъ собраніемъ въ члены совѣта отъ земства священникъ Гавріиль Сироткинъ. 4) Священники Іоаннъ Помряскинскій и Димитрій Самосатскій закрытою балатировкою избраны въ члены ревизіонной коммисіи, а въ коммисію для предварительнаго обсужденія вопросовъ — священники Гавріиль Сироткинъ и Христофоръ Ливановъ. 5) По вопросу о народномъ здоровіи гласные отъ духовенства заявляли, между прочимъ, о томъ, что настоятъ неотложная нужда въ заведеніи больницъ и въ увеличеніи числа фельдшеровъ и оснопрививателей въ разныхъ пунктахъ уѣзда. 6) Назначено собраніемъ выдавать Ставропольскому соборному духовенству по 30 руб. серебромъ въ годъ, за исправленіе христіанскихъ требъ въ Ставропольской земской больницѣ. 7) Возбужденъ былъ на рѣшеніе вопросъ о выдачѣ изъ земской управы открытыхъ листовъ о.о. Благочиннымъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы; но собраніе рѣшеніе этаго вопроса отложило до будущей сессіи, такъ какъ въ то время окончательно будетъ

выясненъ вопросъ о переложеніи натуральной подводной повинности на денежную. 8) Возбужденъ былъ вопросъ гласными отъ духовенства о тѣхъ 8000 рубляхъ, которые, по постановленію уѣзднаго земскаго собранія, состоявшемуся въ 1866 году, слѣдовали къ выдачѣ въ 1867 году, въ вознагражденіе дѣятельнымъ наставникамъ народныхъ школъ. Предсѣдатель собранія объяснилъ по сему предмету, что вознагражденіе это не можетъ быть выдано потому, что смѣта и раскладка Ставропольскаго земскаго собранія 1866 года, въ слѣдствіе опротестованія ея Г. Начальникомъ губерніи, Правительствующимъ Сенатомъ не утверждены. 9) По постановленію собранія, состоявшемуся 7 февраля 1865 года, выдано по 250 рублей въ пособіе учителямъ восьми сельскихъ школъ, въ которыхъ, при образованіи дѣтей, выполнены были условія, изложенныя въ означенномъ постановленіи. Школы эти слѣдующія: Архангельская въ с. Рѣшевкѣ, Старомаинская, Тургеневская, Малокандалинская, Петровская, Крестовогородищенская, Никольская на р. Черемшанѣ и Тинарская. 10) Всѣми гласными священниками проведено въ собраніи 21 день, полагая на каждаго 3 дня, а для проѣзда въ собраніе и обратно до мѣста жительства 26 дней, полагая въ день 50 верстъ, именно священникомъ Сироткинымъ 9 дней, Помряскинскимъ 6, Люстрицкимъ 6, Самосатскимъ 4 дня, Модестовымъ 6, Ливановымъ 8 дней и Листовымъ 8; всего же 47 дней. — Резолюція Его Преосвященства на репортѣ благочиннаго послѣдовала: „1867 года, октября 10 дня. Гласнымъ отъ духовенства Ставропольскаго уѣзднаго земскаго собранія свидѣтельствовать признательность Епархіальнаго Начальства, за дѣятельное участіе въ дѣлахъ земства въ минувшую сессію.“

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортѣ благочиннаго 7 благочинническаго округа, Николаевского уѣзда, священника с. Красавки Евфимія Бѣлорѣченскаго, отъ 27 іюля, № 173, въ коемъ прописалъ, что имъ, по иниціативѣ нѣкоторыхъ священниковъ его вѣдомства, возбужденъ былъ, въ полугодичное обозрѣніе церквей, вопросъ между духовенствомъ, не находятъ ли оно возможнымъ, въ видахъ вознагражденія расходовъ, со-

пряженныхъ съ разъѣздами его по благочинію по дѣламъ службы и по канцелярской перепискѣ, и чтобы установить болѣе правильныя отношенія между нимъ и членами причтовъ, — положить ему жалованье изъ своихъ средствъ и по своему усмотрѣнію. По этому вопросу причты благочинія Бѣлорѣченскаго составили актъ (къ репорту онъ приложенъ подлинникомъ), за подписанный 18-ю священниками, 7-ю діаконами и 18-ю причетниками, — слѣдующаго содержанія: 1867 года, іюля 23 дня. Духовенство 7 благочинническаго округа, Николаевскаго уѣзда, на предложеніе мѣстнаго благочиннаго О. Евфимія, во время полугодичнаго обзорѣнія имъ церквей, — не находить ли оно возможнымъ положить ему жалованье изъ собственныхъ средствъ, въ удовлетвореніе расходовъ сопряженныхъ съ должностію, отозвалось: принимая во вниманіе, что съ должностію благочиннаго соединены расходы при разъѣздахъ по дѣламъ службы по благочинію и по канцелярской перепискѣ, а равно и труды по этой должности, священноцерковнослужители вѣдомства сего находятъ весьма справедливымъ удовлетворить предложенію о. Евфимія, а потому и постановили: 1) положить изъ своихъ средствъ мѣстному благочинному жалованье, въ количествѣ ста пятидесяти рублей въ годъ, именно — 100 руб. лично ему за труды по должности, а 50 руб. на канцелярскіе расходы; 2) выдавать ему жалованье по полугодно, такъ — а) двухкомплектные и полнокомплектные причты селъ Марьина, Хворостянки, Красной Поляны и Андросовки, получающіе отъ казны окладъ по 4 классу, по 13 рублей въ годъ, т. е. 5 рублей въ полугодичный обзоръ церквей и 8 — въ годичный, б) по пятому классу причты селъ Красавки, Ивановки, Падовки, Бартеневки и Михайловки — по 10 рублей, 4 рубля въ полугодичный обзоръ церквей и 6 — въ годичный, в) по 6 классу причты селъ Николаевки, Колокольцовки, Романовки и Тростянки — по 8 рублей въ годъ, по 3 рубля въ полугодичный обзоръ и по 5 рублей — въ годичный, г) по 7 классу причты селъ Новокурскаго, Малоархангельскаго, Краснаго и Новопокровскаго — по 4 рубля въ годъ, по 2 рубля въ полугодичный и годичный обзоры церквей; 3) Уплату денегъ, по сдѣланной рас-

кладкѣ, причты согласны начать съ перваго же полугодія настоящаго года, и для того нужнымъ находятъ имѣть при каждой церкви расходную, для росписки Благочиннаго въ полученіи имъ отъ причта положеннаго жалованья, книгу; 4) вышеизложенное желаніе, утвердивъ общимъ подписомъ, просить мѣстнаго Благочиннаго представить Его Преосвященству, на архипастырское Его благоразсмотрѣніе и утвержденіе. Приказали: Предположеніе духовенства, состоящаго въ благочиніи священника с. Красавки, Николаевского уѣзда, Евфимія Бѣлорѣченскаго, о производствѣ своему Благочинному, изъ собственныхъ средствъ, жалованья, въ количествѣ 150 рублей въ годъ, — утвердить, и за таковое доброе дѣло духовенству, состоящему въ округѣ благочиннаго, священника Бѣлорѣченскаго, объявить признательность Епархіальнаго Начальства. Настоящее опредѣленіе, съ актомъ духовенства, напечатать въ ближайшемъ номерѣ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ тѣхъ видахъ, не послѣдуютъ ли этому доброму примѣру и прочія благочинія Самарской епархіи. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ Консисторіи послѣдовала: „1867 года, октября 10 дня. *Исполнить.*“

— Благочинный 4 благочинническаго округа, Новоузенскаго уѣзда, священникъ с. Дергачей Петръ Румянцевъ въ репортѣ своемъ къ Его Преосвященству, отъ 8 октября, № 942, между прочимъ, прописалъ: Какъ только состоялось (3 іюля сего 1867 года) распоряженіе Самарскаго Епархіальнаго Начальства, объ открытіи воскресныхъ школъ въ епархіи (\*), въ видахъ развитія въ массѣ простаго народа осмысленныхъ понятій о вѣрѣ и жизни христіанской, мною сдѣлано было тогда же приглашеніе духовенству къ приведенію въ исполненіе, по мѣрѣ возможности, этаго распоряженія. Причты вполнѣ понимая благотворныя послѣдствія отъ открытія въ приходахъ своихъ воскресныхъ школъ для большинства сельскаго населенія, не всегда имѣющаго возможность, по особымъ условіямъ жизни своей, пріобрѣтать элементарно школьныя познанія въ вѣрѣ и нравственности, къ распоряженію Епархіальнаго Начальства отнеслось съ полнымъ сочувствіемъ: въ настоящее время, при помощи Божіей, во всѣхъ приходахъ

(\*) Смотр. офф. ч. Самар. Епарх. Вѣдом. стр. 277—280.

моего вѣдомства открыты воскресныя школы, именно—Новоро-  
 сляйкѣ, Новорѣпномѣ, Перекопномѣ, Кальдинѣ, Семеновкѣ, Ми-  
 трофановкѣ и Ивановкѣ,—1 августа, въ Дергачахъ и Θεодоровкѣ,  
 —15 августа, Всесвятскомѣ и Міюсѣ,—23 іюля, Верхнемѣ Ку-  
 шумѣ,—16 іюля. Занятія въ сихъ школахъ происходятъ между  
 утреней и литургіей, въ храмѣ и церковныхъ сторожкахъ, толь-  
 ко въ одномъ селѣ, Θεодоровкѣ, открыта школа въ квар-  
 тирѣ училища отъ земства, послѣ обѣда. Занятія сіи состоятъ  
 изъ чтенія житій Святыхъ и обученія съ голоса молитвамъ. Ка-  
 ждому причту даны мною журналы для записи того, что будетъ  
 преподано въ сихъ школахъ. Какъ мнѣ извѣстно, прихожане до-  
 вольны открытіемъ школъ воскресныхъ и охотно ихъ посѣщаютъ.  
 —Резолюція Его Преосвященства на этомъ репортѣ: „1867 года,  
 октября 15 дня. За живое участіе при открытіи воскресныхъ  
 школъ въ своемъ округѣ, свидѣтельствовать о. Благочинному  
 Румянцеву признательность Епархіальнаго Начальства, чрезъ при-  
 печатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Самарская Духовная Консисторія слушали справку о томъ,  
 что въ формулярныхъ спискахъ у многихъ лицъ, состоявшихъ  
 подъ судомъ и подвергавшихся мѣрамъ исправленія, ремарки, ко-  
 торыя должны быть занесены въ ихъ формуляры, или вовсе опу-  
 щены или же занесены не съ тою точностію, какъ значитъ въ  
 подлинныхъ протоколахъ и указахъ Консисторіи, посланныхъ  
 благочинныхъ; есть, наоборотъ, и такія ремарки въ формуляр-  
 ныхъ спискахъ, о занесеніи коихъ не было распоряженія Епар-  
 хіальнаго Начальства. Приказали, между прочимъ: Всѣмъ благо-  
 чиннымъ предписать циркулярно, чрезъ припечатаніе въ Самар-  
 скихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они: 1) неопуститель-  
 но внесли въ формулярныя списки состоямость подъ судомъ и  
 послѣдствія оной, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ указахъ  
 Консисторіи будетъ сказано „внести въ формуляръ,“ и напротивъ  
 отнюдь не вносить тѣхъ случаевъ подсудности и взысканій, о  
 занесеніи коихъ не будетъ распоряженія Епархіальнаго Началь-  
 ства; 2) чтобы писали подсудность и положенное по суду взыска-  
 ніе, съ занесеніемъ въ послужной списокъ, тѣми самыми словами

и въ томъ порядкѣ, какъ прописано будетъ въ указахъ. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1867 года, октября 17 дня. *Исполнить*, съ требованіемъ при томъ донесенія отъ оо. Благочинныхъ: 1) въ чьи формуляры будутъ внесены ремарки, съ бытностію подъ судомъ, и 2) изъ чьихъ формуляровъ будутъ исключены онѣ, какъ внесенныя незаконно.

— Благочинный 6 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ с. Сѣрныхъ Минеральныхъ Водъ Димитрій Смѣльскій репортомъ, отъ 8 октября, № 328, донесъ Его Преосвященству, что въ Михайло-Архангельской церкви с. Кундурчинской Крѣпости каменный придѣлъ во имя Св. Верховныхъ Апостоль Петра и Павла, тщаніемъ прихожанина Кундурчинской церкви, временно-обязаннаго крестьянина Ильи Михайлова Блинова, постройкою оконченъ. — Резолюція Его Преосвященства, на семь репортѣ послѣдовавшей, между прочимъ предписано: 1867 года, октября 10 дня. Прихожанину Кундурчинской церкви, храмоздателю рабу Божію *Иль* препослать наше пастырское благословеніе, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

— Утверждены церковно-приходскія попечительства: 16 августа — въ с. *Кобельмь*, Самарскаго уѣзда; попечителемъ назначенъ крестьянинъ Теодоръ Александровъ, въ помощники къ нему Димитрій Ларіоновъ; 29 сентября — въ с. *Сорочинской Крѣпости*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ избранъ мѣстный священникъ Стефанъ Поспѣловъ, членами крестьяне Карпъ Гридасовъ, Димитрій Оинютинъ, Сергій Герцовъ, Иванъ Гридасовъ, Памфилъ Кириловъ и Димитрій Ильинъ; въ слободѣ *Верхнекармальской*, Бугульминскаго уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ крестьянинъ Михаилъ Леонтьевъ, членами Василій Жирухинъ, Петръ Истеринъ, Моисей Димитріевъ, Ларіонъ Евфимовъ, Павелъ Іоновъ и Иванъ Кузьминъ; 10 октября — въ с. *Романовкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Петръ Черемисинъ, членами Иванъ Жеребятъевъ, Тимоѳей Кирилинъ, Иванъ Дробышевъ и Фирсъ Гридневъ; 10 октября же — въ с. *Ясашномъ Помряскинѣ*, Ставропольскаго уѣзда; предсѣдате-

лемъ избранъ крестьянинъ Андрей Евсѣевъ, членами мѣстный священникъ, церковный староста, волостные старшины (с. Бряндина и Новикови) Сергій Димитріевъ, Михайль Флоровъ, Иванъ Андреевъ, Василій Никифоровъ и Егоръ Филищовъ; того же числа — въ с. *Вязовкѣ*, Николаевскаго уѣзда; въ попечители избраны крестьяне Иванъ Баевъ, Михайль Ладыгинъ, Иванъ Землянкинъ, Иванъ Герасимовъ, Андрей Кузьминъ, Петръ Аксеновъ, Иванъ Кораѣевъ, Никифоръ Юдановъ и Тихонъ Θεодоровъ; 10 же октября — въ с. *Овсянкѣ-Михайловкѣ*, Николаевскаго уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ крестьянинъ Харлампій Гранкинъ, членами Максимъ Субботинъ, Афанасій Перещкинъ, Никифоръ Нестеровъ, Власъ Мальцевъ, Ермилъ Нестеровъ, Захаръ Борисовъ, Абрамъ Должиковъ, Аверьянъ Касьяновъ, Никаноръ Гордѣевъ и Спиридонъ Егоровъ; 12 октября — въ с. *Бурдыгинѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ избранъ крестьянинъ Иванъ Розановъ, членами Андрей Баевъ, Илья Карташовъ, Никита Косыхъ и Алексѣй Карташовъ; того же 12 октября — въ с. *Гамальевкѣ*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ назначенъ крестьянинъ Прокофій Филипповъ, членами Степанъ Урташевъ и Михайль Бесѣдинъ; того же числа — въ с. *Наталинѣ*, Бугурусланскаго уѣзда; предсѣдателемъ попечительства избранъ волостной старшина Василій Афанасьевъ, членами Никифоръ Афанасьевъ Семень Васильевъ, Иванъ Пареновъ Сергій Михайловъ, Евфимій Димитріевъ, Василій Димитріевъ, Максимъ Александровъ, Яковъ Агафоновъ и Уволь Андреевъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушали, между прочимъ, первое примѣчаніе 21 § училищнаго устава, въ коемъ сказано: Время съѣздовъ, равно какъ и способы избранія священнослужителей на оныя, опредѣляются Епархіальнымъ Начальствомъ. По справкѣ съ дѣлами Консисторіи оказалось, что распоряженія о времени окружныхъ училищныхъ съѣздовъ выборныхъ отъ духовенства, для обсужденія текущихъ нуждъ по училищамъ, еще не сдѣлано. Приказали: Такъ какъ въ настоящее время, во исполненіе распоряженія Епархіальнаго Начальства (\*), въ благочи-

(\*) Смотр. офф. част. Самар. Епарх. Вѣд. стр. 355—360.

ніяхъ Самарской епархіи производятся избранія выборныхъ отъ духовенства, для окружныхъ съѣздовъ по дѣламъ мѣстныхъ училищъ; то Консисторія находитъ благовременнымъ, по силѣ перваго примѣчанія къ 21 § училищнаго устава, назначить постоянные сроки для съѣздовъ духовенства по дѣламъ училищъ, а потому и опредѣляетъ: назначивъ для таковыхъ съѣздовъ 17 числа августа и 15 января, дать знать о семъ, къ свѣдѣнію, духовенству Самарской епархіи и Начальствамъ духовныхъ училищъ, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Къ этимъ срокамъ какъ училищныя начальства, такъ и духовенство, должны готовить нужные для обсужденія и рѣшенія съѣзда вопросы. Впрочемъ, училищнымъ начальствамъ не возбраняется оповѣщать окружное духовенство о необходимости съѣзда въ тотъ или другой срокъ, съображаясь въ этомъ случаѣ съ состояніемъ самыхъ училищъ; не возбраняется также и духовенству сдѣлать съѣздъ въ данное время, если оно признаетъ съѣздъ необходимымъ, хотя бы училищное начальство и оповѣстило его о ненастояннй нужды въ съѣздѣ. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: 1867 года, октября 17 дня.

*Исполнить.*

— Самарская Духовная Консисторія слушала указъ Св. Синода, отъ 14 октября, № 37, по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, о дозволеніи Іеромонаху Хрисанфу производить сборъ подаяній въ пользу Аѳонской Константинской обители (смотри выше). Приказали: Указъ Св. Синода, прицѣвъ къ свѣдѣнію, приложить къ таковымъ же; за тѣмъ копію съ указа передать въ Редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, для припечатанія. — Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ: „1867 года, октября 23 дня. *Исполнить.*“

— Самарская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи, съ утвержденіемъ выборныхъ отъ духовенства въ благочиніяхъ Островова и Флорова по дѣламъ духовныхъ училищъ, — слѣдующую: *Исполнить*, присовокупивъ въ указѣ къ благочиннымъ, что ежели на съѣздѣ духовенство незанималось сужденіемъ о средствахъ

въ содержанію духовныхъ училищъ, то вновь бы собрали съѣздъ для рѣшенія сего, нетерпящаго отлагательства, вопроса. Приказали: Очень можетъ быть, что вопросъ о содержаніи духовныхъ училищъ также будетъ обойденъ и на съѣздахъ по другимъ благочиніямъ, какъ обойденъ онъ, вѣроятно, на съѣздахъ благочиній Островидова и Флорова. Кромѣ того, дошло до свѣдѣнія Консисторіи, что нѣкоторые благочинные дожидаются особаго предписанія приступить къ избранію выборныхъ и кандидатовъ къ нимъ по дѣламъ училищъ. Наконецъ, изъ представляемыхъ благочинными бумагъ по избранію этихъ выборныхъ усматривается, что съѣзды и благочинные дозволяютъ себѣ дѣлать значительныя отступленія отъ правилъ для этихъ съѣздовъ, припечатанныхъ въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. По всѣмъ этимъ обстоятельствамъ Самарская Духовная Консисторія опредѣляетъ: Резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи о съѣздахъ духовенства въ благочиніяхъ Островидова и Флорова, исполнить по надлежащему. За тѣмъ предписать циркулярно всѣмъ благочиннымъ, чтобы они: 1) не дожидаясь особаго предписанія, произвели избраніе выборныхъ и кандидатовъ къ нимъ на точномъ основаніи правилъ для съѣздовъ духовенства, и 2) чтобы на этихъ съѣздахъ духовенство непременно занялось сужденіемъ о средствахъ къ содержанію духовныхъ училищъ, примѣнительно къ указаніямъ Епархіальнаго Начальства въ журнальномъ постановленіи, припечатанномъ въ № 19 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, и о результатахъ по сему предмету донесло Его Преосвященству. — Резолюціею Его Преосвященства на семъ журналѣ, между прочимъ, предписано: „1867 года октября 23 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 11 сентября священникъ Раковской женской пустыни *Іоаннъ Михайловскій* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Волчанку, Николаевского уѣзда; — того же числа священникъ с. Волчанки, Николаевского уѣзда, *Георгій Третьяковъ* перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Самарскій женскій монастырь; — того же числа исключенный ученикъ *Василій Добро-*

*видовъ* опредѣленъ, по прошенію, на должность причетника въ с. Михайловку, Бугульминскаго уѣзда;—13 сентября діаконъ с. Корнѣевки, Николаевскаго уѣзда, *Петръ Мелецкій* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Селезниху, того же уѣзда;—того же числа священникъ с. Большой Чесноковки, Самарскаго уѣзда, *Михаилъ Кульминскій* перемѣщенъ, по прошенію, на праздно священническое мѣсто въ с. Пономаревку, Бугурусланскаго уѣзда;—15 сентября принятый изъ Тверской въ Самарскую епархію заштатный діаконъ *Михаилъ Ушаковъ* опредѣленъ, по прошенію, на дьяческую вакансію въ с. Корнѣевку, Николаевскаго уѣзда, срокомъ на годъ;—того же числа воспитанникъ окончившій курсъ семинаріи *Алексій Владыкинъ*, по рукоположеніи его во священника, опредѣленъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Васильевку, Ставропольскаго уѣзда;—17 сентября второзштатный священникъ с. Аксакова, Бугурусланскаго уѣзда, *Павелъ Каменевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на третій священнической штатъ въ Бандызскую слободу, того же уѣзда;—заштатный причетникъ с. Кирюшкина, Бугурусланскаго уѣзда, *Ананій Спиридовъ* опредѣленъ, по прошенію, исправляющимъ должность дьячка въ с. Племянниково, Бузулукскаго уѣзда;—запрещенный діаконъ *Максимъ Невскій* опредѣленъ, по прошенію, въ число послушниковъ Мойскаго монастыря, съ правомъ священнослуженія;—исключенный ученикъ училища *Иванъ Источниковъ* опредѣленъ, по прошенію, послушникомъ въ Самарскій мужскій монастырь;—принятый изъ Симбирской въ Самарскую епархію діаконъ *Александръ Зеленинъ* опредѣленъ, по прошенію, на діаконскую вакансію въ с. Екатериновку, Самарскаго уѣзда;—18 сентября священникъ с. Вязоваго Гая, Николаевскаго уѣзда, *Аристархъ Гидасповъ* перемѣщенъ, по прошенію, на священническое мѣсто въ с. Горяиновку, того же уѣзда;—послушникъ Дома Его Пресвященства *Феодоръ Соколовъ* опредѣленъ, по прошенію, на должность пономаря въ с. Кузьминовку, Бугурусланскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы чрезъ восемь мѣсяцевъ явился на экзамень въ знаніи должности;—діаконъ с. Краснаго Городка, Бугуруслан-

сваго уѣзда, *Александръ Тихомировъ*, перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ Кандызскую слободу, того же уѣзда; — исключенный ученикъ *Димитрій Гуменскій* определенъ, по прошенію, въ число послушниковъ Мойскаго монастыря, на годъ, для изученія причетнической должности; — исключенный изъ училища ученикъ *Иванъ Михайловскій* определенъ, по прошенію, исправляющимъ должность пономаря въ Старую Бинарадку, Ставропольскаго уѣзда, съ обязательствомъ чрезъ полгода явиться на испытаніе въ знаніи должности; — пономарь Успенской церкви г. Ставрополя *Павелъ Петровъ* и пономарь с. Никольскаго, что на р. Черемшанѣ, Ставропольскаго уѣзда, *Павелъ Денисовъ* перемѣщены, по прошенію, одинъ на мѣсто другаго; — 20 сентября священникъ с. Ярзавы, Ставропольскаго уѣзда, *Макарій Лебязьевъ* перемѣщенъ, по прошенію, на праздное священническое мѣсто въ Раковскую женскую пустынь; — того же числа, состоящій на причетнической должности въ с. Башнирскихъ Хуторовъ, Самарскаго уѣзда, *Серапіонъ Аксеновъ* перемѣщенъ, по прошенію, на діаконское мѣсто въ с. Хворостянку, Николаевскаго уѣзда.

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ: 5 сентября вдова священническая жена *Евдокія Дружинина*, по ходатайству мѣстнаго Благочиннаго, определена просвирней въ с. Михайловку, Бугульминскаго уѣзда; — 11 сентября вдова причетника *Евдокія Жедрина* определена, по прошенію, просвирнею въ с. Бланку, Николаевскаго уѣзда; — 15 сентября просвирня с. Полибина, Бугурусланскаго уѣзда, *Анна Петрова* перемѣщена, по прошенію, въ с. Большой Сурметъ, того же уѣзда; — 17 сентября просвирня с. Парёеновки, Бузулукскаго уѣзда, *Аганія Пульхритудова* перемѣщена, по прошенію, въ с. Перовку, того же уѣзда; — 21 сентября вдова причетника *Марія Спешрева* определена, по прошенію, на должность просвирни въ с. Корняевку, Бузулукскаго уѣзда; — 28 сентября вдова причетника *Синклитикія Красноярская* определена, по прошенію, на должность просвирни въ с. Высокое, Николаевскаго уѣзда,

— Самарская Духовная Консисторія слушала репортъ благочиннаго 4 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Тургенева Ивана Памрянскаго, отъ 26 сентября, № 222, объ истребленіи въ домъ огнемъ, во время пожара, документовъ по церкви с. Мулловки, Ставропольскаго уѣзда, какъто метрическихъ книгъ съ 1787 по 1828 годъ. Приказали, между прочимъ: Всѣмъ вообще священноцерковнослужителямъ подтвердить, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они справки изъ церковныхъ документовъ учиняли въ самомъ храмѣ, а отнюдь не въ домахъ своихъ, исключая крайней необходимости, и въ семъ послѣднемъ случаѣ, по учиненіи справокъ, тотъ часъ бы возвращали церковные документы въ церковныя ризницы, для храненія; а благочинныхъ поставить въ обязанность наблюдать, чтобы церковные документы хранились непременно въ ризницахъ и не держались въ домахъ священно-церковнослужителей; о тѣхъ же, кои не будутъ сего исполнять, доносить Епархіальному Начальству, съ принятіемъ отъ нихъ отвѣтовъ въ неисполненіи распоряженій Епархіальнаго Начальства. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ „1867 года, октября 14 дня. *Исполнить.*“

— Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ утверждень, 2 ноября, въ должности церковнаго старосты крестьянинъ с. Любимовки, Бузулукскаго уѣзда, *Константинъ Неваленовъ*, въ приходской церкви, вмѣсто умершаго Шаповалова.

— Уволенъ изъ духовнаго званія, 18 сентября, исключенный ученикъ изъ низшаго отдѣленія Самарской семинаріи *Гавріиль Каменскій*, для поступленія на гражданскую службу.



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 22.

1863

Ноября 13 го.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Святителя и Чудотворца Митрофана Епископа Воронежскаго.—Дѣятельность сельскаго священника по одному неожиданно послѣдовавшему случаю.—Изъ Мелекеса.—Правдивость.—30 октября.—Объявленіе.

---

### ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

#### С Л О В О

въ день Святителя и Чудотворца Митрофана Епископа Воронежскаго (\*).

*Милъ же зѣло честни быша  
друзи Твои Боже. (Псал.  
138, 17).*

Многотрудень и прискорбенъ путь жизни избранныхъ Божиихъ на землѣ. Но велико и чествованіе, котораго Господь сподобляетъ сихъ вѣрныхъ рабовъ Своихъ; неизреченно блаженство, какое ожидаетъ ихъ въ жизни вѣчной. Много было на землѣ Святыхъ Праотцевъ, Пророковъ, Апостоловъ, Мучениковъ; и всѣхъ ихъ, какъ Своихъ вѣрныхъ рабовъ, Господь принялъ въ число друзей Своихъ. Такъ объ Авраамѣ сказано: *тѣмъ же и друзя*

---

(\*). Слово покойнаго Преосвященнаго Теофила, Епископа Самарскаго.

*Божіи наречеса* (Іаков. 2, 23). Св. Апостоламъ, Самъ Господь и Спаситель, сказалъ: *вы друзи Мои есте* (Іоан. 15, 14). И не по имени токмо, Святые Божіи удостоиваются этаго высокаго чествованія, но и самымъ дѣломъ сподобляются ближайшаго общенія съ Богомъ въ Царствіи небесномъ, и получаютъ отъ Бога вѣдѣніе такихъ тайнъ Его, кои не доступны плотнымъ людямъ. Таковое блаженное общеніе съ нимъ Святыхъ отображается еще и на землѣ: ибо что другое означаютъ Св. Иконостасы устрояемые въ Православныхъ храмахъ, въ коихъ всегда изображается ликъ Господа Вседержителя или Спасителя нашего, окруженный Святими, угодившими Ему вѣрою и благочестіемъ, какъ не то, что Господь Духомъ Своимъ Святимъ, устроившій такъ видимую церковь на землѣ, — благоволилъ, что бы души Св. угодниковъ Его также окружали невидимый престоль Его на небѣ, съ Нимъ раздѣляли блаженство, *уготованное имъ отъ сложенія міра* (Матѣ. 25, 34).

А когда Самъ Господь такой чести сподобляетъ избранныхъ Своихъ, то достойно и праведно Святый Пророкъ Давидъ съ любовію и благоговѣніемъ чествовалъ ихъ, когда говорилъ: *мнѣ зело честни быша друзи Твои Боже*. (Псал. 138, 17). Это чествованіе Св. Божіихъ утѣшительно и для насъ особенно потому, что и всѣмъ тѣмъ, кои на землѣ чествуютъ избранныхъ Божіихъ, уготована блаженная, высокая награда на небеси: *Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ, или кто вселится во святую гору Твою*, взывалъ Свят. Пророкъ Давидъ? Тотъ, отвѣтствуетъ самъ же пророкъ, кто непорочно ходитъ, дѣлаетъ правду, говоритъ истину въ сердцѣ своемъ, не льститъ языкомъ своимъ, не творитъ искреннему своему зла. (Пс. 14, ст. 1—3).

Право содера Священное писаніе и Св. преданіе, истинныя чада церкви православной отъ лѣтъ древнихъ чествовали и чествуютъ Св. угодниковъ Божіихъ. Чествованіе сіе выражается въ томъ, что въ честь Святыхъ отправляются празднества, устрояются храмы, съ посвященіемъ имени и покровительству Святыхъ; но самое конечно лучшее чествованіе для нихъ есть

то, когда и живущіе на землѣ побуждаются подражать ихъ святой и Богоугодной жизни.

Послѣдуя сему церковію освященному преданію и мы посвятимъ день сей въ славу угодника Божія, нынѣ прославляемаго Св. Церковію, Святителя и Чудотворца Митрофана.

Въ честь людей, особенно чтимыхъ и уважаемыхъ, совершаются празднества и въ мірѣ; но духъ этихъ празднествъ отличенъ отъ духа празднествъ совершаемыхъ въ честь святыхъ угодниковъ Божіихъ. Тамъ обыкновенно люди приносятъ дань хвалы и уваженія доблестямъ мужей, умомъ, мужествомъ и заслугами знаменитыхъ въ лѣтописяхъ общества; здѣсь, вспоминая день кончины и день прославленія святаго, чада церкви прославляютъ Бога, дивнаго во Святыхъ Своихъ. Исполненіе заповѣди апостольской данной евреямъ и заповѣди св. церкви, сохраненной древнимъ преданіемъ о памятованіи и почитаніи отшедшихъ отъ насъ угодниковъ Божіихъ, Св. учителей вѣры и добраго житія, составляетъ существенную для насъ обязанность, и сопровождается для насъ душевною пользою, когда мы ее исполняемъ свято, по намѣренію церкви. Не по думаемъ, впрочемъ, Слущ., что когда Господь прославляетъ угодника своего на землѣ, то будто бы безъ земной славы угодникъ сей и не могъ быть прославленъ Богомъ на небѣ. Нѣтъ: Господь прославляетъ святыхъ на землѣ для того, чтобы для насъ, живущихъ на землѣ, открыть источникъ благодатной помощи, чтобы намъ имѣть въ нихъ помощниковъ въ скорбяхъ и молитвенниковъ предъ Богомъ о душахъ нашихъ. Руководимыя сею мыслию, чада церкви начинаютъ и обаячиваютъ народное празднованіе въ честь угодника Божія молитвеннымъ испрошеніемъ у Него благодатной помощи предъ Богомъ и душамъ своимъ великой милости.

Но отправленіе празднества въ честь угодника Божія, тамъ, гдѣ нѣтъ храма, имени Его посвященнаго, для благочестія вѣрующихъ — какъ бы не полно и назидательно только въ половину. Устроеніе въ честь Святыхъ угодниковъ Божіихъ Св. храмовъ составляетъ самое приличное и благопріятное для нихъ прославленіе.

Святые Божіи во время своей земной жизни сами съ особеннымъ утѣшеніемъ посѣщали храмъ Божій, и радовались всегда, когда видѣли, что чада церкви православной усердно посѣщаютъ храмъ Божій. Потому какою небесною радостію исполняется духъ ихъ, когда въ день, въ честь ихъ празднуемый, видятъ они благочестивое собраніе вѣрующихъ въ храмъ Божіемъ, ихъ имени посвященномъ, едиными усты и единымъ сердцемъ хвалящихъ и славящихъ Господа, прославляющаго избранныхъ своихъ, послужившихъ для ближнихъ добрымъ примѣромъ жизни и не оставляющихъ и нынѣ насъ своими молитвами? Когда Св. Апостоль Павелъ заповѣдуетъ вѣрующимъ воспоминать о кончинѣ избранныхъ Божіихъ, чтобы подражать вѣрѣ ихъ; то конечно и намъ, когда мы совершаемъ празднество по случаю кончины и прославленія угодника Божія, ненадобно упускать изъ виду душеспасительной цѣли ей, чтобы и приготовить себя къ торжеству въ честь ихъ, и сопровождать самое торжество подражаніемъ ихъ Богоугодной жизни. Ихъ св. жизнь особенно назидательною представляется намъ въ день свѣтлаго торжества въ честь ихъ совершаемаго, а совершаемое нами въ честь ихъ торжество благопріятнѣе для нихъ бываетъ, когда мы свято подражаемъ ихъ вѣрѣ и доброму житію.

Въ жизни Святителя и Чудотворца Митрофана, въ честь коего совершаемъ мы настоящее торжество, можно находить всѣ добродѣтели, необходимыя для христіанина. Св. Апостоль Петръ даетъ краткое, но полное наставленіе вѣрующимъ, когда говорить: *Бога бойтеся, Царя чтите, братство возлюбите.* (1 Петр. 2, 17). Это наставленіе Апостола Святитель Христовъ Митрофанъ, свято исполнялъ во время своей богоугодной жизни. Если святая вѣра внушила ему такое житіе, то его добродѣтели возвышали и подкрѣпляли самую вѣру. Мы обыкновенно похваляемъ страхъ Божій, нерѣдко говоримъ о самихъ себѣ, что мы боимся Бога; но когда страхъ суда челоуѣческаго, угроза сильныхъ земли потрясутъ наше сердце, то едвали не каждый изъ насъ забываетъ наставленіе Апостоловъ Петра и Іоанна, что Господа Бога надобно послушать паче, нежели челоуѣка. (Дѣян.

41, 19). Между тѣмъ помня сіе наставленіе Святитель Христовъ не боялся съ словомъ правды являться предъ сильными земли. Самая гроза смерти не препятствовала ему говорить и дѣлать правду предъ ними.

А какъ чтилъ онъ Царя, ему современнаго, какъ сочувствовалъ его полезнымъ дѣйствіямъ для отечества? Тогда какъ другіе, омраченные невѣжествомъ и предразсудками руковолимые, почитали противнымъ вѣрѣ и благочестію всякое нововведеніе царя, преобразователя быта современнаго, святитель Христовъ словомъ и дѣломъ помогаль Петру достигать своихъ цѣлей.

Но служа вѣрою Богу и Царю, Святитель Христовъ не забывалъ оказывать дѣла милосердія и ближнимъ своимъ, воздавая всѣмъ должное. Будучи столько же милосердъ и снисходителенъ къ другимъ, сколько строгъ къ самому себѣ, онъ всегда находилъ способы удѣлять милостыню нищей братіи, и дерзновеніе имѣлъ ходатайствовать предъ Царемъ за всѣхъ тѣхъ, коихъ участь была рѣшена.

Да будутъ же сіи добродѣтели не только памятны для насъ, доколѣ будетъ видимъ храмъ сей, но и да подражаемъ имъ въ жизни своей, дабы сподобиться вѣчнаго, блаженнаго общенія съ Господомъ, а храмъ сей по молитвамъ святителя Митрофана да будетъ всегда жилищемъ благопріятнымъ, мѣстомъ селенія славы Троицкаго Бога — Аминь.

**Дѣятельность сельскаго священника по одному неожиданно послѣдовавшему случаю.**

23 февраля сего 1867 года лишь только я хотѣлъ, по совершеніи утреннихъ молитвъ, заняться въ особенной комнатѣ домашними дѣлами на сей день предназначенными, какъ увидѣлъ предъ собою прихожанина, пріѣхавшаго просить меня для напутствованія Св. тайнами квартирующей у него бѣдной вдовы.

Въ то же самое время явился ко мнѣ еще прихожанинъ изъ приходской деревни, съ таковою же просьбою — поспѣшить къ одному опасно-больному для напутствованія его. Та и другая просьба мною немедля были исполнена. Но когда я возвращался домой, то вновь встрѣтилъ пріѣхавшаго за мною изъ другой деревни крестьянина собственника, который неотступно просилъ меня ѣхать съ нимъ въ деревню, чтобы предать землѣ умершаго младенца. Кромѣ того мнѣ предстояло совершить погребеніе въ самомъ селѣ умершей мѣщанки и потомъ еще въ приходской деревнѣ одной крестьянки. Явились также изъ этой деревни люди, приглашавшіе меня для исправленія разныхъ требъ. Въ которую сторону ѣхать думалъ я? И какъ поступить со всѣми этими просителями? Я тотчасъ же отправился предать тѣло младенца землѣ въ самомъ селѣ, потомъ велѣлъ причетникамъ, съ ризницею, ѣхать въ деревню, въ которой надлежало совершить погребеніе умершаго, а самъ съ торопливостію поѣхалъ, чтобы напутствовать больнаго за 12 верстъ въ другую деревню, расположившись оттолъ проѣхать прямо къ причту въ деревню для совершенія съ нимъ погребенія усопшаго. И, благодареніе Богу, предположеніе мое исполнилось, какъ слѣдовало. По возвращеніи домой едва только я успѣлъ взойти въ комнату, какъ мои семейные объявили мнѣ, что сей часъ только прибѣгали звать меня напутствовать нанесшаго себѣ серпомъ на горлѣ нѣсколько ранъ челоуѣка, который едва дышитъ. Не снимая съ себя дорожной рясы, я тотчасъ же побѣжалъ къ тому дому, гдѣ лежалъ несчастный и куда уже сбѣжалась изъ села толпа народа. Встрѣчавшіеся мнѣ напути при-

хожане говорили: бѣгите, батюшка, бѣгите скорѣе, — человекъ умираетъ!

И въ самомъ дѣлѣ, въ сѣняхъ дома, куда я пришелъ лежалъ воинъ почти бездыханный съ разрѣзаннымъ горломъ. На всѣ вопросы мои онъ отвѣчалъ лишь хрипѣніемъ, не будучи въ состояніи произнести ни одного слова. Бѣжалъ я, думая въ это время, съ желаніемъ преподать Св. напутствіе страждущему, а теперь съ прискорбіемъ души, долженъ возвратиться, и возвратился домой, но безъ достиженія цѣли. Вскорѣ однакожь тревожимый совѣстію я послалъ узнать, живъ ли нѣтъ страждущій? Отвѣтъ былъ полученъ, что онъ еще живъ, и перенесенъ изъ сѣней въ избу, что его накрыли полотенцемъ, а горло ему перевязали и что при этомъ будто бы слышали отъ него слова: Господи, Господи.

Помолясь Богу предъ иконами Спасителя и чудотворца Николая, я взялъ съ собою нѣкоторыя медицинскія пособія какъ то: нашатырный спиртъ, гофманскія и мятные капли свинцовую и камфорную примочки, а также и требникъ съ эпитрахиліею и отправился къ страждущему. Прежде всего я рѣшился осмотрѣть пульсъ его, не взирая на то, что руки злосчастнаго война были въ крови: По пульсу я замѣтилъ, что жизненной силы въ этомъ страждущемъ было достаточно. Вынувши пузырекъ съ нашатырнымъ спиртомъ я далъ страждущему понюхать изъ него. Но на этотъ разъ спиртъ не оказалъ никакого дѣйствія на лежащаго война; за тѣмъ я приказалъ sprysнуть несчастнаго холодною водою; въ это время появилось содроганіе въ тѣлѣ, закрытіе глазъ, потомъ сильное хрипѣніе въ горлѣ отъ скопленія крови.

Дабы узнать какъ велика рана на горлѣ несчастнаго я велѣлъ развязать полотенце на горлѣ, и увидѣлъ, что съ обѣихъ сторонъ горла сдѣланы двѣ сквозныя раны, такъ что, при испусканіи дыханія изъ легкихъ, воздухъ уже проходилъ не чрезъ ротъ, а чрезъ самыя отверстія — чрезъ раны, и истекающая кровь на означенныхъ мѣстахъ пузырилась, а отъ исхожденія воздуха чрезъ прорѣзанное горло, приподнималась на тѣхъ мѣстахъ и прорѣзанная часть самой кожи.

Взявъ пальцами приподнятую кожу и закрывъ ею раны, я

прижалъ ее крѣпко къ ранамъ. Держа такимъ образомъ одною рукою кожу у ранъ, другою въ тоже время держа пульсъ, я замѣтилъ, что послѣдній, то есть, пульсъ началъ биться съ новой силою: во мнѣ явилась надежда возбудить страждущаго отъ мертвеннаго сна. И дѣйствительно, къ радости моей и всѣхъ всѣхъ предстоящихъ, вскорѣ стала появляться жизнь на лицѣ несчастнаго, и онъ произнесъ слово: „Господи!“ Вмѣстѣ съ тѣмъ по долгу пытыря, и въ надеждѣ единственно на помощь Божію и на помощь Св. Ангела Хранителя и Святителя Николая, я рѣшился приступить къ исповѣди страждущаго. И благодареніе Господу Іисусу Христу, пришедшему въ міръ не праведныхъ спасти, но грѣшныхъ призвать на покаяніе, чрезъ нѣсколько минутъ на вопросъ мой обращенный при всѣхъ предстоящихъ къ умиравшему воину, не согрѣшилъ ли онъ чѣмъ либо въ жизни предъ Богомъ? Онъ отвѣчалъ: согрѣшилъ! Не вставая отъ лежавшаго на полу больнаго, такъ какъ невозможно было отнять руки отъ раны его, изъ опасенія, какъ бы онъ снова не впалъ въ безчувственное состояніе, я велѣлъ подать требникъ и эпитрахиль. Надѣвъ послѣднюю на себя лѣвою рукою, посліку правой руки нельзя было отнять отъ раны по объясненной причинѣ, я прочиталъ молитвы, положенныя предъ таинствомъ покаянія и по удаленіи другихъ исповѣдалъ умирающаго. При этомъ я почти не вѣрилъ самому себѣ, чтобы человѣкъ въ такомъ состояніи могъ отвѣчать столь внятно и каяться во грѣхахъ своихъ! Но когда я послѣ исповѣди сказалъ чтобы страждущій перекрестился, то онъ отвѣчалъ мнѣ: немогу. И дѣйствительно, я видѣлъ, что онъ хотя и нѣсколько разъ шевелилъ пальцами, но сложить креста не могъ по слабости силъ. По прочтеніи ему разрѣшительной молитвы отъ грѣховъ, я осѣнилъ его крестнымъ знаменіемъ и отправился домой. Это было въ 6 часовъ вечера. Для оказанія больному необходимой помощи немедленно послали въ городъ за лекаремъ.

Больной и на слѣдующій день, какъ я узналъ, былъ живъ, и даже утромъ крѣпко спалъ. Но пробудившись, онъ повернулся въ забвеніи на другой бокъ и закинулъ свою голову, отъ чего опять отерлись раны, чрезъ которыя онъ сталъ дышать.

Опять наложили ему, какъ и во время ночи, ветошки на раны, sprыснули его холодной водой, терли спиртомъ виски и положили холодный камфорный прессъ на лобъ. Въ 12 часовъ больной пришелъ въ полное сознаніе, началъ говорить ясно. Разсказалъ сколько было у него денегъ и гдѣ онѣ хранятся. На вопросъ же мой и другихъ, что заставило его поднять на себя руки, отвѣчалъ „не помню“ (\*).

Въ 5 часовъ утра, по распоряженію фельдшера, больной взятъ въ Градскую Больницу на излеченіе и живъ ли онъ теперь, или уже умеръ, неизвѣстно.

Такъ Господь призываетъ грѣшника на покаяніе. (\*\*)

Священ. Іоаннъ Петропавловскій.

---

(\*) Разрѣзавшій себѣ горло солдатъ Николай Сочковъ, родомъ изъ Самарской губерніи, Бугурусланскаго уѣзда д. Зоркиной. Бывъ отпущенъ изъ службы на два мѣсяца по билету, онъ въ это время возвращался обратно на службу въ свой полкъ. Сачковъ былъ жизни трезвой и совершенно не пилъ хмѣльныхъ напитковъ; въ кругу домашнихъ и родныхъ отличался примѣрнымъ трудолюбіемъ. Сослуживецъ его, съ которымъ онъ находился въ одномъ полку, передавалъ, что Сочковъ, состоя на службѣ, за ревностное исполненіе оной, былъ любимъ всѣми товарищами и начальниками. Полагали, что съ нимъ несчастіе произошло отъ бѣлой горячки, послѣдовавшей въ слѣдствіе простуды.

(\*\*) Отдавая полную справедливость заботливости о. Іоанна къ страждущему человѣку, здѣсь упомянутому, мы обращаемъ вниманіе пастырей церкви на то, какъ было бы полезно и каждому священнику имѣть въ запасъ нѣкоторыя, по крайней мѣрѣ, самыя необходимыя медицинскія пособія. И сколько утѣшенія для пастыря, можетъ быть тогда, когда онъ во время подастъ помощь страждущему, а тѣмъ паче принять отъ него покаяніе въ грѣхахъ его. Если же по милости Божіей сохранится еще жизнь тяжело больныхъ заботами пастыря, то сколько эти люди будутъ благодарны ему за его попеченія о нихъ! Не полюбить ли такого добраго пастыря и всѣ вообще прихожане его, и не будутъ ли уважать его, какъ отца добраго и благопопечительнаго? Ред.

### Изъ Мелекеса.

9-го октября въ Мелекесѣ, въ благочиніи священника Люстрицкаго, Ставропольскаго уѣзда, происходило избраніе духовенствомъ выборнаго на училищный съѣздъ и кандидата къ нему. Дней за пять до означеннаго срока мѣстнымъ Благочиннымъ рассланы были повѣстки духовенству съ приглашеніемъ, чтобы оно прибыло въ Мелекесъ на предположенный съѣздъ. Съ утра 9-го октября духовенство начало собираться на квартиру благочиннаго, гдѣ назначено было собраніе, и къ 2-мъ часамъ явилось 41 человекъ. При повѣркѣ списка духовенства благочинническаго округа, оказалось не явившихся на съѣздъ девять человекъ: изъ нихъ 2 священника, одинъ за отлучкою въ г. Самару, другой по болѣзни. Изъ діаконовъ двое и пять причетниковъ не явились безъ объясненія причины и кажется, по равнодушію къ дѣлу. Изъ отзыва Священниковъ о неявившихся видно, что нѣкоторые отказались потому, что не начемъ было ѣхать, другіе потому, что будто имъ нечего дѣлать на съѣздѣ, говоря, что безъ нихъ дѣло обойдется, безъ нихъ наберется много. Въ частности слѣдуетъ сказать о причтѣ села *Тр-Сак*. Священникъ этаго села не могъ быть на съѣздѣ по причинѣ болѣзни, а остальные причтъ не счелъ нужнымъ ѣхать безъ своего настоятеля. Нѣкоторые изъ отсутствующихъ не позаботились даже прислать въ собраніе донесеній о причинахъ своего отсутствія, не смотря на предписаніе Благо-

чиннаго — въ случаѣ не возможности явиться кому либо на съѣздъ, представить уважительныя причины. Подобное равнодушіе нѣкоторыхъ изъ духовенства къ собственнымъ своимъ интересамъ, конечно, не утѣшительно?

По собраніи своемъ духовенство прежде всего занялось избраніемъ предсѣдателя для себя, каковымъ избранъ мѣстный благочинный, который за тѣмъ и открылъ собраніе, въ 2 часа по полудни, слѣдующею краткою рѣчью! „Отцы и братія! считаю обязанностию нѣсколько выяснитъ вамъ цѣль нашего съѣзда. Мы собрались въ настоящее время для того, чтобы согласно предписанію Его Преосвященства, избрать изъ среды себя выборнаго на училищный съѣздъ и кандидата къ нему. Выборные отъ благочинническихъ округовъ должны участвовать въ училищныхъ съѣздахъ, гдѣ будутъ рѣшаться вопросы, касающіеся училищъ и семинаріи. Слѣдовательно мы должны выбрать изъ среды себя представителя, который выяснялъ бы на съѣздѣ желанія и заявленія своего окружнаго духовенства, дѣйствовалъ бы въ интересахъ своего общества, въ пользѣ нашихъ дѣтей; мы должны выбрать лицо, которое проникнуто было бы сознаниемъ своей обязанности, любовью къ нашимъ духовно-учебнымъ заведеніямъ и нашимъ дѣтямъ.

Проектомъ новаго устава духовно-учебныхъ заведеній представлены духовенству нѣкоторыя права. Такъ: по желанію духовенства могутъ быть открываемы параллельные классы при Семинаріи и Училищахъ, по желанію духовенства могутъ быть открываемы даже новыя училища на собственные средства духовенства; оно чрезъ своихъ членовъ при Семинаріи и Училищахъ принимаетъ участіе въ экономической, учебной и воспитательной части. При такомъ непосредственномъ соприкосновеніи и участіи духовенства въ дѣлахъ духовно-учебныхъ заведеній, оно, такъ сказать, ошутительно можетъ видѣть нужды и недостатки своихъ училищъ, само же можетъ и устранять ихъ, принимая мѣры къ лучшему обезпеченію. А средства будутъ въ рукахъ ду-

ховенства. Въ предписаніи Его Преосвященства говорится: „сумма долженствующая ежегодно поступать отъ духовенства и Церквей на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній въ Епархіи имѣеть быть обращена въ распоряженіе духовенства.“ Слѣдовательно сдѣлать то или другое употребленіе изъ той суммы, и распорядиться ею будетъ зависѣть отъ самаго духовенства, отъ представителей на училищныхъ сѣздахъ. Посему на сѣздѣ въ виду рѣшенія такихъ важныхъ для насъ вопросовъ — должно будетъ выбрано лицо, которому мы могли бы повѣрить свои надежды на лучшее будущее нашихъ воспитанниковъ, рассчитывать на его благоразуміе, на его сочувствіе къ пользѣ учебныхъ заведеній, на его труды въ пользу собратій и нашихъ дѣтей.

При семъ считаю умѣстнымъ сказать, что заботливостію нашего Архипастыря сдѣлано уже много для нашей Семинаріи и училищъ. Извѣстно, что наша Семинарія, а съ нею и училища, вошли въ то счастливое число пяти Семинарій, которыя пользуются въ настоящее время высшимъ окладомъ, какового не получаютъ еще другія Семинаріи. Такимъ возвышеніемъ оклада мы обязаны неусыпнымъ хлопотамъ и трудамъ нашего Архипастыря.

Пусть же его примѣръ послужитъ и намъ поощреніемъ приносить посильную дань усердія нашимъ училищамъ.“

Послѣ рѣчи былъ прочитанъ журналъ Консисторіи, отъ 13 сентября, объ избраніи выборныхъ и приступлено къ самымъ выборамъ. За не имѣніемъ шаровъ, присутствующимъ розданы были отъ предсѣдателя однообразные билетки, которые должны были класться въ указанныя мѣста. На вопросъ предсѣдателя, кого духовенство желаетъ избрать выборнаго? Собраніе послѣ непродолжительнаго совѣщанія заявило четырехъ лицъ къ баллотировкѣ, Благочиннаго и трехъ священниковъ: Гавр. Соловьева, Александра Кроткова и Іоанна Парадоксова. Всѣ назначенные къ баллотировкѣ, тотчасъ записаны были на особомъ листѣ. За тѣмъ каждый изъ нихъ, въ его отсутствіи, баллотировался по очередно. Билеты вынимались при цѣломъ собраніи, объявлялись въ слухъ, и количество избирательныхъ и не избирательныхъ голосовъ записывалось противъ баллотлируемаго. По большому

числу голосовъ на должность выборнаго избранъ Благочинный Люстрицкій, а кандидатомъ къ нему священникъ Кротковъ, — о чемъ тогда же и объявлено было собранію.

Послѣ того собраніе пожелало обсудить изложенную въ журналѣ консисторіи мѣру, — касательно помощи училищнымъ нуждамъ собственными средствами духовенства. Духовенство высказалось, что о нуждахъ училищныхъ выборный въ свое время долженъ заявлять своему духовенству, которое съ своей стороны изъявляетъ готовность жертвовать на первый разъ изъ своихъ доходовъ, съ каждаго священника не менѣе 1 р., съ діакона не менѣе 50 к., и съ причетника не менѣе 25 к., съ тѣмъ впрочемъ, чтобы пожертвованіе изъ собственныхъ источниковъ духовенства было необязательно. Актъ избранія и заявленія духовенства были подписаны собраніемъ, и 10 числа журналъ духовенства представленъ на утвержденіе и благоразсмотрѣніе Его Преосвященства.

Собраніе объявлено закрытымъ въ 4<sup>1/2</sup> часа того же числа.

---

Описанное собраніе — было первый опытъ нашего благочинническаго окружнаго съѣзда. За исключеніемъ немногихъ, духовенство приняло съѣздъ съ довольствомъ и благодарностію къ Начальству. Въ собраніи духовенство чувствовало себя, какъ бы въ семейномъ братскомъ быту, будучи соединено общимъ интересомъ касающимся нашихъ учебныхъ заведеній и въ нихъ нашихъ дѣтей. Особенно для причетниковъ это новое дѣло было какъ то особенно! пріятно. Они въ первый разъ предъ цѣлымъ Благочиніемъ явились съ правомъ голоса, съ сознаниемъ своего значенія. На ряду съ священниками и они съ полною свободою заявляли свои голоса. Если заявленіе съѣзда духовенства на первый разъ

въ пользу училищъ покажется для Епархіальнаго Начальства малюю жертвою, то это, можно сказать, зависѣло отъ неизвѣстности еще самыхъ нуждъ училищныхъ. Выясненіе училищныхъ нуждъ духовенство надѣется слышать отъ своихъ довѣренныхъ на училищныхъ съѣздахъ. Когда эти нужды будутъ обнаружены, духовенство не отказывается пособить и больше того, нежели сколько заявлено на нашемъ съѣздѣ.

Вообще участіе духовенства въ дѣлахъ училищныхъ, въ лицѣ своихъ выборныхъ на съѣздахъ, при уясненіи ими училищныхъ нуждъ, принесетъ не малую долю пользы училищамъ, расположитъ и самое духовенство жертвовать щедрѣе своими посильными средствами въ пользу своихъ духовно-учебныхъ заведеній.

Священ. Алексѣй Люстрицкій.

### Привдивость (\*).

Не только во всѣхъ своихъ словахъ и дѣлахъ, но и по самому внутреннему настроенію своему, ученики должны быть правдивы; то есть нужно стараться, чтобы они любили говорить и слушать одну правду, чтобы не скрывали ее не умѣстнымъ молчаніемъ, не искажали ложью, обманомъ, клеветою и во всемъ образѣ дѣйствій не показывали ни малѣйшаго притворства и лицемерія.

*Обычай человека лжива безчестіе, и стыдъ его присносъ нимъ*, говоритъ мудрый (Сирах. 20, 26). Пока дитя имѣетъ привычку лгать, невозможно надѣяться на существенное, прочное исправленіе его; усовершенствованіе дѣтей возможно только тогда, когда они будутъ правдивы: иначе и умѣстность и усидчивость иныхъ мѣръ, хотя бы въ сущности добрыхъ, будетъ часто столь же обманчива, какъ обманчивы слова и внѣшнія дѣяствія учениковъ, въ которыхъ не утверждена благая и благотворная привычка къ полной правдивости.

Христіанскій учитель можетъ утвердить въ нихъ эту привычку.

1) Собственною постоянною правдивостію по отношенію въ дѣтямъ, не позволяя себѣ обманывать ихъ даже въ шутку.

Примѣръ человека, котораго дѣти ежедневно видятъ и слушаютъ, хотя не всегда замѣтно, но всегда могущественно дѣйствуетъ на ихъ сердца. Если учитель всегда говоритъ съ ними правдиво и прямо, то и ученики его естественно располагаются къ тому же; напротивъ малѣйшая ложь замѣченная за нимъ, хотя бы въ шутку, легко можетъ вести къ тому, что будетъ извинять въ ихъ глазахъ всякую собственную ложь, даже нешуточную. Напрасно тогда учитель будетъ убѣждать ихъ къ правдивости!

2) Дозволеніемъ дѣтямъ быть вполнѣ откровенными съ собою и поощреніемъ къ откровенности (\*\*). При этомъ дозволеніи

(\*) Изъ 9 № Калуж. Епарх. Вѣдомостей за 1867 г. Ред.

(\*\*) Откровенность не то же, что правдивость, хотя эти качества тѣсно свя-

учителю придется иногда выслушивать отъ учениковъ болѣе или менѣе непріятныя для себя слова, — непріятныя потому, что они будутъ ясно открывать, какъ много и ему самому слѣдуетъ усилить въ томъ или другомъ отношеніи внимательность къ своему долгу. Но учитель долженъ съ терпѣніемъ и благоразуміемъ выслушивать и такого рода слова. Откровенность даже ничѣмъ не сдерживаемая, гораздо лучше, чѣмъ скрытность, при которой ученикъ представляется учителю съ пріятными достоинствами, какихъ однакожь на дѣлѣ онъ не имѣетъ, и безъ тѣхъ дѣйствительныхъ недостатковъ, какіе требуютъ серьезнаго исправленія. Откровенность также естественно ведетъ къ утвержденію въ дѣтяхъ правдивости, какъ скрытность — ко лживости и притворству. По этому учитель долженъ при всякомъ удобномъ случаѣ давать чувствовать ученикамъ, что онъ любитъ полную откровенность дѣтей съ собою.

3) Такая откровенность возбуждается и поддерживается въ дѣтяхъ всего болѣе ласковымъ, полнымъ сердечной любви обращеніемъ съ ними учителя. Во время ночи и при холодѣ чашечки и лепестки цвѣтовъ обыкновенно свертываются и закрываются: а при свѣтѣ и теплотѣ солнечныхъ лучей они раскрываются и показываются во всей своей красѣ. Такъ точно подъ вліяніемъ любви учителя становятся отверстыми и дѣтскія сердца. Правда, отъ теплоты солнечныхъ лучей раскрываются и цвѣты съ непріятнымъ запахомъ, даже вредные: но тогда, по крайней мѣрѣ, ихъ гораздо легче отличить отъ цвѣтовъ безвредныхъ и благоухающихъ.

4) Лживое дитя всегда должно испытывать то, чего заслуживаетъ, то есть наказаніе, неудовольствіе. Лжеца никогда не должно называть за какой бы то ни было удачный обманъ „ловкимъ“, „молодцомъ“ и тому подобными словами; всякую ложь должно

---

заны между собою. Послѣдней противоположна лживость, которая всегда, отъ чего бы въ частности ни происходила, достойна сужденія. Правдивость требуетъ отъ насъ всегда, и для соблюденія ея необходима въ иныхъ случаяхъ твердость духа. Откровенность, какъ естественное выраженіе общительности и довѣрчивости, простосердечія, — во всякомъ случаѣ есть прекрасное качество: но иногда ея обнаруженія, неумѣстныя и не благовременныя, свидѣтельствуютъ о недостаткѣ практической христіанской мудрости и о слабости воли.

всегда со строгостию называть, какъ и слѣдуетъ, дѣломъ неразумнымъ и постыднымъ. Напротивъ всякое откровенное признаніе дитяти должно сопровождаться со стороны учителя особою снисходительностию и мягкостию.

5) Ученикъ, въ которомъ замѣчена склонность ко лживости, пусть всегда представляетъ въ подтвержденіе словъ своихъ, вѣрность которыхъ не очевидна, свидѣтелей: ученикамъ же правдивымъ учитель пусть вѣрять обыкновенно на слово.

6. Склонность дѣтей ко лживости по происхожденію своему бываетъ не одинакова. Сообразно съ симъ должны видоизмѣняться отчасти и мѣры противъ нея.

Если эта склонность есть слѣдствіе особой говорливости, или болтливости ученика, свойственной дитяти, то его нужно располагать къ тому, чтобъ онъ вообще меньше говорилъ, останавливать иногда во время разговоровъ, и объяснять, какъ излишняя говорливость можетъ быть неприятна для другихъ и вредна для него самого. Если лживость происходитъ отъ робости и запуганности, вслѣдствіе жестокаго обращенія съ дитятей старшихъ, еще до поступленія его въ школу: то должно вдохнуть бодрость въ него особенною ласковостию къ нему. Иногда лживость происходитъ отъ хвастовства; дитя выдумываетъ разные рассказы про себя, чтобъ его похвалили: такого ученика нужно убѣждать, что хвастовство и смѣшно и жалко, и указывать ему на его слабости, исправленіемъ которыхъ онъ можетъ дѣйствительно заслужить похвалу. Иногда таже склонность образуется вслѣдствіе скупости и корыстолюбія, зачатки которыхъ несомнѣнно обнаруживаются уже въ нѣкоторыхъ дѣтяхъ; дитя лжетъ, чтобы выманить что нибудь у товарища, продаетъ ему ничтожную вещь, какъ цѣнную и т. п. Такого лжеца всегда должно лишать того, что онъ приобрѣлъ обманомъ, надобно сверхъ того принуждать, чтобы онъ вознаградилъ обманутаго имъ, вообще нужно наказывать тѣмъ, что особенно чувствительно для корыстолюбца.

Наконецъ лживость можетъ происходить отъ злобнаго чувства ненависти, отъ желанія унижить кого либо, выставить смѣшнымъ, сдѣлать кому либо неприятность. Это самый темный источникъ

лжи, въ сожалѣнію не вовсе неизвѣстный и между дѣтьми. Для исправленія такого рода лжецовъ нужны особенно сильныя, мудрыя и настоятельныя мѣры. Въ случаѣ недѣйствительности увѣщаній, ихъ должно строго наказывать, послѣ чего впрочемъ опять должны слѣдовать кроткія увѣщанія, чтобы наказанный не ожесточился и чтобы, переставъ лгать и вредить кому либо словомъ, не сталъ вредить при случаѣ самымъ дѣломъ. Должно всегда стараться доводить его до сознанія во лжи и клеветѣ, и внушать, какъ безнравственны такія рѣчи противъ товарищей, вообще противъ ближнихъ, убѣждая его, чтобъ онъ за тѣмъ съ искреннимъ раскаяніемъ испросилъ прощеніе у обиженнаго имъ. Послѣдній въ свою очередь долженъ быть предохраняемъ отъ всякаго чувства истительности, и своею сердечною снисходительностію къ обидчику, долженъ искренно способствовать къ его исправленію.

7) Учитель долженъ часто прибѣгать къ молитвѣ, и молиться долженъ въ особенности о томъ, чтобы Господь не лишалъ вѣреныхъ ему дѣтей Духа Божія, Который бы наставлялъ ихъ на всякую истину.

30 октября.

Сего числа совершенно благодарственное Господу Богу и молебствие о благоденствіи новобрачной Царственной Четы, Королевы Эллиновъ Ольги Константиновны и супруга Ея Георга I, Короля Эллиновъ. Сего числа искренно и съ полнымъ усердіемъ молились мы, чтобы Всеблагій Богъ Вседержитель ниспослалъ Свое пренебесное благословеніе на юную Чету сію, и даровалъ престолу Георга I-го твердость и охраненіе, и всему Греческому народу миръ, тишину и благоденствіе,

Много назидательныхъ размышленій раждается само собою при настоящемъ случаѣ. Не такъ ли, какъ нынѣ, назадъ тому около 400 лѣтъ юная отрасль Императорскаго Греческаго Дома, дочь Оомы Палеолога Софія, племянница Императора Константина Палеолога, пересажена была, какъ юный цвѣтокъ въ Россію и вступила въ супружество съ Великимъ Княземъ Іоанномъ Васильевичемъ III? И благословилъ Богъ тогда союзъ сей. Царственный супругъ Софіи первый положилъ твердое основаніе единству Россіи, нынѣ столь славной и могущественной. Какъ не пожелать, чтобы и новый союзъ сей Ольги Константиновны, племянницы могущественнаго и славнаго Императора Русскаго, съ Королемъ Эллиновъ послужилъ залогомъ и источникомъ новой силы, новаго могущества и славы для возрождающейся Греціи.

Но вотъ и еще одно назидательное размышленіе, которое соединено съ самымъ именемъ юной супруги Короля Эллиновъ — Ольги. Это имя знакомо каждому русскому, а тѣмъ паче должно быть знакомо каждому православному сыну отечества нашего. Оно напоминаетъ намъ объ Ольгѣ, супругѣ Великаго Князя Игоря, первой

просвѣтительницѣ Св. Христовою вѣрою нашего отечества. На-  
поминаетъ объ Ольгѣ, прекрасной Зарѣ великаго Солнца — рус-  
скаго Равноапостольнаго Князя Владиміра, чрезъ котораго всеб-  
лагій и премилосердый Богъ благоволилъ просвѣтитъ нашу Русь  
святымъ крещеніемъ, извелъ нашъ народъ изъ глубины языче-  
ства и перевелъ его въ славное Свое наслѣдіе.

Мы въ предлагаемой ниже сего статьѣ хотимъ напомнить на-  
шимъ читателямъ о заслугахъ Великой Княгини Ольги, для  
нашего отечества. Пусть они при чтеніи очерка Блаженной Кня-  
гини Ольги, пробудятъ въ себѣ любовь и благодарность къ сей  
избранной Богомъ нашей Благодѣтельницѣ, а отцы, матери и во-  
спитатели примѣромъ Ея пусть поучатся прилагать всевозможныя  
старанія о просвѣщеніи себя и ввѣренныхъ имъ дорогихъ разум-  
ныхъ существъ вѣрою Іисусъ Христосъ и истиннымъ благоче-  
стіемъ христіанскихъ.

# О ВЪЯВЛЕНІИ

О ВЪ ИЗДАНИИ

САМАРСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ

ВЪДОМОСТЕЙ.

ВЪ 1868 ГОДУ.

Считаемъ излишнимъ входить въ подробное разсмотрѣніе того, на сколько Самарскія Епархіальныя Вѣдомости въ первый годъ своего существованія удовлетворяли потребностямъ нравственнаго духовнаго чтенія и потребностямъ самаго духовенства. Редакція всемѣрно старалась быть вѣрною сколько программѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ, столько же и внутреннему ихъ назначенію — быть вѣрнымъ органомъ мыслей и дѣлъ мѣстной церкви. А разнообразіе матеріаловъ было причиною того, что редакція, вмѣсто обѣщанія издавать каждый № Вѣдомостей въ два съ половиною печатныхъ листа въ текущемъ году постоянно издавала по три листа въ каждомъ номерѣ, на двѣнадцать печатныхъ листовъ болѣе противу обѣщаннаго, единственно имѣя въ виду пользу и потребности читателей. Вѣрность программѣ, и широкое и плодотворное назначеніе Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей редакція постоянно будетъ имѣть при издаваніи ихъ въ будущемъ 1868 году.

Въ составъ вѣдомостей будутъ входить по прежнему два от-  
дѣла.

I-й.

Въ официальномъ отдѣлѣ будутъ помѣщаемы:

1) Высочайшіе манифесты и повелѣнія по духовному вѣдомству; указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе, касающіеся всего русскаго духовенства и духовно-учебныхъ заведеній, такъ и частныя, относящіяся собственно къ духовенству и духовно-учебнымъ заведеніямъ Самарской епархіи.

2) Распоряженія Епархіальнаго и училищнаго Начальства.

3) Извѣстія о новыхъ духовныхъ учрежденіяхъ; о перемѣнѣ высшихъ правительственныхъ лицъ духовнаго вѣдомства; о наградахъ Высочайшихъ и Святѣйшаго Синода, получаемыхъ лицами Самарской епархіи; изъявленіе благодарности Епархіальнаго и училищнаго начальства; назначеніе и увольненіе должностныхъ лицъ по Епархіальному и духовно-училищному вѣдомству Самарской епархіи.

4) Объявленія о вакантныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ; вызовы просителей и подсудимыхъ въ Консисторію и проч.

5) Сводъ прежде обнародованныхъ важнѣйшихъ постановленій и указовъ, для руководства.

6) Епархіальная хроника.

II-й.

Въ отдѣлѣ неофициальномъ будутъ помѣщаемы:

1) Ученіе слова Божія и ученіе отцевъ и учителей церкви, въ видѣ словъ, поученій, наставленій и изъясненій, въ утвержденію вѣры и благочестія.

2) Слова, поученія и рѣчи высшихъ духовныхъ особъ и лучшія въ семъ родѣ произведенія лицъ Самарской епархіи.

3) Житія Св. Угодниковъ Божіихъ и, особенно, чтимыхъ Россійскою церковію, въ ихъ полномъ видѣ, или по частямъ; рассказы по библейской и церковной исторіи и назидательныя размышленія и разсужденія, преимущественно же о такихъ предметахъ, о коихъ существуютъ и могутъ возникать въ епархіи раз-

личныя религіозныя недоумѣнія.

4) Замячательныя случаи, въ религіозномъ отношеніи, изъ жизни лицъ разныхъ сословій.

5) Свѣдѣнія объ успѣхахъ проповѣданія Евангелія въ предѣлахъ нашего отечества и состояніи Православной Церкви въ онаго; труды миссіонерскія въ Самарской епархіи.

6) Свѣдѣнія о религіозно-нравственномъ состояніи народа въ разныхъ мѣстностяхъ Самарской епархіи.

7) Свѣдѣнія о состояніи церковно-приходскихъ школъ; обзорѣніе лучшихъ способовъ обученія народа грамотности въ другихъ епархіяхъ, въ видахъ примѣненія сихъ способовъ въ школамъ епархіи Самарской.

8) Историко-статистическія свѣдѣнія о мѣстныхъ церквахъ, почему либо замѣчательныхъ, монастыряхъ, особенно чтимыхъ иконахъ и проч.

9) Біографіи и некрологи замѣчательныхъ дѣятелей на пользу вѣры, нравственности и духовнаго просвѣщенія.

10) Извлеченія изъ журналовъ и газетъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ о всемъ замѣчательномъ для Вѣры и Церкви вообще и для Самарской Епархіи въ особенности; краткія замѣтки, нужныя и полезныя для духовенства, въ гигиеническомъ и хозяйственномъ отношеніи, обнародованныя печатно, наприм. предостереженія и средства противу оспы, холеры, сибирской язвы и проч.

11) Краткія бібліографическія свѣдѣнія о лучшихъ руководствахъ и пособіяхъ для церковно-приходскихъ школъ, о вновь выходящихъ книгахъ, относящихся къ духовной литературѣ, особенно замѣчательныхъ и полезныхъ для духовенства, и извѣстія объ изданіи духовныхъ журналовъ, вѣдомостей, газетъ и проч. разныя объявленія.

Самарскія Епархіальныя Вѣдомости по прежнему будутъ выходить №-рами 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, отъ двухъ до 3-хъ печатныхъ листовъ въ каждомъ №-рѣ.

Подписная цѣна за годовое изданіе въ Самарѣ, съ доставкою на домъ и съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи остается таже

четыре рубля серебромъ. Эта цѣна остается за номеръ въ брошурованномъ видѣ для всѣхъ подписчиковъ г. Самары. Но если бы кто изъ иногородныхъ подписчиковъ пожелалъ получать вѣдомости въ брошурованномъ видѣ, тотъ къ означенной цѣнѣ за экземпляръ пусть приложитъ еще 1 рубль.

Требованія свои подписчики благоволятъ адресовать въ Самарѣ исключительно къ редактору священнику *Димитрію Орлову* живущему въ *Духовной Семинаріи*, четко, ясно и обстоятельно обозначая свои адреса: званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства. Но такъ какъ жительство въ селахъ и деревняхъ, отдаленныхъ отъ почтоваго тракта, бываетъ сопряжено со многими неудобствами, относительно полученія посылокъ чрезъ почту: то Редакція проситъ подписчиковъ этихъ сель и деревень опредѣленно и точно обозначать въ своихъ адресахъ число требуемыхъ номеровъ, мѣсто, и то лицо, чрезъ которое они найдутъ удобнымъ получать Епархіальныя Вѣдомости.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ дѣлу духовнаго просвѣщенія содѣйствовать ей своими трудами,

Редакторы: Инспекторъ Семинаріи,

Священникъ *Димитрій Орловъ*.

Секретарь Консисторіи *В. Калатузовъ*.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи, Священникъ *Димитрій Орловъ*.

---

Дозволено цензурою. Самара. Ноября 15 дня 1867 г. Цензоръ, Каѳедральный протоіерей *И. Халколивановъ*.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.