

Оно не выдано отъ Св. Синода. При производстве по делу о прокуратуре при духовно-судебной части Св. Синода. Уставъ о прокуратурѣ при духовно-судебной части Св. Синода. 35. При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ОСЬМОЙ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 17.

Цена сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Сентября 1873 года.

СОДЕРЖАНІЕ.— *Отдѣлъ оффиціальныи.*— По духовному вѣдомству:— Дѣйствія правительства: о работахъ по преобразованію духовно-судебной части. — О новомъ росписаніи приходоу и причтоу въ восемнадцати епархіяхъ. — Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, за 1871 годъ. — По духовно-учебному вѣдомству. — Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при дух. училищахъ. — *Отдѣлъ неоффиціальныи:*— Объ эмеритальной кассѣ для бѣднаго духовенства Воронежской Епархіи и о кассѣ взаимнаго вспоможенія. (Продолженіе).

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ.

ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

ДѢЙСТВІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

РАБОТЫ ПО ПРЕОБРАЗОВАНІЮ ДУХОВНО-СУДЕБНОЙ ЧАСТИ

ГЛАВА V.

О прокурорскомъ надзорѣ.

35. При каждомъ духовно-окружномъ судѣ и при судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода состоятъ прокуроры. Прокурорскія обязанности въ общемъ собраніи

Синода исполняетъ прокуроръ судебнаго отдѣленія онаго. При прокурорахъ духовно-окружныхъ судовъ состоитъ опредѣленное число товарищей по штату.

36. Лица прокурорскаго надзора, состоящія при духовно-судебныхъ установленіяхъ, опредѣляются изъ гражданскихъ чиновъ, получившихъ юридическое образованіе, или же вообще изъ лицъ съ высшимъ образованіемъ, практически знакомыхъ съ судебною частью. Прокуроръ судебнаго отдѣленія святѣйшаго Синода назначается, по представленію оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, Высочайшимъ именнымъ указомъ, а прокуроры духовно-окружныхъ судовъ и ихъ товарищи — оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

37. Лица прокурорскаго надзора состоятъ подъ наблюденіемъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, въ лицѣ котораго сосредоточивается высшій надзоръ за прокурорскою частью въ духовномъ вѣдомствѣ.

38. Сущность прокурорской обязанности заключается: 1) въ наблюденіи за единообразнымъ и точнымъ примѣненіемъ закона; 2) въ преслѣдованіи предъ судомъ законопреступныхъ дѣяній, и 3) въ предложеніи суду предварительныхъ заключеній въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ судопроизводства.

39. Право возбужденія законодательныхъ вопросовъ принадлежитъ оберъ-прокурору святѣйшаго Синода, по постановленіямъ духовно-судебныхъ мѣстъ и по представленіямъ лицъ прокурорскаго надзора.

ГЛАВА VI.

О канцеляряхъ духовно-судебныхъ установленій.

40. Канцелярія духовно-окружнаго суда состоитъ изъ секретаря и его помощниковъ по штату назначаемыхъ предсѣдателемъ суда. 41. Канцелярія судебнаго

отдѣленія святѣйшаго Синода состоитъ изъ опредѣленнаго штатомъ числа оберъ-секретарей и ихъ помощниковъ, назначаемыхъ оберъ-прокуроромъ святѣйшаго Синода.

42. На письмоводство въ судебномъ отдѣленіи святѣйшаго Синода, въ духовно-окружныхъ судахъ и у духовныхъ судей отпускаются особыя суммы.

ГЛАВА VII.

О засѣданіяхъ и внутреннемъ устройствѣ духовно-судебныхъ установленій.

43. Засѣданія духовныхъ судовъ суть - или распорядительныя, или судебныя.

44. Судебныя засѣданія для рѣшенія дѣлъ происходятъ публично. Случаи, въ которыхъ къ симъ засѣданіямъ не должны быть допускаемы лица постороннія, опредѣляются въ законѣ.

45. Каждое рѣшеніе духовнаго суда, состоявшееся публично, можетъ быть напечатано и обсуждаемо на основаніи общихъ, дѣйствующихъ въ государствѣ постановленій.

46. Наблюденіе за скоростію и правильностію дѣлопроизводства въ каждомъ духовно-судебномъ мѣстѣ и охраненіе порядка въ засѣданіяхъ суда возлагаются на предсѣдателя или первоприсутствующаго.

ГЛАВА VIII.

О наказахъ и отчетахъ.

47. Правила, относящіяся до внутренняго распорядка въ духовно-судебныхъ мѣстахъ, опредѣляются сами-

ми судебными установленіями въ наказахъ, утверждаемыхъ судебнымъ отдѣленіемъ святѣйшаго Синода.

48. Отчеты о движеніи дѣлъ въ духовно-судебныхъ мѣстахъ составляются: по каждому участку духовными судьями, по духовно-окружному суду—предсѣдателемъ, при участіи мѣстнаго прокурора, и по судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—первоприсутствующимъ, по соглашеніи съ прокуроромъ сего отдѣленія.

49. Отчеты по духовно-судебнымъ установленіямъ представляются духовными судьями въ духовно-окружные суды, духовно-окружными судами—въ судебное отдѣленіе святѣйшаго Синода.

50. Общій отчетъ по духовно-судебнымъ установленіямъ представляется на Высочайшее воззрѣніе чрезъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

51. Отчеты духовно-судебныхъ установленій публикуются во всеобщее свѣдѣніе.

ГЛАВА IX.

О правахъ и преимуществахъ лицъ, принадлежащихъ къ составу духовно-судебныхъ установлений и объ ответственности ихъ.

52. Предсѣдатели, члены духовно-судебныхъ установлений и духовные судьи не могутъ быть ни уволены безъ прошенія не только отъ должности судебной, но и отъ должности священно-служительской, ни переводимы изъ одной мѣстности или прихода въ другіе безъ ихъ согласія. Временное устраненіе отъ должностей допускается только въ случаѣ преданія ихъ суду, а совершенному удаленію, или отрѣшенію отъ должностей, они подвергаются не иначе, какъ по приговорамъ суда.

53. На лица, означенныя въ предъидущей статьѣ, не можетъ быть наложено никакое взысканіе иначе,

какъ въ порядкѣ суда, или дисциплинарнаго производства.

54. Духовные судьи и члены духовно-судебныхъ установлений получаютъ содержаніе по особому положенію.

55. Члены судебного отдѣленія святѣйшаго Синода и духовно-окружныхъ судовъ имѣютъ три мѣсяца вакантнаго времени.

ГЛАВА X.

О надзорѣ за духовно-судебными установленіями.

56. Надзоръ за духовно-судебными установленіями и должностными лицами оныхъ, за исключеніемъ чиновъ прокурорскаго надзора, принадлежитъ высшимъ въ порядкѣ подчиненности судебнымъ мѣстамъ, а именно: а) судебному отдѣленію святѣйшаго Синода—за всѣми духовно-окружными судами и духовными судьями, и б) духовно-окружнымъ судамъ—за всѣми духовными судьями въ округѣ.

57. Общій надзоръ за духовно-судебными установленіями сосредоточивается въ лицѣ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода.

(Продолженіе будетъ).

О новомъ росписанніи приходовъ и причтово въ восемнадцати епархіяхъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства отъ 9-го февраля, Высочайше утвержденнаго 7 апрѣля 1873 г.

Высочайше учрежденное присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ новыя роспи-

санія приходовъ и причтовъ по епархіямъ: Архангельской, Астраханской, Владимірской, Вологодской, Воронежской, Екатеринославской, Калужской, Кишиневской, Курской, Могилевской, Оренбургской, Пермской, Рязанской, Саратовской, Таврической, Тамбовской, Уфимской, и Харьковской, по журналу своему отъ 9 февраля 1873 года полагало:

I. Разрѣшить увеличеніе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства штатнаго состава приходскихъ причтовъ добавленіемъ третьяго псаломщика въ тѣхъ приходахъ, въ которые по многлюдству прихожанъ или по числу настоящихъ въ приходѣ церквей, назначается настоятелю болѣе одного помощника.

II. Росписанія приходовъ и причтовъ въ означенныхъ епархіяхъ утвердить.

III. Предоставить преосвященнымъ сихъ епархій, нынѣ же сдѣлать распоряженія:

1) О распредѣленіи наличныхъ священнослужителей и причетниковъ въ опредѣленный росписаніемъ штатный составъ причтовъ, съ переименованіемъ назначаемыхъ въ штатъ священниковъ, по усмотрѣнію ихъ заслугъ и достоинствъ, однихъ настоятелями, а другихъ ихъ помощниками.

2) О назначеніи священникамъ и причетникамъ постояннаго мѣста жительства въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, объ уравненіи прихожанъ между священниками, имѣя при этомъ въ виду, что раздѣленіе существующихъ въ одномъ самостоя-

тельномъ приходѣ церковей на главную, при которой числится по росписанію причтъ и на приписныя, сдѣлано только въ видахъ церковно-административныхъ, для порядка веденія церковныхъ и приходскихъ документовъ; въ отношеніи же исполненія церковно-приходскихъ обязанностей, полагаемый по штату самостоятельнаго прихода причтъ, въ цѣломъ его составѣ, равно принадлежитъ всему приходу и всеѣмъ находящимся въ немъ церквамъ, и что, по этому: а) при назначеніи постоянного мѣста пребыванія для священниковъ, въ приходахъ, въ которыхъ будетъ болѣе одной церкви, а въ причтѣ болѣе одного священника, можетъ быть возлагаемо на настоятеля завѣдываніе главною церковію, а на его помощника приписною, или и на оборотъ, а равно и въ приходахъ, въ которыхъ болѣе одной церкви, съ причтомъ изъ одного настоятеля, безъ помощниковъ, можетъ быть назначаемо настоятелю мѣсто жительства или при главной церкви, или при церкви, показанной по росписанію приписною, по ближайшему усмотрѣнію духовныхъ нуждъ приходскаго населенія и удобства для причта; при чемъ должно быть отдаваемо преимущество той церкви, хотя бы и приписной, при которой для помѣщенія причта будетъ устроено отъ общества церковный домъ, и б) при распредѣленіи прихожанъ между священниками, въ приходахъ, имѣющихъ въ причтѣ болѣе одного священника при одной церкви, отъ усмотрѣнія епархіальнаго начальства зависитъ допустить исполненіе всеѣми священниками пастырскихъ обязанностей безраздѣльно въ цѣломъ приходѣ, или ввести завѣдываніе каждымъ изъ нихъ т. е. настоятелемъ и его помощниками, опредѣленными частями прихода, а въ приходахъ, имѣющихъ болѣе одной церкви, съ особыми при нихъ священниками, распредѣлять между ними приходскія деревни по мѣстному удобству, руководствуясь вообще въ отношеніи распредѣленія меж-

ду священниками приходскихъ обязанностей тою основною мыслию, что церковно административную единицу составляетъ самостоятельный приходъ въ цѣломъ его составѣ, сколько бы ни было въ немъ церквей и священниковъ и что, по этому, въ границахъ самостоятельнаго прихода внутреннее распредѣленіе деревень между церквами и населенія между священниками можетъ быть измѣняемо, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по требованію обстоятельствъ.

и 3) Объ установленіи порядка отправленія богослуженія въ приписныхъ церквахъ, не состоящихъ въ завѣдыванія особыхъ священниковъ, имѣя въ виду: а) что въ сельскихъ приходахъ должно быть введено въ воскресные и праздничные дни очередное въ главной и приписныхъ церквахъ богослуженіе, по напередъ составленному съ согласія приходскихъ обществъ росписанію, кромѣ только церквей обветшавшихъ или отдаленныхъ, въ которыхъ отправленіе приходскимъ причтомъ богослуженій можетъ быть установлено по мѣрѣ возможности, и б) что городахъ, равно какъ въ тѣхъ сельскихъ приходахъ, въ которыхъ есть по двѣ церкви въ одномъ селеніи, можетъ быть или также вводится очередное богослуженіе въ главной и приписныхъ церквахъ, или же одна изъ церквей обращается въ теплую для зимняго, а другая въ холодную для лѣтняго богослуженія, по соглашенію настоятеля съ церковнымъ старостою и прихожанами, относительно какъ избранія церквей для того и другаго назначенія, такъ и времени отправленія въ нихъ богослуженія, съ утвержденія по всякомъ случаѣ епархіальнаго начальства.

IV. Примѣнивъ во всеѣмъ восемнадцати епархіямъ ст. II, III, V, VI Высочайше утвержденныхъ 20 марта

1871 г., правилъ для введенія въ дѣйствіе новаго росписанія приходскихъ церквей и причтовъ въ Олонецкой епархіи, предоставить преосвященнымъ тѣхъ епархій:

1) Опредѣлить взаимныя отношенія настоятелей и ихъ помощниковъ, завѣдующихъ особыми церквами въ одномъ и томъ же самостоятельномъ приходѣ, принявъ въ основаніе сихъ отношеній, что помощникъ, въ случаѣ сомнѣній, въ дѣлахъ церкви, обращается за разрѣшеніемъ ихъ къ своему настоятелю; что въ случаѣ болѣзни или отлучки настоятеля или его помощника, замѣняютъ одинъ другаго въ исполненіи обязанностей по церкви и приходу; что всеми текущими доходами и расходами порученной помощнику настоятеля церкви завѣдываетъ помощникъ настоятеля съ церковнымъ старостою, относясь къ настоятелю только въ случаяхъ требующихъ разрѣшенія епархіальнаго начальства, и что церковныя и приходскія документы по церквамъ главнымъ и приписнымъ ведутся особые, но представляются, куда установлено, чрезъ настоятеля.

2) Могущими оказаться излишними наличныхъ священнослужителей и причетниковъ оставить при исполненіи своихъ обязанностей сверхштатными, впредь до распредѣленія ихъ на штатныя мѣста, новыхъ же лицъ, до размѣщенія сверхштатныхъ, не опредѣлять, за исключеніемъ рукоположенія во священники лицъ, имѣющихъ академическія степени, или бывшихъ не менѣе 3-хъ лѣтъ наставниками въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и опредѣленія въ псаломщики кончившихъ богословскій курсъ кандидатовъ священства.

3) Опредѣлять къ церквамъ, по просьбамъ прихожанъ, сверхштатныхъ діаконовъ но съ тѣмъ, чтобы никто сверхъ штата, кромѣ діаконовъ, опредѣляемъ не былъ и чтобы сверхштатные диаконы опредѣляемы бы-

ли съ непремѣннымъ условіемъ обезпеченія ихъ содержаніемъ отъ прихожанъ, особымъ отъ содержанія штатныхъ членовъ причта.

и 4) Окончательно разрѣшать дѣла о построеніи новыхъ церквей въ существующихъ приходахъ, а на образованіе новыхъ причтовъ, равно какъ на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причтовъ, опредѣленнымъ росписаніемъ приходовъ, испрашивать разрѣшеніе святѣйшаго Синода, съ изъясненіемъ въ представленіи, въ случаѣ предположенія о прибавкѣ новой вакансіи, отзыва наличнаго причта и прихожанъ о томъ, признаютъ ли они такую прибавку необходимою.

Производившіеся отъ казны, по назначеніямъ святѣйшаго Синода, вспомогательные оклады причтамъ нѣкоторыхъ бѣдниѣйшихъ церквей въ епархіяхъ: Владимірской, Воронежской, Кишиневской, Курской, Рязанской и Тамбовской производить причтамъ тѣхъ приходовъ, въ составъ коихъ церкви сіи вошли по новому росписанію, предоставивъ преосвященнымъ если они найдутъ нужнымъ, внести на разрѣшеніе святѣйшаго Синода соображеніе объ иномъ распредѣленіи сихъ окладовъ.

VI Предоставить преосвященному Могилевскому, по мѣрѣ выбытія сверхштатныхъ священнослужителей, причетниковъ и просфирень съ занимаемыхъ ими мѣстъ, по случаю перемѣщенія на штатныя мѣста, увольненія по старости въ отставку и смерти, возвышать, на счетъ освобождающихся такимъ образомъ окладовъ, жалованье штатныхъ членовъ причтовъ въ размѣрахъ: протоіерьямъ уѣздныхъ соборовъ до 700 р, настоятелямъ городскихъ церквей, а также двумъ священникамъ и прото-

діакону Могилевскаго кафедральнаго собора до 600 р., настоятелямъ сельскихъ церквей до 500 руб., псаломщикамъ городскихъ церквей 180 руб., а псаломщикамъ сельскихъ церквей до 144 руб. въ годъ, начавъ таковое возвышеніе окладовъ съ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія псаломщиковъ и переходя постепенно къ прочимъ штатнымъ членамъ причтовъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ улучшеніе содержанія духовенства признается болѣе настоятельнымъ; а по епархіямъ Архангельской, Астраханской, Вологодской, Екатеринославской, Калужской, Оренбургской, Пермской, Саратовской, Таврической, Уфимской и Харьковской предоставить преосвященнымъ въ отношеніи распредѣленія на штатное духовенство освобождающихся окладовъ отъ закрытыхъ вакансій, впредь до изысканія способовъ къ полному обезпеченію причтовъ, руководиться правилами Высочайше утвержденнаго 9 мая 1871 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

VII. Предоставить председателю Высочайше учрежденнаго присутствія подѣламъ православнаго духовенства, не внося въ присутствіе, отъ себя давать разрѣшенія на всякія могущія возникнуть намѣстахъ недоразумѣнія по приведенію новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ дѣйствіе, если недоразумѣнія сіи требуютъ только разъясненія, а не постановленія какихъ либо новыхъ или общихъ правилъ.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 7-й день апрѣля 1873-го Высочайше соизволилъ начертать Собственноручно: «Исполнить».

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ всеподданнѣйшаго отчета оберъ-прокурора Святѣйшаго
Синода за 1871 г.

(Окончаніе).

Назначеніе жалованья причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ.

Въ минувшемъ году существенное пособіе въ содержаніи даровано отъ правительства церковнымъ причтамъ въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ. Высочайше утвержденнымъ 8 Января 1868 г. журналомъ главнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, между прочимъ, было поручено Новгородскому епархіальному начальству составить штатное росписаніе причтовъ въ означенныхъ имѣніяхъ и окладнаго имъ жалованья, не выходя, въ отношеніи размѣровъ послѣдняго, изъ общей суммы 22-хъ копѣчнаго сбора, взимавашагося въ пользу духовенства съ каждой души бывшихъ военныхъ поселеній по Новгородской губерніи, но не сполна употреблявшагося въ расходъ, и представить это росписаніе на утвержденіе святѣйшаго Синода; а святѣйшему Синоду предоставлено, по полученіи отъ епархіальнаго начальства упомянутаго штатнаго росписанія, войти въ соглашеніе съ министрами Внутреннихъ Дѣлъ и Финансовъ о внесеніи слѣдующей на жалованье тѣмъ причтамъ суммы съ 1 Января 1868 г., въ смѣту святѣйшаго Синода, съ тѣмъ чтобы 22-хъ копѣчный сборъ, съ того же времени поступалъ въ пользу Государственнаго Казначейства. Во исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петер-

бургскимъ представлено въ святѣйшій Синодъ штатное росписаніе церковныхъ причтовъ и окладнаго имъ жалованья въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ въ Новгородскомъ и Старорусскомъ уѣздахъ, при чемъ изъяснено, что на удовлетвореніе жалованьемъ духовенства въ тѣхъ имѣніяхъ производился сборъ съ поселянъ въ размѣрѣ 12.746 р. 36 к. (расходовался же въ количествѣ 4.778 р.) въ годъ и что въ настоящее время въ помянутыхъ имѣніяхъ состоитъ на лицо: священниковъ 91, діаконовъ 31 и причетниковъ 123. По разсмотрѣніи предположеній преосвященнаго митрополита Исидора, святѣйшій Синодъ постановилъ: впредь до составленія и окончательнаго утвержденія новаго росписанія церковныхъ причтовъ на основаніи правилъ, указанныхъ на сей предметъ въ Высочайше утвержденномъ положеніи 16 Апрѣля 1869 г., выдавать причтамъ церквей въ имѣніяхъ бывшихъ пахатныхъ солдатъ, по Новгородскому и Старорусскому уѣздамъ, содержаніе на счетъ 22 коп. сбора, по прежнимъ штатамъ, равно какъ выдать таковое и за время съ 1868 г., съ постепеннымъ обращеніемъ имѣющихъ образоваться свободныхъ суммъ, по мѣрѣ сокращенія нынѣшняго штата, на усиленіе содержанія причтовъ, остающихся, по предположенному митрополитомъ Новгородскимъ и С.-Петербургскимъ штату; объ отпускѣ же по 12.746 р. 36 к. въ годъ, слѣдующихъ на содержаніе помянутыхъ причтовъ съ 1868 г., согласно опредѣленію святѣйшаго Синода, внесено было установленнымъ порядкомъ, представленіе въ Государственный Совѣтъ, мнѣніемъ котораго, Высочайше утвержденнымъ 26 Апрѣля 1871 г., положено отпустить изъ Государственнаго Казначейства на удовлетвореніе содержаніемъ означеннаго духовенства, за время съ 1868 по 1871 г. 50.985 р. 44 к., а съ 1872 г. вносить въ смѣту святѣйшаго Синода на упомянутую надобность по 12.746 р. 36 к. въ годъ.

Передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе имъ за то вознагражденія.

Къ числу частныхъ правительственныхъ мѣръ по обезпеченію духовенства за минувшій годъ относится также передача въ казну принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній и назначеніе за то денежнаго вознагражденія, открывающее возможность къ удовлетворенію нуждъ церквей и духовенства въ двухъ епархіяхъ. Еще въ 1853 г., при передачѣ Грузинскихъ церковныхъ имѣній въ казенное управленіе, предпологалось распространить это распоряженіе и на имѣнія Имеретинской и Гурійской Церквей, Кутаисской губерніи, но предположеніе это не приведено въ исполненіе по случаю бывшей войны съ Турціею, а потомъ за неразрѣшеніемъ вопроса относительно обложенія церковныхъ крестьянъ денежною податью. Между тѣмъ, съ освобожденіемъ въ 1865 г. бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ Кутаисской губерніи изъ крѣпостной зависимости, долженствовала прекратиться такая же зависимость отъ мѣстной Церкви принадлежащихъ ей крестьянъ, а со введеніемъ Высочайше утвержденнаго положенія о сельскомъ управленіи церковные крестьяне также были подчинены оному, отъ чего возникла весьма неудобная двойственная подчиненность ихъ сельскому управленію и духовному вѣдомству. Во вниманіе къ сему Его Императорское Высочество Намѣстникъ Кавказскій изволилъ приказать, въ видахъ скорѣйшей передачи церковныхъ имѣній въ казну, составить комиссію изъ лицъ гражданскаго и духовнаго вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ Кутаисскаго губернатора, и поручить ей повѣрить описаніе Имеретинскихъ и Гурійскихъ церковныхъ имѣній и согласно заявленію духовнаго вѣдомства, опредѣлить

размѣръ денежныхъ податей съ крестьянъ по послѣд-
нему камеральному описанію, переложить натуральныя
ихъ повинности въ денежный сборъ, сдѣлать переоцѣн-
ку статей и опредѣлить плату за пользованіе оными со-
образно дѣйствительной ихъ цѣнности и за тѣмъ исчи-
слить общую сумму, какая должна быть отпускаема ду-
ховному вѣдомству изъ казны, въ замѣнъ доходовъ съ
имѣній по передачѣ ихъ въ казну, послѣ чего предста-
вить соображеніе о самой передачѣ имѣній; до того же
времени Его Высочество нашель возможнымъ освобо-
дить духовное вѣдомство отъ участія въ управленіи
крестьянами, ограничивъ вліяніе его только сборомъ съ
нихъ въ пользу Церкви повинностей и наблюденіемъ
за сохраненіемъ въ цѣлости земель, лѣсовъ и другихъ
угодій. По окончаніи работъ комисіи, опредѣлившей до-
ходъ Имеретинской Церкви съ имѣній населенныхъ въ
22.494 р. 80 к., съ временно обязанныхъ крестьянъ въ
2.520 р., съ оброчныхъ статей въ 4.626 р. 93 к. и Гурій-
ской Церкви съ имѣній въ 1.113 руб. 95 к., всего въ
30.755 р. 68 к., дѣло о передачѣ въ казну церковныхъ
имѣній въ Кутаисской губерніи разсмотрѣно было въ
совѣтѣ главнаго управленія Намѣстника Кавказскаго,
который нашель, что исчисленная комисіею сумма со-
размѣрна съ выгодами, какими Церковь могла бы во-
спользоваться отъ своихъ имѣній въ близкомъ буду-
щемъ, но при этомъ обративъ вниманіе на то, что къ
числу статей, подлежащихъ передачѣ въ казну, отнесе-
на повинность, отбываемая нѣкоторыми временно обя-
занными крестьянами монастырямъ, оцѣненная въ 2.520
р., и что принятіе казною этой повинности, образовав-
шейся не вслѣдствіе правъ Церкви на имѣнія, занимае-
мыя крестьянами, отбывающими оную, неудобно, при-
наль болѣе полезнымъ оставить эту повинность по преж-
нему, въ непосредственномъ распоряженіи духовнаго вѣ-
домства, съ исключеніемъ стоимости ея изъ общей сум-

мы вознагражденія. Означенное постановленіе совѣта утверждено Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, — полагавшимъ исчисленную совѣтомъ сумму вознагражденія для Имеретинской и Гурійской епархій за принадлежащія имъ имѣнія, 28.200 р., для округленія счета, возвысить до 30-т., — а за тѣмъ передано на заключеніе святѣйшаго Синода, который принявъ во вниманіе, что Грузино-Имеретинскою синодальною конторою изъявлено согласіе на предложенную Его Высочествомъ мѣру о передачѣ навсегда въ казну всѣхъ населенныхъ и ненаселенныхъ имѣній, принадлежащихъ Имеретинской и Гурійской Церквамъ, на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на которыхъ поступили въ казну Грузинскія церковныя имѣнія, съ оставленіемъ части оброчныхъ статей въ распоряженіи духовнаго вѣдомства, не встрѣтилъ и съ своей стороны препятствія къ осуществленію этой мѣры.

По внесеніи дѣла сего на разсмотрѣніе Кавказскаго Комитета, Высочайше утвержденнымъ въ 4 день Августа 1871 г. мѣніемъ онаго постановлено:

1) Недвижимыя населенныя и ненаселенныя церковныя имѣнія въ Кутаисской губерніи, за исключеніемъ изъ общаго числа ихъ особо обозначенныхъ оброчныхъ статей и разныхъ угодій въ Имеретинской епархіи и всѣхъ наличныхъ оброчныхъ статей въ Гурійской епархіи, передать навсегда въ казну на тѣхъ же основаніяхъ и съ тѣми же условіями, на коихъ переданы въ казну церковныя имѣнія въ Грузіи. Высочайшимъ указомъ Правительствующему Сенату, даннымъ 13 Ноября 1869 г., съ назначеніемъ въ вознагражденіе за тѣ имѣнія къ ежегодному отпуску изъ казны духовному вѣдомству епархій: Имеретинской — 28.886 р. и Гурійской 1.114 р., всего же 30.000 р.;

еши 2) сумму, которую вносить въ счётъ расходовъ гражданскаго управления Закавказскаго края, самый же отпускъ тѣхъ денегъ духовному вѣдомству производить пополугодно впередъ.

Улучшеніе быта духовенства мѣстными въ епархіяхъ средствами.

Попечительными мѣропріятіями правительства по улучшенію быта духовенства постепенно удовлетворяются его матеріальныя нужды; но онѣ и постоянно возрастаютъ съ возрастающей повсюду дороговизною на всѣ жизненные потребности, при которой значительно сокращаются средства людей, даже болѣе обеспеченныхъ. Это вызываетъ какъ епархіальныхъ преосвященныхъ, такъ и само духовенство, на изысканіе мѣстныхъ средствъ къ возможному улучшенію его экономическаго положенія. Такъ, въ Донской епархіи, по мысли мѣстнаго преосвященнаго, предположено основать изъ взносовъ отъ церкви и частныхъ пожертвованій, епархіальный капиталъ, для удовлетворенія всѣхъ мѣстныхъ нуждъ епархіи, въ томъ числѣ и для вспоможеній особенно нуждающимся причтамъ. Владимірское епархіальное начальство, для улучшенія матеріальнаго быта духовенства, принимало въ минувшемъ году, какъ и въ предъидущихъ, слѣдующія мѣры: разрѣшало причтамъ употреблять изъ церковныхъ дачъ потребное количество лѣса на отопленіе домовъ, на постройки и исправленія ихъ; настаивало, гдѣ слѣдуетъ, объ обмѣнѣ недоброкачественной земли на лучшую или о пополненіи надѣла земли тамъ, гдѣ не было его въ надлежащемъ количествѣ; давало разрѣшенія духовенству на отдачу не нужныхъ для него земель въ арендное содержаніе подъ разныя постройки; ходатайствовало о разрѣшеніи продажи церковныхъ лѣсовъ тамъ, гдѣ они, не принося духо-

венству никакой пользы, подвергаются только расхищенію или опустошенію и такимъ образомъ теряютъ свою цѣнность. Тобольскій преосвященный, для улучшенія положенія причтовъ Березовскаго края, вновь входилъ въ сношенія съ гражданскимъ начальствомъ о надѣлѣ означенныхъ причтовъ рыболовными угодьями и пастбищами для скота. Въ разныхъ епархіяхъ, какъ епархіальныя начальства, такъ и само духовенство занималъ вопросъ объ измѣненіи существующихъ способовъ его вознагражденія со стороны прихожанъ за требоисправленія и о назначеніи ему, въ замѣнъ того, опредѣленнаго годоваго содержанія. Такъ, Донское епархіальное начальство предложило прихожанамъ дать причтамъ ихъ жалованье по 600 р. въ годъ (400 р. священнику и 200 псаломщику), и на это многіе прихожане изъявили согласіе. Возникшій въ 1870 году въ Харьковской епархіи вопросъ объ отмѣнѣ сбора вознагражденій за требоисправленія самими причтами и о предоставленіи этого дѣла прихожанамъ, былъ и въ минувшемъ году предметомъ обсужденія духовенства, которое въ разныхъ мѣстахъ входило по этому предмету въ переговоры и соглашенія съ прихожанами. Въ Таврической епархіи означенная мѣра обезпеченія духовенства продолжала приводиться въ исполненіе тѣмъ съ большимъ успѣхомъ, что опытъ уже достаточно показалъ какъ духовенству, такъ и прихожанамъ, ея пользу и цѣлесообразность. Здѣсь въ 1872 году уже болѣе половины причтовъ епархіи обезпечено было отъ прихожанъ опредѣленнымъ денежнымъ вознагражденіемъ (священники отъ 200 до 700 р. и причетники отъ 100 до 300 р.), въ замѣнъ платы за требоисправленія. Казанское епархіальное начальство уже нѣсколько лѣтъ назадъ приняло на себя ходатайство о сборѣ установленной въ пользу причтовъ руги не самими членами причтовъ, а выборными отъ прихожанъ. Недостатокъ въ помѣщеніяхъ для жительства составля-

еть одну изъ важныхъ нуждъ духовенства, особенно сельскаго. Къ устраненію ея также принимаемы были дѣятельныя мѣры въ разныхъ епархіяхъ, и притомъ въ нѣкоторыхъ съ достаточнымъ успѣхомъ. Такъ, въ Пензенской епархіи въ 1872 г. состояло уже до 100 домовъ для помѣщенія причтовъ, приобрѣтенныхъ въ церковную собственность на сумму, которая собрана въ учрежденныя для сего по церквамъ кружки, и сверхъ того на дальнѣйшее приобрѣтеніе таковыхъ домовъ оставалось этого сбора болѣе 9.000 рублей. Въ Вятской епархіи, благодаря понечительности епархіальнаго начальства, дома для причтовъ имѣются уже при большей части церквей и приобрѣтаются частію на церковныя суммы, частію же на деньги, собираемыя церковными попечительствами.

Производство пенсій лицамъ духовнаго званія и семействамъ ихъ.

Положеніе священно и церковнослужителей, по преклонной старости или болѣзнями уволенныхъ за штатъ, а также вдовъ и сиротъ духовенства, если не обезпечивалось, то по возможности облегчалось постоянными или единовременными вспомощеніями какъ изъ состоящихъ въ распоряженіи правительства средствъ, такъ и изъ имѣющихся въ епархіяхъ или вновь изыскиваемыхъ мѣстныхъ способовъ. Независимо отъ пенсій, получаемыхъ нѣкоторыми изъ духовныхъ лицъ и ихъ семействами за службу по гражданскому или военному вѣдомствамъ, на счетъ кредита въ 317. 711 р., ассигнованнаго святѣйшему Синоду изъ Государственнаго Казначейства для назначенія пенсій священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и осиротѣвшимъ семействамъ ихъ, въ минувшемъ году производились пенсіи 1752 священникамъ, прослужившимъ 35 лѣтъ и болѣе, и 1872

вдовамъ таковыхъ священниковъ. Кроме того 1830 заштатнымъ священно и церковнослужителямъ и вдовамъ ихъ выданы единовременныя пособія въ установленныхъ святѣйшимъ Синодомъ размѣрахъ на счетъ особаго сбора съ причтовъ, не получающихъ жалованья отъ казны.

Епархіальныя мѣры къ обезпеченію заштатнаго духовенства, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія.

Между тѣмъ, и само духовенство продолжало свои заботы о возможномъ облегченіи положенія заштатныхъ священно и церковнослужителей, а также вдовъ и сиротъ духовнаго происхожденія, изысканіемъ новыхъ способовъ призрѣнія тѣхъ и другихъ, или усиленіемъ существующихъ. Въ видахъ увеличенія средствъ мѣстнаго епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и предоставленія ему возможности выдавать пособія въ высшихъ размѣрахъ, духовенство Литовской епархіи, на бывшемъ въ отчетномъ году общепархіальномъ съѣздѣ своемъ, изъявило готовность отчислять ежегодно въ пользу попечительства $2\frac{1}{2}\%$ изъ получаемого отъ казны содержанія. Дѣлая такое пожертвованіе, духовенство руководилось надеждою, что въ послѣдствіи этимъ путемъ можетъ устроиться въ епархіи нѣчто въ родѣ америтуръ. Изысканіемъ мѣръ къ усиленію средствъ епархіальнаго попечительства и къ лучшему организованію его дѣятельности не мало занято было духовенство Нижегородской епархіи. На двухъ, бывшихъ въ минувшемъ году, съѣздахъ, разсмотрѣвъ въ домостроительныхъ о сборахъ и пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія и списки лицъ, получающихъ пособія, оно нашло, что суммы сборовъ, а также пожертвованія отъ церквей и причтовъ, не пропорціональны имѣющимся у нихъ средствамъ и что пособія иногда назначаются несоразмѣрно бѣдности и нуждамъ за-

штатныхъ и сиротствующихъ. Посему, положивъ озаботиться увеличеніемъ средствъ попечительства, съѣздъ духовенства, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго, постановилъ: а) чтобы члены попечительства избираемы были самимъ духовенствомъ; б) чтобы существующіе въ епархіи благотворительныя совѣты разсматривали въ домотности о сборахъ и пожертвованіяхъ отъ церквей и причтовъ и въ случаѣ надобности указывали несоразмѣрность сборовъ съ состояніями приходовъ, причтовъ и церквей; в) чтобы пожертвованія отъ церквей не были опредѣляемы въ одинаковомъ размѣрѣ для всѣхъ, а по состоянію и доходности каждой; г) чтобы благотворительныя совѣты, какъ близко знающіе условія матеріальнаго положенія и обстоятельствъ нуждающихся, опредѣляли размѣръ пособій; и д) чтобы ревизія отчетовъ и дѣлъ по попечительству возложена была на общенархіальный съѣздъ, вмѣсто учреждаемой для сего особой ревизіонной комисіи.

Открыты въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (какъ то: Вологодской, Подольской, Кишиневской, Псковской, Пензенской) попечительныя совѣты или окружныя попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія съ пользою служили своему дѣлу. Мысль объ учрежденіи такихъ попечительствъ, для скорого и дѣйствительнаго вспоможенія нуждающимся лицамъ духовнаго вѣдомства, по Пензенской епархіи, первоначально осуществившаяся въ 1870 году во 2-мъ благотворительномъ округѣ Пензенскаго уѣзда, болѣе и болѣе усвоится духовенствомъ и другихъ округовъ. Бывшіе тамъ въ 1871 году благотворительныя съѣзды духовенства не оставляли вопроса объ окружныхъ попечительствахъ и разрѣшали оный или самымъ открытіемъ попечительствъ, или установленіемъ до времени, въ другой формѣ, мѣстнаго вспоможенія бѣднымъ и больнымъ лицамъ изъ духо-

венства своего округа Съ текущаго года четыре окружныхъ попечительства должны были начать свою благотворительную дѣятельность, поособымъ программамъ, въ надлежащей зависимости отъ центральнаго епархіальнаго попечительства и подъ контролемъ мѣстныхъ благочинническихъ повременныхъ съѣздовъ. Въ нѣсколькихъ другихъ округахъ духовенство, не приступая пока къ учрежденію окружныхъ попечительствъ, на самыхъ съѣздахъ дѣлало добровольныя пожертвованія въ пользу нуждающихся своихъ собратій и ихъ семействъ и здѣсь же распредѣляло, кому и какое выдать пособіе. Такъ между прочимъ, поступило духовенство на съѣздахъ въ 3-мъ округѣ Мокшанскаго уѣзда и 3-мъ округѣ уѣзда Чембарскаго. Въ Таврической епархіи одна изъ важныхъ обязанностей окружныхъ попечительствъ, въ минувшемъ году, возложена на благочинническіе совѣты; имъ по желанію епархіальнаго съѣзда, предоставлено присуждать пособія изъ суммъ епархіальнаго попечительства вдовамъ и сиротамъ своего округа, въ томъ соображеніи, что духовенству каждаго округа ближе извѣстны нужды своихъ бѣдныхъ. Для сего составлены особыя правила, которыми подробно опредѣляются дѣйствія совѣтовъ, какъ сотрудниковъ епархіальнаго попечительства. Мысль объ учрежденіи въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, какъ наиболѣе прочномъ способѣ обезпеченія увольняемыхъ за штатъ священно и церковно-служителей и сирыхъ семействъ ихъ, все болѣе и болѣе развивается и встрѣчаетъ сочувствіе въ средѣ духовенства; но по сложности самаго дѣла, а частію по крайней ограниченности средствъ, какими можетъ располагать для сего духовенство, осуществленіе этой мысли идетъ медленно. Счастливѣе другихъ въ этомъ отношеніи Самарская епархія, гдѣ эмеритальная касса духовенства учреждена еще въ 1867 году и успѣла къ настоящему времени показать себя учрежденіемъ вполне надежнымъ. Капиталъ этой

кассы, въ теченіи 1871 года увеличился болѣе чѣмъ на 12-т. руб. и къ настоящему 1872 году простирался уже до 58 861. Не менѣе успѣшно идетъ устройство кассы открытаго въ 1869 г. духовенствомъ Саратовской епархіи общества взаимнаго вспоможенія. Въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ касса этого общества возросла до 50.129 руб. Въ отчетномъ году вновь учреждена эмеритальная касса въ Подольской епархіи. Собиравшійся въ Октябрѣ 1869 года г. для обсужденія вопроса по означенному предмету епархіальный съѣздъ Подольскаго духовенства учредилъ въ г. Каменцѣ комитетъ изъ духовныхъ лицъ, на который было возложено составленіе проекта эмеритальной кассы. На епархіальномъ съѣздѣ, бывшемъ въ январѣ 1871 г., разсмотрѣвъ и одобревъ къ исполненію представленный тѣмъ комитетомъ проектъ учрежденія упомянутой кассы. Въ основаніе ея положено назначить обязательный взносъ отъ протоіереевъ и священниковъ по 6 р., отъ діаконовъ по 3 р. и отъ церковно-приходскихъ попечительствъ по 6 р. ежегодно въ продолженіи трехъ лѣтъ. Предположено на первый разъ составить суму въ 50-т. руб., которую съ каждымъ пятилѣтіемъ увеличивать приблизительно вдвое, взносы въ кассу начать съ 1871 г., а выдачу эмеритуръ съ 1874 г. Въ теченіи минувшаго года уже поступило 10 529 р. По такоу началу можно ожидать, что эмеритальная касса въ Подольской епархіи будетъ имѣть хорошую будущность и оправдаетъ возлагаемыя на нее надежды мѣстнаго духовенства. Въ другихъ епархіяхъ (какъ-то: С Петербургской, Орловской, Кіевской, Волынской, Вятской, Московской), гдѣ вопросъ объ эмеритальныхъ кассахъ возникъ еще въ предшествовавшіе годы, онъ продолжалъ разрабатываться и въ минувшемъ году. Въ то же время въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ возникъ вновь и получилъ практическое на-

правленіе въ своему разрѣшенію. Таковы въ епархіяхъ:
 Мензеной, Пермской и Курской. Духовенству Московской епархіи въ минувшій годъ
 принесъ новое благотворительное учрежденіе. Подмысли
 и архипастырской попечительности преосвященнаго ми-
 трополюта Иннокентія, въ декабрѣ того года въ усадьбѣ
 села острова, Подольскаго уѣзда, въ 1839 г. приобрѣтен-
 ной казною отъ графини Орловой-Чесменской и по Вы-
 сочайше утвержданному 8 іюня 1870 года положенію
 Комитета Министровъ безвозмездно переданной Мини-
 стерствомъ Государственныхъ Имуществъ духовному вѣ-
 домству, открыто учрежденіе для призрѣнія заштат-
 ныхъ духовныхъ лицъ и сиротствующихъ семействъ
 духовенства, съ больницею и школою для малолѣтнихъ.
 Перестройка зданій, бывшихъ въ Островской усадьбѣ,
 подъ помѣщеніе пріюта и самое его устройство произ-
 ведены на счетъ пожертвованій, начало которымъ поло-
 жено самимъ архипастыремъ Московскимъ, а на содер-
 жаніе этого благотворительнаго заведенія отъ монасты-
 рей епархіальной кааедры внесено 100 т. р., проценты
 съ которыхъ, въ соединеніи съ другими мѣстными сре-
 дствами, составляютъ ежегодный доходъ болѣе 11-т. р.
 На первый разъ въ пріютъ предположено принять 30
 семействъ.

Заключеніе.

Среди разнообразныхъ явленій въ церковной жизни
 нашего отечества въ минувшемъ году разнообразна бы-
 ла и дѣятельность духовнаго правительства. Главнымъ
 образомъ она была устремлена къ продолженію, разви-
 тію и довершенію начинаній его, на пользу Церкви
 предпринятыхъ въ болѣе или менѣе близкомъ прошломъ,

и въ особенности тѣхъ изъ нихъ, которыя относятся до улучшения всѣхъ сторонъ быта православнаго духовенства и приготовленія достойнѣйшихъ дѣятелей на поприщѣ пастырскаго служенія. Между тѣмъ, какъ начинанія эти, вводя въ жизнь, уже являются первыя зачатки добрыхъ плодовъ ихъ, выясняются новые нужды, вступаютъ на свою чреду новые вопросы, требующіе тщательнаго вниманія и разрѣшенія. Таковъ теперь вопросъ о лучшемъ устройствѣ духовнаго суда, сообразно съ началами совершившагося общаго преобразованія судебной части въ государствѣ и современными требованіями жизни. Приведеніе къ окончанію это о весьма сложнаго и столь же важнаго вопроса, дѣятельно подготавливающееся, предстоитъ совершить недалекому будущему.

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода Графъ Дмитрій Толстой.

ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 221, съ проектомъ устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Приказали: Признавая проектированныя Учебнымъ Комитетомъ общія положенія объ устройствѣ приготовительныхъ классовъ въ духовныхъ училищахъ и планы преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ соотвѣтствующими цѣли, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: общія положенія и планы преподаванія учебныхъ предметовъ въ приготовительныхъ классахъ при духовныхъ

училищахъ утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ синодальной типографіи, сообщить циркулярно при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ для введенія въ дѣйствіе въ приготовительныхъ классахъ, существующихъ или могущихъ открыться при духовныхъ училищахъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ, мая 21-го дня 1873 года, № 19.

Ж У Р Н А Л Ъ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 221.

Приготовительные классы при духовныхъ училищахъ впервые возникли съ полнымъ преобразованіемъ послѣднихъ. Первоначально явились они, согласно указу святѣйшаго Синода отъ 27 мая 1867 года, въ видѣ временнаго дополнительнаго учрежденія для тѣхъ изъ учениковъ низшихъ отдѣленій, кои не могли при полномъ преобразованіи училищъ поступить въ 1-й классъ. Но опытъ указалъ необходимость сдѣлать приготовительные классы при училищахъ постоянными, на что нѣкоторыми изъ епархіальныхъ преосвященныхъ было испрашиваемо разрѣшеніе святѣйшаго Синода. Въ состоявшихся по сему поводу опредѣленіяхъ св. Синода были установлены общія основанія для устройства сихъ классовъ. Такъ, согласно ходатайству митрополита Московскаго, разрѣшено было святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 2/13 декабря 1870 года, сохранить приготовительный классъ при Дмитровскомъ духовномъ училищѣ, съ обязательствомъ содержать оный на средства мѣстнаго духовенства, при чемъ было указано возложить преподаваніе въ приготовительномъ классѣ на лицо, имѣющее званіе студента семинаріи, по надлежащемъ испытаніи

его познаній и способности въ преподаванію. Затѣмъ, по ходатайству преосвященнаго Херсонскаго, святѣйшимъ Синодомъ, опредѣленіемъ отъ 30 марта 1872 года, разрѣшено было открытіе приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ сей епархіи, въ видѣ постоянныхъ учебно-воспитательныхъ учрежденій, на мѣстныхъ средства, при чемъ въ преподаванію въ сихъ классахъ, кромѣ студентовъ семинаріи, допущены были воспитанники свѣтскихъ учебныхъ заведеній, имѣющіе право преподаванія въ уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія. При семъ было подтверждено требовеніе подвергать кандидатовъ на должность учителей въ сихъ классахъ пробнымъ испытаніемъ, согласно разъясненію §§ 66 и 67 училищнаго устава; рекомендована была система класснаго преподаванія и предложено преосвященнымъ располагать духовенство къ изысканію вознагражденія учителей приготовительныхъ классовъ наравнѣ съ наставниками классовъ нормальныхъ. Такимъ образомъ несомнѣнная польза приготовительныхъ классовъ для духовныхъ училищъ, доказанная опытомъ, послужила основаніемъ для допущенія ихъ не въ видѣ уже временнаго учрежденія, на переходное время, но въ видѣ постоянныхъ пополнительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ. Нынѣ опытъ указываетъ потребность дать симъ учрежденіямъ правильное благоустройство, сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ на началахъ новаго ихъ устава. Руководящія въ семъ отношеніи указанія представляются тѣмъ болѣе необходимыми, что многіе изъ приготовительныхъ классовъ, какъ показали наблюденія ревизовавшихъ оныя, не достигаютъ своей цѣли по недостатку правильной организаціи сихъ классовъ. Имѣя въ виду это обстоятельство, а также недостаточную полноту состоявшихся по сему предмету постановленій, Учебный Комитетъ нашелъ по-

лезнымъ выработать подробную организацію пригото-
вительныхъ классовъ. При семъ, а такъ какъ пригото-
вительные классы учреждаются для дѣтей, поступающихъ
въ училище, то въ основаніяхъ положены требованія,
изложенныя въ § 7 училищнаго устава, а такъ какъ классы
эти состоятъ въ самой тѣсной связи съ общимъ строемъ
учебно-воспитательнаго дѣла въ училищахъ, то признано
необходимымъ распространить на сіи классы и тѣ общія
начала для обученія, нравственнаго и физическаго во-
спитанія учащихся, которыя положены въ основаніи учи-
лищнаго устава. На сихъ основаніяхъ и составленъ
проектъ устройства и приготовительныхъ классовъ при
духовныхъ училищахъ.

А) Общая положенія.

§ 1. Приготовительные классы при духовныхъ учи-
лищахъ учреждаются духовенствомъ училищныхъ окру-
говъ на собственные ихъ средства, съ цѣлю дать воз-
можность дѣтямъ, поступающимъ въ духовныя учили-
ща, получить правильную подготовку въ систематиче-
скому обученію въ послѣдующихъ классахъ сихъ учи-
лищъ.

§ 2. Учрежденіе приготовительныхъ классовъ пред-
ставляется свободному соглашенію училищныхъ правле-
ній и училищно-окружнаго духовенства, съ утвержденія
епархіальныхъ преосвященныхъ, которые по открытіи
сихъ классовъ представляютъ святѣйшему Синоду.

§ 3. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи приго-
вительные классы состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго на-
чальства, на общихъ основаніяхъ училищнаго устава.

§ 4. Курсъ приготовительнаго класса полагается годичный; но ученики, которые окажутся недостаточными подготовленными въ теченіи года въ поступленію въ 1-й классъ училища, могутъ быть оставляемы въ приготовительномъ классѣ на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ, при переводѣ въ 1-й классъ, будутъ соответствовать возрасту, требуемому § 78 устава духовныхъ училищъ.

§ 5. Приѣмъ дѣтей въ приготовительный классъ дѣлается въ началѣ учебнаго года.

§ 6. Дѣти поступаютъ въ приготовительный классъ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣньемъ разбирать печатную книгу по русски.

§ 7. Въ отношеніи нравственнаго и физическаго воспитанія на учащихся въ приготовительномъ классѣ распространяются требованія, изложенныя по сему предмету въ XII и XIII главахъ училищнаго устава.

§ 8. Въ каждомъ приготовительномъ классѣ полагается штатъ учащихся не свыше 50 человекъ.

§ 9. Учители приготовительныхъ классовъ должны имѣть званіе студента семинаріи и опредѣляются, одинаково съ другими наставниками духовныхъ училищъ, на общихъ для сего основаніяхъ, преосвященными. Въ случаѣ нужды, допускаются къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ воспитанниковъ 2-го разряда, а также, по § 67 учил. уст. и опредѣленію св. Синода отъ 30 марта 1870 года, могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ.

Примѣчаніе. Къ преподаванію въ приготовительныхъ классахъ могутъ быть допускаемы и наставники другихъ классовъ училища, при чемъ таковыя наставники получаютъ добавочное вознагражденіе по 20 рублей за годичный урокъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, какъ и вообще все расходы по устройству приготовительнаго класса относятся на указанный источникъ.

§ 10 Жалованье учителю приготовительнаго класса назначается съѣздомъ окружнаго духовенства, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

Примѣчаніе. Хотя вознагражденіе учителей приготовительнаго класса предоставляется усмотрѣнію окружныхъ училищныхъ съѣздовъ, изъ средствъ коихъ вознагражденіе производится, тѣмъ не менѣе желательно, если не сравненіе, то въ возможной степени приближеніе количества сего вознагражденія къ нормальному штату жалованья всехъ остальныхъ преподавателей училища. Во всякомъ случаѣ вознагражденіе учителя приготовительнаго класса должно быть не менѣе 360 руб., полагая за годовой урокъ 20 руб., по общему размѣру добавочнаго жалованья училищнымъ наставникамъ (§ 68 учил. уст.).

§ 11. Въ курсъ приготовительнаго класса входятъ слѣдующіе учебные предметы, въ соотвѣтствующемъ по росписанію количествѣ недѣльныхъ уроковъ:

Законъ Божій и церковно-славянское чтеніе . . . 3 уро-
ка въ недѣлю.

Русскій языкъ 6 уроковъ въ недѣлю.

Арифметика 4

Чистописаніе 3

Церковное пѣніе 2

§ 12. Общее число уроковъ въ недѣлю въ приготовительномъ классѣ полагается 18, ежедневно по 3 урока. Каждый урокъ долженъ продолжаться 1 часъ съ четвертью, съ промежутками для отдыха въ четверть часа между смежными уроками.

§ 13. Обозначеніе успѣховъ учащихъ баллами, подача ежемѣсячныхъ вѣдомостей въ училищное правленіе, а равно и годовые экзамены производятся на основаніяхъ, указанныхъ въ VIII и XI главахъ училищнаго устава

(Продолженіе будетъ).

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

ОБЪ ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССѢ ДУХОВЕНСТВА ВОР. ЕПАРХІИ.

Отношеніе нашего епархіальнаго духовенства къ предмету улучшенія нашего быта вообще и опытъ упрощенія проекта епархіальной кассы взаимнаго вспоможенія.*).

Кассовой ежегодный взносъ распределяется поровну между причтами и церквями, по достоинству приходоу, опредѣляемому численностію прихожанъ и другими условіями.

И въ прежней моей статьѣ я предполагалъ распределить 20,000 руб. кассоваго возноса на церкви и причты по количеству душъ мужскаго пола въ каждомъ приходѣ, т. е. сколько въ какомъ приходѣ душъ, столько копѣекъ ежегодно будетъ вносить въ кассу церковь и причтъ того прихода; на болѣе значительные приходы предполагалось допустить прибавокъ противъ такой раскладки. Но о. Поповскій въ своей статьѣ, помѣщенной въ № 11 Еп. Вѣд. говоритъ, что мною предложено обложить восемью руб. каждую церковь и каждый штатъ, что, по его мнѣнію, будетъ обременительно и для церквей и для прич-

(*) Статья эта составляетъ продолженіе статьи, помѣщенной въ № 6-мъ Вор. Еп. В. настоящаго года. Первую огромную ея часть какъ неясняющую нѣсколько предлагаемаго о. Авторомъ проекта-мы не сочли нужнымъ печатать *Ред.*

товъ; равно продолжаетъ о. Поповскій, дѣлать окладъ съ каждой ревизской души нашихъ прихожанъ по 1 копейкѣ духовенство не имѣетъ никакого права, потому что въ гражданскомъ законѣ нѣтъ статьи, дозволяющей такой окладъ. — Не хотѣлось бы мнѣ заподозрѣвать достопочтеннаго о. Попова въ намѣренномъ измѣненіи моихъ предположеній, но не могу понять, какъ онъ вычиталъ въ моей статьѣ, такіе тезисы, на которые тамъ и намекъ нѣтъ: ни о восьми рублевомъ равномерномъ раскладѣ на церкви и причты, ни объ окладѣ ревизской души нашихъ прихожанъ одною копейкою, я не заводилъ рѣчи ни прямо, ни косвенно.

Далѣе о. Поповскій говоритъ, что слѣдуетъ избавить церкви и штаты отъ тяжкаго налога, восьми рублеваго ими взноса, замѣнивъ его инымъ обильнымъ, всегдашнимъ и неизсякаемымъ источникомъ, — это церковная земля, — остающаяся отъ закрытія мѣстъ церковныхъ причтовъ: половину таковой земли назначить для кассоваго капитала. На самомъ дѣлѣ до настоящаго года закрыто только 11 священническихъ мѣстъ, 50 діаконскихъ и 208 причетническихъ, изъ нихъ наибольшая часть падаетъ на самые бѣднѣйшіе приходы, гдѣ оставшимся членамъ причта и при увеличившемся для нихъ количествѣ церковной земли живетъ скуднѣе, нежели прочимъ; въ настоящее же время оказывается таковой земли около 1,500 десятинъ, а отъ найма половины этого количества земли выручается только 750 р. — Но не можетъ ли сдѣлаться въ будущемъ времени источникъ, указанный о. Поповскимъ, обильнымъ, всегдашнимъ и неистощимымъ источникомъ для епархіальной вспомогательной кассы? — Дѣйствительно возможно, чтобы въ теченіи 40 или 50 въ нашей епархіи были упразднены всѣ излишнія по штату мѣста и отъ нихъ осталось церковной земли 9,120 десятинъ и даже быть можетъ болѣе; но и тогда половинную часть этой земли нельзя будетъ обращать на призрѣніе вдовъ и сиротъ. О. Поповскій въ своей статьѣ выписываетъ отъ слова до слова указъ св. Синода отъ 20 Декабря 1833 года, коимъ постановлено было, чтобы служащіе причты обязательно выдѣляли половинную часть изъ всѣхъ доходовъ и церковной земли на содержаніе состоящихъ при церквахъ вдовъ,

сиротъ и заштатныхъ священно церковно-служителей; но онъ упустилъ изъ виду, что такіе мѣры уже отмѣнены законодательнымъ порядкомъ. Св. Синодъ призналъ, что эти мѣры были допущены понеобходимости, что назначеніе части доходовъ и земли въ пользу вдовъ и сиротъ духовнаго званія, при скудныхъ средствахъ причтовъ, составляя для нихъ значительное обремененіе, необеспечиваетъ и пользующихся имъ, что въ послѣднее время открыты другіе способы къ возможному обезпеченію православнаго духовенства, таковы: назначеніе духовенству пенсій и пособій изъ опредѣленнаго на этотъ предметъ особаго кредита и установленныхъ для того же ежегодныхъ съ церквей и причтовъ взносовъ; по этому св. Синодъ призналъ своевременнымъ ходатайствовать установленнымъ порядкомъ объ отмѣнѣ вышепомянутыхъ мѣръ, какъ допущенныхъ временно и единственно по необходимости. Государственный совѣтъ, въ измѣненіе ст. 1,617 т. XIII Учр. и Уст. Общ. Приз. между прочимъ постановилъ: обязательства касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными...., держась сего правила и въ отношеніяхъ выдѣловъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквяхъ вдовъ и сиротъ; таковое мнѣніе Государственнаго совѣта, согласное съ опредѣленіемъ св. Синода, Высочайше утверждено въ 22 день Мая 1867 года. Такимъ образомъ, усмотрѣнный о. Поповскимъ обильный, всегдашній и неистощимый источникъ, по мысли правительственной, предназначенъ для обезпеченія мѣстныхъ служащихъ членовъ причта, а для вдовъ и сиротъ указанъ иной—установленіе ежегодныхъ взносовъ съ церквей и причтовъ; этого источника держались всѣ епархіи, при учрежденіи у себя эмеритальныхъ кассъ, будемъ и мы держаться его, если за благоразсудимъ учредить у себѣ епархіальную кассу взаимнаго вспоможенія.

Сказавши противъ тяжести налога на причты, надобно сказать нѣсколько словъ и относительно такового же налога на церкви. О. Поповскій говоритъ, что „со всякою просьбою, протягивая руку къ Матери нашей Церкви, мы, вмѣсто пастырской обязанности—заботиться о ея благосостояніи, можемъ истощить всѣ ея

матеріальныя средства и довести ее до крайняго оскудѣнія".— Въ первые вѣка христіанства остатки церковной суммы, за покрытіемъ церковныхъ потребностей, считались собственностію убогихъ и на счетъ ея призрѣвались вдовы и сироты и вообще всѣ нищенствующіе; въ позднѣйшія времена, при устройствѣ церковнаго экономическаго порядка, вызываемаго современными потребностями, дѣлались сообразныя съ церковными нуждами правительственныя постановленія о назначеніи церковныхъ доходовъ; эти-то постановленія я имѣлъ въ виду, при заявленіи моихъ предположеній о раскладкѣ вспомогательной епархіальной суммы на церкви вмѣстѣ съ причтами. 31 Декабря 1869 года послѣдовало Высочайшее утвержденіе постановленія Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о томъ, что для обезпеченія священнослужителей дозволяется на церковныя суммы, за покрытіемъ ими потребностей церкви, устроить дома для причтовъ и пріобрѣтать въ пользу ихъ доходныя недвижимыя имущества. Такимъ образомъ, по мысли правительственной, остатки церковныхъ суммъ назначены для улучшенія быта духовенства; въ чему жъ доброму можетъ привести наша парализація правительственныхъ постановленій?—Горькій опытъ этого теперь у насъ предъ глазами. 1808 года правительство постановило изъять изъ торговой промышленности розничную продажу восковыхъ свѣчей и привилегировать ее исключительно однимъ церквамъ съ тѣмъ, чтобы вся прибыль отъ такой продажи, безъ утайки ея и обращенія на какія либо потребности церковныя, отсылалась для составленія духовно-учебнаго капитала. Духovenство разсудило по своему-лучше употреблять эти доходы на благолѣпіе храмовъ; такъ и начали дѣлать считающіе себя полными хозяевами и распорядителями церковныхъ суммъ, настоятели и ктиторы. „Хотя нельзя предполагать, писалось въ Указѣ св. Синода отъ 14 Ноября 1810 года, чтобы кто либо дерзнулъ, вопреки Указу св. Синода, свѣчные доходы, на церковныя заведенія предназначенныя, употреблять на какіе либо расходы, кромѣ покупки воска и свѣчъ, а еще менѣе утаивать оныя, или обращать въ другія церковныя суммы“; однако около 1820 года свѣчная прибыль въ приличныхъ размѣрахъ представлялась только восемью епархіями, въ прочихъ же епархіяхъ

показывалась весьма незначительная, по причинѣ, какъ полага-
ла между прочимъ комиссія духовныхъ училищъ, перечисленія
свѣчныхъ денегъ въ другія статьи церковныхъ доходовъ и утай-
ки ихъ. Хотя св. Синодъ въ 1840-хъ годахъ нѣсколько разъ
понуждалъ духовенство, чтобы оно въ видахъ собственныхъ ин-
тересовъ позаботилось увеличить свѣчные доходы, но взносы
дѣлались по прежнему неполные и духовно учебный капиталъ ока-
зался далеко въ меньшемъ видѣ, нежели сколько его требова-
лось на улучшение духовно учебныхъ заведеній; употреблена
была обязательная мѣра, чтобы увеличены были свѣчные дохо-
ды, или изысканы иныя мѣстныя средства для улучшения быта
духовно-учебныхъ заведеній и въ 1866 году, въ нашей епархіи,
вразѣ прибавилось свѣчныхъ доходовъ на 21,805 р. 60 к., т. е.
немного не вдвое противъ предыдущаго года; то же послѣдовало
и въ другихъ епархіяхъ, и замѣчательно, что свѣчная прибыль
вдругъ возрастала на столько, на столько ея требовалось въ
епархіи и однажды возросши, потомъ уже не понижалась; такъ
покрайней мѣрѣ держится свѣчная прибыль въ нашей епархіи,
не смотря на то, что цифра ея уже не имѣетъ вліянія на епар-
хіальный взносъ 21%. Недостатокъ духовно-учебнаго капитала
и при увеличеніи его 1,500,000 руб., жертвуемыхъ ежегодно
отъ всемилостивѣйшихъ щедротъ Государа Императора, вызвалъ
сокращеніе числа учащихъ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ на
средства, находящіяся въ вѣденіи св. Синода и предоставленіе
содержать большее противъ штата число учениковъ съ расхода-
ми по ремонту духовныхъ училищъ самому епархіальному духо-
венству на мѣстныя изыскиваемые имъ средства. Теперь мы въ за-
трудненіи: какими средствами покрывать тысячные расходы, на
насъ возложенные? А до этого затрудненія мы сами себя довели.
Что произошло съ духовно учебнымъ капиталомъ, то же про-
изойдетъ и съ улучшеніемъ нашего быта, если и это дѣло мы
поведемъ такимъ же порядкомъ, какимъ провели первое. Въ насто-
ящемъ дѣлѣ самый существенный вопросъ, имѣющій наиболь-
шее отношеніе къ интересамъ нашимъ, слѣдующій: въ нормаль-
номъ ли состояніи находятся у насъ церковные доходы и какія
мѣры, согласныя съ правительственными постановленіями, мы
должны предпринять, чтобы они могли удовлетворять всѣмъ по-

требностямъ по своему назначенію? (*) При удовлетворительномъ разрѣшеніи этого вопроса намъ нечего будетъ опасаться за объединеніе нашихъ церквей. Церковь Христова, неистощимая раздавательница своимъ чадамъ духовныхъ дарованій, будетъ вмѣстѣ и Матерію кормилицею служителей алтаря Господня. Такимъ образомъ, взносы отъ церквей на епархіальныя потребности есть дѣло законное, устраняющее всякій протестъ противъ сего: и при учрежденіи духовенствомъ Московской епархіи у себя эмеритальной кассы Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Иннокентій циркулярно предписалъ, чтобы на усиленіе эмеритальной кассы обязательно производились взносы отъ церквей до 15,000 руб.; разложимъ и мы кассовой взносъ между нами и церквами.

При раскладкѣ кассоваго взноса можно бы принять за норму для церквей и причтовъ сельскихъ приходовъ число ихъ прихожанъ мужскаго пола и взносъ ихъ состоялъ бы изъ столькихъ копѣекъ отъ церкви и особо отъ причта, сколько въ приходѣ находится наличныхъ прихожанъ муж. пола; если бы оказались крайне бѣдные приходы, то часть изъ взносовъ можно бы возложить на болѣе достаточные приходы, или торговыя мѣстечки, гдѣ кромѣ прихожанъ бываетъ стеченіе постороннихъ людей, имѣющее вліяніе на церковныя и причтовые доходы; при опредѣленіи взносовъ, по количеству прихожанъ, можно бы принять во вниманіе еще опредѣленіе Ярославскаго губернскаго по обезпеченію духовенства присутствія, которое постановило, а правительство одобрило, чтобы излишнее количество церковной земли противъ 33 десятинъ на штатъ, дающее годоваго дохода 100 руб. принимать за 100 добавочныхъ душъ прихожанъ, такъ же принимать и постоянный годовою доходъ въ 100 руб. отъ вкладовъ въ пользу причтовъ положенныхъ и изъ другихъ постоянныхъ источниковъ; въ такомъ случаѣ причетъ прихода, состояшаго изъ 1,000 душъ при 33 десятинахъ церковной земли вносилъ бы 10 руб., а въ такомъ же по количеству душъ приходѣ, но съ излишкомъ противъ 33 десятинъ церковной земли, дающей причту годоваго дохода 100 рублей, или гдѣ причетъ пользуется, кромѣ доходовъ отъ прихожанъ, еще постояннымъ доходомъ въ 100 руб., тамъ взносъ причта состоялъ бы изъ 12

*) Т. е. все ли доходы извлекаются изъ подлежащихъ статей? Все ли они въ виду? Нѣтъ ли утайки? или иное что разумѣть о. авторъ? Да и за всеѣмъ тѣмъ, развѣ могутъ доходы эти прикрывать все потребности? о. Авторъ указываетъ одинъ, другой укажетъ другія... *Ред.*

руб. при вносѣ церкви въ 10 руб. Но было бы несправедливо, если бы градскіе причты церквей, которыхъ приходы малолюдны, но во много кратъ состоятельнѣе сельскихъ, дѣлали взносы сообразно съ количествомъ своихъ прихожанъ; тогда благосостоятельнѣйшіе градскіе церкви и причты приходовъ въ 500 душъ вносили бы по 5 руб., наравнѣ съ бѣднѣйшими сельскими церквами и причтами приходовъ, состоящихъ изъ 500 же душъ. Для установленія возможно-уравнительныхъ взносовъ въ епархіи можно бы принять, чтобы градскіе церкви и причты вносили противъ сельскихъ приходовъ отъ 1 до 2 хъ тысячъ душъ имѣющихъ, или годовой доходъ братской кружки служилъ бы нормою для опредѣленія ко взносу по 1% отъ церквей и причтовъ. (*) Кладбищенскія церкви и причты ихъ должны бы вносить наравнѣ съ приходскими градскими. Церкви при казенныхъ учебныхъ и богоугодныхъ заведеніяхъ, равно домовыя ничего не вносятъ; но причты, служащіе при тѣхъ церквахъ должны бы вносить по 2% съ окладнаго жалованья и другихъ постоянныхъ доходовъ и 1% съ случайныхъ доходовъ братской кружки. (**).

Совершенно справедливо было бы, если бы и монастыри, во имя братской съ нами любви, приняли участіе въ нашемъ обще-епархіальномъ полезномъ учрежденіи. Мы, живущіе въ мірѣ и прихожане наши съ полнымъ усердіемъ и щедродателаностію содѣйствуемъ благосостоянію вашихъ епархіальныхъ монастырей; наши прихожане въ самомъ значительномъ количествѣ до вѣютъ въ монастыряхъ, перенося туда доходы своихъ приходскихъ церквей; церковное преданіе завѣщало св. обителямъ благотворительность въ частныхъ и общественныхъ потребностяхъ; правительство ждетъ отъ нихъ полнаго участія въ улучшеніи быта духовенства, по сему и желательно было бы, чтобы старшіе наши во Христѣ братья, посвятившіе себя совершеннѣйшему предъ нами служенію Богу, превзошли насъ и въ братской своей любви къ намъ.

Изъ кассоваго въ 20,000 руб. *взноса*, — 10,000 руб. ежегодно назначаются на содержаніе мѣстныхъ духовно-учебныхъ

*) Не одни слова: село и городъ должны быть основаніемъ желаемой о. авторомъ уравнительности... У городского напр. священника денежный доходъ можетъ быть и втрое больше такового же въ селѣ или слободѣ; и все таки слободской свящ. можетъ сдѣлать сбереженіе, а городской едва прилично содержится.... *Ред.*

***) И здѣсь не будетъ уравнительности. *Ред.*

заведеній и 10,000 руб. на улучшение быта епархіальнаго духовенства; *) за таковую *затрату* кассоваго капитала *вносится* **) 8% съ него, которые поступают на *улучшение быта* вдовъ, сиротъ и заштатныхъ священноцерковнослужителей.

Въ прежней моей статьѣ я заявлялъ, что причина малоуспѣшнаго введенія эмеритальныхъ кассъ и вообще вспомогательныхъ епархіальныхъ заключается съ одной стороны въ томъ, что духовенство еще неведъ прониклось сознаниемъ несомнѣнныхъ для себя польвъ отъ такихъ учрежденій, съ другой стороны и то надобно сказать, что выработанные доселѣ проекты не во всемъ и не для всѣхъ участниковъ были удобны и благопріятны. На устраненіе двухъ таковыхъ невыгодныхъ условій, и именно: пріобрѣтенія права на пособіе кассы предварительнымъ 10-ти лѣтнимъ взносомъ и внесенія въ кассу огромнаго капитала въ ущербъ епархіальной экономіи, представилась полная возможность; но есть еще препятствіе, которое не перестаетъ крѣпко вліять на нерасположеніе духовенства къ учрежденію вспомогательныхъ кассъ, пока и оно nebudeтъ устранено, — это односторонній взглядъ нужды, удовлетвореніе которыхъ имѣется въ виду при учрежденіи эмеритальной или подъ другимъ названіемъ епархіальной кассы. И съ стороны побужденій любви христіанской и съ стороны неизвѣстности будущности собственныхъ семействъ, дѣло прекрасное обезпечить бытъ сиротствующимъ семействамъ надежными средствами въ жизни, а сиротствующія духовныя семейства слишкомъ бѣдственно влачатъ свою жизнь и не имѣютъ другихъ источниковъ для своей помощи кромѣ епархіальныхъ; это обстоятельство и понуждаетъ епархію учреждать вспомогательныя кассы, исключительно направленные къ призрѣнію сиротствующимъ семействамъ; только въ Орловской епархіи встрѣчается едва ли не единственное учрежденіе общества взаимнаго вспомошествованія духовенству вообще. Но если мы обратимъ большее вниманіе на наши епархіальныя нужды, то увидимъ, что рядомъ съ нуждами си-

*) Что же значать 10000 на 1200 однихъ священниковъ? *Ред.*

**) Сколько мы ниломали голову надъ подчеркнутыми здѣсь словами, а иначе ихъ понять не могли, какъ такъ: духовенство и церкви вносятъ 20000 т. е. затрачиваютъ изъ своей экономіи и за эту затрату еще вносятъ по 8% съ внесенной суммы. Не гораздо ли натуральнѣе сказать: духовенство и церкви пусть ежегодно вносятъ 21600 р. или съ извѣстнымъ наростомъ... А то выходитъ вотъ что: ты — духовенство внесло 10 р., подай еще 80 коп.... Либо шутка, либо безцеремонность о. автора. *Ред.*

ротъ стоятъ и другія епархіальныя нужды, заявляющія права свои на занятіе самаго виднаго мѣста и на неотложное удовлетвореніе ихъ, если не впереди сиротъ, то вмѣстѣ съ ними. Во первыхъ, вслѣдствіе недостатка духовно-учебнаго капитала на покрытіе расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ послѣдовало установленіе штатнаго числа учащихся на средства св. Синода, *) а излишнее затѣмъ число учениковъ въ семинаріи и содержаніе духовныхъ училищъ, кромѣ жалованья наставникамъ по штату положеннымъ, возложено на епархіальныя расходы; эта реформа потребуетъ отъ насъ единовременно значительныхъ затратъ на приспособленіе учебныхъ зданій по новымъ уставамъ и потомъ каждагодныхъ расходовъ не менѣе 10,000 руб. на содержаніе нашихъ мѣстныхъ учебныхъ заведеній. **) Чтобы никого изъ дѣтей нашихъ не лишить возможности обучаться въ нашихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, мы должны сдѣлать эти жертвы прежде удовлетворенія всякой частной и общественной потребности. (Почему же? старцы и вдовицы — не жалче ли юношества, богатаго силами?).

Во вторыхъ, не возможность улучшить бытъ духовенства въ прежнемъ его составѣ вызвала сокращеніе штатовъ, или уменьшеніе служащаго духовенства, и дѣти наши уже не могутъ поступать на церковныя должности въ такомъ количествѣ, въ какомъ поступали прежде, имъ необходимо теперь избрать иной родъ жизни для обезпеченія своего существованія; правительство оказало имъ въ семъ дѣлѣ вспоможеніе, постановивъ, что дѣтямъ священнослужителей предоставляется право вступать на всѣ пути гражданской дѣятельности; но какъ же мы выведемъ нашихъ дѣтей на эти пути? Для этого нужны матеріальныя средства, ***) а ихъ у насъ нѣтъ; улучшенія же нашего быта посредствомъ сокращенія членовъ церковнаго причта и увеличенія приходовъ имѣеть совершаться по частямъ и по

*) Здѣсь имѣлъ значеніе не одинъ недостатокъ средствъ, но и количество лицъ необходимыхъ ежегодно для замѣщенія священноцерковнослужительскихъ мѣстъ. *Ред.*

**) Неточно выражается о. авторъ: иное дѣло расходъ на приспособленіе, и иное дѣло ежегодный.... *Ред.*

***) Развѣ капиталъ для торговли?... Но имѣющему желаніе торговать слѣдуетъ начинать не съ капитала, а съ обученія торговому дѣлу, что совершается, какъ всѣ мы знаемъ — безъ затратъ... Если же здѣсь разумѣть образованіе вообще, то объ этомъ уже сказано предъ симъ; слѣдовательно, это nebudeтъ вторымъ доводомъ. *Ред.*

степенно чрезъ десятки лѣтъ, не стѣсняя никого изъ состоящихъ теперь на церковной службѣ, и чтобы не распустить нашихъ дѣтей по міру неприютными, надобно изыскать средства къ взаимному другъ другу вспомоствованію. Я прохожу молчаніемъ другія еще наши нужды, онѣ многочисленны и разнообразны, но ихъ можно подводить подъ двѣ категоріи: нужды по учебному образованію нашихъ дѣтей и пристроенію ихъ къ мѣстамъ, (*) или общѣе по семейному нашему быту; и вотъ рядомъ съ нуждами сиротъ и возможнымъ сиротствомъ нашихъ собственныхъ семействъ, становятся еще двѣ вообще епархіальныя нужды, вопіющія о непремѣнномъ ихъ удовлетвореніи. Какой же изъ сихъ трехъ нуждъ дать предпочтеніе, или назначить мѣсто первое, второе и третье? На мой взглядъ надобно, по возможности, пособлять во всѣхъ трехъ случаяхъ и съ этимъ назначеніемъ учредить епархіальную вспомогательную кассу. Какъ первый опытъ я предлагаю мои предположенія къ учрежденію епархіальной кассы, имѣющей цѣлю содѣйствовать улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній, служащаго духовенства и заштатнаго вмѣстѣ съ вдовами и сиротами. 1 е) Изъ кассовыхъ въ 20,000 р. взносовъ будетъ ежегодно назначаться 10,000 р на нужды и улучшенія духовно учебныя; за затрату кассоваго капитала будетъ вноситься непрерывно по 8% ; **) этотъ взносъ возложится на церкви, (а ниже говорится на духовенство) а духовенство обязано будетъ озаботиться, чтобы церковныя доходы возвышались по крайней мѣрѣ въ такой постепенности, что въ каждый годъ оказывалось бы ихъ болѣе противъ предъидущаго года на 1 руб. на каждую церковь, потому что въ такомъ порядкѣ будетъ идти процентный взносъ съ церкви съ года на годъ. Думается, что наше епархіальное духовенство придетъ къ тому убѣжденію, что какъ необходимо для его собственной пользы учрежденіе вспомогательной епархіальной кассы, такъ равно необходимо и озабоченіе о возвышеніи церковныхъ доходовъ. При взносѣ свѣчной прибыли было постановлено, чтобы „избытокъ свѣчной прибыли противъ смѣтнаго размѣра оной на 1866 предоставлялся въ мѣстное распоряженіе на нужды духовныхъ училищъ и другія мѣстныя пот-

(*) Если здѣсь разумѣются сыновья, то выходитъ *tritum pertritum*, а если дочери, то яснѣе надо бы сказать. *Ред.*

**) О. Авторъ продолжаетъ толковать о взносѣ двойномъ совершенно изъ одного источника на всѣ нужды духовенства. Что собственное его убѣжденіе въ этомъ шатко, видно изъ подмостковъ имъ подводимыхъ, обязательства къ увеличенію церковн. доходовъ и предположенія увеличить настоящіе взносы покр. мѣрѣ вдвое. *Ред.*

ребности⁴; отъ того, что свѣчной доходъ соединенъ въ одно съ прочими церковными доходами и вмѣсто свѣчнаго взноса установленъ 21% взносъ со всѣхъ церковныхъ доходовъ, постановленіе то не потеряло своей силы, а напротивъ сила его перешла на всѣ церковные доходы, такъ что „излишекъ изысканной суммы въ сравненіи съ общемою суммою всѣхъ церковныхъ доходовъ епархіи“ по итогамъ 1868 года, составилъ бы мѣстныя средства для содержанія новыхъ классовъ духовно учебныхъ заведеній такъ какъ на потребности штатныхъ классовъ достаточно одинъ 21% взносъ. Если бы мы ежегодно дѣлали сборъ съ епархіи по 10,000 руб. на учебныя потребности, то въ 10 лѣтъ внесли бы 100,000 руб.; но покрывая сей расходъ изъ кассоваго капитала и внося за то 8%, израсходуетъ только 44,000 руб. Такая экономія особенно важна для епархіи при принятіи ею новыхъ обязанностей по содержанію на свои средства училищъ; но и внесенные ею 44,000 р. не будутъ составлять епархіальной убыли, они пойдутъ на улучшеніе быта вдовъ и сиротъ. 2-е). Другіе 10,000 руб. изъ ежегоднаго взноса кассоваго назначаются для составленія епархіально экономическаго капитала, который, ежегодно увеличиваясь на 10,000 руб. составитъ чрезъ 10 лѣтъ въ 100,000 руб., чрезъ 20 лѣтъ въ 200,000 руб. и т. д., пока этотъ капиталъ будетъ состоять изъ незначительныхъ цифръ, онъ будетъ раздаваться въ вспоможеніе нуждающемуся духовенству *заимообразно*; *) но когда достигнетъ приличныхъ размѣровъ, онъ станетъ расходоваться на приобрѣтеніе причтамъ домовъ и домоходныхъ недвижимыхъ имуществъ. Если бы духовенство, сознавая великіе для себя интересы отъ учрежденія вспомогательной кассы съ таковымъ назначеніемъ, вмѣсто уменьшеннаго мною кассоваго взноса въ 20,000 руб. приняло на себя по крайней мѣрѣ двойной взносъ, требуемый численностію самаго духовенства, тогда въ самомъ недалекомъ будущемъ представилась бы полная возможность повести улучшеніе нашего быта на мѣстныя средства быстро и успѣшно и мы позже другихъ епархій явившіеся на дѣланіе, оказали бы наибольшее **) предъ ними содѣйствіе правительству въ этомъ трудномъ дѣлѣ. За употребленіе кассоваго капитала на улучшеніе нашего быта, пользующіеся его выгодами будутъ вносить 8%, какъ часть дохода отъ употребленія его на частную пользу. 3-е). 8% доходъ будетъ

*) Стало бытъ его нужно будеть когда нибудь возвратить! Суцая тма! *Ред. — Витусъ.*

**) И никакого не окажемъ, если будетъ такъ туманно разсуждать. *Ред. — Осиль.*

идти на улучшение быта сиротствующихъ семействъ; въ 1-й годъ учрежденія кассы онъ будетъ состоять изъ 1,600 руб. во 2-й изъ 3,200 руб., въ 3-й изъ 4,800 р. и тд, увеличиваясь ежегодно на 1,600 руб. Въ такомъ же порядкѣ будутъ увеличиваться и сиротствующія семейства, т. е. если среднее ихъ число будетъ 20, то на второй годъ на пособие кассы поступятъ 40 семействъ, на 3-й 60-ть и т. д., пока укомплектуется число семействъ сиротствующихъ и перестанетъ возвышаться; въ эти годы пособие семействамъ священническимъ можетъ состоять изъ 100 руб., діаконскимъ изъ 50 руб. и причетническимъ изъ 25 руб. Но когда число сиротствующихъ семействъ перестанетъ умножаться, пособие для нихъ по прежнему ежегодно будетъ увеличиваться на 1,600 руб., а отъ того и размѣръ кассоваго имъ вспомошествованія ежегодно будетъ прибавляться и наконецъ дойдетъ до такихъ размѣровъ, что надобно будетъ остановить дальнѣйшую его прибавку, напр. на 400 руб. вспоможеніе священническимъ семействамъ; тогда затрата кассоваго капитала на улучшение быта духовно-учебныхъ заведеній и служащаго духовенства можетъ быть произведена безъ $\frac{0}{100}$ взноса, или процентный взносъ получить иное назначеніе, напр. учрежденіе стипендій, или идти на вспомошествованіе дѣтямъ нашимъ, стремящимся къ наибольшему научному образованію другія полезныя для епархіальнаго духовенства предпріятія. *).

Св. Е. Базилевскій.

*) Мы слѣзали въ статьѣ множество примѣчаній; но все таки не высказали и половины тѣхъ недоумѣній, какія она возбуждаетъ... Будемъ надѣяться, что о. авторъ постарается для всѣхъ вразумительно доказать, что его прозектъ и легче и выгоднѣе для духовенства, чѣмъ Херсонскій... *Ред.*

ПРИБАВЛЕНІЯ
КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ
ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 17.

1-го Сентября  **1873 года.**

Содержаніе.— Объясненіе первой главы евангелія отъ Луки.— Отличительный характеръ евангелія Іоанна.— Объявленія—Отъ редакціи Харьк. Епар. Вѣдом.—Отъ редакціи журнала Школьная Жизнь.

ОБЪЯСНЕНІЕ
первой главы евангелія отъ Луки.

(Продолженіе)

Іоаннъ, какъ предтеча Господень, долженствовалъ предупредить зачатіемъ своимъ зачатіе Самаго Господа,—и вотъ, уже въ шестой мѣсяцъ отъ зачатія предтечи тотъ же святой вѣстникъ особенно великихъ и чудесныхъ дѣлъ Божіихъ, Гавріиль, посланъ былъ предвозвѣстить зачатіе Того, Кто служилъ главнымъ предметомъ ветхозавѣтныхъ гророчествъ. Предсказано было, что Мессія родится отъ Дѣвы (Иса. 7. 14); и вотъ архангель дѣйствительно посылается къ Дѣвѣ; предсказано было, что Онъ произойдетъ изъ дома Давидова (І-рем. 23, 5);—и Ангелъ возвѣщаетъ о рожденіи Его Дѣвѣ изъ рода Давидова. *И вшедъ къ ней Ангелъ рече: ра-*

радуйся благодатная Господь съ тобою, благословенна ты въ женахъ. Она же видяши смутися о словеси его, и помышляше, каково будетъ именованіе сіе (28—29). У евреевъ слово радуйся было обычнымъ выраженіемъ привѣтствія при свиданіи съ кѣмъ либо. Такъ этимъ жѣ словомъ Иуда привѣтствуетъ Иисуса Христа въ саду Геосиманскомъ (Мѡ. 27, 49). И еслибы Ангелъ, представъ пресвятой дѣвѣ, и привѣтствуя ее употребилъ одно это выраженіе привѣтствія, то она, можетъ быть, спокойнѣе выслушала бы привѣтствіе его, хотя святой, уединенной жительницѣ храма и естественно было почувствовать нѣкоторое смущеніе даже при одномъ внезапномъ появленіи предъ нею свѣтлаго юноши. Но эпитеты благодатная и благословенна въ женахъ присоединенные къ слову радуйся, привели Пресвятую отроковицу въ недоумѣніе. Она не могла понять, какимъ образомъ эти эпитеты могутъ быть приложены къ ней:—какимъ образомъ она благодатная, когда,—въ смиреніи своемъ,—она сознавала себя несовершенною и нуждающеюся въ благодати? Какимъ образомъ она благословенна въ женахъ, когда она считала себя ничтожнѣйшею изъ женщинъ?.. Но Ангелъ Господень объясняетъ ей, почему онъ назвалъ ее а) благодатною. *Обръла бо еси благодать у Бога, т. е. «ты своимъ образомъ жизни, своими добродѣтелями угодила Богу, и снискала себѣ отъ Него благодать,—и благодать особенно великую, такъ что Онъ избираетъ Тебя Матерію—по плоти—Единороднаго Сына Своего. И зачнеши во чревь и родиши сына, и наречеши имя Ему Іисусъ. Сей будетъ великъ, и Сынъ Вышняго наречетъся, и дастъ Ему Господь Богъ престолъ Давида, Отца Его, и воцарится въ дому Іаковли во вѣки и царствію Его nebudeтъ конца. (30—33).* Въ сихъ словахъ Архангела такой смыслъ. «Наступило время исполниться пророчеству Исаи: о рожденіи Спасителя отъ Дѣвы, и вотъ Ты—та самая предреченная Дѣва, и родишь такого Сына. Которымъ исполнятся пророчества о лицѣ Мессіи. Онъ будетъ великъ и какъ человекъ, и какъ Богъ. Какъ потомокъ Давида по плоти, Онъ наслѣдуетъ его престолъ,—согласно съ обѣщаніемъ, которое Господь далъ нѣкогда Давиду (1 Паралип. 22, 10) и пророчеству о Немъ (Іерем. 23, 5). Это значить, что Онъ духовно воцарится надъ Израилемъ, равно какъ и надъ всѣми, которые обратятся къ истинной вѣрѣ,—такъ какъ и теперь вѣрующіе во Христа называются новымъ Израилемъ, (См. Рим. 2, 28 сл, 9, 6 и др.). Это царство Его, т. е. царство духовное, называемое на — землѣ царствомъ благодати, а на небѣ царствомъ славы, продолжится во вѣки, такъ же согласно съ пророчествами (Псал. 44, 7. Иса. 9, 7. Дан. 2, 44. Мих. 4, 7). Имѣющее вскорѣ послѣдовать рожденіе отъ тебя такого Сына даетъ тебѣ право и на названіе б) благословенной въ женахъ. Первая жена чрезъ грѣхъ подверглась

прок
лѣзн
и на
ная,
ты н
казал
Но т
доум
онъ
нить
что п
ст.).
вида
поду
Св. Д
Ангел
ца, О
деніем
гаеть
и му.
желая
доумѣ
предс
вѣстн
ющую
удовле
святъ
и раз
гелъ к
Дѣво,
саешьс
разомъ
Посемъ
не отъ
новени
святый
некого
зывать
—безъ
ность
Пресвя
находяс
способн
конечно

проклятію, и ей, въ числѣ наказаній за грѣхъ опредѣлено было болѣзненное рожденіе чадъ. Это же проклятіе и наказаніе тагоубли и на всѣхъ женщинахъ. Но на тебя, такъ какъ ты сама благодатная, и людямъ родишь Избавителя, не простирается то проклятіе и ты не подвергнешься общему всѣмъ рождающимъ женщинамъ наказанію. Такимъ образомъ ты едина между нами благословенная». Но тѣми же самыми словами, въ которыхъ Ангелъ разрѣшилъ недоумѣніе Пресвятой Дѣвы относительно необычайнаго привѣтствія, онъ приводитъ ее въ новое недоумѣніе. Теперь она не можетъ уяснить себѣ образа совершенія того рожденія, о которомъ только— что предвозвѣстилъ ей Ангелъ. *Рече же Авраамъ ко Ангелу: (34 ст.).* *Како будетъ сіе, идиже мужа не знаю?* Пресвятая отроковица съ твердою рѣшимостію обрекла себя на дѣвство, и дала Господу неизмѣнный обѣтъ всегда хранить это дѣвство. Обѣтъ свой Св. Дѣва считала столь святымъ, что, какъ ни величественно было Ангельское предвозвѣщеніе о рожденіи отъ Нея великаго младенца, Она, выслушавъ слова Ангела, размышляла, не будетъ ли рожденіемъ симъ нарушено ея дѣвство, такъ какъ рожденіе предполагаетъ нарушеніе дѣвства рождающей? Занятая сею мыслию чистая и мудрая Отроковица обращается къ Ангелу съ вопросомъ, желая найти въ отвѣтѣ его успокоеніе отъ тревожившаго ее недоумѣнія. Уважая святѣйшія и чистѣйшія побужденія, по которымъ предложенъ былъ со стороны Пресвятой Дѣвы вопросъ, Небесный вѣстникъ не упрекаетъ, а тѣмъ болѣе не наказываетъ вопрошающую, — что заслужилъ Захарія за свою недовѣрчивость, — а прямо удовлетворяетъ ея просьбѣ: *И отвѣщавъ Ангелъ рече ей: Духъ святыи найдетъ на Тя, и сила Вышняго оспитъ тя. Ты же и раждаемое свято, наречетъя Сынъ Божий. (35 ст.).* Архангелъ какъ бы такъ говоритъ: «въ дѣлѣ зачатія твоего, — Пресвятая Дѣво, — и не требуется вмѣшательства мужа, какъ ты сего опасешься; но это совершится особеннымъ сверхъестественнымъ образомъ, таинственнымъ дѣйствіемъ св. Духа и силы Всемогущаго. Посему и Тотъ, Кого ты родишь, зачавъ необычайнымъ образомъ, — не отъ похоти плотскія, но отъ Духа Святаго будетъ не обыкновенный, простой человѣкъ, ни даже только великій человѣкъ, но святыи, даже болѣе, — Сама святость: — *раждаемое свято*. Посему некого Ему будетъ звать Отцемъ на землѣ, но Онъ будетъ называть Отцомъ своимъ Бога, отъ котораго рожденъ прежде вѣкъ, — безъ Матери... «А чтобы очевидно, опытно доказать возможность дѣйствія силы Божіей въ дѣлѣ зачатія, Ангелъ указываетъ Пресвятой Дѣвѣ на примѣръ родственницы ея Елисаветы, которая находясь уже въ глубокой старости и будучи лишена естественной способности рождать, зачала во чревѣ, — что могло случиться, — конечно — не иначе, какъ по дѣйствію Всемогущаго, у Котораго

не изнеможетъ всякъ глаголз.—Когда такимъ образомъ былъ объясненъ Пресв. Дѣвѣ самый образъ зачатія и рожденія, — все возникавшія у нея дотождѣ недоумѣнія разсѣялись и исчезли, и Она, совершенно успокоенная, съ благоговѣйною покорностію изрекаетъ *Се раба Господня: буди мнѣ по глаголу Твоему*: то есть, «если это предсказанное совершится сверхъестественно, силою Премудраго и Всемогущаго Господа, — то — кто я такова, чтобъ противиться Его промыслительнымъ распоряженіямъ? Пусть будетъ, какъ ты сказалъ»... И Ангелъ, увидѣвъ такимъ образомъ дѣло посольства своего совершенно оконченнымъ, оставилъ Пр. святую Дѣву. *И отыде отъ нея Ангелъ.*

Воставши же Маріамъ во дни тѣя, иде въ горняя со тщаніемъ, во градъ Іудовъ, и вниде въ домъ Захаріинъ, и цѣлови Елисаветъ. И бысть, яко услыши Елисаветъ цѣлованіе Маріино, взырася младенецъ во чревь ея: и исполнися Духа Свята Елисаветъ, И возопи гласомъ велимъ и рече, благословенна Ты въ женахъ, и благословенъ плодъ чрева Твоего. И откуда мнѣ сіе да приидетъ Мати Господа моего ко мнѣ? Се бо яко бысть гласъ цѣлованія твоего во ушю моею, взырася младенецъ радощьми во чревь моемъ. И блажена въровавшая, яко будетъ совершеніе глаголаннмъ ей отъ Господа. (36—45).

Спустя немного времени по отшествіи Ангела, Пресв. Дѣва поспѣшила къ родственницѣ своей Елисаветѣ, въ горняя, вѣроятно въ Хевронъ, такъ какъ этотъ городъ находился въ горѣ Іудинѣ, и былъ изъ числа городовъ, назначенныхъ Іисусомъ Навиномъ для жительства въ нихъ священниковъ (Ис. Нав. 29, 9 и сл.). Цѣлю же путешествія Пресв. Дѣвы, вѣроятно, было то, чтобы вполне точно и несомнѣнно увѣриться, что она не въ обольщеніи, — окончательно убѣдиться, что все сказанное ей ангеломъ есть чистѣйшая и святѣйшая истина; затѣмъ — поздравить свою родственницу со счастіемъ, какимъ утѣшилъ ее Господь въ ея преклонныхъ лѣтахъ. Но уже самыя слова привѣтствія маріи Дѣвы, какъ бы изшедшія отъ Самаго носимаго уже ею Господа, привели находившагося тогда во чревѣ Елисаветы дивнаго младенца въ священный пророческій восторгъ, подъ вліяніемъ котораго онъ произвелъ необычайныя ощущительныя для Матери движенія во чревѣ, и вдохновивъ къ пророчеству мать свою, такимъ образомъ еще во чревѣ началъ уже свое дѣло предвозвѣщенія Христа. По внушенію сего, исполненнаго св. Духомъ, пророческаго младенца Елисавета называла Марію Матерію Господа, благословенною въ женахъ, — поелику плодъ чрева ея благословенъ, — блаженною, за вѣру тому, что сказано ей Ангеломъ отъ лица самаго Бога, — словомъ — она какъ бы повторила слова Ангела къ Пресв. Дѣвѣ. Въ этомъ чудномъ обстоятельствѣ Пр. Дѣва нашла очевидныя и самыя

убѣ
щен
душ
вен
да.
коли
бо
лица
и бл
говѣ
ли
ни:
(1 П
Прес
какъ
людя
нѣе
сію,
вахъ
Прес
ствец
мать
что
сообр
натис
оно
прим.
часть
что в
что Е
въ гл
терію
Пресв
Истор
всегда
слабы
мысли
бѣсов
кихъ
53 ст.
и бога
рисея
которы
кой по

убѣдительныя доказательства несомнѣнной истинности предвозвѣщеннаго ей Ангеломъ, и пришедши въ высочайшую степень воодушевленія, вдохновенно изрекла чудную, торжественно-величественную, пѣснь начинающуюся словами: величитъ душа моя Господа... (47—56). Въ книгахъ ветхаго завѣта представляется нѣсколько примѣровъ того, какъ люди, получивъ отъ Бога какое—либо необычайное, величайшее благодѣяніе, или избавленіе отъ величайшихъ опасностей, пропитались чувствомъ живѣйшей радости и благодарности къ Богу, и приходили въ такое состояніе благоговѣйнаго восхищенія, что уста ихъ, какъ бы сами собою изрекали хвалу Богу въ торжественной пѣсни. Таковы, на примѣръ, пѣсни: Моисеева (Исх. 15, 1—20), Анны, матери Самуила пророка. (1 Цар. 2, 1—11), трехъ отроковъ (Дан. гл. 3) и проч. Но пѣснь Пресв. Дѣвы Маріи несравненно превосходитъ всѣ эти пѣсни, такъ какъ благодѣянія, — оказанныя Господомъ ей, а чрезъ Нее и всѣмъ людямъ, за которыя она воздавала хвалу Всеблагому, — выше и важнѣе всѣхъ благодѣяній, когда либо оказанныхъ человѣку. Пѣснь сію, по ея содержанію, можно раздѣлить на три части. Въ словахъ первой части (47—50) заключается хвала Господу, которую Пресвятая Дѣва воздаетъ Ему за благодѣяніе, ниспосланное собственно ей. Слово *смиреніе*, встрѣчающееся здѣсь должно принимать не въ значеніи добродѣтели; ибо въ такомъ случаѣ вышло бы, что Дѣва Марія какъ бы похваляется своею добродѣтелію; — что не сообразно съ ея святостію. Слово *смиреніе* означаетъ здѣсь незнатность между людьми, низкость состоянія, — въ какомъ значеніи оно встрѣчается и въ нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ писанія (на прим. Псал. 12, 5). Посему, въ словахъ, составляющихъ первую часть пѣсни Пресв. Дѣвы, заключается та пророчесственная мысль, что всѣ послѣдующія поколѣнія людей будутъ ублажать ее за то, что Высочайшій Богъ, Сильный, даровалъ ей, слабой, ничтожной въ глазахъ ея современниковъ, величіе, удостоивъ избрать ее Матерію Господа — по плоти. — Во второй части своей пѣсни (50—54) Пресвятая Дѣва, намеками на нѣкоторыя замѣчательныя событія въ Исторіи Еврейскаго народа, выражаетъ ту мысль, что Господь и всегда оказывалъ благодѣянія и милости «смиреннымъ», то есть слабымъ. — Блаженный Теофилактъ говоритъ, что подъ гордыми мыслию должно разумѣть въ этой части Богородичной пѣсни, или бѣсовъ, которыхъ І. Христосъ *расточилъ*, изгнавъ изъ человѣческихъ душъ; или Іудеевъ, разсѣянныхъ по всѣмъ странамъ. (52, 53 ст.). Слова *низложи сильныя со престола*. (бл. Теофилактъ) *и богатящіяся отпусти тщи* бл. Теофилактъ относитъ къ Фарисеямъ, которые были низвергнуты съ учительскихъ кафедръ, и которымъ обладаніе всѣми богатствами Писаній не принесло никакой пользы. Подъ *смиреными же и алушими* онъ разумѣетъ

язычниковъ и вообще униженныхъ грѣхомъ, которые, получивъ сыновство, возвысились, и обрѣли въ Писаніяхъ истинную пищу для своей души.—Въ третьей части своей пѣсни Пресвятая Дѣва высказываетъ, что Господь, пославъ Сына своего воплотиться отъ Нея, оказалъ Израильтянамъ, (а чрезъ нихъ и всѣмъ людямъ) величайшую милость, которую еще въ ветхомъ завѣтѣ обѣщаль святымъ Праотцамъ. Эта милость есть искупленіе Израильтянъ,—и всѣхъ вообще людей,—которое здѣсь образно представляется такъ, что Богъ, какъ любящій милосердый Отецъ, воспринимаетъ на руки Израиля, какъ безсильнаго младенца. Подъ этимъ же образомъ представляетъ искупленіе и пророкъ Исаія (42, 1). Посему говоря объ этомъ воспріятіи, (т. е. объ избавленіи, искупленіи и спасеніи Израильтянъ), которое св. Исаія отъ лица Божія только еще пророчесвенно обѣщаль—въ словѣ *воспріиму*,—какъ уже о совершившемся—*воспріятъ*—Св. Дѣва этимъ самымъ словомъ какъ бы указываетъ на исполненіе пророчества Исаіи.

Пребысть же Маріамъ съ нею, яко три мѣсяцы и возвратися въ домъ свой.—Пресвятая Дѣва не хотѣла оставаться у родственницы своей даже трехъ мѣсяцевъ, вѣроятно, потому, что по истеченіи сихъ трехъ мѣсяцевъ наступило время Елисаветѣ родить,—и смиренная Дѣва почла для себя непристойнымъ присутствовать во многолюдномъ обществѣ, которое собиралось въ домъ ново-родившей.

И бысть въ осьмый день, приидоша обрѣзати отроча, и нарицаху е, именемъ отца его Захарю. И отвѣщавши матери его, рече: ни, но да наречется Иоаннъ. И рѣша къ ней, яко никтоже есть въ родствѣ твоємъ, иже нарицается именемъ тѣмъ. И помахашу Отцу его, еже како бы хотѣлъ нареци е. И испрошѣ дщцу написа, глаголя: Иоаннъ будетъ имя ему, и чудяхуся вси. (59—63). У Іудеевъ было въ обычаѣ—называть новорожденного именемъ когонибудь изъ родственниковъ—близкихъ или дальнихъ, и потому собравшимся къ Елисаветѣ родственникамъ и знакомымъ ея показалось очень страннымъ, когда Елисавета, по внушенію Духа Божія, а Захарія, по повелѣнію явившагося ему въ алтарѣ Ангела (14 ст.) единодушно рѣшили назвать новорожденного Іоанномъ, именемъ совершенно новымъ въ родствѣ ихъ. Такъ какъ Іоаннъ былъ особенный избранникъ Божій, то ему надлежало и имя получить не отъ людей а отъ Бога.

Отверзшася же уста его абіе, и языкъ его, и глаголаше благословя Бога. И бысть на всѣхъ страхъ живущихъ окрест ихъ: и во всей странѣ Іудейстѣй повѣдаеми бяху вси глаголю сѣи. И положиша вси слышавшии въ сердце своемъ, глаголюще, что убо отроча сіе будетъ, и рука Господня бѣ съ нимъ. (64—66 ст.).

Проглаголаніе нѣмаго Захаріи въ присутствіи родственниковъ и знакомыхъ, собравшихся къ нему въ домъ, по случаю обрѣзанія

ново
пію
деи
дом
как
вели
млад
уже
смот
сно
трѣл
гла
тія
всей

вова.
двиз
глаг
Если
прон
лѣ
на,
лы Б
сына
лѣ в
ему
да з
ный

нача
ляют
вали
рог
рова
надъ
отца
ли, н
ный
дей І
видим
обык
гами,
ими
наши

новорожденного младенца, допущено было по особенному смотрѣнію Божію, — съ тою цѣлію чтобы показать людямъ, что этотъ младенецъ, рожденіе котораго сопровождается чудомъ, равно какъ чудомъ же предварялось и сопровождалось и зачатіе, — не таковъ, какъ всѣ другіе обыкновенные младенцы; но отличенъ особеннымъ величіемъ Божіимъ. А признаніе людьми величія въ Іоаннѣ, еще младенцѣ, нужно было для того, чтобы въ послѣдствіи когда онъ уже возмужавъ, начнетъ предназначенное ему дѣло служенія, — смотрѣли на него, какъ на лице, вполнѣ авторитетное. И не безъ основанія можно думать, что то великое уваженіе, съ какимъ смотрѣли на Іоанна Іудей, весьма много зависѣло отъ того, что *вси глаголю сѣи*, т. е. рассказы объ чудесныхъ обстоятельствахъ зачатія и рожденія Іоанна, *повѣдаеми бяху* — сдѣлались извѣстны *во всей странѣ Іудейстей*.

И Захарія Отецъ его исполнися Духа Свята и пророчествова, глаголя: Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко... воздвиже рогъ спасенія намъ, въ дому Давида отрока своего, якоже глагола усты святыхъ, сущихъ отъ вѣка пророкъ Его. — (67—69). Если вѣсть объ обстоятельствахъ рожденія Іоанна заняла умы, и произвела сильныя дѣйствія на сердца другихъ людей, то тѣмъ болѣе самыя эти обстоятельства, должны были поразить отца Іоанна, Захарію. Испытавъ на себѣ чудное дѣйствіе всемогущей силы Божіей, онъ ясно созналъ, и твердо убѣдился, что рожденіе его сына есть уже начало долженствовавшаго совершиться на землѣ великаго дѣла спасенія. Посему, какъ только возвращена была ему способность говорить, онъ прежде всего прославляетъ Господа за великое Его благодѣяніе къ людямъ, и потомъ, вдохновенный свыше, пророчественно созерцаетъ самое дѣло искупленія.

Слово *рогъ* употреблено здѣсь въ переносномъ смыслѣ, и означаетъ или силу (такъ какъ у рогатыхъ животныхъ рога составляютъ силу), или царство (такъ какъ изъ рога обыкновенно изливали елей (помазанія) на того, кого избирали въ цари. Посему *рогъ спасенія* — значитъ тоже, что царство или сила спасенія. Даровавъ людямъ эту силу спасенія для побѣды надъ врагами (ст. 71) надъ грѣхомъ и діаволомъ, Богъ какъ бы смилостивился надъ протцами, которымъ Онъ обѣщалъ это спасеніе, но которые всѣ умерли, недождавшись исполненія Его обѣтованія (69—73). Вдохновенный Захарія представляетъ самое свойство и цѣль искупленія людей І. Христомъ. Черезъ искупленіе мы избавимся отъ своихъ невидимыхъ враговъ безъ страха, т. е. безъ тѣхъ ужасовъ, какими обыкновенно сопровождается физическая борьба съ тѣлесными врагами, и какими покупается иногда побѣда надъ ними врагами. Своими крестными заслугами Господь приобрѣтетъ намъ побѣду надъ нашими врагами, не подвергая насъ никакимъ опасностямъ изъ

за—нея. Цѣль искупленія — та, чтобъ сдѣлать насъ способными служить Богу преподобіемъ и правдою, т. е. чтобы поставить насъ въ надлежащее, естественное отношеніе къ Богу и къ ближнимъ.... Уяснилъсь для Захаріи и слова Ангела касательно предтечи, и онъ, обративъ взоръ свой на лежащаго предъ нимъ младенца, Іоанна, и пророчественно созерцая его будущность, говоритъ о немъ почти тѣми же словами, какъ и Ангель говорилъ о немъ во храмѣ (76—17).

Просвѣтити во тмѣ и сѣни смертнѣй сидящія, направити ноги наша на путь миренъ. (79). Подъ сѣдящими во тмѣ, Бл. Теофилактъ разумѣетъ здѣсь язычниковъ, кои умомъ пребывали во тмѣ невѣденія относительно истиннаго Бога. Подъ сидящими же въ сѣни смертной—Іудеевъ, погрязшихъ во грѣхахъ.—*Направи ноги наша на путь миренъ* значить,—по объясненію того же Блаж. Теофилакта,—обратить людей отъ грѣховъ къ праведности: ибо какъ грѣхъ есть вражда противъ Бога; такъ, напротивъ, праведность есть примиреніе съ Богомъ.

Отроча же растяше и крѣплящеся духомъ: и бѣ въ пустыняхъ, до дне явленія своего ко Израилю. (80).

Св. Іоаннъ до самаго времени явленія своего Израильтянамъ въ качествѣ Предтечи, провозвѣстника Мессіи и проповѣдника покаянія,—пребывалъ въ пустыняхъ — для того, чтобы, вдали отъ людей и внѣ всякихъ сношеній съ ними, воспитать въ себѣ смѣлаго и грознаго обличителя, нисколько не потворствующаго челоуѣческимъ слабостямъ.

Г. Н.

Отличительный характеръ

Евангелія Іоанна.

(Продолженіе).

Въ самомъ дѣлѣ, замѣчаніе евангелиста Іоанна: *прежде же всѣхъ пасхи ХХІІ, І* и далѣ ст. 27—29 очень опредѣленно показываетъ, что когда Іисусъ Христосъ совершилъ тайную вечерю, то день законной іудейской пасхи еще не наставалъ, и даетъ полное право видѣть здѣсь канунъ 14-го Нисана. Ибо, какимъ образомъ ученики могли бы думать, по замѣчанію евангелиста, что Іисусъ Христосъ, говоря Іудѣ: *еже твориши, сотвори скоро,* имѣлъ поручить ему сдѣлать покупку необходимаго для наступившей уже вечера, когда каждый изъ нихъ хорошо зналъ іудейскій обычай, что вечеромъ 14-го Нисана уже ничего нельзя было купить на рынокъ до утра слѣдующаго дня, если бы дѣйствительно

этотъ вечеръ не былъ бы еще свободный или рабочій для іудеевъ? И точно, обстоятельства слѣдующаго дня даютъ намъ фактическое подтвержденіе, что вечера эта была 13-го Нисана наканунѣ іудейской пасхи. Такъ въ XVIII, 10 ст. Евангелистъ Іоаннъ, изображая картину осужденія Іисуса Христа предъ Пилатомъ, повѣствуетъ, что іудеи, на утрѣ, послѣ тайной вечери Господа, не могли войти съ Іисусомъ Христомъ въ преторію, *ἵνα μὴ μανθῶσιν, ἀλλ' ἵνα φάησιν το πάσχα*. Понятно, послѣ этого, что совершеніе пасхальнаго іудейскаго ужина еще только предстояло, значитъ Іисусъ Христосъ совершилъ свою вечерю или пасху не одновременно съ іудеями, но раньше; въ противномъ случаѣ если допустить совершеніе ея одновременно съ іудеями т. е. 14-го числа Нисана, какъ этого желаетъ критика евангельской исторіи, то никакъ нельзя помириться съ тѣмъ, чтобы іудеи рѣшились произносить свое осужденіе на канунѣ такого праздника какъ праздникъ опрѣсноковъ и при томъ еще послѣ вкушенія пасхальнаго агнца! Допустимъ наконецъ, что все это могло быть, но какимъ образомъ іудеи могли рѣшиться распять Іисуса на утрѣ слѣдующаго дня т. е. 15-го Нисана, когда день этотъ былъ главный іудейскій праздникъ — праздникъ опрѣсноковъ? Притомъ же евангелистъ Маркъ повѣствуетъ (XV, 21) что когда Господь, изможденный тяжестью своего креста, шель на лобное мѣсто, въ это время Сумонъ Киринейскій, возвращавшійся съ поля, подошелъ къ страдальцу Іисусу и понесъ крестъ Его. Не говоритъ ли этотъ фактъ за истину того единогогласнаго повѣствованія евангелистовъ, что это было въ пятницу, въ день еще свободный для іудеевъ, вечеромъ котораго они еще только должны были совершить свою пасху? «Что этотъ день еще не ссть свободный, говоритъ Гильгенфельдъ⁸⁹⁾, но рабочій, то это выводится изъ самаго евангелія Іоанна XIX, 16, гдѣ говорится, что Пилать отдалъ Іисуса іудеямъ для распятія и они взяли Его и увели *τότε οὖν παρέδωκεν αὐτόν αὐτοῖς ἵνα σταυροθῆ. παράλαβον οὖν τὸν Ἰησοῦν καὶ ἀπήγαγον*. При томъ же, замѣчаетъ онъ, здѣсь субъектъ сложенъ не съ Римскими солдатами, но съ іудейскими представителями, а потому виновниками крестной смерти Господа скорѣе должно предположить іудеевъ, а не римскихъ солдатъ⁹⁰⁾. Слѣдовательно Іоаннъ мало того, что не противорѣчитъ

89) Ibid.

90) Ibid. Нѣкоторые изъ критиковъ, въ подтвержденіе своей мысли, что Іисусъ совершилъ пасху съ Іудеями, строятъ такую гипотезу, будто осудили и распяли І. Хр. римскія власти, а не іудеи; ибо іудеи, утверждаютъ они, въ то время не имѣли права смертной казни, а потому для нихъ якобы не было нарушеніемъ величія ихъ праздника т. е. распятіе Іисуса въ 15 день Нисана въ день опрѣсноковъ Zeitseh. Ibid.

тремъ первымъ евангелистамъ въ опредѣленіи дня смерти Господа, но совершенно согласенъ съ ними и гораздо точнѣе еще уазываетъ, что это была пятница. Ибо если бы, далѣе, Иисусъ Христосъ совершивъ свою тайную вечерю вмѣстѣ съ іудеями 14-го Нисана, осужденъ и распятъ былъ ими на слѣдующій день т. е. 15-го Нисана—въ субботу, то непонятнымъ представляется, почему іудеи такъ поспѣшно и настойчиво просили Пилата покончить съ Иисусомъ до вечера, т. е. снять тѣло Его со креста, и чтобы оно не осталось до слѣдующаго утра? А между тѣмъ это весьма важный историческій фактъ, объясняющій существо дѣла, иначе чѣмъ объяснить эту поспѣшность просьбы іудеевъ, какъ не тѣмъ, что слѣдующій день былъ слишкомъ великъ для іудейскаго народа, что это наступалъ первый день ихъ праадника пасхи и вмѣстѣ съ тѣмъ день субботный, значить двойнѣ великій день для іудея, съ наступленіемъ котораго онъ, по требованію закона, обязывался быть вполне свободнымъ отъ всѣхъ дѣлъ и оставаться такимъ въ теченіи всего этого праздничнаго времени.

Всѣ эти обстоятельства, передаваемые евангелистами, при серьезномъ и внимательномъ, а не намѣренно пристрастномъ разсмотрѣніи, но предзанятой мысли, вполне доказательно устраняютъ то мнимое противорѣчіе, какое отрицательная критика намѣренно силится выставить между Іоанномъ и тремя первыми евангелистами въ дѣлѣ опредѣленія дня смерти Иисуса Христа; а тѣмъ болѣе утверждать, что Іоаннъ нарочито измѣнилъ историческій фактъ, день смерти Иисуса, какъ это полагаютъ Штраусъ и Пфлейдереръ, и притомъ съ тою будто бы цѣлію, дабы «ветхозавѣтный образъ и его исполненіе соединить даже во времени. Дѣло въ томъ, что всеобщее церковное преданіе о днѣ смерти Господа было хорошо извѣстно первенствующимъ христіанамъ, а потому писатель четвертаго евангелія не могъ намѣренно противорѣчить какъ ему, такъ еще болѣе сказанію трехъ первыхъ евангелистовъ, въ которыхъ это преданіе было запечатлѣно навсегда. Къ тому же свидѣтельства Отцевъ и Учителей церкви служатъ намъ очевидною порукою за истинность повѣствованія четвертаго евангелія. Такъ Климентъ Александрійскій, Иринеи, Ипполитъ, Златоустъ и друг. прямо утверждаютъ, что Господь совершилъ свою пасху 13-го Нисана и умеръ 14-го, какъ передаетъ о семъ Іоаннъ и остальные евангелисты. Если же въ первыхъ трехъ евангеліяхъ нѣтъ такого точнаго показанія дня совершенія Иисусомъ Христомъ пасхальной вечери, какъ это мы находимъ въ евангеліи Іоанна, то отсюда вовсе не слѣдуетъ то, что Іоаннъ нарочито перенесъ день смерти Иисуса Хр. съ 15-го на 14-е Нисана для извѣстной своей цѣли и что въ этомъ фактѣ онъ противорѣчитъ остальнымъ евангельскимъ сказані-

ямъ. Съ своей стороны мы можемъ сказать только то, что въ этомъ отношеніи евангелистъ Іоаннъ представляетъ только ту удивительную точность и обстоятельность изображенія историческихъ событій, каковая черта, какъ мы и прежде видѣли, составляетъ отличительную и вполне характерную особенность его евангелія.

И такъ, вотъ тѣ особенности, какія представляетъ собою евангеліе Іоанна со стороны чисто исторической—именно выбора, порядка и расположенія матеріи, а также и тѣ болѣе важныя возраженія, какія ставитъ противъ нея отрицательная критика евангельской исторіи. Но, выставя первыя и разбирая послѣднія мы до сихъ поръ имѣли дѣло, такъ сказать, съ виѣшнимъ только видомъ евангелія, съ тою историческою рамкою, которая должна обнять собою внутреннее, духовное его существо или иначе,—ту религиозную, догматическую сцену, которая должна проникать и связывать собою весь объемъ Іоаннова евангелія, а потому перейдемъ теперь къ самой существенной сторонѣ евангелія, гдѣ основная его идея должна всецѣло войти въ рамку его историческаго плана и, такъ сказать, воплотиться въ самой живой, дѣйствительной исторіи.

II.

Если мы сравнимъ начало четвертаго евангелія съ началомъ другихъ, то неоспоримо скажется въ немъ особенный характеръ евангельской исторіи. И дѣйствительно, первый взглядъ на начало Іоаннова евангелія служитъ уже достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы заранѣе опредѣлить тенденціозный, догматическій характеръ его повѣствованія. Въ то время какъ Матѳей и Лука ведутъ генеалогію и исторію дѣтства Іисуса Христа, знакомятъ насъ съ земнымъ Его образомъ, Іоаннъ даетъ возвышенное представленіе о вѣчномъ, первобытномъ существованіи Слова у Отца. Оставляя все виѣшнее и тѣлесное, имѣющее отношеніе къ Іисусу Христу, евангелистъ Іоаннъ не о томъ собственно заботится, чтобы напередъ подготовить своихъ читателей къ повѣствуемой имъ исторіи, какъ это дѣлаютъ остальные евангелисты, но старается главнымъ образомъ начертать ее по извѣстной своей мысли объ историческомъ лицѣ. Отсюда его предисловіе содержитъ, такъ сказать, сущность дальнѣйшаго повѣствованія, какъ въ самой идеѣ, языкѣ, такъ и въ образцѣ изложенія. Въ немъ, безъ всякаго предуготовленія, апостоль сей—часъ же вводитъ насъ въ свою возвышенную идею и, вдохновленный таинственнымъ созерцаніемъ воплощеннаго Слова, онь, по выраженію блаж. Августина, «какъ громъ гремитъ въ началѣ своего евангелія и смѣлое, торжественное пареніе его богопросвѣщеннаго ума не только возвышается надъ всѣмъ про-

тяженіемъ воздуха и неба, но даже надъ сонмомъ самыхъ Ангеловъ и надъ всѣмъ порядкомъ невидимыхъ силъ и наконецъ восходить къ Тому, который былъ отъ вѣчности и сотворилъ все».⁹¹⁾ А такимъ образомъ евангелистъ вмѣсто временнаго рожденія І. Христа обращается къ вѣчности и полагаетъ вѣчное рожденіе Слова и единосущіе Его со Отцемъ, отъ котораго Оно получило свое предвѣчное бытіе, и при томъ такъ, что эта непостижимая глубина Слова дѣйствуетъ, какъ таинственная чара на духъ изслѣдователя.

Едва обозначивъ такимъ образомъ свою идею въ первыхъ же словахъ повѣствованія, евангелистъ Іоаннъ тотъ часъ же переходитъ къ ея раскрытію въ области живой, дѣйствительной исторіи и говоритъ, что это Слово, которое отъ вѣчности было жизнію и свѣтомъ человѣчества, теперь явилось во плоти, полное благодати и истины. А чтобы отличить дѣятельность воплощеннаго Слова, вершины которой Оно достигло въ человѣчествѣ, отъ прежней его дѣятельности и притомъ, чтобы сдѣлать болѣе замѣтнымъ, что имѣетъ сдѣлать благодать Божія, Іоаннъ приводитъ пророческія свидѣтельства Крестителя, какъ очевиднѣйшее доказательство того, что содержащееся прежде въ идеѣ, теперь реализуется, пришло теперь въ міръ (17, 9) и есть первый источникъ всѣхъ откровеній, всякаго свѣта и жизни въ человѣчествѣ.

Доказавъ такимъ образомъ въ лицѣ Крестителя вѣчность лица своей исторіи, евангелистъ Іоаннъ обращается потомъ уже къ самому изложенію той существенной стороны жизни І. Христа, въ которой Онъ, какъ воплощенное Слово дѣйствительно явился въ міръ такимъ, какимъ видѣлъ Его апостоль и какимъ желалъ представить Его предъ глазами своихъ читателей.

Съ этою цѣлію Іоаннъ беретъ тѣ только событія изъ общественной жизни Иисуса Христа, какія входили въ рамку его историческаго плана и обнаруживали по преимуществу метафизическую сторону божественной сущности Господа, именно тѣ дѣла и слова, которыя совершены и сказаны были Имъ, начиная съ Каны и кончая глубокими внушеніями Іерусаламской горницы, куда Спаситель міра уже въ послѣдній разъ собралъ божественныхъ своихъ учениковъ и апостоловъ, дабы совершить съ ними великую тайную вечерю и сообщить Имъ свои высочайшія откровенія. Причина, почему изложеніе этихъ только событій имѣло особенную цѣну и глубокую важность въ глазахъ апостола—очевидна. Если все вообще

91) In Ioan hom. I. n I.

великія открытія дѣйствія, совершаемыя какимъ нибудь лицомъ и выходящія изъ круга явленій обычныхъ, невольно обращаютъ на себя наше вниманіе, заставляютъ вдумываться въ ихъ глубокой смыслъ и подозрѣвать ту скрытую въ нихъ силу, дѣйствіемъ которой они произведены, то что сказать о словахъ и дѣлахъ І. Христа въ центрѣ іудейской іерархіи, которая апостолъ избралъ для раскрытія своей высочайшей истины? Апостолъ ясно видѣлъ, что каждое чудесное дѣйствіе Небеснаго Его учителя, выходя изъ божественной Его Сущности, имѣло здѣсь самое сильное и поразительное вліяніе, какъ на умы современниковъ, такъ вообще и на весь дальнѣйшій ходъ Его земной исторіи. Онъ хорошо зналъ, что чудеса Богочеловѣка гораздо сильнѣе и глубже западали въ душу большинства людей, чѣмъ божественное Его слово и вообще ученіе. Онъ былъ наконецъ самымъ близкимъ свидѣтелемъ того, какое впечатлѣніе возбуждали они въ сердцахъ даже самыхъ равнодушныхъ и какъ мгновенно производили въ нихъ такой рѣшительный переворотъ. Даже самые окрѣпшіе и вполне сложившіеся взгляды и убѣжденія людей не рѣдко мѣнялись при видѣ того величія божественной силы, какая проглядывала въ каждомъ чудесномъ дѣйствіи Богочеловѣка. А потому, если высшею задачею евангельскаго дѣла представлялось Іоанну не просто только рассказать, что Іисусъ Христосъ говорилъ и дѣлалъ, страдалъ и одержалъ побѣду надъ смертію и адомъ, но главнымъ образомъ то, какъ эти слова и дѣла обнаруживали внутреннее Существо Богочеловѣка, ту божественную силу и истину воплощеннаго Слова, въ которомъ столько открылось свѣта и жизни, а также, — какъ эти слова и дѣла дѣйствовали на людей, то естественно, что все сдѣланное и сказанное Іисусомъ Господомъ, во время праздничныхъ Его путешествій въ Іерусалимъ, вполне отвѣчало высшей задаче Апостола. Но, съ другой стороны, — такъ какъ между дѣйствіями и поступками Іисуса Христа, равно какъ между чудесами и знаменіями весьма многое повторялось и повторялось сходно, то, слѣдуя напередъ — обдуманному своему плану, евангелистъ принимаетъ во вниманіе только тѣ изъ нихъ, которыя еще не были предпочтительно разсказаны въ прежнихъ евангеліяхъ и какія ближайшимъ образомъ подходили между прочимъ къ раскрытію основной его идеи. Вслѣдствіе этого въ евангеліи Іоанна многія чудеса, совершенныя І. Христомъ, опускаются и выборъ ихъ состоитъ только въ семичисленномъ числѣ чудесныхъ дѣйствій, которыя апостолъ особенно и нарочито подробно излагаетъ дабы показать, что каждое изъ нихъ, имѣя свое особенное свойство, ясно обнаруживаетъ ту или другую сторону божественной Его сущности, всемогущей силы и власти. Такія чудеса, излагаемыя евангелистомъ Іоанномъ, слѣдующія: 1) Превращеніе воды въ вино на бракѣ въ Канѣ Галилейской (2 г.

1—10; 11) исцѣленіе сына Капернаумскаго царедворца (IV, 47—54; III) исцѣленіе тридцати восьми-лѣтняго больного (VI, 16—21; IV) насыщеніе въ пустынь пятью хлѣбами пяти тысячъ человекъ (VI, 4—13; V) путешествіе Іисуса Христа по волнамъ (VI, 16—21; VI) исцѣленіе слѣпорожденнаго (IX, 17; VII) воскрешеніе Лазаря (XI, 17—57).

Такимъ образомъ, излагая только семь показанныхъ чудесныхъ дѣйствій І. Христа, евангелистъ Іоаннъ съ глубокою мудростию дѣлаетъ такой краткій выборъ. По замѣчанію Евальда⁹²⁾, эта группа чудесъ такъ симметрично собрана евангелистомъ, что если доворитъ о нѣмъ, «прибавить къ ней еще чудо — исцѣленіе бѣсноватаго, то въ этой категоріи мы будемъ имѣть вполнѣ классическій кругъ всей совокупной дѣятельности Іисуса Христа въ подъятіи Имъ человѣческихъ немощей и злополучныхъ недуговъ».

И дѣйствительно, нельзя не видѣть, что въ нихъ прямо раскрывается та основная идея, для которой Іоаннъ въ такомъ маломъ числѣ сгруппировалъ всѣ эти чудесныя событія изъ обширной дѣятельности Богочеловѣка. Такъ исцѣленіе тридцати восьми-лѣтняго больного самымъ яснѣйшимъ образомъ открываетъ намъ внутреннее существо Богочеловѣка, какъ Творца новой жизни и здоровья въ мірѣ; слѣпорожденнаго — какъ раздаятеля духовнаго свѣта, и говоря уже о чудѣ воскрешенія Лазаря, которое есть вполнѣ живое и наглядное обнаруженіе той высочайшей спекулятивной истины, которую Сама вѣчная мудрость открыла въ словахъ: *Азъ есмь воскресеніе и жизнь* (Іоан. 11, 25).

Такимъ образомъ, что въ первыхъ евангеліяхъ представлено было какъ группа отдѣльныхъ обстоятельствъ или событій, тому въ четвертомъ дается возвышенное развитіе и при томъ такое, что между повѣствуемыми событіями лежитъ самое ближайшее, непосредственное отношеніе и духовное единство. Но, съ другой стороны, возводя чудесныя дѣйствія І. Христа на сверхчувственное, вѣчное состояніе и отношеніе, Іоаннъ, въ дѣлѣ раскрытія основной своей идеи, отнюдь не кладетъ высшее значеніе чудесъ — выше самыхъ рѣчей и бесѣдъ своего божественнаго Учителя, но, какъ при жизни Господа, чудесныя дѣйствія Его имѣли свое безцѣльное значеніе только при возвышенныхъ Его рѣчахъ и глубокихъ бесѣдахъ, какъ живыя, наглядныя доказательства истинности того, что Іисусъ Христосъ говорилъ и дѣлалъ, такъ точно выста-

92) Die Pohnanneischen Schrift übersezt u. erklär S. 25.

ла
ни
ва
бѣ
то
но
то
ля
све
чел
гов
рю
мя
ева
сѣд
опи
чи
нов
Іис
при
лов
сам
18
ча
лей
но
сит
ева
дѣд
пре
чей
шее
зап
нот
гели
анн
кой
гели
са
хри
дрій
совѣ

7—
21;
ѣкъ
6—
Да-
X
дес-
про-
9²),
что
ѣсе-
си-
дѣ-
рас-
омъ
дѣя-
яго
жен-
вья
не
жи-
сти-
смь
сно
въ
что
мо-
сто-
гое,
гов-
вы-
но,
без-
бо-
сти
гав-
13
17
11

ляетъ ихъ въ своемъ евангеліи Іоаннъ. Онъ хорошо по-
нималъ, что чудеса сами по себѣ не могли безусловно содѣйстви-
вать высокой, божественной проповѣди Христа и, если иные по-
бѣждались вѣрою, плѣняя свой умъ въ послушаніе этой послѣдней,
то такой успѣхъ, безсомнѣнія, первоначально лежалъ въ благодат-
ной силѣ слова и ученіи Господа, и оно — то первѣе всего подго-
товляло такихъ къ принятію вѣры въ Него, тогда какъ чудеса, яв-
лялись въ этомъ случаѣ, какъ уже окончательныя свидѣтельства
сверхъестественной силы воплощеннаго Слова, которое открывало
человѣчеству свои небесныя истины, какъ и самъ Іисусъ Христосъ
говорилъ: *Азъ рѣхъ вамъ и не вѣруете, но дѣла, яже азъ тво-
рю о имени Отца моего, та свидѣтельствуютъ о мнѣ, яко Отецъ
мя послалъ* (Іоан. V, 36; X, 25).

Поэтому высшее значеніе чудесъ для раскрытія своей идеи
евангелистъ Іоаннъ находитъ главнымъ образомъ въ рѣчахъ и бесѣ-
дахъ Спасителя, въ которыхъ и состоитъ то глубоко-мысленное
описаніе Бога—Слова, которое онъ хотѣлъ представить своимъ
читателямъ. При томъ же важность ихъ для цѣли творенія Іоан-
нова была уже потому велика, что въ рѣчахъ и бесѣдахъ своихъ
Іисусъ Христосъ Самъ засвидѣтельствовалъ о своей божественной
природѣ, равно какъ и объ отношеніи своемъ къ Отцу, міру и че-
ловѣчеству. *Азъ есмь, говоритъ Спаситель, свидѣтельствуй о мнѣ
самомъ и свидѣтельствуешь о мнѣ пославый мя Отецъ* (Іоан. VIII,
18 ст.). И такъ какъ свидѣтельства этого рода не находятся въ рѣ-
чахъ, произнесенныхъ Іисусомъ Христомъ предъ собраніемъ гали-
лейскаго народа (какія записаны тремя первыми евангелистами),
но преимущественно въ рѣчахъ Іерусалимскихъ, сказанныхъ Спа-
сителемъ предъ цѣлымъ снѣдріономъ и ученѣйшими іудеями, то
евангелистъ Іоаннъ тѣмъ заботливѣе старается записать эти пос-
лѣднія, какъ наиболѣе глубокія и возвышенныя. Отсюда какъ у
прежнихъ евангелистовъ особенную заслугу имѣетъ собраніе прит-
чей и отдѣльныхъ изреченій Іисуса Христа, такъ несравненно боль-
шее значеніе представляетъ въ этомъ родѣ заслуга Іоанна, который
записалъ всѣ важнѣйшія рѣчи Спасителя и при томъ въ такой пол-
нотѣ, точности и исторической живости, какъ ни одинъ изъ еван-
гелистовъ. Это обиліе рѣчей, какое мы находимъ въ евангеліи Іо-
анна, почти во всемъ ходѣ его повѣствованія, сообщаетъ ему та-
кой возвышенный характеръ, что оно является предъ нами не еван-
геліемъ исполненія, не евангеліемъ изображающимъ въ лицѣ Іису-
са Христа Божию силу, наконецъ не евангеліемъ, возвѣщающимъ
христіанскій универсализмъ, но, по замѣчанію Климента Алексан-
дрійскаго, евангеліемъ духа, которое, выходя изъ общихъ вопро-
совъ (принциповъ) для всѣхъ евангелистовъ, возносится на самую

высшую область христіанской метафизики и открываетъ намъ самую таинственную догму христіанскаго вѣроученія, — догму воплощенія Бога—Слова. Такой взглядъ на евангеліе Іоанна, какъ на спекулятивно догматическое твореніе, воплотившееся въ самой живой, дѣятельной исторіи, еще болѣе оправдывается, если мы прослѣдимъ внутренней складъ Его бесѣдъ и рѣчей сравнительно съ рѣчами, записанными у другихъ евангелистовъ. Въ этомъ сравненіи мы ясно увидимъ, что рѣчи и бесѣды евангелія Іоанна, хотя и не лежатъ на вполнѣ отдѣльной точкѣ съ рѣчами трехъ первыхъ евангелій, по скорѣе находятся съ ними въ болѣе или менѣе ближайшемъ соприкосновеніи и согласіи (93), тѣмъ не менѣе, при всемъ равенствѣ ихъ въ общемъ принципѣ, различіе на той и другой сторонѣ ощутительно, такъ что, выходя изъ одного и того же Духа Христова, онѣ отражаютъ Его различно: иначе въ евангеліи Іоанна и особеннымъ образомъ въ повѣствованіяхъ, такъ называемыхъ, «сѣноптическихъ». Эта разность открывается а) въ содержаніи и б) въ формѣ изложенія.

а) Въ рѣчахъ и бесѣдахъ трехъ первыхъ евангелистовъ мы не находимъ той спекулятивно-мистической стороны ученія І. Христа, какая господствуетъ въ рѣчахъ, записанныхъ евангелистомъ Іоанномъ. У «сѣноптиковъ» Іисусъ Христосъ представляется какъ Учитель своего народа; вовсе время своей общественной дѣятельности Онъ постоянно вращается въ сферѣ простодушнаго народа, въ кругу необразованныхъ галилеянъ, а потому и самыя рѣчи, какія онъ предлагалъ въ своей бесѣдѣ съ ними, по большей части просты, удобопонятны и вполнѣ примѣнительны къ ихъ умственному состоянию. Главное содержаніе ихъ состоитъ болѣею частію въ нравственныхъ наставленіяхъ и совѣтахъ, которые брались спасителемъ изъ жизни же народа и направлялись къ тому, чтобы возбудить въ въ душѣ своихъ слушателей стремленіе къ царству Божію и Его вѣчной правдѣ, какъ необходимыхъ условій и первыхъ требованій для блага и счастья жизни и, если они иногда и прикрывались мудрою аллегоріею и передавались въ сильныхъ, сжатыхъ притчахъ и афоризмахъ, то при всей такой даже символической глубинѣ, рѣчи Спасителя все таки были слишкомъ ясны и понятны въ глазахъ Его слушателей и по истинѣ горѣли предъ ними, какъ выражается Буизенъ, самыми блестящими, драгоценными камнями.⁹⁴⁾

Совсѣмъ не таковы рѣчи Іисуса Христа въ евангеліи Іоанна. Всѣ излагаемая здѣсь слова и бесѣды Спасителя — характера таин-

93) Наприм. Мате. II, 27; Іоан. X, 15; VI, 46; Мате. XXVIII, 18; Іоан. XIII, 3.

94) Bibelw. s. 58.

ственного, и возвышеннаго и болѣе глубокаго. Главнѣйшее содержаніе ихъ чисто догматическое. Въ нихъ Господь болѣе всего говоритъ о Себѣ, какъ Сынъ Божіемъ и объ отношеніи своемъ къ Отцу. Здѣсь онъ не Учитель только, но исключительный предметъ ученія, а потому и самый характеръ Его рѣчей уже не отличается такою — относительною популярностію, какая проглядываетъ и характеризуетъ рѣчи, записанныя тремя первыми евангелистами; напротивъ, на сколько проще содержаніе ихъ у этихъ послѣднихъ, на столько возвышеннѣе изображеніе и содержаніе ихъ въ четвертомъ евангеліи. Правда, приточная форма находитъ себѣ мѣсто и въ рѣчахъ Іоаннова евангелія, однако она не такъ обильна, да и не такого свойства, какъ въ евангеліяхъ Маттея, Марка и Луки. Возвышенный духъ апостола идетъ выше образовъ. Онъ едва удержалъ изображеніе овчарни и пастыря, а также виноградной лозы, но и эта аллегорическая форма рѣчей Господа не составляетъ собою притчи въ собственномъ смыслѣ этого слова, а скорѣе, какъ говоритъ Бунзенъ, ⁹⁵⁾ остается мудрымъ размышленіемъ, которое содержитъ въ себѣ болѣе утонченный и глубокий смыслъ, чѣмъ притчи у первыхъ евангелистовъ. И точно, въ трехъ первыхъ евангеліяхъ рѣчи Іисуса Христа представлены по большей части практическія, жизненные, тогда какъ у Іоанна — возвышенныя, спекулятивныя. Тамъ мы видимъ, какъ Іисусъ Христосъ на всякій даже маловажный фактъ обыденной жизни предлагалъ своимъ слушателямъ мудрые уроки нравственныхъ правилъ и опредѣлялъ границы нравственнаго ихъ поведенія, какъ существенныхъ условій достигнуть царства Божія и его правды; между тѣмъ у Іоанна рѣчи Господа — выше вопросовъ нравственно практической жизни и находятся въ области догматической, — открываютъ внутреннее Существо Богочеловѣка. Поэтому натурально, что и самый источникъ ихъ не опытъ, но внутреннее созерцаніе; онѣ черпаются здѣсь Господомъ изъ источника болѣе сокровеннаго и таинственнаго, — изъ сокровища Его высочайшаго божественнаго Духа. А такимъ образомъ на сколько рѣчи, записанныя первыми евангелистами, раскрываютъ совѣсть и касаются нравственныхъ качествъ человѣка, на столько рѣчи евангелія Іоанна просвѣщаютъ его разумъ, открываютъ сердце человѣка для принятія самой высокой, божественной истины, — истинны воплощеннаго Слова, питаютъ его чувствомъ прославленнаго Его бытія и такимъ образомъ обогащаютъ всего человѣка вѣдѣніемъ божественнаго свѣта, открытаго пришествіемъ въ міръ воплощеннаго Слова.

95) Ibid.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТЪ РЕДАКЦІИ

ХАРЬКОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

Въ редакціи харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей можно получать недавно напечатанную отдѣльными оттисками изъ Харьк. епарх. вѣдомостей брошюру «О церковномъ хозяйствѣ»; извлечено изъ Свод. Законовъ и распоряженій Святѣйшаго Синода протоіереемъ Іоанномъ *Чижевскимъ*. Харьковъ. Въ Университетской Типографіи. 1873 года. 152 стран. Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 60 коп. за экземпляръ.

Въ предлагаемой брошюрѣ собрано въ одно цѣлое все то, что одновременно печаталось отрывками въ Харьк. епарх. вѣдомостяхъ въ прошломъ 1872 г. и въ первомъ полугодіи настоящаго 1873 года и сверхъ сего приложено подробное оглавленіе содержанія статей и указовъ Св. Синода; въ концѣ книги напечатаны сроки, въ которые причты съ церковными старостами должны представлять вѣдомости, отчеты и разнаго рода суммы благочиннымъ, а сіи послѣдніе въ дух. Консисторію и другимъ подлежащимъ мѣстамъ, — и самыя формы сихъ вѣдомостей.

Для иноепархіальныхъ оо. благочинныхъ и настоятелей церквей считаемъ не лишнимъ предложить краткое содержаніе этой брошюры.

Значеніе церковнаго старосты, кто и какъ его избираетъ; избраніе старостъ къ безприходнымъ и домовымъ церквамъ, сроки ихъ службы, чѣмъ они руководствуются при исполненіи своихъ обязанностей, права и преимущества ихъ, награды и судъ надъ ними, подробное изложеніе ихъ обязанностей; составленіе и планъ

описе
ставл
разны
щія у
комъ
стным
стятся
налог
ковны
какая
обяза
подцер
подцер
ченіи
коимъ
вѣчное
мельна
рядокъ
щества
щанія
церков
щать в
церкови
сти ду
устано
по дух
порядо
хранені
разрѣш
исчисле
чинкахт
по пост
начальс
ла о в
ній для
церквей
бищъ;

описей церковному имуществу; церковныя библіотеки; кружки, поставляемыя въ церквахъ для сбора dobroхотныхъ пожертвованій на разные предметы; продажа восковыхъ свѣчъ въ церкви; дѣйствующія узаконенія по торговлѣ церковными восковыми свѣчами и на комъ лежитъ обязанность наблюдать за правильною торговлею частными торговцами восковыхъ церковныхъ свѣчъ; на чей счетъ мостятся улицы и площади въ городахъ вокругъ церквей; о взиманіи налога съ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ; устройство церковныхъ домовъ для причтовъ; церковныя лѣса; церковная земля, какая именно пропорція земли должна быть надѣляема причтамъ; обязанности землемѣровъ и депутатовъ отъ духовенства по отводу подцерковной земли; плата землемѣрамъ за отводъ и размежеваніе подцерковной земли и за отводъ кладбищъ; правила о разграниченіи церковныхъ земель въ помѣщичьихъ имѣніяхъ; правила, по коимъ государственныя крестьяне могутъ отдавать во временное и вѣчное владѣніе причтамъ часть своихъ земель; изъятіе отъ поземельнаго сбора на земскія повинности подцерковныхъ земель; порядокъ назначенія вознагражденія за отходящія отъ церквей имущества; отдача церковныхъ имуществъ въ аренду; продажи, завѣщанія и уступки въ пользу церквей имущества; о рубкѣ части церковнаго лѣса для продажи; на комъ лежитъ обязанность защищать въ судѣ церковную собственность; отчисленіе 10 и 21/0 съ церковныхъ суммъ на удовлетвореніе потребностей по учебной части духовнаго вѣдомства; взиманіе изъ церковныхъ доходовъ сверхъ установленнаго 21/0 суммъ потребныхъ на сверхштатныя расходы по духовно-учебнымъ заведеніямъ; отводы приходскихъ церквей и порядокъ служенія въ оныхъ полковыми священниками; правила храненія и сбереженія церковныхъ суммъ; выписка вѣнчиковъ и разрѣшительныхъ молитвъ, продажа ихъ и отчетность; подробное исчисленіе всѣхъ узаконеній и распоряженій о постройкахъ и починкахъ церквей и подѣлкахъ въ оныхъ; отчетность въ суммахъ по постройкѣ церквей и освященіе новыхъ церквей; мѣры епарх. начальствъ по устройству церквей на мѣсто сгорѣвшихъ и правила о выдачѣ просительныхъ книгъ и печатанія въ газетахъ воззваній для испрашиванія dobroхотныхъ пожертвованій на устройство церквей; устройство молитвенныхъ домовъ для приходоу и кладбищъ; о пожертвованіяхъ въ пользу церквей по духовнымъ завѣ-

щаніямъ; на что особенно должны обращать вниманіе священники при подписаніи духовныхъ завѣщаній; порядокъ укрѣпленій за церквами пожертвованныхъ и отказанныхъ по духовнымъ завѣщаніямъ недвижимыхъ имуществъ; о благоустройствѣ храмовъ внутри и внѣ оныхъ; на какомъ разстояніи отъ церкви воспрещается устройство бань, кузницъ и питейныхъ домовъ и когда воспрещается продажа крѣпкихъ напитковъ; о припискѣ и упраздненіи церквей и новѣйшія законоположенія о приписныхъ церквахъ; сроки представленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ отчетности, суммъ и формы вѣдомостей.

Изъ этого краткаго перечня содержанія брошюры «О церковномъ хозяйствѣ», полагаемъ, достаточно видно, что книга эта можетъ служить полезнымъ настольнымъ руководствомъ какъ для оо. благочинныхъ, такъ и для оо. настоятелей и старостъ приходскихъ церквей.

Письма съ деньгами адресовать: «Въ редакцію харьковскихъ епархіальныхъ вѣдомостей», въ Харьковѣ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

„ШКОЛЬНАЯ ЖИЗНЬ“

1873 и 74 учебномъ году.

(Годъ второй.)

Педагогическій журналъ «Школьная Жизнь» издается по слѣдующей программѣ:

1) Значеніе и задачи элементарной школы въ воспитательномъ, образовательномъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Средства къ развитію силъ физическихъ, умственныхъ способностей, нравственно религіознаго и патріотическаго чувства въ ученикахъ. Искусства, ремесла, гимнастика и игры для учениковъ

обоер
и у д

Учебн
будут
ской
этимъ
лѣ пр

ной ш
Воспо.

4
тарной

5
вѣстія
школь
ненія

6
свѣдѣ
стной,

7

П
смотрѣ
Народн
этой п
наго о

Ж
женіе
дѣльно
всего 4

обоюго пола. Исторія элементарныхъ школъ у насъ въ Россіи и у другихъ народовъ.

2) Предметы обученія. Методы обученія. Строй обученія. Учебныя пособія. Учебные матеріалы и принадлежности. Здѣсь будутъ помѣщаться краткія статьи изъ церковной и политической отечественной исторіи, естествознанія и законовѣдѣнія. Къ этимъ статьямъ будутъ прилагаться рисунки. (При этомъ отдѣлѣ предполагается давать иногда особыя приложенія).

3) Біографическіе очерки учениковъ и учителей элементарной школы какъ у насъ въ Россіи, такъ и у другихъ народовъ. Воспоминаніе о школьной жизни членовъ общества.

4) Библіографія. Указаніе книгъ пригодныхъ для элементарной школы.

5) Педагогическая лѣтопись. Всякаго рода современныя извѣстія, касающіяся воспитанія и устройства элементарныхъ школъ въ отечествѣ и за границей. Правительственныя узаконенія и распоряженія по отношенію къ элементарнымъ школамъ.

6) Смѣсь и разныя извѣстія. Здѣсь будутъ помѣщаться свѣдѣнія о выдающихся событіяхъ государственной жизни и частной, полезныя для учителей элементарныхъ школъ.

7) Объявленія.

Программа журнала «**Школьная Жизнь**» была рассмотрѣна особымъ отдѣломъ Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія и въ отзывѣ его сказано: «разработка этой программы можетъ принести пользу дѣлу начальнаго народнаго обученія.

Журналъ «**Школьная Жизнь**» выходитъ въ продолженіе учебнаго года, т. е. съ 1 го Сентября по 15 Іюня еженедѣльно, кромѣ двухъ съ половиною каникулярныхъ мѣсяцевъ, всего 42 нумера въ учебный годъ.

Цѣна журнала «Школьная Жизнь» за 42 номера, содержащія въ себѣ отъ 50 до 70 листовъ **четыре** рубля съ пересылкою, за полгода 2 р. 50 к. т. е. съ 1-го Сентября по 1-е Января и съ 1-го Января по 15 Юня. 1874 г.

Подписка принимается въ С.-Петербургѣ: въ Редакціи журнала «Школьная Жизнь», по Фонтанкѣ, у Семеновскаго моста, домъ № 88, кв. № 24. Первый номеръ Журнала «Школьная Жизнь» выйдетъ 4-го Сентября во вторникъ и съ нимъ разослана будетъ «Памятная карманная книжка для учителей элементарныхъ школъ».

ПОЖЕРТВОВАНІЯ:

На нужды бѣдныхъ воспитанницъ Вор. Епарх. Жен. Училища, остававшихся въ заведеніи на каникулы, доставлено Игуменьей Орловскаго женскаго монастыря 10 рублей.

Редакторы: (Прот. **Ө. Никоновъ.**
(Свящ. **І. Адамовъ.**)

Печатать дозволяется. Цензоры: Прот. **Н. Волковъ**, и свящ. **И. Палицынъ.**
Августа 30-го дня 1873 года.

Воронежъ. Въ типографіи Н. Д. Гольдштейной.

15-г
Невска
перато
ревича
евангел
въ де
тезоим
Алекса
ря
Невска
мени
наше
Т
жело,
леніем
стави
Архіерей