

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи:  
Долгая улица, домъ № 13, кв. 11,  
при Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи,  
въ Варшавѣ.

ВЫХОДИТЬ  
ПО  
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.  
Статьи, присланныя въ редакцію для напеча-  
танія, въ случаѣ надобности, сокращаются и  
исправляются по взгляду редакціи.

## ОТДѢЛЪ I.

### Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Вакантны: а) мѣста настоятеля церкви: въ с. Поло-  
скахъ, Сѣдлецкой губ., въ с. Люховѣ, Люблинской  
губ. и въ г. Мѣховѣ Кѣлецкой губ. б) мѣста помош-  
ника настоятеля церкви: въ пос. Сосновицахъ Пе-  
троковской губ., въ с. Заболотѣ, Сѣдлецкой губ. и  
въ с. Сагрынѣ Люблинской губ. и в) мѣсто млад-  
шаго псаломщика церкви при Вольской кладбищен-  
ской церкви въ г. Варшавѣ.

Умеръ 11 марта настоятель с. Люхова Любл. губ.  
священникъ Михаилъ *Геританскій* на 80 году жизни.

### ОТЧЕТЪ

о состояніи попечительскаго фонда духовенства  
Холмско-Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Коми-  
тета за 1900 годъ, составленный на основаніи §  
39 устава попечительскаго фонда.

(Продолженіе)\*).

	Р.	К.
Отъ благочиннаго 2 Бѣлгорайскаго округа (ст. 81) . . . . .	3	21
Отъ причта Вировскаго женскаго мо-настыря (ст. 370) . . . . .	34	90
Отъ настоятеля Бердышской церкви (ст. 475). . . . .	12	—
Отъ духовенства I Влодавскаго окру-га (ст. 30) . . . . .	1	20
2 Влодавскаго округа (ст. 69). . . . .	—	20
3 Влодавскаго округа (ст. 71) . . . . .	—	20

\*) См. № 12 и 13.

	Р.	К.
2 Бѣльскаго округа (ст. 68) . . . . .	—	80
1 Константиновскаго (ст. 66) . . . . .	—	56
2 Константиновскаго (ст. 220) . . . . .	—	57
Радискаго округа (ст. 65) . . . . .	—	77
Венгровскаго причта (ст. 178) . . . . .	1	32
Сѣдлецкаго округа (ст. 269 и 329) . . . . .	1	25
1 Бѣлгорайскаго округа (ст. 67). . . . .	—	33
2 Бѣлгорайскаго округа (ст. 199) . . . . .	2	30
1 Грубешовскаго округа (ст. 62) . . . . .	—	68
2 Грубешовскаго округа (ст. 63) . . . . .	—	67
3 Грубешовскаго округа (ст. 64) . . . . .	—	66
1 Томашовскаго округа (ст. 70). . . . .	—	78
2 Томашовскаго округа (ст. 61) . . . . .	—	78
Замостскаго округа (ст. 171). . . . .	1	56
Люблинскаго округа (ст. 170). . . . .	1	13
Люблинскихъ градскихъ церквей округа (ст. 188) . . . . .	1	20
Ново-Александрійскаго причта (ст. 536) . . . . .	1	32
Ломжинскаго собора причта (ст. 155) . . . . .	—	13
Любартовскаго причта (ст. 147 и 820) . . . . .	2	40
Итого . . . . .	34656	71

*Примѣчаніе 1-е.* Сумма 6% взносовъ образова-  
лась слѣдующимъ образомъ: долговъ съ прошлаго  
года собрано 1518 р. 50 к. Соколовское казначейство  
прислало лишнихъ 2 р. 33 к. Изъ Холмскаго казна-  
чейства неподлежаще получено 7 р. Отъ законоучи-  
теля Сѣдлецкой гимназіи на 1901 г. взносъ 12 руб.  
6% взноса за отчетный годъ—33116 руб. 88 к., итого:  
34656 р. 71 коп.

*Примѣчаніе 2-е.* 6% взноса за 1900 годъ въ дѣй-  
ствительности поступило 33116 руб. 88 к. Вакацій  
извѣстно на 138 руб. 44 к. Числится недоимки 1432  
руб. 24 к. Итого 34687 руб. 56 коп., каковая сумма  
составляетъ нормальный взносъ на 1900 годъ.

*Примѣчаніе 3-е.* По отчету прошлаго года недо-  
имки числилось 1601 руб. 1 к. Въ дѣйствительности  
поступило 1518 р. 50 к., т. е. на 82 р. 51 к. меньше,  
что объяснилось вакансіями.

		Р.	К.			Р.	К.
б) Дополнительный взносъ отъ перешедшихъ на службу изъ другихъ епархій, согласно постановленію Епархіальнаго съѣзда 26—29 января 1899 года статья 21.				пшинскаго причитается 264 руб. 16 к., получено (ст. 920) . . . . .		121	50
Отъ настоятеля Млавской церкви, священника Іакова Заркевича причитается 203 р. 10 к. Въ счетъ сей суммы въ 1899 г. получено 18 руб. и въ 1900 г. (ст. 43, 159, 460, 546, 732 и 923).		125	10	Отъ настоятеля Плонской церкви, священника Алексія Назоревича причитается 727 р. 50 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 801 и 930) . . . . .		150	—
Отъ настоятеля Замостской Спасской церкви, протоіерея Антонія Гацкевича причиталось 122 р. 10 к. Въ 1899 г. получено 30 р. и въ отчетномъ (ст. 53, 145, 313, 468 и 679).		92	10	Отъ псаломщика Опатовской церкви Доната Стефановича причиталось 101 р. 50 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 588, 603, 707, 755, 830 и 921) . . . . .		60	50
Отъ настоятеля Сопотскаго прихода, священника Евстафія Подчашинскаго причиталось 300 руб. 40 к. и получено (ст. 153, 211, 286, 393, 445, 523, 608, 721, 812, 837 и 927).		300	40	Отъ псаломщика Ломаской церкви Івана Стенковскаго причиталось 89 р. 25 коп. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 517) и чрезъ Вѣльское казначейство взыскано (ст. 735, 898 и 965) . . . . .		31	23
Отъ законоучителя Петроковской мужской гимназіи, священника Константина Ложкина причитается 233 р. 33 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 189, 287, 375, 444, 522, 630, 682, 774 и 833).		117	—	Отъ псаломщика Ловичской церкви Павла Бржезинскаго причиталось 53 р. 30 коп. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 947) . . . . .		3	75
Отъ настоятеля Рокитненской церкви, священника Михаила Главинскаго причитается 176 руб. 10 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 212) и удержано Яновскимъ казначействомъ (ст. 914).		130	48	Отъ псаломщика Холмскаго кафедральнаго собора Михаила Голодковскаго причиталось 69 р. 46 к., но платежа не получено.			
Отъ настоятеля Чудцицкой церкви, священника Михаила Родкевича причиталось и получено (ст. 493).		35	10	Итого . . . . .		1443	76
Отъ настоятеля Савинской церкви, священника Григорія Войтовскаго причиталось и получено (ст. 415).		38	10	в) Перевышка отъ лицъ поступившихъ на высшій окладъ жалованья, согласно § 5 устава.			
Отъ священника Люблинскаго собора Виктора Кохановича причиталось 180 р. 12 к. Въ счетъ сей суммы получено въ 1899 г. 7 руб. 50 к. и въ отчетномъ (ст. 41 и 901).		150	—	Отъ настоятеля Липской церкви священника Андрея Сѣроичковскаго причиталось 250 р. 2 к. Въ прошломъ году получено 75 р. 2 к. и въ отчетномъ (ст. 4, 267, 299, 392, 491, 530, 635, 727 и 795).		175	—
Отъ настоятеля Майданъ-Княжипольской церкви, священника Стефана Стемпковскаго причиталось 265 р. 59 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 233, 295, 371, 439, 591 и 749).		97	50	Отъ настоятеля Ригаловской церкви, священника Владиміра Сейбука причиталось 237 р. 50 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 207, 297, 369, 518, 603, 775, 838 и 960) . . . . .		150	—
Отъ настоятеля Благодатненской единовѣрческой церкви, священника Леонида Любимова причиталось 828 руб. 70 к. Въ счетъ сей суммы получено (ст. 378, 455, 581, 637, 729, 799 и 934).		100	—	Отъ настоятеля Сѣдлищской церкви священника Евгенія Носальскаго причиталось и получено (ст. 493, 415, 575 и 513).		237	50
Отъ преподавателя Холмской духовной семинаріи, священника Стефана Недѣльскаго причитается 449 р. 60 к., но платежа не получено.				Отъ настоятеля Пашенковской церкви, священника Іоанна Мархевы причиталось и получено (ст. 6) . . . . .		100	—
Отъ законоучителя Калишеской мужской гимназіи, священника Константина Тимковскаго причитается 62 р. 10 к., но платежа не получено.				Отъ настоятеля Сѣрочинской церкви священника Іоанна Рудькова причиталось 100 р. получено (ст. 200, 268 и 353) . . . . .		33	21
Отъ законоучителя Радомской мужской гимназіи, священника Петра Вер-				Отъ настоятеля Кольской церкви, священника Ореста Милькова причиталось и получено (ст. 57, 148, 242, 310 и 441) . . . . .		100	—
				Отъ настоятеля Мшанской церкви, священника Николая Демчука причиталось и взыскано Вѣльскимъ казначействомъ (ст. 419, 506, 574, 653 и 735) . . . . .		100	—
				Отъ помощника настоятеля Грубешовской св. Николаевской церкви, священника Іакова Скоморовскаго причиталось и взыскано Грубешовскимъ казначействомъ (ст. 435, 505, 582, 657 и 749) . . . . .		75	40
				Отъ помощника настоятеля Заболот-			

	Р.	К.		Р.	К.
ской церкви, священника Владимира Башкевича причиталось и взыскано Бѣльскимъ казначействомъ (ст. 340, 419, 574, 653, 735 и 898) . . . . .	137	50	ря священника Петра Коханскаго причитается 210 р., но взносов не дѣлалъ.		
Отъ Вировскаго женскаго монастыря священника Леонида Хомика причиталось и удержано Соколовскимъ казначействомъ (ст. 412, 472, 569, 632, 705, 790, 882 и 915) . . . . .	237	50	Отъ настоятеля Лабненской церкви, священника Иоанна Носаля причитается 100 р., внесено (ст. 909) . . . . .	20	—
Отъ того же монастыря священника Иоанна Панкевича причиталось и удержано Соколовскимъ казначействомъ (ст. 412, 472, 569, 632, 705, 790, 882 и 915) . . . . .	250	—	Отъ настоятеля Стрижевской церкви священника Алексія Якуты причитается 100 р., но взносов не дѣлалъ.		
Отъ настоятеля Люблинской Преображенской церкви, священника Никанора Вѣлецкаго причиталось и получено (ст. 41) . . . . .	50	—	Отъ помощника настоятеля Вольской кладбищенской церкви священника Николая Лопатинскаго причиталось и получено (ст. 308) . . . . .	25	—
Отъ помощника настоятеля Сопоткинской церкви, священника Александра Щедрова причиталось 137 р. 50 к. Въ счетъ сей суммы получено въ 1899 г. 22 р. 92 к. и въ отчетномъ году (ст. 97, 169, 255, 305, 399, 477, 579, 648, 712 и 784) . . . . .	115	93	Отъ діакона Сопоткинской церкви Иоанна Сугрובה причиталось и получено (ст. 784) . . . . .	62	50
Отъ настоятеля Витковской церкви священника Николая Рожанскаго причиталось и удержано Грубешовскимъ казначействомъ (ст. 357, 435, 505, 582, 657, 749, 817 и 899) . . . . .	225	20	Отъ діакона Варшавскаго кафедральнаго собора Владимира Очередко причитается 87 р. 50 к., поступило (ст. 908) . . . . .	10	—
Отъ настоятеля Боролицкой церкви, священника Стефана Бѣлопевича причиталось 212 р. 50 к. и удержано Грубешовскимъ казначействомъ (ст. 435, 505, 582, 657, 749 817 и 899) . . . . .	213	—	Отъ діакона Вировскаго женскаго монастыря Аверкія Наумюка причитается 100 руб. и удержано Соколовскимъ казначействомъ (ст. 412, 472, 569, 632, 705, 790, 882 и 915) . . . . .	100	—
Отъ помощника настоятеля Княжпольской церкви, священника Иоанна Либуса причиталось 125 руб., получено (ст. 130, 234, 335, 388, 515, 643 и 718) . . . . .	77	—	Отъ псаломщика Грубешовской Успенской церкви Порфирія Рудькова причиталось и получено (ст. 437) . . . . .	12	50
Отъ помощника настоятеля Парчевской церкви, священника Сергія Лазуркевича причитается 155 р., но взносов не дѣлалъ.			Отъ псаломщика Грудской церкви Данила Кузьмича причиталось и получено (ст. 588) . . . . .	5	—
Отъ настоятеля Ловичской церкви священника Андрея Ситкевича причиталось и получено (ст. 226, 322, 394, 447, 528, 615, 696, 752, 844 и 947) . . . . .	100	—	Отъ псаломщика Сопоткинской церкви Александра Приходько причиталось 5 р., въ прошломъ году получено 3 р. 30 к. и въ отчетномъ (ст. 97) . . . . .	1	70
Отъ настоятеля Мостовской церкви, священника Симеона Здунчука причиталось 225 р. и взыскано Луковскимъ казначействомъ (ст. 810) . . . . .	225	95	Отъ псаломщика Островской церкви Климентія Хилевича причиталось и получено (ст. 197) . . . . .	5	—
Отъ настоятеля Лещавской церкви, священника Аванасія Герштанскаго причитается 225 руб., а получено (ст. 285, 401 и 868) . . . . .	150	—	Отъ псаломщика Плоцкаго собора Ивана Теодоровича причиталось и получено (ст. 256, 327, 377, 461, 563, 650, 700, 759, 831 и 931) . . . . .	12	50
Отъ настоятеля Павловицкой церкви, священника Юсиѳа Шикуды причитается 237 р. 50 к., удержано Грубешовскимъ казначействомъ (ст. 582, 657, 749, 817 и 899) . . . . .	190	—	Отъ псаломщика Лодзинской церкви Θεодора Валиковскаго причиталось и получено (ст. 177) . . . . .	12	50
Отъ настоятеля Докудовской церкви священника Анастасія Латко причитается 186 руб., получено (ст. 701, 753, 826 и 959) . . . . .	50	—	Отъ псаломщика Ловичской церкви Николая Сташука причиталось и получено (ст. 226, 322, 394, 447, 528, 615, 696, 752, 844 и 947) . . . . .	12	50
Отъ Лѣснинскаго женскаго монастыря			Отъ псаломщика Петроковскаго собора Ивана Рожанскаго причиталось и получено (ст. 198) . . . . .	12	50
			Отъ псаломщика Варшавскаго кафедральнаго собора Михаила Игнатовича причиталось и получено (ст. 157) . . . . .	25	—
			Отъ псаломщика Границкой церкви Ивана Павелко причиталось и получено (ст. 259, 321, 405, 449 и 540) . . . . .	25	—
			Отъ псаломщика Городицкой церкви Александра Жукоскаго причиталось и получено (ст. 348) . . . . .	5	—
			Отъ псаломщика Сувальскаго собора Антонія Данильчука причиталось и получено (ст. 530 и 535) . . . . .	12	50
			Отъ псаломщика Августовской церкви Владимира Сагайдаковскаго причиталось и получено (ст. 258 и 298) . . . . .	12	50

	Р.	К.
Отъ псаломщика Кольской церкви Сергѣя Черняховскаго причиталось и получено (ст. 441 и 620) . . . . .	12	50

(Продолженіе будетъ).

### О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за четвертый годъ существованія общества (3 февраля 1900 г. — 3 февраля 1901 г.).

Привѣтствуя общее собраніе со вступленіемъ общества въ пятый годъ, Правленіе общества имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе и утвержденіе собранія отчетъ о состояніи и дѣятельности общества за истекшій 2 сего февраля четвертый годъ его существованія.

#### I.

По примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ истекшемъ году попеченіемъ общества пользовались, главнымъ образомъ, тѣ изъ нуждающихся воспитанниковъ, которые проживали въ училищномъ общежитіи; изъ небольшого числа проживавшихъ въ городѣ, въ домахъ родителей, воспользовался помощью общества лишь одинъ воспитанникъ, имѣвшій нужду въ приличной одеждѣ.

Помощь общества, по прежнему, выражалась, во-первыхъ, взносомъ платы или уплатою долговъ въ правленіе училища за содержаніе нуждающихся воспитанниковъ въ общежитіи, во-вторыхъ, доставленіемъ нѣкоторымъ изъ нихъ бѣлья, одежды, обуви и письменныхъ матеріаловъ и принадлежностей и, въ-третьихъ, выдачею денежныхъ пособій на поѣздки въ дома родителей или родственниковъ на вакаціонное время.

Въ теченіе отчетнаго года общество оказало пособие 1) взносомъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи 23 воспитанникамъ на сумму свыше 400 руб., въ размѣрѣ отъ 5 до 39 р. за каждого, 2) доставленіемъ бѣлья, одежды и обуви — 14 воспитанникамъ на сумму около 85 р., въ размѣрѣ отъ 3 до 17 р. 70 к., 3) доставленіемъ письменныхъ принадлежностей — 21 воспитаннику, свыше 30 руб. въ общей суммѣ, и 4) выдачею путевыхъ пособій — 13 воспитанникамъ на сумму свыше 40 р., въ размѣрѣ отъ 75 к. до 15 р. на человѣка. Въ нѣсколькихъ случаяхъ одинъ и тотъ же воспитанникъ воспользовался разными видами пособій и притомъ неоднократно; всего же въ теченіе года обществомъ оказано вспоможеніе 49 воспитанникамъ на сумму 565 р. 90 к.

При снабженіи нуждающихся воспитанниковъ одеждой, бѣльемъ и обувью, заказы Правленія общества исполнялись училищными поставщиками по фор-

мамъ и цѣнамъ, принятымъ Правленіемъ училища, именно: зимній (черный) костюмъ съ поясомъ 6 руб. 95 к., лѣтній съ поясомъ 4 р. 10 к., сапоги 5 руб., головки 3 р., смѣна бѣлья 1 руб. 25 коп. Снабженіе письменными принадлежностями производилось черезъ посредство училищнаго Правленія, въ распоряженіе котораго общество передавало въ началѣ каждаго учебнаго полугодія необходимую сумму.

Согласно требованію устава, Правленіе, при оказаніи вспоможенія тѣмъ или другимъ способомъ, принимало во вниманіе не только степень нужды учащихся, но также прилежаніе и хорошее поведеніе, руководствуясь въ сихъ случаяхъ отзывомъ непремѣннаго члена Правленія, смотрителя училища.

Въ теченіе отчетнаго года въ правленіе общества поступило отъ родителей учащихся девять прошеній, при чемъ во всѣхъ случаяхъ испрашивалось пособие по уплатѣ взносовъ въ Правленіе училища за содержаніе въ общежитіи. Ни одно изъ прошеній не оставлено безъ удовлетворенія, но въ одномъ случаѣ, вмѣсто испрашиваемаго денежнаго пособия, сынъ просительницы удовлетворенъ обувью. Во всѣхъ остальныхъ случаяхъ пособие было выдаваемо воспитанникамъ по заявленіямъ о ихъ нуждахъ смотрителя училища. Было нѣсколько такихъ примѣровъ, когда одинъ и тотъ же воспитанникъ получалъ пособие одинъ разъ по прошенію отца, другой по заявленію о его нуждахъ смотрителя училища. Вслѣдствіе введенія съ августа прошлаго 1900 г. пріемныхъ экзаменовъ для учениковъ духовныхъ училищъ при поступленіи ихъ въ семинарію, явилась необходимость ввести въ практику общества новый видъ вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, именно снабженіе оканчивающихъ курсъ училища воспитанниковъ необходимыми для подготовки къ пріемнымъ экзаменамъ учебниками и учебными пособиями, такъ какъ не только всѣ казеннокоштные, но и значительная часть своекоштныхъ воспитанниковъ Холмскаго духовнаго училища, при прохожденіи училищнаго курса, пользуется казенными учебниками и пособиями, которые отбираются отъ нихъ тотчасъ же по оковчаніи выпускныхъ экзаменовъ. Пользуясь предоставленнымъ обществу § 21 сего устава правомъ, правленіе общества, въ засѣданіи своемъ отъ 6 іюня 1900 г., постановило устроить при обществѣ складъ учебниковъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ для подготовки оканчивающимъ курсъ училища при поступленіи ихъ въ семинарію, и выдавать имъ книги на каникулы, съ обязательствомъ возвращать таковыя обществу по окончаніи пріемныхъ экзаменовъ. Для начала этого новаго дѣла Правленіе училища пожертвовало обществу подлежащія исключенію изъ училищнаго каталога 16 экземпляровъ „Курса греческой грамматики“ Григоревскаго, а Правленіе общества пріобрѣло 8 экземпляровъ книги „Систематическій диктантъ“ Покровскаго, ч. II. Непосред-

ственное и отвѣтственное наблюденіе за складомъ принять на себя непремѣнный членъ и предсѣдатель Правленія, священникъ С. Косминковъ.

## II.

Личный составъ общества въ настоящее время представляется въ такомъ видѣ: почетныхъ членовъ—10, дѣйствительныхъ—по единовременному взносу—2, по годичному—42, а всего 54 члена. Изъ этого числа 25 членовъ проживаютъ въ г. Холмѣ. По сравненію съ предыдущимъ отчетнымъ годомъ, общее число членовъ уменьшилось на 10.

Именной списокъ членовъ за четвертый годъ существованія общества прилагается въ концѣ настоящаго отчета.

## III.

Дѣлами общества въ отчетномъ году вѣдало Правленіе. Составъ его въ теченіе года оставался безъ измѣненій. Правленіе составляли непремѣнные члены: свѣщ. С. Косминковъ, Б. П. Сокольниковъ и Н. Н. Вяхиревъ; выборные: протоіерей І. Гоговскій, свѣщ. Н. Орловъ, И. А. Чубковъ и С. Л. Кулюкинъ; изъ нихъ свѣщ. Косминковъ несъ обязанности предсѣдателя, протоіерей Гоговскій—товарища предсѣдателя, Чубковъ—казначая и Вяхиревъ—секретаря. Члены: о. Орловъ и г. Кулюкинъ, какъ прослужившіе двухлѣтній срокъ, на основаніи § 14 уст., подлежатъ переизбранію. Кандидатами къ членамъ правленія состояли: М. П. Кобринъ; о. протоіакоу Н. Теодоровъ и А. Е. Прейсъ; всѣ они на основаніи § 15, подлежатъ замѣнѣ или переизбранію. Ревизионную комиссію составляли о. протоіерей Н. Глинскій, В. Ф. Ляхоцкій и о. діакоу І. Каменскій; члены этой комиссіи также подлежатъ переизбранію. Въ отчетномъ году Правленіе имѣло 6 засѣданій, на которыхъ заслушивались и обсуждались письменныя прошенія и устные заявленія о пособіяхъ, и назначались пособія, деньгами или вещами; принимались заявленія о вступленіи въ число членовъ, и велись членскіе списки; распредѣлялись денежныя поступленія между неприкосновеннымъ и расходнымъ капиталами, и производилась каждый разъ повѣрка суммъ общества. Всѣмъ засѣданіямъ секретаремъ составлялись, за подписью присутствовавшихъ членовъ, протоколы, которые затѣмъ представлялись на благоусмотрѣніе почетнаго члена общества, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Іеронима, Архіепископа Холмскаго и Варшавскаго.

*(Продолженіе будетъ).*

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

### Христось воскресе!

Воскресеніе Христова есть величайшій праздникъ христіанскій. Святая Церковь называетъ его праздникомъ праздниковъ и торжествомъ изъ торжествъ; въ устахъ христіанъ онъ именуется свѣтлымъ и великимъ праздникомъ. Иначе не называетъ его, какъ „Великдень“, нашъ православно-русскій народъ.

Да, это поистинѣ великій и священный день не только по сравненію съ другими днями года, но и съ самыми важнѣйшими праздниками Церкви христіанской. Тогда какъ другіе праздники воспоминаютъ намъ частнѣйшія событія изъ земной жизни Господа Искупителя и Его Пречистой Матери, имѣвшія священное значеніе въ исторіи нашего спасенія,—празднуемое нынѣ великое событіе свѣтлаго воскресенія Христова имѣетъ то преимущественное значеніе, что имъ завершилась великая тайна искупленія и спасенія рода человѣческаго. Единородный Сынъ Божій, принявшій зракъ раба и униженный до смерти крестной, возглавилъ наше искупленіе славнымъ воскресеніемъ Своимъ, проявивъ божественное всемогущество въ воспринятой Имъ отъ Пресвятой Дѣвы пречистой плоти Своей, въ которой Онъ восторжествовалъ надъ всѣми сопротивными силами, явившись побѣдителемъ смерти, ада и діавола. Всякая благочестивая душа христіанская чувствуетъ многозначительное значеніе этого великаго событія и преисполняется, во время празднованія его, самою искреннею и священою христіанскою радостію.

Насаждая и воспитывая въ насъ это священное и благоговѣйное христіанское чувство, св. Церковь подготавливаетъ насъ къ нему постепенно, возводя насъ отъ скорби и сокрушенія къ духовной радости и торжеству, подражая тому скорбному пути, по которому шелъ къ прославленію Самъ небесный Искупитель, исполнявшій святую волю Отца небеснаго, предопредѣленную въ предвѣчномъ божественномъ совѣтѣ о спасеніи нашемъ.

Въ порядкѣ времени празднику св. Пасхи предшествуетъ богослуженіе Страстной седмицы, которое въ самыхъ трогательныхъ чертахъ изображаетъ униженное состояніе Господа Искупителя, волею пріемшаго на божественныя Свои рамена грѣхи и немощи человѣческіе, вознесшаго ихъ съ Собою на крестъ, чтобы омыть ихъ пречистою кровію Своею, и принесшаго земную жизнь Свою въ искупительную жертву за грѣхи всѣхъ людей. И въ чтеніяхъ евангельскихъ, и въ пѣснопѣніяхъ церковныхъ, и въ священнодѣйствіяхъ богослужебныхъ во время Страстной седмицы является предъ нами въ

смирени и уничиженіи, и въ тоже время въ неземномъ величіи, Божественный Страдалецъ за грѣхи всего міра. Мы слышимъ скорбныя мысли и чувства Его божественной души въ прощальной бесѣдѣ съ учениками, видимъ священный примѣръ смирени въ умовеніи ногъ ученикамъ и созерцаемъ великое таинство самоотверженной любви въ преподаніи Апостоламъ пречистаго тѣла и крови Его, подъ видомъ хлѣба и вина; глубоко смущаемся въ душѣ тяжелой неблагодарностью людскою въ предательствѣ Иуды и всецѣло поражаемся тяжестью страданій Господа и Его крестной смерти, при видѣ которой пришла въ содроганіе и трепетъ сама неодушевленная природа. И вотъ уже совершилось все, какъ исповѣдалъ это въ слухъ всего міра самъ Божественный Страдалецъ, предавшій духъ Свой Богу Отцу. Закрылись Его очи, сомкнулись уста; Онъ вмѣнился съ мертвыми и преданъ погребенію, оплаканный немногими, до конца преданными Ему сердцами. Враги привалили огромный камень на двери гроба, наложили печать и поставили стражу, чтобы никто не взялъ отсюда погребеннаго.

Но здѣсь-то и проявилось божественное всемогущество нашего Господа Искушителя. Погребенный во гробѣ Господь почивалъ здѣсь Своею пречистою плотію, а безсмертною душею, соединенною съ Божествомъ, Онъ сошелъ во адъ и освободилъ праведныя души, съ вѣрою ожидавшія Его пришествія, и въ воспринятой Имъ на Себя плоти воскресъ изъ мертвыхъ, восторжествовалъ надъ смертію и надъ имѣющимъ державу смерти діаволомъ и совокресилъ съ Собою умершихъ отъ вѣка, какъ это исповѣдуетъ св. Церковь въ тропарѣ пасхальномъ *Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ.*

Богослуженіе Великой субботы возбуждаетъ въ душѣ вѣрующихъ только ожиданіе и предчувствіе настоящаго великаго и всемірнаго событія. Но вотъ раздастся полнотный пасхальный благовѣстъ,—этотъ вѣстникъ воскресенія Христова. Какъ заблесталъ мгновеннымъ небеснымъ свѣтомъ гробъ Господа во время свѣтлаго и божественнаго воскресенія Его, когда предстали служить Ему свѣтозарные Ангелы, такъ мгновенно наполняется свѣтомъ и славословіемъ храмъ христіанскій, собирая въ себя и кругомъ себя сонмы вѣрующихъ. И торжественное освѣщеніе храмовъ, и блестящія ризы священнослужащихъ, и священно-торжественныя и радостныя церковныя пѣнопѣнія—все соединяется здѣсь въ одинъ общій радостный ликъ, прославляющій воскресшаго Господа,—и сердце христіанина наполняется высокою, неземною радостію, преддверіемъ радости небесной. Съ воскресшимъ Господомъ и мы все воскресли, возстали отъ смерти грѣховной для новой жизни, и въ Его воскресеніи получили великій залогъ безсмертія и жизни вѣчной. Воскресъ изъ мертвыхъ Христосъ, и мы также

воскреснемъ. *Нынѣ Христосъ воста отъ мертвыхъ, начатокъ умершимъ бысть* (1 Кор. 15, 20): Господь возсталъ изъ мертвыхъ и тѣмъ положилъ начало и нашему блаженному воскресенію. *Смерти празднуемъ умерщвление, адово разрушеніе и новаго вѣчнаго житія начало*,—воспѣваетъ въ своихъ пѣнопѣніяхъ св. Церковь и прославляетъ виновника этихъ благъ и подателя жизни и безсмертія — Христа Жизнодавца. Сердца христіанскія наполняются теперь великою и неземною, родастію, которую можно считать предвкусеніемъ вѣчной радости небесной. Въ порывѣ этой радости, воодушевленные восторгомъ, люди забываютъ земныя печали и скорби, взаимную вражду и зависть проникаются любовію и всепрощеніемъ и лобызаютъ другъ друга, во имя любви Христовой къ намъ. Храмы и дома христіанскіе дѣлаются теперь подобіемъ неба, гдѣ все люди являются добрыми братьями и друзьями предъ лицемъ Отца небеснаго, изъ любви къ міру ниспославшаго на землю Единороднаго Сына Своего, который возлюбилъ насъ, принесши Себя въ искупительную жертву за грѣхи всехъ людей.

Н. Я.

#### Народная пѣснь въ домахъ Холмской Руси на день Свѣтлаго Христова Воскресенія<sup>1)</sup>.

Христосъ з мертвыхъ повставъ  
И намъ той прикладъ<sup>2)</sup> давъ  
Маемъ з мертвыхъ повстати  
Въ неби царствовать.

Христосъ воскресе!

Лежить три дни въ гроби,  
Давъ пробити соби  
Бокъ, руки, ноги оби  
Да дастъ збавленье тоби.

Христосъ воскресе!

Три Марьи ишли,  
Дороги масти<sup>3)</sup> несли,  
Хтили Христа помазати,  
Ему честь и хвалу дати.

Аллилуя!

На дорози были  
Такъ соби мовили<sup>4)</sup>:  
Есть тамъ камень не малый  
Ктожь его отвалить.

Христосъ воскресе!

Скажи намъ, Маріе, гдѣ Сына видала;  
Видала Его на муци<sup>5)</sup>  
Держаца хоренгву въ руци.

Христосъ воскресе!

<sup>1)</sup> Записана въ п. Ломожахъ Сѣдлецкой губ. въ 1884 г.

<sup>2)</sup> Образъ.

<sup>3)</sup> Мази.

<sup>4)</sup> Говорили.

<sup>5)</sup> Во время мученія.

Гдѣ надъ гробомъ стали,  
Рекъ намъ Ангелъ бѣлый  
Не лякайтесь, дѣвицы,  
Узрите Божія лица.

Христось воскресе!

Исуса шукаете  
Во гроби Его не маете;  
Христось воскресъ—  
Радость принесъ.

Аллилуя!

Будьте всеньки веселы  
Яко въ неби Ангелы  
Чого мы пожелали—  
Того мы дочекали.

Христось воскресе!

### Село Горышовъ—Русскій Люблинской губ.

Знаменательный день сорокалѣтней годовщины освобожденія крестьянъ на Руси отъ крѣпостной зависимости, 19-го минувшаго февраля с. г., не остался забытымъ и въ нашемъ захолустьѣ, въ с. Горышовѣ-Русскомъ Грубешовскаго уѣзда, которое, въ виду соседства на западѣ и югѣ съ сильно упорствующимъ населеніемъ ближайшихъ деревень, требуетъ отъ мѣстной паствы неуспынной бдительности и стойкости въ православной вѣрѣ и благочестіи.

Наканунѣ 19 февраля, съ церковной каведры о. настоятель предложилъ прихожанамъ собраться въ зданіе мѣстнаго начальнаго училища для вечерняго собесѣдованія, предметомъ котораго послужить достославное царствованіе Царя-Мученика, въ Бозѣ почивающаго Императора Александра II Николаевича.

Программа вечера состояла изъ прекрасно исполненнаго мѣстнымъ хоромъ, подъ управленіемъ псаломщика, пѣнія духовныхъ пѣснопѣній изъ великопостнаго богослужевія, затѣмъ духовнаго и народнаго гимновъ, пѣсни „Ахъ ты воля“ и другихъ. Въ промежуткахъ пѣнія священникъ, чередуясь съ учителемъ, прочли съ поясненіями брошюру: „о жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II“, иллюстрированную свѣтовыми картинками при помощи волшебнаго фонаря. Послѣ сего изъ приложенія къ журналу Руководство для сельскихъ пастырей прочитана статья: „для счастливой жизни челоуѣка необходима свобода духа, даруемая православною церковью и школою.“

Народа собралось очень много, такъ что небольшое помѣщеніе класса не вмѣщало и половины собравшихся, остальные находились въ передней и на дворѣ. Воодушевленные пѣсню „Ахъ ты воля“ всѣ присутствующіе пришли въ таковой патріотической энтузіазмъ, что стали пѣть всѣ, заглушая даже хоръ пѣвчихъ. Февраля 19 дня, въ присутствіи учащихся и учащихся Горышовскаго и Конюховскаго училищъ и другихъ богомольцевъ, торжественное богослуженіе

окончилось благодарственнымъ Господу Богу молебствіемъ съ провозглашеніемъ многолѣтній Благочестивѣйшему Государю Императору Николаю Александровичу и всему Царствующему Дому и вѣчной памяти въ Бозѣ почивающему Императору Александру II. Но не единственной причиной проявленія духовной жизни народа было у насъ 19-е февраля. Каждый воскресный и праздничный день прихожане Спасо-Преображенской церкви,—взрослые и дѣти, мужчины и женщины вмѣстѣ съ духовнымъ своимъ пастыремъ ищутъ общенія и объединенія взаимнаго въ бесѣдахъ, весьма благотворно дѣйствующихъ на укрѣпленіе въ духовныхъ подвигахъ горышовской паствы. Лѣтомъ, въ хорошую погоду чтенія происходятъ на церковномъ погостѣ, на открытомъ воздухѣ подъ сѣнью старинныхъ вѣтвистыхъ липъ, а то и въ церкви. Въ притворѣ церковномъ часто также дѣти заучиваютъ и усваиваютъ молитвы подъ руководствомъ мѣстнаго псаломщика старожила Теодора Геровскаго. Чаще всего собираемся въ училищномъ классѣ, гдѣ удобнѣе всего пользоваться услугами волшебнаго фонаря, подареннаго о. настоятелемъ мѣстному братству. Картинъ своихъ у насъ не много, но Холмское Свято-Богородицкое Братство, а затѣмъ Грубешовскій уѣздный Комитетъ Попечительства о народной трезвости на просьбы наши очень охотно ссужаютъ насъ картинками самаго разнообразнаго содержанія.

Такимъ образомъ, не скучая разнообразіемъ, нагляднымъ ознакомленіемъ съ исторіею Ветхаго и Новаго Завѣта, мы постепенно укрѣпляемъ душевные наши силы, утверждаясь въ вѣрѣ, надеждѣ и любви къ Всевышнему Творцу, непрестанно промышлену о насъ. Исторія церковная и отечественная развиваютъ въ народѣ патріотическія чувства, вѣрность и преданность святой своей православной церкви, Престолу и Отечеству. Прекрасныя произведенія нашихъ отечественныхъ писателей даютъ намъ возможность знакомиться съ народнымъ бытомъ и искоренять въ себѣ злыя привычки, обычаи и наклонности.

Настоятель Спасо-Преображенской церкви села Горышова-Русскаго—священникъ Михаилъ *Левинскій*.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

*К. О. Де-Скороховскій*. „Отъ мрака къ свѣту или папство и славянскій міръ“. Часть I и II. Цѣна 5 р. С.-Петербургъ.

(Окончаніе) \*).

Согласно названію, данному авторомъ своей книгѣ, она представляетъ собою дѣйствительно призывъ „отъ мрака къ свѣту“—отъ лжи и духовнаго мрака папства и католичества—къ истинѣ и свѣту православія; отъ

\*) См. № 50 и 52 за 1900 г., и № 4 за 1901 г.

мрака народной обезличенности и напущеннаго папствомъ и латинствомъ въ народное сознаніе космополитическаго тумана—къ свѣту національнаго самосознанія и ясно-сознанной славянскій самобытности, къ широкимъ и свѣтлымъ перспективамъ всеславянскаго объединенія въ религіи, и къ общимъ всему Славянству историческимъ задачамъ и цѣлямъ. Въ своемъ сочиненіи авторъ, согласно второму заглавію его, ставитъ другъ противъ друга „Папство и Славянскій міръ“ и, представляя добытые исторіей опыты вѣковъ—цѣлый рядъ историческихъ фактовъ, доказываетъ глубокую несомвѣстность и непримиримость этихъ двухъ началъ, безусловный, тысячелѣтнимъ опытомъ дознанный вредъ папства и латинства въ особенности для славянства и необходимость Славянства—и въ частности—для поляковъ и русскихъ католиковъ—отречься отъ папства и порвать всякую связь съ нимъ.

Отсюда необходимость культурной борьбы съ папствомъ и латинствомъ всего славянства и въ особенности польскихъ и русскихъ католиковъ нашего Западнаго края—вотъ основная идея, которой сочиненіе это и само служить и призываетъ служить всѣхъ, кому дороги интересы славянства. Въ виду такого характера книги, обличительнаго по отношенію къ папству и латинству и въ виду задачи ея—убѣдить въ необходимости борьбы съ ними, она, по справедливости, можетъ считаться *миссіонерскимъ трудомъ*, весьма основательнымъ по постановкѣ и раскрытію входящихъ въ его область предметовъ и весьма убѣдительнымъ для религіознаго и политическаго сознанія всѣхъ не переставшихъ быть русскими русскихъ людей, чуждыхъ космополитическихъ утопій и для такового-же сознанія тѣхъ изъ поляковъ и русскихъ-католиковъ, которые не въ конецъ еще испорчены политическимъ и религіознымъ шовинизмомъ Римско-католической Церкви, религіозной нетерпимостью и политической ненавистью къ государству и народу русскому. Какъ трудъ въ общемъ миссіонерскій, обличающій всю ложь, всё заблужденія насилія папства и латинства, книга эта можетъ быть особенно рекомендована прежде всего именно тѣмъ, для кого она первоначально предназначалась—русскимъ католикамъ и униатамъ Сѣверо-западныхъ нашихъ областей. Затѣмъ, трудъ этотъ по цѣлямъ, имъ преслѣдуемымъ, можетъ быть восторженно рекомендованъ и нашимъ и зарубежнымъ полякамъ католикамъ, а также угнетаемому насильственно-навязанной ему унией несчастному Галицко-русскому народу. Наконецъ, трудъ этотъ заслуживаетъ всякаго вниманія и тѣхъ изъ православныхъ русскихъ людей, кому дороги интересы славянства вообще и интересы православія и русской народности въ Западномъ краѣ—въ частности и кто не хочетъ быть простымъ безучастнымъ зрителемъ совершающагося тамъ на нашихъ глазахъ полнаго окатоличенія униатовъ

и ополяченія русскихъ-католиковъ. Въ виду этого новаго наступательнаго движенія воинствующаго католицизма, мы не можемъ не напутствовать этотъ трудъ пожеланіями возможно болѣе широкаго распространенія, особенно-же въ тѣхъ кругахъ нашего и зарубежнаго русскаго и польскаго католическаго общества, въ которыхъ особенно усилилась за послѣднее время пропаганда католицизма и полонизма, а также—среди всѣхъ истинно русскихъ православныхъ людей, призванныхъ быть дѣятелями въ Сѣверо-западномъ нашемъ краѣ.

Указавши ранѣе на крупныя достоинства разсматриваемой нами книги, которыя, безъ сомнѣнія, создадутъ ей успѣхъ—въ интересахъ справедливости, нельзя умолчать и о нѣкоторыхъ ея недостаткахъ, изъ которыхъ, какъ на самый замѣтный и требующій исправленія, должно указать на чрезвычайную разбросанность по всѣмъ страницамъ книги предметовъ, входящихъ въ ея содержаніе, что мѣшаетъ читателю сосредоточить на какомъ-либо изъ нихъ, болѣе его интересующемъ, свое вниманіе, а въ общемъ—много вредитъ законченности и цѣльности впечатлѣнія, получаемаго отъ книги. Что же касается той полемической страстности и горячности, какая повсюду чувствуется въ сочиненіи, то необходимо принять во вниманіе, при сужденіи объ ея умѣстности или неумѣстности здѣсь, что сочиненіе это въ значительной своей части представляетъ собою протестъ противъ лжи и злоупотребленій Римской Церкви, а въ остальной—призывъ къ борьбѣ съ нею и вслѣдствіе того, по самому характеру своему—не можетъ быть вполне уравновѣшеннымъ, ибо эта полемическая страстность свойственна большинству подобнаго рода сочиненій. Впрочемъ, эта страстность и полемическая горячность извинительны и даже почтенны въ данномъ случаѣ, ибо свидѣлствуютъ о религіозной и политической убѣжденности автора и о глубокой преданности его избранному имъ предмету и поставленнымъ имъ себѣ задачамъ, преданности, при которой онъ не можетъ оставаться равнодушнымъ и тепло-хладнымъ къ интересамъ проповѣдуемой или защищаемой имъ истины: отъ всякаго общественнаго дѣятеля, а тѣмъ болѣе отъ борца за идею, должно требовать: пусть онъ будетъ горячъ, чѣмъ ни холоденъ, ни горячъ. (Апокал. 3 гл., 15 ст.).

М. Григорьевъ.

#### Памяти Протоіерея Іеронима Калишевскаго.

Десятаго марта исполнилось сорокъ дней со дня кончины протоіерея Іеронима Калишевскаго. Онъ умеръ—такъ же скоро и неожиданно, какъ и прот. Софроновичъ—въ день 30 января. Мы не напрасно упомянули имя пр. Софроновича: переносясь въ то



недавнее, но хорошее прошлое, когда пишущій эти строки служилъ вмѣстѣ съ этими почтенными іереями во 2-мъ бѣльскомъ благочинническомъ округѣ, право, вельзя, вспомнивъ одного, не вспомнить тотчасъ и другого. Слишкомъ оба они были похожи другъ на друга, слишкомъ замѣтны; имъ всегда и по праву принадлежало первое мѣсто и нашъ почетъ. Переносясь мыслию на засѣданія нашихъ соборчиковъ—кого прежде всего видишь? Обоихъ ихъ. Кто служитъ тогда литургію? Или тотъ или другой. А въ домѣ мѣстнаго настоятеля, кто произноситъ литію? Или Софроновичъ или Калишевскій. Какъ на яву, видишь теперь, какъ они—оба бѣлые, монументальные и могучіе, немного согбенные, сидятъ бывало, тяжело опершись на столъ и куда внимательно, чѣмъ мы молодые, слушаютъ чтеніе бумагъ. Спокойные, уравновѣшенные, они бывало съ отеческой улыбкой слушаютъ часто безъ мѣры горячія рѣчи другихъ или и сами—какъ о. Іеронимъ—закипать, загорячаться, заволнуются съ чисто юношеской энергіей. Но хорошо, такъ хорошо чувствовалось съ ними.... Мы не станемъ излагать его послужного списка: перейдя изъ Волыни сюда, въ нашу епархію, о. Іеронимъ терпѣливо и усердно выполнялъ все то, что требовалъ отъ него долгъ священника и семьянина, выполнялъ просто, искренно, не мудря и замѣчательно кротко. Даже тогда, когда его положеніе давало ему право указывать и приказывать другимъ, онъ по прежнему оставался простъ и кротокъ. Это, обыкновенно, не пишется въ послужныхъ спискахъ, но эта сторона дѣла—самая важная и драгоцѣнная въ дѣятельности каждаго изъ насъ. Замѣчательно, довѣрчивый и добрый—покойный отецъ протоіерей и во всякомъ другомъ человѣкѣ видѣлъ прежде всего „добраго человѣка“, а всѣ тѣ недостатки и часто далеко не добрыя дѣла, какія могли числиться за нимъ, неизмѣнно относилъ на счетъ его глупости, недомыслия. Это трогательно и чисто по христіански. Какая это должна быть простая, нетронутая душа, чтобы не звать въ отношеніи другихъ людей иной мѣрки, кромѣ этой!... Сошли оба они — и Софроновичъ и Калишевскій — въ вѣчность, но образы ихъ живы предъ нами, и много теплаго и хорошаго, какъ послѣднее завѣщаніе, оставили они намъ. Миръ ихъ праху.

Свящ. *Гр. Мозолевскій.*

## НЕКРОЛОГЪ

### Іеромонахъ Иларіонъ.

12-го марта, с. г. въ 8 часовъ вечера, скончался послѣ непродолжительной болѣзни на 75 году своей жизни духовникъ Холмской духовной семинаріи іеромонахъ Иларіонъ. Покойный заболѣлъ на второй недѣлѣ великаго поста. Несмотря на тщательный медицинскій уходъ за больнымъ, болѣзнь (инфлюэнца) развивалась медленно и постепенно;

вскорѣ врачи объявили, что надежды на выздоровленіе нѣтъ. Видимо звалъ это и больной, однако, несмотря на близость смерти, почившаго до послѣдняго вздоха не покидала ясность и спокойствіе духа: посѣщавшихъ его членовъ семинарской корпораціи и воспитанниковъ семинаріи онъ принималъ неизмѣнно ласково и каждаго уходящаго отъ него напутствовалъ обычными словами: „Спаси васъ Господи!“. Оставаясь одинъ, онъ читалъ молитвы. Незадолго до смерти, онъ причастился Св. Тайнъ, а въ самый день смерти, вечеромъ, онъ пожелалъ, чтобы надъ нимъ совершили св. таинство елеосвященія. Св. елеосвященіе совершили о. ректоръ семинаріи, архимандритъ Евлогій, о. инспекторъ игуменъ Сергій, о. духовникъ почившаго соборный іеромонахъ Тихонъ. Маленькая келья умирающаго наполнилась молящимися—воспитанниками семинаріи. Предъ смертію слабѣющимъ языкомъ почившій сказалъ: „я всю жизнь свою служилъ св. Христовымъ Тайнамъ! Поддержите углубленіе моей вѣры!“ и изнемогающей рукою совершилъ крестное знаменіе. Вскорѣ послѣ елеосвященія больной видимо сталъ слабѣть и тихо, спокойно испустилъ послѣднее дыханіе. Больной скончался на рукахъ о. ректора семинаріи и о. инспектора.

Со смертію о. духовника семинарская семья лишилась дорогого, всѣми любимаго и уважаемаго своего члена. Немного, годъ съ небольшимъ, прослужилъ въ семинаріи почившій старецъ, но и за это короткое время, благодаря своимъ исключительнымъ духовнымъ дарованіямъ, своему громадному жизненному опыту, своей мудрости, почившій много принесъ добра семинаріи, особенно ея юнымъ питомцамъ, любившимъ его, какъ своего отца.

О. Иларіонъ (въ мірѣ Иванъ Можаровъ) происходилъ изъ Рязанской губ. и былъ сынъ священника. Въ 1848 г. онъ окончилъ со званіемъ студента семинаріи Рязанскую духовную семинарію и по окончаніи вскорѣ поступилъ въ Сапожковское духовное училище учителемъ. Вскорѣ лишившись жены, онъ рѣшилъ принять монашество, и вотъ въ 1855 г. онъ поступаетъ въ число братій архіерейскаго Рязанскаго дома и два года готовился къ принятію великаго и труднаго подвига монашескаго, каковой онъ и возложилъ на себя въ 1857 г. Съ этого времени начинается скромное служеніе св. церкви іеромонаха Иларіона. Онъ несъ разнообразныя послушанія: былъ духовникомъ ставленниковъ, казначеемъ Бѣлевскаго женскаго монастыря, былъ, съ переходомъ въ Тульскую епархію, при лазаретѣ Краснаго Креста въ турецкую войну 1877—1878 г., былъ строителемъ Макаріевской Мабынской пустыни, опять духовникомъ ставленниковъ и монашествующихъ архіерейскаго дома, наконецъ простымъ монахомъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, откуда и перешелъ въ Холмскую семинарію духовникомъ съ 1 декабря 1899 г. Здѣсь онъ сдѣлался любимымъ и дорогимъ членомъ семинарской се-

мы. Онъ принесъ съ собою въ семинарскую семью духъ простыхъ, но великихъ<sup>1</sup> своимъ благочестіемъ, русскихъ монастырей, духъ любви старыхъ семинарій, къ духовной наукѣ и знанію. Его начитанность, особенно въ области святоотеческихъ писаній, была удивительная. Его знаніе классическихъ языковъ вполне оправдывало славу старыхъ семинарій въ этомъ отношеніи. До конца дней своихъ почившій дѣлалъ выписки изъ прочитаннаго и велъ свой дневникъ. Почившій любилъ бесѣдовать и наставлять: оградно было видѣть его окруженнаго юными питомцами, со вниманіемъ и интересомъ слушавшихъ старца — своего духовнаго отца. И они платили ему любовью за эти бесѣды. Семинарія скорбитъ, что недолго продолжалось это благотворное общеніе питомцевъ со своимъ духовнымъ отцомъ... Господь отозвалъ его въ свои селенія.

Вскорѣ послѣ смерти больного, начались надъ почившимъ панихиды въ присутствіи учениковъ и корпорации учителей. Всю первую ночь надъ почившимъ читали св. Евангеліе о. ректоръ и о. инспекторъ семинаріи. Вторую ночь добровольно читали по очереди воспитанники всѣхъ классовъ св. Дѣяній св. Апостоловъ. 13 марта въ 1 ч. дня прибылъ въ семинарію Владыка Епископъ Германъ и совершилъ надъ почившимъ панихиду. 14 марта въ семинарской церкви происходило отпѣваніе почившаго по чину монашескому. Литургію преждеосвященныхъ св. Даровъ и отпѣваніе совершилъ Епископъ Германъ въ сослуженіи всего городского духовенства, которое такъ сердечно и искренно отозвалось на горе семинарской семьи, явилось почтить память уважаемаго старца и тѣмъ доставило утѣшеніе скорбящимъ. Много было и постороннихъ молящихся, духовныхъ чадъ почившаго. Предъ самымъ отпѣваніемъ о. ректоръ семинаріи Архимандритъ Евлогій сказалъ трогательное, глубокопрочувствованное слово, въ которомъ живыми и яркими чертами нарисовалъ нравственный обликъ почившаго. Ораторъ самъ глубоко волновался и говорилъ со слезами на глазахъ. Было трогательно слышать это слово духовнаго сына надъ духовнымъ отцомъ, который 6 лѣтъ тому назадъ воспріялъ своего сына въ монашескій чинъ. Вотъ это прекрасное слово.

\* \* \*

„Прости, возлюбленный и дорогой нашъ отче, если я не для сплетенія тебѣ похвальныхъ вѣнковъ, которыхъ ты никогда не имѣлъ при жизни, и которые, конечно, тебѣ не нужны по смерти, а для нашего общаго назиданія, скажу предъ твоимъ открытымъ гробомъ нѣсколько словъ, повинуюсь чувству сыновней любви и сердечной благодарности къ тебѣ.

„Подвигомъ добрымъ подвизахся, теченіе скончахъ, вѣру соблюдохъ“ (2 Тим. 4, 7) — вотъ что теперь могли бы произнести твои—увы — скованныя и запечатлѣнныя холодною рукою смерти уста. Тихо

и спокойно догорѣла твоя жизнь, какъ постепенно догораетъ свѣча по мѣрѣ истощанія горючаго матеріала, или, еще лучше, какъ медленно угасаетъ теплящая предъ св. иконою лампада, бросая кругомъ слабое мерцаніе, навѣвающее на душу мирное успокоеніе... Эта мирная, безмятежная христіанская кончина заключила собою, братіе, столь же тихую, скромную, незамѣтную жизнь. Мнѣ, ближе другихъ стоявшему къ нашему почившему старцу, живо и ясно рисуется, теперь пройденный жизненный путь. Сначала раннее дѣтство въ родительскомъ домѣ, въ небольшой, скромной, но крѣпкой своими нравственными устоями и всецѣло проникнутой церковнымъ духомъ семьѣ сельскаго священника во внутренней Россіи, потомъ—школа духовная, низшая и средняя, та старая школа 30-хъ и 40-хъ годовъ, которая при всѣхъ ея несовершенствахъ могла бы поучить и современную школу—умѣнью вырабатывать въ своихъ питомцахъ крѣпость духовную и цѣльность характеровъ, затѣмъ недолгое учительство въ духовномъ училищѣ одного глухого уѣзднаго городка, собственный очагъ семейный, разрушившійся почти при самомъ началѣ, юношески—пылкія стремленія молодого вдовца въ духовную академію, не по его винѣ неосуществившіяся<sup>1)</sup>, и наконецъ добровольное заключеніе Христа ради въ тѣсной иноческой кельѣ, добровольное взятіе на себя Креста Христова и спокойное, ровное несеніе этого благого ига изо дня въ день, изъ года въ годъ, цѣлые десятки лѣтъ. Вотъ главнѣйшія стадіи того пути, по которому бодро, спокойно и благодушно шествовалъ нашъ дорогой почившій старецъ.

„И особенно примѣчательна и поучительна послѣдняя иноческая полоса его жизни. Конечно, въ глубочайшихъ и сокровеннѣйшихъ своихъ проявленіяхъ она вѣдома лишь сердцевѣдцу Господу; но если мы дерзнемъ „любопытною десницею“ приподнять хоть малый край завѣсы, скрывающей ее отъ взоровъ міра сего, то и тогда намъ откроется въ этой невидной, не обильной внѣшними событіями жизни, въ этой смиренной долѣ простаго іеромонаха и величіе христіанскаго духа, и богатство духовнаго содержанія.

„Когда мысленно приходится созерцать нравственный обликъ почившаго старца, то не знаешь, чему болѣе удивляться и на что пристальнѣе съ умиленіемъ взи-

<sup>1)</sup> Здѣсь любопытная и характерная черточка въ біографіи покойнаго старца. Онъ уже пріѣхалъ было въ Петербургъ держать экзаменъ въ академію, но тогдашній ректоръ академіи архимандритъ Іоаннъ (впослѣдствіи знаменитый епископъ Смоленскій), родственникъ почившаго, рѣшительно не благословилъ его на это, говори, что въ академіи достоинъ быть только тотъ, кто всю жизнь свою хочетъ отдать наукѣ, кто не боится быть мученикомъ науки и проч. Эти грозныя слова такъ смутили смиреннаго, простосердечнаго провинціальнаго учителя, что онъ тутъ же бросилъ всякую мысль объ академіи и еще до экзаменовъ возвратился назадъ.

рять. Дивиться ли необыкновенной простотѣ и нетребовательности его въ жизни, или его полному безкорыстію и нестяжательности, доходившей почти до забвенія о самомъ себѣ? Въ то время, когда повиду изъ за малѣйшаго, ничтожнаго житейскаго удобства такъ горячо спорять, ссорятся, враждуютъ за каждый неподѣленный кусокъ хлѣба, за каждую спорную копѣйку, для него какъ бы не существовало обольщеній благами міра сего, которыя онъ, по Апостолу, давно почелъ тщетою и вмѣнилъ въ уметы (Филип. 3, 8). Кто зналъ, до какой степени онъ сохранилъ и ограничилъ свои житейскія потребности, тотъ вполне согласился съ этимъ. Всѣ свои послѣднія крохи, свои скудные трудовые гроши онъ отдавалъ бѣднымъ родственникамъ или вообще неимущимъ, забывая свои не только удобства, но даже настоятельныя нужды. Дивиться ли глубокой чистотѣ его сердца, его кротости, его не злобію, его благодушному и всегда доброжелательному отношенію къ людямъ? Всѣмъ намъ памятна его добрая, кроткая, ласковая улыбка, которою онъ неизмѣнно встрѣчалъ каждого, и отъ которой на душѣ всегда становилось тепло и радостно. Дивиться ли тому, что онъ въ своемъ болѣе чѣмъ скромномъ положеніи сохранилъ прямоту и независимость духа, всегда былъ ровнымъ, одинаковымъ въ отношеніяхъ къ высшимъ и низшимъ и не зналъ разлада между словомъ и дѣломъ? Но особенно удивительно и поучительно его глубокое смиреніе. Ему чужды и невѣдомы были искушенія гордости, честолюбія и тщеславія; какъ будто онъ ихъ совсѣмъ не понималъ. Онъ любилъ называть себя старымъ семинаристомъ, „студентомъ семинаріи“, и, кажется, это было его единственное мірское званіе, которымъ онъ дорожилъ, если примѣнимо къ нему это слово-гордился. Къ своей старой, воспитавшей его школѣ онъ до конца сохранилъ самыя крѣпкія, трогательныя и неохладѣвающія симпатіи; туда онъ любилъ уноситься своими воспоминаніями, и въ этихъ воспоминаніяхъ находилъ для себя отраду и утѣшеніе, а отсюда, отъ этой старой „бурсы“ его мечты уносились въ тихій сельскій уголокъ, къ бѣдному деревенскому храму, къ простотѣ жизни сельскаго священника среди простыхъ, сѣрыхъ русскихъ мужичковъ, бытъ и духъ которыхъ онъ прекрасно понималъ, а затѣмъ, когда этой доли не судилъ ему Господь, его взоръ всегда съ любовью склонялся къ тихому уединенію какой-нибудь удаленной отъ шума городского обителя, гдѣ тѣже мужички, та же святая простота и правда жизни, чуждой ненужной условности и фальши. Дальше этого не шли его мечты; широта вѣдшей общественной дѣятельности и полномочія власти не только никогда не привлекали, но прямо смущали и тяготили его простую, смиренную душу. Вѣдомо мнѣ, какъ онъ всегда мучился и терзался душою, когда на него возлагалось высшею властію какое-нибудь начальственное, напр., настоятельское послушаніе, и съ какою радостію онъ всегда

возвращался къ своей старой должности духовника архіерейскаго дома и всѣхъ готовящихся къ рукоположенію во священный санъ, каковую должность онъ несъ цѣлые десятки лѣтъ.

Конечно, онъ избѣгалъ начальственныхъ должностей не потому, что у него не доставало потребныхъ для этого духовныхъ дарованій. О, нѣтъ, мы знаемъ, что это былъ поистинѣ христіанскій мудрецъ, или лучше, усердный искатель истинной мудрости, христіанскій философъ, до глубокой старости не потерявшій интереса къ этому исканію и сохранившій ясность и пронизательность богословской мысли. Обширная начитанность въ богословской литературѣ и серьезный, вдумчивый умъ давали ему возможность глубоко проникать въ тайны ученія Христова, а явленія церковной и общественной жизни всегда находили себѣ у него вѣрную и мѣткую оцѣнку и характеристику. Но особенно глубока была кладезь его познаній въ области аскетической литературы и нравственной психологіи, которую онъ прекрасно зналъ не по книгамъ только, но и по личному опыту. Живыми свидѣтелями особенной любви почившаго къ этой литературѣ и ея глубокаго пониманія служатъ многочисленные записи—памятки съ наиболѣе замѣчательными изреченіями древнихъ и новыхъ писателей по этимъ вопросамъ. Эти памятки, нѣчто въ родѣ аскетическаго дневника, внимательный къ духовной жизни и внутреннему иноческому дѣланію почившій старецъ велъ много лѣтъ.

И подумайте, бр., сколько добра принесъ этотъ смиренный мудрый старецъ, состоя много лѣтъ духовнымъ отцомъ молодыхъ кандидатовъ пастырскаго служенія, сколько добрыхъ сѣмянъ посѣялъ онъ въ ихъ юныхъ сердцахъ, когда они предъ принятіемъ благодати священства открывали ему свою совѣсть, а онъ напугивалъ ихъ на предстоящее служеніе. Если бы теперь со всѣхъ концовъ собрались сюда всѣ его духовныя чада и окружили этотъ гробъ своею тѣсною толпою, то какое богатство духовнаго опыта у почившаго нашего старца они могли бы повѣдать?! Мнѣ, одному изъ нихъ, особенно близко извѣстна эта сторона его пастырской дѣятельности. Шесть лѣтъ тому назадъ пришелъ и я къ нему съ тревожными запросами души своей, пришелъ съ искреннимъ и рѣшительнымъ желаніемъ житія иноческаго и пастырскаго и — со страхомъ и трепетомъ предъ трудностію подвига мнѣ предлежащаго, и мудрый старецъ своей спокойно разсудительностію разсѣялъ смятеніе души моей, направилъ и укрѣпилъ мои первые нетвердые шаги по пути иноческому и съ тѣхъ поръ сталъ навсегда заботливымъ руководителемъ моей духовной жизни. И забвена буди десница моя, если я когда-нибудь забуду твою любовь ко мнѣ, возлюбленный мой отче, и тѣ духовныя блага, которыя я отъ тебя воспріялъ. Не сомнѣваюсь, что эта же любовь отчасти подвигла его оставить тихій и всегда для него вожделенный, а въ по-

слѣдніе старческіе годы почти необходимый покой своей иноческой кельи и переселиться къ намъ, въ страну чуждую и далекую, чтобы преподавать „нѣкое духовное дарованіе“ питомцамъ той школы, которую онъ такъ горячо любилъ. Хотѣлось бы мнѣ очень, возлюбленные юноши, чтобы вы достойно оцѣнили величіе этого подвига почившаго старца и всегда бы въ благодарныхъ сердцахъ возносили о своемъ духовномъ отцѣ усердныя молитвы за тѣ искры правды и добра, которыя каждый изъ васъ получилъ отъ него при испытаніи своей совѣсти въ таинствѣ покаянія. Земно тебѣ кланяемся, дорогой нашъ отецъ! Молись о насъ предъ престоломъ Царя славы и за гробомъ съ такою же любовью, какъ умѣлъ молиться въ этой жизни. Аминь” Архимандритъ *Велойій*.

Это воодушевленное слово и самый трогательный чинъ погребенія, прекрасное пѣніе юныхъ голосовъ— все это глубоко трогало сердце молящихся. Послѣ евангелія на отпѣваніи сказалъ слово преподаватель семинаріи С. Кулюкинъ, въ которомъ охарактеризовалъ дѣятельность почившаго, какъ духовника семинаріи, какимъ знала, любила и уважала его семинарія. Отпѣваніе кончилось въ 3 часа дня. Послѣ прощанія съ почившимъ, гробъ съ останками его былъ вынесенъ изъ церкви преподавателями семинаріи. Раздалось могучее и трогательное „Святый Боже“ и печальная процессія тронулась медленно къ мѣсту вѣчнаго упокоенія почившаго, къ соборному кладбищу. На могилѣ сказалъ слово отъ воспитанниковъ семинаріи одинъ изъ воспитанниковъ VI класса—Л. Покровский, въ которомъ указалъ на то добро, какое сдѣлалъ для учениковъ почившій. На свѣжую могилу почившаго возложили вѣнки: одинъ отъ о. ректора и инспектора семинаріи, другой — отъ семинарской корпораціи и третій—отъ частныхъ лицъ. Воспитанники семинаріи, послѣ трогательной рѣчи къ нимъ инспектора семинаріи игумена Сергія, обращенной къ нимъ въ самый день смерти, послѣ очередной вечерней молитвы, попросили о. инспектора отослать на родину бѣднымъ родственникамъ почившаго собранную ими небольшую сумму денегъ „на память о почившемъ“. Такъ простилась на вѣки со своимъ возлюбленнымъ духовнымъ отцомъ семинарская семья. Миръ праху твоему смиренный и вѣрный служитель св. тавинъ Христовыхъ. *С. Кулюкинъ*.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЫШЕЛЪ № 3 ЖУРНАЛА

ИСКУССТВО

И

### ХУДОЖЕСТВ. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

СОДЕРЖАНІЕ: „Т. Г. Шевченко, какъ живописецъ и граверъ“, Е. М. Нузьмина (съ 25 рис.). — „Старинныя иконы, какъ матеріалъ для изученія древняго быта“, Г. А. — „20 я періодическая выставка картинъ Моск. Общ. Любит. Худож.“, Н. В. Некрасова (съ 6 рис.). — „Лондонскія выставки“, Ф. Риндера, перев. съ рукоп.—„Тормазы преподаванія искусствъ въ нашихъ учебныхъ заведеніяхъ и мѣры къ ихъ устраненію“ Е. М. Маковского.

ОСОБЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: „Портретъ Петра I“ (въ краскахъ), съ оригин. XVIII в., наход. у г. СПб. Градоначальника. — „Запорожцы“, фототипія съ карт. И. Е. Рѣпина, ва-рьянтъ (изъ собр. И. Е. Цвѣткова въ Москвѣ),

Цѣна въ отдѣльной продажѣ 1 руб.

(Почтамтская, 13).

№ № 4 и 5 выйдутъ въ теченіе марта.

### НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

50 н. за бут.

РОГОМЪ (Cahor) 75 н.

изъ собств. садовъ

М. А. РОСТОМОВА,

складъ улица Медовая № 4, въ Варшавѣ, церквамъ скидка.

8—10.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣтія. — Отчетъ о состояніи попечительскаго фонда духовенства Холмска - Варшавской епархіи и дѣйствіяхъ Комитета за 1900 годъ, составленный на основаніи § 39 устава попечительскаго фонда (продолженіе). — Отчетъ о состояніи и дѣятельности общества вспоможенія нуждающимся учащимся въ Холмскомъ духовномъ училищѣ за четвертый годъ существованія общества (3 февраля 1900 г.—3 февраля 1901 г.) Отдѣлъ II. Христосъ воскресъ! — Народная пѣснь въ домахъ Холмской Руси на день Свѣтлаго Христова Воскресенія. — Село Горышовъ-Русскій Люблинской губ. — Библиографія. — Памяти Протоіерея Іеронима Калишевскаго. — Некрологъ. — Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется.—Варшава, 30 Марта 1901 года.—Цензоръ, Каедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.