

# ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

## ВЪДОМОСТИ.

15 октября

№ 20.

1866 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа, съ Іюля 1861 года. Цѣна за годовое изданіе 4 р. 25 к. сер. съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей при Тамбов. Дух. Семинаріи и у всѣхъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

#### Пожалованіе орденомъ.

Высочайшая грамота Преосвященному **Леонтію**,  
Епископу Подольскому и Брацлавскому.

Со времени вступленія въ управленіе ввѣренною вамъ обширною епархіею, не преставаая дѣятельно заботиться о благоустройствѣ ея, вы въ послѣднее время явили новый опытъ вашей пастырской ревности, изыскавъ средства къ существенному улучшенію содержанія мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній. Во вниманіе къ столь отличному служенію вашему и особенно къ заслугамъ на пользу духовнаго просвѣщенія, Мы признали справедливымъ сопричислить васъ къ ИМПЕРАТОРСКОМУ ордену НАШЕМУ св. Анны 1-й степени; препровождая знаки сего ордена и повелѣвая возложить ихъ на себя и носить по установленію, пребываемъ къ вамъ ИМПЕРАТОРСКОЮ НАШЕЮ милостію благосклонны.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

«АЛЕКСАНДРЪ».

Въ с. Ильинскомъ.

17 Іюля 1866 года.

(Сен. Вѣд. № 76.)

## Объ измѣненіи 10 ст. Уст. Духовныхъ Кон- систерій.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Г. исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, въ 20 день Юля сего 1866 года, **ВЫСОЧАЙШЕ** соизволилъ на измѣненіе, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода 28 Января 14 Марта 1866 года, 10 ст. Устава Духовныхъ Консистерій въ слѣдующемъ видѣ: По Епархіальнымъ городамъ, въ Каѳедральномъ Соборѣ, учредить очередное проповѣданіе священнослужителей городскихъ и пригородныхъ церквей въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, по росписанію, которое должно быть составляемо Консистеріею въ Ноябрьъ каждаго года и утверждаемо Преосвященнымъ. Составленіе проповѣдей назначается священнослужителямъ и прочимъ въ епархіи церквей, окончившимъ полный курсъ академическаго или семинарскаго ученія, но для произнесенія въ своихъ приходскихъ церквахъ; установленіе порядка назначенія таковыхъ проповѣдей, представленіе ихъ, прежде или послѣ произнесенія, духовнымъ цензорамъ и наблюденіе за исполненіемъ священнослужителями этой обязанности, предоставляется усмотрѣнію Епархіальнаго Преосвященнаго. О такомъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** повелѣніи и дано знать, къ должному руководству, по духовному вѣдомству, циркулярными указами.

## О назначеніи въ должности по Духовно- Училищному вѣдомству.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 3 и 29 Юня сего 1866 года, на открывшуюся вакансію Ректора и наставника Богословскихъ наукъ въ Иркутской Семинаріи, опредѣленъ Инспекторъ Тамбовской Семинаріи Архимандритъ *Сергій*.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 1 Юля сего года Смотрителемъ Шацкаго Духовнаго училища опредѣленъ

бывшій въ селѣ Архангельскомъ Борисоглѣбскаго уѣзда Протоіерей, кандидатъ Николай Любославскій,—которому, сверхъ того, Епархіальнымъ Начальствомъ предоставлены и прочія должности, проходимыя предмѣстникомъ его Протоіереемъ Переверзевымъ, какъ-то: настоятеля Соборной церкви, градскаго Благочиннаго и присутствующаго въ Духовномъ Правленіи.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 7 Апрѣля сего 1866 года, на праздную вакансію наставника при Тамбовской Семинаріи, по классу священнаго писанія и библейской исторіи, перемѣщенъ изъ Самарской Семинаріи наставникъ Василій Боголѣповъ.

На основаніи распоряженія Святѣйшаго Синода, 11 Мая сего 1866 года, съ наступленіемъ 1866/7 учебнаго года, преподаваніе Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной исторіи въ Тамбовской Семинаріи прекращено, и вмѣстѣ съ симъ открытъ классъ Педагогикѣ, къ преподаванію которой, временно допущенъ бывшій смотритель Шацкаго Духовнаго училища, Протоіерей Троицкой церкви г. Тамбова Іоаннъ Переверзевъ, и за тѣмъ, по распредѣленіи предметовъ Семинарскаго курса между наличными наставниками, по журналу Семинарскаго Правленія, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, бывшій учитель по Сельскому Хозяйству и Естественной Исторіи, Коллежскій Совѣтникъ Димитрій Тростянскій уволенъ въ заштатъ.

## II

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссійскаго, изъ Тамбовской Духовной Консисторіи.

Тамбовская Духовная Консисторія Слушала отношеніе Правленія Тамбовской Семинаріи, отъ 5 Сентября 1866 года, за № 324, при которомъ выслано 992 экземпляра Росписанія

добавочной суммы, причитающейся съ каждой церкви Тамбовской Епархіи, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, съ показаніемъ количества свѣчной прибыли за прежніе годы и числа душъ при каждой церкви, — и справку, по коей оказалось: Комитетъ, составленный при Тамбовской Семинаріи для изысканія средствъ къ улучшенію быта духовно-учебныхъ заведеній, а равно Совѣтъ отцовъ Благочинныхъ Тамбовской Епархіи <sup>25/27</sup> Января 1866 года, между прочимъ, мнѣніемъ положили: источникъ средствъ для безбѣднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній, — это доходъ отъ продажи свѣчъ въ приходскихъ церквахъ, если значительно увеличить его. Чтобы достигнуть желаемой цѣли, Комитетъ и отцы Благочинные полагали поступить слѣдующимъ образомъ:

1. Сдѣлать расчисленіе добавочной суммы, сверхъ прежде вносимой свѣчной прибыли, по церквамъ и благочиніямъ, и при семъ расчисленіи принять въ основаніе число душъ прихожанъ мужескаго и женскаго пола, полагая по 3 к. съ души уѣздовъ южныхъ, какъ богатыхъ, а съ уѣздовъ сѣверныхъ, какъ бѣдныхъ, по 2<sup>1/2</sup> коп.; для церквей же всей Епархіи, въ коихъ число прихожанъ менѣе 400 душъ мужескаго и 400 женскаго пола — по 2 к. съ души; а городскія церкви обложить — бѣдныхъ городовъ по 5 к., болѣе состоятельныхъ по 10 к., а богатыхъ по 20, 25 и 27 к. съ души. На семъ основаніи и сдѣлать расчисленіе добавочной суммы по церквамъ слѣдующимъ образомъ: что бы по возможности уравнивать между церквами взносъ суммы на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, сначала исчислить полную причитающуюся съ каждой церкви сумму, потомъ изъ нея исключить взносъ свѣчной прибыльной суммы за 1865 годъ, и остатокъ поставить въ число добавочной суммы; тѣже церкви, которыя вносили свѣчной прибыли до сего времени болѣе противъ принятой нормы, совершенно освободить отъ взноса добавочной суммы.

2. Что бы предоставлено было каждому Благочинному полное право ежегодно падающую на его вѣдомство добавочную сумму разлагать между церквами, вмѣстѣ съ духовникомъ и депутатомъ своего благочинія, такъ что бы добавочная

сумма для церквей богатыхъ могла возвышаться на одну, на двѣ копейки противъ принятой нормы; а для церквей бѣдныхъ могла понизиться въ той же мѣрѣ, такъ какъ хозяйственныя условія каждой церкви имъ ближе всего извѣстны. Сверхъ сего съ увеличеніемъ или уменьшеніемъ числа душъ въ приходѣ увеличивалась бы или уменьшалась вносимая церковью сумма, на основаніи принятой нормы; равно и при переходѣ церквей изъ вѣдомства одного благочиннаго въ вѣдомство другаго вносимыя ими суммы переводились бы въ вѣдомство сего послѣдняго.

3. Что бы тамъ, гдѣ недостаточно будетъ свѣчнаго дохода, въ дополненіе къ нему отдѣлялась потребная часть отъ суммъ кружечныхъ и кошельковыхъ.

4. Весь свѣчной взносъ и добавочную сумму, во избѣжаніе излишней переписки, вносить при вѣдомостяхъ однажды, въ концѣ Декабря каждаго года, прямо въ Семинарское Правленіе, а въ Консисторію доставлять особыя и только однѣ вѣдомости о свѣчныхъ деньгахъ и отдѣльно о добавочной суммѣ.

Соглашаясь съ таковымъ положеніемъ Комитета и Совѣта отцевъ Благочинныхъ, Его Преосвященство, отъ 1 Марта сего года за № 224, входилъ въ сношеніе по сему предмету съ господиномъ Синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ, который предположенія Комитета и Совѣта отцевъ Благочинныхъ объ увеличеніи способовъ содержанія духовноучебныхъ заведеній на счетъ мѣстныхъ средствъ, предложилъ Святѣйшему Синоду для обсужденія, и Св. Синодъ, по выслушаніи отношенія Епархіальнаго Начальства, имѣя въ виду признанную духовенствомъ Тамбовской Епархіи возможность увеличить оклады содержанія насчетъ взносовъ добавочной суммы къ представляемымъ нынѣ свѣчнымъ доходамъ Епархіи, опредѣленіемъ 14 Марта 1866 года положилъ: разрѣшить Тамбовскому Епархіальному Начальству привести вышеизложенныя предположенія Комитета и Совѣта отцевъ Благочинныхъ въ исполненіе, на изложенныхъ основаніяхъ съ 1 Января 1867 года, какъ видно изъ отношенія господина Оберъ Прокурора Св. Синода,

послѣдовавшаго къ Его Преосвященству. Это опредѣленіе Св. Синода, по распоряженію Правленія Тамбовской Семинаріи, о принятіи заявленныхъ духовствомъ пожертвованій, для улучшения содержанія духовно-учебныхъ заведеній и было припечатано въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1 Іюня № 11, для свѣдѣнія и руководства священно-церковно-служителямъ.

Приказали, и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Θεодосій, Епископъ Тамбовскій и Шацкій утвердилъ: присланные при отношеніи Правленія Семинаріи экземпляры Росписанія добавочной суммы, причитающейся съ каждой церкви Тамбовской Епархіи, на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній, съ показаніемъ количества свѣчной прибыли за прежній 1865 годъ и числа душъ при каждой церкви, разослать въ Духовныя Правленія и Благочиннымъ вѣдомства Консисторіи для раздачи оныхъ въ каждую церковь, для свѣдѣнія и руководства, вмѣнивъ имъ въ непремѣнную обязанность назначенное въ росписаніи количество прибыльной свѣчной суммы, вмѣстѣ съ добавочною за текущій 1866 годъ, представить въ концѣ Декабря нынѣшняго года въ полномъ количествѣ, прямо въ Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи, согласно опредѣленію Св. Синода, такъ чтобы Правленіе Семинаріи могло привести въ исполненіе предположенное улучшение быта наставниковъ и воспитанниковъ съ 1 Января 1867 года; при чемъ объявить духовенству Тамбовской епархіи печатными указами, что недосланные деньги по росписанію отъ каждой церкви будутъ взыскиваемы съ самихъ благочинныхъ и причтовъ съ церковными старостами тѣхъ церквей. Что же касается до того, что если бы, послѣ составленнаго росписанія, число душъ по нѣкоторымъ церквамъ уменьшилось по какому либо случаю, т. е. или по перечисленію деревень къ другимъ церквамъ, или по случаю выстройки новой церкви, въ такомъ случаѣ благочинные, по сношеніи одного съ другимъ, обязаны сумму, приходившуюся съ числа отчислившихся душъ, возлагать на ту церковь, къ которой причислены прихожане, во всей точности, — подѣ личною ихъ отвѣтственностію. Отчеты о добавоч-

ной суммѣ, согласно опредѣленію Св Синода, представлять въ Консисторію, по прежнему порядку въ Январѣ мѣсяцѣ каждаго года и въ мѣстныя Духовныя Правленія, — отдѣльно отъ отчетовъ о свѣчной суммѣ. При этомъ Консисторія вмѣняетъ Духовнымъ Правленіямъ въ обязанность ни мало не медля дѣлать свои распоряженія о взысканіи недосланной суммы съ мѣстныхъ благочинныхъ и причтовъ, если они при ревизіи найдутъ, что сумма будетъ представлена въ Правленіе Семинаріи не въ полномъ количествѣ противъ росписанія; Духовныя Правленія сверхъ сего доносятъ Консисторіи въ то же время къ свѣдѣнію о замѣченныхъ неисправностяхъ по взносу денегъ, съ присылкою общаго генеральнаго отчета, составленнаго изъ благочинническихъ вѣдомостей тѣхъ уѣздовъ, которые находятся въ вѣдѣніи Правленія. Благочинные же Тамбовскаго уѣзда должны представлять таковыя вѣдомости въ Консисторію какъ о свѣчномъ сборѣ, такъ и о добавочныхъ пожертвованіяхъ духовенства на улучшеніе быта духовно-учебныхъ заведеній, съ объясненіемъ, что слѣдующая по отчетамъ сумма (столько то руб.) представлена въ Правленіе Тамбовской Семинаріи. Къ суммѣ добавочной, если будетъ недостаточно одной свѣчной, отчислять потребную часть изъ кошелековой или кружечной и показывать оную въ расходъ особою статьею въ концѣ года, а представлять оную при особой вѣдомости, по формѣ росписанія добавочной суммы, отпечатаннаго въ особой брошюрѣ. Вслѣдствіе чего симъ и предписывается, для свѣдѣнія и руководства всѣмъ священно и церковно-служителямъ съ церковными старостами, съ препровожденіемъ экземп. росписанія свѣчной суммы, для раздачи въ каждую церковь.

**По случаю кончины Высокопреосвященнаго Филарета Архі епископа Черниговскаго.**

Управленіе Тамбовскаго Училища дѣвицъ духовнаго званія, въ ознаменованіе признательности своей къ памяти покойнаго Архiepастыря Филарета, какъ урожденца Тамбовской епархіи, и пожертвовавшаго въ пользу училища значительную

сумму, вырученную отъ продажи книгъ его сочиненія, журналомъ своимъ, съ утвержденія Его Преосвященства, постановило: въ училищной церкви, творить поминовеніе о почившемъ въ Бозѣ Архипастырѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, кромѣ высокаторжественныхъ, и послѣ Литургіи, совершать по немъ Литію, по чиноположенію церковному, а для свѣдѣнія родителей и родственниковъ дѣвицъ, обучающихся въ училищѣ, припечатать о семъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, да вознесутъ и они съ своей стороны теплыя молитвы ко Господу Богу, о упокоеніи души благодотворителя училища, Архипастыря Филарета.

### О преподаніи благословенія и награжденіи наберенникомъ.

Священнику села Цыплякова Шацкаго уѣзда Іоанну *Ароматову*, за попеченіе его о благолѣпнн приходскаго храма, по ходатайству прихожанъ, преподано отъ Его Преосвященства благословеніе. Священники: С. Новочеркутина Усманскаго уѣзда Николай *Даниловъ*, за усердную службу и ревностное проповѣданіе слова Божія и села Ермолова Елатомскаго уѣзда Никита Петровъ, за труды и усердіе его въ обученіи грамотѣ дѣтей прихожанъ, по ходатайству Г. Тамбовскаго Губернатора, основанному на донесеніи Мироваго Посредника, — награждены наберенникомъ.

### Опредѣленіе, перемѣщеніе и увольненіе священнослужителей.

Протоіерей Троицкой церкви г. Тамбова Евѣимій Баршевскій померъ. На мѣсто его, согласно прошенію, перемѣщенъ изъ г. Шацка соборной церкви протоіерей Іоаннъ *Перверзевъ*.

Въ село Вознесенскій Заводъ Темниковскаго уѣзда рукоположенъ во священника студентъ Тамбовской Семинаріи Дмитрій *Говоровъ*.



Въ село Анаево Спаскаго уѣзда, на мѣсто умершаго священника Петра Виноградова, со взятіемъ его дочери, опредѣленъ во священника воспитанникъ Семинаріи Алексѣй *Молчановъ*.

Въ село Верхнее Грязное Моршанскаго уѣзда на праздное священническое мѣсто назначенъ воспитанникъ Семинаріи Василій *Маминскій*.

Въ село Красноселье Козловскаго уѣзда къ новоустраиваемой церкви назначенъ во священника, со взятіемъ сироты, дочери священника Шарова, воспитанникъ Семинаріи Иванъ *Звонаревъ*.

Села Новосельцева Тамбовскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Митропольскій, согласно прошенію, по слабости здоровья, уволенъ за штатъ; на мѣсто его, со взятіемъ дочери его, назначенъ воспитанникъ Семинаріи Димитрій *Димитревскій*.

Села Шехмани Липецкаго уѣзда діакономъ Андрей Бреславскій, согласно прошенію, уволенъ по старости за штатъ. На мѣсто его назначенъ во діакона, со взятіемъ его дочери, уволенный изъ нисшаго отдѣленія Семинаріи ученикъ Иванъ *Романовскій*.

Къ новоустраиваемой церкви въ деревни Вязовой, принадлежавшей приходомъ къ селу Чикаревкѣ Борисоглѣбскаго уѣзда, на священническое мѣсто, перемѣщенъ изъ села Чикаревки священникъ Михайль *Агеровъ* и за тѣмъ въ Чикаревкѣ 2-я священническая вакансія, согласно проекту штатовъ, закрыта.

---

### III

## ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

### Отъ Правленія Тамбовской Семинаріи.

Дѣти: Елатомскаго уѣзда, села Кольдюковъ священника Петра Преображенскаго Иванъ Преображенскій и села Которова дьячка Павла Коронатова—Косьма Коронатовъ, вслѣдствіе прошеній родителей, Правленіемъ Рязанской Семинаріи приняты для обученія въ Касимовское духовное уѣздное училище.

Сынъ дьячка села Подгорнаго-Свищова Елатомскаго уѣзда Петра Свищева Иванъ Свищевъ, согласно прошенію его, Правленіемъ той же Семинаріи принятъ для обученія въ Данковское духовное уѣздное училище.

**Отъ законоучителя 1-го Военнаго Павловскаго училища священника Василя Михайловскаго.**

На пользу православнаго просвѣщенія мною отпечатаны мои труды:

1. *Св. Апостолаъ Павелъ*. Спб. 1863 г. Ц. 75 коп., съ пер. 1 руб.
2. *Англиканская церковь и ея отношеніе къ православію*. Спб. 1864 г. Ц. 1 руб.
3. *О дарахъ Св. Духа*. Спб. 1866 г. Ц. 15 к. За пер. 1 или каждахъ 5 экз. 20 к.
4. *Объясненіе православнаго Богослуженія: всенощнаго бдѣнія (воскреснаго), литургій: св. Василя Великаго, св. Іоанна Златоустаго и литургіи св. Григорія Двоеслова, съ предварительнымъ описаніемъ храма и его принадлежностей. Кроме того въ этомъ сочиненіи помѣщены: 1) Святцы; 2) Указатель Евангельскихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года; 3) Словарь не совсѣмъ понятныхъ словъ, встрѣчающихся въ богослуженіи; 4) Уясненіе выраженій Псалтири, каждодневно слышимыхъ во время богослуженія; 5) Краткая Славянская Грамматика; и 6) Каждодневныя молитвы, съ присоединеніемъ символа вѣры и десяти заповѣдей закона Божія*. Спб 1866 г. изд. 3-е (съ 1864 г.), исправленное и еще дополненное. Ц. 15 коп. За пер. одного или каждахъ пяти экз. 20 коп.
5. *О литуріи преждеосвященныхъ даровъ, съ присоединеніемъ каждодневныхъ молитвъ*. Спб. 1866 г. Ц. 5 коп. За пер. каждахъ десяти экз. 10 коп.

6. *О святыхъ таинствахъ въ православной церкви и объ отношеніи къ нимъ православныхъ.* Спб. 1866 г. Ц. 5 коп. За пер. одного или каждахъ 5 экз. 20 коп.
7. *Объясненіе обрядовъ при совершеніи св. таинствъ въ православной церкви.* Спб. 1866 г. Ц. 10 коп. За пер. одного или каждахъ 5 экз. 20 коп.
8. *Руководство къ изученію церковнаго устава, изложенное въ вопросахъ и отвѣтахъ.* При немъ отпечатанъ подробный конспектъ. Спб. 1866 г. цѣн. 60 коп.
9. *Словарь православнаго, церковно-богослужебнаго языка и священныхъ обрядовъ.* Спб 1866 г. Ц. 60 коп.

*Отдѣльная пересылка означенныхъ подъ №№ 3, 4, 5, 6, 7 сочиненій отъ автора возможна только при выпискѣ ихъ всѣхъ или одного изъ нихъ, не меньше какъ на 1 руб.*

Къ сему считаю долгомъ изъяснить, что покупающіе отъ меня книги *трехъ родовъ за разъ на сто рублей* получаютъ книгъ на сто тридцать руб., а за *пятьдесятъ рублей* получаютъ книгъ на *шестьдесятъ два рубля.*

Непосредственно покупающіе у меня книги на 40, 30, 20 руб. имѣютъ уступки 20%, а выписывающіе на эти суммы пользуются уступкою 10%.

Выписывающіе отъ меня прямо за разъ не меньше, какъ на *пять рублей*, за пересылку ничего не прилагаютъ.

## СОДЕРЖАНІЕ

### ТРУДОВЪ КІЕВВКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ:

#### Мартовской книжки:

- I. Востокъ христіанскій.—II. Черты изъ жизни Господа нашего Іисуса Христа Ю. —III. Слово въ пятокъ четвертой недѣли великаго поста (на пассіи), 4 марта 1866 г. Н. Щеголева —IV. Первый соборикъ въ Минской епархіи, держанный въ г. Минскѣ 14—16 дек. 1865 года. Ив. Малышевскаю.—V. Замѣтки на статью «Кіевлянина.» 16 Марта 1866 г. —VI. Творенія блаженнаго Іеронима (перев. съ лат.).

### Апрѣльской книжки:

I. Книга прор. Исаи гл. XVIII—XXI (переводъ съ еврейскаго).—II. Объявленіе Высочайшей благодарности на выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ по поводу чудеснаго спасенія жизни ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА.—III. Отрывокъ изъ путешествія въ Метеорскіе монастыри въ Фессалии, въ 1859 году. *А. Порфирія Успенскаго*.—IV. О происхожденіи раскола въ русской церкви. *Н. Благовѣщенскаго*.—V. Письма митрополита Стефана Яворскаго.—VI. Востокъ христіанскій. Абиссинія (Продолженіе).—VII. Благодарственные молебствія въ Кіевѣ за сохраненіе жизни ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА отъ покушенія на нее 4-го апрѣля, и рѣчь, сказанная предъ однимъ изъ нихъ въ церкви Братскаго монастыря.—VIII. Письмо г. Оберъ Прокурора Св. Синода, графа Димитрія Андреевича Толстаго, къ предсѣдателямъ земскихъ управъ отъ 5-го марта 1866 года.—IX. Новые способы къ лучшему устройству дѣла народнаго образованія, *Ив. Мальшевскаго*.—X. Творенія блаженнаго Августина (переводъ съ латинскаго).

### Майской книжки:

I. Книга пр. Исаи гл. XXI—XXV (переводъ съ еврейскаго).—II. Востокъ христіанскій. Абиссинія (Продолж). *Преосв. Порфирія*—III. Философія Тертуліана *К. Скворцева*.—IV. Регулы семинаріи преосвящен. Феофана Прокоповича, архіепископа великоновгородскаго и великолужскаго.—V. Холмскій, греко-уніатскій мѣсяцесловъ на 1866 годъ Варшава. *Ив. Мальшевскаго*.—VI. Вѣруютъ ли нынѣшніе евреи въ пришествіе Мессіи? *Ив. Мальшевскаго*.—VII. Отчетъ объ изданіяхъ Кіевской Дух. Академіи за истекшій журнальный годъ—VIII. Творенія блаженнаго Іеронима (переводъ съ латинскаго).

**Подписка на журналъ принимается:** преимущественно въ Редакціи журнала при Кіевской Духовной Академіи.

**Цѣна за годовое изданіе журнала,** съ доставкою на домъ и пересылкою во всѣ города, 6 руб. сер.

---

Съ дозволенія цензуры, 12 Октября 1866 года.

Гамбонъ. Въ Типографіи Губернскаго Правленія

**ПРИБАВЛЕНІЕ**  
**КЪ**  
**ТАМБОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ**  
**ВЪДОМОСТЯМЪ.**

15 октября

№ 20.

1866 года.

**ВЪ СЪ Д Д**  
**О**  
**С И М В О Л Ъ В Ъ Р Ы.**  
**XII.**

*Исповѣдую едино крещеніе, во оставленіе грѣховъ.*

Что за слово — *исповѣдую?* — Оно поставлено вмѣсто *вѣрую* и значитъ: — *вѣрую* и открыто признаю, что *едино Крещеніе*, т. е. Крещеніе не повторяется, надъ каждымъ вѣрующимъ совершается однажды; а не повторяется потому, что Крещеніе есть духовное рожденіе, а родится человекъ однажды, поэтому и крестится однажды.

*Во оставленіе грѣховъ*, — т. е. чрезъ крещеніе оставляются, прощаются вѣрующему грѣхи, особенно грѣхъ первородный, который перешелъ отъ перваго человека — Адама на всѣхъ потомковъ его. Итакъ 10-й членъ содержитъ ученіе о Крещеніи и о прочихъ шести Таинствахъ: Крещеніи, Муропомазаніи, Причащеніи, Покаяніи, Священствѣ, Бракѣ и Елеосвященіи.

Почему же въ 10 членѣ ни слова не говорится о другихъ Таинствахъ? На это та причина, что

при составленіи символа вѣры о другихъ Таинствахъ не было никакого недоумѣнія, — совершали ихъ вѣрно, по ученію Божию, а Таинство Крещенія понимали невѣрно, неправильно; именно въ то время были злонамѣренные люди, которые говорили, что отпадшихъ отъ православной вѣры и опять возвращающихся нужно перекрещивать; по это неправильно. Поэтому св. мужи рѣшительно сказали, что Крещеніе *едино*, — т. е. оно надъ каждымъ должно совершаться только однажды. Еще и то нужно знать, что Крещеніе есть первое Таинство, есть дверь въ церковь Христову; только крещенные принимаютъ другія Таинства, — только крещенные каются, причащаются Тѣла и Крови Христовой. Посему св. отцы и сказали въ 10 членѣхъ объ одномъ Крещеніи, подразумѣвая и другія шесть.

Почему всѣ эти семь постановленій Божественныхъ называются *Таинствами*? — Этимъ названіемъ выражается то, что чрезъ видимое совершеніе ихъ тайно, невидимо дѣйствуетъ на человека Духъ Святой. Вы, братіе, конечно, знаете, какъ совершаются и всѣ семь Таинствъ. Напримѣръ: *Крещеніе* какъ совершается? Оно состоитъ въ томъ, что вѣрующій младенецъ или взрослый человекъ погружается три раза въ воду во имя Отца и Сына и Святаго Духа; а невидимо въ то же время Духъ Святой очищаетъ крещаемого отъ грѣховъ и даетъ ему новую духовную жизнь. Съ минуты крещенія своего, вѣрующіе содѣлываются чадами Божиими и наследниками царствія небеснаго. — Въ чемъ состоитъ *Муропомазаніе*? Оно у насъ совершается тотчасъ послѣ крещенія. Видимо оно состоитъ въ томъ, что крещенный помазывается святымъ муромъ въ разныхъ мѣстахъ тѣла, — на челѣ, на лбу, глазахъ, устахъ, персяхъ,

груди, ушахъ, рукахъ и ногахъ, съ произношеніемъ словъ: *печать дара Духа Святаго*. Невидимо же и тайно Духъ Святой даетъ благодать миропомазуемому — для укрѣпленія его духовной жизни, только что полученной имъ въ крещеніи, напри- мѣръ: чрезъ помазаніе чела укрѣпляются и освя- щаются мысли, чрезъ помазаніе ушей и глазъ — слухъ и зрѣніе, чрезъ помазаніе персей — чувства и желанія.— Въ чемъ состоитъ *Причащеніе*? — Со- вершается оно всегда въ храмъ Божіемъ на литур- гии — обѣдни. Видимо состоитъ сіе Таинство изъ произнесенія священникомъ особенныхъ словъ Спа- сителя и молитвъ ко Святому Духу надъ хлѣбомъ и виномъ. Невидимо и тайно, по дѣйствию Свята- го Духа, хлѣбъ прелагается въ самое Тѣло Хри- стово, а вино—въ самую Кровь Христову. По этому, когда вы причащаетесь, помните и вѣруйте, что подъ видомъ частички хлѣба вы вкушаете самое Тѣло Христово, а подъ видомъ вина пьете самую Кровь Христову; слѣдовательно чрезъ Таинство При- чащенія мы соединяемся съ Самимъ Господомъ на- шимъ Іисусомъ Христомъ.— Въ чемъ состоитъ *По- каеніе*? Оно видимо состоитъ въ томъ, что мы говѣемъ, идемъ къ нашему духовнику, предъ нимъ и святою иконою чистосердечно исповѣдуемъ свои грѣ- хи; послѣ исповѣди духовный отецъ благословляетъ насъ и по власти, данной ему отъ Бога, изъявля- етъ намъ прощеніе грѣховъ; при чемъ невидимо и тайно въ то же время на небѣ отпускаются намъ грѣ- хи, если только мы чистосердечно и искренно рас- калялись. — Что такое *Священство*? Это Таинство состоитъ въ томъ, что избирается человекъ, у насъ преимущественно изъ духовнаго званія; — во время литургии архіерей возлагаетъ на него свои руки и читаетъ молитву о ниспосланіи на него благодати; а невидимо и тайно въ то же время Духъ

Святый посвящаетъ его въ пастыря церкви, т. е. даетъ благодать совершать Таинства и научать людей вѣрѣ и благочестію.—Въ чемъ состоитъ *Бракъ*? Видимо онъ состоитъ въ томъ, что женихъ и невѣста, по своему согласію, приходятъ въ церковь и испрашиваютъ благословеніе—жить имъ вмѣстѣ; священникъ благословляетъ, по совершеніи молитвы о семъ; а Богъ въ тоже время невидимо и тайно освящаетъ ихъ взаимную любовь и право—рождать и воспитывать дѣтей въ благочестіи. Бракъ жениха съ невѣстою изображаетъ союзъ Иисуса Христа съ церковію: Христосъ есть глава церкви, а мужъ есть глава жены.—Въ чемъ состоитъ *Елеосвященіе*?—Это Таинство совершается, по заповѣди Апостольской, надъ больнымъ. Видимо состоитъ оно въ томъ, что больной, при чтеніи надъ нимъ Евангелія и молитвъ, помазуется освященнымъ елеемъ семь разъ, а невидимо тогдаже Господь даетъ Свою благодать, которая облегчаетъ болѣзнь тѣлесныя и врачуетъ болѣзнь духовныя, т. е. утверждаетъ увѣреніе въ отпущеніи грѣховъ.

Вотъ вамъ, братіе, кратко высказанъ мною смыслъ семи таинствъ нашей православной церкви. Запомните это. Въ другое время, если Богу угодно будетъ, вы услышите подробное ученіе о семи таинствахъ: а теперь мое желаніе—склонить ваше вниманіе къ той милости Господа Иисуса, которую Онъ явилъ намъ чрезъ установленіе таинствъ. Всѣ эти таинства равно Божественны и спасительны; они суть тѣ семь столповъ, на которыхъ утверждена Церковь Христова. Разсудите въ самомъ дѣлѣ, какъ святые таинства служатъ для насъ опорой и защитой духовной жизни во все время нашего странствованія на землѣ. Только что родится чело-вѣкъ, святая Церковь принимаетъ его въ нѣдра свои, оmyваетъ его отъ грѣховъ и очищаетъ чрезъ таин-



ство *крещенія*, спѣшитъ сдѣлать его сыномъ Божіимъ и наследникомъ царствія. — Потомъ, чрезъ святое *муропомазаніе*, укрѣпляетъ его въ новой благодатной жизни, ибо муропомазаніе есть печать Духа Святаго, и сею небесною печатію ограждаются внутреннія духовныя силы новокрещеннаго, дабы врагъ искушитель не могъ проникнуть въ тайну этой жизни, подобно тому, какъ написанное нами письмо къ другу мы запечатываемъ, чтобъ нашего секрета не могли прочесть другіе, которымъ неужно знать его и которые могутъ повредить намъ, вызнавъ нашъ секретъ. Діаволь всегда старается повредить нашей духовной жизни; по этому при самомъ началѣ налагается на эту жизнь печать дара Духа Святаго. — Далѣе святая Церковь чрезъ святое *причащеніе* питаетъ поворожденнаго въ духовную жизнь. Всякая любящая мать для своего дѣтища старается приготовить пищу самую лучшую, питательную и укрѣпляющую; а духовная мать наша святая Церковь чѣмъ питаетъ своихъ чадъ? О! она предлагаетъ въ пищу манну небесную, тѣломъ Христовымъ насыщаетъ и вспаиваетъ пречистою Его кровію, — пищею и питіемъ, которыя даруютъ жизнь вѣчную. — Но вотъ мы, при всѣхъ объ насъ заботахъ святой Церкви, не всегда бываемъ исправны, часто оскорбляемъ своего Господа грѣхами нашими. Матерь, святая Церковь и здѣсь не оставляетъ насъ, спѣшитъ на помощь съ таинствомъ *покаянія*, и разгнѣванный Господь примиряется съ грѣшникомъ, прощая ему грѣхи за раскаяніе. — Въ богатомъ какомъ либо домѣ много слугъ, которыя исправно ведутъ свои дѣла, — дядьки и няньки ухаживаютъ за дѣтьми. Подобно сему и въ домѣ Божіемъ — въ Церкви православной есть кому присмотрѣть за дѣтьми ея; пастыри и учителя Церкви суть слуги Божіи, обязанные руково-

дять православныхъ христіанъ на всѣхъ путяхъ жизни, — подавать утѣшеніе въ скорби, совѣты и врачевство въ болѣзняхъ. Для того и поставляетъ Господь служителями въ церкви не ангеловъ, а такихъ же чловѣковъ, чтобъ они были снисходительны къ немощамъ чловѣческимъ. А такъ какъ Церковь Христова есть общество христіанъ, а общество составляетъ изъ семействъ: то какое здѣсь благо составляетъ таинство *Брака*? Оно служитъ къ освященію супружескаго союза и къ благословенному рожденію дѣтей, членовъ христіанскаго общества, слѣдовательно членовъ тѣла Христова, святой Его Церкви. Наконецъ не забылъ Господь и скорбныхъ дней нашей жизни, указаль намъ чрезъ своего Апостола лекарство и въ немощяхъ тѣлесныхъ. Это лекарство есть таинство *Елеосвященія*.

И такъ, братіе, сами видите, что Господь руководитъ нами во всѣхъ путяхъ нашей жизни; во всякое время готова у Него для насъ помощь; въ Его Церкви, какъ въ богатой сокровищницѣ, находятся всѣ средства для нашего спасенія, отъ насъ зависитъ пользоваться сими средствами. Будемъ же принимать семь Его спасительныхъ таинствъ съ вѣрою и благоговѣніемъ.

*Протоіерей Василій Никольскій.*



Гор. Усмань.

**ФИЛОСОФСКІЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ**  
**О РЕЛИГІИ ХРИСТІАНСКОЙ.**

**Изъ Огюста Николая.**

**V. О ПРИШЕСТВІИ И ЦАРСТВѢ ИСУСА**  
**ХРИСТА.**

(Продолженіе)

Чтобы пополнить историческія данныя по сему предмету, мы должны привести извѣстный фактъ, относящійся къ этой эпохѣ, и подтверждающій всѣ свидѣтельства, нами приводимыя, представленіемъ въ дѣйствительной жизни того ожиданія, которымъ заняты были тогда всѣ умы.

Светоній, на основаніи Мараѳуса, въ жизни Августа указываетъ на происшествіе, не совсѣмъ определенное, примѣненіе къ которому сдѣлано впрочемъ Цицерономъ, въ приведенномъ нами мѣстѣ. «Послѣ знаменія, бывшаго въ Римѣ всенародно, составилаь молва, что природа страдаетъ родами такого лица, которое имѣетъ быть царемъ римскаго народа; испуганный этою молвою, сенатъ издалъ декретъ, запрещающій воспитывать всякаго младенца мужескаго пола, родившагося въ этомъ году.» Auctor est I. Marathus, prodigium Romae factum publice, quo denuntiabatur regem populi romani naturam parturire: senatum exterritum censuisse, ne quis illo anno genitus educaretur (\*). Этого декрета, конечно, не исполняли, но онъ не то, что декретъ Ирода—этого Ка-

(\*) Svet. Vit. Octav. Aug. cap. XCIV. 6 Іюня 1833 года въ засѣданіи Лондонскаго Литературнаго Общества читана была записка о происхожденіи этого предсказанія. По этому поводу Memorial encyclopedique объясняется такъ: «извѣстно изъ свидѣ-

лигулы Иудейскаго, который повелѣлъ избить всѣхъ младенцевъ мужескаго пола, не исключая и собственного сына, но также изъ страха увидѣть себя лишеннымъ престола отъ ожидаемаго обладателя. Этотъ послѣдній фактъ не только засвидѣтельствованъ священными книгами, которыя я желаю оставить здѣсь въ сторонѣ, но и Макробіемъ, языческимъ историкомъ.—«Августъ, пишетъ онъ, когда услышалъ что въ числѣ не свыше двухлѣтнихъ дѣтей, которыхъ приказалъ избить въ Сиріи Иродъ, царь Иудейскій, убить и его собственный сынъ, сказалъ: у Ирода лучше быть поросенкомъ, чѣмъ сыномъ.» *Cum audivisset inter pueros, buos in Syria Herodes, rex Iudaeorum, intra bimatium jussit interfeci, filium quoque occisum, ait: melius est Heroqis porcum esse, quam filium.»* (\*)

Равнымъ образомъ въ эту же эпоху обманъ и честолюбіе злоупотребляли пророчествами и преданіями, относящимися къ грядущему Спасителю, примѣняя ихъ ко всякому, кто казался необыкновеннымъ въ какомъ либо отношеніи, или хотѣлъ прослыть за необыкновеннаго. Вездѣ появлялись внезапно мессіи (\*\*). Мы видѣли, какъ Виргилій воспѣваетъ своего;—Тацитъ придаетъ это великое назначеніе Веспасіану и Титу. Сказавши что, на основаніи древнихъ предсказаній, по всему востоку распространилось убѣжденіе, что около этого вре-

---

«тельствъ другихъ писателей древнихъ и новѣйшихъ изслѣдованій, что подобное предсказаніе было въ ходу въ Италіи еще за шестьдесятъ лѣтъ до Р. Хр. (Memor. encycloped. août 1833.)»

(\*) *Macrob. Satur. t. 9, 11, cad. IV.*

(\*\*) Никогда увлеченіе пророчествами не было такъ легкомыслимо, какъ въ эту эпоху, замѣчаетъ Heune: *nullo tempore vaticiniorum insavius fuit studium.* (Comment. in Virgil).

мени выйдутъ изъ Иудей обладатели міра, онъ прибавляетъ: «эти предсказанія имѣли въ виду Веспасіана и Тита» «*Quae ambages Vespasianum et Titum prodixerant.* (\*) Иосифъ Флавій, изъ лести этимъ государямъ, также сдѣлалъ примѣненіе къ нимъ пророчествъ своего народа. Но что наиболее замѣчательно, въ этомъ же самомъ мѣстѣ онъ указываетъ, какъ на одну изъ причинъ бывшей тогда войны съ Римлянами и разсѣянія Иудеевъ, на упорную ихъ увѣренность въ пришествіе Мессіи, помощи котораго они ожидали тогда каждую минуту. «Главною причиною, заставившею ихъ (*Иудеевъ*) рѣшиться на «эту несчастную войну, была обоюдность того мѣста писанія, въ которомъ сказано, что въ это самое время увидятъ человека изъ ихъ страны, повелѣвающаго всею землею (\*\*). Они толковали это мѣсто въ свою пользу, и даже *многіе* изъ нихъ «наиболѣе свѣдущихъ были введены имъ въ обманъ, «потому что это предсказаніе указываетъ на Веспасіана, который провозглашенъ императоромъ, когда находился въ Иудеѣ (\*\*\*)». Но всѣ эти предсказанія они изъясняли по своему произволу, и признали свое заблужденіе только тогда, когда убѣдились въ томъ совершеннымъ разореніемъ своего отечества (\*\*\*\*).

Знали дѣйствительно Иудей, говоритъ одинъ историкъ, что время назначенное пророчествами

(\*) Hist. lib. V. c. 13.

(\*\*) Это въ особенности пророчество Іакова.

(\*\*\*) «Жалкій слѣпецъ тотъ, кто, желая придать благовидность своей лести, переносилъ на чужестранцевъ надежду Іакова и Иуды, искалъ въ Веспасіанѣ сына Авраамова и Давидова и государю идолопоклоннику приписываетъ имя Того, служеніемъ Которому надлежало всѣмъ народамъ освободиться отъ идолопоклонства. Замѣчаніе Боссюэта (Histoire. Univ. 2-e partie).

(\*\*\*\*) De bello, lib. VI, c. 31.

исполнилось, но по вліянню своихъ страстей, не позволявшихъ имъ признать Спасителемъ того, кто освободилъ бы ихъ только отъ рабства грѣху, а не отъ Римлянъ; они готовы были всегда вѣрить всякому обманщику, только бы онъ обѣщаль имъ желанную свободу и владычество надъ ихъ врагами. Отъ того исторія Іосифа Флавія о тѣхъ временахъ, о которыхъ мы говоримъ, полна разказами о замыслахъ всякаго сорта обманщиковъ, покушавшихся выдавать себя за царей, или свергнуть иго чужеземной власти (\*). Главнѣйшіе изъ этихъ обманщиковъ—мессій или же христовъ были: Досиѳей, Симонъ Волхвъ, Менандръ, который усвоилъ себѣ имя *Спасителя міра*. Царь Иродъ не ограничился тѣмъ, что старался защитить себя противъ истиннаго Мессіи потоками крови; онъ также сдѣлалъ попытку выдать самого себя за Мессію; отъ чего и произошла секта Иродіанъ (\*\*). Всякій обманъ возбуждалъ народныя надежды, и самый грубый не оставался безъ успѣха. Злополучный *Варкохавъ*, котораго имя значитъ *сынъ звѣзды*, ложно примѣняя значеніе своего имени къ тому, что сказано въ книгѣ *Числъ о звѣздѣ Іакова* (\*\*\*), принялъ отважное намѣреніе выдать себя за Христа, и его намѣреніе увѣнчалось успѣхомъ. Іудеи помазали и посвятили его какъ своего царя; даже нѣкоторые изъ главныхъ раввиновъ отдали ему почести, достойныя одного истиннаго Мессіи. Все это онъ принималъ и продолжалъ свой обманъ до того времени когда наконецъ, сдѣлавшись представителемъ

(\*) Crevier, Hist. des emp. t. V, p. 7 in 8-e.

(\*\*) Смотр. Prideaux, t. 11, p. 285. и Gibbon, t 111 p. 8.

(\*\*\*) Вотъ что говоритъ Валаамъ, сынъ Воровъ, видѣвшій во снѣ видѣніе Вышняго открытыми очами: возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и возстанетъ человекъ отъ Израиля (числ. 24).

возмущенія, погибъ вмѣстѣ съ толпою своихъ почитателей, въ царствованіе Адріана (\*).

Наконецъ, ожиданіе Искупителя въ это время было такъ живо и рѣшительно, что по ввухенію преданій Іудейскихъ, записанныхъ въ Талмудъ и многихъ другихъ древнихъ сочиненіяхъ, въ значительномъ числѣ язычники приходили въ Іерусалимъ, съ тѣмъ именно чтобы видѣть Спасителя міра (\*\*). А памятники самые неукоризненные свидѣтельствуютъ также, что это движеніе ошутительно было даже въ самой глубинѣ Китая: Минь-ти, Китайскій императоръ, отправлялъ нарочитыхъ пословъ въ Індію, чтобы разузнать о святомъ, который долженъ явиться на западъ, по древнимъ преданіямъ (\*\*\*)).

Можно ли требовать болѣе многочисленныхъ и болѣе очевидныхъ доказательствъ касательно истины ожиданія Спасителя въ это время и точности предсказаній и преданій, служившихъ основаніемъ этому ожиданію? Какую необыкновенную силу, должно быть, имѣло это убѣжденіе, когда подъ его вліяніемъ вездѣ такимъ образомъ искали его предмета, когда и мечты, сбившіяся съ пути и потерявшія, такъ сказать, самый слѣдъ его, обращены были къ такимъ поискамъ Искупителя, и, чтобы найти, бросались на всѣ призраки, соединенныя съ самымъ грубымъ обманомъ! Кто не видитъ, что

(\*) Смот. Tillemont Crevier и др.

(\*\*) Talmud. Babyl. Sanhed, cap. 11.

(\*\*\*) Her.—Jos Schmitt, Origine des mythes.—President Riambourg—Rationalisme et Tradition. Странное дѣло! говорятъ, что именно по случаю этого разслѣдованія о святомъ въ Китаѣ введено идолопоклонство. Послы императора Минь-ти, думали что нашли *святого* въ богѣ Фе, который не что иное, какъ Будда; и съ его идоломъ внесли въ суевѣрія ламаизма, зараза котораго доселѣ остается въ Китаѣ.

всѣ эти ложные мессіи, являвшіеся въ эту эпоху, необходимо предполагаютъ, что пора пришествія истиннаго Мессіи уже наступила, и что сущность обстоятельствъ его явленія была до того очевидна, что всякій мечтатель могъ съ вѣроятностію разчитывать на успѣхъ. Это заключеніе подтверждается замѣчаніемъ Боссюэта, что въ предшествовавшіе вѣка ничего подобнаго не было; потому что еще не согласовались между собою ни срокъ, ни другіе признаки; и только около эпохи земной жизни Иисуса Христа начали серьезно говорить о всѣхъ этихъ Мессіяхъ. Замѣчательно и то, что послѣ этой эпохи прекратилось во всемъ мірѣ это ожиданіе и что сами Иудеи, доселѣ еще питающіе надежду на будущаго своего Мессію, послѣ того какъ сознали всю глубину своего ниспаденія въ множество смѣшныхъ двусмысленностей и непримиримо противорѣчивыхъ толкованій, покончили тѣмъ, какъ читаемъ въ ихъ Талмудѣ (\*), что наложили проклятіе на всякаго, кто сталъ бы еще опредѣлять по вычисленіямъ эпоху пришествія Мессіи. А это значитъ завернуть свои надежды на Мессію въ похоронный саванъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ признать, что Иисусъ Христосъ есть истинный, обѣтованный міру Искушитель и что они сами находятся и прежде были въ жалкомъ ослѣпленіи и заблужденіи.

5. Среди всѣхъ этихъ обстоятельствъ,—при внутреннемъ глубокомъ разложеніи, какое когда либо представляло человѣчество, — въ періодъ высшаго его единства внѣшняго, когда подъ однимъ скипетромъ состояли всѣ народы—когда отъ востока до запада молва—предвозвѣстница чудснаго,

(\*) «Всѣ сроки, назначенные для пришествія Мессіи, прошли; да будетъ проклятъ всякъ, кто станетъ вычислять время Мессіи. Смот. «Gem Sam, e. 2 Moses Maimonid in epit. Talm. Ib Abran. «de cap. fidei.



давно ожидаемаго событія приводила въ движеніе весь міръ, и какъ невидимый посланникъ, вызывала его на поприсе великихъ дѣлъ, среди всѣхъ этихъ ложныхъ мессій, лжехристовъ,—явился въ міръ истинный Мессія, истинный Христосъ, Спаситель всѣхъ народовъ, давно ими ожидаемый. Но какъ государь, который, ради какой нибудь государственной тайны, не желаетъ войти въ свое царство съ той стороны, гдѣ ожидаютъ и готовы встрѣтить его подданные, проникаетъ въ самую столицу своего царства путями глухими и неизвѣстными, подъ покровомъ наряда, скрывающаго его величіе; такъ Сынъ Божій нисшелъ въ міръ не въ торжественной пышности величія человѣческаго, но вопреки всеобщему ожиданію, чтобы тѣмъ лучше удовлетворить ему, окруженный неизвѣстностію и униженіемъ самымъ глубокимъ, какое только можно представить, провелъ земную жизнь свою среди бѣдности и презрѣнія и разстался съ нею посреди мученій и поруганій.

Ожидали вообще гордаго завоевателя, первѣйшаго обладателя народовъ; а Иисусъ, сынъ ремесленника, бѣднякъ, родившійся въ тайнѣ, проводилъ жизнь съ подобными Ему бѣдняками, а оканчиваетъ ее на крестѣ съ разбойниками. Потому то Тацитъ называетъ Его *низкимъ и презрѣннымъ* (*ignobilis*); а Иудеи еще теперь говорятъ устами своихъ раввиновъ: «Иисусъ не былъ окруженъ никакимъ блескомъ величія, но совершенно подобенъ былъ прочимъ смертнымъ; очевидно, что въ Него никакъ не слѣдовало вѣровать. *Jesus non erat ulto splendore praeditus, sed reliquis mortalibus fuit simillimus: quomobrem constat, non esse eum credendum.* (\*)»

---

(\*) Livre Juif publié dans le *Tela ignea satanae* Wagenseil, t. 11 p. 41.

Напротивъ Платонъ сказалъ бы, что по тому самому въ Него и следовало увѣрывать. Въ самъ дѣлъ извѣстно, что этотъ князь—Философъ, желая изобразить воплощенную справедливость, или Божественнаго человѣка, рисуешь точное подобіе Иисуса Христа. «Лишимъ его всего, говоритъ онъ, даже самаго вида праведности, и оставимъ за нимъ одну только праведность; и потомъ станемъ испытывать силу его добродѣтели.

«Захочу ли видѣть его въ борьбѣ съ безчестіемъ, поношеніемъ и скорбями? Но онъ, непрестанно преслѣдуемый ложными приговорами людскаго мнѣнія, ни въ чемъ не измѣняетъ добродѣтели, твердымъ шагомъ идетъ даже до могилы. Но что говорю? Пусть его подвергнутъ тѣлеснымъ страданіямъ, онъ въ узахъ и жестокихъ истязаніяхъ, даже претерпѣвши всѣ казни, таковымъ же умретъ и на крестѣ» (\*).

Тѣ изъ іудеевъ, которые обладали разумніемъ истинной мудрости, по самымъ этимъ качествамъ узнали Мессію. И какъ только Онъ родился, нѣкоторыя святые лица, просвѣщенные свыше, воспѣли Его, какъ искупителя міра, съ восторгомъ болѣе простымъ и искреннимъ, чѣмъ *Виргилій* своего воображаемаго героя.

«Нынѣ, говоритъ старецъ Симеонъ, держа на своихъ ослабѣвшихъ отъ старости рукахъ этого Божественнаго Младенца, — нынѣ отпускаешь раба

---

Что же значать слова *Исаія*: «Онъ взошелъ предъ Господомъ, какъ отпрыскъ ютъ корня на сухой землѣ; ни вида въ Немъ, ни красоты; мы видѣли Его, но не было благолѣнія, и какъ мы могли возлюбить Его? Ибо Онъ былъ презрѣнъ, какъ послѣдній изъ людей, страдалецъ умѣющій только терпѣть.»

(\*) Plat. Respub. lib. 11.

«твоего, Владыко, съ миромъ, ибо видѣли очи мои  
«спасеніе Твое, которое Ты уготовалъ предъ ли-  
«цемъ всѣхъ народовъ, чтобы оно было свѣтомъ  
«къ просвѣщенію язычниковъ и славою народа  
«Твоего, Израиля (Лук. 2, 28—32).

«Благословенъ Господь, говоритъ еще св. ста-  
рецъ Захарія, отецъ Іоанна Предтечи, благосло-  
«венъ Господь Богъ Израилевъ, что посѣтилъ на-  
«родъ свой и сотворилъ избавленіе ему; и воздвигъ  
«рогъ спасенія намъ въ дому Давида, раба своего,  
«какъ возвѣстилъ устами бывшихъ отъ вѣка свя-  
«тыхъ пророковъ своихъ, что спасетъ насъ отъ  
«враговъ нашихъ... и какъ Онъ клялся отцу на-  
«шему Аврааму, дать намъ, по избавленіи отъ ру-  
«ки враговъ нашихъ, небоязненно служить Ему въ  
«святости и правдѣ предъ Нимъ во всѣ дни жизни  
«нашей. И ты, Младенецъ, наречешься пророкомъ  
«Всевышняго; ибо предъидешь предъ лицемъ Го-  
«спода, приготовить пути Ему, дать народу Его  
«уразумѣть спасеніе въ прощеніи грѣховъ ихъ, по  
«благоутробному милосердію Бога нашего, коимъ  
«посѣтилъ насъ Востокъ свыше просвѣтитъ сѣдя-  
«щихъ во тмѣ и сѣни смертной направитъ ноги на-  
«ши на путь мира.» (Лук. 1, 67—79.)

Накоонецъ, какъ опустить здѣсь ту, ни съ чѣмъ  
несравненную пѣснь, излившуюся отъ сердца са-  
мой пречистой Дѣвы, Матери Спасителя, и безъ  
сомнѣнія внушенную Ей Самимъ Богомъ Словомъ,  
Котораго Она носила въ своей утробѣ! Эта освя-  
щенная пѣснь, составляющая совершенную проти-  
воположность древнимъ воплямъ Изиды, въ про-  
долженіе осьмнадцати вѣковъ оглашаетъ наши хра-  
мы, и мы слушаемъ ее всегда съ какимъ то особен-  
но сладостнымъ трепетаніемъ сердца. «Величитъ  
«душа моя Господа и возрадовался духъ мой о Бо-

«гъ, Спаситель мой, что призрѣлъ Онъ на сми-  
 «реніе рабы своей; ибо отнынѣ будутъ ублажать  
 «меня все роды; что сотворилъ мнѣ величіе Силь-  
 «ный, и свято имя Его, и милость Его въ роды  
 «родовъ боящимся Его. Явилъ Онъ силу мышцы  
 «своей, разсѣялъ надменныхъ помышленіями серд-  
 «ца ихъ, низложилъ сильныхъ съ престоловъ, и  
 «вознесъ смиренныхъ. Алчущихъ исполнилъ Онъ  
 «благъ, а богатыхъ отпустилъ ни съ чѣмъ; во-  
 «спряялъ Израиля, отрока своего, вспомнюду ми-  
 «лость, какъ говорилъ отцамъ нашимъ, къ Аврааму  
 «в сѣмени его до вѣка» (Лук. 1, 46—55).

Пѣснь эта тѣмъ болѣе удивительна, что пред-  
 ставляетъ въ себѣ ключъ къ тайнѣ уничиженія  
 Иисуса Христа и въ самомъ смиреніи Его даетъ ви-  
 дѣть славу Его величія и могущественной власти.

4) Но войдемъ прямо сами въ эту тайну; и по-  
 слѣ всего, къ чему привели насъ все вѣшнія об-  
 стоятельства, приводившія въ движеніе міръ предъ  
 пришествіемъ Иисуса Христа, сосредоточимъ наше  
 вниманіе на Его лицѣ, и раземотримъ, какъ Онъ  
 соотвѣтствуетъ всеѣмъ этимъ предчувствіямъ и  
 всеѣмъ нуждамъ человечества.

Что надлежало совершить на землѣ Иисусу Хри-  
 сту, если Онъ дѣйствительно Возстановитель приро-  
 ды человѣческой, обѣщанный отъ начала міра? Ему  
 надлежало исправить желанія и склонности сердца  
 человѣческаго, дошедшія до послѣдней степени раз-  
 вращенія. Слѣдственно, весьма разумно было и со-  
 гласно со всеѣми требованіями здравой мудрости, что  
 бы Онъ не угождалъ этимъ желаніямъ и этимъ нак-  
 ловностямъ, а принялъ противоположный образъ  
 дѣйствованія, чтобы пришедши возстановить міръ,  
 погибавшій подъ чрезмѣрною тяжестію чувственнос-  
 ти гордости и насилія, какъ противоядія внесъ въ нѣд-  
 ра его смиреніе, кротость, раскаяніе и сокрушеніе;

о грѣхахъ и многія другія очистительныя для сердца жертвы. Ему и надлежало проповѣдывать всѣ роды страданія и терпѣнія, вопреки тому какъ проповѣдывали тогда всякаго рода удовольствія и наслажденія, однимъ словомъ — объявить Себя *врагомъ человеческого рода* въ томъ его состояніи, въ которомъ онъ находился тогда, врагомъ самыхъ любимыхъ его интересовъ, но врагомъ, подобнымъ врачу, который рѣжетъ живаго и, повидимому, отнимаетъ у него жизнь, но лишь для того, чтобы ее улучшить и исправить. Въ противномъ случаѣ самое воплощеніе Сына Божія не было бы дѣломъ достойнымъ величія Божія, а могло бы быть только униженіемъ Его. Слѣдственно съ такимъ Божественнымъ планомъ было согласно, чтобы Онъ, благоволивши снизойти къ человѣку, нисшелъ до послѣднѣйшаго изъ людей: величіе и совершенство Его плана и намѣреній состояло, если смѣемъ такъ сказать, въ величій и совершенствѣ Его униженія. Онъ приходилъ выполнять служеніе *Посредника*. Поэтому Ему надлежало соединить въ себѣ двѣ крайности, между которыми лежала бездна, т. е. со всесовершеннымъ величіемъ и святостію Бога соединить всю бѣдность и жалкое состояніе человѣка. Ему надлежало принять на себя эту жалкую бѣдность со всѣмъ, что есть въ ней самаго кореннаго, и, сосредоточивъ въ Себѣ всѣ слѣдствія и внѣшнія принадлежности грѣха, сдѣлаться не только человѣкомъ, но человѣкомъ подлежащимъ безчестію и страданіямъ, чтобы быть живымъ олицетвореніемъ истиннаго человѣчества, этого жалкаго человѣчества, которое наши страсти и суетность прикрываютъ, какъ на театрѣ, мишурнымъ блескомъ, по которое, въ истинной своей сущности, болѣзненно, плачевно, презрѣнно, даже и подъ пурпуромъ и цвѣтами, такое жалкое, какимъ былъ И-

сусь Христось, когда — въ той страшной и раздрающей пародіи — былъ показанъ народу — увѣнчаный, но терніемъ; облаченъ, но въ лохмотья, и со скипетромъ въ рукѣ, но скипетръ изъ тростника; привѣтствуемъ, какъ царь, но оплеванный и покрытый ударами отъ своихъ подданныхъ: *вотъ человекъ* въ своей сущности; слѣд. вотъ и то, что подлежало Иисусу Христу представить въ Своемъ лицѣ.

Но вмѣстѣ съ тѣмъ можемъ сказать: *вотъ Богъ*. Такъ какъ всѣ роды и виды бѣдности человѣческой Онъ одинъ принялъ добровольно и терпѣлъ незаслуженно; то кто не видитъ всей высочайшей святости и всей безпредѣльной любви, которыя предполагаются въ Немъ однимъ воспріятіемъ и усвоеніемъ этой бѣдности человѣческой? Уже Платонъ видѣлъ въ своемъ воображаемомъ праведникѣ всѣ совершенства Бога; но праведникъ Платоновъ все же простой человекъ, и потому нельзя признавать его невиннымъ во всѣхъ отношеніяхъ; а тѣмъ болѣе утверждать, что въ его страданіяхъ есть что либо добровольное; онъ страдаетъ и умираетъ не за другаго кого, и не изъ любви къ кому либо другому, а потому, что находится въ такихъ обстоятельствахъ, гдѣ ему неизбѣжно все это терпѣть. Между тѣмъ какъ въ Иисусѣ Христѣ Его совершеннѣйшая невинность и рѣшительно добровольное самопожертвованіе придаютъ Его страданіямъ безпредѣльное достоинство святости и любви и во всѣхъ видахъ самаго позорнаго униженія Его по человѣчеству даютъ видѣть въ Его лицѣ все величіе Божескихъ совершенствъ. Никогда ни земля, ни небо не видѣли въ такой степени Божескаго величія, въ какой явилъ его Иисусъ Христось въ Своей жизни и особенно въ Своей смерти: земля, потому что она никогда не

видѣла такой невинности и любви; небо, потому что оно никогда не видѣло въ опытѣ такого самопожертвованія. Можно сказать, что все, что только есть на землѣ фальшиво великаго, было въ своей сущности сосредоточено въ видимомъ уничиженіи Иисуса Христа, и что видимое уничиженіе Его заключало въ существѣ своемъ все, что есть великаго на небѣ, — всѣ нравственныя совершенства: благость, правду, невинность, святость, терпѣливость, смиреніе, мужество, безропотность, кротость, любовь, — и все это въ безпредѣльной степени; потому что Божеская личность Иисуса Христа, въ которой соединено нераздѣльно естество человѣческое съ Божествомъ, поставляетъ все это выше всякой мѣры и степени.

По всѣмъ этимъ безпредѣльно высокимъ свойствамъ Иисусъ Христосъ есть истинный Царь; только *царство Его не отъ міра сего*; это — царство духовное и нравственное, царство истины и добродѣтели, установленіе котораго и составляло собственно первѣйшій предметъ Его посольства.

Съ такой истинной точки зрѣнія, ни въ комъ, кромѣ Иисуса Христа, не представляются эти качества, столь блистательно отличающія Возстановителя человечества, и по той же причинѣ, никто и не долженъ представляться таковымъ. Потому св. Іоаннъ чрезвычайно выразительно сказалъ: *свѣтъ во тмѣ свѣтитъ, и тма не объала его* (Іоан. 1, 5). Тма не была бы тмою, т. е. земля бы не имѣла нужды въ Спасителѣ, если бы она настолько была просвѣщена, чтобы съ перваго раза призвать Его. Дѣйствительно, въ самой природѣ зла, какъ недуга нравственнаго, лежитъ свойство не признавать нужды въ пособіи врачевномъ; потому что сѣдалище этого признанія есть вмѣстѣ сѣдалище самаго зла, т. е. сѣдалище это заклю-

чается въ разумъ и волю, которые, по тому самому что заражены зломъ, находятся въ нѣкоторой, какъ бы естественной, необходимости отталкивать, отражать отъ себя прочь добро съ такою же силою, съ какою онъ отражалъ бы зло, если бы не были имъ заражены. Следовательно по естественному свойству зла неизбѣжно должно было случиться тому, что истинный Возстановитель былъ не узнавъ и отвергнутъ. Можно сказать, что это обстоятельство должно быть между прочимъ характеристическою чертою Его призванія. Но только Иисусъ Христосъ понималъ въ этомъ именно смыслъ и выполнялъ свое призваніе, и этою чертою Божественнаго разума доказалъ, что Онъ есть истинный Спаситель.

Но тутъ требуется гораздо больше, чѣмъ одно пониманіе подобнаго призванія; при этомъ еще необходимо особенно имѣть всецѣлую преданность волю Божіей, любовь Божескую, равно и провидѣніе Божіе.

Здѣсь не слѣдуетъ выпускать изъ виду одно обстоятельство, составляющее ключъ къ тайнѣ уничиженія Иисуса Христа, именно то, что независимо отъ того, что служеніе Его, какъ Возстановителя, неизбѣжно подвергало Его всей злобѣ человѣческой, Ему надлежало Самому выступить противъ Своихъ враговъ; потому что важнѣйшій предметъ Его посольства и выполнение всѣхъ Его намѣреній составляло то, чтобы Ему сдѣлаться жертвою. Ему надлежало искупить насъ, и потому необходимо было дать выкупъ за насъ, очистить безмѣрно великій долгъ, на насъ лежавшій и котораго никто не могъ уплатить, и уплатить его такъ, какъ уплачивался онъ, безчестіемъ и тяжкими страданіями. Вспомнимъ отличительную черту ожидаемаго Искупителя, образомъ и напомино-



вепіемъ Котораго служили дотолъ всѣ жертвы. Припомнимъ въ частности приводящую въ ужасъ природу человѣческую, картину и какъ бы кровавую программу, рукою Исаи начертанную о Его жизни и судьбѣ. Таковъ долженъ быть Спаситель міра. Ему надлежало, съ безпредѣльной высоты и полнѣйшаго блаженства Божескаго, склонить Свою главу до того, чтобы испить изъ этой чаши, переполненной горечью грѣховъ нашихъ, чтобы погрузить Свои уста въ этомъ, взволнованномъ нашими преступленіями, потокъ казней Божіихъ, дабы послѣ того возвести насъ на небо. Кто же осуществилъ эту существенную черту призванія Искупителя, ожидаемаго всѣмъ родомъ человѣческимъ, если не Іисусъ Христосъ? И кто могъ бы понять эту жертву и рѣшиться на ея принесеніе, если не сама эта—истинная Жертва? Какъ далека и самая мысль о подобной жертвѣ отъ разума человѣческаго, а еще дальше отъ сердца готовность принести ее! Добровольно предать себя смерти за родъ человѣческій, безъ его согласія на то, что я говорю! даже подъ ударами самаго же рода человѣческаго, — какое безуміе!... или какая мудрость! Міръ называлъ тогда эту жертву *безуміемъ*; слѣд. она есть дѣло высочайшей мудрости; потому что міръ тогда дѣйствительно былъ безумный.

При такомъ взглядѣ на жизнь и дѣянія Іисуса Христа все, что есть убѣдительнаго и что составляетъ безконечное различіе между Имъ и всѣми, вездѣ появлявшимися обманщикамим—ессіями, различіе, всецѣлое, какое только находится между истиною и ложью, — все это состоитъ въ томъ, что Его страданія и смерть должны быть разсматриваемы и оцѣниваемы, какъ добровольно Имъ принятыя на Себя съ первыхъ минутъ Его земной жизни, что Онъ Самъ ввелъ ихъ въ планъ Своей

жизни, [какъ существенныя части, которымъ все прочее было подчиняемо. *Всесожженія и жертвы за грѣхъ* Ты не требуешь; а потому Я сказалъ: се иду исполнить волю Твою, Боже! (Евр. 10, 6, 7). Когда я вознесенъ буду отъ земли (на крестѣ), всѣхъ привлеку къ Себѣ (Іоан. 12, 32.) Не такъ ли надлежало Христу пострадать и войти въ славу Свою (Лук. 24, 26)? Подобныя рѣчи Онъ повторялъ постоянно, вездѣ являя въ Себѣ совершенную готовность выполнить ихъ со всею точностію, даже и тогда, когда просилъ пить на крестѣ, нарочито для того, чтобы Ему дали желчи съ уксусомъ; потому что этого послѣдняго обстоятелства не доставало еще въ Его казни, и потому что только послѣ этого, показавши такимъ образомъ, что Онъ Самъ былъ до конца распорядителемъ своей великой жертвы,—и приносящимъ и приносимымъ, Онъ могъ сказать: *все совершилось* (Іоан. 19, 30). Подлинно, древнія предсказанія и служившія къ ихъ повсюдному распространенію преданія ясно говорили, что Искупитель рода человѣческаго долженъ пострадать и, какъ говорилъ Эсхиль, что «Богъ явится, чтобы вмѣсто насъ пострадать, и снизойдетъ за насъ даже въ адъ.» (\*) Но тѣ же самыя предсказанія и преданія говорили также о Его побѣдахъ и могуществѣ, о Его славѣ, власти и торжествѣ, и изъ всего этого ничего не представляется въ жизни и смерти Іисуса Христа. А между тѣмъ постоянно, до самаго конца жизни, даже именно по мѣрѣ того, какъ все, въ этомъ отношеніи, по видимому, опровергаетъ и безчеститъ Его призваніе и назначеніе, Онъ болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ довѣрія, и въ смертныя минуты, оставленный небомъ и землею, со всѣхъ сторонъ

---

(\*) Prometheus.

осыпаемый поруганіями и презрѣніемъ, Онъ съ твердостію поддерживааетъ свое призваніе— Спасителя міра, объявляетъ свое торжество, находясь на самой глубочайшей степени своего уничиженія, и распоряжается мѣстами на небѣ, тогда какъ Самъ не имѣетъ никакого мѣста на землѣ (\*). Спрашиваю теперь: кому изъ людей могла придти въ голову мысль вступить на такой путь и идти по нему неуклонно до конца, даже посреди поруганій и смерти, для того чтобы изъяснить предсказанія о Мессіи въ смыслѣ совершенно противномъ всякому уму человѣческому и всѣмъ интересамъ, не только его личнымъ, но и чужимъ, и пожертвовать собою такъ безразсудно, безъ всякой причины и цѣли? Такая мысль и особенно такая непоколебимая настойчивость въ ея исполненіи вовсе не свойственны человѣку. Человѣку естественно видѣть и признавать освободителя и побѣдителя въ Александрѣ и Цезарѣ: и только одинъ Богъ можетъ указывать и провозглашать освободителемъ и побѣдителемъ казеннаго на висѣлицѣ. Но что сказать объ успѣхѣ такого предпріятія? Не одно ли только единственно всемогущество Божеское можетъ ручаться за его успѣхъ? Какъ только испустилъ духъ Іисусъ Христосъ, какъ только достигъ Онъ до послѣдняго предѣла поруганія и страданій и исполнилъ такимъ образомъ необходимое въ искупленіи условіе нашего возрожденія; тотчасъ и открылась побѣда Его надъ міромъ, всемірное Его владычество, и то великое преобразование быта и жизни человѣческой, которымъ такъ сильно были заняты умы и сердца всѣхъ, но котораго никакъ не ожидали съ этой стороны и въ такомъ видѣ, котораго не замѣчали и не признавали, въ то самое

---

(\*) Днесъ со Мною будиши въ раи (Лук. 23, 43).

время, какъ оно совершалось самымъ очевиднымъ образомъ, противъ котораго даже возстали; но по мѣрѣ того, какъ противустояли ему, все болѣе и раскрывалась чудесно дѣйствующая въ немъ всемогущая сила Божія. По видимому презрѣннѣйшій изъ людей, — преступникъ, или безумный, отверженный и проклятый, погибшій и пригвожденный къ орудію казни презрѣнныхъ рабовъ, — однимъ словомъ, — *Распятый*, вотъ первообразъ, предложенный міру языческому для его преобразования, къ которому призывается весь родъ человѣческій. И выполненіе этой, по видимому, безумной попытки быстро совершается, какъ будто всѣ силы человѣческія, противъ нее возставшія, тайно согласились содѣйствовать ея успѣху. Даже посредствомъ самаго разрушенія и ослабленія этой попытки, непонятною какою то, исходящею изъ нея, силою и властію, Распятый пріобрѣтаетъ Себѣ болѣе и болѣе учениковъ и подражателей; Онъ наступаетъ, подрываетъ и разрушаетъ учрежденія, нравы, обычаи, всѣ идеи. Какъ снѣгъ, залегающій на вершинахъ высокихъ горъ, когда начинаетъ таять отъ дѣйствія солнечной теплоты, обрывается и катится огромными лавинами, стремящимися въ долины съ возрастающею силою, ниспровергающею всѣ препятствія; такъ и преобразовательное дѣйствіе христіанства, по мѣрѣ его обнаруженія въ мірѣ, расширяется и возрастаетъ непрестанно въ своемъ объемѣ и въ своей силѣ, самыхъ гонителей своихъ претворяетъ въ своихъ поклонниковъ и защитниковъ, присоединяетъ къ себѣ міръ, и міръ оказывается преобразованнымъ, онъ уже принадлежитъ Иисусу Христу, считаетъ себя происшедшимъ отъ Иисуса Христа, какъ бы новую отрасль, вездѣ поднимаетъ надъ собою орудіе Его казни, еще недавно столько ужасное и по-

зорное, поднимаетъ какъ знамя, указывающее предѣлъ ветхаго человѣчества и начало новаго, возрожденнаго человѣчества, и обращаетъ его для себя въ образецъ всѣхъ своихъ дѣйствій, въ правило своихъ обязанностей, въ источникъ и какъ бы украшеніе всѣхъ своихъ преимуществъ, въ средство для всѣхъ своихъ предпріятій, въ защиту и охрану противъ всѣхъ своихъ слабостей, въ вѣчную пищу для всей своей дѣятельности. Христіанство есть какъ бы литейная форма, въ которую бросается для переправки ветхое человѣчество Адама, и изъ которой потомъ выходитъ оно христіанскимъ. Во Христѣ все ветхое кончается, и изъ Него выходитъ все новое, и существенно здѣсь то, что эта переправка, это перерожденіе природы человѣческой совершается Иисусомъ Христомъ не какъ мудрецомъ, или учителемъ, но Христомъ распятымъ, неотдѣлимою отъ Него силою Его креста, дается такимъ образомъ, что только представляется въ глазахъ міра наиболѣе безумно и бессильно, то самое убѣждало міръ въ его безуміи и бессиліи и вело его къ принятію мудрости и силы Божіей.—

Такимъ образомъ, въ средѣ царствъ сего міра основано было и утвердилось царство, обнимающее собою всѣ царства человѣческія; гражданами и подданными сего царства могутъ быть всѣ люди, а Царь и Глава его есть Иисусъ Христосъ. Царство это есть духовное царство истины и добродѣтели, связующее своихъ членовъ единомысліемъ въры въ Иисуса Христа и союзомъ любви къ Нему и другъ къ другу, сосредоточивающее всю ихъ дѣятельность въ славѣ Иисуса Христа, отъ Котораго сообщается жизнь и сила всѣмъ и каждому. Это и есть «то царство, которое, по пророчеству Даніила, «никогда не разрушится, тотъ камень, отвалившійся

«отъ горы безъ всякаго участія руки человѣческой, «который, разрушивши все древнія царства человѣческія, самъ сдѣлался огромною горою, занявшею всю землю»... Соединяя неразрывнымъ союзомъ вѣры и любви къ Іисусу Христу всехъ членовъ своихъ, это царство всегда дѣйствуетъ чрезъ нихъ и распространяетъ свое вліяніе и свою власть по всему лицу земли, гдѣ только есть души, ищущія истины и добра, пользуясь для сего словомъ и примѣромъ Іисуса Христа, поражая заблужденія и пороки, не предполагая другаго завоеванія кромѣ распространенія истины и добра и не ожидая для себя никакой иной выгоды ни отъ кого, кромѣ расширенія и упроченія благополучія между людьми, мира и радости ихъ совѣсти съ надеждою на блаженство небесное. Это царство, по видимому, столь несостоятельное и только воображаемое, такъ какъ оно слагается изъ того, что есть наиболѣе неуловимаго, наиболѣе измѣнчиваго, подвижнаго и удобоизмѣняемаго, т. е. — изъ совокупности мыслей, чувствъ и желаній человѣческихъ, и притомъ мыслей въ области религіозныхъ таинъ, чувствъ и желаній въ области религіознаго служенія Богу, гдѣ человѣкъ можетъ и долженъ всегда пользоваться полною свободою; на самомъ дѣлѣ это царство оказывается наиболѣе несокрушимымъ, непоколебимымъ и прочнымъ. Въ средѣ этого царства возникаютъ и падаютъ имперіи, приходятъ на сцену міра и сходятъ съ нея поколѣнія и народы; а оно одно стоитъ непоколебимо, опираясь единственно на своемъ основаніи, и всегда болѣе и болѣе расширяется и углубляется въ продолженіе осьмнадцати вѣковъ, и будетъ существовать такимъ же образомъ до конца міра.

**Вотъ Царство Іисуса Христа!**

Не есть ли это мечта, утопія, гипотеза, теорія?

**Нѣтъ:** это дѣйствительность самая положительная изъ всѣхъ дѣйствительностей, это фактъ, самый непрерѣкаемый изъ всѣхъ фактовъ, котораго самое наглое невѣріе не можетъ оспорить, не отказавшись отъ показанія собственныхъ чувствъ внѣшнихъ. Въ этомъ фактѣ скрывается начало всѣхъ событій, составляющихъ исторію осьмнадцати вѣковъ, равно какъ и приготовленіе къ явленію его въ міръ было въ рукахъ Промысла Божія, было причиною и цѣлю всѣхъ событій ему предшествовавшихъ.

Этотъ неопровержимый фактъ можно ли изъяснять и выводить изъ обыкновеннаго порядка естественныхъ условій жизни человѣческой? Еще нѣтъ: въ этомъ отношеніи мнѣ довольно сослаться на общій смыслъ человѣческой, который безъ затрудненія отвѣчаетъ, что это дѣло выше усилій человѣческихъ, и совершить его можетъ только Богъ.

А что до насъ, то для прямаго вывода такого заключенія намъ достаточно указать просто на общеизвѣстный фактъ: міръ погруженъ былъ въ многобожіе и идолопоклонство; а теперь міръ во все иной. Около трехъ тысячъ лѣтъ беззаботно блуждалъ міръ во тьмѣ многобожія и идолопоклонства, и только осьмнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ началъ выходить изъ этого постыднаго мрака. Міръ оставался неизмѣнно въ томъ же многобожіи и идолопоклонствѣ и послѣ того, какъ Плато составилъ свое, немногимъ доступное, ученіе о единобожіи; а съ явленіемъ Христіанства всѣ умы озарились свѣтомъ истиннаго Богопознанія, и даже въ самыхъ глухихъ селахъ поклоняются единому Богу въ духѣ и истинѣ.

Но вникнемъ въ дѣло глубже и приступимъ къ новымъ объясненіямъ.

У Боссюэта беремъ изреченіе, достойное его генія: «одному обществу, рождающему святыхъ, неотъемлемо принадлежитъ знамя возрожденія.» А этимъ знаменіемъ и даетъ вездѣ знать о себѣ Христіанство, такъ какъ оно принесло на землю вознагражденіе, котораго ожидали всѣ предшествовавшіе ему вѣка.

Всеобщія преданія гласили, что «человѣчество «отъ начала міра подвергалось власти духа злобы, «который во все внесъ смятеніе и беспорядокъ и «наполнилъ несчастіями и бѣдствіями море и сушу» (\*). Этотъ искунитель, — первоначальникъ нашего паденія, разрушилъ въ насъ всю первозданную красоту нашу, и умственную и нравственную, возбудилъ въ насъ возстаніе разума противъ истины и установленнаго Богомъ порядка, а потомъ возстаніе чувственности и низшихъ пожеланій противъ разума. Ибо, какъ гласили еще древнія преданія, передаваемыя Плутархомъ, «сторона души «страстная, буйная, неразсудительная и безумная «и есть этотъ злой духъ, или отъ него происходитъ, какъ выражаетъ это и самое имя его, потому что имя его означаетъ *притѣснителя*, притѣснителя, «обрѣтающаго власть насиліемъ и жестокостію.» Таково было человѣчество послѣ своего паденія: оно было болѣе и болѣе утѣсняемо, порабощено и мучимо духомъ злобы, сдѣлавшимся его тираномъ, и угнѣтенное и униженное до послѣдней крайности, стонало подъ безмѣрной тяжестью всякаго рода заблужденій, неустройствъ и развращенія.

Обѣтованный *Избавитель*, *Побѣдитель* и *Спаситель*, ожидаемый всѣми народами Христосъ явился, и противопоставилъ всему этому врачевства, сильно дѣйствующія, хотя и жестока, какъ

---

(\*) Плут. въ прежде приведенномъ мѣстѣ.



самая болѣзнь; Онъ поразилъ исконнаго врага въ томъ отношеніи, которое составляло его силу надъ нами и служило ему какъ бы цѣпями, которыми онъ содержалъ насъ въ плѣну. Гордости и буйному своеволю чловѣка Онъ противопоставилъ смиреніе и покорность волѣ Божіей; нашей чувствительности—свои страданія, нашей жадности и любостыжанию—свою нищету, нашему жестокому самолюбію—свою горячую любовь. Такими противоположными средствами Онъ поразилъ и побѣдилъ врага въ его собственной области; сокрушилъ его крестомъ, Самъ претерпѣвши крестную смерть, и поразивши его такимъ образомъ, въ собственномъ Своемъ лицѣ, явно вывелъ его, обезоруженнаго, съ торжествомъ предъ цѣлымъ міромъ; а этимъ самымъ Онъ разрѣшилъ душу отъ плѣна и сдѣлалъ ее способною совершать всѣ добродѣтели, противоположныя ей застарѣлымъ преступнымъ наклонностямъ, и безостановочно стремиться къ высочайшему совершенству. Вотъ что сдѣлалъ Искупитель первоначально Самъ для примѣра намъ, и къ совершенію чего, по Его примѣру, сдѣлалъ способнымъ и чловѣчество сверхъ-естественною силою, которую Онъ сообщаетъ всѣмъ соединяющимся съ Нимъ вѣрою и любовію. Ихъ Онъ дѣлаетъ чрезъ союзъ съ Собою участниками своихъ искупительныхъ заслугъ, своей силы и своей побѣды, такъ же какъ въ порядкѣ природы чрезъ союзъ съ Адамомъ мы всѣ становимся участниками его паденія, со всѣми несчастными его послѣдствіями:—немощами, бѣдствіями, страданіями, смертію.

Въ этомъ заключается сущность и Божественное достоинство Христіанства; безъ этого оно было бы только философіею чловѣческою не больше, и прошло бы такъ же какъ и другія ученія философскія.

Побѣда Иисуса Христа надъ зломъ была бы не совершенна, если бы Онъ не сдѣлалъ насъ участниками въ своей побѣдѣ. Безъ этого участія Онъ даже не побѣдилъ бы самаго зла; ибо въ Немъ Самомъ не было зла; и Ему не было никакой нужды, сдѣлавшись человѣкомъ, страдать и умирать для самаго Себя; а все это Онъ претерпѣлъ за насъ, вмѣсто насъ и для насъ, для того чтобы перевести на насъ всѣ свои заслуги, и вмѣнить ихъ намъ. Но чтобы такое перенесеніе и вмѣненіе заслугъ могло совершаться между существами свободными, для сего необходимо, чтобы всѣ свободныя силы наши добровольно приведены были въ соотношеніе съ нимъ и заключили, такъ сказать, по свободному, обоюдному договору союзъ съ Нимъ, въ таинственномъ соединеніи нашей природы человѣческой съ Его Божествомъ; такъ-же какъ Онъ первый съ своей стороны вошелъ въ соотношеніе съ нами чрезъ непостижимое воспріятіе въ единство Своей Божеской личности нашего человѣческаго естества. Таинственный и животворящій дѣятель этого союза, вводящій въ насъ Иисуса Христа, и насъ въ Него, есть *та сила*, которую мы называемъ *благодатію*. Такимъ образомъ Иисусъ Христосъ становится новымъ корнемъ, насажденнымъ въ средѣ человѣчества, какъ Онъ Самъ сказалъ: *Я есмь лоза, а вы вѣтви* (Іоан. 15, 5). Этотъ корень сообщаетъ вѣтвямъ ветхаго корня—Адама, отъ него отдѣлившимся и привитымъ къ новому, новые соки своей Божественной жизни, которые ихъ обновляютъ, освящаютъ и дѣлаютъ сильными.

Это маслина добрая и маслина дикая, о которыхъ говоритъ св. Ап. Павель (Рим. 11). Человѣкъ, по своей падшей природѣ, есть дикая маслина, приносящая горькіе и смертоносные плоды; че-

ловѣкъ, сдѣлавшійся христіаниномъ, не поименно только, но на самомъ дѣлѣ, по жизни, чрезъ молитвословія и таинства церковныя, служащія какъ бы протоками благодати, прививается къ доброй маслинѣ и точно сростается съ нею, получаетъ отъ нея жизненную силу и дѣлается способнымъ приносить плоды добра, вмѣсто естественной немощи получаетъ силу творить чудеса добродѣтели.

Пусть не требуютъ отъ насъ умы слишкомъ взыскательные, или лучше, слабые (ибо неумѣнье держать себя въ должныхъ предѣлахъ—рѣшительный признакъ слабости), пусть не требуютъ здѣсь объясненія дѣйствій благодати самихъ въ себѣ. Ибо мы можемъ сослаться на всю природу, которая полна явленій, сколько недоступныхъ нашему разумѣнію въ ихъ причинахъ и образѣ происхожденія, столько же неоспоримыхъ по ихъ дѣйствительному существованію. А еслибъ этого оказалось недостаточно, мы можемъ сказать, что такъ какъ явленіе благодати принадлежитъ къ сверхъестественному порядку вещей; то было бы не сообразно съ самою природою изъяснять тайну сообщенія и вмѣненія намъ заслугъ Христовыхъ, мы могли бы требовать отъ самихъ совопросниковъ изъяснить тайну перехода и вмѣненія намъ грѣха Адамова, —тайну если не болѣе, то никакъ не менѣе глубокую, ибо нравственное развращеніе природы человѣческой, получаемое ею отъ своего первоначальнаго корня, переходитъ къ каждому изъ насъ безъ участія нашей личной свободы; тогда какъ сообщеніе и вмѣненіе оправданія Христова дается намъ подъ условіемъ таинственнаго соединенія души со Христомъ, при полномъ участіи въ этомъ дѣлѣ всѣхъ ея свободныхъ силъ.

О подобныхъ вопросахъ вообще можемъ сказать, что они бесплодны и бесполезны. Что за важность,

въ самомъ дѣлѣ, если мы не въ состояніи изъяснить тайну дѣйствій благодатныхъ, когда у насъ есть непрерывкаемое удостовѣреніе о благодати въ несомнѣнныхъ проявленіяхъ ея дѣйствій. Прежде всего для всѣхъ тѣхъ, которые сподобились принять благодать и имѣютъ счастье жить благодатною жизнью, что непрерывкаемѣ этой внутренней силы, этого животворяго вдохновенія, этой необычайной энергіи для всякаго добра, которыя пріобрѣтаются всею вообще практикою Христіанства, а безъ нее ослабѣваютъ и теряются, и въ разсужденіи которыхъ всѣ безъ исключенія истинные христіане такъ единодушно согласны, какъ и въ разсужденіи явленій, непосредственно подлежащихъ внутреннему чувству и сознанію. Да и для тѣхъ, кто утратилъ благодать, или кто, къ несчастію, никогда не испытывалъ на себѣ ея дѣйствій, что очевиднѣе того постояннаго совершенства добродѣтели и высокой ея красоты, той преданности волю Божіей, того самоотверженія и любви, которыми она проявляется въ душахъ благочестивыхъ, и которыхъ ничто человѣческое не питаетъ и не поддерживаетъ, а наоборотъ, противъ нихъ все, что есть человѣческаго? Конечно, во всякой другой религіи бывали люди добрые; но въ одной только религіи Христіанской есть *святые*. Люди добрые, держащіеся какой либо иной религіи, были *добрыми* по условіямъ собственной природы, независимо отъ недостаточности и погрѣшительности своей религіи, а въ религіи христіанской люди дѣлаются святыми, независимо отъ природы, сверхъестественными средствами вѣры и благодати, при помощи которыхъ дѣлаются они способными ко всякой добродѣтели. Не внушало чистоты римскимъ жещинамъ почитаніе Венеры; а почитаніе Іисуса Христа своимъ существеннымъ духомъ подчиняетъ чу-

вственность власти разума, чистотою и возвышенностию своей любви подавляетъ всякой видъ нечистой любви. Сократъ заслужилъ имя мудреца тѣмъ, что внушалъ презрѣніе къ современнымъ ему ложнымъ религіямъ; а сколько великихъ мужей за распространеніе истинъ христіанскихъ получили наименованіе благодѣтелей и просвѣтителей чело-вѣчества! Можетъ ли древность указать что либо подобное тѣмъ подвигамъ самоотверженія и любви, какіе представляютъ намъ Сестры милосердія? Спросите у нихъ. откуда у нихъ берутся силы на совершеніе трудовъ, превышающихъ ихъ природу, которые приводятъ въ стыдъ нашу слабость и возбуждаютъ въ насъ почтительное къ нимъ удивленіе, и онѣ укажутъ вамъ на небольшой крестъ, висящій у нихъ на груди. Пусть вся философія чело-вѣческая обратитъ свои усилія на совершеніе такого дѣла, какого ищетъ, какое совершаетъ и представляетъ намъ каждый изъ этихъ земныхъ ангеловъ; мы требуемъ отъ нея хотя одного, тогда какъ во имя Іисуса Христа мы можемъ показать ихъ безчисленное множество. При взглядѣ на эти души, дѣлами христіанскаго благочестія доказывающія, что онѣ всецѣло предали себя водительству благодати, невольно чувствуешь что-то сверхъестественное и неизъяснимое, дающее имъ высшую власть надъ тѣми, кто лишенъ подобнаго дара благодати, подобно тому какъ геній Агриппины покорялъ ея власти Нерона и вынудилъ его сознаться въ томъ, что его геній въ изумленіи трепещетъ предъ нею. Сія благодать Іисуса Христа, согрѣвающая ихъ сердце, отражаетъ небесный свѣтъ свой и въ ихъ взорахъ и на ихъ лицахъ, все существо и всѣ дѣйствія ихъ запечатлѣваетъ тихо-стію и миромъ, высокимъ достоинствомъ и нѣжною привѣтливостію, великодушною неутомимостію

во всякомъ добромъ подвигѣ и непрерывнымъ самопожертвованіемъ выполненію своихъ обязанностей и благу ближнихъ, безъ всякаго тщеславія, равно и безъ малодушной застычивости.

## ОБЪ УЛУЧШЕНІИ

### БЫТА ПРАВОСЛАВНАГО ПРИХОДСКАГО ДУХОВЕНСТВА. (\*)

Я хоть и не гласный (у насъ въ Темниковскомъ уѣздѣ нѣтъ ни одного гласнаго изъ священноцерковно-служителей), но не могу быть безгласнымъ, особенно тогда, когда открывается настоятельная надобность въ томъ, чтобы говорить..., не могу не повторить голосу почтеннѣйшаго гласнаго о. Димитревскаго по вопросу объ улучшеніи матеріальнаго быта православнаго духовенства. Вопросъ этотъ настолько важенъ, сложенъ и серьезенъ, что одного голоса для рѣшенія его недостаточно. Желательно, что бы побольше было разсуждающихъ объ немъ. Общими силами всякое дѣло скорѣе и вѣрнѣе достигаетъ искомымъ результатовъ; здѣсь въ чемъ погрѣшить и чего не доскажетъ одинъ, то можетъ поправить и дополнить другой. Я сочту себя весьма счастливымъ, если и мой слабый голосъ о данномъ предметѣ будетъ услышанъ.

Съ удовольствіемъ мы прочли представленіе земству почтѣннѣйшаго гласнаго о. Димитревскаго о необходимости улучшенія быта духовенства. Пора, давно пора, подумать объ этомъ важномъ дѣлѣ. И—

(\*) По поводу статьи Гласнаго — священ. Димитревскаго. Тамб. Ел. Вѣд. 1866 г. № 12.

1) Непременно надо назначить определенное жалованье духовенству и избавить его отъ взиманія платы за требоисправленіе. Это взиманіе причиняетъ духовенству чрезвычайно много моральныхъ страданій, вредитъ его репутаціи и лишаетъ иногда пастырей церкви возможности—имѣть должное вліяніе на народъ. Говорю это съ собственнаго опыта: я самъ былъ сельскимъ священникомъ почти восемь лѣтъ. И не спросилъ бы въ ную пору платы за требоисправленіе, но нельзя, — жить нечѣмъ; а нашъ крестьянинъ рѣдко самъ догадается отблагодарить свое духовенство за трудъ; чаще все онъ спрашиваетъ: сколько вамъ, батюшка, за трудъ?.. — И торгуется, проситъ, убѣждаетъ своего батюшку взять поменьше... Исполнить батюшка просьбу крестьянина — хорошо; а если не исполнитъ, скажетъ, если не въ очію, то заочно: *батюшка жадный, попы все жадны*, — и вслѣдствіе этого мало уважаетъ и мало слушаетъ его. Вообразите, сколько здѣсь душевныхъ тревогъ для священника, болѣе или менѣе образованнаго!

2) Надо оторвать священно-церковно-служителей отъ личнаго занятія земледѣліемъ, а землю отдать въ распоряженіе прихожанъ на условіяхъ, о которыхъ будетъ сказано ниже, оставивъ ее собственностію священно-церковно-служителей. Быть воздѣльвателемъ душъ и воздѣльвателемъ земли — это въ одной личности, въ строгомъ смыслѣ, несовмѣстимо. Непременно одно изъ двухъ, — или хорошій пастырь церкви, или хорошій земледѣлецъ. Нельзя двумъ господамъ служить, — непременно одного возлюбишь, а другаго возненавидишь. Это Евангельская истина. Обязанности земледѣльца довольно сложны, а обязанности духовнаго пастыря еще сложнѣе. Сколько же потребно силъ и способностей, какъ физическихъ, такъ и психиче-

скихъ, чтобъ имѣть возможность въ точности отправлять и тѣ и другія обязанности. А люди—вездѣ люди. И пастыри церкви тоже люди, и непременно ограниченные, болѣе или менѣе слабые, какъ и всякій человѣкъ. Правильное земледѣліе требуетъ постоянныхъ наблюденій, серьезныхъ соображеній, настойчивыхъ хлопотъ и своевременности,—только при этихъ условіяхъ оно и можетъ имѣть удовлетворительные результаты. Между тѣмъ и пастырское служеніе требуетъ тѣхъ же условій, и даже въ большихъ размѣрахъ. Чтоже? Возможно ли осуществленіе всѣхъ этихъ условій? Объяснимся примѣрами. Вотъ священнику въ извѣстное время нужно жать рожь, или косить овесъ, или убирать сѣно. Предполагается непременно это, а не другое время: въ дѣловую пору одинъ день — и тотъ много значить; крестьяне говорятъ, что день дѣловой поры годъ кормить. Наняты работники. Какъ хозяинъ, священникъ долженъ наблюдать за ихъ дѣятельностію,—это всегда необходимо: безъ хозяина, гласить коммерческая пословица, товаръ сирота. Между тѣмъ въ это же время, открывается ему не отложная надобность ѣхать въ деревню, верстъ за 10 и болѣе, или для напутствованія больнаго таинствами Причащенія и Елеосвященія, или для крещенія слабаго младенца, или для выноса покойника къ погребенію... Въ большихъ приходахъ подобныя требы весьма не рѣдки; бывають онѣ и въ малыхъ приходахъ. Что жъ тутъ дѣлать священнику? Поручить наблюденіе за рабочими своему работнику? Но работникъ, яко наемникъ есть, не радить. Хорошаго и добросовѣстнаго работника нынѣ надо искать днемъ и съ огнемъ. Отложить уборку хлѣба до завтра? Но это завтра покрыто мракомъ неизвѣстности: можетъ быть завтра будетъ непогода, можетъ быть случатся такія же требы.



И вотъ бѣдный священникъ, сознавая важность и неотложность означенныхъ требъ, отправляется куда слѣдуетъ, для исправленія ихъ, убѣждаясь въ то же время, что у него въ хозяйствѣ, вслѣдствіе его отсутствія, непременно будетъ ущербъ. Скажите: какъ человѣкъ, можетъ ли онъ быть покоенъ и не болѣть душою, при очевидномъ ущербѣ въ хозяйствѣ? И не попрепятствуетъ ли ему это разстроенное состояніе духа имѣть полное вниманіе при совершеніи таинствъ церковныхъ?... Еще примѣръ: наступилъ воскресный или праздничный день. Священникъ долженъ приготовиться къ совершенію Божественной Литургіи, долженъ приготовить приличное дню поученіе. Если когда, то нынѣ особенно требуютъ проповѣднической дѣятельности отъ сельскаго священника. Спрашивается: есть ли физическая возможность священнику, истомленному шестидневными хлопотами по хозяйству, приготовить къ празднику порядочное поученіе? Да и когда ему заниматься этимъ? И не отъ того ли у насъ такъ рѣдки сельскіе проповѣдники? — Видимое дѣло, что совмѣщеніе пастырскихъ и земледѣльческихъ обязанностей въ одномъ лицѣ неудобно; за двумя зайцами погонишься, не одного не поймашь. Такъ пусть же сельскіе священники заботятся о точномъ исполненіи пастырскихъ своихъ обязанностей, а обязанности земледѣльческія могутъ выполняться другимъ сословіемъ.

Говорятъ, что «опредѣленіе постояннаго содержанія духовенству, въ особенности, при устраненіи существующаго порядка пользованія землею, послужитъ разъединеніемъ духовенства съ сельскимъ обществомъ.» — За чѣмъ и какимъ образомъ? У насъ, обыкновенно, разъединеніе бываетъ отъ какихъ либо столкновеній—непріятностей. Но извѣстно, что существующій порядокъ обез-

печенія духовенства—взиманіе платы за требы служить часто поводомъ къ неудовольствіямъ и непріятностямъ между сельскимъ обществомъ и духовенствомъ? Слѣдовательно, если уничтожить этотъ порядокъ, то уничтожатся и сказанныя неудовольствія,—а тогда, значить, не будетъ и разъединенія сельскаго общества съ духовенствомъ. Да и какая можетъ быть связь духовенства съ обществомъ вслѣдствіе существующаго пользованія священно-церковно-служителей платою за требоисправленіе? Моральная, или матеріальная? Безъ сомнѣнія, послѣдняя т. е. матеріальная, основаніемъ которой бываетъ интересъ. А результатомъ этой связи всегда, или почти всегда, бываетъ то, что сказано русскою пословицею: «отъ кого чають, того и величаютъ....» Прочна ли эта связь? Очень не прочна. Но существуетъ ли моральная связь духовенства съ обществомъ при настоящемъ взиманіи платы за требы. Далекое не всегда. Представьте себѣ: вдругъ прихожане сговариваются платить духовенству за требы, какъ можно меньше, или отказываются идти къ нему на помощь. Скажите, при такихъ грустныхъ фактахъ можно ли воздержаться отъ неудовольствія? Мудрено ли при этомъ ослабѣть пастырской энергіи, которая, между тѣмъ, по важности пастырскихъ обязанностей, должна бы быть неослабною? И мыслима ли тутъ моральная связь духовенства съ обществомъ?... А надо, непременно надо позаботиться о томъ, чтобы духовенство съ сельскимъ обществомъ находилось въ самой тѣсной духовной связи, чтобъ отношенія того и другаго были искренни, точны, цѣлесообразны. А это возможно только тогда, когда духовенство освободится отъ личнаго запятія земледѣліемъ и будетъ жить опредѣленнымъ жалованьемъ, но не на счетъ добровольныхъ подавій. Пишущій

эти строки говоритъ это съ собственнаго опыта. Сельскую жизнь свою я раздѣляю на два періода: въ первый я жилъ отъ земледѣлія и отъ добровольныхъ даяній прихожанъ за требы; а въ послѣдній—землю я сдавалъ въ аренду; на плату прихожанъ за требы мало обращалъ вниманія, и жилъ, главнымъ образомъ, на счетъ уроковъ, даваемыхъ мною дѣтямъ помѣщиковъ. Скажу, положа руки на сердце, въ послѣдній періодъ своей сельской жизни я искреннѣе и цѣлесообразнѣе относился къ прихожанамъ, чѣмъ въ первый. Итакъ, то не правда, что опредѣленіе постояннаго содержанія духовенству, въ особенности при устраненіи существующаго порядка пользования землею, послужитъ разъединеніемъ духовенства съ сельскимъ обществомъ. Надо бы съ начала испытать, а потомъ уже говорить. А если сами не испытали, то повѣрьте тѣмъ, которые испытали.

Но что же будетъ дѣлать духовенство, особенно низшіе члены его, если измѣнить существующій порядокъ пользования земледѣліемъ?—Надобно замѣтить, что низшіе члены духовенства помощники высшихъ. О сихъ послѣднихъ мы уже сказали, какъ многосложны ихъ пастырскія обязанности. Дѣлъ очень много,—то богослуженіе въ церкви, то исправленіе требъ въ приходѣ, то занятіе въ училищѣ, то чтеніе душеполезныхъ книгъ, то составленіе проповѣди и проч. Развѣ этихъ дѣлъ мало? И во всѣхъ этихъ дѣлахъ должны имѣть долю участія и низшіе члены духовенства. Способны ли они къ этому? Конечно нельзя сказать, чтобы всѣ были способны; но мы уповаемъ, что впоследствии времени, когда измѣнятся настоящія условія матеріальнаго быта духовенства, эти неспособные замѣнятся способными. Это непременно будетъ. Тогда, нѣтъ сомнѣнія, въ причетники съ удоволь-

ствіемъ будутъ поступать и воспитанники, окончившіе курсъ Семинаріи, какъ поступаютъ уже и теперь къ градскимъ приходамъ.

3) Ко всему сказанному объ улучшеніи матеріальнаго быта духовенства, считаемъ нужнымъ прибавить то, что бы духовенство избавлено было отъ стройки домовъ на свой счетъ. Ничто такъ не стѣсняетъ молодаго священника, какъ стройка дома; вообразите его положеніе, — у самаго нѣтъ денегъ, у жены тоже; что тутъ дѣлать?.. И ни отъ чего такъ не разоряется бѣдное духовенство, какъ отъ стройки домовъ и отъ поддержки ихъ. Особенно это разореніе бываетъ ихъ удѣломъ при переходѣ изъ одного прихода въ другой. Земство должно позаботиться о томъ, что бы при каждой церкви были готовые дома для помѣщенія священно-церковно-служителей. Этого требуетъ и законъ. См. IX тома прилож. къ ст. 323 §§ 40 — 56.

(Окончаніе въ слѣд. №)



Р ъ Ч ъ ,

**при открытіи Рязанско—Козловской желѣз-  
ной дороги, произнесенная въ присутствіи  
главныхъ акціонеровъ оной, между водо-  
святымъ и благодарственнымъ молебнами,**

*4 Сентября 1866 года.*

**Господа члены Общества Рязанско — Козловс-  
кой желѣзной дороги!**

**Наконецъ важное и общепольное ваше пред-  
пріятіе — сократить и облегчить для насъ путь до  
Москвы, — матери Русскихъ городовъ, средоточія  
нашей внутренней торговли, — чрезъ постройку отъ  
Козлова до Рязани желѣзной дороги, увѣнчалось  
полнымъ успѣхомъ. Теперь этотъ путь мы будемъ  
совершать уже не въ продолженіе нѣсколькихъ  
дней, а нѣсколькихъ только часовъ. Сорадуясь вамъ,  
мы отъ души поздравляемъ васъ съ окончаніемъ  
вашего подвига, который по справедливости можно  
назвать великимъ, исполинскимъ. Не говоря объ  
огромныхъ на оный издержкахъ, — почти невозмож-  
ныхъ для частныхъ лицъ, — сколько другихъ труд-  
ностей преодолѣть вамъ предлежало! — Вы должны  
были на каждомъ шагу бороться съ огромными  
препятствіями, пролагать путь въ мѣстахъ непро-  
ходимыхъ, иссушать рѣки, уравнивать горы, или  
возвышать долины до высоты горъ, и все сіе, при не-  
ослабномъ вашемъ трудѣ, при единодушномъ стрем-**

леніи всѣхъ членовъ общества къ одной цѣли, а всего вѣрнѣе,—при особенномъ содѣйствіи вамъ Промысла Божія, вы преодолѣли, не остановившись ни предъ какимъ препятствіемъ на пути вашего великаго предпріятія.

И подлинно, Самъ Господь благословилъ ваше благое предпріятіе, предвидя благотворныя его послѣдствія. Надъ вами какъ бы повторилось обѣщаніе Божіе, предсказанное за двѣсти лѣтъ до своего событія, чрезъ Пророка одному древнему царю: *Азъ предъ тобою поиду и горы уравнию* (Ис. 45, 2), и другое предсказаніе того же пророка, буквально сбывшееся надъ вашимъ предпріятіемъ: *И будутъ стропотная въ правая, и острии въ пути гладки* (Ис. 48, 2 и 3).

Но почему, говоря о важномъ событіи, чрезъ васъ нынѣ совершившемся, мы умалчиваемъ о нашемъ ожиданіи отъ него важныхъ для насъ послѣдствій? Для какого именно спасительнаго явленія выправлены кривизны, сглажены неровности на открываемомъ вами нынѣ пути сообщенія съ древнею нашею столицею? Пророкъ Божій, предвозвѣстивши объ исправленіи пути, въ указанное имъ время, говоритъ, что вслѣдъ за симъ *узритъ всяка плоть спасеніе Божіе* (Ис. с. 4), и *людіе, съдящіи во тмѣ увидятъ свѣтъ велій* (9, 1). Какъ близко сходятся слова пророческія съ нашими ожиданіями, съ нашими надеждами на усовершенствованный вами путь! — Мы надѣемся, что въ скоромъ времени мы увидимъ величайшую отъ него пользу: мы надѣем-

ся, что въ скоромъ времени улучшится у насъ земледѣліе, разовьется промышленность, усовершенствуются разнаго рода ремесла и искусства. Но что всего важнѣе,—мы надѣемся, что ваши быстротечныя колесницы, вмѣстѣ съ предметами богатства вещественнаго, привезутъ намъ сокровища богатства невещественнаго, — цивилизацію и просвѣщеніе. Вотъ тогда то волюнѣ сбудется надъ нами предсказаніе Пророка: *людіе, съдящіи во тмѣ, оидьши свѣтъ велій.*

Не говоримъ о той важной услугѣ, которую вы оказали нашему рабочему классу, доставивъ ему болѣе скорый и дешевый способъ сбывать произведенія своихъ рукъ, не чрезъ руки жадныхъ до корысти скупщиковъ, а самимъ собою. Какъ вредна монополія для народа, объ этомъ говорить нечего. Великій нашъ ГОСУДАРЬ не потерпѣлъ рабства въ своемъ народѣ, уравнилъ въ правахъ всѣхъ своихъ подданныхъ, такъ что теперь и прежніе рабы,—оставленные впрочемъ на короткое время въ нѣкоторой зависимости отъ прежнихъ своихъ владѣльцевъ,—и сіи послѣдніе, предъ Его закономъ всѣ равноправны: а этотъ захватъ въ однѣ свои руки всѣхъ трудовъ бѣднаго земледѣльца не есть ли своего рода господство,—тираннія, убивающая духъ народной промышленности, держащая народъ въ узахъ рабства?—

Итакъ, хвала и честь вамъ, достопочтенныя учредители и совершители новаго, небывалаго у насъ путесообщенія! Полная вамъ благодарность

отъ всѣхъ благомыслящихъ нашихъ согражданъ, — отъ тѣхъ, которые не своихъ съ только ищутъ, но и дружныхъ смотрятъ (Фил. 2, 4), — за вашъ подвигъ, по истинѣ, великій и во всѣхъ отношеніяхъ общепользныи. Мы отъ души желаемъ, что бы быстротечныя колесницы ваши, какъ колесницы Божіи съ тысячами гобзующихъ, подобно праволучной стрѣлѣ, летѣли къ преднамѣренной имъ доброй общепользной цѣли, не встрѣчая нигдѣ претыканія.

Выразимъ, братіе — сограждане, наши благожеланія оказавшимъ намъ такую огромную пользу, словомъ моленія и благодаренія о нихъ ко Господу — по чиноположенію церковному; вознесемъ, во первыхъ, наши молитвы къ Нему о здравіи, благоденствіи и долгоденствіи Нашего Государя Императора Александра Николаевича, — перваго виновника и покровителя какъ всѣхъ у насъ общественныхъ учрежденій, такъ и сего, нынѣ нами торжествуемаго; помолимся и о самихъ учредителяхъ, да приложитъ имъ Господь дни на дни и лѣта на лѣта

*Протоіерей Андрей Студенецкій.*



Съ дозволенія цензуры, 12 Октября 1866 года.

Тамбовъ Въ Типографіи Губернакаго Правленія.