



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЪЛЬНО.

Цѣна годовому изданію **5** р. Статьи, присылаемыя въ редакцію, подлежатъ сокращенію и передѣлкѣ по ея усмотрѣнію; при не обозначеніи гонорара считаются бесплатными; проповѣди и описанія церковныхъ торжествъ не оплачиваются. Рукописи хранятся въ теченіи года

**РЕДАКЦІЯ** помѣщается въ Житомирѣ въ Богоявленскомъ Монастырѣ.

25 Мая

№ 20

1908 года.

\* Официальная часть. \*

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Перемѣны по службѣ.

26 Апрѣля Протоіерей м. Кульчинь, Староконст. у., Аристархъ Морачевичъ почисленъ заштатъ и на его мѣсто назначенъ священникъ с. Пиляевъ, Заславскаго уѣзда, Николай Козицкій.

26 Апрѣля священникъ с. Устечка, Кременецкаго у., Кельсій Михалевичъ переведенъ въ с. Пиляи, Заславскаго у.

5 Мая свящ. с. Чесновскаго Раковца, Кременецкаго уѣзда, Лука Жуковичъ переведенъ въ с. Устечко, того же у., и на его мѣсто назначенъ состоящій на псаломщической вакансіи въ с. Гальчинцахъ, Стар. у., священникъ Вонифатій Яковкевичъ.

10 Мая свящ. Вячеславъ Лысаковскій, переведенный изъ с. Беховъ, Овручскаго у., въ м. Базаръ, того-же у., оставленъ въ с. Бехахъ.

15 Мая свящ. Василій Антоновъ, переведенный изъ с. Барбаровки, Заславскаго уѣзда, въ с. Сасановку, того же уѣзда, оставленъ въ с. Барбаровкѣ.

16 Мая сверхшт. свящ. Георгіевской церкви м. Берестечка, Дубенскаго у., Ѳеодоръ Новоселецкій назначенъ священникомъ въ с. Большіе Клеши, Овручскаго у., и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ діаконъ с. Солонева, Дубенскаго у., Іаковъ Лопуховичъ.

17 Мая свящ. Александръ Гладуновскій, переведенный изъ с. Лычинъ, Ковельскаго уѣзда, въ с. Карасинъ, Луцкаго у., оставленъ въ с. Лычинахъ.

17 Мая свящ. с. Высокой Печи, Житомирскаго у., Свмеонъ Варницкій переведенъ въ с. Карасинъ, Луцкаго у., и на его мѣсто назначенъ состоящій на псаломщической должности с. Михли, Заславскаго уѣзда, священникъ Лукіанъ Яницкій.

18 Мая свящ. с. Немыльни, Новоградвол. у., Александръ Львовичъ и с. Бурковецъ, Житомирскаго уѣзда Адрианъ Жолткевичъ перемѣнены одинъ на мѣсто другого.

10 Мая и д. псаломщика с. Микуличъ, Владимірвол. у., Власій Ткачукъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ врем. и. д. псаломщика крестьянинъ Стефанъ Гробовъ.

10 Мая псаломщики: м. Кодни, Житомирск. у., діаконъ Даниль Янчукъ и с. Козака, Новоградвол. у., Иванъ Андросюкъ переведены одинъ на мѣсто другого.

12 Мая учитель ц. п. школы с. Подлубовъ, Новоградвол. у., діаконъ Іосифъ Фальковскій назначенъ въ с. Слободище, Житомир. у..

16 Мая псаломщикъ с. Вереміевки, Староконст. у., Евдокимъ Радченя переведенъ въ с. Лычевку, того-же у., и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Евгеній Маркевичъ.

16 Мая псаломщикъ с. Пузова, Владиміровол. у., Мелитонъ Лисицкій, согласно прошенію, уволенъ отъ должности и на его мѣсто назначенъ б. псаломщикъ Иванъ Марченко.

16 Мая воспитанникъ духовной Семинаріи Николай Червинскій назначенъ и. д. псаломщика въ м. Романовъ, Новоградволинскаго уѣзда.

16 Мая учитель ц. п. школы с. Кобыльи, Старок. у., Мелетій Козицкій назначенъ псаломщикомъ въ с. Брыковъ, Кременецкаго уѣзда.

17 Мая псаломщикъ с. Хорова, Владиміровольнскаго уѣзда, Петръ Левицкій переведенъ въ с. Солоневъ, Дубенскаго уѣзда.

17 Мая псаломщики: с. Загорець, Кременецкаго уѣзда, Михайлъ Голоскевичъ и с. Переморовки, того же уѣзда, Игнатій Шинкарукъ, согласно прошенію, переведены одинъ на мѣсто другого.

17 Мая псаломщикъ-діаконъ с. Стрекъ, Староконстантиновскаго уѣзда, Дометій Тоцкій переведенъ въ с. Михлю, Заславскаго уѣзда, и на его мѣсто назначенъ псаломщикъ с. Медисовки, Староконст. у., Исидоръ Кунинець.

17 Мая крестьянинъ с. Немиринець, Староконст. у., Власій Баснетюкъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Медисовку, Староконст. уѣзда.

#### Вакантныя мѣста:

##### а) священническія:

Въ с. Грушевѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ св. Ипполита Ключовскаго въ с. Печиски, Староконстант. уѣзда.

Въ м. Березно, Ровенскаго у., за перемѣщеніемъ свящ. Августина Дучинскаго въ м. Бережницу, Луцкаго уѣзда.

##### б) Псаломщическія:

Въ с. Сошично, Ковельскаго у., за перемѣщеніемъ псаломщика діакона Павла Жолтовскаго въ м. Несухижи, того же уѣзда.

Въ с. Хоровѣ, Владиміровольнскаго уѣзда, за перемѣщеніемъ псаломщика Петра Левицкаго въ с. Солоневъ, Дубенскаго уѣзда.

---

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 5 Мая за №265, прихожанамъ с. Городина, Луцкаго уѣзда, и сестричкамъ приходскаго братства Аннѣ Корженевской, Вѣрѣ Буковской, Аннѣ Ивановой, Ксеніи Сегайдовой, Ѳеклѣ Стельмашукъ, Софіи Шульгачъ, Евфросиніи Приходько, Маріи Удоюкъ, Маріи Сегайдовой, Ѳеодосіи Сегайдовой, Варварѣ Ивановой, Домникіи Сикѣринской и Татьянѣ Ивановой, за сдѣланные ими пожертвованія въ пользу мѣстной церкви, преподается Божіе благословеніе.

Резолюціею Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Кременецкаго, отъ 1 Мая за № 310, священнику с. Закусиль, Овручскаго уѣзда, Владиміру Юхновскому, за усердное поученіе своей паствы, объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства, а священникъ с. Дубровы, того же уѣзда, Автономъ Доброгорскій, за неисполненіе неоднократныхъ распоряженій Епархіальнаго Начальства о заведеніи причтовой кружки, оштрафованъ десятью рублями въ пользу Волинскаго Епархіальнаго Попечительства.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 24 апр. за №2591, псаломщикамъ: с. Кобыльи, Новоградволинскаго уѣзда, Евгенію Костецкому, м. Корца, того же уѣзда, Сергѣю Писаржевскому, того же мѣстечка Григорію Ружицкому, с. Красиловки, того же уѣзда, Николаю Осадовскому, с. Жаборицы, того же уѣзда, Даміану Зинькевичу, с. Каменя—Поликарпу Супруновичу, с. Меленець—діакону Андрею Орлику, с. Михиринець—діакону Константину Гриневичу и с. Северинь—Ксенофонту Левитскому; Ровенскаго уѣзда: с. Дюксина священнику Иринарху Трилѣсскому, и псаломщикамъ с. Головина Ѳеофилу Глинскому и с. Люхче Александру Тарановскому; псаломщикамъ Староконстантиновскаго

уѣзда: с. Красноселки Павлу Пашинскому, с. Строкъ—  
діакону Тимофею Александровичу, м. Волочиска діакону  
Теодору Карнковскому и с. Голохвастъ—діакону  
Алексѣю Яржемскому; псаломщикамъ Луцкаго уѣзда  
Бѣльсковоли Павлу Рудницкому, с. Гулевичева—Ивану  
Дашкевичу, с. Лисова Симеону Садовскому, с. Медвѣ-  
жья—діакону Іоанну Шрубовичу за неблагоповеденіе  
объявляется выговоръ Епархіального Начальства.

---

**О выдачѣ книгъ для сбора пожертвованій.**

---

На основаніи резолюціи Преосвященнаго Амвросія, Епи-  
скопа Кременецкаго, отъ 13 сего Мая за № 175, на  
имя прихожанокъ Крестовоздвиженской г. Житомира  
церкви Ксеніи Яневичъ, Акилины Ступаковой и Дом-  
ны Шевчуковой выдана книга за № 9076 для сбора въ  
г. Житомирѣ и Житомирскомъ уѣздѣ въ теченіи одно-  
го года добротныхъ пожертвованій на украшеніе  
вышеназванной церкви.

№ 326

Утверждается по всѣмъ  
четыремъ статьямъ  
*Е. Михей.*

# ЖУРНАЛЫ

Създа депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовно-училищнаго округа 22 Января 1908 года.

## № 1.

Въ засѣданіи 22 Января присутствовало 13 депутатовъ.

Слушали:

Ст. 1. Отвѣтную телеграмму Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Владиміро-Волынскаго по поводу избранія Предсѣдателемъ Създа священника Антонія Мицевича и дѣлопроизводителемъ священника Іоанна Дучинскаго, слѣдующаго содержанія: „избранные утверждаются, Богъ благословитъ занятія. Епископъ Михей“.

Телеграмма въ подлинникѣ, актъ и баллотировочный листъ объ избраніи предсѣдателя и дѣлопроизводителя създа при семъ прилагаются.

Ст. II. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 21 января 1908 г. за № 56-мъ о томъ, что въ виду истекшаго 1 ян-

Постановили:

Ст. 1. Създъ считать открытымъ и всѣ бумаги, поступившія въ Създъ, рассмотреть въ настоящую сессию Създа.

варя текущаго года трехлѣтія членамъ Правленія отъ духовенства: о. Антоцію Михалевичу и о. Андрею Ганжулевичу, Правленіе училища, согласно § 22 Училищ. Уст., проситъ окружный духовно-училищный Съѣздъ избрать на новѣе трехлѣтіе членовъ Правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ.

Спр. Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

Ст. III. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища отъ 21 января 1908 г. за № 55, съ препрожденіемъ на разсмотрѣніе окружнаго духовно-училищнаго Съѣзда отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ за 1906 годъ съ журналами дѣйствій ревизіоннаго Комитета, провѣрившаго снѣй въ м. сентябрѣ 1907 г., прося окружный съѣздъ избрать трехъ членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки экономическихъ отчетовъ за 1907 годъ.

Спр. I. Временный ревизіонный Комитетъ въ истекшемъ году составляли священники: Ковельскаго уѣзда Іоаннъ Дучинскій и Николай Литвиновичъ и Владиміръ. у.

Ст. II. Благопокорнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Владиміро - Волынскаго, объ утвержденіи на будущее трехлѣтіе членами Правленія отъ духовенства священ.: с. Кульчина Ковель. у., Николая Жолткевича и м. Маціова Антоція Михалевича и кандидатами къ первому свящ. с. Новыхъ Кошаръ Іоанна Тучапскаго и ко второму священника с. Зачернечья Николая Сингалевича.

Ст. III. Такъ какъ по разсмотрѣніи отчетовъ и журналовъ ревизіоннаго Комитета Съѣздъ нашель, что ревизія суммъ и экономическихъ отчетовъ училищныхъ произведена членами ревизіоннаго Комитета тщательно и что отчетъ за 1906 годъ съ журналомъ дѣйствій ревизіоннаго Комитета отъ 21 сентября 1907 года удостоился утвержденія Преосвященнаго Михея, Епископа Владиміро-Волынскаго; то возвращая отчетъ съ журналомъ въ Правленіе училища для приобщенія къ дѣламъ, Съѣздъ выражаетъ благодарность членамъ ревизіоннаго Комитета священникамъ Іоанну Дучинскому и Николаю Литвиновичу и покорно проситъ Его Пре-

Всеволодъ Боруцкій.

Спр. 2. Отношеніе Правленія при семъ прилагается.

Ст. IV. Словесное заявленіе о. Предсѣдателя Сѣзда о томъ, что членамъ Епархіального Сѣзда по Владиміро - Волинскому и Луцкому уѣздамъ въ семъ 1908 году истекло трехлѣтіе со времени избранія ихъ членами Епархіального Сѣзда духовенства.

Спр. I. Членами Епархіального Сѣзда состояли по Луцкому уѣзду священники: Памфилъ Буйницкій и Гедeonъ Малевичъ и по Владиміро-Волинскому уѣзду священники: Антоній Заіончковскій и Антоній Мицевичъ, избранные окружнымъ Сѣздомъ духовенства январской сессіи 1905 года.

Спр. II. Большинство голосовъ получили: по Луцкому уѣзду священники Евфимій Викторовскій

освященство утвердить въ должности членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки суммъ и экономическихъ отчетовъ за 1907 годъ священниковъ: Ковельскаго уѣзда, Благочиннаго Іоанна Барановича, Луцкаго уѣзда села Осницы Евфимія Викторовскаго и Владиміровол. у. села Бобичъ Игнатія Комаревича.

Ст. IV. Благопокорнѣйше проситъ Преосвященнѣйшаго Михея, Епископа Владиміро-Волинскаго, объ утвержденіи священниковъ Луцкаго уѣзда Евфимія Викторовскаго и Павла Прокоповича депутатами Епархіального Сѣзда, а кандидатами къ нимъ священниковъ Александра Мартыша и Евдоксія Михалевича; священниковъ Владиміро-Волинскаго уѣзда: Антонія Мицевича и Игнатія Комаревича депутатами Епархіального Сѣзда, а кандидатами къ нимъ священниковъ того-же уѣзда Антонія Заіончковскаго и Ананію Хращевскаго, на будущее трехлѣтіе: 1908, 1909 и 1910 годы.



и Павелъ Прокоповичъ, по Владиміро-Волынскому уѣзду священники: Антоній Мицевичъ и Игнатій Комаревичъ, при избраніи ихъ посредствомъ закрытой баллотировки депутатами Епархіального Съѣзда.

Спр. 3. Баллотировочный листъ и актъ при семь прилагаются.

№ 327.

Утверждается  
*Е. Михай.*

## № 2.

Съѣзда депутатовъ отъ духовенства Мѣлецкаго духовно-училищнаго округа въ м. Маціовѣ 22 Января 1908 года.

Въ засѣданіи 22 Января присутствовало 13 депутатовъ.

### СЛУШАЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 21 января 1908 г. за № 53, съ препровожденіемъ составленной, согласно § 37 п. 11 Учил. Уст. смѣты по содержанію училища епархіальными средствами въ 1908 г.

Спр. Приходъ въ 1908 году исчислень 25380 р., запаснаго строительнаго

### ПОСТАНОВИЛИ:

Ст. 1. Отношеніе Правленія Мѣлецкаго въ м. Маціовѣ духовнаго училища, отъ 21 января 1908 г. за № 53, принять къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію прихода и расходовъ по содержанію Мѣлецкаго училища епархіальными средствами въ 1908 году.

капитала 10780 руб.. са-  
доваго капитала 3599 р.  
36 к.; расходъ же по той  
смѣтѣ исчисленъ въ  
24556 р. 60 к.; а именно:

На жалованье лицамъ,  
служащимъ при училищѣ  
4397 руб 50 коп.

Примѣчаніе. Если съ  
начала будущаго учебнаго  
года открыто будетъ 2  
отд. во II кл. (въ I кл.  
обучается нынѣ 71 чел.);  
то на содержаніе сего от-  
дѣленія съ 1 сентября до  
1 января 1909 года по-  
требуется расходъ отъ  
248 р. 33 коп, до 401 р.  
66 коп.

На содержаніе воспи-  
танниковъ 14030 р. 85 к.

На содержаніе дома  
5423 р. 25 коп.

На содержаніе фунда-  
ментальной библіотеки  
200 руб.

На содержаніе учени-  
ческой библіотеки 60 р.

На содержаніе канце-  
ляріи 90 руб.

На содержаніе больни-  
цы и аптеки 205 руб.

На экстраординарные  
расходы 150 руб. А всего  
24556 руб. 60 коп.

Въ частности же:

Членаль Правленія отъ  
духовенства, священни-  
камъ: Герштанскому и 2  
и 3 чл. по 100 р.,—всего  
300 руб.

Ассигновать 250 руб.;  
изъ нихъ священнику  
Михалевичу 50 руб., а  
остальнымъ по 100 руб.

Дѣлопроизводителю Пра-  
вления 250 руб.

Учителю приготовитель-  
наго класса 580 руб.

За уроки во 2 отд. 1  
класса (по 16 Августа)  
437 руб. 50 коп.

Учителю гимнастики 75 р.

За завѣдываніе учени-  
ческой библіотекой 75 р.  
4 надзирателямъ за

учениками 1200 р.

Врачу . . . . . 300 р.

Фельдшеру . . . . . 200 р.

Больничной дамѣ . . . . . 60 р.

Священнику училищной  
церкви . . . . . 150 р.

Эконому . . . . . 220 р.

Писцу . . . . . 180 р.

Кастеляншѣ . . . . . 120 р.

За управленіе училищ-  
нымъ хоромъ 150 р.

За вечернія занятія съ  
учениками 2 отдѣ-  
ленія 1 класса 100 р.

На содержаніе воспитан-  
никовъ:

На столъ въ теченіи  
10 мѣсяцевъ для 30 пол-  
нокоштныхъ, 30 полуко-  
штныхъ воспитанниковъ,  
100 пансіонеровъ, эконо-  
ма (двойная порція), пис-  
ца (двойная порція), ка-  
стелянши (двойная пор-  
ція) и больничной дамѣ,  
считая по 6 р. 50 коп. въ  
мѣсяць, всего 10855 р.

А с с и г н о в а т ь .

Ассигновать 540 руб.

А с с и г н о в а т ь .

Ассигновать 240 р.

А с с и г н о в а т ь .

О т к а з а т ь .

А с с и г н о в а т ь .

На столъ въ теченіи то мѣсяцевъ для 4 надзирателей, репетитора параллельнаго отдѣленія (двойная порція) и священника училищной церкви, считая по 8 рублей въ мѣсяць, всего 560 рублей.

На выдачу столовыхъ въ теченіе 2 каникулярныхъ мѣсяцевъ—священнику, эконому (двойная порція), писцу (двойная порція), кастеляншѣ (двойная порція), больничной дамѣ и 4 надзирателямъ, считая по 8 руб. въ мѣсяць, всего 192.

На выдачу чайныхъ денегъ: священнику, эконому (двойная порція), писцу (двойная порція), кастеляншѣ (двойная порція), больничной дамѣ, 4 надзирателямъ и репетитору параллельнаго отдѣленія (двойная порція), считая каждому по 1 р. 65 к. въ мѣсяць, всего 270 р. 60 коп.

Примѣчаніе 1. Столовые и чайныя деньги въ каникулярное время имѣютъ быть выдаваемы только въ томъ случаѣ, если вышепоименованныя лица будутъ находиться на мѣстѣ, а не въ отпуску.

Примѣчаніе 2. При невозможности кѣмъ - либо изъ вышепоименованныхъ лицъ пользоваться, по со-

В.  
Т.  
А.  
В.  
О.  
Н.  
Г.  
И.  
С.  
С.  
А.

стоянію здоровья, въ течение года общимъ столомъ, такому лицу имѣть быть выдаваемо вмѣсто стола денежное вознагражденіе по точному исчисленію смѣты на сей предметъ.

На письменныя и чертежныя принадлежности для 30 полнокоштныхъ воспитанниковъ: бумагу, тетради, чернила, перья, ручки, карандаши, циркули и проч. считая для одного человѣка по 2 р. въ годъ, всего 60 руб.

На приобрѣтеніе учебниковъ 60 руб.

На обувь, согласно заключеннаго контракта: 60 паръ новыхъ сапогъ, по 3 р. 90 к., 234 р. и 30 паръ головокъ, по 3 р. 75 к., 112 р. 50 коп. всего 346 р. 50 коп.

На лѣтнюю одежду для 30 полнокоштныхъ воспитанниковъ, считая за одинъ костюмъ (по расчету смѣты прошлаго года) по 5 р. 80 к., всего 174 р.

На бѣлье для 30 полнокоштныхъ воспитанниковъ, считая для каждаго по три пары бѣлья и за три пары (по расчету смѣты прошлаго года) по 8 р. 62<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., всего 228 р. 75 коп.

На приобрѣтеніе для 30 полнокоштныхъ воспитан-

Б.

Т.

А.

В.

О.

Н.

Г.

И.

С.

С.

А.

никовъ каждому: по одной фуражкѣ, по парѣ подтяжекъ, по 3 полотенца и по 6 носовыхъ платковъ, считая (по расчету смѣты прошлаго года) на каждаго по 3 р. 5 коп., всего 91 р. 50 к.

На постройку для 15 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ 15 зимнихъ костюмовъ, считая за каждый по 8 руб. 50 коп., всего 127 руб. 50 коп.

На постройку для 15 бѣднѣйшихъ воспитанниковъ 15 пальто, считая за каждое по 11 руб., всего 165 руб.

На мойку бѣлья живущихъ въ общежитіи учениковъ, больничнаго и кухоннаго, по 35 руб. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 350 руб.

На починку и исправленіе постельнаго бѣлья, ученическаго и одежды 35 руб.

На мыло для мойки въ банѣ и стрижку волосъ ученикамъ 25 руб.

На полуду самоваровъ и кухонной посуды и исправленіе оныхъ; на точку ножей, приобрѣтеніе мелкой кухонной и столовой посуды 100 руб.

На холстъ для стирокъ въ буфетѣ, столовой, кухнѣ и пекарнѣ и на фарту-

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Сторожъ и сторожиха по 1 руб. 50 коп. въ мѣсяць, а за 10 мѣсяцевъ 150 руб.

Б.  
Т  
А  
В  
О  
Н  
И  
С  
С  
А

Ассигновать 50 руб.

Ассигновать 30 руб.

хи для поваровъ, пекарей и буфетчиковъ (8 лицъ) 60 руб.

На выдачу единовременныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ 300 руб.

На ремонтъ дома: разнаго рода починки, исправленіе штукатурки, водосточныхъ трубъ, побѣлки, покраски половъ, оконъ, дверей, исправленіе классной и др. мебели 800 р.

Примѣчаніе. Исчисленіе на указанный предметъ увеличено по сравненію съ прошлымъ годомъ на 150 руб. потому, что назрѣла необходимость сдѣлать въ текущемъ году капитальную перетирку стѣнъ и потолковъ въ старомъ корпусѣ.

На приобрѣтеніе хозяйственныхъ принадлежностей: топоровъ, пилъ, бочекъ, телѣжекъ и т. п.; на приобрѣтеніе щетокъ, метель, губокъ, лампъ, фитилей, спичекъ, подстилокъ для вытиранія ногъ и др. 100 руб.

На наемъ въ теченіе года слесаря для починокъ и исправленія замковъ (въ училищн. общежитіи имѣется 104 врѣзныхъ въ дверяхъ замковъ и свыше 175 шт. въ шкапахъ) печныхъ приборовъ (65 шт.) оконныхъ шпингалетовъ (338 шт.) умывальной, ва-

Ассигновать 200 руб.

Ассигновать 700 руб.

Ассигновать 60 руб.

терклазетовъ, вытяжныхъ изъ выгреба трубъ, артезианскаго колодца и ассенизаціоннаго обоза 120 р.

На страховку училищныхъ зданій (застрахов. 140,000 р.) 334 р. 20 к.

На чистку дымовыхъ трубъ 50 руб.

На отопленіе 1727 р. 85к.

На освѣщеніе: 350 п. керосину, по 1 р. 50 коп. за п., 525 р.; 10 ф. стеариновыхъ свѣчей, по 32 коп., 3 р. 20 коп. и 12 п. лампаднаго масла, по 7 р. 50 коп., 90 руб. всего 618 р. 20 к.

На наемъ 23 человекъ прислуги: 3 для кухни, 2 для пекарни и квартиры кастелянши, 3 для буфета и столовой, 4 для класовъ и надзирателей, 1 швейцарь, 1 для церкви, 3 для спаленъ и клозетовъ, 1 для канцеляріи и духовника, 1 для квартиры Смотрителя училища, 1 для квартиры помощн. Смотрителя, 1 для больницы, 1 для конюшни и 1 ночной сторожъ 1282 р.

На поѣздки въ г. Ковель по училищнымъ дѣламъ, считая по одной поѣздкѣ въ мѣсяцъ и полагая на расходы по каждой поѣздкѣ для 2-хъ лицъ 3 руб., 36 руб.

На содержаніе лошадей: а) на 200 пуд. овса, по

Ассигновать 60 руб.

А с с и г н о в а т ь .

Ассигновать на наемъ 20 человекъ прислуги 1200 р

Ассигновать.



80 коп., 160 р.; на солому для сѣчки и подстилку 20 руб. и б) ремонтъ сбури, ковку лошадей, ремонтъ и починку повозокъ 25 руб., всего 205 р.

На обработку огорода (дѣланіе грядъ) полотье и собираніе овощей 25 р.

На набивку ледника 30р.

На ремонтъ банной посуды: лоханей, ряжекъ, на вѣники и мочалу и пополненіе посуды 20 р.

На поддержаніе переплетной мастерской 25 р.

На расходы по содержанию церкви 50 руб.

На содержаніе канцеляриі: на бумагу: 1 ст. высшаго сорта и 7 ст. низшаго сорта 20 р. 75 к. на 3 ф. сургучу лучшаго сорта по 55 к. 1 р. 65 к.

На чернила, перья, ручки, карандаши, пропускную бумагу, иглы, нитки, гумми-арабикъ и массу для печатей 6 р.

На переплеть журналовъ и другихъ книгъ для канцеляриі 10 руб.

На печатаніе разнаго рода бланковъ для канцеляриі, больницы, кладовой и инспекціи,—квитанціонныхъ книгъ, отпускныхъ билетовъ, свидѣтельствъ для льготнаго проѣзда учениковъ по желѣзной дорогѣ и свидѣтельствъ на званіе учителей цер-

Ассигновать 150 руб.

А С С И Г Н О В А Т Ь .

ковно-приходскихъ школь  
50 руб.

На 5 ф. свѣчей для  
канцеляріи і р. 60 к.

Справка. Относящіяся  
къ сему журналу бумаги  
при семь прилагаются.

Ассигновать 40 руб.

А с с и г н о в а т ь .

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

#### **О смерти псаломщика и пономаря.**

Благочинный 4-го округа Владимірволинскаго уѣзда доноситъ, что 21-го Апрѣля отъ старческой немощи на 87 году жизни скончался Заштатный псаломщикъ с. Косницъ, Емеліанъ Жахановичъ, проживавшій при внукѣ своемъ, псаломщикѣ с. Голубъ, Ковельскаго уѣзда Григоріи Теодоровичѣ. Послѣ покойнаго Жахановича семьи не осталось.

Благочинный 2 окр., Новоградволинскаго уѣзда, доноситъ, что 3го Марта сего года умеръ на 75 г. отъ старческой немощи пономарь Курманегорновскаго прихода Павелъ Савинъ Волинскій, неоставившій непристроенныхъ дѣтей; не осталось также никакого имущества.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

25 Мая № 20. 1908 года.

\* Неофициальная часть. \*

### Къ статьѣ о женатомъ и неженатомъ духовенствѣ.

*Вл. М—скаго (№ 18).*

Авторъ этой статьи не привелъ двухъ весьма существенныхъ для его темы канонѡвъ. Карѡленскаго собора 20-й гласитъ: „чтецовъ, приходящихъ въ совершенный возрастъ (т. е. по канонамъ—юноши въ 15 лѣтъ, а дѣвицы въ 13) побуждати или ко вступленію въ супружество, или къ обѣту цѣломудрія“—Затѣмъ VI вселенскаго собора правила 14-е и 15-е воспрещаютъ поставлять пресвитера ранѣе 30 лѣтъ. („аще бы человекъ и весьма достоинъ былъ, но отлагати (его посвященіе) до уреченныхъ лѣтъ“), діакона до 25 лѣтъ, а иподіакона до 20-ти. „Аще же кто въ какую бы то ни было священную степень поставленъ будетъ прежде опредѣленныхъ лѣтъ, да будетъ изверженъ“.

Это правило теперешнею практикой, къ сожалѣнію, постоянно нарушается, впрочемъ во избѣжаніе большаго зла. Именно 183-е правило Номоканона подъ тяжкимъ

проклятіемъ воспрещаетъ архіерею ставить въ священ- ный санъ лицъ, нарушившихъ цѣломудріе до брака, каковаго нарушенія мудрено избѣжать при откладыва- ній брака до 30 лѣтъ и при практической невозможно- сти теперешними кандидатами священства содержать семью въ должности учителей, или псаломщиковъ. Въ виду этой опасности нарушается и каноническое пра- вило Св. Кирилла Александрійскаго (4-е), воспрещаю- щее посвящать вступившихъ въ бракъ недавно и какъ бы только что вышедшихъ изъ брачнаго чертога.

Если-бы мы соблюдали основные каноны церкви, если бы юноши въ раннемъ возрастѣ либо вступали въ бракъ, либо давали обѣты дѣвства (монашества), а священство принимали бы чрезъ 12—15 лѣтъ послѣ брака, то, ко- нечно, и стремленіе вдовцовъ ко второму браку не бы- ло бы такъ часто наблюдаемо, а то одно нарушение влечетъ за собою другое.

Во всякомъ случаѣ по правиламъ вполне ясно, что неженатые клирики допускались лишь такіе, которые давали обѣтъ дѣвства.

Архіепископъ Антоній.

---

## Хуторное хозяйство на Волини.

На ряду со многими капитальными вопросами объ улучшеніи быта деревни, выдвинуть вопросъ о хутор- номъ хозяйствѣ, какъ средствѣ избавить деревню отъ неудобствъ трехпольной системы, черезполосицы и от- даленности полей.

Капитальный характеръ вопроса, его несомнѣнное вліяніе на ходъ приходской жизни и школьнаго дѣла— въ связи съ нѣкоторыми экономическими факторами,— даетъ мнѣ смѣлость подѣлиться на страницахъ духовна- го органа своими мыслями о немъ.

Хуторское хозяйство на Волини не явилось пло- домъ собственныхъ опытовъ, а подражаніемъ нѣмцамъ— колонистамъ, уже лѣтъ тридцать поселившимся у насъ.

Выходъ на хуторное хозяйство впервые былъ осу- ществленъ лѣтъ десять тому назадъ въ Житомирскомъ

уѣздѣ (м. Горошки, д. Фасовая, м. Черняховъ, д. Андреевъ и проч.)

Въ послѣдніе три-четыре года стремленіе крестьянъ выходить на хуторное хозяйство особенно усилилось и приняло въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Луцкій) стихійный характеръ.

Имѣя въ виду безспорное положеніе, что церковь и священникъ съ одной стороны, школа и учитель—съ другой являются краеугольнымъ камнемъ всей духовной жизни деревни,—я поставлю прежде всего эти вопросы.

Какъ отразится и отражается ломка деревни и выходъ на хуторное хозяйство на дѣятельности церкви?

По характеру своей системы хуторное хозяйство разбрасываетъ приходъ на нѣсколько верстъ въ окружности, что, я думаю, затрудняетъ аккуратное посѣщеніе церкви прихожанами и непосредственное вліяніе священника на будничную жизнь ихъ.

Это особенно усиливается въ зимнюю стужу и въ лѣтнюю страдную пору.

Вся дѣятельность священника въ такихъ приходяхъ сводится къ совершенію необходимыхъ требъ, богослуженій и только.

Имѣетъ ли возможность священникъ знать нужду одного, горе другого, озлобленность третьяго? Можетъ ли онъ, даже при желаніи, проводить въ жизнь великое дѣло утѣшенія ближняго, облагораживанья его души путемъ кроткихъ словъ Христовой любви?

Предположимъ, что найдется такой праведникъ, который начнетъ ходить отъ одной „волоки“ до другой, часто разбросанныхъ на десятокъ верстъ, но думать, что крестьяне „in cogroge“ будутъ такими праведниками и станутъ посѣщать церковь за три, четыре версты—невозможно.

Всѣ послѣдней мысли усиливается еще чисто психологическимъ фактомъ.

„На людяхъ и смерть красна“, говоритъ пословица, т. е. на отдѣльномъ человѣкѣ отражается настроеніе всей массы и вліяетъ на него самое ея присутствіе. Крестьянинъ, совсѣмъ нерасположенный идти сегодня въ церковь, часто идетъ туда только потому, что сосѣди одинъ, другой идутъ.

Крестьянинъ, попавшій въ перковь, быть можетъ, случайно, все таки прослушаетъ литургію, проповѣдь... И часто искра духовнаго свѣта западетъ ему въ сердце.

И въ концѣ концовъ обратитесь за отвѣтомъ къ самой жизни, и она вамъ безъ всякихъ теоретическихъ аргументацій скажетъ, что да, это такъ.

Нельзя не предположить, что и противоправославная пропаганда будетъ въ большей безопасности на отдѣльныхъ хуторахъ, чѣмъ въ людной деревнѣ. Не надо забывать, что нѣсколько уѣздовъ переполнены лютеранами, которые явятся многимъ сосѣдями по земельному участку.

Итакъ, если принять мою мысль, то надо согласиться, что влияніе церкви на пасомыхъ уменьшится.

А вѣдь часто приходится встрѣчать на страницахъ свѣтской печати укору духовенству въ неработоспособности, въ бездѣятельности... Какъ реагировать на это обвиненіе!? Работой, которая бы пошла болѣе сильнымъ темпомъ, болѣе продуктивной по результату.

И вотъ, въ тотъ моментъ, когда жизнь призываетъ лучшихъ работниковъ идти на встрѣчу святому дѣлу, раздаются голоса за ломку деревни, за отдаленіе прихожанина отъ центра его духовнаго источника...

Рядомъ съ церковью стоитъ школа.

Вліяніе хуторнаго хозяйства на школьное дѣло безусловно еще печальнѣе, чѣмъ на церковное дѣло, такъ какъ школа имѣетъ дѣло не съ взрослыми, а съ дѣтьми.

Отдаленность школы въ зимнюю стужу рѣшаетъ участь плохо одѣтаго или слабого дитяти: онъ остается въ томъ же безпросвѣтномъ невѣжествѣ, въ которомъ жили и живутъ его отцы и дѣды.

Благодаря той же отдаленности, занятія въ школѣ могутъ быть начинаемы не раньше 10 часовъ и окончиваемы не позже двухъ. Въ первомъ случаѣ потому, что ребенокъ не сможетъ раньше придти, а во второмъ потому, что его надо отпустить много раньше до наступленія темноты.

Кромѣ того, при системѣ хуторнаго хозяйства дѣти — подростки съ ранней весны до глубокой осени необходимы крестьянину какъ пастухи. Послѣдняя мысль станетъ ясной, если вспомнить, что хуторное хозяйство ис-

ключаетъ всякую возможность имѣть общественныя пастбища и „череды“.

Матеріальная сторона школы часто находится на иждивеніи сельскаго общества. Всякія измѣненія приговоровъ относительно повышенія бюджета школы проводятся на сельскихъ сходахъ при видномъ вліяніи учителя и священника.

Возможно ли это вліяніе при хуторахъ? Можетъ ли быть безъ затрудненія созванъ сходъ при пониженіи чувства коллективности и общественности, къ чему ведетъ характеръ хуторнаго хозяйства, строго говорящій: мое, твое—ничего общаго?!

Итакъ, школьное дѣло, стоящее у насъ и теперь не совсѣмъ блестяще, еще больше падетъ.

Опять таки обращаюсь за подтвержденіемъ своей мысли къ самой жизни. Любой класный журналъ подтвердить ее.

Осталась экономическая сторона хуторнаго хозяйства.

Я не стану много говорить объ экономической цѣнности хуторнаго хозяйства, такъ какъ это вопросъ спеціального характера, требующій много мѣста и времени для его разработки и освѣщенія. Скажу только, что я лично отношусь къ нему отрицательно и постараюсь намѣтить (но не разработать) тѣ данныя, въ силу которыхъ я такъ думаю.

Громадное большинство Волынскаго крестьянства имѣютъ не болѣе 6—7 десятинъ земли въ среднемъ

1) Производительность земли зависитъ отъ повышенія техники хозяйства (проф. Чупровъ), а наличность послѣдней обусловливается большимъ или меньшимъ уровнемъ культурности—образованности.

2) Производительность земли зависитъ отъ количества скота, а количество его зависитъ отъ большей или меньшей территоріи пастбищъ. При хуторномъ хозяйствѣ пастбищъ будетъ безусловно меньше, такъ какъ увеличивается количество „пахоти“ и, кромѣ того, помѣщичьи и церковныя земли отойдутъ въ этомъ смыслѣ въ строгія границы индивидуальности. Отъ этого выигриваетъ помѣщикъ, священникъ и болѣе зажиточный крестьянинъ, а „бѣднота“ проигрываетъ. Послѣднихъ больше

и земля, находящаяся у нихъ, не улучшится (плюсъ за минусъ).

3) Этотъ фактъ будетъ яркъ помощникомъ нарожденія земледѣльческаго пролетаріага.

4) Хуторное хозяйство не имѣетъ своей будущности, въ виду естественнаго прироста населенія.

5) Хуторное хозяйство по идеѣ противорѣчитъ общепринятому принципу—„въ единеніи сила“.

6) Хуторное хозяйство для успѣшнаго его веденія требуетъ наличность 18—20 д. земли.

7) Хуторное хозяйство въ практикѣ селъ, уже давно вышедшихъ на хутора, не дало осязательныхъ положительныхъ результатовъ.

Человѣку, интересующемуся послѣднимъ явленіемъ, слѣдуетъ заглянуть въ такія села. Я увѣренъ, что онъ не замѣтитъ особаго благосостоянія крестьянъ, но поражится блестящимъ отсутствіемъ церковнаго хора, малымъ числомъ учениковъ (неаккуратныхъ въ посѣщеніи школы) въ школѣ, не большимъ числомъ молящихся.

Правда, трехпольная система, черезполосица и отдаленность полей являются большими тормозами деревенскаго хозяйства, но не исключительными, а главное, уничтоженіе ихъ (черезп. и трехп. сист.) не въ одномъ хуторномъ хозяйствѣ.

Трехпольная система вызывается отсутствіемъ общественныхъ пастбищъ, а черезполосица трехпольной системой.

Можно не ломать деревни, не вводить крестьянина въ расходы на перестройку, рытье колодца и избавить его отъ этихъ неудобствъ путемъ „пропорціональнаго выдѣленія общественныхъ выпасовъ и сведеніемъ трехъ, четырехъ участковъ въ одинъ“.

Повысить производительность земли и хозяйственную технику можно при наличности хорошей школы, мелкаго крестьянскаго кредита, общественныхъ земледѣльческихъ орудій, вѣтр. мельницъ, путемъ осушенія болотъ, засадки песковъ и т. д.

У насъ существуютъ землеустроительныя коммиссіи, которыя дѣлають „разверстанія“. Та же коммиссія могла бы выдѣлить общественный „выпасъ“ и свести многія участки крестьянъ въ одинъ.



Вотъ тѣ штрихи мыслей, по которымъ я считаю хуторное хозяйство вреднымъ и со стороны экономической, и социальной.

Быть можетъ, я въ недалекомъ будущемъ подѣлюсь съ читателемъ ими въ болѣе разработанномъ видѣ.

Остается еще сказать нѣсколько словъ о нѣмцахъ-колонистахъ, на примѣръ которыхъ такъ часто ссылаются защитники хуторнаго хозяйства (Авторъ статьи „Черезполосица и мѣры къ ея устраненію“, напечатанной въ Волынской Жизни въ 1907 году).

При подобныхъ ссылкахъ на нѣмцевъ-колонистовъ почему то забывается сравнительная культурность ихъ, сравнительно болѣе земельный надѣлъ (участокъ), интеллектуальныя особенности нѣмецкой націи,—наконецъ,—низкій уровень ихъ религіознаго развитія ..

Близкое знакомство съ ними подсказываетъ мнѣ высказать искреннее сочувствіе крестьянамъ, которыхъ многие желаютъ видѣть на мѣстѣ нѣмца-колониста.

Что изъ себя представляетъ нѣмецъ Волынской (крестьянинъ) въ смыслѣ духовнаго облика?

Эгоистичный, иррелигіозный, но неряшливо сытый!..

Если у нихъ замѣчается нѣкоторая солидарность, то это не говоритъ за отсутствіе вліянія характера хуторнаго хозяйства на чувство общественности въ отрицательномъ смыслѣ, но напоминаетъ очень важный фактъ—положенія нѣмцевъ у насъ „чужими“, что и заставляетъ ихъ держаться другъ друга. Наконецъ, національная обособленность является одной изъ типичнѣйшихъ чертъ нѣмца.

Въ заключеніе добавлю,—скорѣе спрошу. Неужели ради незначительнаго экономическаго благополучія крестьянина (чего я не допускаю) надо поступиться его религіознымъ, умственнымъ и общественнымъ ростомъ?

Мнѣ кажется, что безъ этихъ двухъ началъ—церковнаго и школьнаго-никогда жизнь не войдетъ въ такую колею, когда бы свободно дышалось нищему, голодному и обездоленному, больному душой!..

А. П. Корженевскій.

## Изъ церковной жизни епархіи.

Литературно-музыкальный вечеръ. 15 мая въ залѣ Духовнаго мужскаго училища данъ былъ литературно-музыкальный вечеръ по очень обширной и интересно составленной программѣ. Программа эта состояла изъ дзухъ отдѣленій по 16 номеровъ въ каждомъ. Если принять во вниманіе, что въ томъ и другомъ отдѣленіи предложено было чтеніе рефератовъ, то станетъ понятнымъ, почему вечеръ затянулся почти до полуночи. Въ первомъ отдѣленіи довольно обстоятельный очеркъ характера русскихъ народныхъ пѣсенъ далъ смотритель училища, протоіерей К. А. Левитскій. Выяснивъ, какъ въ народной пѣснѣ вылились всѣ стѣроны душевной жизни русскаго народа, лекторъ провелъ ту положительную мысль, что богатый народный мотивъ положила свой отпечатокъ церковная мелодія—и внесла въ народное музыкальное творчество облагораживающую и возвышающую струю. Во второмъ отдѣленіи очень живое и удачно составленное чтеніе о малороссійскихъ веснянкахъ предложилъ В. Г. Викторовскій. Изложивъ довольно подробно весеннія пѣсенныя игры, лекторъ съ грустью отмѣтилъ, что онѣ все больше и больше исчезаютъ изъ народнаго оборота и что городской романсъ и фабричная бездушная, захватская пѣсня, проникая въ нашу деревню, вытѣсняють произведенія народнаго творчества. Тѣмъ болѣе заслуживаютъ сочувствія и похвалы люди, старающіеся сохранить это народное сокровище и оберегающіе его, какъ святыню.

Что касается дѣтской части вечера, то поставленная воспитателями цѣль—дать своимъ питомцамъ здоровое развлеченіе среди однообразной учебной тяготы была вполне достигнута. Пріятно было видѣть, съ какимъ воодушевленіемъ и серьезнымъ усердіемъ относились малолѣтніе исполнители къ своимъ литературнымъ и музыкальнымъ номерамъ, какъ зорко слѣдили неучаствовавшіе въ исполненіи за порядкомъ и удобствами собравшихся гостей. Несомнѣнно это былъ праздникъ для всего населенія училища. Но, повидимому, руководители этого почтеннаго воспитательнаго и образовательнаго учрежденія имѣли также въ виду показать, какого уровня до-

стигло у нихъ художественное воспитаніе дѣтей. И въ этомъ отношеніи вечеръ далъ положительные результаты. Справедливость однако требуетъ отмѣтить, что литературные номера болѣе удались исполнителямъ младшаго возраста, читавшимъ произведенія, доступныя дѣтскому уму и сердцу; произведенія же серьезныя, въ родѣ „графа Габсбургскаго“, требующія недѣтскаго художественнаго развитія и серьезныхъ внѣшнихъ средствъ, врядъ ли могутъ быть успѣшно исполнены въ низшей школѣ. Точно также нѣсколько въ повышенномъ размѣрѣ организована была, по нашему мнѣнію, музыкальная часть вечера. Въ первомъ отдѣленіи были поставлены пьесы, требующія чрезвычайнаго напряженія отъ исполнителей и доступныя только большимъ и вышколеннымъ хорамъ. Это, можно сказать, послѣднее слово хоровой композиціи. Правда, училищный хоръ съ честью вышелъ изъ испытанія и удивилъ публику. Но чего это стоило пѣвцамъ и ихъ учителю! Большой пробѣлъ въ этомъ отдѣленіи составляло почти полное отсутствіе именно народной русской пѣсни, да не лишнимъ было бы и исполненіе какого-нибудь церковнаго пѣснопѣнія. Болѣе „народности“ представляло второе малорусское отдѣленіе вечера, оставившаго во всѣхъ присутствовавшихъ пріятныя впечатлѣнія.

Довольно большой училищный залъ былъ полонъ приглашенныхъ, интересующихся духовной школой; вечеръ удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященный Амвросій, епископъ Кременецкій.

**У штундистовъ.** Помощникъ Волынскаго Епархіальнаго миссіонера В. Михайловъ рапортомъ на имя Его Высокопреосвященства доносить: 27-го апр. с. г. мною посѣщено было селеніе Цвилье, Новоградволынскаго уѣзда, и проведено нѣсколько противосектанскихъ бесѣдъ въ приписной деревнѣ—Адамовѣ. Пріѣхавъ 27 числа въ Цвилью, я по причинѣ болѣзни мѣстнаго настоятеля, о. Гапановича, отправился съ псаломщикомъ—Антономъ Клюковскимъ въ д. Адамовѣ, гдѣ, остановившись у мѣстнаго крестьянина Симеона Михаленка, попросилъ его извѣстить какъ православныхъ, такъ и штундистовъ о пріѣздѣ миссіонера и о желаніи побесѣдовать о вѣрѣ. Черезъ самое короткое время сынъ Михаленка возвра-

тился и объявилъ, что штундисты желаютъ бесѣдовать у себя. Тогда мы со всѣми православными, успѣвшими собраться въ довольно значительномъ количествѣ, отправились къ сектантамъ. Дорогой мнѣ сообщили, что сектанты, узнавъ о прїѣздѣ миссіонера, хвастались предъ православными своимъ начетчикомъ—Васильевымъ и заранее торжествовали свою побѣду. Войдя въ довольно обширную комнату, мы застали штундистовъ поющими какіе то духовные стихи. Многимъ православнымъ за страшной давкой пришлось стоять въ сѣняхъ; между ними былъ и одинъ лютеранинъ (тоже недовольный штундистами.) По окончаніи пѣнія, Васильевъ обратился ко мнѣ съ вопросомъ,—откуда я и зачѣмъ пожаловалъ къ нимъ? Мнѣ въ нѣсколькихъ словахъ пришлось объяснить причину своего посѣщенія, и бесѣда, такимъ образомъ, сама собой стала завязываться. Васильевъ оказался довольно развитымъ, гораздо развитѣе другихъ начетчиковъ Волынской губерніи, но слово Божіе знаетъ довольно плохо, такъ что процитировать какой-либо стихъ можетъ пополамъ съ грѣхомъ, а ужъ отыскать его, конечно, нечего и говорить. Чувствуя это, онъ то и дѣло старался всячески увертываться, и поддерживаемый своей братіей, рѣшительно не давалъ возможности говорить объ одномъ какомъ-либо предметѣ, такъ что по неволѣ приходилось коснуться разныхъ вопросовъ только отчасти; но такъ какъ бесѣда началась о храмѣ, то я рѣшилъ, не смотря на всѣ ухищренія сектантовъ довести ее до конца, что вполне и удалось. Въ промежуткахъ же бесѣды православные вступали тоже въ пренія, но пренія эти касались личной жизни сектантовъ и ихъ нравственныхъ качествъ. Оказалось, что всѣ мѣстные сектанты заражены не только духовной гордостью, но и другими тяжкими грѣхами, между прочимъ, нѣкоторые даже воровствомъ. Что же касается самаго Васильева то онъ производитъ впечатленіе хитраго и ловкаго человѣка. Жутко и тяжело было слышать, какъ еще такъ не давно бывшіе православные кощунственно отзывались о святыхъ, о храмахъ и т. п.; но съ другой стороны огранно было видѣть, какъ православные интересуются бесѣдой, какъ ихъ глаза разгорались огнемъ, когда сектанты перебивали бесѣду, или же непочтительно отзывались о какой-либо святынь. Уже вечерѣло..

Васильевъ чувствуя свою неловкость и не желая еще больше оскандалиться, сославшись на утомленіе и позднее время, просилъ окончить бесѣду. Слѣдующая бесѣда должна была состояться на другой день т. е. 28 апр. Но такъ какъ Васильевъ еще ночью куда то уѣхалъ, то сектанты вести бесѣду не пожелали и, въ силу необходимости, пришлось вести только съ православными. Предварительно же наблюдающимъ за приходомъ о. Іоной Ковалемъ и 2 мя псаломщиками былъ отслуженъ молебенъ, при чемъ „Христось Воскресе“ „Госцоди помилуй“ и другія знакомыя мотивы пѣлъ весь народъ. Бесѣда затянулась до полуночи; принялись говорить о крестѣ, о святыхъ, о крещеніи младенцевъ и о другихъ вопросахъ. По окончаніи бесѣды народъ благодарилъ меня и высказывалъ желаніе выслать Васильева изъ своей деревни, такъ какъ онъ старается при всякомъ удобномъ случаѣ совращать православныхъ въ свою секту и не рѣдко открыто глумится надъ православною церковью и ея обрядами. Всѣхъ сектантовъ въ Адамовкѣ, кромѣ женъ и дѣтей,—7 человекъ.—



## Крестные ходы и ихъ вліяніе на народныя массы.

Церковь православная, какъ нѣжная мать, всѣ мѣры и средства употребляетъ для нашего спасенія. Не довольствуется она тѣми моленіями, которыя совершаются въ св. храмахъ,—она изводитъ насъ на молитву внѣ вратъ церковныхъ: въ открытыя мѣста и поля, освящаетъ и благословляетъ пути въ жилищахъ нашихъ. Что можетъ быть величественнѣе для взора и отраднѣе для вѣрующей души, какъ торжественный крестный ходъ?! При блескѣ св. иконъ и хоругвей, при звонѣ колоколовъ, при громогласномъ и умирительномъ пѣніи—сонмъ вѣрующихъ представляетъ шествіе воинства Божія на землѣ молящихся. Кажатся, что въ это время ликуетъ вся церковь: земная и небесная. Мы, живущіе, съ радостнымъ сердцемъ идемъ по землѣ, и св. угольники парятъ надъ нами въ св. хоругвяхъ и образахъ, молятся

съ нами и за насъ Всемогущему Богу. Ни въ одной христіанской странѣ нѣтъ такого множества крестныхъ ходовъ, какъ въ православной Россіи. Въ каждомъ городѣ, а не рѣдко и въ селахъ, кромѣ обще-церковныхъ всероссійскихъ религіозныхъ процессій есть свои мѣстные крестные ходы, установленные въ молитвенное увѣковѣченіе какихъ—либо общественныхъ печальныхъ или радостныхъ событій.

Устанавливаются нерѣдко и новые крестные ходы.

Церковь наша и благочестивые предки устанавливали эти церковныя торжества потому, что знали ихъ незамѣнимое, благотворное, духовно возвышающее вліяніе на психологію народной массы. Каждая религіозная процессія сплотняетъ православное общество въ единеніи и любви, въ одну общественную семью, отрѣшаетъ народъ отъ житейской суеты, заставляя забыть злобу и ненависть, возвышая душу горѣ, къ идеаламъ христіанскаго міра, любви и братства. Но и эта вѣковая церковно-народная драгоценность въ наше смутное время подверглась дешевой переоцѣнкѣ. Послѣ Бѣлостокскихъ ужасовъ крестные ходы—признаются опасными для общественной тишины и во многихъ мѣстахъ свѣтскою властью были отмѣнены. Убоялись страха, гдѣ его никогда не было и быть не можетъ. Напротивъ, исторія сохранила и знаетъ множество случаевъ, когда духовенствомъ при посредствѣ крестныхъ ходовъ усмирялись мятежи народные и смута. А если наши революціонеры не брезгаютъ пользоваться и религіозными процессіями для устройства смуты, то волковъ бояться и въ лѣсъ не ходить?!

Тогда придется въ угоду инородческихъ революціонныхъ происковъ поступиться намъ всѣмъ священнымъ и дорогимъ православнымъ наслѣдіемъ церкви и Государства Россійскаго. Но да не будетъ сего! Истоиво и безстрашно слѣдуетъ совершать установленные, и когда прилично, крестные ходы.

Но не для торжества только устраиваются св. Церковію крестные ходы. Нѣтъ, они поучаютъ насъ многому святому и высокому, полезному для блага нашей души. Размысли же, христіанинъ, о всемъ, что ты видишь и слышишь въ крестномъ ходѣ.

Нынѣшніе крестные ходы ясно изображаютъ намъ самый первоначальный крестный ходъ къ Голгофѣ (Іоан. 19, 16—18; Мѣ. 27, 32.) Какъ тамъ Симонъ Киринейскій впереди всѣхъ несъ крестъ,—ему слѣдовали Самъ Іисусъ Христосъ и Матерь Его, преблагословенная Богородица, и съ нею шествовали многіе отъ святыхъ и ученики Христовы Апостолы, также жены мироносицы и много другихъ увѣровавшихъ во Христа; такъ и у насъ нынѣ въ точности это исполняется при нашихъ крестныхъ ходахъ. У насъ не одинъ крестъ носятъ, но и священные образа, образъ Спасителя, образъ Богородицы и образа многихъ святыхъ. Все это намъ напоминаетъ тогдашній крестный ходъ. Тамъ, при несеніи креста, были первообразы, а нынѣ, при ношеніи креста, носятъ ихъ священные образы. Если евреи чрезъ возрѣніе на мѣднаго змія получали отъ Бога исцѣленіе, то тѣмъ болѣе христіане при возрѣніи на святыню, предносимую въ крестныхъ ходахъ, получаютъ себѣ испѣленіе для души и тѣла. Св. крестъ и иконы благодатною силою своею могутъ предотвратить падежи скота, засухи, градобитія, неурожай и даровать намъ всякое благо для души и тѣлесъ нашихъ. Записаны многія тысячи чудесъ, которыя совершались во время крестныхъ ходовъ. А вотъ чудесное проявленіе чрезъ нихъ милости Божіей нынѣ.

На поляхъ крестьянъ села Антилохова, Владимірской губерніи, въ большомъ количествѣ появился червь, который началъ истреблять все и преимущественно пожиралъ лень, составлявшій главное хозяйственное богатство у тамошнихъ жителей. Пораженные такимъ неожиданнымъ бѣдствіемъ и признавая это за особое дѣйствіе гнѣва Божія надъ собою, крестьяне обратились съ теплою молитвою къ Господу Богу и Его угоднику Св. мученику Трифону. Три дня они ходили въ храмъ молиться и ежедневно обходили свои поля съ крестнымъ ходомъ. И что—же? На второй день ихъ усердной молитвы налетѣли птицы и поклевали почти всѣхъ червей, а на третій день оставшіеся черви мѣстами поползли по дорогѣ къ лѣсу. На третій день, когда прибыли для молебствія на поля, на нихъ уже совсѣмъ незамѣтно было червей. И такъ, принявъ твердый и непреоборимый щитъ нашей вѣры, крестъ,—съ миромъ изыдемъ. Симв

крестомъ осѣнимъ тѣ мѣста, по коимъ проходить будемъ. Помолимся, да ниспошлетъ Отець небесный благословеніе Свое свыше всѣмъ намъ, всему достоянію нашему, въ сердца и дома наши, на нивы и пашни наши. Прославимъ Бога, и Онъ не оставитъ насъ душевно и тѣлесно, временно и вѣчно.

Священникъ Владиміръ Мироновичъ.

Въ Владимір - Волынскомъ

Женскомъ 7-класск. учебк. заведеніи 1-го разряда

Елены Ивановны

Биньковской

по программѣ Гимназій Министер. Народн. Просвѣщенія,

приемные экзамены съ 15 Мая по 5 Юля и съ 20 Августа по 1 Септября с. г.

Программы выдаются и прошенія, съ необходимыми документами, въ приготовительный, 1, 2, 3 и 4 классы принимаются ежедневно, кромѣ праздниковъ, въ канцеляріи учебнаго заведенія отъ 9—2 часовъ дня.

*СОДЕРЖАНІЕ неофициальной части:* Къ статьѣ о женатомъ и неженатомъ духовенствѣ. Арх. АНТОНИИ.—Хуторское хозяйство на Волыни. А. П. Корженевскій.—Изъ церковной жизни пархій.—Крестные ходы и ихъ вліяніе на народныя массы Св. Вл. Мироновичъ —Объявленія.

Печатать дозволяется. *Цензоръ* Архимандритъ Виссаріонъ.

*Редакторъ* Б. Давидовичъ.

Житомиръ, Русская Электро-Типографія Е. А. Синькевича.