

XXXX-й

годъ изд.

МИНСКІЕ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,
около 1 и 15 числа.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

15 Августа № 16 15 Августа

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно съ заключеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, Всемилостивѣйше соизволилъ къ 6-му числу Декабря 1906 года пожаловать за заслуги по духовному вѣдомству медали съ надписью „за усердіе“ нижеслѣдующимъ свѣтскимъ лицамъ: а) СЕРЕБРЯНУЮ НА СТАНИСЛАВСКОЙ ЛЕНТѢ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ШЕѢ старостѣ Преображенской церкви мѣст. Цырина, Новогрудскаго уѣзда, крестьянину *Евѣмію Четету* и б) ЗОЛОТУЮ НА СТАНИСЛАВСКОЙ ЛЕНТѢ ДЛЯ НОШЕНІЯ НА ГРУДИ старостѣ Вознесенской церкви мѣст. Еремичь, Новогрудскаго уѣзда, крестьянину *Михаилу Личко*.

РАСПОРЯЖЕНІЕ ВЫСШАГО НАЧАЛЬСТВА.

Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, по сношеніи съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, Земскій Начальникъ

5 уч. Пиньскаго уѣзда Илья Афанасьевичъ **Папа-Афанасуло** 12 декабря 1906 года утверждень въ должности почетнаго блюстителя по хозяйственной части Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, состоящаго подъ АВГУСТЪИШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ѲЕОДОРОВНЫ.

Отъ Комитета Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста.

По ходатайству АВГУСТЪИШАГО Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ разрѣшилъ произвести въ пользу этого Общества сборъ пожертвованій во всѣхъ церквахъ Имперіи 6-го Января сего года, для каковой цѣли Комитетомъ Общества и были своевременно разосланы соотвѣтствующія возванія къ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей съ просьбой собранныя въ пользу Общества деньги препроводить въ Комитетъ Общества.

Приступая теперь къ составленію отчета о результатахъ означеннаго сбора, Комитетъ Общества при провѣркѣ списка церквей и поступившихъ сборовъ усматриваетъ, что нѣкоторыми благочинными и настоятелями до настоящаго времени еще не доставлены собранныя ими въ пользу Бѣлаго Креста пожертвованія, равно не имѣется свѣдѣній о результатахъ сборовъ. Между тѣмъ послѣдствія минувшей войны съ Японіей требуютъ постоянно большихъ расходовъ по призрѣнію Обществомъ дѣтей убитыхъ и раненныхъ офицеровъ и на выдачу пособій пострадавшимъ воинамъ и ихъ семействамъ, подлежащимъ попеченію Общества по уставу.

Въ виду вышеизложеннаго Комитетъ проситъ благочинныхъ и настоятелей церквей и монастырей, недоставившихъ по настоящее время въ Комитетъ собранныя 6-го Января сего года въ пользу Общества Бѣлаго Креста пожертвованія, о высылкѣ таковыхъ въ возможно скоромъ

времени въ Комитетъ Общества, С.-Петербургъ, Очак-
ская улица д. № 4-6.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по епархіальной службѣ.

Рукоположенъ 15-го во діакона, а 22 Іюля во свя-
щенника опредѣленный на священническое мѣсто къ Божи-
пской церкви, Игум. у., учитель церковно-приходской школы
Владиміръ **Кульчицкій**.

Опредѣлены: Учитель церковно-приходской школы Дани-
иль **Кунцевичъ** на должность псаломщика къ Серник-
ской церкви, Пинс. у.,—1-го Августа и бывший псаломщикъ
Николай **Гладновъ** на такую же должность къ Остров-
ской церкви, Новогр. у.,—6-го Августа.

Перемѣщены: а) по распоряженію Его Преосвященства
—Іеродіаконъ Ляданскаго монастыря Игнатій въ Минскій
Свято-Духовъ монастырь—24 Іюля и священникъ Мозыр-
скаго собора Іакинфъ **Былинскій** на настоятельское мѣсто
къ тому же собору 1-го Августа; б., согласно прошеніямъ—
псаломщикъ Серникской церкви, Пинс. у., діаконъ Діонисій
Мигицко на псаломщическое мѣсто къ Кледкой Воскресен-
ской церкви, Слуц. у., 1-го Августа; псаломщикъ Несятской
церкви, Бобр. у., Михайль **Невѣдомскій** и Каменской,
Борис. у., Меодій **Борковскій** одинъ на мѣсто другого
1-го Августа; священникъ Уборковской церкви, Рѣч. у.,
Александръ **Писарчикъ** къ Щорсовской—, Новогр. у., 1-го
Августа; священникъ Ивенецкой церкви, Минс. у., Павелъ
Гаховичъ къ Смолевичской,—Борис. у., 15-го Августа;
священникъ Дубровской церкви, Минс. у., Николай **Благо-
вѣщенскій** къ Ивенецкой—, того же у.,—15-го Августа.

Утверждены: а) членами благотворительныхъ совѣтовъ
1-го округа Новогрудскаго уѣзда священникъ Владиміръ
Свирскій—31-го Іюля и 4-го округа Бобруйскаго уѣзда
священникъ Михайль **Козачевскій**—4-го Августа; б)
членами строительнаго комитета 4-го благотворительнаго
округа Бобруйскаго уѣзда священники: Іоаннъ **Можаров-**

ский, Теодоръ **Бѣляевъ** и Антоній **Волочковичъ**—4-го Августа; в) въ должности депутата на епархіальный и окружный съѣзды духовенства отъ I-го благочинническаго округа Борисовскаго уѣзда священникъ Владиміръ **Зенюнь** и кандидатомъ къ нему священникъ Теофіль **Триденскій** 26-го Іюля; г) въ должности псаломщиковъ—временно исполняющій таковую же должность при Глушкевической церкви, Моз. у., Иванъ **Сойчикъ** и исполняющій таковую же должность при Переровской церкви, того же у., Иванъ **Лисицкій**—оба 1-го Августа; д) въ должности церковныхъ старостъ: къ Малышевической церкви, Слуц. у., крестьянинъ Стефанъ **Сороко** на 9-е 3-хъ лѣтіе 30 Іюля; къ Жабчицкой—, Пинс. у., крестьянинъ Иванъ **Байко** на 2-е 3-хъ лѣтіе—31-го Іюля; къ Каменской—, Борис. у., крестьянинъ Павелъ **Кособуко** на 1-е 3-хъ лѣтіе и къ Порѣчской—, Пинс. у., крестьянинъ Романъ **Чугай** на 3-е 3-хъ лѣтіе—оба 7-го Августа.

Уволены, согласно прошеніямъ, заштатъ: псаломщикъ Порѣчской церкви, Пинс. у., Виссаріонъ **Данкевичъ**—31-го Іюля и настоятель Мозырскаго собора Протоіерей Петръ **Перебилло**—1-го Августа.

Уволенъ отъ епархіальной службы, за перемѣщеніемъ на духовно-учебную службу, священникъ Смолевической церкви, Борис. у., Владиміръ **Зубковичъ**—15-го Августа.

Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ: 1) Каменской церкви, Борис. у., предсѣдателемъ священникъ Іоаннъ Буйчиковъ а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ; 2) Порѣчской—, Пинс. у.,—предсѣдателемъ священникъ Петръ Гаховичъ, а членами 9 прихожанъ изъ крестьянъ; 3) Жабчицкой—, того же у.,—предсѣдателемъ священникъ Георгій Перепечинъ, а членами 11 прихожанъ изъ крестьянъ и 4) Малышевической—, Слуц. у.,—предсѣдателемъ священникъ Александръ Новицкій, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ.

Награды: Священникъ Городицеской церкви, Минс. у., Сергій **Садовскій** за усердную пастырскую дѣятельность

награжденъ набедренникомъ—25-Юля. Священники-Витунической церкви, Борис. у., Михайль Любичъ и Мхеринской церкви, того же у., Александръ Рудаковъ за особо усердные труды на пользу церковныхъ школъ награждены первыи скуфьею, а послѣдній набедренникомъ—26 Юля.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго женѣ Львничаго Ольгѣ Юргенсъ за пожертвованія въ пользу Оздятичской церкви и церковному старостѣ Бобруйскаго собора Адаму Зарубѣ за его усердіе и стараніе о благолѣпіи храма.

Вакантныя мѣста при церквахъ

А) Священническія:

- 1) Зборской, Игум. у.,
- 2) Краснолуцкой, Борис. у.,
- 3) Боровской, Пинс. у.,
- 4) при Соборѣ г. Мозыря,
- 5) Уборковской, Рѣч. у.,
- и 6) Дубровской, Минс. у.

Б) Псаломщическія:

- 1) Круговичской Слуц. у. и
- 2) Порѣчской, Пинс. уѣз.,

АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Михайль, Епископъ Минскій и Туровскій, изволилъ выразить свою благодарность Минскому Народному Братству Св. Животворящаго Креста Господня за устройство религіозно-нравственныхъ чтеній и вообще за полезную его дѣятельность.

Отъ Минскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Резолюціею Его Преосвященства отъ 31-го іюля сего года за № 3429, положенною на предствленіи Совѣта отъ

того же числа за № 1247, Рѣчицкій Уѣздный Наблюдатель, священникъ Андрей Соколовъ, за назначеніемъ его священникомъ прівокзальной церкви гор. Минска, уволенъ съ 1-го Августа сего года отъ должности Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ и на должность Рѣчицкаго Уѣзднаго Наблюдателя назначенъ съ того же числа учитель Изяславльскаго второкласснаго школы, Минскаго уѣзда, студентъ Минской Духовной Семинаріи Иванъ Киркевичъ съ причисленіемъ его, по принятіи священнаго сана, къ причту Рѣчицкаго собора сверхъ штата.

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи къ свѣдѣнію духовенства Минской Епархіи.

Въ виду поступленія въ Правленіе Минской Духовной Семинаріи прошеній отъ духовенства Минской епархіи и лицъ инословныхъ о принятіи ихъ дѣтей на казенное содержаніе, Правленіе Семинаріи почитаетъ своимъ долгомъ сообщить заинтересованнымъ лицамъ слѣдующія свѣдѣнія:

1. Правленіе Семинаріи ежегодно располагаетъ лишь опредѣленнымъ количествомъ казенныхъ вакансій—до 1907-1908 года 80, не имѣя возможности, подобно духовнымъ училищамъ, увеличивать число ихъ.

2. Сверхъ сихъ вакансій, Правленіе Семинаріи располагаетъ еще пятью епархіальными стипендіями и тремя частными, а всего, слѣдовательно, 88-ю стипендіями.

3. По существующему порядку, казенныя стипендіи предоставлялись прежде всего сиротамъ духовенства, а затѣмъ и инословнымъ сиротамъ, остатокъ же стипендій распределяется между дѣтьми бѣднѣйшихъ и многосемейныхъ родителей.

4. Въ виду многочисленности получаемыхъ прошеній о принятіи дѣтей на казенное содержаніе, Правленіе Семинаріи, не имѣя никакой возможности удовлетворить все прошенія, старалось удовлетворить эти просьбы хоть отчасти, для чего оно раздѣляло казенныя вакансіи на полуказенныя (двѣ казенныхъ на три полуказенныхъ), требуя отъ однихъ

учениковъ доплаты по пяти руб., а отъ другихъ—40 руб. (сверхъ 80).

5. Въ послѣдніе годы замѣчается увеличеніе сиротъ въ Семинаріи, изъ за чего число стипендій, которыя можно было бы предоставить дѣтямъ, имѣющимъ родителей, болѣе и болѣе уменьшается. Въ 1907 году сиротъ было болѣе 60-ти; посему Правленіе Семинаріи не имѣло возможности принять на казенное содержаніе ни одного ученика, имѣющаго родителей, и таковымъ бѣднѣйшимъ ученикамъ предоставило лишь полуказенныя вакансіи (30), епархіальныя (5) и частныя стипендіи (3).

6. Такъ какъ окончило курсъ ученія въ семь 1907 году учениковъ меньше, чѣмъ сколько ихъ поступаетъ, (окончило 20, а поступить около 50), то нѣтъ надежды, чтобы въ наступающемъ 1907—8 учебномъ году Правленіе Семинаріи имѣло возможность предоставить казенное содержаніе хоть одному ученику, имѣющему родителей псаломщиковъ или священниковъ.

7. Съ нынѣшняго 1907-8 учебнаго года положеніе дѣла содержанія учениковъ Семинаріи ухудшается еще тѣмъ, что опредѣленіемъ Св. Синода отъ 1 Мая с. г. за № 8 число казенныхъ вакансій во всѣхъ семинаріяхъ, въ томъ числѣ и въ Минской Семинаріи, сокращено. Въ Минской Семинаріи, вмѣсто 80, положено лишь 40; но это сокращеніе будетъ производиться въ теченіи шести лѣтъ, такъ что въ 1907-8 уч. году въ Минской Семинаріи казенныхъ вакансій будетъ не 80, а лишь 73, въ 1908-9—66, въ 1909-10—59 и т. д.

8. На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 20 Декабря 1906 г. за № 7345 инословные воспитанники будутъ освобождаемы отъ платы за обученіе лишь въ количествѣ 10 процентовъ, т. е., это преимущество выпадетъ лишь на долю сиротъ.

Отъ Правленія Паричскаго женскаго Училища духовнаго вѣдомства.

Согласно опредѣленію Правленія, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 11 Юля сего года за № 3080,

воспитанницы Паричскаго училища, не внесшія платы за содержаніе въ училищѣ къ концу истекшаго 1906-7 учебного года, считаются уволенными впредь до уплаты ими долга.

Въ предупрежденіе образованія недоимокъ въ будущемъ году Правленіе училища считаетъ нужнымъ напомнить родителямъ учащихся, что плату за содержаніе дѣтей въ училищѣ они обязаны вносить въ Хозяйственный Комитетъ Училища два раза въ годъ, къ началу каждого полугодія, и что Правленіемъ будутъ приняты всѣ мѣры къ тому, чтобы это требованіе училищнаго устава выполнялось со всей точностью.

СОДЕРЖАНІЕ

Высочайшія награды.—Распоряженія Высшаго Начальства.—Отъ Комитета Военскаго Благотворительнаго Общества Вѣлаго Креста.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Перемѣны по епар. службѣ.—Награды.—Благодарность Его Преосвященства.—Вакантныя мѣста.—Архипастырская благодарность Народному Братству Св. Креста.—Отъ Минск. Еп. Училищнаго Совѣта.—Отъ Правленія Минск. Дух. Семинаріи.—Отъ Правленія Паричск. жен. дух. училища.

Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

15-го августа № 16 1907 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

КЪ РОДИНѢ.

Не унывай, земля родная,
Мужайся, силы собирай
И, въ помощь Бога призывая,
Себя отъ гибели спасай.
Все, что сынамъ твоимъ священо,
За что въ былыя времена,
Горя святымъ одушевленьемъ,
Стояла грудью вся страна,—
Завѣты православной вѣры,
Любовь къ Царю, къ землѣ родной,—
Все въ грязь втоптали лицомъры,
Свободу несли съ собой.
Нельзя имъ вѣрить: ихъ свобода
Къ позору, къ рабству насъ ведетъ,
Горька судьба того народа,
Который ихъ стезей идетъ...
Вставай же, Русь, волной народной
Страхни гнетъ вражескихъ цѣпей,
И станешь матерью свободной
Свободныхъ, любящихъ дѣтей.

М. Клименко.

(Крестьянинъ).

Р ъ ч ь,

произнесенная о. протоіереемъ А. Юрашкевичемъ при
отпѣваніи Василя Вильгельмовича Гинденбурга.

Незабвенный мой другъ Василій Вильгельмовичъ!

Называю тебя другомъ своимъ, потому что въ теченіи двадцати трехъ лѣтъ душа твоя была близкой и родственной мнѣ; потому что для меня не были тайной помыслы и стремленія твоей души, сокрытыя для другихъ; потому что въ теченіи болѣе двадцати лѣтъ ты повѣрялъ мнѣ эти тайны, и я ждалъ и былъ искренне увѣренъ, что ты придешь въ православный храмъ не какъ искренній только богомолецъ, но какъ сынъ православной церкви, искренній исповѣдникъ ея догматовъ, ея ученій.

Не болѣе мѣсяца тому назадъ, при случайной нашей встрѣчѣ, ты мнѣ открылъ, что былъ боленъ и во время болѣзни приглашалъ къ себѣ настоятеля сего храма. Я понялъ твою мысль, и мое сердце радовалось, что исполнилось, наконецъ, твое завѣтное желаніе— быть православнымъ не только по духу, по убѣжденіямъ, но и по открытому исповѣданію православія, какъ вѣроисповѣдной догмы, истину которой ты изучалъ, постигалъ въ теченіи многихъ лѣтъ, наконецъ постигъ и приобщился православной церкви, какъ ея вѣрный и любящій сынъ, приобщился тогда, когда твои недуги напомнили тебѣ о вѣчности (объ этомъ, впрочемъ, ты никогда не забывалъ), и для тебя стало маловажнымъ то, что тебя, какъ человѣка, связаннаго многочисленными житейскими попеченіями, удерживало отъ рѣшительнаго шага принять Св. Тѣло Христово отъ руки православнаго священнослужителя.

Нынѣ мы надъ твоимъ прахомъ стоимъ въ храмѣ, въ которомъ ты любилъ молиться въ теченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ; нынѣ мы молимся, да упокоитъ Господь твою душу въ селеніяхъ праведныхъ. Но какою великою скорбью объята наши сердца, когда ты—нашъ, нынѣ всецѣло нашъ, оставилъ насъ, когда душа твоя, родная намъ со дней юности твоей, стала еще болѣе близко къ намъ

по усыновленію тебя нашею общею матерью—православною церковью! Господь отнялъ тебя отъ насъ въ расцвѣтъ твоихъ духовныхъ силъ. Почему отнялъ—не знаемъ. Потому-ли, что душа твоя угодна Господу, и Господь ускорилъ (ея отшествіе) изъ среды нечестія (премуд. сол. 4,14); потому-ли, что подвигомъ добрымъ ты подвизался, теченіе совершилъ, вѣру сохранилъ, и тебѣ уготованъ вѣнецъ правды, который дастъ тебѣ Господь, Праведный Судія, въ день оный (2 Тимое. 4, 7—8)? Это вѣдомо Всевѣдущему, Полагающему дни и сроки нашей жизни. И не намъ дано знать эти сроки. Мы знаемъ лишь то, что для тебя и жизнь была блага и смерть приобрѣтеніе; ибо ты вѣрилъ всей душой, что для истиннаго христіанина смерть есть начало другой жизни, уже не прекращающейся. Эта вѣра не оставляла тебя ни на одинъ моментъ твоей жизни. Съ этой вѣрой ты трудился, молился, размышлялъ, встрѣчалъ радости и невзгоды жизни, людскую похвалу и осужденіе, любовь и ненависть, добро и зло. Эта вѣра собщила твоей волѣ твердость, твоему уму ясность мысли, твоему сердцу—любовь къ ближнему, особенно немощному и бѣдному, всему твоему поведенію—серьезность, разумность. Ты зналъ, въ чемъ заключается цѣль и смыслъ жизни человѣческой, ея высшія задачи и назначенія. Ты былъ мудрымъ среди насъ, и своею мудростью дѣлился со всѣми окружающими тебя, владѣя обширными знаніями и способностью передавать знанія другимъ.

Но позволь мнѣ, старому твоему другу, въ этомъ святомъ храмѣ коснуться тайниковъ твоей души въ области, можетъ быть, мало вѣдомой другимъ, любившимъ тебя.

Есть, благочестивые слушатели, на свѣтѣ души, на которыхъ отъ дней рожденія лежитъ Божья печать. Онѣ ищутъ Бога отъ дней пробужденія своего сознанія; онѣ любятъ Бога всѣмъ пыломъ своего сердца, и хотя живутъ въ мірѣ среди обычныхъ условій людского существованія, но живутъ духовно, устремляя свою мысль и свое сердце непрерывно въ надзвѣздные міры, въ высшія области бытія и жизни. Таковъ былъ покойный по своему духовному складу. Онъ искалъ и любилъ Бога. Онъ любилъ Слово Божіе, читалъ и изучалъ его отъ дней дѣтства до послѣдняго дня

жизни, читаль и изучаль до подлинникамъ, на нѣсколькихъ древнихъ и новѣйшихъ языкахъ, чтобы лучше и яснѣе уразумѣть его смыслъ и содержаніе. Молитва—была его живою сердечною потребностью, и онъ молился и пѣль Богу и славославиль Его, какъ самый усердный служитель Божій. Господь далъ ему такую душу, такое благоговѣнное сердце, далъ ему великій талантъ—любить себя, а онъ приумножилъ этотъ талантъ молитвою и трудами! Чѣмъ онъ былъ по духу своему, чѣмъ сталъ онъ въ послѣдніе дни свои—это лишь дѣло Божіе. Обстоятельства его жизни лишь укрѣпляли въ его душѣ то, что волею Божіею развивалось и зрѣло въ ней.

Вотъ онъ—юноша, студентъ университета, учитель внуковъ великаго православнаго миссіонера Иннокентія, Митрополита Московскаго.

Не радостей и утѣхъ юности онъ ищетъ. Нѣтъ, онъ сидитъ подлѣ великаго старца, уже немощнаго, почти слѣпого и слушаетъ повѣствованіе о его миссіонерскихъ подвигахъ на Алеутскихъ островахъ и въ предѣлахъ Сибири. Старецъ съ любовью предается воспоминаніямъ о пережитомъ, а слушатели, въ томъ числѣ покойный, не сводя глазъ съ повѣствователя, упиваются его рѣчами. Юноша благоговѣетъ предъ старцемъ и его подвигами, проникается глубокою любовью къ той вѣрѣ, которая подвинула миссіонера на его подвигъ, и, желая чѣмъ нибудь выразить эту любовь, онъ, иновѣрецъ, становится церковнымъ прислужникомъ, когда старецъ митрополитъ совершалъ Богослуженіе. Здѣсь, у ногъ миссіонера Сибири и Америки, положено было въ душѣ покойнаго, по собственнымъ словамъ, начало любви его къ православію и къ православному Богослуженію. Въ послѣдующіе годы эта любовь углубилась и расширилась. Цѣнный талантъ покойнаго—помнить почти все, что онъ слышалъ, читаль и изучаль, далъ ему возможность изучить и усвоить многосложный чинъ православнаго Богослуженія. А чѣмъ больше онъ знакомился съ нашимъ богослуженіемъ, тѣмъ болѣе находилъ въ немъ силы и красоты, которая покоряла его разумъ и умиляла его сердце,—которая все болѣе и болѣе разогрѣвала его сердце къ молитвѣ во храмѣ и внѣ храма: въ православномъ Богослуженіи покойный на-

шелъ выраженіе для душевныхъ порывовъ, которымъ полно было его существо. Съ рѣдкимъ усердіемъ посѣщаль онъ православный храмъ; съ рѣдкимъ благоговѣніемъ и вниманіемъ онъ выслушиваль продолжительныя Богослуженія. Если же онъ жилъ гдѣ-либо вдали отъ храма, то и въ этомъ случаѣ благоговѣнная душа его хотѣла чувствовать себя какъ-бы во храмѣ. Съ богослужебною книгою онъ углубляется въ чашу лѣса, и одинъ, какъ древній отшельникъ, пѣлъ хвалу Богу, выражая ее гимнами нашей православной церкви. Большинство этихъ гимновъ онъ зналъ наизусть на славянскомъ, а очень много и на греческомъ языкѣ. Но душа его этой, хотя и церковной молитвой, не удовлетворялась. Ему нуженъ храмъ, какъ мѣсто особенное, располагающее къ молитвѣ. Онъ ищетъ это мѣсто и находитъ. Недалеко отъ его усадьбы, на кладбищѣ, стояло совершенно обветшавшее зданіе бывшаго храма. Онъ склоняетъ сосѣднихъ крестьянъ обновить закрытую церковь, помогаетъ имъ въ этомъ дѣлѣ и средствами, и совѣтомъ, и трудомъ. И вотъ, къ великой радости покойнаго, храмъ освящается; покойный становится ктитормъ и церковно-служителемъ этого храма, поетъ въ немъ и читаетъ по чину и радуется, что Господь удостоилъ его блага. А какое великое умиленіе испытываетъ покойный въ своемъ сердцѣ во дни великихъ праздниковъ православныхъ, особенно во дни Страстной седмицы, когда православная Богослужебная пѣснь достигнетъ своего высшаго художественнаго выраженія! Въ Великую Субботу въ четыре часа утра покойный ранѣе насъ священнослужителей приходилъ въ Каѳедральный соборъ слушать священныя гимны погребенному Христу и позже насъ уходилъ изъ храма. „О, какое великое сокровище, говорилъ намъ покойный, заключается въ вашихъ Богослужебныхъ книгахъ, въ вашихъ православныхъ молитвахъ, гимнахъ и мелодіяхъ!“ И покойный безмѣрно любилъ эти гимны и мелодіи, и эта любовь составляла драгоценную жемчужину его души, давала ему радость и отраду. За отраду онъ и полюбилъ православіе, и объ этой своей любви онъ говорилъ громко и открыто и намъ и своимъ единовѣрцамъ, еще въ то время, когда, можетъ быть, для него и не совсѣмъ ясно было, въ чемъ

заключается существенное догматическое отличие православія отъ вѣроисповѣданія, въ которомъ онъ родился, и которое любилъ и цѣнилъ какъ добрый христіанинъ. Но его душа не мирилась съ этой неясностью. Мысль его работала и искала рѣшенія вопросовъ, еще неразрѣшенныхъ, но, по его мнѣнію, безмѣрно важныхъ. Покойный съ жадностью читалъ книги религіознаго содержанія, касавшіяся этихъ вопросовъ съ большимъ интересомъ встрѣчался съ людьми, съ которыми, надѣялся побесѣдовать о томъ, что его занимало. Мы хотя и рѣдко встрѣчались съ нимъ, но не одна наша встрѣча не обошлась безъ горячихъ споровъ и бесѣдъ на темы изъ православной догматики. Мы видѣли, чего недостаетъ совопроснику, надѣленному отъ Бога огромными способностями и владѣющему обширными знаніями въ области христіанскаго Богословія. Мы вручили ему Богословскія сочиненія знаменитаго богослова—мыслителя Хомякова, и покойный прочиталъ книгу нѣсколько разъ, не разставался съ нею въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, вновь перечитывая и изучая ее. Эта книга дала ему отвѣты на волновавшіе его вопросы: она разъяснила ему то, что было у него неяснаго и темнаго въ его новыхъ мысляхъ и складывающихся убѣжденіяхъ. Онъ окончательно уразумѣлъ, что значитъ православіе и инославіе, и душа его стала умиротворенной и спокойной: онъ нашелъ сокровище, котораго искалъ, хотя, повѣдомымъ лишь ему причинамъ, онъ формально до поры во времени, и не причислялъ себя къ православной Церкви, оставаясь протестантомъ, болѣе искреннимъ, чѣмъ многіе его иновѣрцы. Ибо и въ своей родной церкви онъ находилъ добро и свѣтъ. Здѣсь онъ любилъ, какъ передавалъ онъ намъ, частую хорошую проповѣдь, молитвенное настроеніе богомольцевъ, протестантовъ, когда, они подъ звуки органа, общимъ голосомъ поютъ Богослужебный гимнъ,—серьезное ихъ отношеніе къ вѣрѣ и жизни, заботы о немощныхъ и неимущихъ. Но лишь въ православіи, въ его ученіи и Богослуженіи покойный находилъ полное удовлетвореніе для пытливаго, христіански настроеннаго своего ума и молитвенно—благотовѣйнаго сердца! Лишь въ православномъ Богослуженіи и вѣроученіи онъ нашелъ то, что прочиталъ въ Библии! Лишь въ православіи онъ нашелъ

дорогую для него мысль, что общеніе между душами чело-
вѣческими не прекращается съ прекращеніемъ жизни,
продолжается и по смерти—въ молитвахъ ко святымъ и въ
молитвахъ за умершихъ; что Господь любви слышитъ моли-
твы не только насъ живыхъ, но и молитвы отшедшихъ отъ
насъ отцовъ и братій нашихъ. Онъ увѣровалъ, какъ и всѣ
мы православные вѣримъ, что, если дѣйствена здѣсь на
землѣ молитва за живыхъ нашихъ родныхъ и близкихъ, то
дѣйствена и за умершихъ. Ибо, какъ на землѣ любовь Божія,
отвѣчая на челоуѣческую молитву, благодатію своею возвы-
шаетъ наши силы и помогаетъ намъ совершить подвигъ
нашего спасенія, очищая и усовершеня нашу душу, то та же
любовь Божія по молитвѣ нашей, можетъ пролить свою
благодать и на души умершихъ, подавая имъ помощь и
силы, къ очищенію грѣха и къ совершенству любви къ Отцу
Небесному. Эта истина нашей православной Церкви, почти
чуждая родному исповѣданію, особенно радовала его, когда
онъ путемъ изученія слова Божія и богословскихъ умоза-
ключеній пришелъ къ ней, какъ къ святынѣ своихъ убѣж-
деній. Во имя этой истины его безжизненное тѣло принесено
сюда во храмъ, въ которомъ при жизни своей покойный
любилъ молиться. Во имя этой истины, мы его друзья, зна-
комые и почитатели, совершаемъ молитву любви и вѣримъ,
что молитва будетъ услышана милостивымъ Отцемъ Небес-
нымъ. Вѣримъ, что благодать Божія, испрошенная у Господа
нашей недостойной молитвой, очиститъ его душу отъ всего,
что было недостойнаго въ ней, и поможетъ ему приблизиться
къ Господу Славы съ чистымъ сердцемъ, способнымъ Бога
узрѣть.

Да, благочестивые слушатели и братья во Христв, надъ
прахомъ покойника мы совершаемъ молитву по чину право-
славной Церкви, потому что покойный въ теченіе всей
своей жизни былъ православнымъ по духу, а въ недавнее
время и формально сопричислилъ себя къ сынамъ право-
славной Церкви. Сопричислилъ себя онъ, благочестивый и
лучшій лютеранинъ, потому, что искалъ духовной полноты,
тысчаго духовнаго счастья и радости. Къ этой радости онъ
пришелъ не сразу, не случайно, не путемъ создавшейся

привычки къ тому или иному обряду, къ тому или иному укладу церковной жизни, а пришелъ, благодаря близкому знакомству съ православнымъ ученіемъ и Богослуженіемъ; благодаря тому, что онъ тысячу разъ молился въ православномъ храмѣ, читаль и пѣлъ православныя молитвы и пѣснопѣнія; благодаря тому, что онъ зналъ исторію православной Церкви, много разъ на нѣсколькихъ языкахъ прочиталь святую Библию и уяснилъ сущность православнаго вѣроученія, съ его отличительными чертами отъ другихъ христіанскихъ вѣроученій. Къ православію онъ пришелъ сознательно, доброй волею, съ чистой совѣстью, съ искреннимъ убѣжденіемъ, что онъ нашель истину, которая дороже всякой другой истины, дороже всего на свѣтѣ.

Спи же, дорогой нашъ другъ и братъ, покойся въ мирѣ со святыми, молись за насъ, чтобы Господь очищаль наши души отъ всякихъ заблужденій и приводилъ къ свѣту и истинѣ. Молись, чтобы мы не только умѣли познавать Божью истину и правду и жить по истинѣ и правдѣ. Молись за насъ по любви твоей къ намъ, а наша любовь отвѣтитъ тебѣ тѣмъ же даромъ молитвы, чтобы Господь Своею благодатью приблизилъ тебя къ Себѣ. Вѣримъ, искренне вѣримъ, что наша нынѣшняя скорбь въ положенный Господомъ часъ смѣнится радостью свиданія и общенія съ тобою въ обителяхъ Отца Небеснаго. Аминь.

Протоіерей А. Юрашкевичъ.

Р ъ Ч ъ,

сказанная при погребеніи **Василія Вильгельмовича Гинденбурга.**

Возлюбленный о Христь, братъ Василій!

Что съ тобою?! Твой видъ не обыкновененець... Ты лежишь недвижимо, уста замкнуты, закрыты глаза... Что съ тобою? Я спрашиваю, а ты молчишь. Покончилъ ты, очевидно, всѣ счеты съ землею, хочешь навсегда покинуть насъ, отправиться въ далекій, далекій путь, ко престолу Всевышняго. Что же сказать тебѣ на прощаньи?

Рано бы еще тебѣ было умирать. Твои лѣта вовсе не таковы, чтобы ты не могъ жить и трудиться на благо твоихъ ближнихъ, на счастье родной семьи. Такъ недавно мы видѣли тебя въ семъ величественномъ городскомъ храмѣ и ничего не замѣтили въ тебѣ такого, что грозило бы опасностью твоей жизни. Припоминается мнѣ первое знакомство съ тобою, года три тому назадъ. Ты самъ тогда говорилъ, что тебѣ только жить, что лучшаго общественнаго положенія ты не желаешь, что семья твоя хорошо пристроена. Но Богъ судилъ иначе. Воля Божія непреклонна. Пусть будетъ съ тобою такъ, какъ угодно Богу.

Не приходилось бывать у тебя на дому, но отъ частныхъ бесѣдъ съ тобою можно было заключить, что ты былъ примѣрнымъ семьяниномъ. Рѣдкій разъ, чтобы ты въ разговорѣ со мною не вспоминалъ о своихъ уже взрослыхъ дѣтяхъ. Тебя занимала, интересовала, всякая малѣйшая перемѣна въ ихъ жизни. Ты не могъ дожидаться того дня, въ который предстояло для тебя свиданіе съ ними. О всѣхъ членахъ своей родной семьи ты отзывался всегда съ одною похвалою, безъ всякихъ упрековъ кому бы то ни было изъ нихъ. Въ довольствѣ отъ своей родной семьи ты невольно обращался мысленно къ Богу и благодарилъ Его отъ всей души. Жаль, что нѣтъ при гробѣ твоёмъ твоего православнаго духовника. Онъ начерталъ бы твой свѣтлый обликъ, какъ семьянина, во всей полнотѣ, а мы бы съ удовольствіемъ послушали бы его рѣчь къ своему назиданію. Теперь одно остается за тобою по отношенію къ своей семьѣ: молись, чтобы Господь хранилъ ее отъ всякихъ козней міра сего, чтобы помогъ ей „ходить достойно христіанскаго званія“. Почивай покойно: семья твоя не потревожитъ души твоей укоромъ, что мало заботился о ней.

Всего лучше мы знали тебя, какъ христіанина, хотя ты, почти до самой своей смерти, принадлежалъ къ „инымъ овцамъ, кои не суть отъ двора сего“. Ты уважалъ всякое христіанское вѣроисповѣданіе, но никакъ не могъ помириться съ тѣмъ, чтобы христіане не славили Господа „единими устами и единымъ сердцемъ“. Ты искалъ истину, но искалъ осторожно, чтобы не оскорбить тѣхъ или другихъ христіан-

скихъ собратій. Ты явился въ этотъ православный храмъ съ открытою душою, съ признаніемъ православной вѣры истинною, только сегодня, раньше же ты былъ среди насъ только молитвенникомъ на общемъ основаніи, что исповѣдалъ и прославлялъ съ нами одного и того же Христа. Никто не зналъ, каковы были твои воззрѣнія въ тайникахъ твоей души относительно разныхъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, но въ православномъ храмѣ, въ православной средѣ ты былъ православнымъ, у тебя можно было учиться христіанской жизни каждому изъ насъ.

— Явившись въ храмъ къ Богослуженію, ты искалъ случая привѣтствовать нашихъ пастырей и принять отъ нихъ благословеніе. Ты одинаково относился къ нашимъ пастырямъ, были ли они людьми украшенными сѣдинами или молодыми, искушенными въ духовной жизни или въ извѣстной степени немощными; ты уважалъ ихъ, прежде всего, какъ пастырей священнаго сана. Стоя на молитвѣ, ты весь погружался въ слышаніе нашихъ церковныхъ молитвословій и пѣснопѣній, и по образцу молитвенныхъ дѣйствій ты нисколько не отличался отъ насъ. Какъ истово полагалъ ты на себѣ крестное знаменіе, съ какимъ умиленіемъ опускался ты на колѣни предъ святыми иконами. Почти за каждою литургіею тебя можно было видѣть съ просфорою въ рукахъ. Иногда въ порывѣ своихъ религіозныхъ чувствъ, ты не могъ удержаться отъ того, чтобы не принять участія въ самомъ отправленіи богослуженія. Многіе изумлялись, когда ты читалъ шестопсалміе, часы, зная, что ты не нашего вѣроисповѣданія, не нашей вѣры. Я постоянно поражался твоимъ знаніемъ православнаго богослуженія. Нерѣдко вызывалъ ты изъ алтаря пастырей и указывалъ имъ на невыполненныя ими особенности богослуженія въ извѣстные дни.

Но вотъ ты въ православной средѣ. И тутъ ты былъ православнымъ для cadaго изъ насъ, кто не зналъ тебя, впервые видѣлся съ тобою. Ты состоялъ членомъ Православнаго Николаевскаго Братства, имѣющаго своею задачею просвѣщеніе и утвержденіе православныхъ христіанъ въ ученіи Христа. Ты состоялъ членомъ Кирилло-Меѳодіевскаго

Братства при мѣстной православной духовной семинаріи, которое имѣетъ своею задачею оказывать матеріальную поддержку тѣмъ изъ воспитанниковъ, которые намѣрены посвятить себя на служеніе православной церкви. Ты обѣщался зайти ко мнѣ, чтобы записаться въ члены Православнаго Братства Св. Креста Господня, которое имѣетъ своею задачею защиту православной вѣры отъ ея враговъ. Никогда я не забуду твоей заслуги, оказанной православно-христіанскому дѣлу, которое такъ близко моему сердцу. Я разумью твои горячія рѣчи въ Губернскомъ Земскомъ Комитетѣ въ защиту пособія изъ земскихъ суммъ на содержаніе нелюбимыхъ въ здѣшнемъ краѣ церковныхъ школъ, а также твое попечительство въ нѣкоторыхъ изъ нихъ. Недавно я слышалъ отъ одного нашего священника, какъ былъ ты добръ, сердеченъ въ обращеніи съ православными крестьянами, что работали на твоей землѣ, въ твоемъ имѣніи „Заболотное“. Если бы ты въ свое время не пришелъ къ нимъ со своею христіанскою помощію, то никогда бы у нихъ не было столь благоустроеннаго храма. Мы увѣрены, что твою христіанскую доброту, твою чистѣйшую любовь къ ближнимъ вспомнить и большинство твоихъ православныхъ сослуживцевъ.

Вотъ все наиболѣе важное, что извѣстно мнѣ о тебѣ, какъ христіанинѣ. Сказаннаго о тебѣ въ этомъ смыслѣ исполнѣ достаточно, чтобы видѣть, что въ жизни своей для насъ ты былъ давно православнымъ. Чтобы войти въ лоно Православной Церкви, тебѣ не хватало только принятія таинства по обряду ея. Велика была наша радость, когда по кончинѣ твоей мы вскорѣ услышали, что за нѣсколько недѣль до нея, какъ бы готовясь къ ней, ты принялъ добровольно нашу православную вѣру чрезъ настоятеля сего собора. Мы все равно молились бы за тебя, если бы ты умеръ и при прежней своей вѣрѣ, но теперь наши моленія о тебѣ будутъ сугубо усердны, какъ нашему брату о Христвѣ. Мы знаемъ, что Самъ Христосъ имѣлъ тайныхъ учениковъ, и что они по любви къ Нему стояли не ниже учениковъ Его явныхъ.

Итакъ твои дѣянія, твоя жизнь такова, что дай Богъ ихъ каждому изъ насъ, что милосердный Господь „вселить

тебя въ селеніяхъ праведныхъ упокоить въ нѣдрахъ Авраама“. При такомъ сознаніи, при такой вѣрѣ нашей наша скорбь при разставаніи съ тобою до свиданія въ другомъ уже, не земномъ, небесномъ мірѣ, смѣняется чрезвычайною радостію. Еще при жизни твоей Господь былъ милостивъ къ тебѣ, избавивъ тебя отъ напрасной смерти при злодѣйскомъ покушеніи.

Хочется, чтобы и ты радовался отходя ко Господу. При жизни своей ты опасался огорчить переменной своей вѣры своихъ близкихъ родныхъ. Посмотри: они тѣ же самыя къ тебѣ, что были раньше, они благоразумны, хорошо сознавая, что религіозная область души, религіозныя убѣжденія есть дѣло совѣсти каждаго изъ насъ. Глаза ихъ, полныя слезъ, говорятъ о неизмѣнной ихъ любви къ тебѣ. Впрочемъ вѣдь есть чѣмъ тебѣ и утѣшить своихъ родныхъ при разставаніи съ ними навсегда въ здѣшнемъ земномъ мірѣ. Скажи имъ: я всю жизнь свою одинаково исповѣдалъ и славилъ съ Вами Христа Спасителя, и только предъ самою смертію счелъ за лучшее, присоединиться для исповѣданія и прославленія Его къ православнымъ, я вовсе не требую отъ васъ, чтобы вы въ религіозныхъ убѣжденіяхъ обязательно слѣдовали за мною, такъ какъ и я сознаю, что эти убѣжденія дѣло совѣсти каждаго человѣка; меня напутствуетъ въ загробную жизнь Православная Церковь, но прахъ мой будетъ покоиться около моихъ умершихъ родныхъ, на кладбищѣ Вашего лютеранскаго храма, ксторый я также чтилъ и уважалъ. Будьте увѣрены, что Господь приметъ и Ваши молитвы обо мнѣ вмѣстѣ съ молитвами православныхъ.

Братіе христіане! Рабъ Божій Василій, напутствованный нашими благожеланіями уже готовъ отойти ко Господу. Молитесь всѣ, какъ судилъ вамъ молиться Господь, да удостоитъ Онъ раба Своего Василя блаженнаго гласа: „добрый и вѣрный рабъ! въ маломъ ты былъ вѣренъ, надъ многими тебя поставлю; войди въ радость Господа твоего“ (Мѡ. 25, 23).

Священникъ Димитрій Павскій.

Заслуги, оказанныя старыми дворянскими родами Минской губерніи Православной вѣрѣ.

(Продолженіе).

Гоненія на православную вѣру принимали все большіе и большіе размѣры, и чѣмъ сильнѣе они проявлялись, тѣмъ рѣзче и рѣшительнѣе становились на защиту православія старыя дворянскіе роды.

Они ничего не жалѣли, чтобы поддержать православіе: строили храмы, монастыри, жертвовали огромныя имѣнья и пр. А когда насилія католиковъ становились особенно вопіющими, дворяне подавали протесты въ Главный Трибуналь Великаго Княжества Литовскаго. Особенно интересенъ протестъ дворянъ—Александра Огинскаго изъ Козельска, князя Яна Любецкаго, Яна Верещака, Матеуша Укольскаго, Яна Кердея, Константина Ратомскаго и др. Причиною протеста послужило слѣд. обстоятельство.

Минскій воевода Петръ Тышкевичъ, перешедшій изъ православія въ католичество („авкорой релии (греческое старожитное) сенать и сам его милостивъ воевода уродилсе“) началъ чинить всевозможныя притѣсненія православнымъ людямъ, называлъ ихъ, „схизматиками“, ложно обвинялъ ихъ въ подготовленіи „якобы бунты и седицы“ (возстанія) и даже будтобы въ „опустошенье“ церкви въ замку меньскомъ“. Цѣль Петра Тышкевича, какъ видно изъ протеста дворянъ,—это разорить и снести церковь и монастырь св. ап. Петра и Павла и цколу при немъ и уничтожить православную вѣру („тое релии заборонит, которое звычайем водлуг прав духовныхъ греческихъ иконсыліи отцовъ светыхъ втои церкви от правутсе“*). Протестъ подписали: Александръ Огинскій, Александръ Гурко, Матвѣй Укольскій, Якимъ Зданъ Копцевичъ, Янъ Верещака, Янъ Кердей, Константинъ Ратомскій, Янъ Стецкевичъ, Иванъ Прилуцкій, Палецкій. Это было въ 1619 году.

Въ этой грамотѣ, какъ и въ другихъ подобныхъ, интересно отмѣтить, что народъ, живущій въ Минскѣ и Мин.

воеводствѣ, *называется русскимъ и православнаго вѣра—русской вѣрой* („народу нашего росейского“).

Гоненія на православіе шли и со стороны измѣвившаго православію духовенства—митрополита Іосифа Рутскаго, называемаго въ грамотѣ „ксендзомъ“, и его намѣстника Ларіона Барановича. Эти господа, желая затянуть („затегать“) православныхъ людей „до послушенства своего“, чинили всякія препятствія, трудности и „перенагабанья“ православнымъ и хотѣли даже снести „церковь на Немизе“ и монастырь св. ап. Петра и Павла и церковь Рождества Богородицы. Тогда „врадники земские, дворные, рыцарство, шляхта, обыватели (помѣщики), чрезъ своего уполномоченнаго, подали польскому королю жалобу (объмову) и просьбу, чтобы имъ не чинилось больше стѣсненій ихъ шляхетскихъ вольностей и вольнаго пребыванія въ православной вѣрѣ.“

Жалобу эту, написанную въ 1620 г. 2 февр., подписали: Федоръ **Стеткевичъ**, Юрій Скуминъ **Тышкевичъ**, Константинъ Ратомскій, Адамъ **Ваньковичъ**, Янъ Кисель **Дорогиницкій**, Янъ Стеткевичъ, Владиміръ **Петрашкевичъ**, Петръ **Пржибыткъ**, Василій **Ходычинскій**.

Володковичи. Въ 1623 г. 23 іюля минскій земскій судья Мартинъ Володковичъ и жена его Дорота Монвидовна Дорогостайская пожертвовали въ пользу Петропавловскаго монастыря фольварокъ *Пересту*. Завѣщаніе состоялось при генералѣ Янѣ **Ромейковичѣ** и шляхтичахъ Петрѣ Николаевичѣ и Янѣ Матеевичѣ *).

Въ 1633 г., по жалобѣ православныхъ, минскій земскій писарь Христофоръ Володковичъ долженъ былъ разобрать, кому принадлежитъ церковь Св. Троицы—уніатамъ или православнымъ. Дѣло въ томъ, что уніаты захватили себѣ Св. Духовскій монастырь и церковь Св. Троицы. Когда Володковичъ потребовалъ отъ нихъ объясненій, уніаты, во главѣ съ митрополитомъ уніатскимъ намѣстникомъ Игнатіемъ Шоповичемъ, всячески старались доказать, что будто бы Св. Троицкая церковь ими построена. Но эту ложь ихъ разоблачили Адамъ **Ваньковичъ**—войсковой мин. воеводства, Янъ

*) Стр. 146.

Жижемскій—минскій стольникъ, Янъ **Володковичъ**, Ярошъ **Ивановскій** писарь, Адамъ Ходосовичъ, Миколай **Цвикленскій**, Мартинъ **Оникеевичъ**, Стефанъ **Добрылевскій**; Игуменъ Петро-Павловскаго монастыря тоже подтвердилъ. Доказательства православныхъ были несомнѣнны, а именно: во 1-хъ, церковь эта построена не десятокъ лѣтъ тому назадъ, а когда объ униі въ польск. королевствѣ вовсе и слуху не было, во 2-хъ, еще живы тѣ люди, которые строили ее, и помнятъ хорошо, что церковь эта сгорѣла и была реставрирована въ 1603 г., въ 3-хъ, то же подтверждаетъ и надпись на колоколѣ, которая гласитъ, что колоколъ построенъ въ 1612 г. въ Гданскѣ на средства минскаго мѣщанина Михаила Савича и отданъ церкви С. Троицы, находящейся въ послушаніи Константинопольскому патріарху. Когда Володковичъ послалъ провѣрить эту надпись, то униаты замкнули колокольную, *stultem* (шумно) бранились и не допустили посланнаго къ колокольні²⁾. Листъ этотъ писанъ по-польски.

Григорій Мартиновичъ **Володковичъ**—земенинъ (дворянинъ) воеводства Новгородскаго, оставилъ завѣщаніе, которое поражаетъ насъ величиною пожертвованій на православныя церкви и монастырь. Въ имѣньѣ Грозовомъ отецъ его построилъ церковь Іоанна (Яна) Богослова около 1629 г., а Григорій Володковичъ при той же церкви построилъ еще церковь Успенія Богородицы и монастырь, желая, чтобы „втыхъ церквяхъ хвала Божія и молитва николи не уставала“³⁾. При церкви Іоанна Богослова похоронены тѣла родственниковъ Володковича и многихъ „зацныхъ“ людей, „где исамъ хочу абы при милыхъ родичахъ моихъ тѣло мое по смерти было положено“. На содержаніе церкви и монастыря онъ завѣщаль слободу Терпиловку (120 десятинъ), застѣнокъ Каспаровцизну, островъ Дразный, Дубеновскій ставъ съ млыномъ, доходы съ ярмарокъ; для построенія монастырскаго госпиталя далъ землю противъ села своего Михалевичъ. Завѣщаніе составлено въ 1639 г. 15 іюня въ присутствіи пріятелей и единовѣрцевъ Володковича—подкомораго Мстиславскаго, Богдана Стеткевича, хорунжаго Оршанскаго Юрія

2) стр. 140—146.

3) стр. 217.

Друцкаго-Горскаго, Яна Володковича. Въ концѣ Завѣщанія написано по русски: „**Мартинъ Волович** писар“.

Кстати: нынѣшній городъ Новогрудокъ называется какъ въ этой, такъ и въ другихъ грамотахъ **Новгородкомъ**. *Не пора ли ходатайствовать о возстановленіи древнихъ названій для городовъ и мѣстечекъ мин. губерніи, названій, исковерканныхъ поляками?*

Въ 1656 г. 2 дек. Софья **Пекарская**, жена Григорія Володковича, въ присутствіи Христофора **Нарушевича**, Иосифа **Зміевскаго** и Абрама **Достоевскаго**, составила завѣщаніе, чтобы ея тѣло было погребено при Пинской Богоявленной церкви, причемъ пожертвовала на эту церковь и церковь св. Θεодора деньги; кое что отказала дочери своей по второму мужу **Маскевичу**, вышедшей замужъ за **Незабытовскаго**, часть другой дочери, вышедшей замужъ за Стефана **Шуйскаго**. Маскевичъ былъ православнымъ, построилъ Жабчицкую церковь и завѣщалъ не отдавать ее иной религіи-уніи, подъ угрозой проклятія—*przeklenstwa*; только внукъ его Петръ Маскевичъ перешелъ въ католическую вѣру—*w wiare katolicka poszedl* Софья Пекарская отмѣчаетъ объ измѣнѣ православію только Петра Маскевича; отсюда можно думать, что Незабытовскіе и Шуйскіе были православными *).— Завѣщаніе написано по-польски, или правильнѣе, польскими литерами; слова же и выраженія—древне русскія. Замѣчательно, что со второй половины XVII в. польскій языкъ особенно замѣтно вытѣсняетъ въ шляхецкихъ документахъ русскій. Это объясняется преслѣдованіями польскихъ королей.

Ваньковичи, Деревоеды, Качановскіе, Защинскіе, Домановскіе, Жылинскіе, Зеновичи, Евтуховичи, Вылазскіе, Горваты. Въ 1626 г. 20 февраля игумену минскому выдана была копія съ завѣщанія мѣщанки Андреевичевой, подъ которой *по-русски* подписался Павелъ **Сапега**, подканцлеръ вел. княж. лит. Очевидно, этотъ ополячившійся русскій одинъ только могъ въ *Варшавѣ* писать по-русски.

Завѣщаніе Николая Григорьевича **Деревоеда**, съ отка-

*) Стр. 270—275.

зами въ пользу Минской Петро-Павловской церкви, Долгиновской Св. Троицкой и Крайской Николаевской, сдѣланное въ 1634 г. 24 дек., ¹⁾ характерно въ томъ отношеніи, что въ немъ православная церковь называется „русской“. Ясно, что въ то время понятіе „православный“ слилось съ понятіемъ „русскій“.

Адамъ Стефановичъ **Ваньковичъ**—войсковой г. Минска въ завѣщаніи своемъ 1635 г. 11 февр. сдѣлалъ распоряженіе, чтобы тѣло его было погребено по обрядамъ православной церкви, въ склепѣ при церкви монастыря св. Апостол. Петра и Павла, на которую онъ отказалъ сто копѣ грошей литовскихъ („водлугъ конфесыи моее релии старожитное греческое церкви восточное“).

У него были двѣ дочери и два сына; одна дочь вышла замужъ за Станислава Павловича **Валицкаго**, а другая за Хр. **Могильницкаго**, людей, судя по завѣщанію, православныхъ. Между этими дѣтьми и женой онъ подѣлилъ свои имѣнія Пережиры, Волму и домъ свой, находившійся въ г. Минскѣ на **Лошицкой** или **Кандратовской** улицѣ; наслѣдникамъ своимъ онъ завѣщалъ пребывать въ православной вѣрѣ и претерпѣвать за нсе даже гоненія: „живучи насвете вбоязни ивправдивои вере старожитнои хрестиянскои церкви восточное Вселенское, въ которой сут окрещени, трываючи внеи аждо животов своих, недбаючи оларуганіе противников нших але вси тежары скромне зносечы терпеть для имени Христова и для правдивое веры своее“ ²⁾. Подъ завѣщаніемъ подписались единовѣрцы его—минскій земскій судья **Мартинъ Володковичъ**, подсудокъ минскій **Самуиль Немста**, Янъ **Цедровскій**, **Миколай Булгакъ**.

Въ 1640 г. 10 іюля **Василій** и два **Льва Каченовскіе**, **Адамъ Защицскій**, **Потей Дамановскій**, **Федоръ Михновичъ** и **Данииль Лоцицкій** сдѣлали разныя пожертвованія на св.-Троицкую церковь въ селѣ Местковичахъ, Пинскаго повету. ³⁾

Витебскій воевода **Христофоръ Кишка** и жена его Ека-

1) Стр. 155.

2) Стр. 176—182.

3) стр. 207.

терина, урожденная **Жилинская**, пожертвовали Минскому Петропавловскому монастырю мужскому купленный ими плацъ, находящійся на рынкѣ на углу около монастыря. 4)

Аполлонія **Зеновичева**, урожденная Огинская, отказала церкви Успенія Богородицы въ Манковичахъ, Ошмянскаго повету, земли и крестьянъ. 5)

По завѣщанію Θεодора Евтуховича отъ 1660 г. 14 іюля можно отыскать, гдѣ были въ Минскѣ Пятницкая и Николая Чудотворца церкви. Евтуховичъ отказалъ церкви св. Петра плацъ, „лежачый для церкви св. Пятницы“, на которомъ жили татары Абдыла и Речинъ; домъ Евтуховича находился межъ Татарскихъ улицъ, около церкви св. *Пятницы* „отъ болота и дороги, которою ездят до светого *Николы*“, возлѣ монастыр. плацовъ, гдѣ жилъ Трусицкій татаринъ, а около плацовъ св. Пятницы жили Елца татаринъ и Олдорша и Яцко Москал. 6)

Говоря о Тышкевичахъ, мы пропустили было интересное завѣщаніе графа Юрія Дмитріевича Тышкевича, сдѣланное имъ въ 1631 г. 9 декабря—по старому православному календарю („водлуг старожитнаго Духомъ Святымъ въ Никеи постановенного календаря“).—Кстати: замѣчаніе о календарѣ имѣеть тотъ смыслъ, что въ то время не только правительств. учрежденія, но и частныя лица слѣдовали уже новому календарю; православные же люди держались стараго лѣтосчисления.—Завѣщаніе Юрія Д. Тышкевича касается той же Селецкой Воскресенской церкви, которой касался и его отецъ; но такъ какъ книги и документы объ этомъ погорѣли въ Минскѣ, то графъ Юрій Тышкевичъ возобновилъ завѣщаніе.

Интересно отмѣтить въ завѣщаніи, что *народъ* Минскаго воеводства *называется „старовѣчнымъ русскимъ“* и православная вѣра „старожитной“, 7) поэтому и наставляется

4) стр. 228—231.

5) стр. 238.

6) стр. 267—270.

7) стр. 260.

строго держаться ея и не переходить „под инъшое якое за нашихъ вековъ выниклое послушенство, подь которымъ *братя нши отступная новымъ именемъ названья Уннатове*“⁸⁾.

Подстолина Черниговская—**Горватъ** въ завѣщаніи своемъ отъ 1748 г., сдѣлала пожертвованія слѣд. монастырямъ: Слуцкому св. Троицкому и Преображенскому, Старчицкому, Пинскому, Виленскому, Минскому, Кутенскому Богородичному, Варкалабовскому и Слуцкимъ церквамъ: Соборной Замковой, Рождества Христова, Воскресенской, св. Михаила, Варваринской, св. Николая, прор. Іліи, св. Георгія, Іоанна Крестителя, св. Симона, св. Константина, св. Стефана, Копольской, Николаевской Грозовской, Вызнинской, Погосской, Еремицкой, Любанской. ⁹⁾

Д. Скрынченко.

Нѣсколько словъ о средствахъ для оживленія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.

Попечительства, разсматриваемыя какъ благотворительныя общества, бездѣйствуютъ и существуютъ лишь на бумагѣ. Бездѣйствуютъ, конечно, за неимѣніемъ средствъ. Дайте попечительствамъ средства и они, безспорно, сдѣлаютъ много полезнаго для прихода. Но вотъ вопросъ, гдѣ взять средствъ для попечительства, чѣмъ и какъ оживить ихъ дѣятельность, которая теперь сведена къ нулю? Нѣсколько мѣрь для оживленія попечительствъ предлагаетъ одинъ молодой священникъ о. Бруякинъ въ № 13 Еп. Вѣдомостей. Мѣры эти, повидимому, и хороши, но имѣютъ малѣйшій недѣстатокъ, а именно: онѣ совершенно неисполнимы. А главное, если попечительства начать оживлять тѣми мѣрами, какія предлагаетъ священникъ Бруякинъ, тогда эти попечительства вмѣсто пользы, принесутъ несомнѣнный вредъ какъ дѣлу пастырства, такъ и интересамъ церкви, особенно,

⁸⁾ стр. 263.

⁹⁾ стр. 371.

если представителем попечительства будет не священникъ, а какой-либо земскій учитель, полу-атеистъ.

Въ виду большихъ надеждъ, возлагаемыхъ на попечительства, средства для ихъ оживленія, предлагаемыя о. Бруякинымъ, заслуживаютъ вниманія, ихъ необходимо разсмотрѣть, хотя-бы вкратцѣ. Прежде всего совершенно не справедливо о. Бруякинъ въ бездѣйствіи попечительствъ обвиняетъ однихъ только священниковъ, потому что во многихъ попечительствахъ священникъ предѣвателемъ и не состоитъ. Но это, впрочемъ, не важно. Гораздо важнѣе вопросъ, гдѣ попечительству взять средства для благотворенія? Тутъ свящ. Бруякинъ предлагаетъ довольно крутую, хотя и курьезную мѣру, а именно: обложить все населеніе прихода обязательнымъ въ пользу попечительства налогомъ въ 30-50 копѣекъ; обложить налогомъ всякое таинство: крещеніе, исповѣдь, причащеніе, бракъ; обложить налогомъ въ пользу попечительства всякую потребу: молебень, акафистъ, погребеніе, обложить богатыхъ и бѣдныхъ, ибо таинство и требы совершаются для тѣхъ и другихъ—и вотъ составитъ капиталъ и, конечно, не малый.

Не правда-ли, что можетъ быть лучше этой мѣры? Попечительству остается только раздавать деньги и благотворить... Обложить населеніе налогомъ, обложить всякое таинство, потребу! Прекрасно. Обложили. Но какъ взыскать этотъ налогъ и кто будетъ взыскивать? Какъ взыскать съ крестьянина 50 коп. на попечительство, если затянуты недоимки за землю, иногда 3—4 рубля, во многихъ уѣздахъ Россіи приходится взыскивать при помощи военной силы? Кто согласится съ о. Бруякинымъ, что тутъ не будетъ ропота, если нынѣ крестьянинъ препирается со священникомъ изъ-за пятакъ за крестикъ при крещеніи младенца, препирается, когда нужно уплатить 10-15 коп. за вѣнчикъ и молитву, часто говоритъ дерзости, когда нужно дать рубль на церковь при бракѣ? Часто-ли бывають ремонты храма? Черезъ 10-12 лѣтъ. Однако, сколько священнику приходится выслушивать всякой всячины и сколько ему нужно такта и терпѣнія, чтобы уговорить крестьянъ дать по 50-70 копѣекъ съ каждаго домохозяина. Да что объ этомъ говорить. Это знаетъ

всякій священникъ, который хоть разъ ремонтировалъ, или красилъ храмъ, строилъ школу, или причтовую постройку. А то дай 30-50 коп. ежегодно и притомъ обязательно, да дай еще при крещеніи, исповѣди, бракѣ. Послѣдствіемъ этой мѣры несомнѣнно будетъ штунда и массовое бѣгство изъ православія. Вообще, въ настоящее время священникамъ, при совершеніи требъ, особенно же таинствъ, нужно какъ можно менѣе говорить о деньгахъ, хотя-бы и на хорошія цѣли. Однимъ словомъ, обложеніе населенія налогомъ въ пользу попечительства, особенно же обложеніе таинствъ-эта мѣра для усиленія средствъ попечительства совершенно не годится и можетъ имѣть самыя ужасныя послѣдствія для церкви Христовой. Объ этихъ послѣдствіяхъ о. Бруякинъ, вѣроятно, и не подумалъ. Наконецъ, этотъ іерей лишаетъ христіанскую благотворительность ея христіанскаго смысла. Благотворить нельзя принудительно. Нужно, чтобы помощь бѣдняку исходила изъ чувства состраданія къ нему, изъ чувства христіанской любви. А то что это будетъ за благотвореніе, если у одного взять силу 30 коп. и дать другому?

И такъ, мѣра, предлагаемая о. Бруякинымъ для усиленія средствъ попечительства, т. е. обложеніе населенія и взносъ при всякой требѣ и при всякомъ таинствѣ, совершенно непригодна и по послѣдствіямъ весьма опасна. Устроить подобное попечительство въ приходѣ-значитъ отдать этотъ приходъ во власть штунды.

Далѣе, о. Бруякинъ желаетъ втянуть попечительство въ область чисто-пастырскаго дѣланія; желаетъ, на примѣръ, чтобы попечительство „мирило враждующихъ“. Но это дѣло пастыря и никто не смѣетъ посягать на эти его апостольскія права. Въ церкви іерей постоянно говоритъ „миръ всѣмъ“, проповѣдуетъ о любви и мирѣ между пасомыми, а когда нужно помирить враждующихъ, тутъ почему-то должно выступить попечительство и его предсѣдатель: какой-либо полуграмотный земець-учитель, кулакъ—купецъ, или „сознательный“ помѣщикъ-интеллигентъ. И каково будетъ пастырю церкви слышать поученіе о мирѣ такого предсѣдателя, который скажетъ, на примѣръ, одному изъ враждующихъ: „не сердись на своего сосѣда, онъ сдѣлалъ тебѣ зло, но,

вѣдь нельзя противиться злу, такъ вотъ и ты злу не противься, это не хорошо, когда кто противится злу“. И такая толстовская проповѣдь вполне возможна, ибо священникъ, по закону, только членъ попечительства, а предсѣдателемъ можетъ быть и не-священникъ, а лицо, настроенное далеко не христіански. Примѣръ этому „освободительный“ церковно-приходской совѣтъ и его предсѣдатель въ Курской епархіи. (№ 2 Еп. Вѣд.) Такимъ образомъ, и здѣсь попечительство должно принести вредъ, а не пользу, потому что силой-неволей должно вступить въ область чисто-пастырскую, а этого никоимъ образомъ допустить нельзя.

Наконецъ, попечительство прямо нарушить церковные интересы, если присвоить себѣ право продавать въ церкви крестики, книжки, иконки. Это дѣло церковное и доходъ отъ этой продажи долженъ идти въ церковь, а не въ попечительство. Увеличивать же средства попечительства за счетъ церкви, какъ совѣтуетъ о. Бруякинъ, совершенно не мыслимо. Онъ совѣтуетъ всѣмъ священникамъ: „умѣривъ свои строительныя стремленія и удовлетворивъ самыя насущныя потребности храма, т. е. просфоры, вино, свѣчи и одно пятирублевое облаченіе, всѣ средства отдать въ попечительство. Неужели человѣкъ писалъ это подумавши? Черезъ нѣсколько лѣтъ церковь будетъ похожа на убогую хижину, вездѣ будетъ убожество, копоть, пыль, мерзость запустѣнія, ризы приличной не будетъ даже къ свѣтлому Христову Воскресенію—но это все не бѣда. За то попечительство заживетъ. Поможетъ всѣмъ бѣднымъ, надѣлитъ бѣдныхъ усовершенствованными плугами, дастъ сиротамъ по хорошей коровѣ, заведетъ бесплатныя больницы, читальни съ интересными журналами и такъ далѣе безъ конца!

Скажите пожалуйста: въ то время, когда костелы, кирки, даже раскольничьи моленные и татарскія мечети будутъ блистать убранствомъ и красотой, можно-ли домъ православной молитвы, домъ Великаго Христіанскаго Бога—православный храмъ дѣлать мерзостью запустѣнія только для того, чтобы помочь бѣднымъ? Всякому свое. Конечно, и бѣднымъ нужно и должно помочь. Христіанская любовь къ ближнему

всегда найдеть для этого и средства, и способы. Помощь ближнему—великое дѣло; но, съ другой стороны, нельзя же и храмъ лишать приличнаго облаченія, приличной иконы, необходимаго ремонта. Нельзя лишать пособія отъ церквей и нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Эти заведенія совѣмъ не чужды для народа, какъ это, съ легкой руки г. Папкова, селятся доказать нѣкоторые молодые іереи. Эти заведенія народныя и существуютъ для народа, въ нихъ обучаются не чиновники будущіе, не офицеры, а будущіе пастыри народные въ мужскихъ и будущія учительницы церковно-народныхъ школъ-въ женскихъ духовныхъ училищахъ. Я настойчиво утверждаю, что давать на духовныя училища народъ обязанъ и это не мое, конечно, мнѣніе, а положеніе, выработанное наукой каноническаго права, и желающіе могутъ подробно ознакомиться съ этимъ вопросомъ у профессора-канониста г. Бердникова, хоть бы въ его статьяхъ: „что нужно для обновленія православно-русскаго прихода“ (Церк. Вѣд. 1907 г.). А впрочемъ, пусть народъ дастъ намъ приличное содержаніе, тогда мы не будемъ брать изъ церквей на обученіе своихъ дѣтей. А за 140 рублей (какъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ) священникъ положительно не можетъ трудиться для прихода, да еще и дѣтей учить, дѣтей-этихъ будущихъ пастырей, или учительницъ церковныхъ школъ. Въ какой странѣ Вы найдете, чтобы молодая, образованная, интеллигентная дѣвушка, за какихъ-то жалкихъ 20 рублей въ мѣсяць, въ голодѣ и холодѣ, обучала 100-250 крестьянскихъ ребятъ? А вѣдь этотъ тяжкій крестъ, эту жертву народу несетъ не кто иной, а дѣти духовенства. Значить, взносъ отъ церквей на училища есть не милость къ намъ народа, не подарокъ, а его обязанность. Нельзя поэтому лишать духовныя училища пособія отъ церквей для усиленія средствъ попечительства. Попечительство само по себѣ, а дух. училища сами по себѣ.

Усилить средства попечительства можно и помимо тѣхъ опасныхъ мѣръ, какія предлагаетъ о. Бруякинъ. Священникъ долженъ какъ можно усерднѣе убѣждать съ церковной каедрой прихожанъ почаще опускать свою лепту въ кружки

попечительства, особенно къ праздникамъ Св. Пасхи, Рождества, по случаю выздоровленія отъ болѣзни, благополучнаго возвращенія изъ заработковъ и т. д. Что попадаетъ въ эти кружки-тѣмъ нужно и довольствоваться. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, во время крестныхъ ходовъ по деревнямъ, священникъ напередъ объявляетъ, что впереди пойдетъ кружка для сбора пожертвованій бѣднымъ и просить, по случаю престольнаго праздника, быть щедрѣе и жертвовать на бѣдныхъ усерднѣе. Могутъ быть единовременные жертвы на бѣдныхъ отъ помѣщиковъ, купцовъ, жертвы по духовнымъ завѣщаніямъ. Вотъ эти-то добровольныя пожертвованія и будутъ носить характеръ истинной христіанской благотворительности. Сюда же относятся, конечно, и членскіе взносы. Указанными средствами и нужно попечительству довольствоваться и никогда не задаваться широкими планами. Во всѣхъ разговорахъ и сужденіяхъ о попечительствахъ крайностью является то, что при помощи попечительства думаютъ совершенно уничтожить бѣдность, устроить, такъ сказать, земной рай. Но это, конечно, только мечта. Думать, какъ думаетъ указанный батюшка, что попечительство всѣхъ бѣдныхъ прихода можетъ и одѣть, и обути, и дать лошадь-корову, дать сѣмянъ на посѣвы, бесплатно лѣчить—значить лелѣять несбыточную мечту. Этого никогда, нигдѣ и никакое попечительство не достигнетъ.

Поэтому-то я и не придаю особаго значенія дѣятельности попечительства и никогда не смотрѣлъ на него оптимистически. Необходимо намъ іереямъ усердно возгрѣвать среди паствы любовь къ бѣднымъ бездомнымъ, развивать и укрѣплять чувства состраданія къ нимъ, постоянно убѣждать прихожанъ помогать бѣднякамъ. Словомъ, важно, чтобы у каждаго изъ насъ было побужденіе помочь бѣдняку. А какъ пойдетъ эта помощь: чрезъ попечительство, или изъ рукъ въ руки—это все равно. Я хочу дать извѣстному бѣдному къ празднику Пасхи, куличъ. Поучить-ли онъ этотъ даръ изъ рукъ, въ моемъ домѣ, такъ сказать „невидимо“ (Св. Николай благодворилъ по ночамъ, тайно), или же чрезъ попечительство, подъ расписку въ особой книжкѣ, во время торже-

ственного засѣданія „благодѣтелей“, при секретарѣ, казначеѣ, и т. д., это безразлично.

Священникъ Георгій Лисовскій.

Разныя извѣстія и замѣтки.

—**Калужская Духовная Семинарія.** Что такое представляетъ изъ себя за послѣдніе годы наша духовная семинарія? Это не духовная школа, воспитывающая будущихъ пастырей, а это зданіе, принимающее подъ свои покровы борцовъ за свободу, борцовъ противъ всякаго дѣла и всякой дисциплины. Въ этомъ зданіи находятъ себѣ пріютъ и пищу „и эллины и іудеи и обрѣзанные и необрѣзанные“: здѣсь есть считающіе себя и социал-революціонерами, и социал-демократы, и прогрессисты, и регрессисты и даже анархисты и чуть ли не бомбисты,—что показали послѣдніе безпорядки. И, къ сожалѣнію, такихъ то личностей большинство. Завтра имъ надо идти на собраніе, послѣ завтра печатать прокламаціи, далѣе разносить ихъ и т. д. А уроки, сочиненія? Э, да что сочиненія,—можно отсрочить недѣльки на три (начальство не препятствуетъ). А уроки? Можно удрать. Учителя почти никогда не провѣряютъ: не ихъ дѣло. А начальство, дай Богъ, побываетъ въ классѣ два раза въ мѣсяцъ. Такъ и живутъ себѣ наши благородные воспитанники, припѣваючи. Именно припѣваючи; не даромъ же одинъ изъ содержателей пивного заведенія X. выражался, что не будь семинаристовъ, пришлось бы закрыть пивную.

Давно ли было дѣло, когда уйти съ уроковъ считалось чѣмъ то необыкновеннымъ? Вѣрно, уходили человекъ два, три. Но теперь? Изъ сорока человекъ въ классѣ сидятъ человекъ восемнадцать. Давно ли было, когда къ 6 часамъ вечера были почти всѣ воспитанники въ семинаріи и занимались своимъ дѣломъ? А теперь въ занятой комнатѣ находятся не болѣе десяти человекъ. Давно ли было, когда въ церкви семинарской можно было видѣть почти всѣхъ воспитанниковъ? А теперь, человекъ пятьдесятъ стоятъ и подпираютъ стѣны. Церковь они замѣнили бульваромъ. вмѣсто присут

ствія при богослуженіи, они присутствуютъ на сходкахъ, гдѣ рѣшаютъ вопросъ, хорошо ли монархическое управленіе и т. д. Наконецъ, давно ли было, когда семинарія была для семинаристовъ? А теперь, частенько вы можете увидѣть на койкѣ семинариста—пьянаго чиновника. Куда же смотреть начальство? Вотъ такая то распущенность и привела къ такимъ горькимъ результатамъ. „Громъ не грянетъ мужикъ не перекрестится“, говоритъ русская пословица. Такъ и мы, мы все молчали, пока намъ все сходило: бастуютъ, переводятъ безъ экзаменовъ и безъ знаній въ слѣдующій классъ. Что то теперь скажете вы, отцы, когда громъ грянулъ? Когда на вашу шею съли ваши уволенные сынки? (К. Ц.-об. В. № 18).

— Римско - Католическая пропаганда на Востокѣ.

Латинская унія въ Сири и Палестинѣ сопровождается самыми вредными результатами не только для вѣры и нравственности, но и для невинныхъ національных притязаній туземцевъ, которые *дѣлаются какими то космополитами*, не признаютъ ни своей родины, ни своего народа, становятся крайне неустойчивыми въ моральномъ отношеніи и дискредитируютъ своихъ новыхъ руководителей—латинскихъ миссіонеровъ. Тоже самое наблюдается и среди грековъ Малой Азіи, имѣвшихъ несчастье повѣрить латинскимъ монахамъ и уклониться отъ православной церкви въ ограду церкви римской. Несомнѣнно, латинизація всего духовнаго существа новыхъ адептовъ римской церкви входитъ въ составъ миссіонерской системы Рима.

Газеты „Акрополь“ и „Городъ“ отмѣчаютъ, въ частности, миссіонерскую дѣятельность латинскихъ монахинь на островкѣ Тиносъ и Наксосъ, гдѣ онѣ имѣютъ женскія учебныя заведедія и искусно увлекаютъ въ сѣти прозелитизма юныхъ и неопытныхъ дѣвицъ православнаго вѣроисповѣданія. Родители изъ достаточныхъ греческихъ семействъ, желая дать своимъ дочерямъ модное французское образованіе, съ обязательнымъ знаніемъ иностранныхъ языковъ и хорошихъ свѣтскихъ манеръ, безъ колебанія помѣщаютъ ихъ въ католическіе институты, ни мало не заботясь о послѣдствіи-

яхъ воспитанія подѣ руководствомъ ловкихъ и коварныхъ латинскихъ монахинь. Между тѣмъ воспитательницы, путемъ цѣлаго ряда особыхъ пріемовъ и средствъ, возбуждаютъ въ свѣтскихъ умахъ сомнѣніе въ вѣрѣ своихъ родителей, искусно располагаютъ ихъ въ пользу латинства и выпускаютъ изъ школъ съ готовностью послужить ему. Потомъ въ семьѣ, въ положеніи жены и матери, бывшія воспитанницы католическихъ институтовъ являются иногда усердными слугами папства и вносятъ полный разладъ въ религіозно-нравственныя отношенія. Въ греческихъ газетахъ послѣдняго времени часто отмѣчали упадокъ религіозности въ высшемъ обществѣ королевства, причемъ, вскрывая причины этого печальнаго явленія, онѣ указывали и на дѣйствіе латинской пропаганды при посредствѣ школъ, мужскихъ и женскихъ. А въ настоящее время въ печати отмѣченъ цѣлый рядъ фактовъ, съ указаніемъ мѣста и лицъ, въ доказательство растлѣвающего воздѣйствія латинскихъ школъ Тиноса и Наксоса на учащуюся здѣсь греческую женскую молодежь. Со словъ воспитанницъ, имѣвшихъ несчастье попасть въ эти католическіе институты, описываются возмутительные случаи насилія надъ совѣстью православныхъ дѣвицъ, которыхъ путемъ униженій и оскорбленій заставляли совершать обряды католической вѣры и измѣнять православію. (В. Е. Л. № 15).

Письмо въ редакцію.

М. г. г. Редакторъ!

Не откажите вспомѣнить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ нижеслѣдующее:

24-го іюля с. г. въ 1-мъ благочин. округѣ Слуцкаго уѣзда, на состоявшемся соборикѣ окружнаго духовенства, обсуждался по предложенію Его Преосвященства, вопросъ касательно поданныхъ на имя Преосвященнаго прошеній нѣкоторыхъ псаломщиковъ епархіаго разрѣшеніи имъ вос-

питывать своихъ дочерей въ Паричскомъ женскомъ духовномъ училищѣ.

При обсужденіи сего вопроса, священники высказались за допущеніе въ училище дочерей псаломщиковъ лишь въ томъ случаѣ, если псаломщики примутъ на себя расходы въ такомъ же размѣрѣ, каковыя несутъ и священники по содержанію училища. Съ болью въ сердцѣ согласились псаломщики на такое рѣшеніе настоятелей. Псаломщики предполагали, что они должны были бы, пропорціонально получаемому вознагражденію, нести и всѣ расходы по содержанію училищъ...

Псаломщики говорятъ,—мы надѣемся, что высшее начальство разберетъ дѣло соотвѣтственно нашему положенію и увеличенные расходы, по воспитанію въ женскихъ духовныхъ училищахъ нашихъ дочерей, покроетъ отпускомъ суммъ изъ Святейшаго Синода.

Псаломщикъ **Ленскій**.

Епархіальная хроника.

Служенія Его Преосвященства. Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 6 августа—въ день празднованія Преображенія Господня—литургія въ Мин. женскомъ Преображенскомъ монастырѣ, 12 августа—всенощное бдѣніе въ Кае. соборѣ, 13 августа—въ день празднованія явленія Минской Чудотворной Иконы Божіей Матери—литургія въ кае. соборѣ, 15 августа—въ день Успенія Пресвятой Богородицы—литургія въ Кае. соборѣ.

Пожертвованіе въ Минскій Церк.-Археологическій Музей. На имя Его Преосвященства 16 авг. поступило въ имѣющей скоро открыться Мин. Цер.—Археол. Комитетъ и Музей отъ священника **Петра Гаховича** слѣд. предметы: а) антиминсъ 1700 года, б) икона съ изображеніемъ Распятія, в) книга „Рабдомадарь“ 1766 г., г) воздухъ изъ серебр. парчи, очень древній, д) 14 каменныхъ топоровъ, е) мѣдный крестъ и мѣдная иконка съ изображеніемъ Распятія и св. Николая,

ж) иконка съ изображеніемъ Пресвятой Богородицы, з) жетонъ католической секты Маріавитовъ, и) 3 штуки окаменѣлостей.

Учредители Комитета выражаютъ глубокую благодарность о. Петру Гаховичу и увѣдомляютъ, что, по утвержденіи Св. Синодомъ Устава Комитета, жертвователъ будетъ зачисленъ въ члены Комитета.

— **Поступило** чрезъ священника с. Михалки, Мозыр. у., М. Кульчицкаго 1 р. 50 к., собранныхъ на постройку часовни въ г. Минскѣ въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности.

— **10-лѣтіе святительства.** 6 августа исполнилось 10 лѣтъ святительскаго служенія Преосвященнаго Минскаго и Туровскаго Михаила. Въ этотъ день, по окончаніи литургіи и молебна о здравіи Его Преосвященства, духовенство привѣтствовало Владыку въ покояхъ, а вечеромъ Минское Народное Братство Св. Креста, помолившись въ храмѣ о здравіи Преосвященнаго, поднесло ему адресъ слѣдующаго содержанія:

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО,

Милостивѣйшій Отецъ и Архипастырь!

Преисполненное благодарныхъ чувствъ къ Господу Богу за сохраненіе Вашего здравія, Минское Православное Народное Братство Св. Животворящаго Креста Господня привѣтствуетъ Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко, съ многознаменательнымъ для Васъ днемъ десятилѣтія Вешего Святительства.

Промыслу Божию угодно было, чтобы Вы все время были многотрудное, само по себѣ, архипастырское служеніе въ Западномъ краѣ, гдѣ издревле Православные люди сдерживаютъ натискъ фанатическаго католицизма и полонизма. Вся премудро устроивъ, Богъ далъ и Минской паствѣ въ лицѣ Вашемъ неустаннаго защитника святой православной вѣры и русской народности.

Братство Св. Креста съ радостью должно отмѣтить Вашу неогрѣненную заслугу въ дѣлѣ выборовъ достойныхъ и лучшихъ представителей во 2-ю Государственную Думу отъ Минской губерніи, горячо преданныхъ Св. Православной вѣрѣ. Братство искренно привѣтствуетъ въ Вашемъ лицѣ добраго, отзывчиваго, всегда доступнаго и внимательнаго Архипастыря.

Юное Минское Православное Народное Братство Св. Креста Господня, имѣющее главною своею задачею защиту интересовъ Православія и русской народности, воодушевляемое и согрѣваемое Вашею отеческою любовію и заботливостью, безъ смущенія готово идти по стопамъ древнихъ Западно-русскихъ братствъ, которыя въ борьбѣ съ врагами Православія выдвинули цѣлые ряды мучениковъ, кровію своею запечатлѣвшихъ любовь къ вѣрѣ и родинѣ.

Да хранитъ Васъ Всеблагій Богъ на благо церкви Православной и на счастье изстрадавшейся въ неустанной борьбѣ съ католицизмомъ Минской паствы.

Привѣтствіе тугъ же было покрыто многочисленными (болѣе 200) подписями членовъ Братства и, чрезъ депутацію, вручено Его Преосвященству.

Братскія Религіозно-Нравственныя Бесѣды

Въ воскресенье 5 сего Августа, въ **Екатерининскомъ** Соборѣ, въ 12 часовъ дня, состоится бесѣда:

„О разныхъ свободахъ“ Прочель Членъ Братства *М. А. Тумловичъ*.

Въ тотъ же день, въ 12 часовъ, въ **Привокзальной** Казанской церкви состоится бесѣда:

1) „Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?“ Прочель Членъ Братства Свящ. о. *Ипполитъ Квачевскій*.

2) „По поводу текущихъ событій“ Прочель Членъ Братства *Н. О. Корзунъ*.

— Въ понедѣльникъ, 6 сего Августа, въ праздникъ Преображенія Господня, въ **Екатерининскомъ** Соборѣ, въ 12 часовъ дня, состоится бесѣда:

„Что намъ нужно для нашего благополучія“ Прочтеть Членъ Братства *И. А. Язвицкій*.

Въ тотъ-же день, въ 12 часовъ дня, въ **Привокзальной** Казанской церкви состоится бесѣда:

„Каковы были первые христіане“ Прочтеть Членъ Братства *М. А. Тумиловичъ*

Въ тотъ же день въ 6 часовъ вечера, въ **Архіерейской** церкви состоится бесѣда:

1) „Поученіе“ Прочель Членъ Братства Свящ. о. *Д. Павскій*

2) „Отъ Совѣта Братства“. Прочель Членъ Братства *С. А. Некрасовъ*

— Въ Воскресеніе 12 августа состоялись Братскія Бесѣды въ слѣдующихъ церквахъ:

Въ Архіерейской въ 6 час. вечера.

1) „Житіе, страданіе и кончина св. Великомученика, страстотерпца и цѣлителя **Понтелевима**“. Прочель членъ братства *С. А. Некрасовъ*.

2) Неотложныя наши нужды Прочель членъ братства *И. А. Язвицкій*,

Въ Привокзальной въ 6 часовъ вечера

1) „О значеніи православной вѣры въ жизни каждаго челоука и русскаго въ частности“. Прочель членъ братства Свящ. *Ипполитъ Квачевскій*.

2) „Каковы были первые христіане..“ (продолженіе) Прочель членъ братства *М. А. Тумиловичъ*.

Въ Екатерининскомъ Соборѣ, тотчасъ же послѣ обѣдни.

1) „По поводу тек. событій“. Прочель членъ братства *Н. О. Корзунъ*

„За русскую вѣру“ Прочель членъ братства С. А. Некрасовъ.
Въ началѣ и по окончаніи бесѣды — Общее пѣніе
МОЛИТВЪ

Въ среду 15 Авг. въ праздникъ Успенія Божіей Мате-
ри состоялись бесѣды:

Въ Екатерининскомъ Соборѣ — тотчасъ
послѣ обѣдни.

Милость Царицы Небесной къ народу русскому (Во-
лыньское преданіе) Прочель чл. бр. С. А. Некрасовъ.

Въ Привокзальной въ 6 час. вечера.

„Изъ исторіи страданій православнаго русскаго народа
подъ властью польши“ Прочель чл. бр. Н. О. Корзунъ.

Въ Архіерейской въ 6 час. вечера.

1) **О Успеніи Божіей Матери** — Повѣствованіе закончено
предсмертной молитвой христіанина прочель чл. бр. Священ-
никъ о. Іоаннъ Зенюкъ

2) **О Нерукотворенномъ образѣ Спасителя и о почитаніи
св. иконъ** Прочель чл. бр. Іером. о. Епифаній.

Въ заключеніе бесѣда закончена общимъ молебнымъ
пѣніемъ Спасителю и Богоматери.

Библиографическая замѣтка.

„Къ Русскому Собору“.

Особый способъ католической пропаганды. Недѣли
полторы тому назадъ часовъ около 9—10 вечера какія то
неизвѣстныя личности рыскали на Губернаторской и За-
харьевской улицамъ, и вручали гуляющимъ бесплатно кни-
жонки подъ такимъ заголовкомъ: „Къ Русскому Собору“. —
Графъ Адамъ Александровичъ Орловскій. Открытое письмо.
Одесса. 1907 г. Цѣна gratis (даромъ). Типографія Акціонер-
наго Южно-Русскаго Общества. Печатнаго Дѣла“. Въ книж-
кѣ 40 страницъ; издана она на хорошей бумагѣ.

Книжка написана, несомнѣнно, полякомъ и написана
какъ-то сумбурно и безграмотно. Правда, самъ авторъ ве-

личаетъ себя великороссомъ и даже москвичемъ: „Я самый чистѣйшій великороссъ, москвичъ по рожденію и воспитанію“ (*). Но достаточно даже бѣлаго просмотра книжонки, чтобы убѣдиться въ лживости подобнаго заявленія. Судите сами: москвичъ по рожденію и воспитанію пишетъ напр. такъ: „Справедливо сказано: русскій при раскатахъ грома проснулся ошеломленный“ (sic!). Полякъ, очевидно, данной фразой своей безсмысленно извратилъ русскую поговорку: „громъ не грянетъ, мужикъ не перекрестится“; или еще: „Система проявила смѣсь природной сѣверу *Игоровой* суровости, татарскихъ *налетѣлостей*“ (!), „посвятиться политикѣ“ и т. п.

Авторъ въ своей книжкѣ безсвязно перебѣгаетъ съ предмета на предметъ, обрывая нерѣдко мысли на полусловѣ. И знаете, какая цѣль книжки? Очень несложная: *Россія должна признать главенство Римскаго папы, окатоличиться, возстановить Польшу въ границахъ 1772 года*. Только такимъ путемъ Россія можетъ спастись отъ начавшагося въ ней разложенія и спасти всѣ славянскіе народы (!).

Авторъ, имѣющій въ скорости хлопотать объ утвержденіи Общества Единославовъ (Единоувѣрныхъ Славянъ) и живущій, повидимому, въ Куриловкѣ Подольской губерніи, нанизываетъ такія фразы:

„Полиція организовала забастовки и бунты“.

„Правительство въ бунтѣ столицъ пожало плодъ своей провокацiонской дѣятельности“ (стр. 13).

„Польша, Малороссія, Финляндія, племена Сибири и Кавказа сплотятся, какъ бактерии микорядки, и во время кризиса встряхнутъ подавляющимъ ихъ Титаномъ, пока сами не будутъ истреблены, что мало допустимо въ лучахъ ХХ столѣтія, или пока всеобщее негодованіе не измѣнитъ неумѣлаго режима“ (стр. 26).

„Правильные протесты польскихъ сеймовъ противъ раздѣла Польши сохраняютъ до сихъ поръ законную силу“!! (стр. 27).

*) ib. с. 33.

Знаете-ли, почему Россія теперь мучится? „За раздѣль Польши: Богъ судить— Россія раскаивается. *Ударился въ грѣдь* (!). Гдѣ грѣхъ Славянства? Раздѣль Польши. Провидѣніе наказываетъ, провидѣніе позволяетъ *грѣхъ* исправить“ (стр. 29).

Авторъ пишетъ противъ православнаго духовенства, епископовъ: не стѣняется извращать историческіе факты, напр. о свв. Кириллѣ и Меѳодіи, что будто бы они „шли просвѣщать славянъ, по опаснѣйшимъ дорогамъ, *лишь бы получить разрѣшеніе главы епископовъ, наследника Петра*“.. — Да теперь и гимназисту извѣстно, что свв. Кириллъ и Меѳодій шли въ Римъ вовсе не изъ-за благословенія Римскаго папы, а потому, что по интригамъ латинянъ вызваны были на судъ. Въ этомъ хожденіи въ Римъ нѣтъ ничего удивительнаго и говорящаго объ особой ихъ преклоненности предъ папой: раздѣленія церквей еще не существовало, и они пошли на судъ того епископа, въ сферѣ вліянія котораго находились извѣстныя области.

...„Основа на скалѣ Петра“... „Правда вѣрена Петру“... А развратный папа Александръ Борджіа, жившій съ своей дочерью? О, это пустяки: „папы, непогрѣшимые въ области догмата, платили дань испорченности вѣка“ (!). Авторъ, очевидно, не знаетъ церковной исторіи, гдѣ много сказано о догматическихъ заблужденіяхъ папъ.

Православный клиръ, по автору, „безпомощенъ, онъ чувствуетъ, что уклонилась нить съ небомъ“ (стр. 37)..

Авторъ предлагаетъ православнои церкви признать единую главу епископовъ въ римскомъ епископѣ! И тогда Россія будетъ спасена, несмотря на аггломератъ населяющихъ ее народностей. „Убѣдитесь историческимъ примѣромъ слиянія Польши съ Литвой. Превратности не успѣли на нихъ подѣйствовать, *они влюблены какъ молодые супруги*“ (стр. 39). О, лживый ляхъ! Кому же не извѣстно, что Литва негодуетъ на засилье поляковъ? А какъ поляки относятся къ Литвѣ, лучше всего свидѣтельствуется польская поговорка, что если змѣя укуситъ жмудина, то сама издохнетъ. Хороша влюбленность молодыхъ супруговъ!

Авторъ заканчиваетъ свою брошюру пожеланіемъ „автономій“ для разныхъ національностей, а для Польши и

автономіи мало: подай ей границы 1772 года!... И тогда „духъ Всеобщей церкви, *духъ—страдалецъ Польши* спасеть славянъ, какъ Спаситель страданіями спасъ челоувѣчество. Онъ опять воссоединитъ разлученный отъ столѣтій *Востокъ* съ Западомъ въ одной вѣрѣ и *молитвѣ за представителя св. Петра—папу Пія X*“ (стр. 41).

Какая великая миссія, и, подумаешь, кому она назначена? Римской церкви, которая заклемила себя инквизиціями, развратомъ, убійствами, ауто-да-фе и т. п., и...

Польскія, которая разоряла и сжигала православныя церкви, отдавала ихъ на откупъ евреямъ, воздвигала синагоги на мѣстѣ православныхъ храмовъ, насилывала и убивала православныхъ христіанъ... А теперь какія директивы идутъ изъ Варшавы? Старыя, заѣзженныя, мятежныя; уже результаты такихъ директивъ на лицо: въ Городищѣ Пинс. у. разрушена стѣна въ православной церкви и исковерканъ иконостасъ, въ Ивенцѣ и Изяславлѣ пролита кровь, въ Койдановѣ захвачено православное кладбище и часовня. А что дѣлается въ Холмской Руси, Виленской, Могилевской, Гродненской, Подольской, Кіевской и Волынской губерніяхъ!

Замѣчательное время мы переживаемъ: даже безграмотный ляхъ теперь лѣзетъ въ „пропаганды“....

Д. С.

С О Д Е Р Ж А Н І Е

Отъ Редакціи.

Отъ священника Язвицкой церкви Пин. у., поступило 1 рубль въ Русскій Выборный Комитетъ, и 1 рубль на построение часовни въ память избавленія Государя Императора отъ грозившей ему опасности. Деньги подъ квитанцію переданы по назначенію.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
Церковныхъ и ювелирныхъ вещей

ОТКРЫТА

при магазинѣ церковной утвари

М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

Кіевъ, Подоль, Александровская 97.

С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Къ Родинѣ.—Рѣчь, произнесенная о. протоіереемъ А. Юрашкевичемъ при отпѣваніи В. В. Гинденбурга.—Рѣчь, произнесенная о. Дмитриемъ Павскимъ при погребеніи В. В. Гинденбурга.—Заслуги оказанныя старыми дворянскими родами.—Нѣсколько словъ о средствахъ для оживленія дѣятельности церковно-приходскихъ попечительствъ.—Разныя извѣстія и замѣтки.—Письмо въ редакцію.—Епархіальная хроника.—Братскія Религіозно-Нрав. Бесѣды.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.—Приложеніе: Проектъ объ уничтоженіи православнаго и униатскаго вѣроисповѣданій.

Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.

Отъ Редакціи.

Ниже мы печатаемъ интересный документъ—продуктъ польско-католической злобы и ненависти ко всему русскому и православному. Господи, что перенесъ этотъ русскій край!... Чѣмъ больше мы знакомимся съ подобными документами и исторіей края, тѣмъ больше возникаетъ въ насъ чувство уваженія къ народу, который сохранилъ свою русскую православную душу.

Въ настоящее время опять идетъ необычайный натискъ на все русское и православное. Къ чему онъ приведетъ, покажетъ будущее. Но пусть печатаемые нами документы пробудятъ насъ отъ спячки, подготовятъ насъ къ отраженію врага. Врагъ при нашихъ дверяхъ, хитрый, опытный, на все способный врагъ. Позорна религія, которая придумала подобные „проекты“, презрѣнъ народъ, который всяческими мѣрами эти проекты осуществляетъ!..

ПРО Э Н Т Ъ *)

объ уничтоженіи православнаго и униатскаго вѣроисповѣданій, равно и русской народности въ русскихъ областяхъ, подвластныхъ нѣкогда Польшѣ.

(Переводъ съ польскаго).

Если цѣлость и безопасность государствъ основывается на взаимной любви гражданъ, а любовь болѣе всего поддерживается единствомъ вѣры, то мы—поляки, желая быть цѣлыми и безопасными въ своемъ государствѣ, должны стараться съ особеннымъ усиленіемъ то единствѣ вѣры между обитателями его. А какъ это единство въ русскихъ

*) Этотъ интересный документъ былъ напечатанъ въ „Вѣстникъ Западной Россіи“.

странахъ, принадлежащихъ коронѣ и великому княжеству литовскому, повидимому, на столько нарушается, на сколько есть разности обрядовъ въ простомъ народѣ: то чины въ королевствѣ и каждый въ особенности полякъ, желающій сохранить и обезопасить цѣлость своего отечества, должны вмѣнить себѣ въ обязанность *греческій законъ*, противный закону римскому, *уничтожать: презрѣніемъ, преслѣдованіемъ, притѣсненіемъ послѣдователей онаго, и наконецъ другими, сколь возможно дѣйствительнѣйшими средствами.* Происходя отъ древнихъ поляковъ латинскаго закона и желая отъ души благоденствія моему отечеству и большаго распространенія римско-католической вѣры,—я съ своей стороны признаю и предлагаю всѣмъ истиннымъ ревнителямъ вѣры и отечества къ искорененію суевѣрныхъ, или какихъ бы то ни было, греческихъ обрядовъ и къ введенію на мѣсто ихъ вѣры святой римской церкви—нижеслѣдующія средства.

1) Чтобы намъ совершить столь спасительное и возжелѣнное дѣло, мы должны стараться *сохранить мнимую дружбу съ Москвою* и возводить на польскій престоль такихъ государей, къ которымъ бы расположена была сія держава. Ибо если справедливо, что на поступки врага болѣе обращаютъ вниманіе, чѣмъ друга,—то и Москва, будучи съ нами въ дружбѣ, не станетъ слѣдить за нашими дѣйствіями, къ чему они клонятся, и дѣла безъ помѣхи пойдутъ своимъ порядкомъ,—тѣмъ съ большею для насъ пользою, чѣмъ съ значительнѣйшимъ для Москвы и всей Руси вредомъ.

2) *Шляхта русскаго закона*, хотя и состоящая въ униі, а тѣмъ болѣе схизматики (schyzmatycy), *не должны быть допущены ни къ какимъ государственнымъ должностямъ*, особенно же къ такимъ, въ которыхъ они могли бы приобрѣсть друзей, нажить себѣ имѣніе и получить какое либо уваженіе, и за тѣмъ почетъ русиновъ. Это слѣдуетъ ограничить новою, болѣе строгою, чѣмъ прежде, сеймовою конституціею. Въ особенности же—каждый полякъ обязанъ, находясь въ собраніяхъ, *чуждаться русскаго*, по сосѣдству *не заводитъ съ нимъ никакой дружбы*, развѣ для своей выгоды, въ разгово-

рахъ, въ присутствіи русскаго, болѣе всего распространяться о суевѣрїи русскихъ и т. п. Послѣ сего почти могу увѣрить, что каждый лучше захочетъ перемѣнить вѣроисповѣданіе и отказаться отъ того, что былъ нѣкогда русскимъ, нежели терпѣть всю жизнь огорченія, равняющіяся смерти.

3. Зажиточнѣйшіе граждане отечества не должны допускать русиновъ до такихъ услугъ, которыя доставляли бы имъ случай получить прощенье, развѣ только если имѣютъ надежду, что они отступятъ отъ своихъ обрядовъ. Такимъ образомъ русины, оставаясь въ невѣжествѣ, дойдутъ до большей нищеты и будутъ въ крайнемъ презрѣніи, а слѣдовательно принуждены будутъ или погибать въ своей бѣдности, или перемѣнить для какаго нибудь повышенія законъ.

4) Какъ въ городахъ и мѣстечкахъ русскихъ находится еще значительное число зажиточныхъ русиновъ, то и ихъ нужно довести до нищеты и невѣжества, дабы они не могли ни деньгами, ни умомъ помочь себѣ. Этого достигнуть можно слѣдующимъ образомъ: если города находятся въ земскихъ имѣніяхъ,—то владѣльцы однимъ допущеніемъ жидовъ и помѣщеніемъ ихъ въ центръ города, погубятъ русиновъ; ибо жида, по природной своей пронырливости, приберутъ въ свои руки всѣ доходы и, вытѣснивъ русскихъ изъ города въ предмѣстье, вышлютъ ихъ на барщину. Если же будутъ города, такъ называемые королевщина, то въ меньшихъ изъ нихъ старосты¹⁾ исподволь, подъ разными предлогами, пусть понуждаютъ и приучаютъ русиновъ къ барщинѣ. Въ нѣкоторыхъ же, кромѣ допущенія жидовъ, для вышеупомянутой цѣли, нужно помѣстить, хотя не много римско-католиковъ, а потомъ отстранить русиновъ отъ начальства и всякихъ должностей, доставляющихъ какой бы то ни было доходъ, предоставивъ таковыя только однимъ римско-католикамъ. Равнымъ образомъ нужно имѣть и ту предосторожность, чтобы всѣ декреты и другія бумаги, вы-

1) Пожизненные владѣльцы королевскихъ, т. е. государственныхъ, населенныхъ имѣній, раздаваемыхъ королемъ за заслуги отечеству,

ходящія изъ Магденбургія, были писаны на польскомъ, а не на русскомъ языкѣ, чрезъ это русскіе сдѣлаются еще большими невѣждами и не будутъ имѣть въ городахъ никакой силы, ни значенія.

5) Самый трудный для разрѣшенія, въ этомъ спасительномъ проэктѣ, узелъ составляютъ *владыки и папы*, изъ нихъ первыхъ *нужно ослѣпить*, чтобы не могли всего видѣть, а вторыхъ *стѣснить*, дабы не могли ни повышаться, ни думать, ни дѣлать, что пожелаютъ. Какъ слѣдуетъ поступать въ томъ и другомъ отношеніи съ владыками и съ попами, изложу слѣдующія средства. *Владыкъ*,—кромѣ того, что они согласно съ древними конституціями должны быть изъ шляхты,—слѣдуетъ *назначать изъ такихъ, которые находятся въ родственныхъ связяхъ съ фамиліями римскаго вѣроисповѣданія*, дабы, помогая симъ послѣднимъ, при жизни не собирали бы большихъ богатствъ, и то, что останется по ихъ смерти, доставалось бы въ наслѣдство не русинамъ, но полякамъ. Сверхъ того, мы и преемники наши никогда не должны допускать *русскихъ епископовъ къ засѣданію въ Сенатъ*, чтобы они не доставляли своему вѣроисповѣданію никакого значенія, не заботились о повышеніи своихъ русиновъ и не заводили дружбы съ почетными знатными въ отечествѣ лицами,—а *болѣе всего*, что касается до настоящаго предмета, *чтобъ они и догадаться никакъ не могли, что подобный проэктъ въ разсужденіи ихъ и цѣлой Руси предвзпринимается и выполняется*.

6) Всѣ преосвященные—наши епископы, взявшись такъ сказать, за руки, должны исподволь, но съ усиленнымъ стараніемъ, достигать того, *чтобы владыки имѣли толь о титулъ викаріевъ*, дабы такимъ образомъ, состоя подъ такою зависимостію и властію, они и ихъ попы подвергаемы были ревизіи нашихъ прелатовъ, за непристойное поведеніе *были бы публично наказываемы* и отъ суевѣрій были бы отклоняемы, ибо такимъ образомъ владыки не будутъ имѣть довольно силы, противиться всему этому, а народъ, будучи понуждаемъ римскимъ начальствомъ, удобнѣе склониться къ тому, *чтобъ отступить отъ существеннѣйшихъ своихъ обрядовъ*.

7) Попы, въ наши времена,—большіе невѣжи, неспособные, неучи, и если они таковыми навсегда останутся, то это не помѣшаетъ, а еще болѣе будетъ способствовать къ удобнѣйшему выполнению сего проэкта. Ибо они, будучи оставлены безъ образованія и въ невѣжествѣ, не въ состояніи будутъ ни знать начала с оихъ обрядовъ, къмъ и когда они установлены, ни понимать причинъ, по которымъ они введены въ русскую церковь, ни научать народъ, что обряды эти дѣйствительно происходятъ отъ греческихъ св. отцевъ, ни ясно и доказательно изслѣдовать, что они ни въ чемъ не измѣнены, не суевѣрны, ни, наконецъ, оказать разумное сопротивленіе при ихъ уничтоженіи. А для того, *чтобъ удержать поповъ въ этомъ, весьма для насъ возжеланномъ, грубомъ невѣжествѣ, я считаю самымъ дѣйствительнымъ средствомъ бѣдность*, въ которой они, какъ доселѣ оставались, такъ изъ оной никогда не выйдутъ, если станемъ поступать съ ними слѣдующимъ образомъ: *во-первыхъ* нужно, *чтобы ктиторы не дѣлали въ пользу церкви никакихъ записей, ни эрекцій*, (иначе—*фундушъ*, учрежденіе дарственная запись на земли и угодія въ пользу церкви) для того, чтобы новопосвященный попъ принужденъ былъ для прокормленія себя и своего семейства, самъ купить ту землю, которую владѣль его предмѣстникъ и продающіе подобнымъ образомъ не будутъ подвергаться симоніи, какъ учили меня наши богословы; *во вторыхъ*, если гдѣ находятся древнія эрекціи, то и тамъ имѣющіе право на подаванье,^{*)} при выдачѣ *презенты*,^{**)} могутъ брать деньги отъ поступающихъ въ священники, безъ всякаго разрѣшенія совѣсти,—не за презенту (чтобъ это не имѣло вида продажи посвященныхъ Богу вещей), но дабы тутъ же, въ самомъ началѣ, поставить *потѣшку* въ невозможность записаться схизматическими и суевѣрными книгами. Въ выданной же презентѣ не слѣдуетъ подробно означать земель, ибо таковыя проэкта могли бы замѣнить эрекцію, и не упоминать

^{*)} Ius patranatns.

^{**)} Подавательный одобрителный листь.

о всѣхъ тѣхъ свободахъ (льготахъ), какія имѣютъ наши ксендзы; достаточно только составлять ихъ такимъ образомъ, какъ я читалъ одну копію: „я N. N. даю презенту N. N., освобождая отъ всякихъ повинностей господскихъ, „подорожчины“,***) и проч. Съ такимъ то благоразуміемъ поступали древніе поляки, предки наши достойные, безсмертные славы, а потому, если не болѣе, то наравнѣ, или мало чѣмъ меньше получали дохода отъ пона, какъ и отъ мужика; ибо „попишкѣ“ нигдѣ не позволено было брать водку какъ только у жида шинкаря, и если жидъ ловилъ пона съ водкою на дорогѣ, или отыскивалъ у него въ домѣ привезенную изъ другихъ мѣстъ,—то сейчасъ выводилъ изъ хлѣба поповскаго пару воловъ; попу запрещено было молотъ хлѣбъ на другой, какой либо мельницѣ, кромѣ указанной, и въ случаѣ, если бы „попишка“ нарушилъ это постановленіе, то жидъ, разбивши амбаръ или кладовую забиралъ муку и все съѣстное. Этими и подобными средствами предки нашихъ многихъ схизматиковъ заставили обратиться въ унию. Употребляя сіи средства, и мы уснѣемъ, при помощи Божіей, перевести и прочихъ по крайней мѣрѣ на униатовъ, а со временемъ всѣхъ обратить въ римскихъ католиковъ*). Дѣлу нашему будетъ споспѣшествовать и то, если мы воспретимъ попамъ обирать нашихъ крестьянъ и посредствомъ ихъ обогащаться. Въ семъ случаѣ и экономы, и управители имѣній, если смерть переселить кого либо въ другую жизнь, должны призвать къ себѣ наслѣдниковъ умершаго хозяина и опредѣлить имъ, что они должны будутъ заплатить за погребеніе: если пошъ назначаемымъ вознагражденіемъ не будетъ доволенъ и умершаго погребать не станетъ,—то община пусть занесетъ трупъ ему на дворъ. Тоже за совершеніе и прочихъ требъ дворъ (экономія) долженъ назначать самую ничтожную плату,—чѣмъ воспрепятствуетъ попамъ брать съ

***) Пошлина взимается съ обывателей на почику дорогъ.

*) Нужно твердо помнить, что сами паписты называютъ здѣсь себя не просто католиками, а „римскими“ католиками.

крестьянъ лошадей, коровъ, воловъ и недвижимое имущество, отказываемое по завѣщанію, а не рѣдко и вынужденное. — прекратимъ всякіе ихъ поборы и грабежи какъ за таинство, такъ и за вымышленные ими обряды, а чрезъ „то доведемъ ихъ до такой бѣдности, что они не въ состояніи будутъ имѣть приличной и тѣмъ болѣе богатой одежды. Какъ же послѣ того, находясь въ нуждѣ, будутъ они запасаться книгами, или, что важнѣе, давать дѣтямъ своимъ хорошее воспитаніе? Ибо эти поборы и труды ихъ рукъ составляютъ источникъ всѣхъ ихъ доходовъ, всего имѣнія и всѣхъ средствъ въ жизни. Вообще же всѣ мы должны стараться предложить на сеймахъ римско-католическимъ епископамъ нашимъ сей проэктъ, чтобы они соборомъ (synodaliter) постановили, сколько и за какія требы должно платить русскимъ понамъ и обязали-бы епископовъ, чтобы прописали протопонамъ или намѣстникамъ, чѣмъ и за что долженъ довольствоваться попъ**). Поступая такимъ образомъ, мы удержимъ поповъ въ полезной для насъ, а для русиновъ несносной нищетѣ и сверхъ того возбудимъ еще въ крестьянахъ, посредствомъ таковой потачки, приверженность къ себѣ, а къ понамъ ненависть, чѣмъ удобнѣе и преклонимъ ихъ, когда ни захотимъ на свою сторону.

8) Семейства поповъ по всемъ должны подлежать суду дворовой экономіи, и для большаго ихъ уничтоженія за каждый малѣйшій проступокъ или неповиновеніе слѣдуетъ наказывать ихъ строже. Кромѣ того нужно разглашать, что сыновья поповъ, называемые обыкновенно поповичами, за исключеніемъ одного, который поступаетъ на мѣсто отца, отъ крестьянства не освобождаются и что они „не имѣютъ права поселяться въ вольныхъ городахъ и переходить на жительство изъ одного мѣста въ другое“. Когда же они, сдѣлавшись умнѣе, не станутъ вѣрить симъ неосновательнымъ слухамъ, то нужно будетъ сдѣлать такое

**). Слѣды исполненія этого проэкта весьма замѣтны въ исторіи Западной Россіи.

напр., постановленіе (подъ предлогомъ, будто бы понужденія ихъ къ ученію), что тѣ изъ поповичей, которые не достигнуть полнаго образованія, пусть навсегда остаются крестьянами своихъ господъ, помѣщиковъ. А какъ они имѣютъ свободный доступъ въ наши публичныя училища, подобно всѣмъ шляхетскимъ дѣтямъ, то „шляхта должна ихъ преслѣдовать. Отцы незамѣтнымъ образомъ подадутъ къ тому средство, наставники, какъ люди умные (знаю, ибо и самъ испыталъ), не только не станутъ препятствовать сему, но и сами даже могутъ преслѣдовать. Впрочемъ пусть никто не думаетъ, что было бы полезно запрещать всѣмъ поповичамъ поступать въ училища, отъ того, во 1-хъ, что дѣти шляхты, сдѣлавши какой-либо проступокъ или шалость, какъ обыкновенно водится въ буйной молодости, могутъ свалить на русиновъ, во 2-хъ, что русины, будучи хорошо наставлены нашими ксендзами, въ состояніи будутъ лучше увѣрять народъ, что римскія таинства столько же важны и дѣйствительны, какъ и русскія, что эти два обряда одинъ другому не противорѣчатъ, и что римская вѣра съ греческою одна и таже;—а это все, съ теченіемъ времени, къ удобнѣйшему преклоненію упорныхъ умовъ русскихъ послужить можетъ.

9. Но если бы, по какому нибудь случаю (чего впрочемъ не надѣюсь), русскіе достигли надлежащаго образованія, то слѣдуетъ, кажется, поступать съ ними такимъ образомъ: тѣхъ, которые захотятъ оставаться въ духовномъ званіи, уговаривать, чтобъ они вели жизнь безбрачную, и оказывать симъ, болѣе нежели другимъ, уваженія, давать болѣе свободы, увеличивать доходы и проч. Когда такимъ образомъ всѣ поступающіе во священники съ охотою станутъ избирать жизнь безбрачную; тогда намѣренія наши исполнѣ достигнуть своей цѣли; ибо, по смерти безбрачныхъ священниковъ, некому будетъ заступать ихъ мѣста: „мѣщанскимъ и крестьянскимъ дѣтямъ запретимъ учиться“, поповичей не будетъ, мелкой шляхты немного, и та безъ всякаго образованія; и такъ дѣло дойдетъ до того, что мы станемъ опредѣлять на сіи мѣста своихъ приходскихъ священниковъ

(plebanow), нашего римскаго обряда; больше же намъ ничего и не нужно.

10) Болѣе всѣхъ непреклонны,—это міряне изъ простого русскаго народа, умѣющіе читать свои книги: стоитъ только уничтожить причину этого упрямства, и упрямство само собою уничтожится. Этого намъ полякамъ легко достигнуть, если запретимъ крестьянскимъ сыновьямъ учиться при церквахъ. Отъ чего получимъ не только вышесказанную пользу, но, кромѣ того, предохранимъ себя отъ убыли въ крестьянахъ, что нерѣдко мы испытываемъ; ибо мужичекъ, выучившись въ простой сельской школѣ, уходитъ отъ своего господина за нѣсколько десятковъ миль и ищетъ свободы, на что жалуются воеводства русскія, волынскія и брацлавскія, съ прилежащими къ нимъ землями. Посему экононы и управители должны бы имѣть въ своихъ инструкціяхъ приказаніе строго наблюдать за тѣмъ, чтобы русскія крестьянскія дѣти пріучаемы были не къ книгамъ, а къ плугу, сохѣ, ралу и цеху.

11) Для лучшаго современемъ обличенія русиновъ, слѣдовало бы собрать и отмѣтить въ особомъ спискѣ всѣ встрѣчающіяся въ ихъ обрядахъ несообразности, оскорбительныя слова и дѣйствія противъ римлянъ, частныя похождения поповъ (которыя, между такою ихъ многочисленностію, прискать не трудно), дабы когда этотъ проектъ будетъ приводиться въ исполненіе, міръ увидѣлъ справедливыя причины къ таковымъ дѣйствіямъ поляковъ. Но еслибы въ таковыхъ, осуждающихъ русиновъ, дѣйствительныхъ обличеніяхъ сказался недостатокъ (чего быть не можетъ въ самомъ даже просвѣщенномъ и лучшемъ народѣ), то полезно будетъ къ подкрѣпленію нашихъ замысловъ, разглашать хорошо обдуманное противъ нихъ вымыслы, а еще полезнѣе секретно распространять отъ имени ихъ поповъ, или же самихъ владыкъ, русскія сочиненія, вредныя Рѣчи Посполитой, имепи польскому и р. католической вѣрѣ. Это служило бы въ свое время не маловажнымъ поводомъ къ уничтоженію въ Польшѣ греческой религіи, и сильнымъ побужденіемъ какъ для духовнаго, такъ и для свѣтскаго состоянія, какъ для сенаторовъ, такъ и для рыцарства къ выполненію дѣла.

12. Когда же приготовления будут исподволь совершенны,—этого дѣла не слѣдуетъ вдругъ приводить въ исполненіе и одновременно во многихъ мѣстахъ, но постепенно: нужно начать съ тѣхъ уголковъ страны, гдѣ болѣе р. католиковъ, чѣмъ русиновъ, и при томъ начинать не безъ причины, а напр., уличая доповъ въ дурномъ поведеніи, въ соблазнительномъ образѣ жизни, въ незнаніи или нецрительствованіи въ ученіи вѣры, въ нерадѣніи при совершеніи нужныхъ для спасенія таинствъ и въ другихъ сихъ подобныхъ несообразностяхъ. Такимъ образомъ постепенно, съ осмотрительностію и благоразуміемъ, когда уснѣемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, то поощрениемъ, то обманомъ, то угрозою, передѣвать русиновъ на римлянъ, то безъ предосужденія доидетъ до того, что, по милости Божіей, во всей странѣ русской, къ общему всѣхъ желанію, процвѣтутъ римскіе обряды.

13) Но такъ какъ народъ украинскій, подольскій и волынскій, отстаивая свою вѣру, готовъ взбунтоваться, то въ такомъ случаѣ, если трудно будетъ перебить, или по малочисленности польскихъ войскъ, усмирить бунтующихъ, республика не должна жалѣть той потери, если всѣхъ таковыхъ ревнителей отласть въ рабство татарамъ: они скоро переловятъ ихъ, какъ своихъ,—а оставшійся послѣ нихъ край—заселить народомъ польскимъ и мазовецкимъ. Нечего въ семь случаевъ и думать, чтобы Москва интересовалась русинами, когда они уже сдѣлаются униатами; ибо нужно знать, что униатовъ болѣе нежели насъ ненавидятъ (русскіе) и рады бы видѣть ихъ, за отступленіе отъ схизмы, въ крайнемъ бѣдствіи; но хотя бы Москва и расположена была къ униатамъ, все же мы можемъ сдѣлать ее для нихъ такою, какъ захотимъ.

Поступая такимъ образомъ съ русинами, мы, безъ всякаго сомнѣнія, достигнемъ со временемъ того, что народъ польскаго королевства сдѣлается почетнѣе, сильнѣе и страшнѣе для иностранцевъ, что римско-католическая религія процвѣтетъ на пространствѣ 160 кв. миль, словомъ, что всѣ мы, сдѣлаемся сильными и будемъ внѣ всякой опасности.

Здѣсь подь конецъ замѣтимъ, что такъ какъ Русь, будучи оставлена при своемъ законѣ, или вслѣдствіе отступленія отъ московской схизмы, или вслѣдствіе возвращенія къ оной, стала бы грозить Польшѣ паденіемъ,¹⁾—то если передѣлаеть ее въ римлячъ,—лишимъ сначала Москву надежды когда либо возвратить оную, а потомъ тѣсно связанную съ нами, сдѣлаемъ ее непріязненною Москвѣ. Что дай Богъ Аминь.

Объявленіе.

Въ Редакціи имѣются въ продажѣ №№ 1-3
„Православныхъ отвѣтовъ.“

¹⁾ Стало бытъ и въ головѣ, отуманенной изувѣрствомъ, было чутье: откуда грозить Польшѣ паденіе.

НОВАЯ ЕЖЕНЕДЪЛЬНАЯ

НАРОДНАЯ ГАЗЕТА

Братскій Листокъ

ИЗДАВАЕМАЯ

Минскимъ Православнымъ Народнымъ Братствомъ
Св. Креста Господня.

Подписная цѣна: съ 19 Августа до конца года,
съ пересылкой 60 коп.

Адресъ: г. г. Минскъ, редакция газ. „Братскій Листокъ“.

*При семъ номеръ прилагается газета
„Братскій Листокъ” № 1.*