

п574-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

В $\frac{6}{100}$
Цѣна годовому изданію
нѣз 24 №№ 5 руб. и за
пересылку 60 коп. сереб.

ВЫХОДЯТЪ

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписавъ принимаетсѣ въ
Полтавѣ въ Редакціи Еп.
Вѣдомостей, въ Семинаріи

1887 года. № 2-й. Января 15.

*О нагрудныхъ знакахъ отличія докторовъ, магі-
стровъ и кандидатовъ богословія.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опре-
дѣленія Святѣйшаго Синода отъ 28 мая - 11 іюня
1886 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 11-й
день октября сего же года: 1) на установленіе осо-
быхъ, согласно составленнымъ, по распоряженію
Святѣйшаго Синода, рисунку и прилагаемому при
семъ, въ копіи, описанію его, нагрудныхъ знаковъ
отличія для несостоящихъ въ духовномъ санѣ докто-
ровъ и магістровъ православныхъ духовныхъ ака-
демій; 2) на представленіе права носить такіе
знаки и тѣмъ изъ докторовъ и магістровъ богосло-

вія, которые удостоены сихъ ученыхъ степеней въ
прежнее время, до установленія этихъ знаковь, и
3) на распространеніе, соотвѣтственно сему, уста-
новленнаго Высочайше утвержденнымъ 20 апрѣля
1884 г. уставомъ православныхъ духовныхъ акаде-
мій права ношенія серебрянаго креста и на тѣхъ
кандидатовъ духовныхъ академій, которые удостоены
сей степени и приняли духовный санъ въ прежнее
время, до изданія академическаго устава 1884 года.

О П И С А Н І Е

нагрудныхъ знаковь: 1) для доктора богословія, церков-
ной исторіи и церковнаго права и 2) для магистра бого-
словія.

1) На рисунокъ № 1 представленъ докторскій знакъ
въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его, равно
какъ связанный съ нимъ прямоугольникъ и корона—
золотые. Въ ободкѣ лавровый вѣнокъ золотой матовый,
на полированномъ фонѣ; прямоугольникъ полированный,
корона—матовая. Буква Д и три звѣздочки въ четырехъ
дугахъ ободка—золотыя матовыя. Крестъ изъ блѣдно-
голубой эмали съ золотыми полированными контурами и
съ такимъ же сіяніемъ.

2) На рисунокъ № 2 представленъ магистерскій знакъ
въ натуральную величину, прорѣзной. Ободокъ его и
корона—серебряные. Поле ободка полированное, лавро-
вый вѣнокъ въ немъ—матовый; корона матовая. Связан-
ный съ ободкомъ прямоугольникъ серебряный полиро-
ванный, крестъ съ сіяніемъ, заключенный въ прямоуголь-
никъ—золотой полированный. Звѣздочки и буква М въ
четырехъ дугахъ ободка—серебряныя матовыя.

I

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 12 ноября—3 декабря 1886 года, за №1158, въ разъясненіе недоумѣній, вызванныхъ указомъ Св. Синода отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и по предложенному г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ представленію саратовской духовной консисторіи о разъясненіи нѣкоторыхъ недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при исполненіи циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. И, по справкѣ, приказали: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и изъ саратовской духовной консисторіи представленій усматривается, что при исполненіи указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ, возникли въ разныхъ епархіальныхъ управленіяхъ различныя недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) распространяется ли дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 г., за № 3, на причты церквей: столичныхъ, городскихъ соборныхъ, единовѣрческихъ, монастыр-

скихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ относительно состава причта при помянутыхъ церквахъ; 2) распространяется ли дѣйствіе вышеозначеннаго указа на поименованныя въ первомъ вопросѣ церкви относительно раздѣла между членами причта сихъ церквей кружечныхъ собственно доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія; 3) что слѣдуетъ считать собственно кружечными доходами причта; 4) какимъ порядкомъ слѣдуетъ производить между членами причта раздѣлъ причтовой земли, и какую именно долю изъ сихъ средствъ слѣдуетъ выдѣлять діаконамъ и псаломщикамъ; 5) во всѣхъ ли причтахъ приходскихъ церквей, при которыхъ положены діаконскія вакансіи, ввести нынѣ же раздѣлъ доходовъ, установленный указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, или же вводить оный только въ причтахъ тѣхъ церквей, къ коимъ въ дѣйствительности опредѣлены будутъ діаконы, и какъ производить раздѣлъ доходовъ, когда діаконъ еще не опредѣленъ; 6) какъ раздѣлять между членами причтовъ какъ кружечные собственно доходы, такъ и другія мѣстныя средства содержанія при четырехчленномъ, шестичленномъ и восьмичленномъ составѣ причтовъ, а также и въ томъ случаѣ, когда причтъ состоитъ изъ священника и діакона, или изъ 2 священниковъ, діакона и псаломщика, или изъ одного протоіерея, одного священника, одного діакона и 3 псаломщиковъ, или изъ одного протоіерея, 2 священниковъ, 2 діаконъ и 3 псаломщиковъ; 7) слѣдуетъ ли сверхштатныхъ членовъ причтовъ размѣ-

ститъ на штатныя мѣста, или же оставить ихъ въ тѣхъ причтахъ, при коихъ они и нынѣ состоятъ, и какими правами могутъ пользоваться сверхштатные члены причта на полученіе части изъ кружечныхъ доходовъ и изъ другихъ средствъ содержанія мѣстныхъ причтовъ; 8) можно ли опредѣлять діаконовъ въ приходы двухклерные и трехклерные, а также въ приходы, въ коихъ находятся сверхштатные псаломщики, и въ коихъ числится прихожанъ отъ 1,200 до 1,600 душъ мужескаго пола и одна пропорція земли, или же тамъ, гдѣ прихожанъ болѣе 700 душъ мужскаго пола и земли двѣ пропорціи и въ причтѣ священникъ и 2 псаломщика; 9) должны ли приходы, имѣющіе до 1,400 душъ мужескаго пола, быть непременно двухклерными, а состоящіе изъ 2,100 душъ трехклерными, и не слѣдуетъ ли увеличивать наличный составъ причтовъ постепенно, по мѣрѣ поступленія заявленій отъ мѣстныхъ причтовъ и прихожанъ о нуждѣ въ новыхъ причтахъ и объ имѣющихся для обезпеченія ихъ средствахъ содержанія; 10) слѣдуетъ ли испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода на опредѣленіе діаконовъ въ приходы, съ населеніемъ въ 750 и болѣе душъ мужескаго пола, а также на возстановленіе причтовъ въ приходахъ, которые были прежде самостоятельными, а затѣмъ вошли въ составъ другихъ приходоѡ; 11) слѣдуетъ ли разумѣть подъ вновь открываемыми приходами тѣ, которые вошли въ составъ другаго прихода, какъ часть его, но впоследствии устроили себѣ церковь и просятъ особый самостоятельный причтъ, или тѣ,

кои имѣли приписную церковь, но никогда при ней не было особаго причта, или же тѣ, въ которыхъ существовали особые причты до 1869 года, но потомъ присоединены къ другимъ приходамъ, и слѣдуетъ ли подѣ штатнымъ причтомъ разумѣть штатный составъ причта, установленный въ 1869 году, или указомъ за № 3, и 12) можно ли изъ остатковъ отъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе приходскихъ причтовъ, производить на будущее время жалованье причтамъ какъ уже возстановленнымъ приходомъ, такъ и тѣхъ, которые имѣютъ быть возстановлены согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими нынѣ по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по каждому изъ вышепрописанныхъ двѣнадцати вопросовъ преподать епархіальнымъ начальствамъ, для руководства, слѣдующія указанія и разъясненія: 1) при изданіи въ 1869 году новаго положенія о приходахъ и причтахъ, въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было постановлено, что причты каѳедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей, въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, великомъ княжествѣ финляндскомъ, закавказскомъ краѣ, варшавской и камчатской епархій, придворныхъ, военно-сухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, при казенныхъ заведеніяхъ, единовѣрческихъ и кладбищенскихъ, по своему составу, остаются на существующихъ основаніяхъ. Таковое исключеніе, сдѣланное въ

1869 году для причтовъ вышепоименованныхъ церквей и не отмѣненное Высочайше утвержденными 16 февраля 1885 года новыми о приходахъ и причтахъ правилами, изложенными въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, за № 3, продолжаетъ сохранять обязательное значеніе и по настоящее время. Посему на составъ причтовъ церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, дѣйствіе указа Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, за № 3, не распространяется и, слѣдовательно, штатный составъ причтовъ при тѣхъ церквахъ долженъ быть прежній, какой былъ и до изданія новыхъ о приходахъ и причтахъ правилъ, изложенныхъ въ означенномъ указѣ. Не распространяется также дѣйствіе сего указа и на причты при церквахъ женскихъ монастырей, потому что штатный составъ сихъ причтовъ всегда опредѣляется особыми постановленіями Святѣйшаго Синода. Если же окажется необходимымъ измѣнить при монастырскихъ и при состоящихъ на особомъ положеніи церквахъ штатный составъ причтовъ, то объ этомъ епархіальные преосвященные должны представлять Святѣйшему Синоду съ указаніемъ причинъ увеличенія или уменьшенія штатнаго состава причтовъ, а также и средствъ обезпеченія новыхъ членовъ въ причтахъ; 2) указомъ Святѣйшаго Синода, 4 марта 1885 года, № 3, не отмѣнены Высочайше утвержденныя 24 марта 1873 года правила о раздѣлѣ мѣстныхъ средствъ содержанія православнаго духовенства, и изъ нихъ одинъ только

§ 19, о раздѣлѣ сихъ средствъ въ соединенныхъ приходахъ, исключень, въ виду того, что съ признаніемъ тѣмъ же указомъ самостоятельными всѣхъ приходовъ, соединенныхъ съ другими, означенный параграфъ потерялъ всякое значеніе. Не отмѣненъ симъ указомъ и Высочайше утвержденный 1 марта 1880 года журналъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, о предоставленіи штатнымъ діаконамъ получать изъ мѣстныхъ средствъ содержанія часть въ половину менѣе настоятеля и о распространеніи правилъ 24 марта 1873 года, относительно раздѣла мѣстныхъ средствъ содержанія, на причты церквей, поименованныхъ въ пунктѣ 9 ст. II Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, а посему причты церквей: соборныхъ, столичныхъ, единовѣрческихъ, при учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, при раздѣлѣ кружечныхъ доходовъ и другихъ мѣстныхъ средствъ содержанія, должны подчиняться тому порядку, какой указанъ правилами 24 марта 1873 года, и означеннымъ журналомъ присутствія 1 марта 1880 г. Что же касается порядка раздѣла кружечныхъ и другихъ доходовъ между членами при церквахъ женскихъ монастырей, то они въ семъ случаѣ должны подчиняться общему для приходскихъ причтовъ порядку, изъясненному какъ въ правилахъ 24 марта 1873 года, такъ и въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3; 3) кружечными доходами причта слѣдуетъ считать все, что вносится для храненія въ братскую кружку, записывается

въ братскую тетрадь и раздѣляется за истекшее время, помѣсячно или по третямъ года, между всѣми членами причта въ причитающихся имъ доляхъ. Посему кружечными доходами причта слѣдуетъ признавать всѣ виды доходовъ, перечисленныхъ въ § 14 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ о мѣстныхъ средствахъ содержанія, а именно: добротныя даянія за исправленіе церковныхъ и приходскихъ требъ, церковное довольствіе, производимое прихожанами вмѣсто отвода церковной земли, проценты съ капиталовъ, внесенныхъ въ пользу причта на вѣчное обращеніе въ кредитныя установленія, и арендную плату за отдачу въ наемъ сообща цѣлымъ причтомъ церковной земли, а также принадлежащихъ причтамъ оброчныхъ статей. Эти доходы должны считаться *собственно* кружечными доходами въ отличіе: а) отъ личнаго вознагражденія или одного священника за исполненіе исключительно его званію принадлежащихъ требъ, или одного изъ членовъ причта за отправленіе свойственныхъ ихъ званію обязанностей и б) отъ доходовъ, имѣющихъ опредѣленное назначеніе. За уничтоженіемъ условія, вызвавшаго опредѣленное назначеніе дохода, таковой долженъ быть также причисляемъ къ кружечному доходу и дѣлиться между всѣми членами причта, такъ: доходы съ капиталовъ, положенныхъ на содержаніе нештатныхъ діаконовъ, должны поступать въ общую кружку въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ, въ силу указа Святейшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года,

за № 3, можетъ быть открыта штатная діаконская вакансія; 4) между причтами всѣхъ церквей слѣдуетъ дѣлить причтовую землю точно такъ же, какъ и кружечные доходы, т. е. священникъ получаетъ три части, діаконъ двѣ части и псаломщикъ одну часть. Изъ сего исключаются причты церквей, поименованныхъ въ 9 пунктѣ II статьи Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Причты сихъ исключительныхъ церквей, какъ выше сказано, должны подчиняться порядку раздѣла земли, указанному правилами 24 марта 1873 года и Высочайше утвержденнымъ 1 марта 1880 года журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Равнымъ образомъ изложенное въ семь пунктѣ общее правило о раздѣлѣ причтовой земли не распространяется на церковные причты въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ, на основаніи особыхъ законоположеній, въ пользованіе каждаго изъ членовъ церковнаго причта отдѣльно (священника, діакона и псаломщика) отводится опредѣленное количество земли, напримѣръ: на церковные причты въ донскомъ, кубанскомъ, терскомъ и въ другихъ казачьихъ войскахъ; 5) установленный раздѣлъ доходовъ между членами причтовъ слѣдуетъ ввести и причтѣхъ церквахъ, при которыхъ могутъ быть, на основаніи указа Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 г., за № 3, открыты штатныя діаконскія вакансіи, но въ дѣйствительности еще не открыты, и не замѣщены; въ семь случаѣ производить раздѣлъ всѣхъ доходовъ, земли и другихъ мѣстныхъ средствъ со-

держанія только между наличными членами причта, въ положенных означеннымъ указомъ доляхъ; если же діаконская вакансія, по открытіи и замѣщеніи ея, сдѣлается потомъ праздною, а постановленія о закрытіи ея не будетъ сдѣлано, то съ причитающеюся на діакона частію мѣстныхъ средствъ содержанія причта поступать на основаніи §§ 26, 27 и 28 Высочайше утвержденныхъ 24 марта 1873 года правилъ; 6) на основаніи новыхъ положеній о приходахъ и причтахъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, нормальный составъ причта, кромѣ причтовъ церквей, находящихся въ исключительномъ положеніи, можетъ быть двухчленный (священникъ и псаломщикъ), или трехчленный (священникъ, діаконъ и псаломщикъ), или пятичленный (два священника, діаконъ и два псаломщика) и т. д. Если же, по мѣстнымъ условіямъ, потребуется измѣненіе такого нормального штатнаго состава причта, то епархіальные преосвященные представляютъ о семъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ: причинъ, вызывающихъ это измѣненіе, средствъ для содержанія причта и порядка раздѣла доходовъ между членами причта при исключительномъ составѣ онаго; 7) въ настоящее время, при разрѣшеніи возстановлять закрытые приходы, епархіальнымъ начальствамъ слѣдуетъ непременно озаботиться размѣщеніемъ сверхштатныхъ членовъ причтовъ на штатныя мѣста, впредь до размѣщенія ихъ на штатныя мѣста они пользуются средствами содержанія на основаніи оставленнаго въ силѣ и по сіе время п. 2 ст. IV Вы-

сочайше утвержденного 20 марта 1871 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства. Если же сверхштатные члены причта откажутся отъ занятія предложенныхъ имъ епархіальнымъ начальствомъ штатныхъ мѣстъ, то такихъ почислить заштатными; 8) на основаніи новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года, № 3, въ приходахъ, имѣющихъ 700 душъ мужескаго пола, положены штатныя вакансіи діаконствъ, причемъ предоставлено преосвященнымъ назначать діаконствъ даже и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Слѣдовательно, могутъ быть назначаемы діаконствъ въ приходы двухклерные и трехклерные, и не можетъ служить препятствіемъ къ назначенію діаконствъ въ приходы то обстоятельство, что въ нихъ находятся сверхштатные члены причта, или имѣется одна пропорція земли, или при одномъ священникѣ состоятъ два псаломщика; 9) слѣдуетъ однако увеличивать штатный составъ причтовъ въ приходахъ постепенно, по мѣрѣ дѣйствительной въ этомъ потребности и при существованіи достаточныхъ средствъ для содержанія причта, причемъ назначать на открывающіяся діаконскія вакансіи лишь при наличности кандидатовъ и всякаго ищущаго діаконскаго мѣста, если онъ изъ неокончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, непременно подвергать экзамену и строго исполнять въ этомъ случаѣ указъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 марта 1886 года, за № 1, о возведеніи въ діаконскій санъ только такихъ лицъ, которыя, по благочестивой жизни и образованію,

достоинны служенія въ священномъ санѣ и надлежаще подготовлены къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ; 10) возстановленіе приходо-въ, бывшихъ прежде самостоятельными, и назначеніе діаконо-въ въ приходы, имѣющіе болѣе 700 душъ мужескаго пола, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго начальства, и на это не требуется разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; 11) подѣ вновь открываемыми приходами слѣдуетъ разумѣть такіе приходы, которые, по день изданія положенія о приходахъ и причтахъ 16 апрѣля 1869 г., не были самостоятельными. Штатнымъ же причтомъ считается тотъ, который установленъ указомъ Святѣйшаго Синода 4 марта 1885 года, за № 3, и 12) по точному смыслу Высочайше утвержденныхъ 16 февраля 1885 года новыхъ правилъ, изложенныхъ въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта того же года, жалованье церковнымъ причтамъ, впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, должно быть производимо на будущее время въ томъ же для каждаго изъ членовъ причта и преемниковъ ихъ размѣрѣ, въ какомъ оно производилось имъ въ день Высочайшаго утвержденія означенныхъ правилъ, т. е. съ тѣми добавками до установленной нормы, которыя были уже сдѣланы, по распоряженію епархіальныхъ начальствъ, на счетъ суммъ, оставшихся свободными отъ закрытія сверхштатныхъ причтовыхъ вакансій, и что на будущее время распредѣленіе таковыхъ суммъ между членами причтовъ, тѣми же Высочайше утвержденными правилами, изъято изъ вѣдѣнія епархіаль-

ныхъ преосвященныхъ и предоставлено усмотрѣнію Святѣйшаго Синода. Вслѣдствіе сего содержаніе нынѣ существующимъ членамъ церковныхъ причтовъ и преемникамъ ихъ должно быть и впредь выдаваемо въ томъ же размѣрѣ, въ какомъ таковое производилось имъ до 16 февраля 1885 года. Если же по какимъ-либо причинамъ потребуется распредѣлить между наличнымъ причтомъ суммы, освобождающіяся отъ закрытія дѣлхъ причтовъ или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, то объ этомъ епархіальные преосвященные представляютъ Святѣйшему Синоду съ указаніемъ какъ тѣхъ причтовъ, между которыми предполагается распредѣлить названныя суммы, такъ и получаемаго ими причтами оклада и размѣра добавки, съ соблюденіемъ, при семъ, чтобы размѣръ суммы, получаемый каждымъ членомъ причта, вмѣстѣ съ назначаемою добавкою, ни въ какомъ случаѣ не превышалъ установленныхъ нормальныхъ окладовъ содержанія. О такихъ указаніяхъ и разъясненіяхъ дать знать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярными указами и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Отъ 25 ноября—10 декабря 1886 года, за № 2572, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8

ноября сего года, за № 959, о воспрещеніи воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній отлучекъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни. Приказали: Изъ настоящаго предложенія усматривается, что въ одной изъ духовныхъ семинарій до послѣдняго времени существовалъ обычай, по которому воспитанники, живущіе въ семинарскомъ общежитіи, ежедневно, въ послѣобѣденное время, могли отлучаться изъ общежитія на нѣсколько часовъ, безъ разрѣшенія инспектора. Находя, что свободныя отлучки учениковъ изъ училищныхъ общежитій въ учебные дни, безъ особаго на каждый случай разрѣшенія и контроля инспекціи, могутъ приучать воспитанниковъ учебныхъ заведеній къ праздноштанію и распушенности, вреднымъ во всѣхъ отношеніяхъ для обучающагося юношества, особенно же духовнаго, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ строжайше подтвердить начальствамъ духовно-учебныхъ заведеній, чтобы отлучки воспитанниковъ изъ казенныхъ общежитій въ учебные дни, хотя бы во время свободное отъ учебныхъ занятій, отнюдь не были допускаемы безъ особо уважительныхъ причинъ и безъ особаго каждый разъ разрѣшенія инспекціи; о чемъ, для надлежащихъ къ исполненію сего распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ чрезъ «Церковный Вѣстникъ», редакціи котораго передать выписку изъ настоящаго опредѣленія.

III. Отъ 12 іюня—12 декабря 1885—1886 года, за № 1137, о порядкѣ выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и надзоръ за ихъ поведеніемъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 25 апрѣля 1885 года, за № 286, журналъ Учебнаго Комитета, № 141, по представленію одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ объ измѣненіи существующаго порядка выдачи аттестатовъ и свидѣтельствъ окончившимъ курсъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій и объ установленіи надзора за ихъ поведеніемъ впредь до поступленія ихъ на епархіальныя должности, или выхода изъ духовнаго вѣдомства. Приказали: Одинъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ, въ представленіи Святѣйшему Синоду, ходатайствуетъ объ отмѣнѣ установившагося съ давняго времени обычая выдавать воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестаты непосредственно по окончаніи ими курса. По заявленію преосвященнаго воспитанники, по полученіи аттестатовъ, проживаютъ, въ большинствѣ случаевъ, безъ всякихъ опредѣленныхъ занятій, или дома, на родинѣ, или даже неизвѣстно гдѣ, не подчиняясь никакому начальственному надзору, кромѣ полицейскаго. Между тѣмъ: а) въ случаѣ неодобрительныхъ поступковъ, воспитанники эти навлекаютъ нареканіе на духовное вѣдомство; б) при неизвѣстности ихъ мѣстожительствъ ни семинарскому правленію,

ни епархіальной консисторіи, возникаютъ затрудненія къ точному выполненію §§ 13 и 169 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 года устава духовныхъ семинарій относительно распределенія воспитанниковъ на соотвѣтственныя ихъ способностямъ и поведенію должности и относительно взысканія съ бывшихъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ, въ случаѣ выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства, суммы, причитающей за ихъ содержаніе въ семинаріи; в) при перепискѣ съ военнымъ вѣдомствомъ объ отбываніи воинской повинности кончившими курсъ воспитанниками семинаріи, консисторія нерѣдко ставится въ затрудненіе отвѣчать на дѣлаемые ей запросы, не потерялъ ли тотъ или другой изъ воспитанниковъ льготныхъ правъ по исполненію воинской повинности, за непоступленіемъ въ теченіе года на службу по духовному вѣдомству, или же въ должность народнаго учителя. Въ виду вышеизъясненныхъ данныхъ, признавая ходатайство преосвященнаго заслуживающимъ уваженія и принимая во вниманіе, что окончившіе курсъ воспитанники духовныхъ семинарій, до опредѣленія ихъ на епархіальную или духовно-училищную службу, если не заявятъ желанія перейти въ какое-либо другое вѣдомство, должны почитаться состоящими въ духовномъ вѣдомствѣ, въ качествѣ кандидатовъ на священно-церковнослужительскія и учительскія должности въ епархіи, для цѣлей же епархіальной службы необходимо, чтобы епархіальные преосвященные имѣли всегда подъ руками точныя свѣдѣнія не только о числѣ кандидатовъ на означенныя

должности, находящихся въ ихъ распоряженіи, но и объ образѣ жизни и поведеніи ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ усматривая изъ производившихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что затрудненія относительно кончившихъ курсъ семинарскихъ воспитанниковъ, подобныя изложеннымъ, встрѣчаются и по другимъ епархіямъ, Святѣйшій Синодъ, по выслушаніи заключенія Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) предписать правленіямъ духовныхъ семинарій отбирать отъ воспитанниковъ сихъ заведеній, при окончаніи ими курса ученія, письменныя заявленія о желаніи служить по духовному вѣдомству и объ избираемыхъ ими мѣстахъ жительства, по выходѣ изъ семинаріи, и затѣмъ выдавать установленные аттестаты и свидѣтельства на руки только тѣмъ изъ выпускныхъ воспитанниковъ, которые пожелаютъ поступить на службу въ свѣтское вѣдомство, или же продолжить свое образованіе въ высшихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ; аттестаты же и свидѣтельства всѣхъ прочихъ семинарскихъ воспитанниковъ препровождать въ мѣстную духовную консисторію, для храненія впредь до опредѣленія воспитанниковъ на епархіальныя должности; вмѣстѣ съ симъ передавать въ консисторію и заявленія воспитанниковъ о мѣстахъ жительства ихъ по окончаніи курса; 2) вмѣнить епархіальнымъ благочиннымъ въ обязанность, чтобы они дѣлали въ клировыхъ вѣдомостяхъ за каждый годъ, при аттестациі подвѣдомыхъ имъ священно-церковнослужителей, отмѣтки объ образѣ жизни и поведеніи проживающихъ въ ихъ благочинническихъ округахъ

семинарскихъ воспитанниковъ; 3) предложить духовнымъ консисторіямъ не дѣлать затрудненія въ выдачѣ аттестатовъ и свидѣтельствъ и тѣмъ изъ семинарскихъ воспитанниковъ, кои, изъявивъ, при окончаніи курса, желаніе посвятить себя епархіальной службѣ, пожелали бы впослѣдствіи, выйти изъ духовнаго вѣдомства, или поступить въ какое-либо высшее учебное заведеніе. Для зависящихъ со стороны епархіальныхъ преосвященныхъ распоряженій и исполненія, напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

(Церк. Вѣстн. ч. оффци. № 51—52 1886 г.)

II

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

21 декабря Его Преосвященство, Иларіонъ Епископъ Прилукскій, Викарій Полтавской епархіи, совершилъ Божественную литургію въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположилъ въ санъ діакона псаломщика Іоанно-Богословской церкви села Ново-Ивановки Іакова Ромекаго.

23 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ томъ же монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Троицкой церкви села Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Петръ Софронскій.

25 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Владиміръ Терлецкій.

26 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Владиміръ Терлецкій и во діакона—псаломщикъ Николаевской церкви города Полтавы, Сумеонъ Хилецкій.

28 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ Рождество-Богородичной церкви села Козельщины, Кобелякского уѣзда, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Хорошекъ, Кобелякского уѣзда, Іаковъ Лысенко.

29 декабря тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была заупокойная Божественная литургія въ Полтавскомъ Каѳедральномъ Успенскомъ Соборѣ, послѣ которой имъ же, съ градскимъ духовенствомъ, совершенъ чинъ погребенія по усопшемъ Каѳедральномъ Протоіерей, членъ Полтавской духовной Консистеріи, Саввѣ Ѳеодоровичѣ Гаврилковѣ.

1 января 1887 года тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена была Божественная литургія въ Каѳедральномъ Соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Введенской церкви села Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Григорій Ольшанскій. Послѣ литургіи совершенъ имъ же съ духовенствомъ благодарственный молебенъ.

6 января тѣмъ же Преосвященнѣйшимъ совершена Божественная литургія въ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изыятіи изъ народнаго обращенія нѣкоторыхъ брошюръ и газеты „Русскій рабочій“.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, 25 іюля сего года за № 486, журналъ Учебнаго Комитета, № 254, съ мнѣніемъ о 12 номерахъ газеты «Русскій рабочій» и пятнадцати брошюрахъ. И, по справкѣ, приказали: Преосвященный Калужскій представилъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода пятнадцать брошюръ съ слѣдующими наименованіями: 1) «Два пути и предѣлы ихъ», 2) «Новая Русская азбука», 3) «Исполняете ли вы волю Божію», 4) «Пора домой», 5) «Слѣпой Вартимей», 6) «Встревожился Іерусалимъ», 7) «Во едину отъ субботъ», 8) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе», 9) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», 10) «Голосъ времени», 11) «Покаяніе», 12) «Нравственно-духовныя назиданія», 13) «Благодаришь ли ты Бога», 14) «Изъ бесѣды покойнаго Преосвященнаго Михаила»

и 15) «Христось, грѣшную душу къ себѣ призывающій, и воздыханія грѣшныя души ко Христу Сыну Божію». Вмѣстѣ съ поименованными брошюрами представлены Преосвященнымъ Калужскимъ и 12 №№ газеты «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ. Означенныя изданія были переданы, по распоряженію Святѣйшаго Синода, на разсмотрѣніе Учебнаго Комитета, который призналъ: I) журналъ «Русскій Рабочій», изд. М. Пейкеръ, и брошюры: а) «Новая Русская азбука для всѣхъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете ли вы волю Божію», д) «Голосъ времени» — произведеніями съ явно сектантскимъ направленіемъ, и потому подлежащими изытію изъ народнаго обращенія; II) брошюры же: а) «Благодарись ли ты Бога», б) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ,» в) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе» и г) «Встревожился Іерусалимъ» (изд. журн. «Русскій рабочій») — сочиненіями не противными православному ученію, но по своей скрытой тенденціозности не способствующими раскрытію этого ученія и потому не заслуживающими не только одобренія, но и допущенія для народа къ употребленію; III) брошюры: а) «Слѣпой Вартимей,» б) стихотвореніе «Во едину отъ субботъ» и в) изъ бесѣдъ Михайла, Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго, о томъ: могли ли законъ, пророки и жертвы спасти человѣка, и для чего онѣ установлены и даны были отъ Бога? — заслуживающими допущенія для употребленія въ народѣ; и IV) брошюры: а) «Христось, грѣшную душу къ

себѣ призывающій», б) «Покаяніе» и в) Нравственно-духовныя назиданія», какъ извлеченныя изъ твореній Св. Тихона, Епископа Воронежскаго, — достойными одобренія для народнаго чтенія. Признавая изъясненный отзывъ Учебнаго Комитета основательнымъ, и находя поименованныя въ п.п. I и II брошюры и газету «Русскій рабочій», изд. М. Пейкеръ, непригодными для обращенія въ народѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) поставить въ извѣстность духовные цензурные комитеты, чтобы они на будущее время не разрѣшали къ печатанію на одной изъ нижепоименованныхъ брошюръ: а) «Новая Русская азбука для всехъ» М. Е. К., б) «Два пути и предѣлы ихъ», в) «Пора домой», г) «Исполняете ли вы волю Божию», д) «Голосъ времени», е) «Благодарись ли ты Бога», ж) «Любезный читатель, прочти сіе повѣствованіе о слѣпомъ», з) «Слѣпая дѣвушка и Евангеліе и і) «Встревожился Іерусалимъ»; 2) поручить епархіальнымъ преосвященнымъ имѣть наблюденіе, чтобы означенныя брошюры, равно и газета «Русскій рабочій», не были распространяемы въ народѣ; и 3) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Министру Внутреннихъ дѣлъ о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, и просить зависящихъ съ его стороны распоряженій къ прекращенію распространенія вышепоименованныхъ брошюръ и газеты «Русскій рабочій». Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ и духовнымъ цензурнымъ комитетамъ циркулярные указы. Ноября 26 дня 1886 года. Подлинный под-

писали: Оберъ-Секретарь Т. Барсовъ. Секретарь Левъ Рущинскій.

Резолюція Его Преосвященства, Управляющаго Полтавскою епархією, Епископа Прилукскаго Иларіона, на подлинномъ указѣ 9 декабря 1886 года послѣдовала такая: «*Въ Консисторію къ свѣдѣнію, а для объявленія Благочиннымъ и духовенству къ должному наблюденію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, препроводивъ копію сего указа въ Управление Семинаріи*».

О порядкѣ, какой долженъ быть соблюдаемъ при составленіи клировыхъ вѣдомостей.

По указу Его Императорскаго Величества, Полтавская духовная Консисторія слушали резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую по предмету неправильнаго обозначенія благочиннымъ въ клировой вѣдомости лѣтъ бывшему псаломщику Покровской церкви заштатнаго города Градижска Георгію Гороновичу, коею велѣно «Объявить Благочинному, чтобы правильно обозначалъ лѣта въ клировыхъ вѣдомостяхъ». Приказали: Исполнить резолюцію Его Преосвященства посылкою благочинному указа. А такъ какъ при обращеніи за справками къ клировымъ вѣдомостямъ въ большинствѣ случаевъ замѣчено, что многіе изъ нихъ пишутся небрежно, неразборчиво и съ опущеніями, то, въ предупрежденіе подобныхъ безпорядковъ, предписать строго всему духовенству на будущее время не допускать этого; кромѣ сего, лѣта чле-

новъ причтовъ и ихъ семействъ означать непременно въ служебной графѣ, а не въ графѣ, гдѣ должны быть выставляемы мѣсяцы и лѣта прохожденія службы; дѣтей показывать, кто изъ нихъ и гдѣ воспитывается, находится на службѣ, или живетъ при отцѣ или матери; прохожденіе службы писать не въ одну строку, а порознь каждое прохожденіе должности или служебную перемену, не упуская и времени оставленія или увольненія отъ какой либо должности. Такъ на примѣръ: если былъ депутатомъ или чѣмъ другимъ и оставилъ должность почему нибудь, или уволенъ, то писать: опредѣленъ депутатомъ или членомъ благочинническаго Совѣта, въ каковой должности состоялъ по такое то время и т. д.; въ графѣ о подсудности дѣлать точныя отмѣтки: когда именно и за что былъ подъ слѣдствіемъ или судомъ, съ какого времени и какому штрафу или наказанію подвергался и на основаніи какого рѣшенія; или-же состоитъ подъ слѣдствіемъ по такому то дѣлу съ такого-то времени. Благочинные же обязываются подъ собственной отвѣтственностію принимать отъ причтовъ и представлять въ Консисторію клировыя вѣдомости только въ такомъ именно порядкѣ, какой требуется, въ противномъ случаѣ возвращать для исправленія обратно.

Декабря 22 дня 1886 года, № 16610.

Рукоположены: въ санъ священника: 26 декабря окончившій курсъ Полтавской духовной Семинаріи Владиміръ *Терлецкій*—къ Введенской церкви села Кулишовки, Роменскаго уѣзда;—*діакона:* 28 декабря псаломщикъ Николаевской церкви села Хорошекъ, Кобелякскаго уѣзда, Іаковъ *Лысенко*—къ той же церкви; 21 декабря псаломщикъ Іоанно-Богословской церкви села Ново-Івановки, Хорольскаго уѣзда, Іаковъ *Роменскій*—къ той же церкви; 23 декабря псаломщикъ Троицкой церкви села Черкасовки, Полтавскаго уѣзда, Петръ *Софронскій*—къ Троицкой церкви заштатнаго города Градижска, Кременчугскаго уѣзда; 26 декабря псаломщикъ Николаевской церкви города Полтавы Сумеонъ *Хилецкій*—къ Преображенской церкви села Чернечяго-Яру, Зѣньковскаго уѣзда, при Великобудицкомъ Преображенскомъ женскомъ монастырѣ; 1 января 1887 г., псаломщикъ Введенской церкви с. Залинейнаго, Константиноградскаго уѣзда, Григорій *Ольшанскій*—къ Крестовоздвиженской церкви м. Озеръ, Кобелякскаго уѣзда, съ назначеніемъ учителемъ пѣнія церковно-приходской школы м. Озеръ.

Награждены набедренниками священники: 10 августа Николаевской церкви села Маячки, Кобелякскаго уѣзда, Мава-рій *Ярославъ*, и Михайловской церкви х.х. Канавъ, того же уѣзда, Петръ *Мицковъ*—за ихъ полезную пастырскую службу и доброе поведеніе; 15 декабря Георгіевской церкви села Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Павловскій*—за доброе и учительное пастырское служеніе.

Опредѣлены псаломщиками: 15 декабря состоящій въ запасѣ арміи старшій унтеръ-офицеръ, сынъ діакона, Стефанъ *Іваницкій*—къ Троицкой церкви мѣстечка Богачки, Миргородскаго уѣзда; 16 декабря окончившій курсъ Переяславскаго духовнаго училища, мѣщанинъ города Переяслава, Павелъ *Чумаченко*, съ принятіемъ его въ

Епархіальное вѣдомство, — къ Архистратиги-Михайловской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда; 20 декабря сынъ священника Тихонъ *Яновскій* — къ Николаевской церкви села Красной Слободы, Роменскаго уѣзда; 20 декабря сынъ священника Василий *Лебединскій* — къ Покровской церкви села Рудки, Лубенскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 20 декабря уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной Семинаріи, сынъ священника, Димитрій *Ревуцкій* — къ Гуліаніевской церкви села Берестовки, Гадячскаго уѣзда; 20 декабря бывший псаломщикъ Θεодосій *Пашина* — къ Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; псаломщикъ же села Гонцовъ, Григорій *Лисовскій* оставленъ вторымъ псаломщикомъ.

Перемѣнены: 16 декабря священникъ Соборно-Успенской церкви города Хорола, Іоаннъ *Стобецкій* — къ Андреевской церкви села Мечеть, Пирятинскаго уѣзда, для пользы службы; 15 декабря діаконъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря Тарасій *Илляшевичъ* — къ Георгіевской церкви села Байракъ, Полтавскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто по способности; — *псаломщики:* 16 декабря Преображенской церкви города Лохвицы Григорій *Савченко* — къ Преображенской церкви города Прилукъ; 16 декабря Рождество-Богородичной церкви села Θεдорокъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннъ *Иваненко* и Архангело-Михайловской церкви хуторовъ Полузерскихъ, того же уѣзда, Θεофилъ *Прихожій* — одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 18 декабря Георгіевской церкви села Тарандивецъ, Лубенскаго уѣзда, Иванъ *Базилевскій* и Покровской церкви села Низшаго Булатца, того же уѣзда, Тимсѳей *Громницкій* — одинъ на мѣсто другаго, по желанію; 19 декабря Георгіевской церкви мѣстечка Городища, Пирятинскаго уѣзда, Іоакимъ *Мак-*

симовичъ и Преображенской церкви села Короваевъ, того же уѣзда, *Петръ Діаконенко*—одинъ на мѣсто другаго.

Утверждены въ должностяхъ: 12 декабря священникъ села Кротовъ, Пирятинскаго уѣзда, *Михаиль Прокопенко*—законоучителемъ при Кротовскомъ народномъ училищѣ и священникъ села Мамаевки, того же уѣзда, *Іаковъ Сочачевъ*—при Мамаевскомъ народномъ училищѣ; 15 декабря священникъ Преображенской церкви города Прилукъ *Θеодосій Черногоръ*—депутатомъ по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Николая *Галабутскаго*; 16 декабря священникъ Вознесенской церкви села Камянки, *Петръ Уманцевъ*—законоучителемъ при вновь открытой церковно-приходской школѣ с. Камянки, а псаломщикъ той церкви *Петръ Шепитковскій*—учителемъ; 18 декабря священникъ Николаевской церкви села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, *Отефанъ Ілляшевичъ*—членомъ благочинническаго совѣта по вѣдомству благочиннаго, протоіерея Андрея *Щитинскаго*; 19 декабря священникъ Николаевской церкви села Ковалевки, Зѣньковскаго уѣзда, *Павель Богаевскій*—духовникомъ по вѣдомству благочиннаго, священника Іоанна *Кривусъва*; 19 декабря протоіерей Варваринской церкви села Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда, *Гавріиль Дарганъ*—законоучителемъ, а псаломщикъ той же церкви *Іосифъ Черногоръ*—учителемъ новооткрытой школы въ с. Ковтуновкѣ; 19 декабря священникъ Покровской церкви села Гремячей, Миргородскаго уѣзда, *Василій Михновскій*—законоучителемъ при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ с. Гремячахъ, а псаломщикъ той же церкви *Евграфъ Симоновъ*—помощникомъ ему; 19 декабря священникъ Михайловской церкви села Высшаго Булатца, Лубенскаго уѣзда, *Матеей Якубовскій*—законоучителемъ и учителемъ при новооткрытой церковно-приходской школѣ въ с.

Вышемъ Булатцѣ, а псаломщикъ той же церкви Павелъ *Скибинъ*—помощникомъ ему по учительству; 15 декабря священникъ Георгіевской церкви села Андрушей, Переяславскаго уѣзда, Михаилъ *Навловскій*—законоучителемъ при вновь открытой церковно-приходской школѣ въ с. Андрушахъ, а псаломщикъ той же церкви Андрей *Петровъ*—учителемъ; 20 декабря священникъ Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Совьтовъ*—законоучителемъ новооткрытой церковно-приходской школы въ с. Гонцахъ, а учителемъ оной—первый псаломщикъ *Феодосій Пашина*.

Уволены заштатъ: 18 декабря священникъ Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Андрей *Яновскій*—согласно прошенію;—*псаломщики*: 15 декабря Преображенской церкви города Прилукъ, Леовидъ *Терлецкій*—по болѣзни, согласно прошенію; 15 декабря Николаевской церкви села Красной Слободы, Роменскаго уѣзда, Потапій *Горбоконъ*—согласно прошенію; 20 декабря пономарь Вознесенской церкви села Гонцовъ, Лубенскаго уѣзда, Андрей *Сидоренко*—по преклонности лѣтъ и малоспособности къ должности.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 5 декабря благочинный Миргородскаго уѣзда Протоіерей *Феодоръ Акимовичъ*; 26 декабря Полтавскаго Каѳедральнаго Успенскаго Собора Каѳедральный Протоіерей, Членъ Полтавской духовной Консисторіи, Савва *Феодоровичъ Гавриловъ*.

IV.

ИЗВѢСТІЯ и ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Къ свѣдѣнію духовенства Полтавской епархіи.

(Въ виду предстоящаго общепархіальнаго съѣзда).

Въ засѣданіи 11-го ноября 1886 г. Педагогическое собраніе Правленія Полтавской Семинаріи слушало слѣдующее предложеніе Предсѣдателя, отца Ректора Семинаріи: «Въ маѣ слѣдующаго года имѣеть быть Епархіальный съѣздъ... Полтавская Семинарія имѣеть нѣкоторыя настоятельныя нужды, удовлетвореніе которыхъ зависитъ отъ средствъ, какія могутъ быть даны только епархіальнымъ съѣздомъ. Предлагаю эти нужды на обсужденіе собранія:

1. Съ увеличеніемъ числа учениковъ Семинаріи (до 450), необходимо усилить составъ инспекціи Семинарской назначеніемъ одного инспекторскаго помощника, или двухъ надзирателей, — на что необходимо ассигновать 1,000 руб.: 700 руб. жалованья и 300 руб. квартирныхъ, — такъ какъ свободныхъ помѣщеній въ зданіяхъ Семинарскихъ нѣтъ.

2. Съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ Семинаріи сверхъ штата (324 чел.), болѣе чѣмъ на сто человекъ, въ параллельныхъ отдѣленіяхъ, открытых на средства духовенства, увеличилось и число бѣдныхъ, которыхъ всѣхъ принять на стипендіи, назначенныя Святѣйшимъ Синодомъ, не возможно, по ограниченному, расчисленному на число штатныхъ воспитанниковъ, числу стипендій. Необходимо от-

крыть 25 полныхъ стипендій на счетъ епархіальнаго духовенства, на что потребна ежегодная ассигновка 2,250 руб., по 90 руб. стипендія.

3. Необходимо передать на усмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда и о назначеніи постоянныхъ средствъ, въ цифрѣ 1,140 руб. въ годъ, на содержаніе параллельнаго отдѣленія въ 5-мъ классѣ Семинаріи.

4. На содержаніе читальни при Семинаріи, по распоряженію Преосвященнаго Іоанна, Архіепископа Полтавскаго, изъ средствъ Консисторіи получено въ настоящемъ году 300 руб. На сіи деньги устрояется необходимая мебель и пр. для читальни. Въ цифрѣ 350 руб. необходимо назначить ежегодныя средства для содержанія читальни.

5. Съ увеличеніемъ числа воспитанниковъ увеличилось и число поступающихъ въ больницу больныхъ, увеличились расходы на содержаніе больницы и покупку медикаментовъ. Доселѣшнихъ средствъ становится недостаточно. Требуется восполненіе оныхъ на 300 руб.—И фельдшеръ Семинарской больницы, къ получаемому имъ содержанію въ 15 руб. въ мѣсяць, проситъ прибавки по 5 руб. въ мѣсяць, или 60 руб. въ годъ. Всего по больницѣ требуется увеличеніе средствъ на 360 руб.

6. Съ увеличеніемъ числа учениковъ и съ открытіемъ параллельныхъ отдѣленій на средства духовенства, увеличилась работа и по Семинарской канцеляріи. Средствъ канцеляріи въ 300 руб. становится недостаточно. Необходимо усилить и эти средства назначеніемъ суммы на содержаніе писцовъ и канцелярскія принадлежности—въ 300 руб.

7. Съ началомъ будущаго учебнаго года предвидится необходимость открыть параллельное отдѣленіе и въ VI-мъ классѣ Семинаріи. Въ двухъ отдѣленіяхъ V-го класса въ настоящемъ учебномъ году обучается 68 человекъ, — выше нормы учениковъ въ одномъ отдѣленіи на 13 человекъ».

Правленіе Семинаріи, по обсужденіи потребностей Семинаріи, изложенныхъ въ докладѣ отца Ректора, признало оныя насущными и назначеніе средствъ на удовлетвореніе тѣхъ потребностей необходимымъ; а потому и постановило: предложеніе о. Ректора, съ мнѣніемъ Правленія, представить Архипастырскому усмотрѣнію Вашего Преосвященства, съ покорнѣйшею просьбою, буде оное будетъ утверждено, разрѣшить напечатать въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ свѣдѣнію Епархіальнаго духовенства и предварительному обсужденію онаго на благочинническихъ сѣздахъ.

На представленіи этомъ резолюція Его Преосвященства 2-го декабря 1886 года, за № 6003, послѣдовала такая: «Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

ПРАВОСЛАВНОЕ

ПАЛЕСТИНСКОЕ

ОБЩЕСТВО.

Высокопреосвященнѣйшій Владыко

Декабря 16 дня 1886 г.

Милостивый Архипастырѣ!

№ 1157.

Въ день празднованія Входа Господня въ Иерусалимъ былъ, по благословенію Святѣйшаго Синода, произведенъ сборъ по церквамъ въ пользу православныхъ Святой Земли, который въ 1886 году далъ по ввѣренной Вамъ Епархіи значительные результаты.

Принисывая таковой успѣхъ главнѣйше сочувствію Вашему дѣлу Православнаго Палестинскаго Общества и своевременно принятымъ Вами распоряженіямъ, Его Императорское Высочество, Августѣйшій Предсѣдатель Общества изволилъ поручить Совѣту выразить Вашему Высокопреосвященству искреннюю признательность за поддержку, оказанную Палестинскому Обществу.

Его Высокопреосвященству
Высокопреосвященнѣйшему

Іоанну,

Архіепископу Полтавскому
и Переяславскому.

Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

О разсылкѣ по благочиніямъ Полтавской Епархіи новой книги: «о важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ».

На письмѣ Преподавателя Кіевской Семинаріи, Священника Іоанна Богородицкаго, коимъ онъ проситъ рекомендаціи духовенству Полтавской Епархіи его книги: «о важнѣйшихъ истинахъ Христіанской Православной Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ»,—резолуція Его Преосвященства, Управляющаго Полтавскою Епархіею, Епископа Прилуцкаго Иларіона, отъ 3 декабря 1886 года послѣдовала такова: *«Книга очень полезная; предлагаю Консисторіи отнестись къ Автору о высылкѣ на каждое благочиніе Полтавской Епархіи по два экземпляра (обозначить общее количество); по полученіи книгъ, препроводить къ благочиннымъ съ требованіемъ надлежащихъ денегъ, и также и пересылочныхъ. Для желающихъ выписать сію книгу напечатать объявленіе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и сообщить Редакціи».*

Желающіе могутъ выписывать книгу о. Іоанна Богородицкаго, подъ вышеизложеннымъ ея заглавіемъ, по слѣдующему адресу: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, священнику І. Богородицкому. Можно получать и въ магазинѣ Оглоблина, въ Кіевѣ, на Крещатикѣ.

Цѣна 75 коп. съ пересылкой; безъ пересылки 60 к.—Выписывающіе не менѣе 10 экземпляровъ за пересылку не платятъ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемаго жалованья и опредѣленной части ружной земли.

Остаются праздными:

Полтавскій уѣздъ.

Съ 18 декабря при Троицкой церкви села Черкасовеи—псаломщицкое; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной нѣтъ, а есть 7 десятинъ дровянаго лѣса, отведеннаго отъ казны; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1666, женскаго 1776.

› 20 декабря при Николаевской церкви города Полтавы—псаломщицкое; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ—церковный; число душъ мужескаго пола 1253, женскаго 1380.

Миргородскій.

› 5 декабря при Преображенской церкви мѣстечка Сорочинець—священническое; жалованья положено 120 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 1188, женскаго 1239.

Зѣньковскій.

› 18 декабря при Воскресенской церкви города Зѣнькова—священническое; жалованья положено 160 руб. въ годъ; число душъ мужескаго пола 279, женскаго 309.

Лохвицкій.

› 16 декабря при Преображенской церкви города Лохвицы—псаломщицкое; жалованья не положено; земли

ружной 2 д. 1524 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 330, женскаго 365.

Прилуцкій.

Съ декабря при Соборной Рождество - Богородичной церкви города Прилуцъ—второе священническое; жалованья не положено; земли нѣтъ; дома церковнаго нѣтъ; число душъ мужескаго пола 709, женскаго 730.

СОДЕРЖАНІЕ:—О нагрудныхъ знакахъ отличія докторовъ, магистровъ и кандидатовъ богословія.—I. Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Печ. съ доз. цензуры 15 января 1887 г. Прот. М. Гаврилеовъ.
Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

СССР
Имп. В. И. Ленин

ПОЛТАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

1887 года. № 2-й. Января 15.

I.

Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нрав-
ственная личность.

(Продолженіе).

II.

Пятилѣтнее служеніе Св. Іоанна Златоуста въ санѣ
діакона Антіохійской церкви имѣло для него весьма важ-
ное значеніе, познакомивъ его съ нуждами и характеромъ
ея членовъ, открывъ ему опять ту дѣйствительность, ко-
торая на время пустынноческой жизни была для него
закрыта. Благодаря діаконству, Св. Златоустъ въ званіи
пресвитера является съ глубокимъ знаніемъ дѣйствитель-
ной жизни, какъ почвы для своей дѣятельности.

Среди такихъ-же условій приходилось дѣйствовать Св.
Златоусту въ новомъ для него званіи? Каково было со-

стояніе Антиохійской церкви и какъ отнесся къ нему Златоустъ?

Первое, что встрѣтилъ онъ въ Антиохійской церкви, это—упадокъ внутренняго міра и единства между ея членами. Извѣстный Мелетіанскій расколъ, раздѣлившій всѣхъ христіанъ на нѣсколько враждебныхъ другъ другу лагерей, былъ причиною нравственнаго ихъ разъединенія, холодности и неуваженія въ Церкви и ея служителямъ¹⁾. Кромѣ того, множество еретиковъ—аріанъ, гностиковъ, манихеевъ и др.—своими спорами и разногласіями, постоянною борьбою съ своими противниками, много вредили Церкви, подавая поводъ язычникамъ утверждать, что Церковь христіанская сдѣлалась бессильна, что ея правая «славолюбіе и коварство предстоятелей»²⁾. Зло было настолько велико, что христіанъ единомышленныхъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова изъ 200,000 жителей не было и четвертой части.

Какъ пастырь, въ ряду другихъ пресвитеровъ Антиохійскаго клира облеченный преимущественною обязанностію проповѣдника, Св. Златоустъ свое слово, свои ораторскія дарованія прежде всего направляетъ на возстановленіе потрясеннаго міра въ церкви. При этомъ заслуживаютъ глубокаго вниманія та мудрая предусмотрительность и тактъ, съ которыми онъ дѣйствовалъ въ данномъ случаѣ.

Чтобы расположить въ свою пользу самихъ еретиковъ, Св. Златоустъ долгое время своего проповѣдническаго слова не направлялъ спеціально противъ ихъ лжеученій, а ограничивался положительнымъ разъясненіемъ христіанскаго вѣроученія. Но, внимая интересамъ большинства, мало способнаго слѣдить за нитью логическихъ доказательствъ, и считая лучшимъ воспитать въ своихъ слуша-

¹⁾ Приб. къ тв. св. отецъ, 1856 г., ч. 15, стр. 63—71.

²⁾ Приб. къ тв. св. отецъ, 1856 г., ч. 15, стр. 70—71.

теляхъ «духъ живой вѣры, требующей дѣлѣ, а не тонкихъ умствованій»¹⁾, въ этомъ изложеніи ученія Церкви Св. Златоустъ старается избѣгать отвлеченныхъ догматическихъ разсужденій, и, насколько возможно, выражаетъ его въ простой и ясной формѣ. Послѣдствіемъ этого было то, что слушатели, познакомившись съ ученіемъ Св. Златоуста, легко могли сопоставить его съ темнымъ, двусмысленно—діалектическимъ, ученіемъ еретиковъ и сдѣлать выводы далеко не въ пользу послѣдняго. Подготовивши такимъ образомъ, своихъ слушателей, Златоустъ, наконецъ, свое слово посвящаетъ и прямому разоблаченію еретическихъ лжеученій. Но эти обличенія проникнуты самою горячею любовью къ ближнему. Въ нихъ не было и искры негодованія, той ревности не поразуму, которая болѣе всего вредитъ въ дѣлѣ религіозныхъ убѣжденій. «Принялъ я оружіе не для того, чтобы низложить противниковъ, говорить Златоустъ, но чтобы возстановить низложенныхъ»²⁾. «Не имѣй къ заблуждающему,—читаемъ въ другомъ мѣстѣ,—ни ненависти, ни отвращенія; не преслѣдуй его, но оказывай чистую и непритворную любовь къ нему»³⁾. Вотъ тѣ знаменательныя слова, которыя должны лечь въ основу борьбы пастыря Церкви со всѣми лжеученіями и которыя лучше всего осуществлены въ дѣятельности самого Св. Златоуста.

Если обратить вниманіе на то, что послужило причиною большей части отступленій отъ Православной Церкви, то мы должны признать за такою тактикой особенное значеніе. Въ самомъ дѣлѣ, многіе изъ Антіохійскихъ христіанъ того времени были увлечены въ секты или

1) Прибавл. къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 82.

2) Приб. къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 86.

3) Тамъ же, стр. 88.

вслѣдствіе давленія со стороны еретиковъ, или по легкомыслию, или же по искреннему стремленію къ истинѣ: во всѣхъ этихъ случаяхъ, если проповѣдникъ желаетъ быть выразителемъ святой истины, обличеніе ихъ заблужденій должно быть проникнуто духомъ кротости и снисходительности. Ничто такъ не отталкиваетъ отъ насъ нашихъ ближнихъ, какъ злобное, пренебрежительное отношеніе къ ихъ убѣжденіямъ. Св. Златоустъ зналъ это и, сообразно съ этимъ, такъ всегда и поступалъ въ своемъ пастырски—проповѣдническомъ служеніи.

Проповѣдей, специально направленныхъ противъ существовавшихъ въ Антиохіи еретиковъ, у Златоуста немного. Приемы, которыми онъ пользовался для доказательства ложности ихъ ученій, во первыхъ, какъ мы сказали, состояли въ изложеніи положительнаго ученія Церкви, а, потомъ, и въ прямомъ опроверженіи ихъ. Въ послѣднемъ случаѣ, такъ какъ большая часть ересей возникла изъ стремленія ораціонализовать христіанское ученіе, Св. Златоустъ, чтобы поразить ихъ въ самомъ основаніи, доказываетъ, что пытливость и самомнѣніе человѣческаго разсудка несообразны съ понятіемъ о высокомъ достоинствѣ откровеннаго ученія ¹⁾, что излишнее стремленіе человѣка къ словопреніямъ объ откровенныхъ предметахъ ведетъ къ холодному индифферентизму въ дѣлѣ религіи, къ отсутствію въ жизни благочестиваго начала смиренномудрія и любви христіанской ²⁾. «Проникать умомъ въ самую глубину преподаннаго намъ Церковію ученія, го-

¹⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 96. Самыми сильными и опасными еретиками въ Антиохіи были аноеи. Противъ нихъ Св. Златоустомъ въ разные времена сказано 10 словъ. Кромѣ того, восемь словъ связано было имъ противъ язычниковъ и іудеевъ.

²⁾ Приб. къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 105.

ворить Златоустъ,—возможно только тогда, когда грѣховная нечистота не будетъ помрачать очей разума и препятствовать быстротѣ его взора и провицательности»... «Невозможно въ обилии пріять въ себя свѣтъ истины, не разверзши, сколько возможно болѣе, око души и не изощривъ его зрѣнія. А когда сіе бываетъ? Когда очистимъ душу отъ всѣхъ страстей; потому что грѣхъ есть тьма и могила глубокая»¹⁾.

Не ограничиваясь одною личною полемикою противъ еретическихъ лжеученій, Св. Златоустъ и своихъ слушателей старается убѣдить въ необходимости нравственной самопомощи и поддержки другъ другу въ случаяхъ религіозной неустойчивости. Каждый христіанинъ долженъ смотрѣть на себя, какъ на члена Христовой Церкви, обязаннаго заботиться о спасеніи ближняго. «Не говори, убѣждаетъ Златоустъ своего слушателя: какое мнѣ дѣло? Для чего знать и беспокоиться о семъ? Владыка нашъ умеръ за насъ, а ты не хочешь сказать и слова? Какое же найдешь для себя извиненіе и чѣмъ оправдаешь себя?»²⁾ «Лишившись одеждъ, не почетешь ли врагомъ какъ похитителя, такъ равно и того, кто знаетъ похитителя и не объявляетъ? Общая Матерь наша, Церковь, утратила не одежду, но брата... Ты знаешь похитителя, знаешь и похищеннаго; видишь, какъ я, подобно свѣтильнику, возжегши слово ученія, вездѣ ищу и тружусь, а ты молчишь и не объявляешь? И тебя, наконецъ, не причтетъ ли Церковь ко врагамъ, не признаетъ ли противникомъ и грабителемъ?»³⁾.

Желая видѣть въ лицѣ своихъ пасомыхъ прямыхъ по-

¹⁾ Приб. къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 107.

²⁾ Тамъ же, стр. 118.

³⁾ Тамъ же, стр. 118—119.

мощниковъ въ обращеніи всѣхъ заблуждающихъ, въ особенноти же еретиковъ, іудеевъ и язычниковъ, Св. Златоустъ постоянно убѣждаетъ ихъ смѣло и открыто, при всякомъ удобномъ случаѣ, нести имъ свѣтъ истинной вѣры, взявъ за образецъ древнихъ проповѣдниковъ Евангелія ¹⁾, не отговариваться тѣмъ, что на это есть пастыри и учителя Церкви. «Не все возлагайте на учителей», — читаемъ у Златоуста: «можете, говорить Апостоль, и вы другъ друга созидать... Если хотите, то вы больше, нежели мы, можете исправить другъ друга. Вы больше времени другъ съ другомъ находитесь, больше, нежели мы, знаете другъ друга; и недостатки другъ друга вамъ болѣе извѣстны, и болѣе надѣетесь другъ на друга, болѣе привыкли другъ къ другу» ²⁾. «Великое дѣло—спасти хотя одного ближняго. Ничто не равноцѣнно дѣшѣ, ни цѣлый даже міръ. Если раздашь много денегъ бѣднымъ, это не сравнится съ обращеніемъ одной души ко Христу. Приобрѣтшій Христу душу уподобится Павлу и Петру. Что говорю о Петрѣ и Павлѣ? Онъ будетъ устами Христовыми...» ³⁾.

Таковыми-то путями старался Св. Златоустъ о водвореніи внутренняго мира въ Антиохійской церкви. Но на немъ лежала еще и другая обязанность: это—борьба съ нравственными недугами ея членовъ, перевоспитаніе ихъ по духу христіанской религіи.

Антиохія, одинъ изъ древнѣйшихъ городовъ Греческаго Востока,—не смотря на то, что христіанство здѣсь насаждено еще во времена апостоловъ, и ея жители первые называли себя христіанами,—въ своей внутренней жизни

¹⁾ Тамъ же, стр. 144.

²⁾ Бес. Злат. на посланіе къ Евреямъ, б. 30; ср. сл. I. Зл., т. III, стр. 143—144.

³⁾ На I посл. къ Коринѣ., бес. III; Приб. въ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 145.

представляла много языческаго. Неравномѣрное распре-
дѣленіе богатства между классами общества, въ связи съ
традиціями язычества, еще довольно крѣпкими, было при-
чиною безумной роскоши классовъ высшихъ и страшной
бѣдности низшихъ ¹⁾. Нерѣдко въ то время можно было
встрѣтить дома, имѣвшіе до двухъ и трехъ тысячъ рабовъ,
обязанныхъ служить самымъ прихотливымъ требованіямъ
роскоши; часто съ ними обращались съ страшною жесто-
костью. Видно, что вліяніе христіанства еще не успѣло
искоренить вполнѣ языческаго института невольниче-
ства ²⁾.

Неразлучными спутниками роскоши богатыхъ, лево-
мысленнаго отношенія Антиохійцевъ къ завѣтамъ Христо-
вой вѣры является, общая всѣмъ имъ, страсть къ цир-
камъ и театрамъ, заставлявшая послѣдніе предпочитать
посѣщенію христіанскаго Богослуженія. Всевозможные
пороки и общее довѣріе къ магіи и чародѣйству также
находили мѣсто въ жизни Антиохійцевъ ³⁾. Всѣ эти явле-
нія вызывали со стороны служителей Церкви строгое
обличительное слово. Равнымъ образомъ и Св. Златоустъ
свою пастырскую дѣятельность направляетъ противъ этой
жизни; путемъ личнаго примѣра и живой проповѣди онъ
старается провести въ сознаніе своихъ пасомыхъ возвы-
шенные идеалы христіанской добродѣтели. При этомъ
національный характеръ Антиохійцевъ, какъ восточныхъ
грековъ, постоянно пылкихъ, одинаково увлекавшихся

¹⁾ Прав. обозр., 1873 г., т. II, стр. 184.

²⁾ Тамъ же, стр. 206.

³⁾ Труды Киевск. Дух. Акад. 1862 г., т. III, стр. 301—302.—Св. Златоустъ рассказываетъ, что во дни его юности, по приказанію Валента, сожжено было множество книгъ, представлявшихъ страшную смѣсь всевозможныхъ суевѣрій.

удовольствіями чисто языческаго характера и высокими произведеніями ума и духа,—людей, нравственно развращенных и въ то же время рукоплескавшихъ рельефнымъ картинамъ, въ которыхъ Златоустъ изображалъ его пороки ¹⁾, требовалъ отъ пастыря особенной благоразумной осмотрительности и снисходительности, вмѣстѣ съ постоянствомъ и твердостію въ направленіи его дѣятельности. Отъ него требовалось быть съ ними въ постоянномъ общеніи, говорить съ ними каждый день, знать всѣ ихъ привычки, тайныя наклонности и слабости сердца. Онъ долженъ былъ постоянно слѣдить за ними, и въ то же время для большаго успѣха въ своей дѣятельности, воспитать въ нихъ любовь и довѣріе къ себѣ, «чтобы они считали его добрымъ, искреннимъ, преданнымъ и видѣли въ немъ друга, отца и покровителя ²⁾».

Св. Златоустъ такимъ пастыремъ и явился по отношенію къ Антиохійцамъ. Отрекшись, елико возможно, отъ собственной личности для блага своей паствы, онъ все свое время, всѣ свои силы отдалъ этому благу. «Для меня нѣтъ другой жизни,—говорилъ онъ своимъ слушателямъ,—кромѣ васъ и заботы о вашемъ спасеніи ³⁾». Обыкновенно проповѣдуя два, три раза въ недѣлю, онъ часто говорилъ проповѣди нѣсколько дней сряду; проповѣдь была его призваніемъ ⁴⁾, его стихіею, безъ которой онъ не могъ жить; въ ней онъ видѣлъ одно изъ глав-

1) Труды К. Д. Ак., 1862 г., т. III, стр. 303.

2) Тр. Кіевск. Д. Акад. 1862 г., стр. 305.

3) Приб. къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 441.

4) Прав. обзорѣніе 1873 г., т. II, стр. 189. Часто случалось, что, увлекшись своею рѣчью, Златоустъ проводилъ ее до вечера, а иногда, застигнутый ночью, отлагалъ продолженіе своей рѣчи до слѣдующаго дня. Нерѣдко бывали и такіе случаи, что Флавіанъ, сказавши

нѣйшихъ средствъ исполненія своей благодѣтельной мис-
сiи—наставить на путь христіанской жизни своихъ слу-
шателей. Проникнутая чувствомъ горячей любви къ
ближнимъ, эта проповѣдь радостно выслушивалась всѣми;
ея идеи, оправдываемыя жизнью самаго проповѣдника
искренно принимались всѣми къ сердцу и находили
осуществленіе въ жизни.

Доказательство горячей любви къ людямъ бѣднымъ Св.
Златоустъ представилъ въ тѣхъ многочисленныхъ про-
повѣдяхъ, которыя своимъ предметомъ имѣють у него
необходимость развитія благотворительности среди хри-
стіанъ, а равно и собственный его примѣръ. Учить сво-
ихъ слушателей любви къ ближнему, подавляю матері-
альной помощи бѣдной братіи для Св. Златоуста было
постоянною заботою; при каждомъ удобномъ случаѣ
старается онъ убѣдить своихъ слушателей въ обязатель-
ности для каждаго христіанина благотворить ближнему.
Говорить ли о постѣ,—онъ считаетъ необходимымъ сопро-
вождать его милостынею ¹⁾; говорить ли о молитвѣ и
надлежащемъ проведеніи праздничныхъ дней,—рѣчь идетъ
опять о томъ же ²⁾.... «Милостыня, говоритъ Златоустъ,
обязанность каждаго. Пусть никто не отговаривается
бѣдностію для исполненія этой добродѣтели. Никто не
бѣденъ настолько, чтобы быть бѣднѣе вдовы сидонской,
которая, имѣя только горсть муки, не отказалась при-
нять пророка (Ілію) ³⁾».

приступъ къ проповѣди, поручалъ продолжать Злато-
усту, а самъ становился въ число его слушателей. Это
приходилось обыкновенно тогда, когда трудность пред-
мета требовала особеннаго умѣнья и силы проповѣдника.
См. Пр. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 184.

¹⁾ На разн. случ., т. I, стр. 11, 28, 500.

²⁾ На разн. случ., т. II, стр. 8, 9.

³⁾ Бес. къ Ант. нар. т. II, стр. 593.

Поставивъ своимъ завѣтнымъ правиломъ улучшеніе быта бѣдныхъ путемъ благотворительности, требуя этого отъ своихъ слушателей, Св. Златоустъ прежде всего самъ подаетъ имъ личный примѣръ исполненія этой добродѣтели. Еще до пресвитерскаго званія, будучи діакономъ, онъ познакомился съ крайнею бѣдностію низшихъ классовъ Антиохійскаго общества и тогда же отказался въ пользу ихъ отъ всего своего имущества. Первое серебро, которое онъ отдалъ бѣднымъ, было его собственное; съ этого дня онъ ничего не имѣлъ до самой смерти; можно сказать, что это былъ первый бѣднякъ въ церкви Антиохійской ¹⁾. Во время его пресвитерства на счетъ церкви содержалось до трехъ тысячъ человекъ изъ бѣднаго класса ²⁾, и это, главнымъ образомъ, благодаря его личному участию. За эту любовь къ бѣднымъ, за постоянную заботу объ улучшеніи ихъ положенія онъ заслужилъ великое титуло отца и народнаго учителя.

Величіе своей души, любящей и сочувствующей несчастнымъ и угнетеннымъ, силу своего характера, не умѣющаго падать въ тяжелыхъ жизненныхъ обстоятельствахъ, напротивъ, свое спокойствіе и крѣпость передающаго даже тѣмъ, кто сначала былъ пораженъ и близокъ къ отчаянію, во всей полнотѣ Св. Златоустъ выказалъ послѣ возмущенія Антиохійцевъ и низложенія ими статуи императрицы Флакиллы ³⁾. Въ эту пору всеобщаго смятенія

¹⁾ Труды К. Д. Ав. 1862 г., т. III, стр. 299.

²⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 382—383.

³⁾ *Θεοδωριτῆς*, церковная исторія, кн. 5, гл. 28. Поводомъ къ возмущенію жителей Антиохіи послужило то обстоятельство, что, по требованію военныхъ обстоятельствъ, Θεοδοσίῳ обложили ихъ тяжелыми податями. Это было въ 387 г., во 2-й годъ пресвитерства Златоуста.

и ужаса, когда, послѣ предварительныхъ страшныхъ преслѣдованій и казней префекта, жители со страхомъ ожидали еще болѣе сильныхъ наказаній отъ разгнѣваннаго императора и считали свой городъ погибшимъ, — когда, потерявши всякую надежду и энергію, всякій старался спасти свою жизнь — кто бѣгствомъ, кто оправдательными письмами ¹⁾, — одинъ только Златоустъ сохраняетъ присутствіе духа и является для обезумѣвшихъ отъ отчаянія Антиохійцевъ настоящимъ ангеломъ — утѣшителемъ. Въ то время, какъ Флавіанъ отправился въ Константинополь съ ходатайствомъ за возмущившихся гражданъ ²⁾, Златоустъ у Антиохійцевъ остается предстоятелемъ. Съ словомъ утѣшенія къ нимъ и любовнаго обличенія за ихъ безразсудный поступокъ выступаетъ онъ на церковной каедрѣ и произноситъ извѣстныя 19-ть словъ. Умѣло воспользовавшись критическимъ положеніемъ города для полного подчиненія своему вліянію общаго сознанія, онъ старается провести въ него

¹⁾ Тр. К. Д. Ак. 1862 г., т. III, стр. 305—307; Прибъ къ тв. св. отцевъ, 1856 г., ч. 15, стр. 409—411; Прав. Обзор., 1873 г., т. II, стр. 192—193.

²⁾ Этотъ знаменательный фактъ ходатайства высшихъ духовныхъ сановниковъ предъ правительствомъ за лицъ осужденныхъ — не единственный въ исторіи христіанства: въ первые вѣка мы видимъ много подобныхъ прииѣровъ. Такъ, напримѣръ, Григорій Богословъ въ особенномъ письмѣ въ Олимпію, градоначальнику Александріи, испрашивалъ пощаду возмущившимся жителямъ этого города (Твор. Гр., ч. VI, стр. 214); Василиій Великій предъ государственнымъ министромъ, Мартиніаномъ, ходатайствовалъ за возмущившихся каппадокійцевъ (Твер. Вас. Вел., ч. VI, письма 70, 71 и слѣд.). См. Правосл. Обзор., 1873 г., т. II, стр. 191. — И у насъ, въ русской церковной исторіи, это теплое участіе епископъ въ судьбахъ людей опальныхъ выразилось въ извѣстномъ обычаѣ «печалованія».

возвышенныя идеи нравственно—христіанской жизни. Проповѣдь его за это время поставила его пастырское знамя на такую высоту, подобныхъ примѣровъ которой въ исторіи мы едва ли встрѣтимъ. Въ теченіи всего великаго поста не перестаетъ онъ возбуждать въ сердцахъ своихъ слушателей то надежду на Бога и милость государя, то сознаніе ничтожества богатства и всѣхъ мірскихъ выгодъ, и убѣждаетъ ихъ вслѣдствіе этого не бояться смерти, а бояться прогнѣвить Бога своего грѣховною жизнью. Въ то же время по прибытіи въ Антиохію посланныхъ отъ императора для предварительнаго дознанія, Св. Златоустъ присутствуетъ на слѣдствіяхъ—для того, чтобы смягчать жестокость судей, посѣщаетъ темницы и своимъ утѣшеніемъ поддерживаетъ заключенныхъ¹⁾. Результатъ былъ поразительный: народъ успокоился; любовь пастыря утѣшала его сердечныя раны и возвратила ему самообладаніе и надежду на лучшее. Мало того: пережитая имъ катастрофа, благодаря слову Св. Златоуста, сдѣлала его болѣе нравственнымъ и внимательнымъ, къ требованіямъ Слова Божія, что съ радостію замѣчалъ и самъ проповѣдникъ²⁾.

Если высокія нравственныя качества Св. Златоуста, его самоотверженная, полная любви къ ближнему, дѣятельность и необыкновенныя ораторскія дарованія при-

1) Приб. къ тв. св. отецъ 1856 г., ч. 15, стр. 430.

2) Бес. о стат. VI; см. Приб. къ тв. св. отецъ 1856 г., ч. 15, стр. 426, 422. Событіе возмущенія Антиохійцевъ должно было показать имъ, что значитъ для нихъ самоотверженный святой пастырь, какъ велика его любовь къ нимъ и насколько тѣсно связанъ онъ съ ними узами этой любви. Съ другой стороны, живое пастырское слово Святителя въ эту пору, въ связи съ переживаемымъ бѣдствіемъ, было причиною обращенія въ христіанство многихъ язычниковъ.

вязали къ нему Антиохійцевъ, то не мудрено, что изъ Антиохіи, какъ центра грековосточной жизни, слава о немъ распространилась по всему Востоку и пророчила ему болѣе широкое поприще, чѣмъ званіе пресвитера—проповѣдника.

Въ 397 г. умеръ архіепископъ Константинопольскій, Нектарій. Императоръ Аркадій, по совѣту Евтропія, останавливаетъ вниманіе на Златоустъ, какъ на достойнѣйшемъ ему преемникѣ. Не смотря на свое нежеланіе никогда не разставаться съ Антиохійцами ¹⁾, Св. Златоустъ обманомъ увозится изъ Антиохіи и поставляется во епископа Константинопольской церкви. Такимъ образомъ изъ простаго пресвитера онъ дѣлается предстоятелемъ столичной церкви, съ труднѣйшими обязанностями по ея управленію. Съ этого времени въ лицѣ его выступаетъ человекъ, въ силу своего положенія призванный къ высокому церковно-общественному служенію въ качествѣ церковнаго администратора и посредника между церковью и свѣтскимъ правительствомъ. Насколько твердо держалъ онъ въ своихъ рукахъ это знамя, и насколько осуществилъ онъ въ своей архипастырской дѣятельности тѣ идеальныя требованія отъ этого званія, которыя имъ намѣчены въ трактатѣ «О священствѣ», это мы увидимъ дальше. Теперь же постараемся сдѣлать общій выводъ о его дѣятельности въ званіи пресвитера.

Жизнь и труды каждаго общественнаго дѣятеля обыкновенно оцѣниваются съ точки зрѣнія его отношенія къ тѣмъ условіямъ, среди которыхъ ему приходится дѣйствовать,—къ тѣмъ запросамъ, какіе предъявляетъ современная ему эпоха. Связь между этими запросами и дѣятелемъ должна быть самая тѣсная, и по ней мы узнаемъ,

¹⁾ Тр. К. Д. Акад. 1862 г., т. III, стр. 311.

насколько онъ исполнилъ свою миссію. Смѣло можно сказать: только та дѣятельность приноситъ пользу обществу, которая служитъ его насущнымъ потребностямъ, которая рассчитана на уврачеваніе недуговъ именно современной ему жизни. Если такія требованія примѣнимы къ какому-бы то ни было общественному дѣятелю, то тѣмъ болѣе онѣ должны быть примѣнимы къ дѣятельности пастыря, какъ имѣющаго первою своею обязанностію спасеніе душъ вѣрующихъ, чаще подвергающихся извѣстнымъ недугамъ; отъ него тѣмъ болѣе требуется всецѣлая готовность быть отзывчивымъ на живыя движенія обружающей его жизни. Какъ бы ни былъ развитъ онъ умственно, какъ бы ни высока была его личная нравственность, но, если онъ, не смотря на всѣ вопли о помощи жизни современной, свое пастырское слово, свои пастырскіе труды направляетъ на вопросы, не имѣющіе прямаго отношенія къ окружающей дѣйствительности,—дѣятельность его не можетъ быть названа цѣлесообразною.

Обращаясь къ Св. Златоусту, мы видимъ, что его дѣятельность была прямымъ отвѣтомъ на потребности его времени. Чутко прислушиваясь къ его вопросамъ, онъ обладалъ замѣчательною способностію схватывать «современныя прагматическія отношенія, осмысливать ихъ, соображать ихъ съ требованіями христіанства и примѣнять ихъ къ условіямъ вседневной жизни»¹⁾.

Внутренняя жизнь Церкви требовала отъ него возстановленія мира, нарушеннаго сектами и расколомъ,—въ этомъ направленіи онъ и дѣйствуетъ, свое слово миссіонера-обличителя видоизмѣняя, сообразно положенію вещей. Явленія нравственной и общественной жизни, какъ

¹⁾ Прав. Обзор. 1873 г., т. II, стр. 183—184.

остатки язычества, не мирившіеся съ званіемъ христіанина, вызывали его на слово назиданія, съ цѣлію перевоспитанія современнаго общества: онъ и здѣсь является отзывчивымъ. Однимъ словомъ, и жизнь Церкви въ вѣросозерцательномъ отношеніи, и нравственно-практическая жизнь христіанъ того времени, съ тогдашними ихъ пороками и страстями, находили въ его дѣятельности свое полное отраженіе: онъ дѣйствовалъ прежде всего въ интересахъ даннаго времени, стремился къ уврачеванію тѣхъ недуговъ, которые представляла дѣйствительность. Ереси и расколы этого времени, неравномѣрное распредѣленіе богатства между классами общества, развитіе въ Антіохіи безумной восточной роскоши, рабства, всевозможныхъ пороковъ и суевѣрій,—все это имѣло въ немъ строгаго обличителя. Начертанный имъ идеаль пастыря нашель въ немъ самомъ полное осуществленіе. Высокая личная нравственность, какъ воспитательный примѣръ для пасомыхъ, вытекавшая изъ глубокаго сознанія важности пастырскаго служенія, всестороннее знакомство съ жизнью своихъ пасомыхъ, ихъ радостями и скорбями, душа, любящая до самоотверженія, неустанная забота о воспитаніи ближняго путемъ личнаго примѣра и живаго проповѣдническаго слова, эти «златыя уста», произносившія слова обличенія и утѣшенія, умѣвшія и самаго закоренѣлаго грѣшника наставить на путь истины и добра,—вотъ черты святой дѣятельности вселенскаго Учителя! Не мудрено поэтому, если, по собственному сознанію самого Св. Златоуста и по отзыву ближайшихъ къ нему по времени историковъ, его дѣятельность приносила самые благодатные плоды, если всѣ получали отъ него «наставленіе, утѣшеніе и поощреніе къ добру¹⁾».

¹⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ 1856 г., ч. 15, стр. 149.

«Вотъ плоды трудовъ моихъ, вотъ мое богатство, хранящееся въ любви вашей!» — восклицаетъ Златоустъ съ радостію. «Представивъ, что оно въ васъ умножается, всегда радуюсь, какъ не напрасно вложившій сѣмена, не вотще понесшій труды, но какъ сѣющій на землѣ доброй и тучной, способной къ плодоношенію ¹⁾». «Весьма многихъ, говоритъ Созоменъ, слушавшихъ его (Злат.) въ церкви, Іоаннъ привлекалъ къ добродѣтели и, въ отношеніи къ предметамъ божественнымъ, сдѣлалъ своими единомышленниками; ибо, проводя жизнь свято, онъ своею доблестію возбуждалъ въ слушателяхъ соревнованіе и увлекалъ ихъ къ своему образу мыслей не искусствомъ какимъ нибудь или силою слова, а тѣмъ, что проповѣдывалъ истину...» «Если слово украшается дѣлами вѣры, говоритъ онъ далѣе, то естественно является достойнымъ вѣры; а безъ нихъ оно говорящаго изобличаетъ во лжи, и сколько бы ни старался онъ учить, дѣлаетъ его обвинителемъ собственныхъ словъ». А Златоустъ «отличался правилами жизни и точностію въ своихъ дѣйствіяхъ» ²⁾.

(Окончаніе будетъ).

II.

Благовременная замѣтка.

Въ настоящемъ 1887 году 1 октября исполнится пятьдесятъ лѣтъ со времени открытія Лубенскаго и Роменскаго духовныхъ училищъ. Скромная дѣятельность этихъ духовно-учебныхъ заведеній не представляетъ, повидимо-

¹⁾ Приб. къ твор. св. отцевъ 1856 г., ч. 15, стр. 148.

²⁾ *Сократъ*. Церк. ист., стр. 547.

му сильнаго повода вспоминать пятидесятилѣтніе подвиги ихъ служенія на пользу Церкви и отечества. Но если глубже заглянуть въ жизнь этихъ, сравнительно молодыхъ; разсадниковъ духовнаго просвѣщенія, если прослѣдить, болѣе или менѣе подробно, исторію ихъ дѣятельности, то, быть можетъ, найдется много интереснаго на столь продолжительномъ ихъ жизненномъ пути, на которомъ зарождались и получали первый ростъ многія духовныя силы, коимъ суждено было, сразу или по истеченіи семинарскаго, а инымъ единицамъ—академическаго образованія, стать весьма замѣтными дѣятелями на разныхъ поприщахъ церковно-общественной жизни нашей. Предоставляемъ исторически прослѣдить такое значеніе вышеупомянутыхъ духовно-учебныхъ заведеній, по случаю ихъ пятидесятилѣтней дѣятельности, нарочитымъ изслѣдователямъ. Цѣль же нашей настоящей замѣтки та, чтобы возбудить вниманіе къ такому важному моменту въ исторіи нашихъ Лубенскаго и Роменскаго училищъ, каковъ полустолѣтній юбилей ихъ въ нынѣшнемъ году.

Этимъ училищамъ нельзя равнодушно отнестись къ пятидесятилѣтнему своему юбилею уже потому, что юбилейный ихъ 1887 годъ совпадаетъ съ окончаніемъ ихъ полнаго внѣшняго благоустройства и съ предстоящимъ освященіемъ благолѣпныхъ училищныхъ храмовъ во вновь устроенныхъ капитальныхъ трехъэтажныхъ зданіяхъ, предназначенныхъ для общежительныхъ нуждъ учащихся и классныхъ, вполне соответствующихъ и педагогическимъ требованіямъ, и бытовымъ нуждамъ начальствующихъ и учащихся.

Считаемъ нелишнимъ сообщить при этомъ подлинную программу открытія означенныхъ училищъ, составленную въ свое время Правленіемъ Полтавской духовной Семинаріи и, какъ видно изъ дѣлъ, сохранившихся въ архивѣ,

исполненную буквально. Вотъ эта программа. <1) Съ вечера всенощное бдѣніе, или по утру отправить утреню въ ближайшей отъ училищнаго дома церкви, въ коей должны быть всѣ ученики и учащіе; 2) благовѣсть къ обѣднѣ начать въ 9 ч.; обѣдню совершить въ присутствіи учениковъ и учащихся Протоіерей соборне; на литургіи должна быть сказана приличная случаю проповѣдь; 3) послѣ обѣдни изъ церкви крестный ходъ всего городского духовенства въ домъ, назначенный для училищъ, въ коемъ совершится молебень съ водоосвященіемъ; по окончаніи молебна произнесется многолѣтіе Императору и всей Высочайшей фамилии, Св. Синоду и Коммиссіи духовныхъ училищъ, Преосвященному съ Богохранимою паствою, учащимъ и учащимся; 4) окропятся всѣ комнаты, назначенныя для классовъ, въ присутствіи учениковъ, кои, по цѣлованіи креста послѣ молебна, должны немедленно собраться въ свои классы; 5) въ большой комнатѣ на приготовленныхъ студьяхъ садутъ по чинамъ присутствующія лица духовнаго и свѣтскаго званія, кои билетами или лично имѣютъ быть приглашены зеранѣе, по крайней мѣрѣ, за день предъ открытіемъ училища; 6) одинъ изъ учителей прочтетъ отношеніе Оберъ-Прокурора къ Преосвященному, предписаніе Правленія Семинаріи объ открытіи училищъ и опредѣленіи учителей, изъ устава уѣздныхъ училищъ введеніе отъ § 1 до 18 п., составъ училища отъ § 1—5 влючительно; 7) одинъ изъ наставниковъ произнесетъ разсужденіе, приличное случаю, о пользѣ распространенія духовнаго просвѣщенія для церкви и отечества, по окончаніи котораго предложить посѣтителямъ тетрадь для записыванія пожертвованій въ пользу училищъ>.

Этотъ, достойный вниманія, документъ ясно свидѣтельствуетъ о томъ, какимъ важнымъ событіемъ считалось

пятьдесятъ лѣтъ назадъ открытіе Лубенскаго и Роменскаго духовныхъ училищъ. Ужели послѣ пятидесятилѣтняго періода несомнѣнно полезной дѣятельности ихъ можно не оживить, хотя въ главныхъ и общихъ чертахъ, дорогой для насъ образъ этихъ заведеній?... Выражаемъ искреннее желаніе, чтобы замѣтка эта не прошла безслѣдно и чтобы лица, близко стояція къ упомянутымъ училищамъ, а также и тѣ, коимъ дорога память объ нихъ, вспомнили столь продолжительную службу ихъ и сказали о ней свое слово... Если служебныя пятидесятилѣтія и единичныхъ личностей чествуютъ, то какъ не почтить вниманіемъ и трудомъ пятидесятилѣтіе цѣлаго церковно-общественнаго учрежденія.

Ө. Д.

Нѣсколько словъ о пенсіи причетникамъ.

Какъ-то разъ въ осенніе заморозки, только что вышелъ я изъ дома, какъ повстрѣчалъ человѣка, которому по наружному виду было не болѣе лѣтъ 60-ти, въ ветхой поношенной свиткѣ и въ старыхъ, довольно истоптанныхъ, башмакахъ. Одѣтъ, какъ видите, не по сезону. Поровнявшись со мною, онъ сказалъ: «благословите, батюшка, походить по приходу за шматочками». Кто этотъ жалкій старикъ, нуждающійся въ приходскихъ шматочкахъ, спроситъ читатель? Пропившійся ли отецъ многочисленнаго семейства, или лишенный крова и всего имущества, вслѣдствіе пожара, несчастный селянинъ? Ни тотъ, ни другой. Несчастный этотъ старикъ есть не другой кто, какъ отставной пономарь, который лѣтъ десять—двѣнадцать тому назадъ, пока былъ еще въ силахъ, служилъ Божьей церкви и отъ трудовъ своихъ кормился и

одѣвался, какъ Богъ далъ; теперь же, когда онъ не въ силахъ уже больше исполнять свою не только пономарскую, но и какую либо другую службу, онъ брошенъ, какъ послѣдній нищій, на произволь судьбы,—безъ крова, безъ дома и безъ всякихъ средствъ къ жизни. А очутившись въ такомъ незавидномъ положеніи, что остается ему дѣлать, на что больше надѣяться, какъ не на приходскіе шматочки,—этотъ неизсякаемый источникъ пропитанія для всѣхъ алчущихъ и жаждущихъ, эту единственную надежду всѣхъ слѣпыхъ, хромыхъ, сухихъ и прочей нищей братіи, видящей въ нихъ (въ шматочкахъ) единственное средство къ спасенію себя отъ голодной смерти. И вотъ и упоминаемый нами старикъ—пономарь, потерявъ всякую надежду на что нибудь лучшее, обратилъ свои взоры на приходскіе шматочки, какъ на единственное средство, оставшееся для него въ его безвыходномъ положеніи.

Страннымъ только и достойнымъ удивленія въ судьбѣ этого несчастнаго человѣка кажется то, что онъ, не смотря на свое не кратковременное (по выходѣ за штатъ) скитаніе по бѣлу свѣту, до сихъ поръ еще не успѣлъ обратить на себя чье либо вниманіе, чтобы кто нибудь выхлопоталъ ему изъ епархіальнаго Попечительства хотя бы тѣ несчастные 10—12 руб., которыми другіе, находящіеся въ его положеніи, пользуются. Хотя такое незначительное пособіе и не освободило бы его отъ необходимости ходить за шматочками, за то онъ имѣлъ бы по крайней мѣрѣ возможность купить себѣ сапоги, одну другую пару бѣлья и хоть какую нибудь верхнюю одежду,—безъ чего ему даже нѣтъ возможности ходить за подаяніемъ. Жалка судьба такихъ бездомниковъ вообще, а причетниковъ съ особенностями; жалка еще болѣе потому, что при болѣе внимательномъ отношеніи къ ихъ

незавидному положенію, она могла бы быть нѣсколько облегчена. Стоитъ только назначить имъ хотя какую нибудь постоянную пенсію, и цѣлыя десятки такихъ скитальцевъ-причетниковъ благословляли бы свою судьбу, да ужь за-одно и тѣхъ, кто обратилъ бы на нихъ свое милостивое вниманіе, давъ имъ такимъ образомъ возможность жить, если не припѣваючи, то хоть безъ крайней-то нужды, хоть напр. такъ, какъ живутъ наши Николаевскіе воины, получающіе за свою 25 лѣтнюю, безпорочную службу пособіе въ 36 рублей. Да слѣдовало бы назначить и нашимъ причетникамъ постоянное пособіе. А ручаться въ томъ, что наши штатные причетники благоразумно распорядятся попавшею въ ихъ руки лептою, можетъ уже одно то, что они твердо и основательно знаютъ еще отъ юности своея смыслъ и значеніе пословицы: «по одежѣ протягивай ножки»; такъ какъ это чуть ли не первый урокъ въ ихъ жизни, который имъ приходится затвердить. Тогда только ужь наступаетъ для нихъ жгучая и неминуемая бѣда, когда одеженка, выпавшая на ихъ долю, такъ коротка и такъ мала, что какъ не гнись, какъ не сворачивай себя кренделемъ, а все таки ноги по самыя колѣни будутъ видны.

Еще разъ: отчего бы, въ самомъ дѣлѣ, въ такія надежныя, расчетливыя по части протягиванія ножекъ по одежѣ, руки не дать хотябы какой набудь пенсіи, напр. хотя бы въ томъ размѣрѣ, какой составитъ за 35 лѣтнюю службу изъ тѣхъ 2 0/0, которые удерживаются каждый разъ при полученіи жалованья штатными причетниками изъ уѣзднаго казначейства. А изъ такихъ крупицъ составила бы сумма за 35-лѣтнюю службу—пономарямъ—21 руб. и псаломщикамъ—25 руб. 20 коп.,—за 40-лѣтнюю—пономарямъ—24 руб., а псаломщикамъ—

28 руб. 80 коп. *)). Назначеніе причетникамъ въ указанномъ размѣрѣ постоянной пенсіи было бы справедливою и вполне заслуженною ими наградою за ихъ не малые труды, понесенные ими за все время ихъ не легкой и почти всегда болѣе продолжительной службы, чѣмъ служба Николаевскихъ рядовыхъ солдатъ. Послѣдніе служили только 25 лѣтъ и за это получаютъ постоянное въ 36 рублей пособіе; а нашимъ причетникамъ часто въ двое болѣе приходится проходить свое служебное поприще и—въ результатѣ ничего, кромѣ приходскихъ шматочковъ!!

Часто припоминаю я, говорить С. П. П., этихъ встрѣченныхъ мною лицъ и сравниваю ихъ между собою: одинъ—оставной солдатъ, а другой—отставной пономарь. И какая разница между ними! Одинъ 25 лѣтъ былъ въ военной службѣ, бывалъ въ походахъ, видалъ и сраженіе; другой 50 лѣтъ почти каждодневно мѣрилъ шагами разстояніе колокола отъ земли,—въ лѣтній зной, въ осеннее ненастье и зимнія вьюги на высотѣ 13—15-ти сажень отъ земли сзывалъ колокольнымъ звономъ православныхъ христіанъ на молитву въ храмъ,—50 лѣтъ раздувалъ горно и кадило, служилъ при св. алтарѣ и 50 лѣтъ читалъ и пѣлъ хвалебныя пѣсни Господу Богу. У перваго на груди крестъ въ память войны; потеря зрѣнія у втораго свидѣтельствуесть о продолжительной его борьбѣ со стихіями природы—вѣтромъ и огнемъ. Первый за свои заслуги получаетъ постоянную пенсію въ размѣрѣ 36 руб. въ годъ, а второй выслужилъ 10 р.

*) Цифры эти образуются вотъ изъ чего. Штатный пономарь получаетъ въ годъ жалов. 30 руб. За вычетомъ 2 0/0 годовыхъ, будетъ 60 коп. въ годъ. $60 \text{ коп.} \times 35 \text{ лѣтъ службы} = 21 \text{ руб.}$; $60 \times 40 = 24 \text{ руб.}$ Псаломщикъ получаетъ 36 руб. —За вычетомъ 2 0/0, будетъ 72 коп.— $72 \times 35 = 25 \text{ р. } 20 \text{ к.}$; $72 \times 40 = 28 \text{ р. } 80 \text{ к.}$

годоваго пособія (далеко не надежнаго) и право стоять въ рядахъ нищихъ на приходской паперти. Горькая доля!...»

«Выходитъ, что наши причетники не сравнены въ правахъ даже съ Николаевскими рядовыми солдатами и, сдѣлавшись неспособными къ службѣ по старости лѣтъ, бросаются на произволъ судьбы». (Церк. Вѣстн. ч. неоффиц. № 17-й 1886 г.).

Свящ. *Теодоръ Вассаковскій.*

О составленіи духовныхъ завѣщаній.

Бываютъ такія положенія въ жизни, когда духовное завѣщаніе представляется единственнымъ актомъ, посредствомъ котораго имущество одного лица можетъ быть передано другому или многимъ другимъ, согласно волѣ наслѣдователя, желающаго соблюсти справедливость, могущую быть нарушеною закономъ о наслѣдствѣ. Желаетъ ли отецъ распредѣлить по смерти свое имущество равномѣрно между дѣтьми—какъ сыновьями, такъ и дочерьми; желаетъ ли мужъ передать по смерти женѣ своей большую часть, чѣмъ сколько слѣдуетъ по закону, изъ нажитаго общими съ ней трудами имѣнія; желаетъ ли отецъ (или мать) предоставить право наслѣдства дѣтямъ, рожденнымъ внѣ брака, и т. п.,—во всѣхъ этихъ случаяхъ необходимо приходится прибѣгнуть къ духовному завѣщанію, которымъ устраняются права наслѣдства по закону и исправляются положенія наслѣдованія, нарушающія справедливость. Въ виду такого важнаго значенія духовнаго завѣщанія, само собою разумѣется, необходимо для составителя духовныхъ завѣщаній основательно знать правила совершенія таковыхъ, ибо несоблю-

денная какая-либо формальность можетъ быть причиною недѣйствительности завѣщанія.

Духовное завѣщаніе можетъ быть совершено или нотаріальнымъ путемъ, или домашнимъ порядкомъ. Скажемъ здѣсь только о домашнемъ завѣщаніи, составлять которое приходится, главнымъ образомъ, духовнымъ отцамъ—священникамъ, какъ лицамъ въ селахъ болѣе другихъ компетентнымъ. Формы для домашняго завѣщанія, въ какой долженъ завѣщатель излагать свое распоряженіе на случай смерти, законъ нигдѣ не устанавливаетъ. Поэтому часто встрѣчающіяся въ заглавіи духовнаго завѣщанія слова: «Во имя Отца и Сына и Св. Духа» и въ началѣ самаго его изложенія: «Азъ есмь раба (или рабъ) Божія»... являются, по меньшей мѣрѣ, лишними. Распоряженіе владѣльца о его имѣніи, на случай его смерти, излагается на простой бумагѣ какого угодно размѣра и формата, не исключая и почтовой, только бы бумага эта составляла цѣлый листъ (завѣщанія на клочкахъ бумаги—недѣйствительны), или въ видѣ просьбы, желанія или приказанія. Въ завѣщаніи необходимо обозначить время его совершенія и съ точностію указать на лица, которымъ завѣщается то или другое изъ имѣнія.

Совершеніе домашняго завѣщанія не входитъ въ кругъ прямыхъ обязанностей духовнаго отца-священника. Завѣщаніе можетъ быть составлено и безъ его участія. Пишется оно или самимъ завѣщателемъ, или съ его словъ переписчикомъ, который, по перепискѣ завѣщанія, подписывается первымъ въ такой формѣ: «настоящее завѣщаніе со словъ такого-то, находившагося въ здравомъ умѣ и твердой памяти, по его безграмотству (или болѣзненному состоянію) и по личной просьбѣ его писалъ такой-то (звание, имя, отчество и фамилія)». Далѣе завѣщаніе долженъ подписать самъ завѣщатель, обозначивъ

здѣсь чинъ или званіе, имя, отчество и фамилію или прозвище, или въ случаѣ его неграмотности или болѣзни, его рукоприкладчикъ, который здѣсь пишетъ такъ: «по личной просьбѣ завѣщателя такого-то и вслѣдствіе его неграмотности (или болѣзненнаго состоянія) къ сему духовному завѣщанію подписался такой-то (званіе, имя отчество и фамилія рукоприкладчика). Затѣмъ завѣщаніе, кромѣ переписчика, завѣщателя или рукоприкладчика, подписывается еще свидѣтелями, число которыхъ должно быть три или два, если въ числѣ этихъ двухъ свидѣтелей — духовный отецъ (а не всякій священникъ), и которые всѣ должны быть грамотны. Въ числѣ двухъ свидѣтелей, не можетъ быть ни переписчикъ, ни рукоприкладчикъ, подпись каждаго изъ свидѣтелей, которымъ содержаніе завѣщанія можетъ оставаться и неизвѣстнымъ, должна быть выражена такъ: «Въ томъ, что, при представленіи мнѣ настоящаго завѣщанія (такимъ-то) самимъ завѣщателемъ, онъ находился въ здоровомъ умѣ и твердой памяти, по личной его просьбѣ свидѣтельствую (званіе, имя, отчество и фамилія)». Свидѣтелями, а равно и переписчикомъ и рукоприкладчикомъ не могутъ быть какъ сами лица, которымъ по духовному завѣщанію передается имѣніе, такъ родственники ихъ до четвертой степени, и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе составлено хотя бы частію не въ пользу прямыхъ наслѣдниковъ, а также душе-приказчики и опекуны, упоминаемые въ завѣщаніи, и всѣ тѣ, которые гражданскимъ закономъ устраняются отъ свидѣтельства. При этомъ необходимо замѣтить, что по духовному завѣщанію имѣніе можетъ передаваться или въ полную неотъемлемую собственность, или въ пожизненное владѣніе (т. е. на время жизни того лица, кому передается). Въ полную собственность можетъ передаваться только благопріобрѣтенное имѣніе, а отнюдь не родовое.

Вотъ общія правила совершенія домашняго духовнаго завѣщанія. Изъ этихъ правилъ видно, что священникъ, какъ и всякое правоспособное лицо, имѣетъ право участвовать въ составленіи духовныхъ завѣщаній, хотя и не обязанъ своимъ званіемъ, что поэтому употребленіе священникомъ здѣсь должностной печати есть дѣло совершенно лишнее (печать прикладываютъ къ документамъ), и что участіе сельскаго старосты въ составленіи завѣщанія, а также засвидѣтельствованіе завѣщанія какъ въ волостномъ правленіи, такъ и у нотариуса, не требуется закономъ. Неприложеніе марки не дѣлаетъ завѣщанія недѣйствительнымъ, а только подвергаетъ наслѣдниковъ штрафу въ 6 руб., которые вносятся ими въ судъ при утвержденіи завѣщанія.

Духовное завѣщаніе, совершенное на основаніи изображенныхъ здѣсь правилъ и представленное въ окружный судъ не позже, какъ чрезъ годъ послѣ смерти завѣщателя, при прошеніи на 60 коп. бумагъ, должно имѣть законную силу, получивъ должное движеніе.

Думаетъ, что сказанное нами здѣсь о духовномъ завѣщаніи можетъ послужить руководствомъ для нѣкоторыхъ молодыхъ священниковъ въ дѣлѣ составленія ими завѣщаній, которые нерѣдко, за несоблюденіемъ какого-либо изъ указанныхъ правилъ со стороны составителя, объявляются, въ немалой скорби для разсчитывающихъ на наслѣдство, судомъ недѣйствительными.

(Херсон. епарх. вѣдомости).

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

ИСТОРИЧЕСКІЯ ЧТЕНІЯ ИЗЪ КНИГЪ ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ и другихъ начальныхъ училищахъ, на русск. языкѣ.

Цѣна въ бум. 12 к., въ кореш. 22 к.

ИСТОРИЯ СВЯЩЕННАЯ БРАТВАЯ,

гр. печ. въ 12 д. Цѣна въ бум. 2 к.

МОЛИТВОСЛОВЪ ДЛЯ МІРЯНЪ,

на слав. яз. Цѣна въ бум. 20 к., въ кореш. 35 к., въ колень. 40 к.

НАЧАТКИ ХРИСТИАНСКАГО УЧЕНІЯ,

или краткая священная исторія и краткій катихизисъ
ц. п. въ 12 д. Цѣна въ бум. 12 к.

НАЧАЛЬНОЕ УЧЕНІЕ

(азбука) человѣкомъ хотящимъ учиться книгъ божественнаго писанія, цер. и гр. печ. Цѣна въ бум. 6 коп.

БУКВАРЬ РОССІЙСКІЙ

для обученія юношества церковному и гражданскому чтенію, цер. печ. и гр. печ., въ 12 д.

Цѣна въ бум. 4 коп.

МОЛИТВЫ И ЦЕРКОВНОЕ ЧТЕНІЕ,

направленное къ утверженію православія въ учащихя и христіанскому образованію ихъ ума и сердца, ц. п. 12 д.
Цѣна въ бум. 3 коп.

Толковое Евангеліе отъ Маттея,

составленное по древнимъ святоотеческимъ толкованіямъ, византійскимъ, XII вѣка, ученымъ монахомъ Евфиміемъ Зигабеномъ. Переводъ съ греческаго.
Изд. 1886 г. Кіевъ. Цѣна 1 р. 50 к.

КУРСЪ ХОРОВОГО ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ,

составленный для преподаванія въ казанской учительской семинаріи С. В. Смоленскимъ. (Литогр. Казань, 1885 г.).
Цѣна 1 руб. 50 коп.

ДРЕВНІЕ И СОВРЕМЕННЫЕ СОФИСТЫ,

соч. Т. Ф. Брентано, профессора частной школы политическихъ наукъ.
Съ французскаго перевелъ Яковъ Новицкій. С.-Петербургъ. 1886 г. Въ книгѣ 252 страницы, въ 8 долю листа.
Цѣна 1 руб. 50 коп. въ бумажѣ; на сію послѣднюю книгу гг. книгопродавцамъ уступка 20%.

БОГОСЛУЖЕВНЫЕ КАНОНЫ,

на русск. яз., перев. съ греческаго, профес. Ловагина, въ 16 д. Цѣна въ бум. 45 коп.
На славянскомъ и русскомъ яз., въ 8 д. Цѣна въ бум. 1 р. На греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, въ 4 д. Цѣна въ бум. 1 руб. 65 коп.

БОЖЕСТВЕННАЯ ЛИТУРГІЯ, иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, и пѣніе на литургіи св. Василя Великаго.

Сост. *Миропольскій.*

Цѣна въ бум. 25 копѣекъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЙ ГАЗЕТЫ

„НЕДѢЛЯ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ

„КНИЖЕКЪ НЕДѢЛИ“

Благодаря своимъ особенностямъ, „НЕДѢЛЯ“ можетъ интересоватъ читателей въ различныхъ отношеніяхъ, какъ это засвидѣтельствовало *девятнадцатилѣтній* опытъ ея изданія.

Для многихъ „НЕДѢЛЯ“ представляетъ то удобство, что она выходитъ *еженедѣльно* и сообщая въ связномъ и обработанномъ видѣ всѣ политическія, общественныя и литературно-научныя новости, избавляетъ читателей отъ необходимости слѣдить за ежедневными газетами.

Другіе интересуются „КНИЖКАМИ НЕДѢЛИ“, представляющими какъ-бы особый самостоятельный беллетристическій журналъ, въ которомъ появлялись произведенія такихъ писателей, какъ графъ Л. Н. Толстой, М. Е. Салтыковъ (Н. Щедринъ), Гл. И. Успенскій, Д. Л. Мордовцевъ, Евг. Л. Марковъ, Я. П. Полонскій, Д. Д. Минаевъ, С. Я. Надсонъ и др.

Третій разрядъ читателей цѣнитъ въ „НЕДѢЛѢ“ то, что она несравненно больше, чѣмъ всѣ остальные столичные изданія, занимается *провинціальной жизнью*, ея интересами, радостями и скорбями, ея общественными дѣятелями,—какъ большими, такъ и самыми маленькими—и вообще всѣми вопросами и явленіями, близкими живущимъ въ провинціи.

Многіе дорожатъ въ „НЕДѢЛѢ“ оригинальностью и самостоятельностью ея взглядовъ, и тѣмъ, что она каждый годъ выдвигаетъ нѣсколько такихъ вопросовъ, которыхъ нигдѣ, кромѣ „НЕДѢЛИ“, читатель не найдетъ (Въ текущемъ году, напримѣръ: о значеніи графа Л. Н. Толстого какъ художника и моралиста; объ увлеченіи общества и печати иностраннымъ вздоромъ; объ устройствѣ нашихъ специалистовъ-техниковъ; объ эксплуатаціи провинціи столичными аферистами и т. д.).

Очень многие читатели дорого цѣнятъ дѣловитость и талантливость статей „НЕДѢЛИ“—качества, которыми „НЕДѢЛЯ“ обязана отчасти самой своей формѣ, а главнымъ образомъ—выбору талантливыхъ, научно и литературно образованныхъ сотрудниковъ.

Наконецъ, многие всего болѣе дорожатъ *нравственнымъ значеніемъ* для нихъ „НЕДѢЛИ“,—ея руководящимъ влияніемъ, освѣжающимъ дѣйствіемъ и постоянною бодростью духа.

Очевидно, только благодаря этой *разносторонности* своего значенія и интереса, „НЕДѢЛЯ“ могла преодолѣть—хотя и послѣ долгой борьбы—непривычку русской публики къ еженедѣльной газетѣ и приобрѣсть многочисленныхъ читателей.

Подписка на „НЕДѢЛЮ“ въ 1887 году открыта.

Цѣна „НЕДѢЛИ“ съ ежемѣсячными книжками **ДЕВЯТЬ руб.** въ годъ съ доставкой и пересылкой.

Подписка принимается: въ С.-Петербургѣ, въ редакціи „НЕДѢЛИ“, у Владимірской церкви, Ямская, 6.

Редакторъ-издатель *И. А. Гайдебуровъ.*

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ГАЗЕТУ**

„НОВОСТИ“

на 1887 годъ.

Составъ сотрудниковъ газеты постоянно пополняется новыми силами; въ текущемъ году въ ней участвовали: Андреевскій, И. Е. (профессоръ); Анциферовъ, К. Д.; Альбовъ, М. Н.; Альмедингенъ, А. Н. (Доцентъ); Боборыкинъ, П. Д.; Бобровъ, В. А.; Баймаковъ, Ф. П.; Божеряновъ, И. Н.; Безобразовъ, П. В.; Баранцевичъ, К. С.; Василевскій, И. Ф. (Буква); Вейнбергъ, П. И.; Венюковъ, М. И.; Весинъ, Л. П.; Галанинъ, М. И.; Головачовъ, А. А.; Зубаревъ, И. Д.; Ильишъ Р. Ф.; Ка-

пустинь, С. Я.; Кашеварова-Руднева В. А.; Крыловъ, В. А. (Александровъ); Коровяковъ, Д. Д.; Каченовскій, В. Н.; Кругловъ, А. В.; Лукинъ, А. П.; Лѣсковъ, Н. С.; Лихачевъ, В. С.; Магъ-Гаханъ, В. Н.; Маминъ, Д. Н.; Майновъ, В. Н.; Михневичъ, В. О. (Коломенскій Кандидъ); Модестовъ, В. И. (профессоръ); Мордовцевъ, Д. Л.; Миллеръ, О. Ф. (профессоръ); Немировичъ-Данченко, Вас. И.; Никитинъ, В. Н.; Некрасова, Е. С.; Острогорскій, В. П.; Осокинъ, Н. А. (профессоръ); Песковскій, М. Л.; Полетика, В. А.; Португаловъ, В. А.; Петрушевскій, Ф. С. (профессоръ); Ржвусскій Ст.; Ровинскій, П. А.; Скабичевскій, А. М.; Сементковскій, Р. И.; Спасовичъ, В. Д.; Стасовъ, В. В.; Соловьевъ, Н. Ф.; Тарасовъ, И. Т. (профессоръ); Фирсовъ (Рускинъ) Фругъ, С. Е.; Черняевъ, В. В.; Цебрикова, М. К.; Чуйко, В. В. и мн. др.

Многочисленный составъ корреспондентовъ, русскихъ и иностранныхъ, также постоянно увеличивается, такъ что при возникновеніи важныхъ событій редація имѣетъ возможность немедленно знакомить съ ними читателей, посредствомъ специальныхъ телеграммъ и корреспонденцій. Примѣрами могутъ служить хотя-бы сообщенія газеты по афганскому дѣлу и по текущимъ событіямъ на Балканскомъ полуостровѣ. Сообщенія эти получались изъ первыхъ рукъ и даже опережали тѣ, которыя появлялись въ иностранной печати.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ:

на 1-е (БОЛЬШОЕ) изданіе

Въ Россіи:

	Въ Спб.	Въ друг.
	Р. К.	Р. К.
На годъ	16 —	17 —
> 6 мѣсяцевъ	9 50	11 —
> 3 >	5 50	7 —
> 1 >	2 —	2 50

За границу съ пересылкой:

	На годъ.	На 6 мѣсяцевъ.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяць.
	Р. К.	Р.	Р.	Р. К.

Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ 26 20 14 8 3 50

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 57 — 28 15 6 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ—по третямъ черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою; взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками, при подпискѣ—7 руб., въ концѣ марта—7 р. и въ началѣ августа—3 р.; городскими: при подпискѣ—5 р. 50 к., въ концѣ марта—5 р. 50 к. и въ концѣ іюня 5 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ С.-Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

на 2-е (МАЛОЕ) издание

Въ Россіи.

	Въ Слб.		Въ друг. город.	
	Р.	К.	Р.	К.
На 1 годъ	9	—	10	—
› 6 мѣсяцевъ	6	—	6	—
› 3 ›	3	—	3	—
› 1 ›	1	—	1	—

За границу съ пересылкой:

На 1 годъ.	На 6 мѣсяцев.	На 3 мѣсяца.	На 1 мѣсяць.
Р.	Р.	Р.	Р.

Въ страны, вошедшія въ почтовый союзъ 18 10 6 2

Въ страны, не вошедшія въ почтовый союзъ 39 20 11 —

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается для служащихъ—по третямъ, черезъ ихъ казначеевъ, а для другихъ лицъ—по соглашенію съ конторою. Взносы по разсрочкѣ производятся: гг. иногородными подписчиками: при подпискѣ—4 р., въ концѣ марта 3 р. и въ концѣ іюля—3 р.; городскими: при подпискѣ—3 р., въ концѣ марта—3 р. и въ концѣ іюня—3 р.

Подписка принимается только съ 1-го числа каждаго мѣсяца.

Деньги и письма адресуются: въ Петербургъ, въ редакцію газеты «Новости». Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, «Новости».

Г О Д Ъ П Я Т Ы Й.

О

ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1887 ГОДУ

ОБЩЕДОСТУПНАГО ИЗДАНІЯ

БЛАГОВѢСТЪ,

Съ Божіею помощію, мы намѣрены продолжать свое изданіе и въ слѣдующемъ 1887 году, т. е. уже пятомъ.

Не для той публики, которая измѣряетъ достоинство повременнаго изданія количествомъ и качествомъ печатной бумаги, предназначается «Благовѣсть». Наши подписчики и читатели ждуть отъ насъ только лишь патріотическаго слова и добраго матеріала для чтенія и мы стараемся удовлетворить ихъ, насколько позволяеть намъ возможность.

Программа изданія «Благовѣсть» и на слѣдующій годъ остается прежняя:

I. Обзорѣніе текущей церковно-общественной жизни въ Россіи и за-границею, въ ея современныхъ проявленіяхъ, мѣропріятіяхъ и пр.

II. Корреспонденціи о замѣчательныхъ почему-либо новостяхъ и событіяхъ въ области духовно-нравственной.

III. Очерки, рассказы, жизнеописанія, путешествія, краснорѣчіе, церковная старина, стихотворенія и пр.

IV. Обзорѣніе современной печати, отечественной и иностранной по вопросамъ духовно-нравственнымъ, рецензіи книгъ и т. п.

V. Отвѣты редакціи и объявленія.

Изданіе «Благовѣсть» будетъ выходить попрежнему два раза въ мѣсяць, въ объемѣ отъ одного до двухъ листовъ.

Цѣна на годъ **ПЯТЬ руб. сер.**, съ доставкою городскимъ подписчикамъ и съ пересылкою иногороднимъ; а за полгода **ТРИ руб. с.** Объявленія для напечатанія въ «Благовѣсть» оплачиваются по соглашенію съ Редакціею. Для начальныхъ училищъ годовая плата за изда- ніе «Благовѣсть» **ЧЕТЫРЕ руб. сер.**

Разсрочка подписной платы допускается только при извѣстномъ речательствѣ.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе «Благовѣсть» въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изда- ніяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе нѣсколько разъ, до и послѣ новаго года и прислать намъ оправдательные №№.

Подписка на изданіе «Благовѣсть» принимается исключительно въ г. Харьковѣ, въ Конторѣ Редак- ціи, на Большой Панасовской улицѣ, въ домѣ Обер- рема, № 27.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на слѣдующій 1887 годъ, уско- рить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ рас- пространять изданіе «Благовѣсть» между своими знакомыми.

Редакторъ-издатель **Гр. Кулжинскій.**

Вышелъ и разосланъ подписчикамъ № 1 еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ

I. *Статьи:* Паломникъ (стих.).—На новый годъ (изъ поученій преосв. Иннокентія, арх. Херсонскаго).—Блажен- нѣйшій Софроній, патріархъ Александрійскій.—Исаакіев- скій соборъ въ Петербургѣ.—Исповѣдь Пилата (историч. рассказъ).—Годъ на крайнемъ сѣверѣ (изъ записокъ мис- сіонера въ землѣ Чукчей).—Фабіола (историч. повѣсть

изъ жизни древнихъ христіанъ).—Еженедѣльная лѣтопись: церковная, внутренняя, заграничная и пр.

II. *Рисунки*: Блаженнѣйшій патріархъ Софроній (портретъ съ автографомъ Его Блаженства).—Ангель смерти.—Вѣстникъ новой жизни (копія съ картины Каульббаха)—Исаакіевскій соборъ (общій видъ и планъ).

При семь № годовымъ подписчикамъ разсылается

Безплатная премія,

большой, художественно исполненный 13-ю красками снимокъ съ чудотворной Холмской иконы Богоматери.

Подписка на 1887 годъ продолжается.

Годовая цѣна съ пер. и дост. пять рублей. На упорку и перес. преміи иногородные благоволятъ прилагать 28 коп.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ *А. Поповицкій.*

1887 Г.

ГОДЪ II.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЬ

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшенія положенія слѣпыхъ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р.
съ пересылкою за границу 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, Казанская ул., д. №5, въ Канцеляріи Маринскаго Попечительства для призванія слѣпыхъ. Объявленія принимаются за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 к.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучше-

нія положенія слѣпыхъ: цѣли раціональнаго образованія и призрѣнія слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организація заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, попеченіе объ окончившихъ ученіе слѣпцахъ (патронатство), призрѣніе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ, статистика и т. д.; окулистически-медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ.—Объявленія.

Редакціи журналовъ и газетъ, которыя пожелаютъ обмѣниваться на изданіе журнала „Русскій Слепецъ“ въ 1887 году, а равно и перепечаткою объявленій о своихъ изданіяхъ на 1887 годъ, благоволятъ помѣстить у себя настоящее объявленіе, по возможности, нѣсколько разъ и праслать намъ оправдательные №№.

Просимъ настоящихъ подписчиковъ, намѣреющихся возобновить подписку и на 1887 годъ, ускорить заявленіемъ о томъ, а также просимъ ихъ распространять изданіе журнала „Русскій Слепецъ“ между своими знакомыми.

Редакторы-издатели: { В. Н. Семчевскій.
О. К. Адеркасъ.

СОДЕРЖАНІЕ:—I. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ пастырь и нравственная личность (продолженіе).—II. Благовременная замѣтка. Нѣсколько словъ о пенсіи причетникамъ. О составленіи духовныхъ завѣщаній.—III. Объявленія.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи Д. Орловъ.

Печ. съ доз. цензуры 15 января 1887 г. Протоіерей М. Гавриловъ.

Полтава. Типографія наслѣд. Н. О. Пигуренко.