

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

СОСТОЯТЬ ВЪ ВЪДВНІИ
АСТРАХАНСКАГО КИРИЛЛО-МЕОДОДІЕВСКАГО ОБЩЕСТВА.

ГОДЪ XII.

„Епархіал. Вѣдомости“
выходятъ два раза въ
мѣсяцъ—1 и 15 чиселъ.



ГОДЪ XII.

Цѣна годовому изданію
съ пересылкою и достав-
кою на домъ 5 р.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при
духовной семинаріи, въ г. Астрахани.

1 СЕНТЯБРЯ

№ 17.

1886 ГОДА.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 25 апрѣля—11 іюня 1886 года за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го января 1886 года за № 1868, по ходатайству преосвященнаго воронежскаго о разрѣшеніи производить при богослуженіяхъ по всѣмъ церквамъ воронежской епархіи постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ сей епархіи. Приказали: Воронежское епархіальное начальство, для усиленія средствъ къ открытію и содержанію церковно-приходскихъ школъ въ воронежской епархіи, признало возможнымъ ежегодно отчислять въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта изъ остатковъ

отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всеѣмъ церквамъ епархіи часть, въ размѣрѣ 3 рублей и болѣе, по состоянію церковныхъ суммъ и нуждамъ каждой церкви, а также пригласить монастыри воронежской епархіи къ посильнымъ пожертвованіямъ для церковно-приходскихъ школъ. Кромѣ сего воронежское епархіальное начальство ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ учрежденіи по церквамъ воронежской епархіи особаго кружечнаго сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ въ епархіи. Признавая вышеизложенныя распоряженія и ходатайство воронежскаго епархіальнаго начальства весьма полезными и заслуживающими полнаго уваженія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить воронежскому и другимъ епархіальнымъ начальствамъ учредить по всеѣмъ церквамъ въ епархіяхъ особую кружку для сбора пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ и въ одинъ, опредѣленный по ближайшему усмотрѣнію мѣстнаго епархіальнаго начальства, праздничный день производить сборъ пожертвованій, а собранныя такимъ образомъ деньги передавать въ епархіальный училищный совѣтъ на нужды церковно-приходскихъ школъ; вмѣстѣ съ симъ, для усиленія средствъ къ учрежденію и содержанію церковно-приходскихъ школъ, предложить архипастырскому вниманію всеѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и принятую воронежскимъ епархіальнымъ начальствомъ мѣру объ отчисленіи ежегодно въ распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго училищнаго совѣта части изъ остатковъ отъ кружечно-кошельковыхъ суммъ по всеѣмъ церквамъ въ епархіи, но съ тѣмъ, чтобы таковое отчисленіе ни въ какомъ случаѣ не служило къ уменьшенію взносовъ, предназначенныхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и къ ущербу средствъ на содержаніе самыхъ церквей. Для надлежащаго по сему руководства и исполненія послать всеѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярные указы и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

II. Отъ 11 іюля 1886 года, за № 16, о принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о порядкѣ

принятія въ монастыри и постриженія въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи. Приказали: Въ виду усматриваемыхъ изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода недоумѣній, встрѣчаемыхъ преосвященными разныхъ епархій при принятіи въ монастыри и постриженіи въ монашество лицъ, состоящихъ въ ополченіи и зачисленныхъ въ запасъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ разъяснить, что такъ какъ по сдѣланному съ Военнымъ Министеромъ сношенію, оказывается, что лица, состоящія въ ополченіи, имѣютъ право свободно располагать своею судьбою и посвящать себя какому угодно поприщу, то посему они могутъ быть безпрепятственно принимаемы въ монастыри и за тѣмъ постригаемы въ монашество, буде они того достойны; что же касается зачисленныхъ въ запасъ, то о такихъ лицахъ, по принятіи ихъ въ монастырь, въ случаѣ надобности постричь въ монашество, епархіальные преосвященные обязаны въ каждомъ данномъ случаѣ входить съ особыми ходатайствами въ Святѣйшій Синодъ; о чемъ и дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами. На семь указъ послѣдовала резолюція его преосвященства таковая: 23 іюля 1886 года. Въ Консисторію, которая сообщить монастырямъ и архіерейскому дому.

Вслѣдствіе сего Астраханская Духовная Консисторія приказали и Его Преосвященство утвердилъ: согласно резолюціи Его Преосвященства о содержаніи настоящаго указа Св. Синода дать знать указами настоятелямъ монастырей и экономическому управленію архіерейскаго дома къ свѣдѣнію и напечатать во всеобщее свѣдѣніе въ „Астраханскихъ Епархіальн. Вѣдомостяхъ“.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе Св. Синода: а) съ выдачею установленныхъ грамотъ: Астраханскому купцу Павлу *Рябикову*, Енотаевскому купцу Ивану *Хрипину*, уряднику Ильѣ *Мартельмову* и Астраханскому купцу Михаилу *Власову* за пожертвованіе на постройку и украшеніе новаго въ станицѣ Сѣ-

роглазинской, Енотаевского уѣзда, деревяннаго храма во имя св. Апостоловъ Петра и Павла: первымъ 700 руб., вторымъ 400 руб., третьимъ 300 руб. и четвертымъ кіоты за лѣвый клиросъ, стоимостью въ 700 руб. въ ту же церковь; старостѣ Городофорпостинской Спасопреображенской церкви, Астраханскаго уѣзда, Астраханскому купцу Михаилу *Заваруеву* и Тифлисскому жителю Леону *Гаврилову* за пожертвованіе въ означенную церковь кіоты за правый клиросъ съ иконою св. Пророка Іліи и св. Равноапостольныхъ просвѣтителей славянъ Кирилла и Меѳодія, стоимостью въ 800 руб., и вторымъ мѣдно-позлащеннаго паникадила, стоимостью въ 650 руб.; старостѣ Уваринской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда, крестьянину Якову *Седельникову* за пожертвованіе на исправленіе мѣстнаго храма 800 руб. и покупку для того же храма шитой плащаницы съ вызолоченою гробницею въ 600 руб., а всего 1400 руб.; крестьянину села Началова, Астраханскаго уѣзда, Алексѣю *Захарову* и крестьянину села Анютина, того же уѣзда, Ивану *Лиринну* за пожертвованіе на постройку церковнаго дома для священника Началовской Рудневской церкви, Астраханскаго уѣзда: первымъ 700 руб. и вторымъ лѣсу и матеріаловъ на 967 руб. 22 коп. б) безъ грамотъ: отставному губернскому секретарю Владиміру *Коринскому* за пожертвованіе 260 руб. на постройку и украшеніе новаго въ станицѣ Сѣроглазинской, Енотаевского уѣзда, деревяннаго храма во имя св. Апостоловъ Петра и Павла (5—11 іюня).

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: къ Капустинской Троицкой церкви, Царевского уѣзда, крестьянинъ Филиппъ *Ткачевъ* и къ Владимірской Михайло-Архангельской церкви, того же уѣзда, крестьянинъ Димитрій *Чернухинъ*, изъ нихъ Ткачевъ на 1-е, а Чернухинъ на 3-е трехлѣтія (4 августа).

Рукоположенъ во священника къ Ветлянинской Николаевской церкви, Енотаевского уѣзда, надзиратель Астраханскаго духовнаго Училища Василій *Юштинъ* (11 августа).

Опредѣлены: экономомъ Епархіальнаго женскаго Училища діаконъ, состоящій на вакансіи псаломщика при Христорожественской церкви г. Астрахани, Виссаріонъ *Водопьотовъ* (22 іюля).

Предоставлены мѣста: штатное діаконско-учительское при Кор-

мовской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда учителю Новоузенскаго двухкласснаго земскаго училища Петру *Лебедеву* и діакона, на вакансіи псаломщика, эконому Духовной Семинаріи Аристарху *Виноградову* при Спасопреображенской семинарской церкви (7 и 13 августа).

Перемѣщенъ, согласно прошенія, псаломщикъ Рахинской Введенской церкви, Царевскаго уѣзда, Ѳедоръ *Водопьтовъ* на таковое же мѣсто къ Промысловской Казанской церкви, Астраханскаго уѣзда (12 августа).

Исключены изъ списковъ умершіе: протоіерей Гостино-Николаевской церкви г. Астрахани Пармень *Смирновъ* и священникъ миссіонерской Уланъ-Эргинской Николаевской церкви, Черноярскаго уѣзда, Козьма *Куриловъ* (8 августа).

Праздныя мѣста священниковъ при церквахъ: г. Астрахани: Христорожественской, Введенской, Знаменской, Крестовоздвиженской, Іоанно-Златоустовской и Гостино-Николаевской два; Енотаевскаго уѣзда: Кочковатской Казанской, Удачинской Покровской и Новоникольской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Хуторской Покровской и Черноярскаго уѣзда: Старицкой Казанской и Миссіонерской Уланъ-Эргинской Николаевской; штатныхъ діаконовъ при церквахъ, Астраханскаго уѣзда: Ѳедоровской Іоанно-Богословской, Чаганской Покровской, Камызякской Смоленской, Четыре-Бугоринской Николаевской, Карантинной Михаило-Архангельской и Промысловской Казанской; Красноярскаго уѣзда: Теплинской Іоанно-Предтеченской, Кривобузанской Екатериининской, Марѳинской Казанской, Ганюшкинской 12-ти Апостоловъ, Дмитріевской (Маковской тожъ) Алексіевской и Тишковской Николаевской; Енотаевскаго уѣзда: Сасыкольской Покровской, Замьяновской Преображенской, Владиміровской Михаило-Архангельской, Копановской Успенской, Ветлянинской Николаевской, Пришибинской (Голодяевское тожъ) Покровской, Никольской Рождество-Богородицкой, Грачевской Донской, Пироговской Михаило-Архангельской, Золотухинской Казанской, Харабалинской Михаило-Архангельской, Тамбовской Богоявленской, Новоникольской Николаевской, Сокрутовской Вознесенской и Семитрен-

ской Архидіаконо-Стефановской; Черноярскаго уѣзда: Аксайской Николаевской, Соленозаймищенской Покровской, Вязовской Іоанно-Вогословской, Солодниковской Казанской, Поповицкой Михаило-Архангельской, Абганеровской Рождество-Вогородицкой, Садовской Рождество-Вогородицкой, Обиленской Михаило-Архангельской, Киселевской Крестовоздвиженской, Торовской Михаило-Архангельской, Крестовской Успенской и Элистинской Николаевской; Царевскаго уѣзда: Молчановской Николаевской, Слободской Троицкой, Солодушинской Покровской, Балыклейской Вознесенской, слободы Николаевской: Успенской, Покровской и Николаевской, Широкинской Покровской, села Новоникольскаго (Солёный Ерякъ тожь) Параскевинской и Николаевской; слободы Рахинки: Введенской и Михаило-Архангельской, Средне-Погроминской Покровской, Житкурской Рождество-Вогородицкой, Солодовской Крестовоздвиженской, Верхне-Хуторской Покровской, Батаевской Михаило-Архангельской, слободы Владиміровки Михаило-Архангельской и Владимірской, Заплавинской Покровской, Средне-Ахтубинской Покровской, Верхне-Ахтубинской Николаевской, Верхне-Погроминской Покровской и Калмыцко-Балкской Покровской: діакона на вакансіи псаломщика при Благовѣщенской въ женскомъ монастырѣ церкви; псаломщиковъ при церквахъ: г. Астрахани: Христорождественской два, Введенской, Крестовоздвиженской, Знаменской, Іоанно-Златоустовской и Гостино-Николаевской; Астраханскаго уѣзда: Началовской Рудневской и Лебяжинской Покровской; Енотаевскаго уѣзда: Хошеутовской Михаило-Архангельской; Черноярскаго уѣзда: Дубоображской Никитинской, Красноярскаго уѣзда: Марѣинской Казанской; Царевскаго уѣзда: Рахинской Введенской церкви.



Изъ устава „Богоявленскаго Братства“ при Кіевской духовной Академіи для вспомошествованія нуждающимся студентамъ ея *)

§ 1. Возстановляемое подъ своимъ древнимъ названіемъ „Богоявленское Братство“, имѣеть цѣлю доставлять денежныя и другія матеріальныя пособія, прежде всего, нуждающимся сту-

*) Печатается вслѣдствіе отношенія въ Редакцію предсѣдателя братства, Пресвященнаго Іеронима.

дентамъ Кіевской духовной Академіи, затѣмъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи.

§ 2. Сообразно съ этою цѣлію Братство: а) даетъ своекоштнымъ нуждающимся студентамъ единовременныя денежныя пособія; снабжаетъ ихъ книгами, платьемъ и другими вещами; помѣщаетъ заболѣвшихъ въ больницы, или отправляетъ ихъ на родину, или же въ мѣста, указанныя врачами; принимаетъ на себя плату за столъ студентовъ, за квартиры, за полное содержаніе студентовъ въ Академіи; устрояетъ для нихъ общежитія; б) съ развитіемъ своихъ средствъ „Братство“ даетъ казенно-копѣтнымъ студентамъ единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ „Братства“; в) при значительномъ расширеніи своихъ средствъ „Братство“ даетъ нуждающимся бывшимъ воспитанникамъ Академіи единовременныя пособія въ случаяхъ, которые имѣютъ быть опредѣлены общимъ собраніемъ „Братства“.

Примѣчаніе. „Братство“ можетъ оказывать помощь и недостаточнымъ воспитанникамъ семинарій въ то время, когда они подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ для поступленія въ число студентовъ духовной Академіи.

§ 5. Членами „Братства“ могутъ быть лица обоюго пола всѣхъ званій и состояній, кромѣ учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ.

§ 6. Члены „Братства“ раздѣляются на: а) почетныхъ, въ число которыхъ избираются лица, содѣйствіе которыхъ „Братство“ признаетъ для себя весьма полезнымъ; б) пожизненныхъ, единовременно пожертвовавшихъ въ пользу „Братства“ *не менее ста руб.*; в) дѣйствительныхъ, въ число которыхъ вступаютъ лица, обязавшіяся ежегоднымъ взносомъ не менѣе *пяти руб.*; г) соревнователей, которые, не обязываясь членскимъ взносомъ, оказываютъ „Братству“ содѣйствіе или пожертвованіями, или же своими трудами по дѣламъ „Братства“.

§ 8. Почетные члены избираются общимъ собраніемъ „Братства“ посредствомъ баллотировки; прочіе же члены принимаются Совѣтомъ Братства по заявленію ими желанія выполнить условія, соотвѣтствующія тому разряду членовъ, въ который они желаютъ вступить.

Содержаніе официальной части. Опредѣленія Святейшаго Синода: а) отъ 25-го апрѣля—11 іюня 1886 года, за № 885, о разрѣшеніи производить при богослуженіи по всѣмъ церквамъ епархій постоянный кружечный сборъ пожертвованій въ пользу церковно-приходскихъ школъ, и б) отъ 11 іюля 1886 г. № 16, о принятіи въ монастыри и о постриженіи въ монашество лицъ, зачисленныхъ въ запасъ и состоящихъ въ ополченіи.—Разныя извѣстія по епархіи. — Изъ устава „Всоголяненскаго Братства“ при Кіевской духовной Академіи.

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,
Ректоръ Семинаріи Протоіерей К. Ястребовъ.

Дозволено цензурою. Астрахань 31 августа 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ С а м у и л ъ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.

Въ названіи этого праздника обращаетъ на себя вниманіе то, почему смерть Богоматери названа успеніемъ, а не другимъ какимъ-либо обычнымъ словомъ. Успеніе въ прямомъ своемъ смыслѣ означаетъ собственно отхожденіе ко сну и сонъ. Такое наименованіе смерти Пресвятой Богородицы дано, нужно думать, именно потому, что вскорѣ послѣ ея смерти на третій день, тѣла во гробѣ, какъ удостовѣряетъ преданіе, уже не нашлось; сама же Богоматерь явилась Апостоламъ, чтобъ утѣшить ихъ въ горестной ихъ разлукѣ съ нею. Богоматерь, такимъ образомъ, какъ-бы только уснула, а не умерла, переселяясь въ горнія обители, и тѣло ея не предалось тлѣнію. Названіе смерти сномъ, впрочемъ, и вообще не чуждо христіанскому воззрѣнію и христіанскому словоупотребленію. Такъ Господь, извѣщая учениковъ Своихъ о смерти Лазаря, сказалъ: „Лазарь, другъ нашъ успе“ (Іоан. 11, 11). Равнымъ образомъ и въ Ветхомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемся съ названіемъ смерти успеніемъ, сномъ. Такъ въ книгѣ Царствъ (3 Цар. 2, 3) о смерти Давида говорится: *и успе Давидъ со отцы своими и погребенъ бысть*. Въ книгѣ Іисуса сына Сирахова смерть Самуила названа успеніемъ (46, 22); у прор. Даниила умершіе называются спящими въ персти земной (12, 2). Это же названіе, какъ наиболѣе подходящее, дано и кончинѣ Божіей Матери.

Событіе это, по вознесеніи Господа, есть славнѣйшее для церкви торжествующей, воспринявшей душу во всемъ человѣческомъ родѣ святѣйшую и блаженнѣйшую, и весьма радостное для церкви воинствующей. Поэтому ни одинъ изъ праздниковъ въ честь Богородицы не воспоминается и не празднуется съ такою торжественностію, какъ празднуется Ея славное Успеніе. Довольно припомнить то, какъ много въ православныхъ странахъ храмовъ и обителей называемыхъ „Успенскими“; довольно припомнить, что одинъ только изъ всѣхъ Богородичныхъ праздниковъ—праздникъ

Успенія Богоматери предваряется двухнедѣльнымъ постомъ, установленнымъ въ честь этого. Наконедъ, и пѣснопѣнія церковныя, если сличить ихъ съ прочими, для другихъ Богородичныхъ праздниковъ сложенными, имѣють преимущество всемірной радости и небесной торжественности, „Твое славятъ успеніе силы и херувимы, и страшніи' серафимы; радуются земнородніи, припадаютъ царіе, во архангелы и ангелы“ *).

Основаніе, почему Успеніе Богоматери торжественнѣе другихъ праздниковъ ея, можно видѣть въ преимущественной важности этого событія, окруженнаго чудесами. Другіе праздники въ честь Богородицы служатъ воспоминаніемъ отдѣльныхъ обстоятельствъ ея жизни. Но въ Успеніи вѣнецъ и слава всего ея земнаго поприща: въ Успеніи ясно было открыто, что Дѣва Марія есть царица неба и земли; въ ея смерти явилась поразительная но вмѣстѣ и соответственная противоположность съ ея жизнію: ея глубокое смиреніе покрылось божественнымъ величіемъ, ея скромная земная доля премѣнилась въ небесную славу, и эта слава возсіяла богоподобными чудесами. Въ жизни она любила уединеніе и простоту; на ея торжественную кончину чудеснымъ образомъ стеклись Апостолы, и домъ Іоанна Богослова, гдѣ пребывала Богоматерь, былъ украшенъ какъ для необычайнаго торжества. Во время ея жизни чудотворная сила ея едва проторгалась изъ глубины ея смиренія, а безсмертный гробъ ея былъ источникомъ исцѣленій для вѣровавшихъ и грозныхъ чудесъ для устрашенія невѣровъ. Словомъ въ успеніи ея, по прекрасному выраженію церковной пѣсни, „стечеса чудо въ чудеси“. Вотъ почему Успеніе Богоматери есть торжество изъ торжествъ въ честь Богородицы!

Но будучи событіемъ торжественнѣйшимъ, Успеніе Богоматери есть событіе и радостнѣйшее для христіанъ. Успеніе Богоматери радость и торжество для христіанъ, ибо видя ея успеніе радуются Ангелы и всѣ премірныя силы, веселятся патріархи, торжествуютъ Пророки: радость и торжество для насъ, ибо отъ земли на небо вознеслась душа столь чистая и святая, какой никогда еще не представляла ни земля, ни небо. Радость

*) Стихира праздника на Господи воззвахъ 3-я.

и торжество для насъ ея успеніе,—ибо съ этого времени Матерь Божія содѣлалась самой могущественной нашей предстательницей, помощницей и молитвенницей. Напасти ли обдержатъ насъ? Она теперь пристанище и спасеніе отъ бѣдъ и скорбей. Недуги ли и болѣзни одолеваютъ? Она неисчерпаемое сокровище испѣленій. Нападаютъ ли враги? Она побѣждаетъ враговъ и спасаетъ насъ. Словомъ, она, по вознесеніи своемъ на небо, предстательство и покровъ жизни каждаго изъ насъ, она міру благословеніе, всѣмъ вещамъ освященіе, обремененнымъ покой, больнымъ уврачеваніе, гонимымъ пристань, печальнымъ утѣшеніе, всѣмъ просящимъ готовая помощь. Таково значеніе праздника Успенія Богоматери!

Обратимся теперь къ изложенію исторіи этого праздника на основаніи свидѣтельствъ церковнаго преданія объ обстоятельствахъ Успенія Богоматери.

Со времени воскресенія Христа Спасителя, Богоматерь, какъ свидѣтельствуется преданіе Церкви, до самой своей кончины жила въ домѣ возлюбленнаго ученика Господа Іоанна Богослова, которому она была вручена для попеченія ея Сыномъ (Іоан. 19, 17). Живя въ домѣ Іоанна Богослова, какъ свидѣтельствуется тоже преданіе, она считала самымъ любимымъ занятіемъ ходить по драгоценнымъ слѣдамъ возлюбленнаго Сына своего, молиться тамъ, гдѣ Онъ молился, брать отдыхъ тамъ, гдѣ Онъ успоивался. Голгоѳа, Елеонъ и Геѳсиманія поэтому чаще другихъ мѣстъ посѣщались ею. Въ Геѳсиманіи она нерѣдко цѣлые дни проводила въ молитвѣ; а болѣе всего молилась она о скорѣйшемъ переселеніи ея отъ земли на небо къ своему возлюбленному Сыну и Богу нашему. Вообще она проводила жизнь по воскресеніи Господа, какъ проводятъ странники, съ нетерпѣніемъ желающіе возвратиться на свою нѣжно любимую родину.

О характерѣ Богоматери въ это время ея жизни преданіе такъ говоритъ: „въ горестяхъ Она была благодарна, въ нуждахъ беспечальна, на обидящихъ Она не гнѣвалась, но имъ же благоговорила, въ счастья кротка, къ бѣднымъ милосердна, помогала сколько могла, отвращалась только возстававшихъ на св. вѣру, а

прочимъ содѣйствовала во всякомъ добрѣ, особенно же любила смиренныхъ, ибо сама была смиренна“ *).

Сколько лѣтъ Пресв. Дѣва жила на землѣ по воскресеніи Господа мнѣнія различны. Такъ по лже-Іоаннову греческому сказанію объ Успеніи Маріи, „кончина ея представляется происшедшею при императорѣ Тиверіѣ, слѣд. не позже 37 года по Р. Хр.; потомъ по согласному на этотъ случай свидѣтельству двухъ латинскихъ апокрифовъ о преставленіи Маріи, въ которыхъ ея кончина относится ко второму году по вознесеніи Господа, — выходитъ, что Божія Матерь скончалась чрезъ два года по Ею вознесеніи, 50 лѣтъ отъ роду въ 36 или въ 37 году по Р. Хр. По Ипполиту, на котораго указываетъ святитель Димитрій Ростовскій (Чет. Мин. л. 147 авг. 15), Божія Матерь скончалась чрезъ 9 лѣтъ по вознесеніи Господа, 57 лѣтъ отъ роду, въ 48 году по Р. Хр. По свидѣтельству же Еввоя, епископа александрійскаго и ученика Ап. Петра, приводимому у Никифора Каллиста (*histor. eccles.* II. с. 3) она скончалась чрезъ 11 лѣтъ по вознесеніи Господа, 59 лѣтъ отъ роду, въ 44 году по Р. Хр. а по мнѣнію самаго Каллиста (*ibid.* II. сар. 21) она скончалась 60 лѣтъ. По нѣкоторымъ кодексамъ лже-Мелитонова сказанія „о преставленіи Маріи (см. *patrol. cursus compl.* Migne t. V. col. 1233) она скончалась въ 22 году по вознесеніи Господа, 69 или 70 лѣтъ отъ роду, въ 55 году по Р. Хр. По свидѣтельству Епифанія монаха и пресвитера Іерусалимскаго въ его жизни Богородицы, писанной въ 955 г., и Кедрина въ его „*Compendium historiarum*, Божія Матерь скончалась чрезъ 24 года по вознесеніи Господа 72 лѣтъ, въ 57 году по Р. Хр. (см. Migne t. IV col. 758). Но по болѣе принятому мнѣнію, она прожила 15 лѣтъ по вознесеніи Господа и скончалась 63 лѣтъ, въ 48 году по Р. Хр. Въ подтвержденіе этого мнѣнія, святитель Димитрій ссылается на Евсевія Кессарійскаго, имѣя въ виду вѣроятно его хронику, и еще на мѣсяцесловы Московскій, Кіевскій и Львовскій.

Когда, наконецъ, настало время вождѣльнаго перехода отъ земли на небо, то за 40 дней, среди пламенныхъ молитвъ

*) Посланіе Игнатія Богоносца.

Пресв. Дѣва вдругъ увидѣла предъ собою того самаго Архангела, который нѣкогда развѣстилъ ей о безсѣменномъ зачатіи ея. Предвозвѣстивъ ей время отшествія ея на небо, онъ вручилъ ей и райскую вѣтвь въ знакъ будущаго безсмертія ея. Получивъ предвозвѣщеніе о своемъ прехожденіи изъ этого міра, Богоматерь пожелала еще разъ до своей кончины повидѣть св. Апостоловъ, утѣшиться ихъ вѣрою и любовію, изречь имъ послѣднее материнское благословеніе, ободрить и воодушевить надеждой своего заступленія у престола Сына Своего. Обыкновеннымъ образомъ этого сдѣлать было нельзя: Апостолы давно были разсѣяны по лицу земли, проповѣдая ученіе Спасителя. Сдѣлать это могла только единая сила Божія, и она не замедлила оказать свое дѣйствіе. Носимые, какъ говоритъ преданіе, на облацѣхъ Апостолы всѣ, кромѣ Ѳомы, стеклись въ Іерусалимъ ко дню усненія ея, чтобы присутствовать при ея блаженной кончинѣ и воздать ей честь погребенія. Окруженная этимъ св. сонмомъ, среди ихъ и своей молитвы Богоматерь съ миромъ предала духъ свой въ руцѣ Сына своего и Бога нашего.

Въ самый день усненія ея предъ самой ея блаженной кончиной лице Богоматери просвѣтилось несповѣдимой славой, а когда наступилъ самый часъ кончины, вдругъ комнату, гдѣ лежала Богоматерь, осіялъ необычайный свѣтъ, кровля храмины казалась раскрытою и въ открытомъ небѣ видимъ былъ самъ Господь съ архангелами и ангелами и съ чинами праведныхъ праотцевъ и пророковъ, сходящій во срѣтеніе душъ своей Матѣри. Увидѣвъ пресвѣтлое лице Господа и Сына своего, Пресв. Дѣва предала духъ свой съ радостію, какъ бы заснувши крѣпкимъ сномъ; отблескъ этой радости остался и по кончинѣ Ея на Ея лицѣ. Въ день погребенія, когда тѣло Богоматери несено было и сопровождено Апостолами и множествомъ вѣрующихъ къ мѣсту погребенія близъ Геосиманіи, облачный кругъ, какъ бы огромный свѣтоносный вѣнецъ, носился надъ одромъ *) и надъ сопровождавшими тѣло ея, и были слышимы Ангельскія пѣсни.

*) У евреевъ не было обычая дѣлать гробы подобныя нашимъ. У нихъ тѣло покойника обыкновенно пеленали, какъ тѣло дитяти, заворачивалъ его въ простыню, перевязывалъ повязками, а голову, покрывая платкомъ (Іоан. 11. 14), умащали ароматами, выноси-

Въ это время Іудеи, узнавъ о погребеніи Матери Іисуса, по ненависти къ Спасителю, бросились на христіанъ, чтобы разогнать ихъ и отнять у нихъ тѣло Богоматери и, отнявши, сжечь его. Но Богъ не допустилъ этого, явивъ новое чудо, въ защиту чести Богоматери. Облачный кругъ, находившійся вверху, вдругъ опустился внизъ, покрылъ собой всѣхъ находившихся при погребальной процессіи и скрылъ ихъ такимъ образомъ отъ враговъ, которые были поражены слѣпотой. Пришедшій послѣ того, какъ совершилось это чудо и облако поднялось вверху снова, одинъ изъ первосвященниковъ іудейскихъ Іефанія, чтобы нанести оскорбленіе усопшей, лишь только коснулся руками до гроба, въ которомъ лежало тѣло Богоматери, какъ невидимый мечъ отсѣкъ ему обѣ руки. Впрочемъ премилосердная Дѣва на томъ же Іефаніи проявила свою милость; когда онъ исповѣдалъ свой грѣхъ и увѣровалъ во Христа, отсѣченная рука, приложенная къ прежнимъ суставамъ, соединилась снова съ тѣломъ Іефаніи, и онъ пошелъ снова здоровымъ. На третій день послѣ погребенія, когда Ап. Тома, которому Промысль не судилъ видѣть самаго погребенія, — прибылъ въ Геосиманію и по его желанію былъ открытъ гробъ, то тѣла Богоматери во гробѣ не оказалось, а только лежали во гробѣ однѣ погребальныя пелены. Но вскорѣ послѣ этого, когда Апостолы сидѣли за трапезой и по обыкновенію преломляли хлѣбъ въ память Господа, они увидѣли вдругъ саму Богоматерь, явившуюся имъ въ неизреченной славѣ, и удостоились принять отъ нея небесное привѣтствіе мира и увѣрились, что тѣло ея было воскрешено и прославлено.

мими изъ Аравіи; умощенное и пожитое тѣло клали на одръ или погребальныя посылки и несли за городъ, за село, на кладбище. Кладбища у евреевъ были двухъ родовъ: общія, называвшіяся гробами сыновъ людскихъ (4 Цар. 23, 6; Іерем. 26, 23), и частныя, принадлежащія знаменитымъ фамиліямъ (Быт. 23, 4—20; 50, 13; Суд. 8, 32; 16, 31; 2 Цар. 2, 32; Іоан. 19. 38—41). Простой народъ хоронился въ общихъ усыпальницахъ, а знатные имѣли родовыя криптыпещеры. Пещеры эти выкапывались въ землѣ, иногда высѣкались изъ камней при подошвахъ горъ и на уступахъ. Спускались въ пещеру по ступенямъ; за входомъ находилась комната или опочивальня; такихъ комнатъ бывало отъ 2 до 7. Въ стѣнахъ этихъ комнатъ дѣлались ниши или углубленія, на подобіе ложа, и на нихъ клались тѣла покойниковъ. Когда первая комната наполнялась покойниками, тогда умершихъ клали въ другую комнату и т. д. Входъ въ погребальную пещеру иногда затворялся каменною дверью, иногда заслонялся камнемъ.

Всечестное тѣло Пресвятой Дѣвы было погребено Апостолами не на общемъ кладбищѣ и не на обыкновенной могилѣ, а въ особой пещерѣ, принадлежавшей ея фамиліи. Эта пещера существуетъ до нынѣ. Вотъ какъ описываетъ эту пещеру нашъ путешественникъ Норовъ, посѣщавшій св. мѣста *). „Когда предъ нами растворились двери вертепа, я былъ пораженъ его живописностію. Отъ самаго входа крутой спускъ болѣе чѣмъ по 50 ступенямъ, сдѣланнымъ изъ мрамора, ведетъ подъ сводомъ широкой галлерей въ самую пещеру; дневной свѣтъ сбѣгаетъ туда длиною армотической полосой, которая образовывается отъ постоянного кадильнаго дыма, и на самой глубинѣ соединяется съ мерцающимъ свѣтомъ лампадъ. Сойдя ступеней 15, показываются направо въ углубленіи двѣ гробницы, гдѣ положены праведные родители Пресвятой Дѣвы, Іоакимъ и Анна, налѣво въ такомъ же углубленіи видна гробница св. Іосифа обручника. Тотчасъ, при окончаніи спуска, поворота на право, открывается картина священо-изящная: по всему своду обширной галлерей блестятъ гирлянды зажженныхъ лампадъ, золотыхъ и серебряныхъ, перепутанныхъ во все стороны. Мерцающій свѣтъ ихъ производитъ тотъ же видъ, какой представляютъ звѣзды на темномъ покровѣ неба. Посреди галлерей изъ отдѣльной пещеры выходятъ сквозь узкую дверь яркіе лучи свѣта: тамъ гробница Царицы Небесной. Эта гробница, одѣтая бѣлымъ мраморомъ, углубляется въ стѣну; надъ нею горятъ болѣе 25 драгоценныхъ лампадъ. Наружность и внутренность гробовой пещеры ничѣмъ не украшены; только природный камень прикрытъ шелковыми тканями. Священная гробница эта служитъ престоломъ, на которомъ совершается литургія“.

„Курск. Епарх. Вѣд.“ 1883. № 17.

По поводу пріѣзда въ Астрахань изъ посада Дубовки единовѣрскаго священника Максима Замятина и о совершеніи имъ по старопечатнымъ книгамъ церковныхъ службъ въ Троицкомъ соборѣ.

Къ его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Евгенію Астраханскому и Енотаевскому, вошли съ прошеніемъ Астрахан-

*) Путешествіе по св. землѣ Норова ч. I, стр. 225--233.

скій мѣщанинъ Федоръ Евграфовъ Пальцевъ и Кизлярскій мѣщанинъ Чернозубовъ, изъ которыхъ первый принадлежалъ къ единовѣрческой церкви, а второй—къ расколу поморскаго самокрещенскаго толка. Оба они просили Преосвященнаго вызвать для нихъ единовѣрческаго священника изъ посада Дубовки о. Замятина,—первый для исповѣди и причащенія Св. Таинъ, а послѣдній, чтобы присоединиться къ церкви православной на правахъ единовѣрія. Преосвященнѣйшій Евгеній принялъ ихъ прошеніе съ отеческою любовію и тотчасъ же телеграфировалъ въ Саратовъ преосвященному Павлу, епископу Саратовскому, о присылкѣ въ Астрахань единовѣрческаго священника о. Замятина. Преосвященный Павелъ не замедлилъ отвѣтомъ о скоромъ прибытіи о. Замятина. 23 іюля о. Замятинъ прибылъ въ Астрахань, а 24 числа, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Евгенія, онъ началъ служеніе по старопечатнымъ книгамъ въ Троицкомъ соборѣ, о чемъ и было объявлено въ Астраханскомъ Листкѣ. 25 іюля, по окончаніи литургіи, о. Замятинъ обратился къ предстоящимъ съ слѣдующею рѣчью:—„Боголюбивые рабы богоспасаемаго града Астрахани! Временное служеніе мое въ семь древнемъ святомъ храмѣ состоялось вслѣдствіе желанія Архипастыря Евгенія, который, ревнуя о спасеніи отпадшихъ отъ Христовой церкви чадъ, пожелалъ, чтобы служба въ семь святомъ храмѣ совершалась по излюбленнымъ ими старопечатнымъ книгамъ временъ 5-ти патріарховъ Московскихъ. Сіе ясно показываетъ, что заботливый Архипастырь Астраханскій взываетъ къ заблудшимъ, чтобы они присоединились къ православной церкви и не сказывали бы въ свое оправданіе, что препятствовалъ имъ Святитель спастись по старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ временъ 5-ти патріарховъ; а посему невнемлющіе сему гласу боголюбиваго и заботливаго Архипастыря старообрядцы всѣхъ толковъ, живущіе въ семь градѣ, на страшномъ судѣ Христовомъ останутся безотвѣтными въ своемъ заблужденіи. Присутствующіе въ семь храмѣ для моленія Богу по старопечатнымъ книгамъ! Приникните вашимъ вниманіемъ къ богослуженію и вознесите ваши молитвы отъ всей души къ Богу; если есть желающіе изъ васъ исповѣдаться и причаститься Святыхъ Таинъ, то приготовьте себя

къ тому, и я съ любовію послужу вашему спасенію. Скажите и отсутствующимъ вашимъ братіямъ и сестрамъ, привыкшимъ къ старопечатнымъ книгамъ и обрядамъ, чтобы и они воспользовались симъ случаемъ. Если кому изъ старообрядцевъ пожелается побесѣдовать о православной вѣрѣ, то я съ любовію готовъ побесѣдовать. Помолимся, боголюбивые рабы, Господу Богу, да просвѣтитъ Онъ коснѣющіе умы и сердца заблудшихъ, именующихъ себя старообрядцами“.

Можно было бы ожидать и надѣяться, что въ виду заботливости о спасеніи старообрядцевъ Преосвященнѣйшаго Евгенія и проповѣди съ церковной кафедрѣ о. Замятина, найдутся хотя нѣсколько благоразумныхъ изъ старообрядцевъ, чтобы воспользоваться заботливостью о нихъ Архипастыря, но увы, — на дѣлѣ вышло совсѣмъ иначе! Голосъ о. Максима остался гласомъ вопіющаго въ пустынѣ: раскольники оказались глухи къ этому любвеобильному зову ихъ со стороны пастыря единовѣрческой церкви. Въ теченіе цѣлой недѣли ежедневнаго служенія о. Максима раскольники не явились въ соборъ, чтобы послушать богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ, а изъ сего видно, что расколъ въ Астрахани крѣпокъ и чтобы распатать его нужно время и терпѣніе. Наши раскольники всѣхъ толковъ единожды сбились съ прямой дороги, т. е. отступили отъ православной церкви, и блуждаютъ по непроницаемымъ дебрямъ раскольническаго заблужденія на подобіе слѣпыхъ котятъ, распозвшихъ въ разныя стороны и одинъ другаго не могутъ найти. Отдѣлившись изъ-за обрядовъ отъ церкви православной, наши раскольники изъ-за тѣхъ-же обрядовъ раскололись на множество толковъ, смертельно ненавидящихъ другъ друга, и выходитъ, что они „своя своихъ не познаша“, а по сему всѣ раскольники неизбежно подпадаютъ подъ осужденіе уважаемой ими самими книги о „Вѣрѣ“ на листѣ 15, въ которой написано слѣдующее: „*Иже церкви Сіонскія общенія удалятся, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи*“. Позволимъ себѣ сказать на основаніи книги о „Вѣрѣ“, уважаемой самими старообрядцами: — они отдѣлились отъ церкви Сіонской и слѣдовательно бѣсамъ друзья и не эти ли ихъ друзья научаютъ ихъ хулить церковь право-

славную и водять ихъ по распутіямъ раскольническаго заблужденія?

Служеніе о. Максима въ православномъ храмѣ по старопечатнымъ книгамъ можетъ имѣть, впрочемъ, тотъ успѣхъ, что отниметъ у Астраханскихъ раскольниковъ возможность распространять клевету, что будто церковь православная проклинаетъ тѣ обряды, кои содержатся единовѣрцами и старообрядцами. Настоящее служеніе яено показало всѣмъ, что церковь православная никогда не проклинала и не проклинаетъ старыхъ обрядовъ, какъ самихъ по себѣ не повинныхъ, а предала и предаетъ отлученію раскольниковъ за ихъ хулу на церковь и за отдѣленіе отъ нея. Мы здѣсь повторимъ слова Святѣйшаго Синода, сказанныя въ изъясненіе порицаній на именуемые старые обряды: *„Да заградятся же уста обличающихъ святую церковь, якобы она поноситъ тяжкими порицаніями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію некоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ“*. Последними словами Святѣйшаго Синода окончательно затыкаются злорѣчивыя уста раскольниковъ, распространяющихъ между неграмотнымъ, православнымъ народомъ, что будто бы церковь православная проклинаетъ именуемые старые обряды.

Невольно является вопросъ:—если глаголемые старообрядцы отдѣлились отъ церкви православной изъ-за переменъ обрядовъ, въ которыхъ они видятъ все свое спасеніе, то желательно бы знать, почему они не хотятъ пользоваться этими же обрядами съ благословенія православной церкви, а остаются одни изъ нихъ, часовенные, съ ложнымъ австрійскимъ священствомъ, а другіе,—вовсе безъ священства? Если существуютъ у старообрядцевъ какія-либо сомнѣнія и недоумѣнія, то они могутъ *„ничтоже сумняясь“* обратиться за разрѣшеніемъ таковыхъ лично къ Преосвященнѣйшему Евгенію, который укажетъ имъ такихъ людей, которые могутъ разъяснить имъ всѣ ихъ сомнѣнія относительно церкви православной. Если только дѣйствительно желаютъ старообрядцы спасенія своей души, то имъ нѣтъ никакихъ

преградъ, чтобы присоединиться къ церкви православной на правахъ единовѣрія; въ особенности же часовеннымъ, принимающимъ ложное австрійское священство, еще легче присоединиться къ церкви православной, чѣмъ безпоповцу. Лже-епископы ихъ Паисій и священникъ Сидоръ Андроновъ признаютъ церковь православную имѣющею благодатные дары Св. Духа,—то спрашивается, что же удерживаетъ австрійцевъ отъ присоединенія? Скажите намъ безпристрастно: чего вамъ еще нужно? Церковь православная для васъ все сдѣлала, чтобы устранить даже самую тѣнь препятствія къ вашему присоединенію. Если пожелаете, чтобы оставить вамъ часовню, такъ какъ она есть, то попросите Преосвященнѣйшаго Евгенія и онъ, по своей Архипастырской заботливости о вашемъ спасеніи, все это можетъ устроить по вашему желанію. И такъ, братіе старообрядцы! Оставьте ваше противленіе святой истинѣ, соединитесь съ нами вмѣстѣ, ибо „жестоко вамъ противъ рожна прати“, тогда мы, какъ дѣти одной русской крови, одной русской семьи, начали бы славить Бога единымъ сердцемъ и едиными усты.

29 іюля совершенно было присоединеніе Кизлярскаго мѣщанина Ипполита Григорьева Чернозубова изъ раскола самокрещенской секты къ церкви православной на правахъ единовѣрія. Такъ какъ Чернозубовъ отъ рожденія принадлежалъ къ расколу, то присоединеніе его было совершенно чрезъ муропомазаніе. Присоединеніе Чернозубова воздвигло цѣлую бурю негодованій среди раскольниковъ поморскаго самокрещенскаго толка. Со всею раскольническою злобою они опрокинулись на него; всячески ругали, насколько могъ только одинъ злой раскольническій языкъ, и принимали всевозможныя мѣры, чтобы остановить Чернозубова отъ присоединенія къ церкви православной, но ничего ни могли сдѣлать; тогда со скрежетомъ зубовъ они отступили отъ него на подобіе злыхъ духовъ. Не меньшее зло устроили Чернозубову и раскольническія старухи-колотовки: они напали на жену его, которая была готова присоединиться къ православію вмѣстѣ съ своимъ мужемъ, сбили ее съ толку и она отложила свое присоединеніе на неопредѣленное время. Изъ описаннаго случая присоединенія Чернозубова видно, какъ

трудно человѣку, родившемуся въ расколѣ, порвать всё связи съ раскольниками, чтобы присоединиться къ церкви православной. Многочисленные факты свидѣтельствуютъ, какъ злы наши раскольники и какъ они мстятъ тѣмъ, кои присоединяются изъ раскола къ церкви православной.

Живутъ наши раскольники разныхъ толковъ вмѣстѣ, одинъ другаго проклиная, и переходъ изъ одного толка въ другой, хотя осуждается, но перешедшій не подвергается ни какому преслѣдованію; перейди же въ православіе и на него обрушатся раскольники всѣхъ толковъ: они ему готовы мстить вездѣ и всюду. За примѣромъ идти недалеко: въ Астрахани жили у Мартынова, австрійца, квартиранты поморскаго толка, которые и присоединились къ православію. Кажется австрійцу не было никакого дѣла до присоединившихся потому уже, что они не его вѣры, но не тутъ то было. Мартыновъ вспылил такъ, что въ трескучіе морозы хотѣлъ сослать жильцевъ съ квартиры, а жена Мартынова со злостью тигрицы прибѣжала къ квартирантамъ, когда тѣ пришли изъ церкви православной: „что вы сдѣлали, завожила Мартынова, зачѣмъ положили антихристову печать на дѣтей-то?“ Подъ печатію она разумѣла таинство муропомазанія. „Почему вы къ намъ не перешли?“ и т. д.... Другой фактъ: попечитель часовни Архипъ Димитріевъ Вѣховъ въ страстную пятницу говѣлъ цѣлый день, ничего не ѣвши, и послѣ такого говѣнья не побоялся Бога уволить со службы и прогнать съ квартиры своего уставщика Климента Емельянова Гулина съ женою и пятью малолѣтними дѣтьми за то только, что уставщикъ приходилъ къ священнику Покровской церкви Евтропію Кочергину для бесѣды о религіозныхъ предметахъ. Третій фактъ: въ Саратовѣ у раскольника поморскаго толка проживалъ на квартирѣ католикъ; хозяинъ и квартирантъ жили мирно, но когда католикъ присоединился къ церкви православной, то раскольникъ, узнавши объ этомъ, такъ озлился, что, не дождавшись возвращенія своего квартиранта изъ церкви православной, гдѣ онъ присоединялся, выбросилъ на дворъ всё его вещи и иконы, расколовъ послѣднія.

Много бы можно представить такихъ фактовъ, но довольно и указанныхъ, чтобы убѣдиться въ томъ, что за люди наши

русскіе раскольники, считающіе себя за мучениковъ. Они прикрываютъ всё свои грѣхи и безобразія низкими поклонами, длинными ременными лѣстовками и длинными раскольническими кафтанчиками жидовскаго покроя, а посмотрѣлъ бы ктонибудь подъ всё эти прикровенности, то несомнѣнно увидѣлъ бы, сколько за ними скрывается лжи, лицемерія и обмана всѣхъ этихъ святошъ, мнимыхъ ревнителѣй древняго благочестія.

Описанные факты пусть послужатъ на пользу и тѣмъ нашимъ православнымъ расколофиламъ, которые ратуютъ за раскольниковъ, будто эти люди находятся въ гоненіяхъ и притѣсненіяхъ.

Помимо Чернозубова о. Максимомъ 29 іюля была присоединена въ православіе 3-мъ чиномъ, чрезъ покаяніе, изъ раскола поморскаго толка Астраханская мѣщанка Пелагія Агафонова Поздѣва. Поздѣва уклонилась изъ православія въ расколъ поморскаго толка назадъ тому 20 лѣтъ, но благодатію Божіею возвращена въ лоно православной церкви.

23 іюля текущаго года въ Астраханской градской Покровской церкви совершено было присоединеніе къ православной церкви чрезъ миропомазаніе изъ раскола поморскаго толка двухъ малолѣтнихъ дѣтей вольнаго штурмана каботажнаго плаванія Ивана Петрова Лопатина, Владиміра 10 лѣтъ и Александры 11 лѣтъ и 4 мѣсяцевъ. Присоединеніе совершалъ священникъ Покровской церкви Евтропій Кочергинъ.

Лопатинъ съ женою крещены и вѣнчаны въ церкви православной, а потомъ уклонились въ расколъ поморскаго толка, въ которомъ они блуждали 17 лѣтъ. Въ періодъ этаго времени у нихъ родились сынъ и дочь, которые крещены по раскольническому обряду. Въ февралѣ мѣсяцѣ текущаго года о. Евтропій Кочергинъ приглашенъ былъ въ домъ своего прихожанина Ивана Степанова Шарова для служенія всеобщаго бдѣнія. По окончаніи службы онъ познакомился съ находящимся тамъ Иваномъ Петровичемъ Лопатинымъ, съ которымъ и вступилъ въ собесѣдованіе, продолжавшееся 4 часа.

Предметомъ собесѣдованія было о вѣчности церкви христовой и объ обрядахъ вообще, при чемъ было доказано, что созданная Господомъ церковь должна существовать вѣчно съ трехчинною іерархіею и семью таинствами и къ такой церкви необходимо нужно принадлежать, чтобы имѣть надежду на спасеніе своей души. Что же касается обрядовъ, то они въ разное время были различны, и такое различіе не мѣшало православнымъ христіанамъ быть въ единеніи между собою. Церковь, по данной ей власти отъ Христа Спасителя, Главы ея, по своему усмотрѣнію, вводила и отмѣняла обряды, какъ это видно изъ 11 и 19 правилъ Лаодикійскаго собора.

По окончаніи бесѣды о. Евтропій подарилъ Лопатину двѣ брошюры: разрѣшеніе нѣкоторыхъ недомѣнныхъ вопросовъ старообрядческихъ и о необходимости таинства св. причащенія, изданныя Саратовскимъ Братствомъ св. Креста. По прошествіи двухъ недѣль Лопатинъ приглашалъ о. Евтропія къ себѣ въ квартиру для служенія молебна съ водоосвященіемъ, по окончаніи котораго еще побесѣдовалъ съ нимъ. Лопатинъ далъ обѣщаніе присоединиться къ церкви православной вмѣстѣ съ своей женой, что и исполнилъ прошедшимъ постомъ чрезъ таинство покаянія и св. причащенія. Въ настоящее время Лопатины неупустительно посѣщаютъ въ праздничные дни каждую службу вмѣстѣ съ своими дѣтьми. Слава Тебѣ, Христе Боже, изведшему изъ непроницаемой тьмы раскольническаго заблужденія чадъ своихъ!

Священникъ *Евтропій Кочергинъ.*

ХЛѢБЪ-СОЛЬ ПРИ ТРЕБАХЪ.

Издавна хранится у насъ въ простомъ народѣ обычай почитать священника хлѣбомъ-солью при разныхъ требахъ, подобно тому, какъ вообще на Руси у насъ былъ и есть обычай встрѣчать высокихъ особъ съ хлѣбомъ-солью. Этотъ обычай хранить за собою далекую старину и глубокой смыслъ. Намъ думается

что онъ ведетъ свое начало отъ ветхозавѣтной церкви. Въ книгѣ Левитъ (глава 2, ст. 13) мы находимъ прямую заповѣдь народу еврейскому: „всякое приношеніе твое хлѣбное соли солю и не оставляй жертвы твоей безъ соли завѣта Бога твоего: при всякомъ приношеніи твоёмъ приноси соль“, — и этимъ нѣсколько убѣждаемся въ основательности своего предположенія. А если при этомъ принять во вниманіе, что подобная, безкровная жертва считалась у евреевъ „святыня великая“ (Лев. 2, 3) и опредѣлялась въ удѣлъ священству навѣчно: это завѣтъ соли вѣчной предъ Господомъ, данный для тебя и потомства твоего съ тобою“ (Числ. 18, 19) и что, наконецъ, приносилась эта жертва преимущественно въ „память“ полученнаго благодѣянія и счастья, или отъ усердія (Лев. 7, 12 и 16), — то наше предположеніе становится весьма вѣроятнымъ, что и нашъ обычай дѣлать приношеніе священникамъ хлѣба-соли, напр., бабкою (повитухою) — при молитвѣ родильницѣ и новорожденному младенцу, кумовьями — при крещеніи младенца, родителями — при объявленіи о предстоящемъ бракосочетаніи дѣтей, хозяевами — при посѣщеніи священникомъ дома, по случаю какой-либо требы и во всѣхъ подобныхъ случаяхъ семейной радости и счастья, — обычай приношенія хлѣба-соли, повторяемъ, имѣетъ свое начало въ церкви ветхозавѣтной, руководствуется тѣми же побужденіями и хранитъ за собою священную важность, особую санкцію. Тѣмъ болѣе, что и въ Новомъ Завѣтѣ мы встрѣчаемъ почти буквальное повтореніе ветхозавѣтной заповѣди о мирномъ жертвоприношеніи: „всякая жертва солю осолится... имѣйте въ себѣ соль (Мар. 9, 49. 50), только, само собой разумѣется, что въ Новомъ Завѣтѣ соли и жертвѣ этой придается уже нравственный смыслъ и болѣе высокое значеніе, какъ это видно изъ цитированнаго мѣста евангелія Марка и ученія ап. Павла о новозавѣтной жертвѣ (Евр. 9, 9—10; Римл. 12, 1), такъ и особенно изъ того, что „солю“, т. е. связью, важнѣйшимъ нравственнымъ элементомъ человѣческой общины, называются люди, избранные Господомъ, посланные, чтобы солю сердца народовъ: „*вы есте соль земли*“ (Матѣ. 5, 13). Отсюда уже понятнымъ становится и тотъ глубокой смыслъ нашей „хлѣба-соли“, по которому приносящій и принимающій „хлѣбъ-

соль“ входятъ между собою въ крѣпкую нравственную связь, какъ въ Ветхомъ Заветѣ соль при жертвѣ была знакомъ завета съ Богомъ. Съ другой стороны: такъ какъ соль вообще есть противодѣйствіе тлѣнію и броженію, такъ и въ этомъ случаѣ она служитъ символомъ нравственнаго здравія, мира и согласія, на что наводитъ насъ также и тѣсное сопоставленіе евангельскихъ выраженій: „имѣйте въ себѣ соль и мѣрь имѣйте между собою“ (Мар. 9, 50). Что же касается въ частности до хлѣба, то онъ безъ соли представляется немислимымъ: „безъ соли, безъ хлѣба“, гласитъ народная пословица, „худая бесѣда“. Ясно, поэтому, и значеніе „хлѣба-соли“, какъ при требоисправленіяхъ, съ которыми связаны семейная радость и счастье, такъ и въ другихъ важныхъ событіяхъ, когда „хлѣбъ-соль“ приносится „отъ усердія“, напр. при встрѣчѣ Государя и другихъ царственныхъ лицъ, при встрѣчѣ архіерея. Въ томъ и другомъ случаѣ „хлѣбъ-соль“ есть видимый знакъ высокаго почтенія къ тому лицу, которому они подносятся, и выраженія сердечной расположенности и любви къ нему, и желанія навсегда сохранить эти святые чувства и мирныя отношенія къ нему. Думаемъ, что таково начало, смыслъ и значеніе русскаго обычая относительно „хлѣба-соли“. Понятна послѣ этаго вся злокозненность тѣхъ сужденій, по которымъ эти приношенія называются „поборами духовенства“, ожидающими своего уничтоженія.

Свящ. А. Пригофоровскій.

„Руков. для сельскихъ пастыр.“, № 42.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

При Астраханской Духовой Семинаріи состоятъ вакантными двѣ должности учителей: по иконописанію и калмыцкому языку, съ жалованіемъ по каждой 150 руб. въ годъ. Желаящіе занять означенныя должности приглашаются подать прошеніе на имя Ректора Семинаріи.

ФАБРИКА ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Константина Владиміровича Демидова

[основана въ 1869 году]

уголъ Болотной площади и Кокоревского бульвара, домъ № 5, въ Москвѣ.

Исполняетъ по заказамъ всѣ предметы нужные для православныхъ храмовъ: серебряные 84 пробы кресты, Евангелія, сосуды и ризы на иконы, бронзовые вызолоченные или высеребряные паникадила, подсвѣчники, лампы, хоругви, рѣшетки къ амвонамъ, кресты и главы для переквей и часовень, парчевыя священно-церковныя облаченія, вышитыя золотомъ хоругви и плащаницы, иконы лучшей греческой и живописной работы.

Главное вниманіе обращено на прочность работы и изящество рисунковъ.

Фабрика принимаетъ для починки, золоченія и серебренія всѣ церковныя вещи.

Старыя ризы съ иконъ перезолочиваются или лучшимъ и прочнымъ гальваническимъ способомъ или съ отбѣруткою черезъ огонь. Лица сообщившія фабрику длину и ширину ризъ, назначенныхъ въ позолоту, немедленно получаютъ точную смѣту на позолоту.

Кромѣ вышеозначенныхъ работъ, фабрика производитъ художественно-строительные орнаменты изъ цинка, какъ-то: карнизы, фронтоны, капители и тому подобные предметы для внутренняго и наружнаго украшенія церквей, часовень и частныхъ жилищъ.

Содержаніе неофициальной части. Праздникъ Успенія Пресвятой Богородицы.— По поводу прѣзда въ Астрахань единавѣрскаго священника Максима Замятина и о совершеніи имъ по старопечатнымъ книгамъ церковныхъ службъ въ Троицкомъ соборѣ.— Хлѣбъ-соль при требоухъ.—Объявленія.—Приложеніе: „Описаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ Астраханской Консисторіи“ (листъ 11).

Редакторъ, членъ Кирилло-Меѳодіевскаго Общества,
Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань 31 августа 1886 г. Цензоръ, Архимандритъ Самуилъ.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.

Васильева, да діакона Ѳедора Савельева съ прихожанами о посвященіи приговореннаго ими діакона Казанской церкви Алексѣя Григорьева въ попы вмѣсто посланнаго по архіерейскому указу въ Астрахань попа Егора Максимова. 16) Челобитная города Царицына Казанской церкви священника Ѳедора Дмитріева съ прихожанами о посвященіи въ попы той же церкви діакона Алексѣя Игнатьева на мѣсто умершаго въ Астрахани въ прошломъ 1709 году попа Петра Дмитріева. 17) Челобитная Саратовскаго Воздвиженскаго дѣвичьяго монастыря игуменьи Пелагеи съ сестрами и поповъ того же монастыря Алексѣя Ѳедорова и Василія Антонова съ прихожанами о посвященіи во діакона въ монастырь приговореннаго ими Саратовской Казанской церкви дьячка Степана Иларіонова на мѣсто Василія Антонова, посвященнаго въ 1711 году во священника. 18) Челобитная Царицынской Николаевской церкви священниковъ Ѳедора Дмитріева и Алексѣя Игнатьева съ прихожанами, кою объясняя, что по архіерейскому благословенію у той церкви два священника, а діакона нѣтъ,—просятъ преосвященнаго митрополита посвятить къ сей церкви во діакона Царицынскаго жителя Андрея Назарова. 19) Челобитная діакона Егора Леонтьева, кою просить посвятить его во священника къ Богородицкой Смоленской церкви, въ которой онъ служитъ діакономъ съ 1710 года. 20) Челобитная города Царицына церкви Покровской въ Солдатской слободѣ прихожанъ пранорщика Петра Давидова и всѣхъ рядовыхъ солдатъ, кою просятъ посвятить во священника діакона той же церкви Мартина Иванова на мѣсто умершаго въ нынѣшнемъ 1711 году священника Сергія Яковлева. 21) Челобитная стольника Богдана Иванова Тютчева, кою донося, что на учугѣ Камызякѣ священникъ монахъ Варооломей престарѣлъ и церковь Божія стоитъ безъ пѣнія,—просить преосвященнаго митрополита посвятить во священника соборнаго пономаря Гавріила Назарова, такъ какъ онъ Гавріиль человекъ добрый и не пьяница. 22) Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумена Стахія доношеніе митрополиту о томъ, что онъ игумень, принявъ отъ игуменіи Саратовскаго Воздвиженскаго монастыря Пелагіи съ сестрами и отъ поповъ того монастыря

съ прихожанами челобитную о посвященіи во діакона дьячка Степана Иларіонова, послалъ сію челобитную къ нему преосвященному въ Астрахань съ тѣмъ же дьячкомъ Степаномъ. 23) Челобитная купецкихъ людей Гостинной сотни Матѳея Григорьева прикащика Аѳанасія Иванова, да Гостинной же сотни Ивана Микляева прикащика Стефана Тимоѳеева, да морскаго флота кормщика Игнатія Максимова Чекушина съ товарищи, въ коей объясняя, что по Указу Великаго Государя ихъ посылають за море въ низовую пристань, а какъ священника у нихъ нѣтъ, то они прискали того же морскаго флота носовщика Родіона Яковлева, который человекъ добрый, живетъ смиренно и не пьяница, — просятъ посвятить его Родіона въ заморскіе священники. 24) Челобитная Саратовской Казанской церкви дьячка Ивана Васильева о посвященіи его во діакона въ г. Дмитріевскъ къ соборной Казанской церкви на мѣсто бывшаго Тимоѳея Никифорова, рукоположеннаго въ прошломъ 1711 году къ той же церкви во священника. 25) Челобитная записныхъ кузнецовъ, плотниковъ и каменщиковъ, коею объясняя, что у церкви Покрова Богородицы, что въ Казанской слободѣ, священника нѣтъ и церковь безъ пѣнія, — просятъ посвятить въ попы той же церкви дьячка Кипріана Наумова. 26) Челобитная Астраханскаго Троицкаго монастыря соборнаго старца Іоны Сальникова, въ коей объясняя, что въ Троицкомъ приписномъ Срѣтенскомъ монастырѣ нѣтъ священника и церковь безъ пѣнія, — просятъ рукоположить во священника дьячка церкви Николая Чудотворца, что въ Шипиловѣ слободѣ, Василія Ероѳеева, а руги ему священнику стануть давать изъ Троицкаго монастыря въ годъ по 5 рублей, да хлѣба по 5 четвертей ржи и овса тожь. 27) Челобитная Саратовской Николаевской церкви попа Алексѣя Григорьева съ прихожанами, коею объясняя, что священникъ той церкви Ѳедоръ Васильевъ другой годъ тому овдовѣлъ, очми оскудалъ и невидитъ, — просятъ на мѣсто его рукоположить во священника Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря діакона Семена Яковлева, который человекъ добрый и живетъ благодарно. 28) Челобитная той же церкви и того же попа съ прихожанами о посвященіи во діакона дьячка той же церкви Сте-

пана Федорова вмѣсто умершаго въ нынѣшнемъ 1713 году діакона Федора Савельева. 29) Челобитная церкви Богоявленія Господня, что въ Сіановѣ слободѣ, церковнаго старосты Василя Иванова съ прихожанами о посвященіи во священника къ той церкви приговореннаго ими діакона Благовѣщенскаго дѣвичьяго монастыря Ивана Моисеева на мѣсто умершаго въ прошломъ 1713 году священника Льва Кононова. 30) Челобитная Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря игуменіи Елены съ сестрами о посвященіи во діакона въ монастырь церкви св. Николая Гостиннаго дячка Федора Никитина на мѣсто вышеозначеннаго Ивана Моисеева.

№ 273. 1713 года. Дѣло по Указу Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумену Стахию объ истребованіи съ кого слѣдуетъ имѣнія, оставшагося по завѣщанію умершей Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря схимонахини Матроны.

Схимонахиня Матрона Соснина въ болѣзни при смерти сказала, что въ прошломъ 1712 году, при высылкѣ ея изъ Саратова въ Астрахань, она оставила у Саратовскаго посадскаго человѣка Семена Буркина да у вдовы Фотиніи Ивановой иконы и другіе пожитки свои: сундукъ съ одеждою, мѣдную и оловянную посуду—счетомъ и вѣсомъ, про что знаетъ келейница ея Агрипина, отпущенная въ Саратовъ, (всему имуществу при дѣлѣ есть роспись: имущество достаточно и не малоцѣнно) и что все это имущество она по завѣщанію отказала преосвященному митрополиту Сампсону на строеніе соборной церкви въ поминовеніе ея души и ея родителей. Подлинное завѣщаніе, писанное у крѣпостныхъ дѣлѣ 1 марта 1713 года, подано, по смерти ея, Матроны, во 2 день того же марта преосвященному митрополиту, который, по выслушаніи онаго, указомъ 2 апрѣля того же года предписалъ игумену Стахию допросить означеннаго Семена Буркина и Фотинію Иванову и, взявъ отъ нихъ имущество, прислать въ Астрахань. Игумень въ отпискѣ своей въ 1 день мая 1713 года донесъ преосвященному митрополиту, что при допросѣ о пожиткахъ схимонахини Матроны Сосниной Семень Буркинъ сказалъ: „пожитки Матроны Сосниной, поставленные у него на

клады въ 1712 году, въ нынѣшнемъ 1713 году взяли у него, съ челобитья, братья ея родные Саратовцы Степанъ да Лука Варыпаевы съ роспискою, а били де челомъ они на Саратовѣ конныхъ солдатъ капитану Алексѣю Шахматову и онъ, Шахматовъ, тѣ пожитки велѣлъ имъ отдать“. Өотинія Иванова сказала: „изъ пожитковъ Матроны у нея были только двое серегъ, цѣпочка да перстень ломаной и то все взяли у нея съ челобитья предъ комендантомъ Никифоромъ Беклемишевымъ вышеозначенные братья ея, Матроны, Варыпаевы съ роспискою“. Прилагая при отпискѣ своей сіи допросы и копіи съ росписокъ, игуменъ доноситъ, что Степанъ и Лука Варыпаевы, за которыми онъ послалъ Воздвиженскаго діакона Степана, въ Четверосвятскій монастырь не пошли, пожитковъ и келейницы Агрипины взять не дали и говорили: „мы де въ Духовномъ Приказѣ несудимы, бей де челомъ на насъ въ Канцелярію, а до пожитковъ де какое архіерею дѣло, Кузьма де Соснинъ былъ не дворовый его, а женка Агрипина отдана намъ по челобитью“. Выслушавъ сію отписку съ допросами, преосвященный митрополитъ указомъ въ 3 день іюня 1713 года съ выпискою изъ правилъ Святыхъ Отець, отъ заповѣдей церкви и изъ градскихъ законовъ, предписалъ игумену Стахію, призвавъ въ соборную церковь Саратовцевъ Алексѣя Шахматова (по велѣнію котораго имѣніе схимонахини, приказанное по духовной росписи въ строеніе соборной церкви, было расхищено) и тѣхъ, кои по согласію съ нимъ церковное имѣніе похитили: Степана и Луку Варыпаевыхъ, Семена Буркина и вдову Өотинію, указъ сей объявить и сказать, чтобы они, оставивъ учиненное преслушаніе, означенное имѣніе возвратили церкви, и если они, послушавъ, возвратятъ имѣніе, прислалъ бы оное въ Астрахань; если же въ прежнемъ своемъ злоключимствѣ пребудутъ и противными явятся, и ихъ: Алексѣя Шахматова, Степана да Луку Варыпаевыхъ, Семена Буркина и вдову Өотинію входа церковнаго отлучить, въ дома ихъ ни съ какими потребами не входить и кто тѣхъ отлученныхъ въ дома принимать будетъ, или къ нимъ входить, и тѣхъ съ ними въ отлученіи учинить равными, а соборной и приходскихъ церквей попамъ, объявивъ указъ, сказать, чтобы они по предъявленнымъ

апостольскимъ правиламъ и указу объ отлученныхъ въ приходахъ своихъ объявили и смотрѣли подѣ опасеніемъ правильнаго наказанія“. Игуменъ Стахій того же года іюля въ 22 день отпискою доносить, что а) собравъ въ соборную церковь Алексѣя Шахматова, жень Степана и Луки Варыпаевыхъ, вдову Ѳотинію Иванову и объявивъ указъ, говорилъ, чтобы они схимонашескіе пожитки отдали, на что Алексѣй Шахматовъ отвѣчалъ: „у меня де никакихъ пожитковъ нѣтъ и отдать де мнѣ нечего, а Лука Варыпаевъ, Степанова жена, Буркинъ и Ѳотинія у меня не подѣ судомъ, а что Семень Буркинъ въ допросѣ своемъ сказалъ, будто я ему велѣлъ отдать тѣ пожитки указомъ Государевымъ и то онъ, Семень, сказалъ ложно и челобитья у нихъ межъ себя никакого небыло“; б) Степанъ Варыпаевъ умре, Лука Варыпаевъ посланъ на службу на Пензу, а Семень Буркинъ посланъ на Ахматскую ватагу, а жены Варыпаевыхъ безъ него, Луки, пожитковъ не отдають и входа церковнаго, по вышеобъявленному запрещенію, ихъ безъ указа его, митрополита, не смѣеть отлучить“. Того же года 30 ноября указомъ тому же игумену повелѣно: „за расхищеніе церковнаго имѣнія Алексѣя Шахматова, Степана да Луку Варыпаевыхъ съ женами, Семена Буркина и вдову Ѳотинію, по предпосланнымъ грамотамъ, входа церковнаго отлучить, ни съ какими потребами въ дома ихъ не входить, и въ болѣзни, аще и къ смерти, и того больнаго не исповѣдать и Св. Тайнъ не причащать и по умертвіи у церкви Божіей не погребать, поминовенія не творить, и приношеній отъ нихъ не принимать, дондеже оставшіи исправятся и возвратятъ церковное церкви“. Того же года въ декабрѣ послѣдовалъ игумену Стахію указъ, въ коемъ говорится: „вѣдомо ему, митрополиту, учинилось, что пріѣзжаютъ въ Саратовъ попы изъ другихъ епархій, а именно Петровскій соборный протопопъ и другіе, и исправляютъ въ Саратовѣ въ мірскихъ домахъ церковныя потребности безъ его указа“, а посему предписывалъ: „буде впредь явятся въ Саратовѣ изъ другихъ епархій попы и стануть не токмо къ отлученнымъ, но и если и къ неотлученнымъ входить будутъ и отправлять какія церковныя потребности, и тѣхъ поповъ, поймавъ и сковавъ, присылать въ Астрахань, а соборной и приходскихъ церквей попамъ и діа-

конамъ объявить съ рукоприкладствованіемъ, дабы они подѣ опасеніемъ изверженія изъ сана и отлученія церковнаго строго смотрѣли, чтобы пришельцы попы ни съ какими потребами въ Саратовѣ въ дома не входили“.

№ 274. 1713 года. Дѣло по прошенію монахини старицы Александры объ отдачу ей двора, оставшагося послѣ ея мужа.

Старица монахиня Александра въ поданной въ сентябрѣ 1713 года челобитной объясняя, что въ 1711 году умершаго мужа ея архіерейскаго домоваго сына боярскаго Ивана Николаева дворъ по указу отписанъ въ соборную церковь, а она, по челобитію и обѣщанію, пострижена въ монашество въ Астраханскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и нынѣ ей за скудостію прокормиться нечѣмъ,—проситъ означенный дворъ отдать ей для прокормленія. Вслѣдствіе сей челобитной по указу велѣно выдать изъ Духовнаго Приказа данную, по коей она старица Александра владѣтъ означеннымъ дворомъ, продать и заложить вольна.

№ 275. Дѣло по доношенію Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумена Стахія съ представленіемъ челобитной священника Николаевской церкви Георгія Максимова.

Священникъ Георгій Максимовъ въ челобитной на имя преосвященнаго митрополита Сампсона излагая, что „онъ въ прошломъ 1707 году, овдовѣвши, служилъ при тойже Николаевской церкви 3 года, а въ 1711 году ему по архіерейскому указу служить у церкви и ходить въ мірскіе дома не велѣно, и нынѣ онъ съ дѣтьми своими помираетъ голодною смертію,“—проситъ благословенія служить ему на Саратовѣ „съ крестца—у которой церкви для самой нужды позовутъ и въ мірскіе дома съ потребами ходить и о томъ дать архіерейскій указъ.“—При этомъ же дѣлѣ приложена челобитная Саратовской Николаевской церкви попа Ѳедора Васильева, коею проситъ преосвященнаго митрополита Сампсона постричь его, по его обѣщанію и за скорбію, въ монашество въ Саратовскомъ Четверосвятскомъ монастырѣ.

№ 276. 1723 года. Черное доношеніе въ Святѣйшій Синодъ касательно ильнія, оставшагося послѣ посадскаго человека Аванасія Мещерякова. (Окончаніе этого дѣла см. подѣ № 1084.)

Преосвященный Іоакимъ епископъ Астраханскій доноситъ Святѣйшему Правительствующему Синоду слѣдующее: въ прошломъ 1714 году 14 генваря, пишетъ преосвященный, бывшій Астраханскій посадскій человѣкъ волею Божіею умеръ, а при смерти своей по завѣщательной росписи, засвидѣтельствованной отцемъ его духовнымъ и прочихъ чиновъ людьми, поручилъ пожитки свои бывшему преосвященному митрополиту Сампсону на раздѣленіе женѣ его Мещеряка и дѣтямъ. Въ сей завѣщательной роспискѣ сказано также: какъ прибудеть товаръ отпуску 1713 года изъ Бухары въ Астрахань и оной ему Преосвященному продать и раздать куда надлежитъ въ поминовеніе по душѣ онаго Аѳанасія. Въ прошломъ 1714 году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ, по смерти митрополита Сампсона, бывшій оберъ-камендантъ Михайль Чириковъ келейные его деньги и всякую рухлядь описаль, въ томъ числѣ и вышеписанные Аѳанасія Мещерякова поставленные въ домѣ архіерейскомъ деньги и пожитки въ описныя книги переписаль же и при оной описи выдалъ старшему сыну Мещерякову Стефану 700 рублей, да заемную кабалу въ 190 рублей и во взятіи оныхъ и во всемъ опредѣленномъ отъ отца его надѣлѣ на оной завѣщательной росписи своеручно онъ, Стефанъ, росписался, а затѣмъ въ архіерейскомъ домѣ осталось денегъ 530 рублей, да постановленные пожитки и привозный товаръ изъ Бухарь. Въ прошломъ 1716 году по прибытіи моемъ въ Астрахань присланнымъ изъ Казанской губернской канцеляріи указомъ, вслѣдствіе челобитной дѣтей означеннаго Мещерякова младшаго сына Ивана и дочери Матроны, велѣно: поставленные въ домѣ архіерейскомъ пожитки и деньги отца ихъ отдать челобитчикамъ, и я отдалъ Ивану Мещерякову, Матронѣ и мачихѣ ихъ Матронѣ-жѣ оныя пожитки и оставшіеся деньги и подголовокъ съ письмами, во взятіи коихъ они дали отъ крѣпостныхъ дѣлъ за руками отпись, что все получили сполна и впредь имъ никакихъ пожитковъ и крѣпостныхъ писемъ и денегъ не спрашивать. А вышепоказанный привозный товаръ, который по завѣщательной росписи велѣно преосвященному митрополиту продать и раздать деньги въ поминовеніе по душѣ Аѳанасія Мещерякова я продалъ въ 1717 году Гостинной сотни Аѳанасію Крашенинникову цѣною на 1865 руб.

и изъ оныхъ употребилъ въ расходъ на достроеніе Никольской церкви гостиннаго, у которой онъ Аѳанасій Мещеряковъ погребенъ, 352 рубля, 27 алтынъ, 2 деньги, да на строеніе въ Ивановскомъ монастырѣ теплой церкви 216 рублей, 2 алтына, 2 деньги, соборнымъ въ поминовеніе 32 рубля, въ поминовеніе въ дѣвичьи монастыри и нищимъ 186 рублей, 25 алтынъ, пошлины съ онаго товару въ таможенѣ отдалъ 109 рублей, 21 алтынъ, 4 деньги, прикащикамъ его по присланной грамотѣ изъ Патриаршаго духовнаго Приказа 137 рублей,—всего употреблено оныхъ денегъ въ расходъ на вышеписанныя дачи 1002 рубля, 9 алтынъ, 2 деньги и о семь расходѣ и объ остаткѣ денегъ (862 руб., 23 алтына, 2 деньги), о употребленіи ихъ на прокормленіе нищихъ и на строеніе при церквахъ богадѣленъ въ Святѣйшій Синодъ прошедшаго генваря 17 дня 1723 года писано мною. Въ прошломъ же 1722 году 19 декабря указомъ изъ Тайной Канцеляріи велѣно противъ поданнаго челобитья дѣтей Аѳанасія Мещерякова Ивана и Матроны въ Домовомъ Приказѣ справиться и прислать въ Канцелярію обстоятельное извѣстіе объ оставшихся пожиткахъ отца ихъ и о томъ, что въ прошломъ 1714 году митрополитъ Сампсонъ изъ товару Аѳанасія Мещерякова Бухарскаго отпущку Астраханскимъ жителямъ дворянину Николаю Григорьеву, да Юртовскому татарину Юмаку Текееву съ товарищи по цѣнѣ на 3150 рублей продалъ ли и какимъ образомъ въ крѣпости о покупкѣ тѣхъ товаровъ сынъ его Аѳанасія Мещерякова Иванъ съ другими займщикомъ явился? Объ отдачѣ денегъ и пожитковъ дѣтямъ Мещерякова того-же декабря 29 дня я отвѣтствовалъ, какъ выше показано, и съ завѣщательной росписи и во взятіи денегъ и пожитковъ копіи съ подлинной отписи при ономъ вѣдѣніи посланы же; а товаръ означеннымъ займщикамъ митрополитъ Сампсонъ продалъ ли или давалъ свои келейныя деньги и въ крѣпости какимъ образомъ Иванъ Мещеряковъ займщикомъ написался, о томъ я неизвѣстенъ; а писано оное заемное письмо въ 1714 году 25 генваря на имя митрополита Сампсона въ 3150 рублей на Астраханскаго дворянина Кирика Экономова, Ивана Мещерякова и на Юртовскаго татарина Юмака Текеева въ займѣ у онаго митрополита вышепи-

санное число келейныхъ денегъ, по которому въ прошломъ же 1717 году и уплаты оныхъ займщиковъ 1670 рублей взято; (а поручики по оныхъ займщикахъ въ ономъ письмѣ писаны: Астраханскій дворянинъ Николай Григорьевъ, который у онаго Ивана Мещерякова въ челобитьѣ показанъ займщикомъ, да зять его Ивановъ Семень Молодовъ); и нынѣ по оной крѣпости взятыя деньги обще съ прочими оставшими Сампсона митрополита деньгами, которыхъ взялъ я всего 7461 рубль, 13 алтынъ, 2 деньги, требуютъ въ оную Тайную Канцелярію, на которые предложены нынѣ къ щету въ Губернскую Канцелярію расходныя книги; а по вышеписанной же предложенной завѣщательной росписи умершаго Аѳанасія Мещерякова сколько Самсонъ митрополитъ въ бытность свою взялъ у прикащиковъ изъ купецкихъ промысловъ денегъ и товару, и по кабаламъ выбралъ, и что какихъ товаровъ было въ продажѣ и кому и именно, и по какимъ цѣнамъ, и въ которыхъ годѣхъ, мѣсяцахъ и числахъ, и на оныя товары что было прибыльныхъ денегъ, и куда оныя деньги Самсонъ митрополитъ произвелъ, и въ какіе расходы и кому именно, — о томъ я неизвѣстенъ, понеже прибылъ въ Астрахань въ 1716 году въ октябрѣ и о вышеписанныхъ деньгахъ и товарѣ въ Казенномъ Приказѣ и въ архіерейскихъ келліяхъ послѣ Сампсона митрополита описныхъ книгъ и никакихъ записокъ не явилось и нынѣ нѣтъ. Въ нынѣшнемъ 1723 году 8 генваря указомъ изъ Тайной Канцеляріи велѣно, по челобитію дѣтей означеннаго Мещерякова о неотдачѣ изъ дома архіерейскаго оставшихся послѣ отца ихъ денегъ и товара, изслѣдовать въ Губернской Канцеляріи, куда прислано и подлинное дѣло; по учиненной изъ сего дѣла выпискѣ не явилось по многимъ статьямъ взятымъ деньгамъ и товару письменнаго извѣстія, и по указу Его Императорскаго Величества велѣно о всемъ непоказанномъ допросить дьяка Ивана Барминцева, такъ какъ всѣ дѣла въ бытность Сампсона митрополита были въ его вѣдѣніи; оный дьякъ въ отвѣтствіи о вышеписанной крѣпости написалъ, будто Самсонъ митрополитъ вышеозначеннымъ займщикамъ Кирику съ товарищи продалъ товаръ Мещерякова на 3150 рублей, а его де Ивана Мещерякова написалъ займщикомъ для его малоумія и малолѣтія и

будто для прибытка, и для того де написал оную крѣпость митрополитъ на свое имя, а въ протчихъ статьяхъ отперся, понеже де онъ въ Казенномъ Приказѣ вѣдѣнія никакого не имѣлъ кромѣ правленія въ Духовномъ Приказѣ. Не представивъ въ Духовный Приказъ сего отвѣтствія, оный дьякъ сего года Февраля 20 дня явился на настъ доносителемъ въ Губернскую Канцелярію, изъ которой противъ его доношенія присланы ко мнѣ двѣ промеморіи. Дьякъ доносить, что въ непоказанныхъ статьяхъ въ деньгахъ и товарахъ Аванасія Мещерякова онъ въ Духовномъ Приказѣ отвѣтствовалъ, а нынѣ де явился въ Духовномъ Приказѣ листъ, въ которомъ де было написано: въ приходъ принято у преосвященнаго архіерея изъ кельи Ивановскаго монастыря денегъ 250 рублей на всякое церковное строеніе, да наличныхъ явилось въ мѣшкѣ 21 алтынъ, 4 деньги, да въ ономъ же де листѣ вычернено и приписано тако: принято у преосвященнаго архіерея изъ кельи 250 рублей на строеніе теплыя церкви, что въ Ивановскомъ монастырѣ, а въ вѣдѣніи въ Тайную Канцелярію показано, что держаны оныя деньги на строеніе вышеозначенной церкви изъ пожитковъ Аванасія Мещеряка, которое де вѣдѣніе послано за его Варминцевою рукою, и дабы де повелѣно было строенію Ивановскаго монастыря церкви книги, изъ которыхъ оный листъ вынять для свидѣтельства, а подъячаго Ѳедора Скорнякова къ допросу и онаго дьяка Варминцева на непоказанныя статьи о Мещеряковскихъ пожиткахъ вышесписанное отвѣтствіе прислать въ Губернскую Канцелярію, а оному бѣ дьяку Варминцеву быть по прежнему у дѣлъ до указа безпрепятственно. На оныя промеморіи въ Губернскую Канцелярію сего марта 4 дня 1723 года я отвѣтствовалъ, что о строеніи въ вышепоказанномъ Ивановскомъ монастырѣ теплыя келейныя церкви расходныхъ книгъ къ свидѣтельству со онымъ вычерненнымъ листомъ (который онъ взялъ изъ Казеннаго Приказу утайкою) и подъячаго Ѳедора Скорнякова къ допросу безъ указа изъ Святѣйшаго Синода послать опасенъ, и онаго дьяка Варминцева въ Духовный Приказъ къ дѣламъ не принялъ, и отъ дѣлъ его за вышесписанную и за прочія къ намъ его продерзости и за непослушаніе отрѣшилъ, да и для того, что не объявивъ оный

дьякъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, о какихъ нашихъ несправахъ доношеніе подалъ въ Губернскую Канцелярію“. Въ заключеніи сего доношенія сказано: „и о вышеписанномъ Святѣйшій Правительствующій Синодъ что повелить“.

1714 ГОДЪ.

№ 277. 1714 года Генваря 23. Дѣло по челобитной Москвитянина Алексѣя Алексѣева о пропавшихъ деньгахъ (100 руб.), отданныхъ на сохраненіе Красноярской Богородицкой церкви дьячку Петру Еремѣву.

Москвитянинъ, Хамовницкой слободы житель Алексѣй Алексѣевъ подалъ 1714 года генваря 23 дня преосвященному Сампсону челобитную, въ которой писалъ, что былъ онъ въ наймѣ въ работѣ у Москвитянина Дмитрія Савельева и сидѣлъ отъ него на Красномъ-Яру на кружечномъ дворѣ за поставомъ у продажи виннаго питія и въ прошломъ 713 году въ сентябрѣ мѣсяцѣ поставилъ онъ на сбереженіе у Красноярскаго дьячка Петра Еремѣева ящикъ, а въ немъ было денегъ 100 рублей да двѣ рубашки александрейскихъ новыхъ. Деньги эти—сто рублей—Еремѣевъ осмотрѣлъ, ящикъ замкнулъ, велѣлъ Алексѣеву запечатать и затѣмъ вынесъ его въ чуланъ, гдѣ и поставилъ въ свою коробью. О томъ, что къ нему, Еремѣеву, поставилъ Алексѣевъ ящикъ съ сотнею рублей, онъ, Еремѣевъ, сказывалъ поцу Сергію Кириллову да Красноярскимъ стрѣлцкимъ женамъ Оксинѣ Михайловой и Иринѣ Ивановой. Въ ноябрѣ противъ 12 числа 1713 года чуланъ Еремѣева оказался разломаннымъ, и ящикъ Алексѣева съ деньгами пропалъ, тогда какъ имущество дьячка оказалось въ чуланѣ все въ цѣлости. О пропажѣ тѣхъ денегъ онъ, Алексѣевъ, заявилъ въ Красномъ-Яру челобитную, противъ которой дьячекъ Еремѣевъ сказалъ передъ комендантомъ, что дѣйствительно вышеупомянутый ящикъ онъ принялъ у него, Алексѣева, но что въ ящикѣ было, того онъ, Еремѣевъ, не знаетъ и денегъ въ томъ ящикѣ не осматривалъ.—Прописав-

ши въ челобитной все это и заявляя подозрѣніе въ кражѣ на дьячка Еремѣева, Алексѣевъ просить преосвященнаго Сампсона повелѣть допросить въ Духовномъ Приказѣ какъ Еремѣева, такъ въ случаѣ нужды и попа Сергія въ качествѣ свидѣтеля. Допрошенный въ Духовномъ Приказѣ 25 января дьячекъ Еремѣевъ показалъ, что хотя дѣйствительно взялъ онъ на сохраненіе замкнутый липовый ящикъ, принесенный къ нему его знакомымъ Алексѣевымъ, но что было въ томъ ящикѣ, того онъ, Еремѣевъ, не осматривалъ; лежали ли тамъ деньги, того онъ не знаетъ; самъ же Алексѣевъ говорилъ ему, что въ томъ ящикѣ лежитъ его платное. Положивши къ Еремѣеву на сбереженіе ящикъ, Алексѣевъ послѣ неоднократно ходилъ въ него для своего бутору, и, что погодится, биралъ. Въ ноябрѣ 713 года его, Еремѣева, посѣтили невѣдомые воры и унесли изъ чулана не только ящикъ Алексѣева, но и „отборныхъ его (Еремѣева) денегъ 13 рублей, 17 алтынъ, да денегъ же 27 рублей“ и инаго всякаго пожитку, о каковой покражѣ у него, Еремѣева, на Красномъ-Яру въ Канцеляріи извѣтная челобитная записана. Ни попу Сергію, ни стрѣлецкимъ женамъ Оксинѣ Михайловой и Иринѣ Ивановой такихъ словъ, что будто Алексѣевъ принесъ къ нему, Еремѣеву, на сбереженіе ящикъ съ сотнею рублей, онъ не говорилъ, въ чемъ и слался на нихъ. Дѣйствительно, допрошенные, какъ свидѣтели, эти три лица подтвердили справедливость словъ Еремѣева.—По допросахъ выписаны были статьи изъ указа Великаго Государя и Соборнаго Уложения (глава 10, ст. 194, 160, 168), да новоуказныя статьи, и февраля 1 дня 1714 года преосвященный митрополитъ, слушавъ дѣло съ вышечисанными статьями, указалъ: по указу Великаго Государя истцу Алексію въ искѣ его отказать и взять на немъ, Алексѣѣ, съ иску его пошлинъ по указу и записать въ приходъ.—Того же 1714 г. февраля 16 дня въ Духовный Приказъ присланъ былъ указъ Расправной Канцеляріи, въ которомъ прописывалось, что въ поданной 1714 г. 15 февраля въ Астраханскую Расправную Канцелярію челобитной Москвича Красносельца Димитрія Савельева написано: въ прошедшемъ де 711 году генваря съ 1-го генваря по 1-е же числа сего 1714 года взять былъ у него

Красноярской кружечный дворъ на откупъ, и въ прошломъ де 713 году апрѣля съ 1 числа нанялъ онъ къ винной продажѣ и къ сбору денегъ Москвитина Хамовницкой слободы жителя Алексѣя Алексѣева и съ бытности де его Алексѣевой на Красномъ-Яру у винной продажи по счету явилось недочету 150 рублей. Между тѣмъ этотъ Алексѣевъ подалъ челобитную преосвященному митрополиту на дьячка Еремѣева объ отданныхъ ему, Еремѣеву, на сбереженіе 100 рублѣхъ. Признавая эти 100 рублей изъ числа денегъ, неказавшихся за Алексѣевымъ по счету, „потому что при наймѣ такихъ денегъ онъ, Алексѣевъ, у себя не сказываль“, Савельевъ просилъ Расправную Канцелярію взять Алексѣева для допроса изъ Духовнаго Приказа.—Прописавши обо всемъ этомъ въ своемъ указѣ, Расправная Канцелярія требовала прислать для допросу не только Алексѣева, но и дьячка Петра Еремѣева съ подлиннымъ дѣломъ. Въ отвѣтъ на это изъ Духовнаго Приказа посланъ былъ 17 февраля 1714 г. въ Расправную Канцелярію указъ, въ которомъ писалось, что преосвященному митрополиту докладывано объ указѣ Расправной Канцелярії „и преосвященный митрополитъ дьячка Петра Еремѣева отсылать въ Расправную Канцелярію не приказаль для того, церковные причетники издревле и до нынѣ по Царскимъ завѣтомъ вѣдомы судомъ всякъ своему архіерею, кто его епархіи, и въ челобитѣ Дмитрія Савельева на дьячка не написано, и написано въ помѣтѣ на челобитной о присылкѣ дьячка съ подлиннымъ дѣломъ по чьему челобитію не явлено“. Что же касается до производившагося въ Духовномъ Приказѣ дѣла по челобитію Алексѣева на дьячка Еремѣева, Духовный Приказъ извѣщаль, что челобитье по розыску оказалось лживое, за что на истцѣ Алексѣѣ велѣно съ иску его доправить пошлѣнь по указу, по взятіи которыхъ онъ, Алексѣевъ, въ Расправную Канцелярію свобожень будетъ.—Того же 1714 года 15 апрѣля Расправная Канцелярія указомъ просила Духовный Приказъ, по дѣлу Савельева, допросить—по ссылкѣ стрѣлецкихъ женъ вдовы Оксиньи Михайловой да снохъ ея Ирины да Прасковьи Ивановыхъ—Красноярской Богородицкой церкви дьячка Бориса Лукьянова, который въ домѣ у вышеписанныхъ стрѣлецкихъ женъ

говорилъ про стрѣлецкую жену, про вдову Анну Иванову, напрасно де она, Анна, за мужъ за вышеписаннаго за Алексѣя нейдетъ, ево де Алексѣевыхъ денегъ лежитъ въ домѣ у дьячка у Петра Еремѣева сто рублей. Допрошенный въ Духовномъ Приказѣ дьячекъ Лукьяновъ сказалъ, что говорилъ онъ о ста рубляхъ по словамъ того цѣловальника Алексѣя Алексѣева, сказывалъ де ему онъ, Алексѣй, будто есть ево деньги у дьячка Петра 100 рублей, а самъ де онъ, Борисъ, подлинно не вѣдаетъ и отъ дьячка де Петра про Алексѣевы ни про какія деньги никогда не слыхалъ.—Еще разъ по дѣлу Савельева Расправная Канцелярія сносилась съ Духовнымъ Приказомъ. Въ архивѣ Астрах. Дух. Консисторіи подъ № 301 находится указъ изъ Расправной Канцеляріи 1714 года сентября 6-го на имя архіерейскаго Духовнаго Приказу приказнаго Ивана Агаѳоникова да дьяка Ивана Варминцева о подачѣ въ Расправную Канцелярію за своими руками вѣдѣнія съ дѣла Москвича Алексѣя Алексѣева и Красноярскаго дьячка Петра Еремѣева о пропавшихъ ста рубляхъ, „понеже (писалось въ указѣ) по челобитію Москвина Дмитрія Савельева въ вышеписанныхъ деньгахъ во стѣ рублѣхъ на Алексѣя Алексѣева, а по челобитію Алексѣеву, въ тѣхъ деньгахъ у вышеписаннаго дьячка Петра Красноярскія же церкви съ дьячкомъ съ Борисомъ Лукьяновымъ по допроснымъ рѣчамъ учинился споръ“.

№ 278. 1714 года Января 28. Указъ изъ Расправной Канцеляріи на имя митрополчьяго приказнаго Ивана Агаѳоникова съ товарищи о крещеніи калмыченина Менкушъ Малаева.

Въ указѣ этомъ говорится, что калмыченинъ Менкушъ Малаевъ подалъ въ Расправную Канцелярію 28 января челобитную, въ которой писалъ: „вышелъ де онъ изъ Хабушнова, улуса къ брату своему родному, который крестился и живетъ на Красномъ-Яру у брата своего лѣтъ съ десять, а нынѣ де излюбя православную христіанскую вѣру желаетъ непременно воспринять святое крещеніе. И Великій Государь пожаловалъ бы, велѣли ево, Менкуша, по христіанскому закону святымъ крещеніемъ освятить“.—Извѣщая объ этомъ, Михайло Чириковъ

(подписавшій указъ) предлагаетъ доложить о семъ преосвященному митрополиту, и о крещеніи онаго калмыченина учинить по его архіерейскому указу.—Подъ симъ указомъ внизу написано другою рукою: „Послать для ученія въ Предтеченскій монастырь.“

№ 279. 1714 года Февраля 2. Указъ изъ Расправной Канцеляріи на имя митрополитчяго приказнаго Ивана Агафоникова съ товарищи о крещеніи калмычки Эрикъ.

Въ указѣ говорится, что 20 генваря 1714 года въ Расправной Канцеляріи била челомъ словесно Чабдаржапова владѣнія калмыченка Эрикъ и говорила: „желаетъ де она креститца въ православную христіанскую вѣру и по упрощенію де оной Чабдаржапъ тайша отпустилъ ее для воспріятія православныя христіанскія вѣры въ Астарахань,—и Великій Государь пожаловалъ бы, велѣлъ ее по христіанскому закону крестить“.—Прописавши это, Михайло Чириковъ предлагаетъ доложить о семъ преосвященному митрополиту и о крещеніи оной женки учинить по его архіерейскому указу.—Какое было распоряженіе духовнаго начальства по сему предмету, изъ дѣла не видно.

№№ 280, 281 и 282 заключаютъ въ себѣ дѣла о блудномъ воровствѣ разныхъ лицъ.

№ 283. 1714 года Февраля 27. Указъ за подписью Михайлы Чирикова на имя дворецкаго Агафоникова и дѣла Барминцева, вслѣдствіе челобитной крестьянина царя Арчила Вахтангъевича Миритинскаго, вотчины его села Лыскова снохи его Ирины Ивановой съ подговорившимъ ее къ этому работнымъ человекомъ Иваномъ Онуоріевымъ, за котораго она съ Симбирскъ вышла въ замужество при жизни перваго мужа и за тѣмъ прѣхала съ нимъ въ Астрахань.

Бракъ ихъ былъ расторгнуть, такъ какъ у Ирины первый мужъ былъ въ живѣ, къ которому она и выслана,

№№ 284 и 285 заключаютъ въ себѣ дѣла о блудномъ воровствѣ разныхъ лицъ.

№ 286. 1714 года Марта 5 дня. Два доношенія Саратовскаго Четверосвятскаго монастыря игумна Стахія объ освященіи имъ на Саратовъ Иоанно-Предтеченской и Иоанно-Богословской церкви.

Игумень доноситъ, что, во исполненіе указа преосвященнаго митрополита отъ 15 декабря 1713 года, онъ, игумень, со священники и діаконы по новоисправному Московскому печатному Требнику и по присланнымъ отъ преосвященнаго митрополита изъ Астрахани освященнымъ антиминсамъ освятилъ двѣ новопостроенныя деревянныя Саратовскія перкви: храмъ во имя святаго Іоанна Предтечи освятилъ 21 генваря, а во имя св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова 28 Генваря. Этотъ № заключаетъ въ себѣ окончаніе дѣлъ, хранящихся въ архивѣ подъ №№ 245, 261, 269 и 270.

№ 287. 1714 года Марта 18. Дѣло по прошенію работнаго человека Маркела Иванова о неотдачѣ попомъ церкви Михаила Архангела Елисеємъ Козминымъ денегъ (полтину) за разбитое имъ тивное корыто, взятое попомъ у Иванова для спуска.

Допрошенный священникъ сказалъ, что разбилъ онъ корыто не нарочно и деньги заплатитъ.

№ 288. 1714 года Апрѣля 13. Дѣло по словесному извѣту Гостинниониколаевской церкви священниковъ Гавріила Аванасьева да Ивана и дякона Алексѣя Леонтьева о вѣнчаніи священникомъ той церкви Алексѣемъ Яковлевымъ свадьбы въ пятомъ часу ночи противъ 10 Апрѣля.

Допрошенный по сему извѣту въ Духовномъ Приказѣ священникъ Алексѣй Яковлевъ показалъ, что дѣйствительно противъ 10 апрѣля онъ въ придѣлѣ Великомученика Георгія вѣнчалъ Астраханца Ивана Воронина съ дѣвицей Ѳеклой Ивановою „до его многому прошенію и принужденію и отъ простоты своей не по указу въ нощи, — въ которомъ часу, того не упомнить, — и въ томъ де онъ своемъ преступленіи Богу и Великому Государю виноватъ; а о вѣнчаніи у него, попа, изъ Казеннаго Приказа указъ есть“. Вѣчная память дѣйствительно оказалась выданною