

## ИЗВѢСТІА ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Каза-  
ни, въ редакціи Православнаго  
Собесѣдника при духовной ака-  
деміи отъ всѣхъ мѣстъ и лицъ.

1875.

1 ЮЛЯ.

№ 13.

Цена для мѣстъ и лицъ дру-  
гихъ епархій и вѣдомствъ: от-  
дѣльно отъ Православнаго Со-  
бесѣдника 4 руб., а вмѣстѣ съ  
нимъ 10 руб. съ пересылкою.

## УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

*О печатаніи по новому образцу бланковъ для метри-  
ческихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, за № 291-мъ, съ приложеніемъ представленнаго конторою Московской Синодальной Типографіи образца новой формы бланковъ для метрическихъ листовъ и другихъ церковныхъ документовъ. Въ этой формѣ знаки льва и единорога замѣнены гербомъ двуглаваго орла, съ подписью подъ онымъ: „Московской Синодальной Типографіи“, а въ предупрежденіе контрафакціи установлены заголовки, напечатанные церковно-славянскимъ (ординарно-библейнымъ) прифтомъ. И по справкѣ, Приказали: Утвердивъ сей образецъ, предоставить Хозяйственному Управленію сдѣлать надлежащее распоряженіе о напечатаніи по

сему образцу бланковъ для метрическихъ записей, съ тѣмъ, какъ выражено въ опредѣленіи Святѣйшаго Синода <sup>6 ноября</sup> <sub>1874 г.</sub> <sup>15 января</sup> <sub>1875 г.</sub> чтобы метрическіе бланки, отпечатанные по новому образцу, отпускались изъ Конторы типографіи въ Консисторіи, по удостовѣреніи сими послѣдними въ совершенномъ израсходованіи имѣющихся въ ихъ распоряженіи бланковъ прежней формы. О чемъ и объявить циркулярно по Духовному вѣдомству печатными указами. Мая 17 дня 1875 года. № 22.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

- 1) О нечитаніи препятствіемъ къ награжденію священника Іоанна Зороастрова знакомъ отличія касавшихся его дѣлъ.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 26 мая за № 1402, во уваженіе одобрительной о службѣ священника села Берсута мамадышскаго уѣзда Іоанна Зороастрова аттестаціи послѣ касавшихся его дѣлъ,—предписано не считать препятствіемъ къ награжденію его установленнымъ для духовенства знакомъ отличія.

- 2) О предписаніи духовенству казанской епархіи, чтобы оно строго соблюдало узаконенія касательно собиранія имъ всѣхъ предбрачныхъ свѣдѣній.

Казанская дух. консисторія слушала рапортъ благочиннаго протоіерея первой половины казанскихъ градскихъ церквей Ираклія Лепоринскаго, отъ 27 февраля сего года за № 69, коимъ, репортуя о благосостояніи подвѣдомыхъ ему церквей и духовенства, между прочимъ, донесъ Его Высокопреосвященству, что бракосочетанія соверщаются причтами съ соблюденіемъ узаконенныхъ предосторожностей; но троекратнаго оглашенія въ церкви, какъ это положено по закону, нигдѣ почти не бываетъ, хотя и пишется въ обыскныхъ книгахъ, что оно было. Прот. Лепоринскій почитаетъ опу-

пеніе сіе немаловажнымъ въ томъ случаѣ, что при могущемъ быть судебномъ разбирательствѣ между желающими развестись супругами, или по причинѣ близкаго родства долженствующими подвергнуться разводу, или сами они, или адвокаты ихъ могутъ предъявить, что не всѣ формы, требуемыя закономъ при вступленіи въ бракъ, относительно ихъ соблюдены, и что если-бы сіи формы въ точности были соблюдены, то бракосочетаніе ихъ состояться не могло, и, что, слѣдовательно, въ этомъ главнымъ образомъ, виновны, составлявшіе обыскъ и не произведшіе троекратнаго оглашенія въ церкви, священнослужители.—Со введеніемъ общеобязательной воинской повинности, священнослужители при бракосочетаніяхъ должны соблюдать новую предосторожность, а именно, отъ жениховъ извѣстнаго состоянія и возраста, при вступленіи ихъ въ бракъ, требовать свидѣтельности о припискѣ ихъ къ призывному участку. Въ предотвращеніе того, чтобы сія новая обязанность при бракосочетаніи не была опускаема изъ виду, необходимо было-бы, хотя она и изложена въ уставѣ о воинской повинности, особеннымъ циркуляромъ опубликовать и разъяснить ее для духовенства епархіи. Резолюція Его Высокопреосвященства на семъ рапортѣ, между прочимъ, послѣдовала такая: „Препровождается въ консисторію къ свѣдѣнію при составленіи отчета по епархіи. А тежду тѣмъ обратить вниманіе на прописанное въ семъ донесеніи относительно несоблюденія причтами нѣкоторыхъ предбрачныхъ узаконенныхъ формальностей, и, напомнивъ о семъ циркулярно причтамъ, присовокупить къ сему указаніе и на новую формальность, требуемую новымъ законоположеніемъ о всеобщей воинской повинности. П р и к а з а л и: Согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, циркулярно предписать, чрезъ припечатаніе въ Казанскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, духовенству казанской епархіи, чтобы оно въ точности, со вниманіемъ и въ свое время соблюдало узаконенія относительно собиранія всѣхъ требуемыхъ свѣдѣній предъ бракомъ; причемъ, на основаніи §§ 97 и 100 устава о воинской повинности, требовало-бы отъ всѣхъ молодыхъ людей мужескаго пола, за исключеніемъ сельскихъ податнаго состоянія обывателей, желающихъ вступить въ бракъ, свидѣтельства о припискѣ ихъ къ призывному участку и чтобы копія съ

сихъ свидѣтельствъ причты оставляли при обыскныхъ книгахъ, а на подлинныхъ дѣлали-бы надписи о повѣнчаніи ими тѣхъ лицъ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ОТЧЕТА

**Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣяжскаго, о состояніи казанской епархіи за 1874 годъ.**

### *I. Устройство и состояніе управленія.*

Въ 1874 году присутствіе казанской духовной консисторіи составляли четыре члена: протоіереи: казанскаго кафедральнаго собора Викторъ Вишнеvскій, Петропавловскаго собора Гавріилъ Мелановскій и гостиннодворской Николаевской церкви Николай Блиновскій и священникъ Грузинской церкви Андрей Ясницкій.

Казанское епархіальное попечительство состояло изъ пяти членовъ: трехъ протоіереевъ и двухъ священниковъ.

Всѣхъ благочинныхъ въ казанской епархіи въ отчетномъ году было 40, изъ коихъ въ теченіе года трое выбыло по распоряженію епархіальнаго начальства; изъ нихъ двое замѣнены, чрезъ выборы самаго духовенства, новыми лицами. Лица эти утверждены въ благочиннической должности епархіальнымъ начальствомъ. Вакасія же третьяго благочиннаго, именно въ городѣ Спасскѣ, остается доселѣ ни кѣмъ не занятою, такъ какъ самое мѣсто протоіерея при Спасскомъ соборѣ, съ званіемъ котораго соединена должность благочиннаго, доселѣ праздно.

Дѣятельность казанской духовной консторіи въ 1874 году была удовлетворительна и успѣшна. Для опредѣленія сей дѣятельности служатъ слѣдующія данныя: къ январю 1874 года оставалось нерѣшенныхъ дѣлъ 463, изъ нихъ кончено 141; кромѣ того въ 1874 году вновь поступило 1129 дѣлъ, изъ нихъ кончено 981 дѣло. Затѣмъ осталось всѣхъ нерѣшенныхъ дѣлъ къ 1875 году 470. Входящихъ бумагъ было 6291, журнальныхъ опредѣленій 1029, протоколовъ 433, исходящихъ бумагъ 6607. Въ числѣ нерѣшенныхъ дѣлъ остается таковыми: 6 за присутствіемъ консисторіи, 77 за канцелярією,

236 за подвѣдомственными мѣстами и лицами и 151 за прочими мѣстами и лицами.

Дѣятельность епархіальнаго попечительства въ означенномъ году была удовлетворительна. Получившихъ пособіе отъ попечительства лицъ было въ 1874 году 817 человекъ, на нихъ выдано денегъ 6673 руб. 63 коп. Дѣль производилось всего, съ оставшимися отъ прежнихъ лѣтъ, 378, изъ коихъ въ 1874 году рѣшено 223. Затѣмъ осталось нерѣшенныхъ 155, журнальныхъ опредѣленій состоялось 395, входящихъ бумагъ было 1129, исходящихъ 1683.

Надзоръ благочинныхъ надъ вѣрнымъ имъ духовенствомъ былъ большею частию вполне внимательный и потому благоуспѣшный. Благодаря новому способу избранія благочинныхъ, на эти должности избираются самимъ духовенствомъ лица наиболѣе способныя и всего лучше знающія сослуживцевъ, и потому свѣдѣнія отъ нихъ о послѣдствіяхъ ихъ надзора епархіальному начальству доставлялись весьма вѣрныя и обстоятельныя.

## II. Обзорніе епархіи.

Въ теченіе минувшаго лѣта двукратно было производимо обзорніе церквей и причтовъ по разнымъ уѣздамъ епархіи. Первое обзорніе производилось архипастыремъ въ сопровожденіи члена консисторіи, кафедральнаго протоіерея и приличной свиты съ 3 по 13 число іюня мѣсяца по уѣздамъ: казанскому, лаишевскому и спасскому и по городамъ Спасску и Лаишеву. Второе обзорніе совершено, по предложенію Его Высокопреосвященства, преосвященнымъ Викториномъ, бывшимъ викаріемъ казанской епархіи, въ сопровожденіи священника казанской крещено-татарской школы Василія Тимоѣева, съ 20 по 29 августа, по уѣздамъ царевкокшайскому, мамадышскому и отчасти лаишевскому съ казанскимъ. Кромѣ того, неоднократно были посѣщены архипастыремъ монастыри въ городѣ Казани: первоклассный Богородицкій женскій, Зилантовъ Успенскій и Іоанно-предтеченскій—мужскіе, а равно казанскія Раиеская и седмезерная Богородицкія пустыни; послѣдняя послучаю ежегодно совершаемаго перенесенія отсюда въ г. Казань чудотворной иконы Смоленскія Божія матери и по случаю возвращенія туда сей иконы; также свіяжскіе—мужескій и жен-

скій монастыри и наконецъ черемисскій Михаило-Архангельскій мужескій монастырь. Всѣхъ церквей градскихъ и сельскихъ, кромѣ монастырей, въ означенныя поѣздки обозрѣно Его Высокопреосвященствомъ и бывшимъ викаріемъ казанской епархіи 59. При чемъ совершено архипастыремъ шесть богослуженій и освященъ главный храмъ во вновь отстроенномъ въ г. Спасскѣ Троицкомъ соборѣ, и при всякомъ удобномъ случаѣ произносились были проповѣди и дѣлались изустныя наставленія народу.

Что же касается до обозрѣнія церквей собственно преосвященнымъ викаріемъ, то оно, какъ совершенное безъ свиты, нигдѣ не сопровождалось архіерейскимъ богослуженіемъ. Тѣмъ не менѣе, поелику обозрѣваемы были преосвященнымъ Викториномъ по преимуществу приходы инородческіе съ черемисскимъ, вотяцкимъ и татарскимъ населеніемъ, весьма мало просвѣщеннымъ свѣтомъ вѣры Христовой: то Его Преосвященство, при обозрѣніи почти каждой церкви, старался поучать собиравшійся для его встрѣчи народъ и раскрывать предъ нимъ главнымъ образомъ превосходство христіанскаго вѣроученія передъ язычествомъ и магометанствомъ, въ которыя такъ нерѣдко увлекаютъ невѣжественный народъ съ одной стороны фанатики языческіе, а съ другой агитаторы мусульманскіе.

Относительно обозрѣнныхъ церквей должно сказать, что наибольшая часть ихъ благоустроены, прочны, удобопомѣстительны и содержатся въ благоприличномъ видѣ, за исключеніемъ церквей съ селлахъ: Караваевѣ, спасскаго уѣзда, малопомѣстительной для прихода, состоящаго изъ полторы тысячи душъ одного мужескаго пола, также въ селѣ Куркулѣ того же уѣзда, гдѣ крайне неудобно устроена предъ иконостасомъ солея и нѣтъ предъ царскими вратами амвона, такъ-что невозможно по солеѣ совершать ходы съ Евангеліемъ и св. дарами и не съ чего говорить діакону эктений и читать Евангеліе; и наковецъ въ селѣ Шумковѣ, гдѣ церковь очень ветха и за ея ветхостію недавно начата постройка новой каменной церкви. Кромѣ того требуютъ нѣкоторыхъ исправленій храмы въ селлахъ: Ромоданѣ, Корнауховѣ и Караевѣ.

Божественныя службы въ церквахъ, какъ было усмотрѣно архипастыремъ изъ богослужебныхъ журналовъ, причтами совершаются не только въ воскресные и праздничныя,

но нерѣдко и въ будничные дни. Случаевъ неявки къ службамъ Божиимъ тѣхъ или другихъ священно-церковнослужителей безъ уважительныхъ причинъ не было замѣчено въ богослужебныхъ журналахъ.

По церковному письмоводству замѣчено, что церковные документы, какъ-то: приходо-расходныя, обыскныя и метрическія книги, богослужебные журналы и исповѣдныя росписи, какъ въ обзорѣнныхъ церквахъ, такъ и въ церквахъ, изъ коихъ причтами были представляемы таковыя документы, ведутся вездѣ почти исправно; но по лаишевскому собору богослужебнаго журнала вовсе не ведется, по причинѣ, какъ объяснилъ протоіерей оного собора, что богослуженіе въ соборѣ совершается каждодневно и члены причта являюся къ службамъ неопустительно. При разсмотрѣніи же описей церковнаго имущества оказалось, что многія изъ нихъ составлены очень давно—въ 40-хъ, 30-хъ и даже 20-хъ годахъ, и не смотря на это въ нѣкоторыхъ изъ нихъ доселѣ не сдѣлано никакихъ измѣненій; обветшавшія и уже вышедшія изъ употребленія вещи остаются неисключенными, а вещи вновь прибрѣтенныя—незаписанными. Впрочемъ причтами нѣкоторыхъ церквей приложено стараніе къ приведенію въ точную извѣстность церковнаго имущества и къ замѣнѣ устарѣвшихъ описей новыми. Съ этою цѣлію заведены тетради, въ которыхъ записывается церковное имущество. Такія тетради есть напр. въ селахъ: Куркулѣ, заведенная въ прошедшемъ году, и въ Рождественѣ, заведенная еще въ 1867 году и названная „Временною Описью“.—Церковныя суммы, сколько ихъ значится по приходнымъ книгамъ, находятся въ полномъ количествѣ и содержатся въ крѣпкихъ хранилищахъ. Наличныхъ денегъ при церквахъ, сверхъ положеннаго количества, не имѣется кромѣ церкви пригорода Билярска, въ которой находится таковыхъ денегъ болѣе 800 руб. Являвшійся къ Его Высокопреосвященству изъ Билярска священникъ Димитревскій объяснилъ, что сумма эта остается при церкви потому, что состоитъ изъ мѣдной монеты, которую будто бы кредитныя учрежденія не принимаютъ въ большомъ количествѣ для обмѣна на процентные билеты. Со стороны архиепископа сдѣлано было внушеніе билярскому причту, чтобы приняты были съ его стороны мѣры къ обмѣну столь значительнаго количества мѣдной монеты на кредитные билеты и затѣмъ

къ немедленному помѣщенію означенныхъ суммъ въ кредитныя учрежденія.

Духовенство обзорѣнныхъ церквей найдено вообще исправнымъ въ исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей. Жалобъ на неисправность духовенства не было заявляемо отъ прихожанъ нигдѣ, кромѣ священника села Масловки спасскаго уѣзда, Никольскаго, на котораго прихожане принесли жалобу въ томъ, что онъ часто бываетъ нетрезвъ, почему дѣлаетъ опущенія въ исполненіи своихъ пастырскихъ обязанностей по отношенію къ приходу, хотя въ другихъ отношеніяхъ и заслуживаетъ одобренія, и еще кромѣ священника спасскаго собора Костылева, на котораго жаловались прихожане крестьяне за вымогательство при требоисправленіяхъ и за притѣсненія, но въ то же время прихожане изъ другихъ сословій отзывались о Костылевѣ съ похвалою.— Что же касается до прихожанъ обзорѣнныхъ приходоѡ, состоящихъ почти исключительно изъ русскаго населенія, то и по отзывамъ мѣстныхъ священниковъ, и по личному удостовѣренію архипастыря, они усердны къ посѣщенію храма Божія, благоговѣйны и внимательны при совершеніи богослуженія, и вообще религіозны. По всему видно, что пастыри въ большинствѣ пользуются у своихъ прихожанъ должнымъ авторитетомъ и имѣютъ на нихъ доброе вліяніе.

Уклоняющіеся въ расколъ отъ истинной вѣры православнои встрѣчены были только въ одномъ приходѣ села Пичкась спасскаго уѣзда. Здѣсь съ нѣкотораго времени гнѣздится секта Спасова согласія. Поэтому архипастырь долгомъ почелъ вступить въ довольно продолжительное собесѣдованіе съ послѣдователями этой секты о четвероконечномъ крестѣ и въ особенности въ обличеніе того заблужденія сектантовъ, по которому они принимаютъ отъ церкви только два таинства—крещеніе и бракъ, и ничего прочаго не пріемлютъ и церкви не знаютъ.

Равнымъ образомъ и Преосвященнымъ Викториномъ, при обзорѣннн имъ инородческихъ приходоѡ, многократно предлагаемо было слово вразумленія къ вѣроотступникамъ изъ татаръ крещенныхъ въ приходахъ Ново-Чурилинскомъ, Тюлячинскомъ, Елшневскомъ и Венетинскомъ: но, по замѣчанію Его Преосвященства, вѣроотступники эти какъ бы уши имутъ и не слышатъ, очи имутъ и не видятъ... до такой степени ожесточены сердца ихъ!



*Замѣчанія о состояніи приходскихъ школъ.*

По тѣмъ немногимъ наблюденіямъ, которыя Его Высокопреосвященству, а также и Преосвященному Викторину, въ лѣтнее вакаціонное время удавалось сдѣлать надъ училищами при церквахъ и вообще сельскими школами и надъ ихъ наставниками, нельзя было не убѣдиться, что училища и школы эти, особенно находящіяся въ вѣдѣніи братства святителя Гурія, имѣютъ добрый религіозно-нравственный характеръ. Вездѣ, гдѣ только случалось встрѣчать учениковъ этихъ школъ, они очень стройно пѣли многія церковныя пѣсни, инородческія дѣти даже на инородческихъ языкахъ толково читали молитву Господню и заповѣди Божіи. Въ особенности Преосвященный Викторинъ, имѣвшій случай болѣе, чѣмъ Его Высокопреосвященство, посѣтить школы обзорѣнныхъ имъ приходовъ, нашелъ ихъ въ состояніи очень удовлетворительномъ въ отношеніи къ ученію вѣры.

*III. Монастыри:*

Ни открытія, ни закрытія монастырей въ отчетномъ году не было.

Надзоръ за монастырями казанской епархіи, кромѣ непосредственнаго наблюденія Его Высокопреосвященства за ближайшими изъ нихъ къ г. Казани, имѣлъ и благочинный, Настоятель Богородицкаго монастыря архимандритъ Ювеналій.

Что касается до внутренняго нравственнаго и духовнаго состоянія сихъ монастырей, то какъ во всякомъ чело-вѣческомъ учрежденіи неизбѣжны какіе нибудь недостатки, такъ и во внутренней жизни казанскихъ монастырей обнаруживались по временамъ нѣкоторыя нестроенія, для устраненія которыхъ потребовались со стороны епархіальнаго начальства надлежащія мѣры. Такъ оказалось, что въ нѣкоторыхъ монастыряхъ не строго соблюдается монашествующими обѣтъ нестяжательности. Особенно обнаружилось это, даже съ явнымъ соблазномъ для общества, по случаю пропажи у одного изъ монаховъ казанскаго Иванаискаго монастыря двухъ 5% билетовъ государственнаго займа. Поэтому Его Высокопреосвященствомъ признано необходимымъ предложить консисторіи, чтобы она строго предписала всѣмъ настоятелямъ монастырей, дабы они,

разъяснивъ вѣрнной имъ монашествующей братіи всю важность иноческаго обѣта нестяжательности, какъ онъ излагается въ чинѣ монастырскаго постриженія и объясняется въ правилахъ церковныхъ и писаніяхъ св. Отцевъ, внушили имъ и впредь постоянно внушали, какой тяжкой отвѣтственности подлежатъ они за нарушеніе сего обѣта предъ Богомъ, какимъ напастямъ подвергаются иногда за сіе нарушеніе любостязательные монахи еще и здѣсь отъ людей, и пригласили ихъ къ строгому на будущее время исполненію сего обѣта. Для сего рекомендована Его Высокопреосвященствомъ слѣдующая мѣра: пусть не только въ тѣхъ монастыряхъ, гдѣ существуетъ общежитіе и деньги доходныя не даются по рукамъ братіи, но и въ прочихъ, гдѣ братія получаетъ въ руки доходы, монашествующіе отнюдь не держатъ у себя въ келліяхъ, а тѣмъ паче не носятъ съ собою въ платѣхъ получаемыхъ ими доходныхъ денегъ, но пусть, за употребленіемъ изъ нихъ того, что требуется на удовлетвореніе насущныхъ нуждъ, немедленно вносятъ остальное въ общее монастырское казнохранилище, гдѣ для сего долженъ быть заведенъ особенный сундукъ и особенная записная книга, съ тѣмъ, чтобы деньги вносимыя каждымъ изъ братіи, хранились тамъ, не смѣшиваясь съ монастырскими и, когда понадобится, выдавались внесшимъ ихъ на удовлетвореніе ихъ нуждъ, каковы напр. устройство одежды; если таковая не выдается отъ обители, пріобрѣтеніе назидательныхъ книгъ и под., о чемъ всегда должно быть заявляемо настоятелю, у коего въ распоряженіи, вмѣстѣ съ другими старшими изъ братіи, долженъ находиться сундукъ съ такими братскими деньгами, надлежащимъ образомъ запираемый, съ приложеніемъ монастырскаго печатанія. Если бы кто изъ вносящихъ такимъ образомъ свои деньги въ братскій сундукъ не желалъ дѣлать извѣстнымъ, сколько у него имѣется (хотя это не во всемъ согласно съ добрымъ иноческимъ порядкомъ), то дозволяется таковымъ вносить эти деньги въ закрытыхъ и запечатанныхъ ихъ печатію пакетахъ. Къ соблюденію такового порядка непременно приглашаются и сами настоятели, которые, какъ во всѣхъ другихъ добродѣтеляхъ иноческихъ, такъ и въ нестяжательности, имѣютъ долгъ подавать собою примѣръ всей вѣрнной имъ братіи. Благодѣтельный же обязанъ при ревизіи монастырей наблюдать за соблюденіемъ сего порядка и о томъ, что окажется, доносить.

*IV. Церкви.*

По казанской епархіи въ отчетномъ году строились церкви: 1) въ городѣ Казани Покровская и въ казанскомъ уѣздѣ въ деревнѣ Покровской, близъ пригорода Арска—каменная и въ селѣ Кукморѣ—деревянная; 2) козмодемьянскаго уѣзда въ селахъ: Кузнецовѣ и Емелевѣ—каменная, и въ деревняхъ Юнгѣ-Ядриной и Виловатомъ-Врагѣ, на мѣстѣ упраздненнаго этапа — деревянные; 3) мамадышскаго уѣзда, въ деревнѣ Дигитляхъ—каменная и въ селѣ Юкачахъ—деревянная; 4) въ городѣ Тетюшахъ—каменная и въ тетюшскомъ уѣздѣ, въ селѣ Новыхъ-Шингусахъ—деревянная, 5) лаишевскаго уѣзда, въ селѣ Шумковѣ, вмѣсто обветшавшей, новая каменная; 6) чебоксарскаго уѣзда, въ селѣ Исменцахъ — деревянная; 7) цивильскаго уѣзда въ селахъ: Ново-Чурашевѣ, Подгорныхъ-Тимяшахъ—деревянные; 8) въ городѣ Чистополѣ монастырская и въ уѣздѣ чистопольскомъ въ селахъ: Сарсазахъ, Большомъ-Толкишѣ и Шетмѣ—каменные, въ Новомъ-Елантовѣ, Кутемѣ и деревняхъ: Баганѣ, Утяминой и Елаурѣ—деревянные; 9) спасскаго уѣзда въ селахъ Гусихѣ и Кузнечихѣ—каменные, въ селѣ Апаковѣ и деревнѣ Базарныхъ Мордовскихъ-Юргуляхъ — деревянные.

Въ 1874 году окончены построениемъ три храма: въ гор. Спасскѣ, въ деревнѣ Дигитляхъ мамадышскаго уѣзда и въ селѣ Большой-Таябѣ тетюшскаго уѣзда.

Вновь освященно восемь церквей: Спасскій Троицкій соборный храмъ, въ сс. Таябѣ и Новыхъ-Шингусахъ тетюшскаго уѣзда, въ селѣ Аняшахъ мамадышскаго уѣзда, въ селѣ Апаковѣ спасскаго уѣзда, въ селахъ Аликовѣ и Абызовѣ ядринскаго уѣзда и въ селѣ Пернягашахъ козмодемьянскаго уѣзда.

Изъ вновь освященныхъ храмовъ особенно замѣчательнъ Троицкій соборный въ г. Спасскѣ. Начатый построениемъ по обширному плану, лѣтъ около тридцати тому назадъ, на средства, пожертвованныя прихожанами, и въ особенности прежде другихъ богатымъ помѣщикомъ Тавріономъ Молоствовымъ въ количествѣ тысячи рублей на ассигн., по поводу рожденія у него сына, и продолжаемый, съ нѣкоторыми перерывами, по случаю ослабленія и раздѣленія Спасскаго прихода и образованія изъ него трехъ приходо-въ съ

постройкою самостоятельныхъ новыхъ церквей, — храмъ этотъ, при неослабной дѣятельности бывшаго спасскаго протоіерея Симеона Соловьева и при достохвальномъ и рѣдкомъ усердіи теперешняго соборнаго старосты купца Я. Ал. Улитина, и вообще членовъ соборнаго попечительства, наконецъ завершёнъ и теперь представляетъ собою величественный памятникъ строительнаго искусства въ строго-византійскомъ стилѣ, и вмѣстѣ прекрасный памятникъ святой ревности къ благолѣпію Дома Божія и благотворительности спасскихъ жителей, которые, не смотря на свою малочисленность и небогатое состояніе, воздвигли обширнѣйшій каменный храмъ, который можетъ считаться соборомъ не только города Спасска, но и цѣлаго уѣзда спасскаго. Храмъ освящёнъ лично Его Высокопреосвященствомъ въ іюлѣ мѣсяцѣ съ приличнымъ соборомъ протоіереевъ и священниковъ, при огромномъ стеченіи народа — не только жителей г. Спасска, но пришедшихъ изъ многихъ деревень, даже отдаленныхъ, на сіе торжество.

Всѣ церкви обозрѣваемы были благочинными по крайней мѣрѣ два раза въ годъ, а нѣкоторыя — и болѣе того, тщательно и добросовѣстно, и съ видимою пользою. Благодаря этому неослабному надзору, какъ Его Высокопреосвященствомъ, такъ и преосвященнымъ Викториномъ, при обзорѣннн епархіи церкви найдены почти всѣ благоустроенными и въ должной чистотѣ и исправности.

Избытокъ церквей оказывается въ нѣкоторыхъ приволжскихъ уѣздныхъ городахъ и селеніяхъ, именно: Свіяжскѣ, Чебоксарахъ и Козмодемьянскѣ, гдѣ на иную церковь приходится только до двухъ сотъ, или много до трехъ сотъ душъ мужскаго пола, вовсе незажиточныхъ прихожанъ. О припискѣ въ этихъ городахъ нѣкоторыхъ бѣднѣйшихъ церквей къ наиболѣе достаточнымъ, равно и сельскихъ малоприходскихъ къ сосѣднимъ церквамъ — наиболѣе многолюднымъ на правахъ приписныхъ церквей, епархіальнымъ начальствомъ уже сдѣлано распоряженіе по губернскому присутствію по обезпеченію православнаго духовенства. Недостатокъ же въ церквахъ ощущается по уѣздамъ: мамандышскому, царевковшайскому и цивильскому, гдѣ есть многолюднѣйшіе приходы, разбросанные на довольно значительныхъ пространствахъ съ однимъ лишь только храмомъ, напримѣръ Абдинскій приходъ, Татмышевскій, Шихазанов-

скій, Хармалинскій, Чуратчиковскій. Къ устраненію и сего недостатка, уже приняты надлежащія мѣры. Въ Абдинскомъ и Хармалинскомъ приходахъ уже организованы отдѣльные приходы съ устройствомъ новыхъ церквей. Объ устройствѣ новыхъ церквей, то же съ образованіемъ самостоятельныхъ приходовъ, ведется дѣятельная переписка въ консисторіи; и только дѣло объ устройствѣ новаго храма въ одной изъ деревень обширнѣйшаго въ дѣлѣ епархіи Шихазановскаго прихода остается нерѣшеннымъ, по недостатку средствъ для предполагаемаго устройства новаго храма.

Церковное письмоводство по казанской епархіи въ отчетномъ году оказалось вообще исправнымъ, какъ въ этомъ архипастырѣ удостовѣрился при личномъ обзорѣннѣи нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ церквей и какъ засвидѣтельствовано объ этомъ преосвященнымъ Викторинимъ, обзорѣвавшимъ въ прошломъ году довольно церквей въ нѣкоторыхъ уѣздахъ.

При церквяхъ казанской епархіи больницъ нигдѣ не устроено. Богадѣлень же состоитъ восемь: 1) въ городѣ Казани при Сергіевской церкви, что при домѣ призрѣнія неимущихъ и увѣчныхъ гражданъ, на 80 кроватей, устроенная и содержимая на иждивеніе казанскаго общественнаго банка и строителя дома, умершаго купца Ложкина; 2) при единовѣрческой Четырехъ-Евангелической церкви на 24 человѣка женскаго пола; устроена и содержится на пожертвованія прихожанъ; 3) при Боголюбской церкви на 30 человѣкъ женскаго же пола, устроена и содержится на проценты съ пожертвованнаго учредительницею сей богадѣльни купчихою Екатериною Прибытковою капитала 30,000 р. и на приношенія благотворителей; 4) казанскаго уѣзда въ селѣ Каймарахъ на 8 человѣкъ, содержится на счетъ прихожанъ; 5) въ городѣ Чистополѣ при владбищенской церкви на 20 человѣкъ, содержится на счетъ доходовъ отъ пашенной земли около 30 десятинъ, пожертвованной въ пользу этой богадѣльни; 6) мамадышскаго уѣзда въ селѣ Берсутѣ, устроенная купцомъ Сухопаровымъ на 20 человѣкъ и содержимая на счетъ пожертвованій купчихи Сухопаровой; 7) лаишевскаго уѣзда въ селѣ Пановкѣ на 10 человѣкъ, устроенная и содержимая на иждивеніе пановской помѣщицы, полковницы Маріи Евсеевой и 8) въ городѣ Чебоксарахъ при Благовѣщенской церкви, гдѣ проживаютъ до 10

бѣдныхъ вдовъ, пропитываясь частію отъ подаенія благотворителей, частію отъ доходовъ, получаемыхъ отъ руководѣлій призрѣваемыхъ лицъ.—Состояніе сихъ богодѣленъ прилично и не скудно. Но въ особенности отличается примѣрнымъ благоустройствомъ и совершеннымъ обезпеченіемъ призрѣваемыхъ лицъ женская Прибытковская богадѣльня при Боголюбской церкви.

Приходскія попечительства въ казанской епархіи открыты при наибольшей части церквей. До какой степени плодотворна ихъ дѣятельность, можно видѣть изъ того одного обстоятельства, что ими приобрѣтается на построеніе и украшеніе церквей, а равнымъ образомъ на учрежденіе сельскихъ школъ, каждаго года до 50,000 рублей, помимо обыкновенныхъ текущихъ доходовъ церковныхъ и всѣ почти значительнѣйшія постройки по церквамъ казанской епархіи производятся при содѣйствіи приходскихъ попечительствъ.

#### V. Духовенство.

Духовенство казанской епархіи состоитъ изъ лицъ, получившихъ образованіе частію въ духовныхъ академіяхъ, частію въ семинаріяхъ и наконецъ въ высшихъ духовныхъ училищахъ и въ домахъ своихъ родителей. Поэтому, очевидно, степень образованія духовенства — не одинаковый. Ежели съ одной стороны лица, относящіяся къ первой категоріи, не могутъ не быть признанными достигшими высокой степени умственнаго развитія и духовнаго просвѣщенія: то съ другой стороны лица остальныхъ категорій оставляютъ еще многого желать, чтобы ихъ образованіе можно было считать вполне удовлетворительнымъ. Переходя изъ области теоретическаго вѣдѣнія, сообщаемого имъ въ духовноучебныхъ заведеніяхъ, въ среду житейскую и практическую, они часто до того увлекаются невольнo суетными интересами и недостатками этой среды, что даже иногда забываютъ почти свое высокое назначеніе—быть свѣтомъ міру. Тѣмъ не менѣе просвѣтительное вліяніе большей части пастырей церкви на своихъ прихожанъ несомнѣнно и въ значительной степени плодотворно.

Такъ какъ духовенство дѣйствуетъ на паству главнымъ образомъ чрезъ посредство совершаемыхъ имъ богослуженій

и произносимыхъ имъ проповѣдей или поученій: то нельзя не признать, что въ этомъ отношеніи есть въ казанской епархіи довольно пастырей, отличающихся вообще похвальною ревностію. Оо. благочинные въ донесеніяхъ своихъ о состояніи подвѣдомыхъ имъ церквей и духовенства, свидѣтельствуютъ, что иные священники, не смотря на множество лежащихъ на нихъ приходскихъ обязанностей, успѣваютъ весьма не мало готовить и сказывать проповѣдей или поученій. Независимо отъ сего архипастыремъ постоянно внушается, и лично и письменными циркулярами, приходскимъ пастырямъ, дабы они не ограничивали своей просвѣтительной—учительской дѣятельности назиданіемъ прихожанъ чрезъ церковную только проповѣдь, которая въ приходсахъ, особенно съ инородческимъ населеніемъ, мало достигала бы цѣли, но какъ можно чаще входили съ прихожанами въ собесѣдованія о предметахъ религіозно-нравственныхъ, и посѣщая дома прихожанъ для совершенія разныхъ требъ, и просто для наблюденія за религіознымъ ихъ состояніемъ, не упускали никакихъ случаевъ къ назиданію ихъ, обращая особенное вниманіе на воспитаніе родителями дѣтей своихъ и внушеніе имъ съ самыхъ малыхъ лѣтъ первоначальныхъ христіанскихъ истинъ, понятій, правилъ и молитвъ.

#### *Нравственное состояніе духовенства.*

Но было бы крайне прискорбно, если бы духовенство, проповѣдая другимъ ученіе спасительное, само не проникалось симъ ученіемъ и не назидало другихъ не только словомъ, но и примѣромъ своей жизни. Къ утѣшенію замѣтно, что нравственное состояніе духовенства видимо улучшается. Прежде такъ часто замѣчаемые недостатки въ средѣ особенно сельскаго духовенства: кляузничество, нетрезвость, мздоимство — теперь мало по малу выводятся изъ жизни духовенства. Обвиняемые въ означенныхъ нравственныхъ недостаткахъ духовныя лица—нынѣ составляютъ исключеніе. Вообще хотя дѣль о преступленіяхъ и проступкахъ духовенства за отчетный годъ оказывается не меньше, чѣмъ и въ предыдущій годъ; но виновныхъ по онымъ оказалось гораздо меньше, именно: изъ производившихся и рѣшенныхъ по епархіальному вѣдомству подобныхъ дѣлъ въ

числѣ 173-хъ признано по онимъ виновными только 22 человекъ, тогда какъ въ предъидущій годъ на 156 дѣлъ признано виновными 28 человекъ, что и составляетъ наглядное доказательство нравственнаго усовершенствованія духовенства.

*Состояніе довольства или скудости приходскаго духовенства и соображенія о семъ.*

Экономическій бытъ духовенства также улучшается, хотя медленно и при большихъ усиліяхъ со стороны епархіальнаго начальства. Въ значительной части приходовъ священно-церковнослужители живутъ безбѣдно; въ иныхъ мѣстахъ даже можно сказать вполне обезпеченно. Мѣры, принятыя епархіальнымъ начальствомъ къ обезпеченію причтовъ церковными домами, а также къ замѣнѣ руги и другихъ поборовъ за требы съ прихожанъ въ пользу духовенства болѣе надежнымъ и приличнымъ способомъ содержанія, начинаютъ постенно осуществляться. Ежегодно по нѣскольку десятковъ приобрѣтаются въ пользу причтовъ прихожанами, частью на ихъ собственный счетъ, частью съ пособіемъ отъ церквей, дома или чрезъ покупку отъ самихъ же мѣстныхъ священнослужителей, или же чрезъ постройку новыхъ помѣщеній. Что же касается до замѣны руги и другихъ сборовъ съ прихожанъ за требоисправленія денежными окладами, то въ семъ отношеніи достойно подражаемый примѣръ представляетъ особенно ядринскій уѣздъ. Здѣсь, благодаря дѣятельному участию бывшаго мирового посредника Суворова, въ приходахъ Убѣевскомъ, Норусовскомъ, Абизовскомъ, Яндобскомъ и Сугуть-Горбииковскомъ, общее собраніе прихожанъ, по соглашенію съ мѣстными священно-церковнослужителями, постановили положить на содержаніе мѣстныхъ причтовъ денежные оклады отъ 1000 р. до 1300 руб. на каждый отдѣльный причтъ въ замѣнъ собираемой священно-церковнослужителями руги и другихъ частныхъ за требы поборовъ, и выдавать означенные оклады причтамъ изъ мѣстныхъ волостныхъ правленій въ добавленіе къ казенному жалованію, — съ тѣмъ, чтобы послѣ сего уже всѣ требы совершаемы были причтами безденежно. Весьма желательно, чтобы подобные договоры прихожанъ съ причтами нашли себѣ какъ можно болѣе подражателей.



Недостатокъ въ казанскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ кандидатовъ для занятія священническихъ мѣстъ ощущается къ крайнему прискорбію и въ настоящее время, и даже болѣе чѣмъ въ предыдущіе годы. Въ 1872 году въ казанской семинаріи кончило курсъ всего 24 человѣка, — и изъ нихъ лишь 13 поступило на епархіальную службу; въ 1873 — только 15 человѣкъ; въ 1874 году кончило курсъ 16, и изъ нихъ, за выбытіемъ въ академію и на учительскія мѣста въ училища, также только 9 человѣкъ получили мѣста въ епархіи. Въ нынѣшнемъ же году оканчиваютъ курсъ лишь 11 человѣкъ, тогда какъ праздныхъ священническихъ мѣстъ есть уже въ настоящее время до 15-ти. Въ будущемъ курсѣ будетъ только 12-ть человѣкъ. Какъ прежде, такъ и теперь большое число учениковъ вышло изъ семинаріи, по окончаніи IV года курса, въ разныя свѣтскія учебныя заведенія, не прослушавъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ собственно въ V и VI классахъ, — прискорбное свидѣтельство охлажденія въ духовныхъ питомцахъ охоты къ изученію Богословія и къ посвященію себя на служеніе церкви. Чтобы въ замѣнъ уходящихъ кто либо являлся со стороны изъ другихъ званій и изъ другихъ учебныхъ заведеній, не было ни одного примѣра. Къ удержанію учениковъ отъ ухода въ свѣтское званіе не исполнѣ достаточно и та мѣра, что положено взыскивать съ уходящихъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ деньги за содержаніе ихъ въ семинаріи. Иные ради сего отказываются сами отъ казеннаго содержанія, хотя и имѣли бы на сіе право; другіе, уходя, даютъ обязательство уплатить со временемъ деньги, надѣясь имѣть къ сему въ будущемъ средства. Многіе и отцы, особенно изъ градскаго духовенства, еще чаще стали предпочитать опредѣлять дѣтей своихъ съ самаго начала для образованія не въ духовныя, а въ свѣтскія учебныя заведенія.

Къ восполненію такового недостатка кончившихъ курсъ въ казанской семинаріи Его Высокопреосвященствомъ по прежнимъ примѣрамъ принимаемы были въ казанскую епархію изъ другихъ епархій, въ особенности же изъ смоленской и валужской, воспитанники окончившіе курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ и бывшіе нѣсколько лѣтъ сельскими учителями. Но и таковыя кандидаты стали уже рѣже являться, и притомъ, къ сожалѣнію, эта мѣра не исполнѣ удовлетворяетъ нужды епархіи въ томъ отношеніи, что ино-

епархіальные кандидаты, не зная мѣстныхъ инородческихъ языковъ, не могутъ быть назначаемы именно въ инородческіе приходы, гдѣ однакожь всего чаще оказывается нужда въ добрыхъ и опытныхъ пастыряхъ. При такой крайности архипастырь и нынѣ вынужденнымъ себя находитъ рукополагать во священники и діаконовъ изъ неокончившихъ курса въ семинаріяхъ, конечно по выдержаніи ими, хотя и нестрогаго, экзамена въ знаніи предметовъ, необходимыхъ для священника, и въ знаніи того или другаго мѣстнаго инородческаго языка, и по удостовѣреніи въ безукоризненномъ ихъ поведніи.

Что касается до посвященія въ священнослужительскій санъ лицъ изъ инородцевъ, обучавшихся въ какихъ либо, особенно же братскихъ школахъ, на что предоставлено право указомъ Святѣйшаго Синода отъ 19 іюня 1867 года,—то до сихъ поръ не представлялось возможности воспользоваться симъ правомъ въ сколько нибудь замѣчательномъ размѣрѣ, по той причинѣ, что не оказывалось такихъ, которые бы удовлетворяли вполнѣ необходимымъ и положеннымъ условіямъ: инымъ не достаетъ узаконенныхъ лѣтъ, другіе не имѣютъ надлежащей развитости и зрѣлости умственной и нравственной; иные и сами не чувствуютъ себя готовыми и призванными къ священному сану. Въ минувшемъ году произведены только два изъ инородцевъ въ діакопскій санъ: одинъ изъ татаръ, бывшій воспитанникъ казанской крещено-татарской школы, а потомъ псаломщикъ домовоі церкви при сей школѣ, Яковъ Емельяновъ, другой изъ чувашъ—учитель Абызовской сельской школы Митрофанъ Димитріевъ. Да нельзя не признаться, что вообще, какъ показываетъ опытъ, трудно и нескоро еще можно дождаться такой стѣпени развитія здѣшнихъ инородцевъ, при которой изъ нихъ легко можно было бы находить довольно надежныхъ кандидатовъ для служенія церкви въ священнослужительскомъ санѣ, и архипастырь считаетъ пастырскимъ долгомъ своимъ соблюдать въ семъ отношеніи крайнюю осмотрительность.

*(Окончаніе будетъ)*

## ОТЧЕТЪ

### О СУММАХЪ БРАТСТВА СВ. ГУРІЯ ЗА МИНУВШІЙ VII-й БРАТ- СКІЙ ГОДЪ.

(окончаніе)

Отъ VI братскаго года оставалось денегъ:

а) билетами на. . . . .	4,545 руб.
б) наличными деньгами . . . . .	4,458 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Всего . . . . .	9,003 р. 5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Въ минувшемъ VII братскомъ году посту-  
пило на приходъ:

а) билетами . . . . .	1,200 руб.
и б) наличными деньгами . . . . .	6,203 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Всего . . . . .	7,403 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

Съ остаточными же на приходѣ записано . . . 16,406 р. 73 коп.

Изъ этой суммы въ отчетномъ году посту-

пило въ расходъ: а) билетами . . . . .	100 руб.
и наличными деньгами . . . . .	5,482 р. 86 коп.
Всего . . . . .	5,582 р. 86 коп.

За тѣмъ къ наступившему VIII братскому  
году въ остаткѣ имѣется:

а) билетами . . . . .	5,645 руб.
и б) наличными дегами . . . . .	5,178 р. 87 коп.
Всего . . . . .	10,823 р. 87 коп.

Кромѣ сего въ кассѣ братства имѣется бан-  
ковый сто рублевый билетъ, данный брат-  
ству только для пользованія съ него про-  
центами.

Въ числѣ оставшихся къ наступившему году наличныхъ денегъ, *девять тысяч* принадлежатъ къ переходящимъ сум-  
мамъ; 1,166 руб. 50 коп. зачислены въ неприкосновенный капиталъ. Такимъ образомъ въ наличныхъ деньгахъ всего 2012 руб. 37 коп. остаются на расходы въ наступившемъ году; но такъ какъ изъ наличныхъ денегъ произведенъ рас-  
ходъ въ 500 руб. на устройство молитвеннаго дома, а эта сумма должна бы быть заимствована изъ полученной на устройство церкви особой суммы: то изъ оставшихся налич-  
ныхъ денегъ братство можетъ, значить, располагать на свои дѣла суммою въ 2512 руб. 37 коп.

Приходъ денегъ за прошедшій братскій годъ образовался отъ слѣдующихъ поступлений:

а) отъ братчиковъ, сестеръ и благотворителей . . . . .	2,956 р. 64 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
б) отъ кружечнаго сбора:	
изъ соборовъ: Кафедральнаго . . . . .	167 р. 39 коп.
— Петропавловскаго . . . . .	49 р. 60 —
изъ церквей: Гостиннодворской . . . . .	9 р. 36 —
— Крупениковской . . . . .	97 р. 20 —
Изъ монастырей: Чебоксарскаго . . . . .	20 руб.
— Седмезер. пустыни . . . . .	20 р. 34 коп.
— Макарьев. — . . . . .	— 55 —
в) Отъ пожертвованій:	
на устройство церквей въ инородческихъ приходахъ . . . . .	1000 руб.
на стипендію св. Гурія . . . . .	41 руб.
г) Отъ продажи книгъ и за иконы . . . . .	446 р. 50 коп.
д) Отъ полученія процентовъ на принадлежащій братству капиталъ . . . . .	308 р. 9 коп.
е) Отъ мамадышской земской управы . . . . .	250 руб.
ж) Отъ сбора съ концерта, даннаго хоромъ Его Высокопреосвященства. . . . .	106 рл.
Отъ миссіонерскаго московскаго общества на крещено-татарскія школы за 2-ю половину сего 1874 года и 1-ю половину 1875 года . . . . .	1,921 руб.
	<hr/>
	7,403 р. 67 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.

*Примѣч.* Изъ миссіонерскаго московскаго общества на крещено-татарскія школы выслалось всегда 2000 рублей, а въ отчетномъ году выслано 1921 руб.,—менѣе на 79 руб. потому, что эта именно сумма, принадлежащая московскому миссіонерскому обществу, находилась у братства на храненіи; она изчислена въ счетъ 2000 руб.

Расходъ братскихъ суммъ былъ произведенъ на слѣдующія надобности:

1) На казанскую крещено-татарскую и прочія крещено-татарскія школы братскихъ суммъ употреблено . . . . .	2,117 руб.
Присланныхъ чрезъ консисторію отъ православнаго миссіонерскаго общества. . . . .	1000 руб.

2) На школы: русскія . . . . .	180 руб.
— черемисскія . . . . .	688 руб.
— чувашскія . . . . .	370 руб.
— вотяцкія . . . . .	61 руб.
3) На расходы по напечатанію книгъ . . . . .	95 р. 50 коп.
4) На переплетъ братскихъ книгъ . . . . .	93 р. 79 коп.
5) На выдачи разнымъ лицамъ, оказавшимъ услуги братству . . . . .	235 р. 50 коп.
6) Выдано учителю Степану Петрову Данилову на путевые расходы въ Рязань . . . . .	75 руб.
Эти деньги имѣютъ быть возвращены рязанскимъ епархіальнымъ начальствомъ.	
7) На расходы по собесѣдованію съ старообрядцами . . . . .	40 руб.
8) Сложенъ со счета банковый сторублевый билетъ, данный братству только для пользования процентами, но по ошибкѣ числившійся собственностію братства . . . . .	100 руб.
9) На пересылку по почтѣ и на другіе мѣлкіе расходы какъ-то: за застрахованіе выигрышныхъ билетовъ, на покупку кружки, двухъ замковъ, книги для веденія расхода, конвертовъ . . . . .	11 р. 17 коп.
10) Уплачены проценты при покупкѣ билетовъ Государствен. казначейства . . . . .	9 р. 90 коп.
11) За письмоводство . . . . .	6 руб.
и 12) На устройство молитвеннаго дома со школою въ дер. Трехъ-Соснахъ . . . . .	500 руб.
<u>Итого . . . . .</u>	
5582 р. 86 коп.	

Сундукъ съ братскими деньгами постоянно хранился въ казанскомъ казначействѣ. Въ очередныхъ собраніяхъ совѣта повѣрка братскихъ суммъ по прихода-расходнымъ книгамъ была производима и о семъ составлялись надлежащіе акты за подписомъ членовъ совѣта, участвовавшихъ въ заведеніяхъ.

1874 года октября 15-го дня. Избранными собраніемъ братчиковъ членами ревизіонной комиссіи: каз. купцами — почетнымъ потомств. гражданиномъ Петромъ Онисимовичемъ Шатгиновымъ и Павломъ Александровичемъ Прибытковымъ была произведена ревизія братскихъ суммъ, поступившихъ на приходъ и въ расходъ въ минувшемъ VII братскомъ году

и повѣрка цѣлости братскаго имущества. О сей ревизіи былъ составленъ актъ, въ которомъ ревизующими сказано, „что приходо-расходныя книги ведены въ порядкѣ; акты о повѣркѣ суммъ имѣются; оставшіяся суммы и братское имущество, значущееся въ книгахъ—въ цѣлости; сумма была повѣрена на перечетъ“.

Лицъ, внесшихъ неменѣе трехъ рублей, въ VII братскомъ году было 443, а въ VI таковыхъ было только 386; слѣдов. въ отчетномъ году братчиковъ и сестеръ было болѣе противъ прежняго года на 57 человекъ.

Въ отчетномъ году, какъ и прежде, было не мало пожертвованій, значительно превышавшихъ обычный членскій взносъ. Совѣтъ считаетъ долгомъ указать сихъ жертвователей. Значительныя приношенія на дѣла братства сдѣлали слѣдующія лица:

- |   |             |
|---|-------------|
| 1) Его Высокопреосвященство, покровитель братства, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, архіепископъ казанскій и свѣяжскій, благоволилъ пожертвовать на дѣла братства . . . . .                | 50 руб.     |
| и на учрежденіе стипендіи св. Гурія. . . . .  | 25 руб.     |
| 2) Отъ Его Превосходительства, Г. Начальника губерніи Николая Яковлевича Скарятина, втораго покровителя, братства пожертвовано за два года за VI братскій и за VII отчетные годы. . . . . | 100 руб.    |
| 3) Его Высокопреосвященство, преосвященнѣйшій Григорій, архіепископъ калужскій и боровскій пожертвовалъ . . . . .   | 20 руб.     |
| 4) Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Гурій, епископъ таврическій . . . . .   | 15 руб.     |
| 5) Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Леонтій, епископъ подольскій и brasлавскій. . . . .   | 15 руб.     |
| 6) Его Преосвященство, преосвященнѣйшій Іаковъ, епископъ муромскій . . . . .  | 10 руб.     |
| 7) Его Преосвященство, пресвященнѣйшій Мартиніанъ, епископъ селенгинскій. . . . .   | 18 руб.     |
| 8) Гг. Крупениковы — Константинъ Леонтъевичъ и Александра Родіоновна банковый билетъ. . . . .   | во 100 руб. |

- 9) О. архимандритъ, настоятель Шацкой Вышинской пустыни, Аркадій пожертвовалъ банковый билетъ . . . . . въ 100 руб.
- 10) Доцентъ казанской духовной академіи Николай Петровичъ Остроумовъ принесъ въ даръ братству 60 экз. IV выпуска миссіонерскаго противомусульманскаго сборника. . . . . на 90 руб.
- 11) Г-жа Нарышкина, Александра Николаевна . . . . . 75 руб.
- 12) Г-жа Курдюмова Юлія (N) изъ Тамб. 75 руб.
- 13) Г-жа Никитина, Дарья Ивановна, на содержаніе одной чувашской школы пожертвовала . . . . . 75 руб.
- 14) Г. Чирковъ, Семень Михайловичъ . . . . . 54 руб.
- 15) Г. Месетниковъ, Петръ Онисимовичъ. . . . . 45 руб.
- 16) Г. Знаменскій, Петръ Васильевичъ . . . . . 42 руб.
- 17) Г-жа Колзакова Генеральша . . . . . 15 руб.
- 18) Г. Садовскій, Потапій Зиновьевичъ. . . . . 15 руб.
- 19) Г. Постниковъ, Андрей Михайлов. москов. купецъ и потомств. почет. гражд. . . . . 12 р. 50 коп.
- 20) Г. Хохловъ, Галактіонъ Ивановичъ, московскій купецъ . . . . . 12 р. 50 коп.
- 21) Г. Третьяковъ, Яковъ Ивановичъ. . . . . 12 руб.
- 22) Г. Котельниковъ, Петръ Ивановичъ. . . . . 12 руб.
- 23) Г. Виноградовъ, Павелъ Максимов . . . . . 11 руб.
- 24) Г. Арцыбышевъ, Петръ Николаевичъ. . . . . 10 руб.
- 25) Анеія, игуменія елабужскаго мон . . . . . 10 руб.
- 26) Серафимовъ, Александръ Діапонъ . . . . . 10 руб.
- 27) Г. Разумовъ, Ник. Васил. коллеж. сов. . . . . 10 руб.
- 28) Г. Галкинъ-Врасскій, Михаилъ Николаевичъ, саратовскій губернаторъ . . . . . 10 руб.
- 29) Расторгуевъ, Алексѣй Димитріевъ . . . . . 30 руб.
- 30) Жемочкинъ, Михаилъ Петровичъ . . . . . 10 руб.
- 31) Поповъ, Михаилъ Ивановичъ . . . . . 15 руб.
- 32) Г. Самарцевъ, Николай Θεодор. . . . . 10 руб.
- 33) Г. Горталовъ, Гавр. Иван. стат. сов. . . . . 10 руб.
- 34) О. архимандритъ Исаія . . . . . 10 руб.
- 35) Г. Переваловъ (изъ Оренбурга) . . . . . 10 руб.
- 36) Г. Орѣшниковъ, Павелъ Алексѣевъ . . . . . 10 руб.
- 37) О. Рождественскій, Ксеноф. Макс. . . . . 10 руб.

Пожертвованія, поступившія отъ гг. Крупениковыхъ, Нарышкиной и Курдюмовой, а также и отъ о. архимандрита Аркадія зачислены въ неприкосновенный капиталъ, а о. архимандритъ Аркадій, г. Остроумовъ Н. Петров. и гг. Нарышкина и Курдюмова, на основаніи Устава Братства, признаны пожизненными братчиками.

Въ неприкосновенный же капиталъ причислены деньги, пожертвованныя на стипендіи св. Гурія Его Высокопреосвященствомъ Автопиемъ, архіепископомъ казанскимъ 25 руб. и доставленные на тотъ же предметъ княземъ Кулунчаковымъ и гг. Мазалевскими 16 руб.

Кромѣ сего получено при письмѣ отъ неизвѣстнаго изъ Нижняго-Новгорода 100 руб.—изъ коихъ 50 руб. жертвователю представлялъ усмотрѣнію совѣта братства, а другіе 50 рублей желалъ бы, чтобы совѣтомъ братства были выданы на помощь нуждающимся изъ вновь обращенныхъ въ христіанство или православныхъ, живущихъ среди (какъ сказано въ самомъ письмѣ) иноплеменниковъ.

Еще священникъ военной Спасской г. Казани церкви Платонъ Егоровичъ Заринскій пожертвовалъ въ братство 290 экземпляровъ книги своего сочиненія подъ названіемъ „*Публичныя педагогическія лекціи о преподаваніи въ школахъ для солдатъ*“. За какое приношеніе совѣтъ признаетъ долгомъ принести жертвователю, почтеннѣйшему Платону Егоровичу Заринскому глубочайшую благодарность.

1) Нельзя также не отнести къ числу значительныхъ пожертвованій приношеніе, сдѣланное редакціею Православнаго Собесѣдника. Означенною редакціею были напечатаны оттиски отчета за VI братскій годъ; за напечатаніе ихъ слѣдовало бы братству уплатить въ редакцію 74 руб. 79 к. Но редакція, во вниманіе къ небольшимъ средствамъ братства, постановила: деньги, слѣдующія за напечатаніе оттисковъ отчета братства въ количествѣ 74 руб. 79 коп. съ братства не получать. И совѣтъ братства дѣйствительно по сему предмету не имѣлъ расхода.

2) Пожертвованія получились въ совѣтъ братства частію по почтѣ, частію непосредственно и лично отъ самихъ жертвователей и наконецъ чрезъ сборъ по сборнымъ книжкамъ.

Послѣднимъ путемъ полученныя деньги доставлены въ совѣтъ братства слѣдующими лицами:



- 1) Протоіереемъ Покровской цер. Стефаномъ Адоратскимъ . . . . . 44 руб.
- 2) Благочиннымъ, протоіереемъ Иракліемъ Ивановичемъ Лепоринскимъ . . . . . 3 руб.
- 3) Благочиннымъ, протоіереемъ Евгениемъ Александровичемъ Антеноровымъ . . . . . 31 р. 15 коп.
- 4) Благочиннымъ, протоіереемъ Матвѣемъ Яковлевичемъ Политаевымъ . . . . . 17 руб.
- 5) Благочиннымъ, протоіереемъ Петромъ Ивановичемъ Фальковымъ . . . . . 37 р. 25 коп.
- 6) Благочиннымъ, протоіереемъ Михаиломъ Сергѣевичемъ Ястребскимъ . . . . . 6 руб.
- 7) Благочиннымъ, протоіереемъ Лазаремъ Петровичемъ Бѣляевымъ . . . . . 20 руб.
- 8) Благочиннымъ, протоіереемъ Сильвестромъ Васильевичемъ Богородицкимъ . . . . . 15 руб.
- 9) Благочиннымъ, протоіереемъ Александромъ Николаевичемъ Спасскимъ . . . . . 7 р. 60 коп.
- 10) Благочиннымъ, священникомъ Іосифомъ Матвѣевичемъ Гумилевскимъ по двумъ книжкамъ за два года . . . . . 28 руб.
- 11) Бывшимъ благочиннымъ, священникъ Павломъ Александр. Дульцинскимъ . . . . . 39 руб.
- 12) Благочиннымъ, священн. Михаиломъ Ивановичемъ Благовѣщенскимъ . . . . . 31 р. 50 коп.
- 13) Благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Александр. Рождественскимъ . . . . . 117 р. 8 коп.
- 14) Благочиннымъ, священникомъ Гуріемъ Васильевичемъ Покровскимъ . . . . . 15 руб.
- 15) Благочиннымъ, священн. Василиемъ Егоровичемъ Пеньковскимъ по двумъ книжкамъ за два года . . . . . 106 р. 3 коп.
- 16) Благочиннымъ, священникомъ Алексѣемъ Ивановичемъ Алтаревымъ . . . . . 16 руб.
- 17) Благочиннымъ, священникомъ Гаврииломъ Платонович. Миролубовымъ по двумъ книжкамъ за 2 года . . . . . 42 руб.
- 18) Благочиннымъ, священникомъ Ивановомъ Мах. Рождественскимъ . . . . . 33 руб.
- 19) Благочиннымъ, священникомъ Θεодоромъ Яковлевичемъ Лебедевымъ . . . . . 22 руб.

20) Благочиннымъ, священникъ. Петромъ Михайловичемъ Сартовымъ . . . . .	55 руб.
21) Благочиннымъ, Иваномъ Михайловичемъ Богородицкимъ . . . . .	22 р. 20 коп.
22) Благочиннымъ священникъ. Иваномъ Филипповичемъ Черкасовымъ . . . . .	58 р. 65 коп.
23) Благочиннымъ, священникъ. Иваномъ Васильевичемъ Матвѣевскимъ . . . . .	28 р. 50 коп.
24) Благочиннымъ, священникъ. Сергіемъ Теодоровичемъ Сунгуровымъ . . . . .	11 руб.
25) Благочиннымъ, священн. Василиемъ Михайловичемъ Давыдовымъ . . . . .	9 руб.
26) Благочиннымъ, священникъ. Александромъ Васильевичемъ Скворцовымъ . . . . .	12 руб.
27) Благочиннымъ, священникъ. Иваномъ Ивановичемъ Веселицкимъ . . . . .	36 руб.
28) Благочиннымъ, священн. Порфириемъ Петровичемъ Любимовымъ . . . . .	26 р. 39 коп.
29) Священникомъ Никандромъ Александровичемъ Переверзевымъ . . . . .	22 руб.
30) Священникомъ Симіономъ Ивановичемъ Красовскимъ . . . . .	22 руб.
26-ю уѣздными благочинными и 2-мя священниками представлено . . . . .	850 р. 35 коп.
31) Священникомъ Петромъ Павловичемъ Сельскимъ . . . . .	15 руб.
32) Священникомъ Иваномъ Владиміровичемъ Сухорѣцкимъ . . . . .	7 руб.
33) Священникомъ Иваномъ Андреевичемъ Добролюбомъ . . . . .	1 руб.
Дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ. Петромъ Ивановичемъ г. Севастьяновымъ . . . . .	42 руб.
Г-жею Чесновскою, Анною Теодоровною . . . . .	90 руб.
Г. Шимановскимъ, Митроф. Васильев. . . . .	11 руб.
Коллежскимъ ассесор. Евлампіемъ Ивановичемъ г. Вентелинымъ . . . . .	47 р. 79½ к.
Г. Иларіоновымъ, Василиемъ Михайловичемъ . . . . .	10 руб.
Г. Статскимъ совѣтн. Гавріиломъ Ивановичемъ Горгаловымъ . . . . .	47 руб.

Г. Коллежскимъ совѣтникомъ Никола-  
емъ Васильевичемъ Разумовымъ . . . . . 28 руб.

Въ отчетномъ году, какъ уже было доложено общему со-  
бранію братчиковъ, поступило въ приходъ 7403 руб. 67½ к.;  
въ VI же братскомъ году было на приходъ всего 5861 руб.  
29 коп. Стало бытъ въ отчетномъ году было получено про-  
тивъ предшествовавшаго года болѣе на 1542 руб. 38½ коп.;  
но такъ какъ въ числѣ ихъ одна тысяча пожертвована на  
устройство церквей: то собственно обычнаго братскаго до-  
хода получено въ отчетномъ году противъ прежняго на  
542 руб. 38½ коп. Но и это скромное приращеніе, въ ви-  
ду возрастающихъ у братства нуждъ, было встрѣчено совѣ-  
томъ съ большимъ удовольствіемъ. И совѣтъ братства счита-  
етъ своимъ долгомъ благодарить жертвователей и всѣхъ  
тѣхъ, кто располагалъ къ пожертвованіямъ.

Мы считаемъ также своею обязанностію сказать нѣсколь-  
ко словъ о тысячѣ руб., пожертвованной на устройство цер-  
квей и поблагодарить жертвовательницу. Казанская купчи-  
ха Анна Ивановна Дворникова предполагала устроить ко-  
локольню при Памятникѣ надъ воинами, павшими при взя-  
тіи Казани; но когда епархіальнымъ начальствомъ было  
объявлено жертвовательницѣ, что въ колокольнѣ на указан-  
номъ мѣстѣ нѣтъ никакой надобности, что въ епархіи есть  
множество селеній, гдѣ нуждаются въ храмахъ Божіихъ и  
гдѣ ихъ нѣтъ потому собственно, что жители этихъ селеній  
не имѣютъ средствъ и что жертвовательница сдѣлала бы  
великое благодѣяніе, если бы, вмѣсто постройки колокольни,  
употребила назначенный капиталъ на построеніе церкви въ  
какомъ нибудь бѣдномъ приходѣ, тогда Анна Ивановна при-  
несла въ даръ епархіальному начальству 1000 рублей и  
просила употребить ихъ на устройство церкви въ одномъ  
изъ инородческихъ селеній. Его Высокопреосвященство, вы-  
сокопреосвященнѣйшій Антоній изволилъ передать эти день-  
ги въ братство на указанный жертвовательницею предметъ.  
Совѣтъ братства, принимая во вниманіе истинно христіан-  
ское дѣло Анны Ивановны Дворниковой, не можетъ не вы-  
разить искренней благодарности жертвовательницѣ.

Совѣтъ братства не можетъ также умолчать о дѣлѣ, со-  
вершенномъ почтеннѣйшимъ казанскимъ купцомъ Иваномъ  
Семеновичемъ Кривоносовымъ, такъ какъ дѣло это имѣетъ  
одинаковое значеніе съ задачею братства. Мы хотимъ ска-

зять о построении г. Кривоносомъ на свой счетъ церкви въ деревнѣ Арняшахъ мамадышскаго уѣзда. Предшествующее построению церкви обстоятельство было слѣдующее. Обыватели деревни Арняшъ—крещенные татары; отъ приходской своей церкви жили они далеко и за отдаленностію рѣдко посѣщали храмъ Божій и не часто видѣлись съ своимъ пастыремъ, наставникомъ и руководителемъ; а все это конечно служило не къ утверженію ихъ въ христіанствѣ, а къ охлажденію и равнодушію къ христіанской вѣрѣ и жизни. Епархіальное начальство чувствовало необходимость храма въ этой мѣстности, но не имѣло средствъ удовлетворить этой необходимости. Узнавши объ этой нуждѣ, Иванъ Семеновичъ предложилъ епархіальному начальству свои услуги и средства и выстроилъ новую довольно—обширную деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковь; отдѣлалъ ее какъ снаружи, такъ и внутри, снабдилъ утварью, богослужебными книгами, звономъ и всѣмъ, что потребно въ православномъ храмѣ. Выстроивши храмъ, Иванъ Семеновичъ не считалъ своего дѣла конченнымъ. Хорошо понимая, что благоустройство церкви и прихода не мыслимо безъ добраго пастыря и школы, а качество пастырей много зависитъ отъ того, на сколько они обезпечены и насколько могутъ быть переданы своему дѣлу,—Иванъ Семеновичъ постарался обезпечить Арняшскій причтъ помѣщеніемъ и выстроилъ для сего два прекрасныхъ деревянныхъ дома со всѣми хозяйственными надворными принадлежностями, по одобреннымъ рисункамъ, которые такъ хороши и такъ соотвѣтствуютъ быту сельскаго причта, что епархіальное начальство приняло ихъ за образцевыя для сельскихъ церковныхъ домовъ, а для дѣтей Арняшскихъ жителей г. Кривоносъ построилъ школу. Всѣ постройки, произведенныя Иваномъ Семеновичемъ въ селѣ Арняшахъ и всѣ пожертвованія въ Арняшскую церковь, стоятъ ему 18/т. р. Теперь, благодаря Ивану Семеновичу, Арняши—не деревня уже, удаленная отъ прихода; теперь въ Арняшахъ своя церковь; теперь арняшскіе жители будутъ имѣть всегда близъ себя пастыря и руководителя и слышать отъ него пастырскія наставленія; а дѣти ихъ—учиться въ христіанской школѣ; и есть всякая вѣроятность, что Арняшцы не только будутъ спасены отъ того равнодушія къ христіанству, которое обнаруживается въ нѣкоторыхъ крещеныхъ татарахъ и оканчивается оппаденіемъ;

но и утверждены въ христіанствѣ. Утверждать же въ христіанствѣ крещенныхъ инородцевъ есть одна изъ самыхъ главныхъ задачъ братства. Вотъ почему совѣтъ братства, встрѣтившись съ г. Кривоноснымъ на одномъ поприщѣ, не можетъ не сказать добраго слова о добромъ и святомъ его дѣлѣ, не выразить ему глубочайшей своей признательности и вмѣстѣ съ тѣмъ не пожелать, чтобы у насъ было побольше такихъ дѣятелей. Тогда... безъ сомнѣнія и задачи братства легче бы разрѣшались... Будемъ ждать такихъ дѣятелей и надѣяться!..

Не должно же въ самомъ дѣлѣ просвѣщеніе, къ которому всѣ такъ стремятся, разрѣшиться эгоизмомъ и равнодушіемъ къ меньшей братіи.

ПРЕДСѢДАТЕЛЬ СОВѢТА БРАТСТВА:

*Викторинъ*, епископъ чебоксарскій, викарій казанскій.

ТОВАРИЩИ ПРЕДСѢДАТЕЛЯ:

Д. с. с. Николай Ильминскій.

С. с. Гавріиль Горталовъ.

ЧЛЕНЫ СОВѢТА:

Протоіерей, магистръ, Викторъ Вишневскій.

Протоіерей, казначей братства, Николай Близновскій.

Священникъ, магистръ, Евѳимій Маловъ.

Священникъ изъ крещенныхъ татаръ, Василій Тимоѳеевъ.

Профессоръ казан. дух. академіи, Николай Ивановскій.

Коллежскій совѣтникъ Николай Разумовъ.

Потомственный почетный гражданинъ Иванъ Тихоновъ.

Казанскій купецъ Василій Унженинъ.

ДѢЛОПРОИЗВОДИТЕЛЬ И ЧЛЕНЪ СОВѢТА,

Доцентъ казан. дух. академіи, Николай Остроумовъ.

### ЗАМѢЧАТЕЛЬНАЯ БИБЛІЯ.

Нѣсколько знаменитыхъ англійскихъ библиологовъ приняли изданіе Библии на шести языкахъ: кромѣ оригинальныхъ языковъ, переводъ LXX, сирскій (новаго завета), Вульгата, авторизованные англійскій и германскій и самый лучшій изъ французскихъ переводовъ будутъ напечатаны въ параллельныхъ столбцахъ. Первый томъ (622 стр.) заключаетъ Пятокнижіе, 2 томъ (579 стр.) содержитъ книгу І. Навина, Судей и двѣ книги Царствъ. Весь трудъ будетъ состоять изъ шести томовъ. Заглавіе изданія: *The Hexaglot Bible*. (Совр. Извѣстія, № 157, 1875 г.).

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги:

#### *Церковной печати:*

*Евангелія*, чтомыя во св. и великій четвертокъ на литургии, на умовеніи и по умовеніи ногъ и во св. и великій пятокъ на утрени и вечерни:

а) въ листъ, въ бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна за экз. въ коленик. пер. 75 к., бум. 30 к. (на перес. за 1 ф.).

в) въ 16 д., на простой бум., цѣна за экз. въ пер. бум. 8 коп. (на перес. за 1 ф.).

*Прологъ простой*, въ 4 д. съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 1 р. 55 к. (на перес. за 2 ф.), бум. 1 р. 15 к. (на перес. за 2 ф.).

*Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ великаго

поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ переп. кож. 45 коп., кореш. 35 коп., бум. 20 к. (на перес. за 1 ф.).

*Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго*, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ великаго поста, въ 16 д. л., цѣна за экз. въ перепл. кож. 45 коп., кореш. 35 коп., бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе молебныхъ пѣній*, въ 8 д. безъ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 70 коп., кореш. 65 коп. (на перес. за 2 ф.), и бум. 55 к. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе (краткое) во святую и великую недѣлю пасхи и во всю свѣтлую седмицу*, въ 12 д., съ кин., цѣна за экз. въ пер. кож. 40 к., кореш. 30 коп. (на перес. за 2 ф.) и бум. 25 коп. (на перес. за 1 ф.).

*Послѣдованіе ко Св. причащенію и по Св. причащеніи*, въ 12 д., цѣна за экзempl. въ печ. обол. 5 коп. (на перес. за 1 ф.).

*Правила (книга правилъ) Св. Апостолъ, св. соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ и Св. Отцевъ съ Алфавитомъ*, въ 12 д. съ кин. цѣна за экз. въ пер. кож. 80 коп., кореш. 70 коп. (на перес. за 5 ф.), въ бум. 60 коп. (на перес. за 4 ф.).

*Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста*, въ 4 д. л., съ кин., въ 2 кн., цѣна за экз. въ пер. кож. 4 р. 26 к., бум. 3 р. 50 к. (на пер. за 7 ф.).

*Служба на каждый день страстныхъ седмицы великаго поста*, въ 4 д. л. съ кин., въ 2 кнж., цѣна за экз. въ пер. кож. 3 руб. 60 коп., бум. 2 руб. 90 коп. (на перес. за 7 ф.).

*Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Святѣйш. Правительствующаго Синода*, (1721—1871 г.), въ 8 д. С.-Петербург. 1872 г. въ пер. бум. 1 руб. 50 коп. (на перес. за 2 ф.).

*Триодъ постная, или Триодіонъ*, съ киноварью, въ 1 листъ,

цѣна за экз. въ пер. кож. 5 р. 50 коп. (на перес. за 10 ф.),  
безъ пер. 4 р. 60 к. (на перес. за 8 ф.).

*Триодъ постная или Триодионъ*, въ 4 д. безъ кин., цѣна  
за экз. въ пер. кож. 2 р. 70 к. (на перес. за 7 ф.), бум.  
2 р. 35 к. (на перес. за 5 ф.).

*Триодъ постная, или Триодионъ*, въ 8 д. съ кин., цѣна  
за экз. въ пер. кож. 1 р. 87 к. (на перес. за 7 ф.), кор.  
1 р. 67 к. (на перес. за 7 ф.), въ бум. 1 р. 55 к. (на пе-  
рес. за 5 ф.).

*Чинъ исповданія отроковъ*, въ 8 д. съ кин., на сѣр  
бум., въ бумажн. перепл. цѣна за экз. 10 коп. (на перес.  
за 1 ф.).

*Чинъ на умовеніе ногъ во св. и великій четвертокъ*,  
въ 4 д. л., цѣна за экз. въ перепл. бумаж. 20 коп. (на  
перес. за 1 ф.).

---

**Содержаніе № 13-го.** — 1) Указъ Св. Синода. — 2) Распоряженія  
епархіального начальства. — 3) Извлеченіе изъ отчета Высокопреосвящен-  
нѣйшаго Антонія, архіепископа казанскаго и свѣтскаго, о состояніи каз.  
епархіи за 1874 г. — 4) Отчетъ о дѣятельности совѣта братства св. Гу-  
рія (окончаніе). — 5) Замѣчательная Библія. — 6) Объявленіе.

---

Печатать дозволяется. Ректоръ академіи, протоіерей *А. Владимірскій*.  
Казань. въ университетской типографіи.