

Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. П. К. Леонидова

41562-2

МОСКОВСКАЯ  
ЕПАРХИАЛЬНАЯ  
БИБЛИОТЕКА

Ср  
9395

XVIII 36  
7

# КИШИНЕВСКИЯ

# ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

—1890.—

№ 19. Годъ двадцать третій. 1-го октября.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всероссийскаго, изъ Кишиневской Духовной Консисторіи.*

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Кишиневская Духовная Консисторія слушала: напечатанное въ 25 № церковныхъ вѣдомостей за сей годъ опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 13 марта—6 іюня сего года за № 585 объ измѣненіи порядка представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, слѣдующаго содержания:

Въ настоящее время, на основаніи дѣйствующихъ правилъ, награжденіе духовныхъ лицъ за отличіе по службѣ приурочено ко дню Святой Пасхи, при чемъ, въ видахъ своевременнаго доклада Святѣйшему Синоду реестровъ о представляемыхъ къ наградамъ, Синодальнымъ опредѣленіемъ 8-го іюля—28 августа 1864 года (Полн. Собр. Зак. № 41,239) постановлено, чтобы ходатайства о наградахъ духовенства за заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ были доставляемы духовному начальству одинъ разъ въ годъ не позже 1-го декабря. Въ измѣненіе такого порядка Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 13-го марта—6-го іюня сего года, призналъ

за благо постановить: 1) награжденіе духовныхъ лицъ, за отличія и заслуги по епархіальному, учебному, гражданскому и военному вѣдомствамъ отнести, вмѣсто дня Святой Пасхи, на день Священнаго Коронованія Государя Императора, и для сего предписать епархіальнымъ и прочимъ духовнымъ начальствамъ, чтобы доставляли Святѣйшему Синоду годовыя о наградахъ подвѣдомственнаго имъ духовенства представленія не къ 1-му декабря каждаго года, какъ опредѣлено Синодальнымъ циркулярнымъ указомъ отъ 28 августа 1864 года за № 2, а къ 1-му февраля каждаго года; 2) исключивъ скуфью изъ числа знаговъ отличія, жалуемыхъ бѣлому духовенству Святѣйшимъ Синодомъ, предоставить этотъ знакъ отличія въ распоряженіе епархіальныхъ Преосвященныхъ на слѣдующихъ основаніяхъ: а) скуфья жалуется епархіальными Преосвященными тѣмъ изъ подвѣдомыхъ имъ протоіереевъ и священниковъ, кои уже имѣютъ набедренникъ, и не прежде, какъ по истеченіи трехъ лѣтъ послѣ полученія набедренника; б) награду эту вносить въ общую Высочайше утвержденную для духовенства норму наградъ, при чемъ преосвященные въ своихъ представленіяхъ Святѣйшему Синоду о наградахъ духовенства другими знаками отличія должны объяснять, сколько именно награждено ими священнослужителей въ теченіи каждаго года упомянутымъ знакомъ отличія, и в) въ случаѣ ходатайства свѣтскихъ Начальствъ о награжденіи скуфьею духовныхъ лицъ епархіальнаго вѣдомства за заслуги по свѣтской части, окончательно разрѣшать сіи ходатайства собственною властью и о послѣдующемъ сообщать тѣмъ Начальствамъ въ установленномъ порядкѣ.

**СПРАВКА:** Циркулярнымъ указомъ Консисторіи отъ 7 го октября 1888 года за № 8113, предписано благочиннымъ Кишиневской епархіи представить въ Консисторію вливовыя вѣдомости ежегодно къ 15-му февраля. **ПРИКАЗАЛИ:** Въ виду измѣненнаго доложеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода срока представленія духовныхъ лицъ къ наградамъ, предписать благочиннымъ Кишиневской епархіи циркулярными указами, дабы они непремѣнно представляли на будущее время въ Консисторію списки о лицахъ,

заслуживающихъ поощренія наградами къ 1-му декабря, а клировыя вѣдомости къ 1-му января неупустительно. Сентября 15 дня 1890 года.



### *Распоряженія Епархіальнаго Начальства.*

#### РУКОПОЛОЖЕНЫ:

9-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Михаилъ *Бочковскій* во священника къ церкви села Вознесенскаго, Аккерманскаго уѣзда.

16-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Георгій *Деревичъ* во священника къ предоставленному мѣсту въ с.с. Гиличенахъ и Кучофъ, 1-го округа Бѣлзецкаго уѣзда.

19-го сентября діагонъ села Будагъ, Аккерманскаго уѣзда, Ирией *Вронскій* во священника къ церкви с. Спеи, 1-го округа, Бендерскаго уѣзда.

23-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Александръ *Брагуца* во священника къ предоставленному ему мѣсту при Димитріевской церкви села Костулень, 4 го округа Кишиневскаго уѣзда.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЯ И НАЗНАЧЕНІЯ:

Указомъ Свят. Синода отъ 1-го сентября 1890 года священникъ Кишиневскаго Вознесенскаго собора Спиридонъ *Мураневичъ* на должность члена Кишиневской духовной Консисторіи.

17-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Владиміръ Бутукъ на должность законоучителя Челачевскаго народнаго училища.

17-го сентября заштатный священникъ Александръ *Георгій* на священническое мѣсто въ с. Чопленахъ и Грушевой.

19-го сентября псаломщическій сынъ села Вережень, Сорокскаго уѣзда, Иванъ *Барбароша* на псаломщическое

мѣсто къ церкви с. Вознесенска, 4-го округа Аккерманскаго уѣзда.

19-го сентября уволенный изъ II класса Кишиневской духовной семинаріи Петръ *Бутуцанъ* на должность учителя Бурковской монастырской школы.

22-го сентября священникъ с. Хилиуць 4-го округа Бѣлецкаго уѣзда Никита *Долещинскій* на должность наблюдателя церковно-приходскихъ школъ въ томъ же округѣ.

23-го сентября священникъ Кишиневской Бладищенской церкви Василій *Синевичъ* на должность благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей.

27-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Константинъ *Парѣнцевъ* на священническое мѣсто къ церкви предмѣстья г. Измаила Ларжанки.

### П Е Р Е М Ъ Щ Е Н Ы :

20-го сентября священникъ с. Поляны, 1-го округа Хотинскаго уѣзда, Иларіонъ *Гинска* на священническую вакансію въ село Зарожаны, того же округа.

24-го сентября священникъ села Плахтѣевки, Аккерманскаго уѣзда, Адрианъ *Пуришкевичъ* въ г. Аккерманъ къ св. Георгіевской церкви.

### УВОЛЕНЫ ОТЪ ДОЛЖНОСТЕЙ И СЛУЖБЫ:

16-го сентября окончившій курсъ Кишиневской духовной семинаріи Іустинъ *Енакеско* отъ предоставленнаго ему священническаго мѣста въ селѣ Баланештахъ, Кишиневскаго уѣзда.

17-го сентября священникъ с. Челешевки, 2-го округа Бѣлецкаго уѣзда, Андрей *Бутукъ* отъ должности законоучителя мѣстнаго народнаго училища, по прошенію.

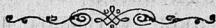
23-го сентября протоіерей Николай *Костиневичъ* отъ должности благочиннаго Кишиневскихъ градскихъ церквей, по прошенію.

## ИСКЛЮЧЕНЫ ИЗЪ СПИСКОВЪ ЗА СМЕРТІЮ:

24-го сентября заштатный причетникъ села Фраси-нешть Петръ *Ведрашко*, скончавшійся 7-го сентября.

## ПРИСОЕДИНЕНЫ КЪ ПРАВОСЛАВІЮ:

3-го августа протоіереемъ Бѣлецкой Соборной церкви Николаемъ *Крицкимъ* Кишиневскій мѣщанинъ Константинъ Бейферманъ, іудейскаго вѣроисповѣданія.



Циркуляръ Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, отъ 14 августа 1890 года за № 495.

Признавая полезнымъ обратить вниманіе Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ на усмотрѣнную въ годовыхъ епархіальныхъ отчетахъ о церковно-приходскихъ школахъ за 1889, учебный годъ неполноту и неточность отчетныхъ свѣдѣній, допущенныя, вопреки преподанной отъ Святѣйшаго Синода программѣ для составленія годовыхъ отчетовъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ, съ утверженія Его Высокопревосходительства Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, опредѣлили: сообщить циркулярно всѣмъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ о нижеслѣдующихъ упущеніяхъ и отступленіяхъ отъ программы, встрѣчающихся въ годовыхъ отчетахъ большинства епархій въ видахъ устраненія таковыхъ недостатковъ на будущее время:

1) Во многихъ отчетахъ не указано число дѣтей школьнаго возраста, число имѣющихся въ епархіи начальныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ, число учащихся въ этихъ училищахъ и число обучающихся въ церковно-приходскихъ школахъ дѣтей раскольниковъ, сектантовъ и другихъ иновѣрцевъ.

2) Не во всѣхъ отчетахъ указано число раскольниковъ въ епархіи отдѣльно отъ числа другихъ иновѣрцевъ, а также не объяснено, по какимъ именно приходамъ распределяются раскольники.

3) Обь образовательномъ цензѣ учителей и обь отношеніи ихъ къ исполненію своихъ обязанностей многіе отчеты не содержатъ надлежащихъ свѣдѣній. При перечисленіи законоучителей и учителей, выдающихся по своему усердію къ школьному дѣлу, въ большей части отчетовъ не говорится, въ чемъ именно особенно обнаружилось ихъ усердіе.

4) Во многихъ отчетахъ нѣтъ указаній на употребленія въ школахъ учебники и пособія.

5) Въ отчетахъ иногда не обозначаются съ точностію тѣ средства, на какія устроены новые школьные дома и не называются лица и общества, жертвовавшія эти средства.

6) Въ отчетахъ не сообщается свѣдѣній о числѣ учащихся въ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ.

7) Въ нѣкоторыхъ отчетахъ общіе итоги поступлений и расхода подсчитаны невѣрно, съ цифровыми ошибками.

8) Въ отчетахъ обь успѣхахъ обученія и воспитанія въ церковно-приходскихъ школахъ не приводятся въ подтвержденіе фактическія данныя и не отмѣчается, въ какихъ школахъ дѣло обученія и воспитанія поставлено неудовлетворительно и отъ чего это зависѣло.

9) Во многихъ отчетахъ обозначается число однихъ только окончившихъ курсъ со льготою по воинской повинности мальчиковъ, но не указывается числа мальчиковъ, не получившихъ права на льготу, хотя и окончившихъ курсъ ученія, и числа дѣвочекъ, получившихъ свидѣтельство обь окончаніи ими курса.

10) О посѣщеніи учащимися храма Божія отчеты большею частію говорятъ въ самыхъ общихъ чертахъ. Только немногіе изъ нихъ даютъ свѣдѣнія о порядкѣ, въ какомъ ученики стоятъ въ храмѣ Божіемъ, обь участіи учениковъ въ чтеніи и пѣніи и прислуживаніи ихъ въ алтарѣ и т. под.

11) Большинство Епархіальныхъ Училищныхъ Советовъ не сообщаютъ въ своихъ отчетахъ, сколько всего въ епархіи школьныхъ бібліотекъ, какъ велико въ нихъ количество книгъ: учебныхъ, книгъ для учителей и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся.

12) Во многихъ отчетахъ не дается отвѣта на поставленный въ программѣ вопросъ: какого содержанія статьи читались учителемъ на воскресныхъ и праздничныхъ чтеніяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ, съ вѣдома-ли и разрѣшенія законоучителя, и не существуетъ-ли программы таковыхъ чтеній? Въ нѣкоторыхъ отчетахъ смѣшиваются чтенія, происходящія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ школѣ, съ такими же чтеніями, имѣющими мѣсто во внѣбогослужебное время въ храмѣ.

13) Въ отчетахъ не указывается иногда общее число наблюдателей за церковно-приходскими школами и не сообщается свѣдѣній о дѣятельности наблюдателей, выдающихся по своему усердію.

14) О шкѣлахъ грамоты многіе Епархіальные Училищные Совѣты говорятъ въ своихъ отчетахъ слишкомъ кратко и не даютъ отвѣтовъ на поставленные программой вопросы.

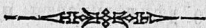
15) Нѣкоторые Епархіальные Училищные Совѣты, высказывая въ отчетахъ свои предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи, не указываютъ, что именно препятствуетъ успѣшному развитію церковно-школьнаго дѣла и какія мѣры нужны къ устраненію такого рода препятствій.

16) Въ прилагаемыхъ къ отчетамъ вѣдомостяхъ не во всѣхъ графахъ проставляются соотвѣтствующія цифры, и заключающіяся въ вѣдомостяхъ числовыя данныя не согласуются съ тѣми, какія представлены въ самыхъ отчетахъ. Желательно, чтобы общіе цифровые итоги за отчетный годъ сопоставлялись съ таковыми же за предшествующій годъ.

17) Изъ отчетовъ усматривается, что церковное пѣніе въ весьма многихъ школахъ считаютъ необязательнымъ предметомъ. Между тѣмъ, согласно § 5 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ, а равно и программѣ церковнаго пѣнія, предметъ этотъ есть *безусловно общеобязательный*, на ряду съ прочими учебными предметами курса церковно-приходской школы.

18) Равнымъ образомъ, взглядъ на самыя занятія церковнымъ пѣніемъ также въ весьма многихъ школахъ установленъ неправильный, а именно: полагаютъ, что заня-

тія церковнымъ пѣніемъ должны состоять въ хоровомъ полифоническомъ (т. е. многоголосномъ, съ особыми для каждаго голоса партіями) пѣніи, тогда какъ занятія эти точно и подробно указаны программю церковнаго пѣнія, должны быть ведены по одобреннымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ руководствамъ и пособіямъ и должны состоять въ одноголосномъ пѣніи по богослужебнымъ пѣвческимъ книгамъ; хоровое же пѣніе, тамъ, гдѣ оно окажется возможнымъ, должно быть практикуемо уже какъ завершеніе этого предварительнаго изученія предмета по программѣ и какъ занятіе добавочное и внѣклассное.



## Отъ Кишиневскаго епархіального училищнаго совѣта.

*Опредѣлены:* казначеемъ училищнаго совѣта членъ совѣта свящ. Николай Ранинскій; членомъ Аккерманскаго уѣзднаго учил. совѣта вмѣсто выбывшаго священника Теодора Колуна—священникъ Моисей Чайковскій; попечителемъ Краснашенской церковно-приходской школы землевладелецъ Иванъ Чинчули.

*Открыты школы:* въ с. Бѣлоусовкѣ Хот. у. (шк. гр.), въ с. Краснашенахъ Орг. у. (ц.-пр. шк.), въ с. Орагѣ Изм. у. (ц.-пр. шк.), въ с. Готештахъ Изм. у. (ц.-пр. шк.) въ с. Ново-Павловкѣ Бѣл. у. (шк. гр.), въ с. Мусаитѣ Изм. у. (шк. гр.).

*Назначены:* а) на должность законоучителей: въ Васильевскую школу—свящ. Петръ Стефановъ, въ Коряковскую—свящ. Константинъ Танасенко, въ Эскиполосскую—свящ. Іоаннъ Фетовъ, въ Кобыльнянскую—свящ. Теодоръ Хомицкій, въ Спасскую временно Христофоръ Чавдаровъ; б) на должность учителей: въ Блокушнянскую школу—имѣющій званіе народнаго учителя Василій Моралевичъ, въ Багульскую—діаконъ Димитрій Димитріевъ, въ Краснашенскую—окончившая курсъ женскаго епарх. училища Наталія Гирля, въ Кобыльнянскую—окончившая женское епарх.



училище Анна Чегорянь, въ Мегурскую—окончившая женское епарх. училище Домникія Томачинская, въ Мошанскую—оконч. курсъ женскаго епарх. училища Марія Гушань, въ Чимишенскую—бывшая воспит. Киш. женскаго епарх. училища, имѣющая званіе учительницы, Еватерина Велантъ, въ Мусаитскую—псаломщикъ Поремскій.

*Уволены:* а) отъ должности наблюдателя—свящ. Василій Михневичъ; б) отъ должности учителей школъ: Глинженской—Петръ Боговъ, Кагульской—Александръ Хобашевскій, Чорештской—Марѳа Козакъ, Татарбунарской—Анна Теліуца, Чимишлянской—Вѣра Галушко.

*Перемѣщены:* учительница Мегурской школы Наталія Булясова въ Глинженскую, учительница Мошанской школы—въ Чорештскую.

*Отпущено изъ суммъ Совѣта на содержаніе школъ и въ пособіе учителямъ школъ:* Спасской—50 р., Корячковой—50 р., Новградской—150 р., Щербинецкой—180 руб. Вѣлоусовской—100 р., Курешницкой—20 р., Баксанской—20 р., Кодрянской—20 р., Унгорской—30 р., Ленкоуцвой—30 р., Бырковской—50 руб., Ракитнянской—60 р., Вѣлоуцвой—70 р., Вороновицкой—20 руб., Корестоуцвой—60 р., Котовской—20 р., Перебійковской—50 р., Синжерецкой—30 руб., Форостнянской—20 руб., Данкоуцкой—50 р., Коболтской—100 руб., Кобыльнянской—150 руб., Пригородской—20 руб., Кишло-Замжіевской—20 р., Дурлештской—50 руб., Ченавской—30 руб., Ново-Кирсовской—30 руб., Гаваносской—25 руб.

*Выданы выпускныя свидѣтельства,* дающія право на льготу по воинской повинности ученикамъ школъ: *Пуркарской*—Ивачу Клештану и Сумеону Жуковскому; *Клокушнянской*—Ивану Мокрому, Георгію Тчацу, Теодору Букарю, Максиму Курѣ и Леониду Деменкѣ; *Корестоуцвой*—Никитѣ Гончарюку, Стефану Гунявому, Георгію Гунявому, Якову Порестану; *Рестео-Атакской*—Павлу Бухареву, Теодору Рыбаку и Ивану Костинвяку; *Вѣлоуцкой*—Ивану Рудому, Ивану Остафійчуку, Ильѣ Максимчуку и Онуфрію Дудчаку; *Щербинецкой*—Георгію Кицену и Василю Свѣтенко; *Бедражской*—Андрею Волошенку, Теодору Стурдзѣ, Евеймию

Бискупскому, Николаю Козмину; Равитнянской—Каллистрату Кіореско, Аѳанасію Бордіану и Прокопію Неборану; Обсентіевской—Елименту Чуманцу и Алексѣю Барбосу; Трѣбуженской—Алексѣю Балану и Николаю Атанасію; Трополской—Архиппу Запорожцу и Кирилу Борзаковскому; Бѣлецкой—Ивану Руссу, Адріану Черному, Павлу Панасютникову и Теодору Степанову; Данульской—Теодору Щербану, Михаилу Гладчуку, Василию Маріуцѣ, Матвѣю Маріуцѣ, Димитрію Попѣ и Георгію Урсу; Нападенской—Михаилу Вылгу, Ивану Жантовану, Николаю Іову и Димитрію Попѣ; Парковской—Евѡимію Гынжу, Теодору Роману, Ивану Мартиновскому, Ивану Костолаби, и Василию Елиму; Кетрошикской—Георгію Писарю, Якиму Лиснику и Ивану Мокану и Скумпійской—Георгію Кожокару.

*Выданы свидѣтельства* объ успѣшномъ окончаніи курса ученикамъ и ученицамъ школъ Бедражской—Василію Шапчинскому и Фарсисѣ Флоровичъ; Борестоуцкой—Евгеніи Стынгачъ, Рестео Атавской—Елисаветѣ Семковой, Данульской—Димитрію Мотрѣ, Ивану Щужѣ и Александрѣ Гирлевичъ и Бѣлецкой—Ивану Гирлевичу.



Государственная  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

# КИШИНЕВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

1890.

№ 19. ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ТРЕТІЙ. 1-ГО ОКТЯБРЯ

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ПОУЧЕНІЕ

въ день Воздвиженія креста Господня.

*Кресту твоему поклоняемся, Владыко.*

Крестъ, нѣкогда орудіе казни, содѣлался предметомъ благочестія. Святая Церковь издревле посвятила настоящій день особенному чествованію крестнаго знаменія.

Что же означаетъ, братіе, Воздвиженіе честнаго и животворящаго креста Господня? Оно напоминаетъ намъ священное дѣйствіе Первосвятителя іерусалимскаго, возносившаго горѣ обрѣтенное древо Распятаго Господа, предъ коимъ преклоняли колѣна сонмы христіанъ съ благовѣрною царицею Еленою, радуясь и благолѣпно величая крестъ Господень, какъ вѣрное орудіе побѣдоносной силы. Съ видимымъ поклоненіемъ крестному древу они соединяли и сердечныя, благочестивыя чувствованія и были внутренно убѣждены, что подобающее прославленіе знаменія смерти Господней заключается въ вѣрѣ въ спасительную силу креста. И мы, послѣдую сему примѣру, должны поклоняться кресту, и вмѣстѣ возводить умныя очи свои къ Распятому

на немъ Спасителю міра, какъ совершеннѣйшему образцу добродѣтели.

Божественный Промыслъ судилъ каждому человѣку понести въ жизни извѣстный крестъ и добрымъ крестоношеніемъ совершить свое спасеніе. Онъ судилъ каждому изъ насъ понести совокупность различныхъ трудовъ, лишеній, страданій. Строго соразмѣренъ Промысломъ крестъ каждаго человѣка какъ съ естественными силами его, такъ и съ силами благодатными, которыя положилъ Господь даровать ему, все сдѣлано и дѣлается Богомъ, чтобы крестъ каждаго, при всей его тяжести былъ удобоносимъ и несеніе его было спасительно для крестоносца. Какъ же намъ такъ устроить наше крестоношеніе, чтобы крестъ, возложенный на рамена наши Богомъ, могъ быть понесенъ нами во славу Божию, во благо, во спасеніе наше?

Святый апостолъ Петръ указываетъ намъ условіе, при которомъ крестоношеніе наше можетъ быть благоугоднымъ и спасительнымъ для насъ: по его указанію, крестоношеніе наше можетъ быть святымъ и спасительнымъ, когда оно уподобляется крестоношенію Спасителя нашего Иисуса Христа, отличается качествами крестоношенія Христова. *Христосъ пострадал* по насъ, говоритъ св. первоверховный апостолъ, *намъ оставль образъ, да послѣдуемъ стопамъ его* (1 Петр. 2, 21). Поэтому подражаніе Христу, послѣдованіе стопамъ Его въ крестоношеніи есть условіе и свидѣтельство добраго крестоношенія нашего. И святая Церковь, когда приноситъ поклоненіе кресту Владычню, то научаетъ насъ искать совершеннѣйшаго образца добродѣтели свойственной носящимъ крестъ свой, въ Виновникъ спасенія нашего Иисусъ Христѣ. Ибо по истинѣ Онъ одинъ освятилъ Своимъ распятіемъ знаменіе проклятія въ знаменіе жизни, благоизволивъ принять зракъ раба, содѣлаться человѣкомъ, послушнымъ быть небесному Отцу своему даже до смерти, смерти же крестныя. Крестъ Господень есть вѣрный наставникъ и руководитель нашъ въ вѣрѣ и благочестіи. И дѣйствительно, Иисусъ Христосъ въ страданіи своемъ показалъ высочайшій образъ исполненія всѣхъ главныхъ обязанностей христіанскихъ, которымъ научалъ въ

продолженіе жизни. Такъ, Онъ неоднократно заповѣдывалъ ученикамъ своимъ: *да любите другъ друга, якоже возлюбихъ вы* (Іоан. 15, 12), и первый положилъ душу свою не только за друзей, но и за враговъ своихъ: *Больше сея любве никтоже имать!* (Іоан. 15, 13). Проповѣдуя милосердіе, Самъ первый отпустилъ весь долгъ нашъ, *привоздвизъ на Крестъ рукописаніе грѣховъ нашихъ съ плотію своею* (Кол. 2, 14: 1 Петр. 2, 24). Научая кротости и смиренію, Сынъ Божій и Самъ не пререкалъ мучителямъ своимъ, но, какъ агнецъ предъ стригущимъ его, былъ безгласенъ, и со незаконными вмѣнился. Онъ убѣждалъ гонимыхъ въ терпѣнію: *да не смущается сердце ваше. Поминайте слово, еже азъ рхъ вамъ: нѣсть рабъ болій Господа своего; аще мене изнаша, и васъ изженутъ* (Іоан. 14, 1; 15, 20) *Въ терпѣніи вашемъ стяжите души ваша* (Лук. 21, 19). И гдѣ мы найдемъ высочайшій примѣръ сей добродѣтели, какъ не на Крестѣ? Избавитель чловѣковъ—самъ *въ трудъ, въ азель отъ Бога и во озлобленіи. Нѣсть вида Ему, ниже славы* (Ис. 53, 2, 4). Вообще нѣтъ лучше способа научиться правиламъ благочестія, какъ постоянно и со вниманіемъ взирая на крестъ Христовъ, и нѣтъ ничего легче, какъ исполнять сіи правила, никогда не упуская изъ виду Распятаго Іисуса.

Сколько бы враги спасенія нашего ни старались вовлечь христіанина въ пагубныя сѣти свои, онъ всегда восторжествуетъ надъ ихъ лестию и ухищреніями, если только будетъ облеченъ въ ненобѣдимое оружіе Креста. Тщетно міръ рассыпаетъ предъ нимъ сокровища свои, изобрѣтаетъ различные роды забавъ и наслажденій, обѣщаетъ высокія почести и славу, прикрывая свой обманъ минутнымъ наслажденіемъ грѣховныхъ вожделѣвій. Его сокровища плѣniają только тѣхъ, которые въ шумѣ страстей забываютъ о крестѣ. Христіанинъ же, взирая на Крестъ, тщательно убѣгаетъ всего того, что можетъ отвлечь мысли и сердце его отъ Іисуса; считаетъ за преступленіе все то, чему не находитъ примѣра въ жизни Господа своего. Бѣдность Распятаго на крестѣ ясно открываетъ ему всю суету мірскихъ удовольствій, а тяжесть подъятыхъ Имъ скорбей научаетъ

его страшитья грѣха больше самой смерти. «Мнѣ ли забавляться, разсуждаетъ онъ самъ съ собою, когда имѣющій утѣхи въ десницѣ своей мене ради прискорбенъ былъ даже до смерти? Мнѣ ли раскошествовать и пресыщаться, когда Владыка всего, что на небесахъ и на землѣ, не имѣлъ воды для утоленія томящей Его жажды? Мнѣ ли помышлять о богатомъ одѣяніи и убранствѣ, когда Царь царствующихъ лишенъ былъ послѣдней бѣдной одежды и увѣчанъ жестокимъ терніемъ? Мнѣ ли покоиться на мягкомъ ложѣ, когда Спаситель мой былъ распростертъ на крестѣ? Бѣдность, уничижаемая міромъ, уже болѣе не порокъ, а слава избранныхъ, если самъ Иисусъ Христосъ освятилъ ее своимъ примѣромъ. *Крестомъ мнѣ міръ распяся, и азъ міру»* (Гал. 6, 14). Вотъ оружіе, которымъ и каждый изъ насъ можетъ побѣждать міръ!

Нельзя, конечно, думать, чтобы послѣдователь Христовъ въ борьбѣ съ соблазнами, поставляемыми ему на пути спасенія, не испытывалъ различныхъ скорбей и притѣсненій со стороны противниковъ духу евангельскому, ибо и самъ Спаситель ясно предсказалъ ихъ неизбѣжность: *въ міръ скорбни будете* (Іоан. 16, 33). Но сіи скорби для него не только не тягостны, а служатъ еще источникомъ утѣшенія и силы. *Якоже избыточествуютъ страданія Христова въ насъ, тако Христомъ избыточествуетъ и утѣшеніе наше* (2 Кор. 1, 5). *Егда бо немощствую, тогда силенъ есмь* (2 Кор. 12, 10), говоритъ Апостоль. Страданія и искушенія въ жизни, по словамъ Пророка, суть тоже, что очищеніе злата во огни; не столько грѣшники, сколько праведники испытывали и испытываютъ силу оныхъ: ибо путь къ царствію Божию лежитъ посреди свѣта и тьмы, порока и добродѣтели. Только претерпѣвшіе до конца остаются побѣдителями, входятъ въ радость своего Господа, какъ участвующіе въ скорбяхъ своего Искупителя. Твердая увѣренность страждущаго христіанина, что онъ находится на томъ пути, по которому Самъ Господь прошелъ къ вѣчной славѣ Отца и заповѣдалъ идти послѣдователямъ своимъ, воодушевляетъ его сладкою надеждою, что, если пребудетъ вѣрнымъ до конца, то *сіе легкое печали по преумноженію*

въ преспяніе тлѣнныя славы содѣлаетъ ему (2 Кор. 4, 17). Такимъ образомъ вѣрный Господу своему посредствомъ Креста Христова болѣе утверждается въ чистотѣ и непорочности, и еще на землѣ предвкушаетъ сладости неба. Если же и случается ему иногда неумышленно впасть въ сѣти грѣха; то сила того же Креста и тогда не лишаетъ его надежды получить вѣчное спасеніе, но, очищая слезами покаянія, ведетъ по пути къ спасенію.

Послѣдуемъ, братіе, стопамъ Господа нашего Іисуса Христа, который оставилъ намъ образъ истиннаго, спасительнаго врестношенія. Въ крестѣ Его—наша жизнь, въ скорби—радость, въ униженіи—слава, въ лишеніи—богатство. Придите поклонимся и припадемъ у подножія креста Господня, взывая: «непобѣдимая, непостижимая и Божественная сила честнаго и животворящаго креста, не остави насъ грѣшныхъ». Аминь.

## Матеріалы для исторіи Кишиневской семинаріи.

*Преобразование Кишиневской семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ по «новому устройству»\*).*

Кишиневская семинарія открыта по новому уставу 1808 года только въ 1823 году, 28 октября. Дѣло о преобразованіи семинаріи «по новому устройству» длилось около трехъ лѣтъ (съ 1820 г.—1823), — что мы видѣли изъ представленныхъ нами документовъ\*\*). Въ теченіе этого времени семинарскимъ правленіемъ даны были необходимыя свѣдѣнія о состояніи семинаріи Комиссіи духовныхъ училищъ.

14-го августа 1823 года Кіевское академическое правленіе дало знать семинарскому правленію, что Комиссія духовныхъ училищъ дозволяетъ открыть Кишиневскую се-

\*) Семинарскій архивъ, дѣло отъ 8 марта, 1823 г., № 15, на двадцати восьми листахъ.

\*\*\*) Кишин. Епарх. Вѣдом. 1888 г. № 12.

минарію «въ новомъ устройствѣ» въ началѣ настоящаго учебнаго года, равно какъ уѣздное и приходское училища, находящіяся при ней, а также приходскія—въ городахъ Аккерманѣ и Тирасполѣ.

Влѣдствіе этого семинарскаго правленіе, по прибытіи въ семинарію всѣхъ наставниковъ, назначенныхъ для преподаванія наукъ, а именно: инспектора семинаріи, учителя церковной исторіи и греческаго языка, Виктора Пуришкевича, профессора философіи, магистра С.-Петербургской духовной Академіи, Теодора Волченскаго, профессора словесности и гражданскій исторіи, магистра Кіевской Академіи, Василя Левчановскаго и профессора по классу математики, магистра той же Академіи,—открыло Кишиневскую семинарію 28 октября въ новомъ устройствѣ. При этомъ, по согласію самихъ же наставниковъ, и «для приведенія трудовъ каждаго въ равновѣсіе», сдѣланы были нѣкоторыя измѣненія: такъ, вмѣсто магистра Василя Левчановскаго, преподаваніе гражданской исторіи поручено Самуилу Никольскому, а преподаваніе еврейскаго языка и заведенія семинарскаго библіотекой—магистру Александру Белюгову.

Въ это же время преобразованы уѣздное и приходское духовныя училища, состоявшія при семинаріи. Ректоромъ этихъ училищъ Правленіе семинаріи назначило *магистра* Теодора Волченскаго, въ силу § 4 проекта устава духовныхъ уѣздныхъ училищъ, гдѣ сказано: «Ректоръ долженъ быть докторъ Богословія или по крайней мѣрѣ магистръ словесныхъ наукъ». Учителями же въ этихъ училищахъ опредѣлены: въ высшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища—ключарь Кишиневскаго кафедральнаго собора Авраамъ Антоновскій для преподаванія латинскаго языка, катихизиса и священной исторіи, а для преподаванія греческаго языка въ этомъ же отдѣленіи—окончившій курсъ богословія Иванъ Родостать.

Въ низшемъ отдѣленіи уѣзднаго училища для преподаванія латинскаго языка, російской и славянскій грамматики и катихизиса опредѣленъ соборный священникъ Михаилъ Глижинскій; для преподаванія греческаго языка и



арифметики—окончившій курсъ богословія Андрей Тимошевскій, который вмѣстѣ съ тѣмъ назначенъ былъ инспекторомъ уѣздныхъ и приходскихъ училищъ; для преподаванія географіи—уволенный изъ Кіевской гимназіи протоіерейскій сынъ Данилъ Завиновскій.

Въ первомъ и второмъ классахъ приходскаго училища состоявшаго при семинаріи, для обученія въ первомъ—чтенію на руссійскомъ и славянскомъ языкахъ и чистописанію, а во второмъ—для обученія четыремъ правиламъ арифметики, первымъ началамъ руссійской грамматики и сокращенному катихизису назначенъ окончившій курсъ богословія Василій Шамраевскій; для преподаванія же потнаго пѣнія какъ въ уѣздномъ такъ и приходскомъ духовныхъ училищахъ—ученикъ богословія Назарій Мураневичъ.

Приходскія духовныя училища въ городахъ Аггерманѣ и Тирасполѣ открыты по порученію Кишиневскаго семинарскаго Правленія Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Иринеємъ, первое—12-го октября 1823 года, а второе—21-го. Открытіе этихъ училищъ, по донесенію арх. Иринея семинарскому Правленію, происходило слѣдующимъ образомъ: «1, на канунѣ открытія каждаго училища оповѣщены были программами почтеннѣйшіе жители городовъ сихъ. 2, Объявлено учителямъ, дабы въ назначенный день открытія ученики собрались въ церковь для слушанія божественной литургіи въ надлежащемъ чинѣ. 3, По окончаніи литургіи соборнѣ отпѣтъ молебенъ о ниспосланіи благословенія Господня на ученіе отроковъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всей Высочайшей фамиліи и произнесена ректоромъ семинаріи по сему случаю рѣчь, по окончаніи коея, каждый изъ учениковъ подходилъ къ цѣлованію святаго креста, и окропляемъ былъ святою водою. 4, За симъ ученики шли порядкомъ въ домъ училищный, гдѣ, по совершеніи водосвященія и окропленія классовъ святою водою, а также—по занятіи учениками мѣстъ своихъ, прочтена выписка изъ журнала Кишиневскаго семинарскаго правленія объ открытіи сихъ училищъ, и по прочтеніи нѣкоторыхъ статей изъ проекта устава приходскихъ духовныхъ училищъ, ввѣрены

для руководства смотрителямъ тѣхъ училищъ, и тогда же при собравшихся посѣтителяхъ начато ученіе. Притомъ каждому изъ смотрителей поручено за роспискою извѣстное число книгъ и возложено на протоіереевъ—Смотрителей оныхъ вновь открытыхъ училищъ оповѣстить священно и церковно-служителей вѣдомства ихъ о таковомъ открытіи училищъ, съ тѣмъ, чтобы всѣ тѣ изъ нихъ, кои въ состояніи, доставили туда дѣтей своихъ отъ 8-ми до 12 лѣтъ».

Смотрителями этихъ приходскихъ училищъ назначены въ силу § 5 устава духовныхъ приходскихъ училищъ, гдѣ сказано: «смотритель долженъ быть протоіерей или священникъ», мѣстные протоіереи—въ Аккерманѣ—окончившій курсъ богословія соборный протоіерей Θεодоръ Малявинскій, въ Тирасполь—протоіерей Леонтій Сложинскій.

Содержаніе семинаріи и подвѣдомственныхъ ей училищъ, въ силу синодальнаго указа отъ 21-го августа 1822 года, отнесено на епархіальныя средства. Количество содержанія опредѣлено штатами для извѣстнаго разряда училищъ. Кишиневская семинарія съ подвѣдомственными ей училищами по содержанію отнесена къ третьему разряду. Въ виду этого правленіе семинаріи постановило: 1) просить Его Высокопреосвященство назначить къ ежегодной выдачѣ положенныя для третьяго разряда въ штатахъ духовныхъ училищъ Высочайше конфирмованныхъ 1820 года, мая 22 дня, суммы: а) для Кишиневской семинаріи 20.390 рублей государственными ассигнаціями; б) а какъ въ этой семинаріи нужно преподаваніе молдавскаго языка для семинаристовъ,—то назначить въ добавокъ къ той суммѣ еще шестьсотъ рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ сего оклада триста рублей даваемы были учителю молдавскаго языка, окончившему курсъ богословія, Якову Гинкулову, и триста—эконому Михаилу Дыдыцкому за преподаваніе нѣмецкаго языка. Всего значить, для семинаріи нужно 20,990 рублей.

с) Для Кишиневскаго духовнаго уѣзднаго училища—2050 рублей.

д) Для трехъ приходскихъ духовныхъ училищъ, а именно—Кишиневскаго, Тираспольскаго и Аккерманскаго, отдѣляя на каждое по 730 рублей—2190 рублей.

е) За преподаваніе рисовальнаго искусства ученигамъ низшихъ училищъ и семинаріи, если это благоугодно будетъ Его Высокопреосвященству, такъ какъ рисованіе не положено по уставу, 200 рублей.

ф) За преподаваніе ученикамъ низшихъ и высшихъ училищъ партеснаго пѣнія—200 рублей.

г) Да вмѣсто штатныхъ окладовъ бурсъ на счетъ суммы отъ некомплекта приходскихъ училищъ для 30 бурсаковъ и тридцати полубурсаковъ—3600.

А всего—29,230 рублей.

При этомъ Правленіе просило Его Высокопреосвященство: 1) означенную сумму по истеченіи каждаго года, начиная съ сентября мѣсяца того года, выдавать въ вѣдѣніе Кишиневскаго семинарскаго Правленія вѣрно, на основаніи § 33 введенія къ уставу духовныхъ училищъ, гдѣ сказано: «не поставится ни въ заслугу, ни въ достоинство Начальству, если изъ суммъ по штату опредѣленныхъ составляемы будутъ ежегодныя избытки, когда между тѣмъ въ частяхъ экономіи будутъ усмотрѣны какіе либо недостатки». Годичный или полугодичный отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Правленіе обязуется представлять Его Высокопреосвященству въ силу § 34 того же введенія, гдѣ сказано: «изъ ежегодныхъ, при доброй экономіи, остатковъ могутъ произойти въ училищахъ запасныя суммы, которыя составляютъ собственность оныхъ на чрезвычайныя потребности».

2) Назначить мѣсто для храненія этихъ суммъ соответственно § 193 того же устава, гдѣ сказано: «суммы хранятся по назначенію епархіальнаго Архіерея, или въ монастырской ризницѣ, или въ Консисторіи при архіерейскомъ домѣ, за печатью правленія и надлежащею стражею отъ того мѣста, гдѣ онѣ къ храненію будутъ назначены».

3) Повелѣть кому слѣдуетъ, дабы составленъ былъ списокъ безпомощнымъ священно-церковно-служительскимъ дѣтямъ Кишиневской епархіи, находящимся въ возрастѣ отъ 8 до 12 лѣтъ для опредѣленія нѣкоторыхъ изъ нихъ, и преимущественно дѣтей—молдованъ, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, на казенное бурсацкое или полу-

бурсацкое содержаніе такъ, «чтобы пріемъ сей соотвѣтствовалъ числу ста человѣкъ семинаристовъ въ помянутомъ штатѣ значащихся и числу содержимыхъ на счетъ суммы отъ некомплектныхъ приходскихъ училищъ съ тѣмъ, что ежели не можно будетъ помѣстить ихъ въ семинарской бурсѣ, то выдаваемы бы были имъ огладныя деньги для содержанія себя на квартирахъ; симъ способомъ число учащихся умножится, а съ симъ и цѣль духовнаго просвѣщенія скорѣе будетъ достигнута».

4) Повелѣтъ экономическому архіерейскому Правленію, чтобы оно, буде найдетъ для себя выгоднымъ, вступало въ торги съ семинарскимъ правленіемъ по части доставленія «потребностей» для содержанія семинаріи и другихъ подвѣдомыхъ ей училищъ, примѣняясь къ § 206-му проекта устава духовныхъ семинарій, гдѣ сказано: «подряды и контракты заключаются въ Правленіи установленнымъ порядкомъ. Но если Правленіе найдетъ нужнымъ сдѣлать нѣкое отступленіе отъ общихъ правилъ съ выгодною для семинаріи и безъ опасности урона: оно можетъ на сіе рѣшиться съ согласія Епархіальнаго Архіерея. Сіе изъятіе относится къ сокращенію срока торговъ и къ количеству залоговъ».

5) Повелѣтъ кому слѣдуетъ отпустить въ семинарское Правленіе для устроенія семинарской больницы 4820 левовъ, 10 паръ, ибо при семинаріи должествуетъ находится больница въ силу § 230 проекта устава духовныхъ семинарій, гдѣ сказано: «для больницы назначаются комнаты, не имѣющія близкаго сообщенія съ жилищемъ здоровыхъ учениковъ».

Высокопросвященный Димитрій наложилъ слѣдующую резолюцію: «1823 года, декабря 8 дня. Разсмотрѣвъ сіе, и сообразивъ обстоятельства какъ относительно Высочайше утвержденныхъ духовныхъ училищъ, такъ и относительно Кишиневскаго архіерейскаго дома, я, 1-е, учинилъ надлежащее распоряженіе о ежегодномъ отпускѣ въ два срока, т. е. въ сентябрѣ и мартѣ изъ экономическаго Правленія архіерейскаго дома семинарскому эконому по довѣренности; данной изъ семинарскаго Правленія: а) для Кишиневской

семинаріи 20,390 рублей; б) для Кишиневскаго духовнаго уѣзднаго училища 2050 рублей, для двухъ приходскихъ духовныхъ училищъ, Кишиневскаго и Аккерманскаго — 1460 рублей и г) вмѣсто штатныхъ обладовъ бурсы на счетъ суммъ отъ некомплектныхъ училищъ — 3600 рублей; всего двадцать семь тысячъ пять сотъ рублей, да въ добавокъ къ сей суммѣ за преподаваніе въ семинаріи молдавскаго языка 300 рублей. Что же касается, 2-е, до требованія семинарскаго Правленія, особыхъ трехъ сотъ рублей за преподаваніе нѣмецкаго языка, то какъ сей языкъ подобно греческому, французскому и еврейскому можетъ быть преподаваемъ однимъ изъ профессоровъ: то я и не нахожу надобности вводить лишняго учителя противу штата и назначить для сего особую сумму, а сужу, что г. магистръ Левчановскій, обучающій только словесности, долженъ преподавать и еврейскій языкъ, а г. магистръ Беллюговъ вмѣсто еврейскаго — нѣмецкій. 3. Относительно г. Гингулова, коего семинарское Правленіе назначаетъ учителемъ молдавскаго языка, то какъ учитель сей, по Высочайше утвержденному распоряженію, назначенъ учителемъ для Кишиневской школы взаимнаго обученія, гдѣ онъ будетъ учить на молдавскомъ и русскомъ языкахъ, то я и не нахожу совмѣстнымъ, да и не смѣю развлекать его отъ сей на него возложенной обязанности, которая сама по себѣ требуетъ особеннаго вниманія; а потому и полагаю на мѣсто его назначить учителемъ молдавскаго языка семинарскаго эконома Дыдыцкаго. 4. Рисовальнаго класса, не положеннаго по уставу, заводить въ семинаріи не позволяетъ нынѣшнее стѣсненное положеніе Кишиневскаго архіерейскаго дома; 5. Назначать особаго учителя и особую сумму для партеснаго пѣнія, я по той же причинѣ не могу, а сужу, что учитель обиходнаго пѣнія въ уѣздномъ училищѣ можетъ учить и отъ части партесному пѣнію. 6. Относительно уѣзднаго Кишиневскаго училища, то преподаваніе предметовъ въ ономъ лучше расположить бы на четырехъ учителей, потому что учителя, получая полное жалованье, лучше будутъ стараться, а для учениковъ меньше развлеченія, и потому Даниилъ Завиновскій есть

излишній, котораго какъ посему, такъ и потому еще вводить въ штатъ нашей семинаріи нельзя, что онъ неуволенъ изъ Екатеринославской епархіи; вообще касательно учителей, лучше распорядиться въ назначеніи предметовъ такъ, чтобы не вводить лишнихъ учителей противу штата. 7-е. Относительно отчетовъ о приходѣ расходѣ, и остаткахъ суммъ, я за лучшее нахожу, чтобы оныя подаваемы были по прошествіи года. 8. Что до мѣста, въ какомъ должна храниться семинарская сумма, то я сужу, что благонадежнѣе хранить оную въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ и нужная стража быть должна. 9. Относительно суммы, потребной на содержаніе Тираспольскаго приходскаго училища, то о семъ семинарское Правленіе имѣетъ ожидать разрѣшенія отъ Комиссіи духовныхъ училищъ, въ которую я по сему предмету вступилъ съ особеннымъ представленіемъ. 10. Поелику доходы въ Кишиневскій архіерейскій домъ поступаютъ не ассигнаціями, а левами; то отъ семинарскаго Правленія будетъ зависѣть принимать всякій разъ изъ экономическаго Правленія вышепрописанную сумму или въ левахъ по курсу, или требовать отъ экономическаго Правленія, чтобы оно по промѣнѣ левовъ доставляло сумму ассигнаціями, и наконецъ, 11-е, что касается до требованія семинарскаго Правленія, дабы экономическое архіерейскаго дома Правленіе вступало въ торги съ семинарскимъ по части доставленія потребностей для содержанія семинаріи и другихъ подвѣдомственныхъ ей училищъ, то о семъ писано отъ меня оному экономическому Правленію, что оно, буде найдетъ для себя выгоднымъ, можетъ вступать въ таковыя торги».

---

Къ вопросу объ ограниченіи пьянства въ народѣ въ свѣзи съ внѣцерковными собесѣдованіями въ Чійши.

Всѣмъ извѣстно то зло, какое проистекаетъ отъ повсемѣстно распространеннаго и глубокаго укоренившагося въ нашемъ народѣ пьянства. Сколько тратится добытаго упорнымъ и кропотливымъ трудомъ народнаго благосостоянія, сколько

гибнуть народныхъ силъ, какую смуту и неурядицу вносить пьянство въ семейную и общественную жизнь народа, сколько всякаго рода преступленій совершается въ пьяномъ видѣ... Вопросъ объ ограниченіи пьянства въ народѣ обратилъ на себя вниманіе, особенно въ послѣднее время. Правительство и высшая духовная власть стали предпринимать мѣры къ тому, чтобы по возможности ослабить и ограничить пьянство въ народѣ. Православное духовенство можетъ оказать въ этомъ отношеніи большую услугу. Еще въ 1859 году Святѣйшій Синодъ циркулярными указами на имя епархіальныхъ Преосвященныхъ благословилъ священнослужителей живымъ примѣромъ собственной жизни и частымъ проповѣданіемъ въ церкви Божіей о пользѣ воздержанія содѣйствовать возникшей въ нѣкоторыхъ городскихъ и сельскихъ сословіяхъ рѣшимости воздерживаться отъ употребленія вина, отнюдь не прибѣгая къ такимъ мѣрамъ, которыя не истекаютъ прямо изъ пастырскихъ обязанностей духовенства. Эти благія начинанія не были однако, по причинамъ отъ духовенства не зависящимъ, надлежаще приведены въ исполненіе, и возникшія въ многихъ мѣстностяхъ на основаніи добровольныхъ общественныхъ приговоровъ, общества трезвости, имѣвшія единственную цѣлью объединять между собою всѣхъ ведущихъ трезвую жизнь, мало по малу прекратили свое существованіе. Съ освобожденіемъ крестьянъ отъ крѣпостной зависимости неумѣренное употребленіе вина въ народѣ увеличилось, а потому правительство вынуждено было принять рядъ мѣръ къ возможному ограниченію пьянства, приглашая при этомъ къ содѣйствію не только духовенство и разныя епархіальныя учрежденія, напр., приходскія попечительства, братства и церковныя совѣты, но и частныхъ лицъ. Нынѣ, въ виду того, что пьянство мало уменьшается въ народѣ, св. Синодъ снова обращается къ духовенству, приглашая его къ усиленной дѣятельности въ дѣлѣ искорененія пьянства въ народѣ (опред св. Синода отъ 5—11 іюля 1889 года).

Въ чести духовенства нужно сказать, что оно начинаетъ отзываться на борьбу съ этимъ нравственнымъ на-

роднымъ недугомъ. Въ распоряженіи пастыря находится нѣсколько мѣръ и средствъ, пользуясь которыми онъ можетъ оказать сильное воздѣйствіе на своихъ пасомыхъ. Сюда относятся наир.: церковная проповѣдь, школа и особенно внѣбогослужебныя собесѣдованія. На этихъ собесѣдованіяхъ онъ можетъ предложить своимъ слушателямъ то, о чемъ представляется неудобнымъ говорить съ церковной каедрой, напиримѣръ—указать на вредъ пьянства въ домашнемъ и общественномъ быту, показать какъ оно губительно дѣйствуетъ на человѣческій организмъ и какимъ вредомъ отзывается оно на здоровьи людей, для чего можно прочесть и просто изложенную медицинскую брошюру или статью.

Къ сожалѣнію, пастырямъ церкви на пути борьбы съ этимъ зломъ приходится наталкиваться на многія препятствія, тормозящія успѣхъ этого дѣла.

Изъ приводимой ниже корреспонденціи присланной въ редакцію Михаиломъ Кирановымъ, народнымъ учителемъ с. Чійши, видно, какъ самыя благія начинанія пастыря въ борьбѣ съ этимъ зломъ могутъ быть ослабляемы различными противодѣйствующими силами. Вотъ что сообщаетъ нашъ корреспондентъ.

Поселяне села Чійши зимою этого года, убѣжденные энергическимъ словомъ своего духовнаго пастыря, о. Николая Влайкова, въ необходимости ограничить пьянство и разгулъ, производимые особенно по воскреснымъ днямъ и въ виду, между прочимъ открытыхъ священникомъ Влайковымъ внѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ прихожанами, постановили 24 февраля 1890 года слѣдующій приговоръ: «мы нижеподписавшіеся поселяне собственники селенія Чійши, Ивановской (болгарской) волости, Аккерманскаго уѣзда, бывъ приглашены на сельскій сходъ при мѣстномъ сельскомъ управленіи, въ числѣ 284 душъ, имѣющихъ право голоса на сходѣ, подъ предсѣдательствомъ сельскаго старосты Ивана Терзи, между прочимъ имѣли сужденія о предложенныхъ въ пастырскихъ проповѣдяхъ съ церковной каедрой мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ Николаемъ Влайковымъ, мѣрахъ съ одной стороны къ уменьшенію и искорененію среди народонаселенія пьянства и раз-



гула, чинимыхъ въ особенности въ воскресные и праздничные дни, а съ другой—къ возвышенію религіозно нравственной жизни народа,—мѣрами къ этому, по мнѣнію священника Влайкова, могутъ служить: а) закрытіе въ воскресные и праздничные дни всѣхъ питейныхъ заведеній и лавокъ всякаго рода и превращеніе въ нихъ торговли на весь день; б) веденіе виѣбогослужебныхъ религіозно-нравственныхъ бесѣдъ съ народомъ, каковыя бесѣды уже священникомъ открыты и ведутся по воскреснымъ днямъ послѣ обѣда съ 3-хъ до 6 часовъ. Такъ какъ нетрезвость и нескромность въ поведеніи народа больше всего замѣчается по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, чѣмъ нарушается святость этихъ дней и попирается христіанскій долгъ по отношенію къ нимъ, каковое ненормальное явленіе укоренилось среди населенія въ силу долговременной привычки, неговоря о томъ, что это отзывается разрушительно и на матеріальномъ благосостояніи народа, и въ виду важности открытыхъ виѣбогослужебныхъ собесѣдованій, имѣющихъ цѣлью духовное воспитаніе народа—развитіе и укрѣпленіе въ немъ религіозно-нравственныхъ правилъ христіанской жизни,—сельскій сходъ для прекращенія пьянства и нескромностей въ народѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ устраненіе представляемой дѣйствующими по воскреснымъ днямъ питейными заведеніями и другими лавками приманки для лицъ, неотличающихся самостоятельностью и твердою волею и могущихъ вмѣсто слушанія христіанской бесѣды проводить время за попойкою въ шинкѣ, —единогласно постановили: отъ нынѣ впредь всѣ питейныя заведенія, постоялыя двory, винныя погреба, бакалейныя и мануфактурныя лавки, существующія въ селѣ Чийши, во всѣ воскресные и праздничные дни въ виду предлагаемыхъ народу религіозно-нравственныхъ бесѣдъ, должны быть закрываемы и торговли въ нихъ производить никто не долженъ до вечера во весь воскресный день; въ праздничные же дни по вниманію къ могущимъ встрѣтиться домашнимъ нуждамъ открывать эти заведенія для торговли не ранѣе 12 часовъ дня, въ противномъ случаѣ нарушившій это постановленіе штрафуется на первый разъ тремя

рублями въ пользу мѣстной церкви, во второй разъ—пятью рублями, а за третьимъ разомъ лишается на всегда права производить въ селѣ Чійшии какую бы то ни было торговлю; наблюденіе за исполненіемъ настоящаго приговора лицами, къ которымъ онъ относится, возлагается на сельскаго старосту, который согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 14 мая 1885 года правиламъ о питейной торговлѣ, вообще долженъ слѣдить за законнымъ производствомъ торговли въ питейныхъ заведеніяхъ, о чемъ и постановленъ настоящій приговоръ, который по подписаніи бывшими на сходѣ лицами и надлежащемъ засвидѣтельствovanіи мѣстнымъ сельскимъ управленіемъ, объявить всеѣмъ содержателямъ какъ питейныхъ заведеній, такъ и другихъ лавокъ какаго бы вѣроисовѣданія и націи торговцы ни были и затѣмъ представить его чрезъ волостное правленіе на утвержденіе Аккерманскому уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію, въ чемъ и подписываемся поселяне собственники села Чійшии. (слѣдуютъ подписи 239 неграмотныхъ и 45 грамотныхъ поселянъ).

Въ такой формѣ общество села Чійшии выразило свое желаніе почтить святость праздничнаго дня и сколько нибудь оградить населеніе отъ губельныхъ послѣдствій невольности. Мѣра эта, выраженная въ приговорѣ общества села Чійшии, хотя далеко неизлѣчивающая радикально пьянства, тѣмъ не менѣе должна быть желательна и должна встрѣчать сочувствіе интеллигентнаго класса общества, потому что она выходитъ изъ сознанія простолюдина, того простолюдина, поучать котораго и упрекать въ косности мы охотно беремся, ссылаясь на его тупоуміе и отсутствіе предприимчивости для охраненія собственныхъ интересовъ. Мы должны радоваться, что мужикъ созналъ въ нѣкоторой хотя степени зло отъ пьянства, которое и мы видимъ давно, и самъ рѣшился защититься отъ этого зла, чѣмъ можетъ и располагаетъ въ данную минуту, потому что о совершенномъ искорененіи этого зла не можетъ быть и рѣчи: это не подь силу одному обществу. По мнѣнію С.-Петербургскаго общества трезвости это было бы достижимо только совершеннымъ и повсемѣстнымъ воспрещеніемъ продажи вина,

исключая отпуска его изъ аптекъ, но это пока невысказано по разнымъ соображеніямъ.

Что же вышло?

Приговоръ общества села Чійшии о запрещеніи производить торговлю по воскреснымъ днямъ и по праздникамъ, по постановленіи, сей часъ былъ объявленъ сельскимъ управленіемъ тѣмъ, къ кому онъ относится и сначала все шло хорошо. Шинкари и лавочники повиновались. Воскресныя виѣбогослужебныя бесѣды о. Николая Влайкова шли съ усѣхомъ и посѣщались вѣсьма дѣятельно; два громадныхъ класса училища насилу вмѣшали слушателей. Бабаки, которымъ теперь имя «постоялые дворы», бездѣйствовали съ утра почти до вечера—до окончанія бесѣды. Народъ былъ доволенъ и благодаренъ; пьяныхъ по воскреснымъ днямъ стало совсѣмъ не видно и праздникъ сталъ походить на день посвященный Богу и молитвѣ. Бесѣды виѣбогослужебныя велись на родномъ болгарскомъ языкѣ къ полному удовольствію посѣтителей, и къ чести о. Влайкова нужно сказать, что онъ умѣлъ сдѣлать ихъ интересными. Начаты онѣ были съ понятія о Трїединомъ Богѣ, о свойствахъ Божіихъ, о крестномъ знаменіи; затѣмъ шло объясненіе молитвѣ. Параллельно съ этимъ давались рассказы событій главнымъ образомъ изъ священной исторіи новаго завѣта. Но среди всеобщаго явнаго довольства населенія замѣчалось броженіе недовольнаго элемента въ лицѣ кабатчиковъ, которые, конечно, бунтовались и на первыхъ порахъ глухо негодовали и агитировали противъ такова распоряженія схода. Такъ дѣло тянулось мѣсяцами и шинки продолжали бездѣйствовать по воскреснымъ днямъ во время бесѣды. Между тѣмъ приговоръ общества былъ представленъ по начальству для утвержденія. Но, къ сожалѣнію ему совсѣмъ неосчастливилось. Прежде всего волостное правленіе, куда онъ былъ представленъ непосредственно изъ Чійшии, отнеслось къ нему недоумѣнно и въ нерѣшительности продержало его у себя слишкомъ долго, недавъ ему никакого хода. Правленіе несомнѣвалось въ дѣйствительности приговора Чійшійскаго общества, ограничивающаго торговлю по праздничнымъ днямъ въ видахъ охраненія

благосостоянія народа, его здравія и доброй нравственности; оно сознавало, что доброе дѣло преслѣдуется этимъ приговоромъ, но все таки колебалось; оно просто боялось его засвидѣтельствовать, какъ будто въ приговорѣ заключалось что либо преступное и потому бездѣйствовало. А шинкари, которые находили, что ограниченіе воскресной торговли для нихъ—убійство, далеко небездѣйствовали: они ѣздили, хлопотали, агитировали въ селѣ и просто спаивали народъ, убѣждая его въ томъ, что мѣра эта очень жестокая по отношенію къ нимъ и при томъ совершенно «незаконная». Характерно при этомъ и достойно замѣчанія отношеніе шинкарей къ воскреснымъ бесѣдамъ, послужившимъ причиною закрытія шинковъ. Они находили, что бесѣды эти совершенно лишнія и пользы отъ нихъ никакой—одна пустая трата времени: собираться для бесѣды, по мнѣнію одного изъ нихъ, незачѣмъ, потому что каждый у себя дома можетъ прочитать все то, что сообщается на бесѣдахъ; кто не въ состояніи этого дѣлать, тому шинкарь говорилъ: «приходи ко мнѣ, у меня есть евангеліе: я тебѣ почитаю». Такой легкой взглядъ на бесѣды проповѣдывался открыто за рюмкой водки въ шинкѣ и иногда находилъ сочувствіе въ омраченномъ отъ водки сердцѣ простаго мужика. Дѣятельная агитація, суетня и хлопоты шинкарей оказались не напрасны: вдругъ въ одинъ воскресный день чуть свѣтъ, еще во время богослуженія, совершаемаго въ церкви, вопреки требованію «инструкціи волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ объ исполненіи возложенныхъ на нихъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденные 14 мая 1885 года правилами (ст. XIV) обязанностей по преслѣдованію пьянства,» шинки оказались открытыми для свободнаго входа желанныхъ посѣтителей. Глазъ, привыкшій видѣть ихъ уже мѣсяца два въ это время запертыми, неприятно поражался: неприятно было видѣть, какъ огромная отворенная дверь шинка, выходящаго на площадь церковную, точно ловушка для приманки слабыхъ духомъ людей, чернѣла прямо противъ церкви, въ которой отправлялась Божественная литургія. А лица самодовольныхъ кабачниковъ, стоявшихъ на порогѣ своихъ заведеній, сіяли отъ радости...

Въ такомъ положеніи было дѣло огражденія народа отъ излишняго пьянства по воскреснымъ днямъ, когда въ Чійшію пріѣхалъ волостной старшина для провѣрки приговора, постановленнаго обществомъ по этому поводу. Конечно, всѣ подписавшіе приговоръ поселяне признали свои подписи на приговорѣ дѣйствительными и собственными. Только душъ 6 изъ подписавшихся заявили, что хотя они не отрицаютъ законности и дѣйствительности приговора, но въ настоящее время несогласны съ его содержаніемъ. Эти шесть душъ были изъ числа «подмогоричевныхъ» кабатчиками и завербованныхъ въ ихъ пользу. Бывшіе на сходѣ, при повѣркѣ приговора, шинкари убивались и сокрушались при этомъ, что такъ мало оказалось протестующихъ противъ содержанія приговора людей, тогда какъ пившихъ безплатно ихъ вино было очень много. Такъ или иначе дѣйствительность приговора была подтверждена сходомъ поселянъ села Чійшіи, и старшина, постановивъ необходимый актъ о результатахъ повѣрки приговора, представилъ всю переписку по этому дѣлу въ Аккерманское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе на утвержденіе.

Прошло не мало времени послѣ этого. Воскресныя бесѣды, между прочимъ, въ виду открывшихся полевыхъ работъ, были прекращены. Шинкари благодумствовали и ликовали, спокойно торгуя по воскресеньямъ. Откуда они набрались смѣлости пойти противъ рѣшенія всего схода поселянъ, того рѣшенія, которое имъ было объявлено и котораго они на первыхъ порахъ слушались—неизвѣстно.

Несомнѣнно только то, что приглашенные въ сельское управленіе для дачи объясненія по этому поводу, шинкари держали себя гордо и самоувѣренно, доказывая, что общество не имѣло права запрещать имъ торговлю и что они не будутъ повиноваться рѣшенію схода до тѣхъ поръ, пока оно не будетъ утверждено начальствомъ.

Пришлось ждать этого утвержденія.

И вотъ Аккерманское уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіе въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 12-го мая сего 1890 года, постановило (постановл. Присутствія за № 315): чрезъ Ивановскаго волостнаго старшину «объ

явить Чийшійскому обществу, что неимѣя въ виду закона, предоставляющаго обществамъ право ограниченія торговли, — Присутствіе не находитъ возможнымъ допустить приведеніе въ исполненіе возвращаемаго приговора общества отъ 24 февраля сего года». И, конечно, послѣ этого пропала всякая надежда къ обузданію своевольныхъ шинкарей, торгующихъ даже тогда, во время Богослуженія въ церкви, когда, по Высочайше утвержденной 14 мая 1885 года инструкціи волостнымъ и сельскимъ должностнымъ лицамъ по преслѣдованію пьянства, они не должны этого дѣлать. Конечно, и воскресныя виѣбогослужебныя бесѣды о Николая Влайкова пойдутъ далеко не съ тѣмъ успѣхомъ, такъ какъ въ открытомъ кабацкѣ будетъ для слабаго волею крестьянина достаточная приманка для того, чтобы забыть о бесѣдѣ своего духовнаго пастыря. Весьма прискорбно будетъ, если это предположеніе оправдается.

---

## Извѣстія и замѣтки.

*Школы и классы для приготовленія псаломщиковъ въ Тамбовѣ, Казани и Вяткѣ. — О порядкѣ охраны имущества умершихъ священно-церковно-служителей. — По вопросу объ измѣненіи порядка существующихъ нынѣ сборовъ на построеніе и ремонтъ церквей. — Объясненіе отъ министерства финансовъ о проколотой монетѣ. — Общества трезвости. — Пособіе изъ земскихъ средствъ церковно-приходскимъ школамъ. — Положеніе армянъ въ Турціи и отставка армянскаго патріарха. — Латинская пропаганда въ Болгаріи. — Новая школа для борьбы съ сектантствомъ.*

Въ «Тамбовскихъ Еп. Вѣд.» сообщается слѣдующія свѣдѣнія о ново-открытой школѣ церковнаго пѣнія при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ.

Названная школа, какъ сказано въ объявленіи, открывается съ цѣлю подготовленія способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Починъ и направленіе дѣла къ ея открытію всецѣло принадлежитъ еще такъ недавно вступившему на Тамбовскую архіерейскую кафедру Преосвященнѣйшему Епископу Іерониму.

Пѣвческая школа при Тамбовскомъ архіерейскомъ домѣ будетъ бесплатною. Но этого мало: половина принятыхъ въ нее учениговъ (10) будетъ получать въ монастырѣ отъ архіерейскаго дома полное содержаніе (за исключеніемъ одежды и обуви), именно: квартиру, столъ, отопленіе, освѣщеніе, книги, скрипки, струны и прочія учебныя пособія, остальные же ученики будутъ приняты въ школу съ тѣмъ, чтобы они жили внѣ монастыря, но при готовой квартирѣ (въ принадлежащемъ монастырю зданіи), а также при готовомъ отопленіи и освѣщеніи, хотя и на своемъ содержаніи (т. е. при своемъ столѣ и одеждѣ).

Всѣ расходы по новому учрежденію, именно, какъ по приспособленію зданія въ Казанскомъ монастырѣ для житья въ немъ пенсіонеровъ школы (около 500 руб.), такъ и по первоначальному его обзаведенію всѣми необходимыми предметами житейскаго обихода (устройству принадлежностей для спанья, чаепитія и пр. и пр.) и разными учебными пособиями — книгами, нотами, скрипками, струнами и пр. (всего приблизительно на сумму около 500 рублей), — равнымъ образомъ всѣ расходы, обезпечивающіе дальнѣйшее существованіе школы (плата учителямъ за уроки, возобновленіе издержавшихся вещей и учебныхъ пособій и т. под.), Преосвященнѣйшій Владыка Іеронимъ, впредь до прискавія другихъ источниковъ или могущихъ быть на такое общепользное дѣло частныхъ пожертвованій, принялъ на свой счетъ.

Главная задача школы, говорится въ объяснительной запискѣ къ программѣ церковнаго пѣнія, образованіе псаломщиковъ, искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ, и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Соотвѣтственно этой задачѣ церковное пѣніе, какъ предметъ школьнаго обученія, должно занимать первенствующее мѣсто. Подъ церковнымъ пѣніемъ разумѣется прежде всего напѣвы исконные, древніе, заключающіеся въ церковныхъ квадратной нотации книгахъ, печатанныхъ по благословенію Святѣйшаго Синода, затѣмъ, такъ называемый простой напѣвъ, при Высочайшемъ Дворѣ употребляемый, и мѣстные обычные напѣвы. Однако обученіе пѣнію по книгамъ квад-

ратной нотописи, какъ пѣнію унисонному по существу, не должно также исключать собою изученія пѣнія многоголоснаго по такъ называемой круглой системѣ.

Такимъ образомъ *изученіе древнихъ напѣвовъ должно служить первою заботою преподаванія церковнаго пѣнія*. Поелику все пѣніе православной церкви зиждется на осмогласіи, то вниманіе руководителя главнымъ образомъ должно быть направлено на твердое и отчетливое изученіе гласовъ, дабы учащійся каждый гласъ (на Господи воззвахъ, Богъ и Господь, прокимны и ирмосы) могъ воспроизвести по первому требованію. Изученіе церковнаго пѣнія по квадратнымъ нотамъ совершается непрерывно въ теченіи всего учебнаго курса.

Обученіе сему предмету въ первое время имѣетъ характеръ чисто практическій—изучить всенощное бдѣніе, литургію (Іоанна Златоуста, Василя Великаго прежде освященныхъ Даровъ) великопостныя и повседневныя службы—пѣніемъ исключительно унисоннымъ и довести технику чтенія нотныхъ книгъ до совершенства, такъ чтобы учащійся могъ читать квадратное письмо на всякомъ открытомъ мѣстѣ. Впослѣдствіи преподаватель выясняетъ учащимся отличительныя свойства главныхъ распѣвовъ нашей церкви и въ особенности знакомитъ ихъ съ распѣвомъ знаменнымъ, какъ составляющимъ истинно-музыкальное богатство православной церкви. Въ заключеніе предоставляется учителю приступить къ разучиванію избранныхъ многоголосныхъ переложеній и сочиненій, указанныхъ въ программѣ авторовъ.

Вторая задача учебная—совмѣстно съ прохожденіемъ одногоголоснаго пѣнія—преподать обучающимся въ школѣ общія элементарныя свѣдѣнія по теоріи музыки, сольфеджіо и существенныя краткія свѣдѣнія по гармоніи, т. е. преподавать необходимыя для будущихъ руководителей хоровато пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ теоретическія правила многоголоснаго пѣнія.

Для пріученія учащихъ къ самостоятельности и ознакомленію съ пріемами и обязанностями регента весьма полезно допускать ихъ къ управленію хоромъ не только въ классѣ при пѣніи сольфеджіо или хоровыхъ піесъ, но и въ



церкви. Такой хоръ организуется въ школѣ изъ самихъ учащихся.

Заканчивается программа церковнаго пѣнія слѣдующимъ весьма характернымъ замѣчаніемъ: Задача учителя сводится къ тому, дабы въ ученикахъ развить вкусъ къ духовно-музыкальнымъ переложеніямъ и сочиненіямъ, дѣйствительно заслуживающимъ особаго вниманія и уваженія и еще на школьной скамьѣ предостеречь ихъ отъ употребленія *итальянскихъ самородныхъ, славянскихъ композицій*, чуждыхъ всякой церковности и недостойныхъ быть исполняемыми въ храмѣ Божіемъ.

Изъ программы церковно-славянскаго языка мы приводимъ только заключительное ея требованіе относительно церковно-богослужебнаго чтенія. Церковное чтеніе, говорится въ ней, должно быть не спѣшное, съ произношеніемъ каждаго слова внятно и раздѣльно, съ остановками на знакахъ препинанія; поэтому-то чтеніе должно быть распѣвное (псалмодическое), какъ единственное молитвенное чтеніе. Ни въ какомъ случаѣ не допускается чтеніе близкое по тону къ разговорной рѣчи и отрывочное, съ повышеніями и пониженіями тона голоса.

Классное изученіе церковно-богослужебнаго чтенія и пѣнія, равно какъ и церковнаго устава, для всѣхъ учениковъ новооткрываемой пѣвческой школы будетъ, такъ сказать, завершаться и закрѣпляться въ храмѣ Божіемъ. Какъ уже сказано въ объявленіи, ученики этой школы, подчиняясь въ своей жизни общимъ требованіямъ монастырскаго устава, должны будутъ также присутствовать при ежедневныхъ монастырскихъ службахъ, всѣ обязательно участвуя въ клиросномъ чтеніи и пѣніи, не исключая и живущихъ внѣ монастыря. — Считаемъ не лишнимъ дополнить здѣсь, что ученики школы пѣнія должны будутъ помогать въ отправленіи богослуженія по преимуществу въ архіерейской Крестовой церкви въ присутствіи самого Пресвященнѣйшаго Владыки. Нечего и говорить, что для нихъ подобное посѣщеніе богослуженія будетъ лучшимъ училищемъ въ прохожденію псалмодической должности.

Въ Казанской епархіи учреждена школа для приготовления псаломщиковъ съ четырехлѣтнимъ курсомъ обученія и довольно обширными программами по священной исторіи, катихизису, церк. уставу и изъясненію богослуженія православной церкви, всеобщей и русской исторіи церкви, русско-церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, ариметикѣ, географіи, чистописанію и черченію. Относительно церковнаго устава съ изъясненіемъ богослуженія сказано, что на этотъ предметъ назначено 7 уроковъ въ педѣлю, чтобы воспитанники могли изучить этотъ, самый важный для нихъ, предметъ основательно и въ полномъ объемѣ, чтобы не только твердо знали порядокъ церковныхъ службъ и ихъ символическое значеніе, но и понимали всѣ выраженія, встрѣчающіяся въ молитвахъ и пѣснопѣніяхъ. Въ виду того, что псаломщики отвѣтственны за незаконное совершеніе церк. требъ, необходимо на урокахъ церк. устава ознакомить воспитанниковъ школы съ важнѣйшими каноническими правилами и государственными постановленіями относительно сего, напр. о степеняхъ родства и погребеніи умершихъ отъ заразительной болѣзни, скоростижно и пр. Для русскаго чтенія назначаются почти исключительно житія св. апостоловъ, отцевъ и учителей церкви вселенской и русской. Въ программѣ церковнаго пѣнія дѣлается замѣчаніе, что для возстановленія и поддержанія забываемыхъ теперь старинныхъ умилительныхъ напѣвовъ русской церкви, вытѣсняемыхъ пѣніемъ, такъ называемымъ, итальянскимъ, долженъ быть изученъ весь церковный обиходъ нотнаго пѣнія, содержащій образцы распѣвовъ: знаменнаго, большаго и малаго, кievскаго, греческаго и болгарскаго. — Въ Вяткѣ также учреждается школа для приготовленія способныхъ псаломщиковъ. Въ школу принимаются дѣти лицъ духовнаго званія, почему либо неокончившіе курса въ духовныхъ училищахъ, не моложе 15 лѣтъ; курсъ обученія годичный. Предметы обученія: бѣглое, правильное, выразительное и толковое чтеніе по книгамъ церковно-славянской печати, богослужебный уставъ съ краткимъ объясненіемъ предметовъ и дѣйствій богослуженія и переводомъ труднѣйшихъ пѣснопѣній на русскій языкъ, круговое церковно-

богослужбное пѣніе, нотное и по наслышкѣ, практическое знакомство съ церковнымъ пѣсьмоводствомъ, а равно и повтореніе катихизиса и священной исторіи.

По поводу ходатайства одного изъ епархіальныхъ пресвященныхъ объ измѣненіи порядка охраны имущества умершихъ священно-церковно-служителей, а также ихъ женъ и дѣтей, Св. Синодъ нашель: 1) что мѣры, принимаемыя подлежащими опекунскими уставами по имущественнымъ дѣламъ сиротъ, оставшихся по смерти подвѣдомственныхъ онымъ лицъ, сообразно правамъ состоянія послѣднихъ, ограничиваются приведеніемъ въ извѣстность имущества умершихъ, а также временнымъ управленіемъ онымъ собственно въ порядкѣ опекунскаго надзора, безъ всякаго отношенія къ тому, кто именно долженъ воспользоваться симъ имуществомъ по праву законной на оное собственности, разрѣшеніе же въ данномъ случаѣ вопроса о томъ, къ кому, по праву собственности, должно поступить то имущество, существующими законоположеніями опекунскимъ установленіямъ вовсе не предоставлено, а установленныя Высочайше утвержденнымъ 26-го іюня 1867 года мѣрніемъ Государственнаго Совѣта и вошедшія въ пункты 3—5 ст. 80 уст. дух. конс. правила объ опекахъ надъ семействами лицъ духовнаго званія, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, въ существенныхъ чертахъ своихъ ни въ чемъ не отличаются отъ правилъ, установленныхъ для опекунскаго завѣдыванія имуществомъ лицъ другихъ состояній; 2) что если опекунскимъ установленіямъ, не исключая и существующихъ по духовному вѣдомству, и предоставлено составлять описи имуществу умершихъ лицъ и брать это имущество во временное свое завѣдываніе, то право это наступаетъ для названныхъ установленій не въ каждомъ случаѣ смерти какаго-либо лица, оставившаго послѣ себя имущество, а лишь тогда, когда имущество умершаго находится въ такихъ условіяхъ, при наличности коихъ требуется по закону учрежденіе надъ онымъ опекунскаго правленія, принятіе же по отношенію къ оставшемуся послѣ умершаго имуществу всѣхъ охранительныхъ мѣръ, въ видахъ соблюденія интересовъ собственно тѣхъ лицъ,

которыя могутъ доказать въ законномъ порядкѣ наслѣдственныхъ права свои на означенное имущество, относятся къ предметамъ вѣдомства не опекунскаго, а судебныхъ установлений; 3) что по сему и правила, изложенныя въ пунктахъ 3—5 ст. 80 уст. дух. конс. и въ § 33 инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, по буквальному своему смыслу, опредѣляя лишь порядокъ дѣйствій подлежащихъ мѣстъ и лицъ, въ чемъ оныя касаться могутъ собственно опекунскаго надзора за личностію сиротъ, оставшихся послѣ умершихъ священно-или церковно-служителей, не принадлежавшихъ къ потомственному дворянству, и за имуществомъ послѣднихъ, отнюдь не изъемятъ случаевъ открытія наслѣдства послѣ смерти означенныхъ лицъ отъ дѣйствія общихъ узаконеній относительно охраненія сего наслѣдства посредствомъ мѣръ, принимаемыхъ для сего подлежащими органами судебной власти, къ установленію же въ приведенномъ смыслѣ изъятія изъ общаго законодательства по отношенію къ имуществу умершихъ лицъ блага духовенства никакихъ основаній, которыя бы заслуживали особаго вниманія, не усматривается и 4) что участіе депутатовъ со стороны духовнаго вѣдомства, при охраненіи судебными властями наслѣдствъ, дѣйствующими узаконеніями вовсе не требуется; а если наслѣдники умершаго духовнаго лица въ каждомъ данномъ случаѣ найдутъ, что мѣстными мировыми судебными установленіями не подлежаще приняты мѣры къ охраненію оставшагося имущества, то отъ нихъ самихъ зависить обжаловать дѣйствія означенныхъ установлений, кому слѣдуетъ, установленнымъ порядкомъ.

⊖ Министерство внутреннихъ дѣлъ возбуждаетъ вопросъ объ измѣненіи порядка существующихъ нынѣ сборовъ на построеніе и ремонтъ церквей черезъ сборщиковъ. Свѣдѣніями, собранными министерствомъ, установлено, что такіе сборы составляютъ своего рода ремесло для сборщиковъ, которые, обогащаясь путемъ частной благотворительности, присваиваютъ себѣ значительную часть суммъ, которыя при другомъ способѣ сборовъ могли бы дѣйствительно идти на нужды церквей. Въ южныхъ губерніяхъ есть цѣлыя села, населенныя «новодѣдами», у которыхъ сборъ подаяній соста-

влияетъ правильно организованный промыслъ. Явившись въ извѣстный пунктъ и заручившись содѣйствіемъ причта, новодѣды покупаютъ у сельскаго схода сборную книгу, цѣна на которую колеблется отъ 150 до 300 руб. Часть послѣдней суммы пропивается міромъ, а часть идетъ на нужды церкви, весь же сборъ по книгѣ поступаетъ въ пользу «новодѣда», который пользуется правомъ собирать по ней въ теченіе года. Ремесло это очень выгодное, такъ какъ доставляетъ сборщику не менѣе 700—1,500 руб. въ годъ чистаго барыша; неудивительно поэтому, что и села «новодѣдовъ» въ Зеньковскомъ уѣздѣ, Полтавской губерніи, похожи на богатые мѣстечки или городъ. Въ тоже время такой порядокъ сбора пожертвованій на церковныя нужды, помимо того, что онъ противорѣчитъ правиламъ нравственности, является еще и убыточнымъ для церквей, такъ какъ значительная часть собранныхъ суммъ поступаетъ въ пользу сборщиковъ, въ виду чего министерство внутреннихъ дѣлъ и намѣрено войти въ соглашеніе съ Святѣйшимъ Синодомъ по вопросу объ изысканіи иныхъ способовъ собиранія добротныхъ пожертвованій на нужды церквей въ Имперіи.

⚡ Отъ министерства финансовъ объявляется:

Значительное въ послѣдніе два года усиленіе поступленія въ казначейства проколотой серебрянной размынной монеты, въ связи съ характеромъ поврежденія оной, не могло не привести къ увѣренности, что порча монеты указаннымъ способомъ не обусловливается исключительно существующимъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи обычаемъ дѣлать изъ монеты украшенія, а, напротивъ, въ большинствѣ случаевъ вызывается корыстною цѣлью извлеченія изъ монеты частей заключающагося въ ней металла.

Въ видахъ огражденія интересовъ казны, какъ отъ потери металла, такъ и отъ непроизводительныхъ расходовъ по перевозкѣ и перчеканкѣ проколотой монеты, министерствомъ финансовъ, по соглашенію съ государственнымъ контролемъ, признано необходимымъ, въ виду ст. 24 Высочайше утвержденныхъ 17-го декабря 1885 года пра-

вилъ о монетной системѣ, принять нижеслѣдующія мѣры къ ограниченію обращенія проколотой монеты:

1) до 1-го января 1891 года пріемъ въ казначейства проколотой серебрянной размѣнной монеты производить на прежнемъ основаніи, т. е. безъ взысканія довѣсныхъ денегъ.

2) съ 1-го января 1891 года по 1-е января 1893 года принимать проколотую серебрянную монету въ платежи, согласно указанію ст. 14 и 15 прилож. къ инструкціи казначействамъ, изд. 1878 года, т. е. со взысканіемъ за каждую недостающую долю серебра по  $\frac{1}{4}$  копѣйки, — и

3) съ 1-го января 1893 г. пріемъ проколотой серебрянной монеты въ казначейства вовсе пребрatить.

Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ священники вмѣстѣ съ благомыслящими изъ прихожанъ усердно борются съ развѣдающимъ народную нравственность и благосостояніе пьянствомъ и учреждаютъ въ своихъ приходахъ общества трезвости. Такъ, по словамъ «Сельскаго Вѣстника», въ мѣстечкѣ Яблоновѣ Полтавской губерніи, Лубенскаго уѣзда, мѣстный священникъ, при дѣятельномъ участіи церковнаго старосты, помѣщика Яблонскаго, образовалъ общество трезвости изъ мѣстныхъ прихожанъ. Яблонуво среди окрестныхъ сельъ отличалось особеннымъ пьянствомъ, такъ что открытіе въ немъ общества трезвости особенно отрадно. О. Михаилъ приготовлялъ своихъ прихожанъ многочисленными поученіями противъ пьянства, а г. Яблонскій выписалъ на свой счетъ «Троицкіе Листки», нѣсколько книжекъ религіознаго содержанія и болѣе шестидесяти иконъ. 19 мая было открытіе общества и каждый вступившій въ него получалъ одну изъ иконъ. Желаящихъ набралось до 190 человекъ, которые по уставу его обязываются не пить вина въ теченіи года, а по прошествіи его могутъ выйти изъ общества, если найдутъ для себя обѣтъ трезвости непосильнымъ. Гостей своихъ въ праздничные дни каждый членъ имѣетъ право угощать водкой, но умѣренно, а самъ отнюдь не долженъ пить. Кромѣ того членъ общества обязывается противодѣйствовать, гдѣ только возможно пьянству, удаляться отъ пьяныхъ компаній, исправно посѣщать

волостные сходы и принимать дѣятельное участіе въ общественныхъ дѣлахъ.

9 мая въ селѣ Антоновѣ, Сѣвирскаго уѣзда, Киевской губерніи, по почину мѣстнаго священника образовалось общество трезвости. Послѣ обѣдни пастырь обратился къ мірянамъ со словомъ, въ которомъ объяснилъ пользу обществъ трезвости и объявилъ имена лицъ, уже вступившихъ въ составъ Антоновскаго общества. Эти лица — четверо образованныхъ, хорошо извѣстныхъ крестьянамъ мѣстныхъ жителей. Послѣ того пастырь предложилъ и крестьянамъ записаться въ особо заготовленную книгу. Въ церкви народу было много. Слово пастыря было прослушано со вниманіемъ, и въ тотъ же день записалось въ это общество 10 крестьянъ.

Священникъ Селецкой церкви, Пружанскаго у., Гродненской губ., Іоакимъ Катарковичъ въ своемъ приходѣ открылъ общество трезвости, подготавливая къ тому бесѣдами о вредѣ вина. По примѣру подписавшихся въ церкви трехъ учителей народныхъ училищъ Селецкаго прихода, сельскаго врача, волостнаго старшины и писаря, съ апрѣля мѣсяца въ общество трезвости записалось 100 крестьянъ обоюго пола.

Изъ Слободы Грабовой, Таганрогскаго округа, Донской области пишетъ крестьянинъ въ ту же газету, что какъ скоро поступилъ къ нимъ новый священникъ о. Іоаннъ Ласовскій, то сталъ готовить прихожанъ различными поученіями, а наконецъ въ страстную пятницу послѣ богослуженія предложилъ желающимъ составить общество трезвости, записавшись въ установленную на этотъ предметъ книгу. Въ эту книгу сначала записался самъ Ласовскій, а затѣмъ изъявили желаніе въ теченіи года не употреблять никакихъ спиртныхъ напитковъ и записались въ книгу трезвости: церковный староста, волостной старшина, сельскій староста и болѣе 100 человекъ прихожанъ.

Товарищъ Министра Финансовъ, сообщилъ г. синодальному Оберъ Прокурору, что на содержаніе въ текущемъ трехлѣтіи съ 1890—1892 годъ, церковно-приходскихъ школъ внесены въ земскія смѣты слѣдующіе кредиты: Архангель-

ской губерніи 4285 руб., Астраханской 12000 руб., Виленской 12000 р., Витебской 15000 р., Волынской 35000 руб., Гродненской 15000 р., Кіевской 33000 в., Минской 22000 р., Могилевской 22000 р., Оренбургской 12000 р., Ковенской 10000 р., Подольской 23000 р., Ставропольской 12000 р. итого 228285 руб. По опредѣленію Св. Синода, означенные кредиты предоставлено епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ расходовать, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, на нижеслѣдующіе предметы: а) на устройство школьныхъ зданій, б) на приобрѣтеніе учебныхъ руководствъ и пособій и книгъ для внѣкласснаго чтенія учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ и в) на жалованье законоучителямъ и учителямъ двухклассныхъ и одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и награды наиболее ревностнымъ изъ сихъ лицъ, и отчетность въ расходованіи сихъ суммъ, съ оправдательными документами, представить въ мѣстные контрольныя палаты и въ училищный при Св. Синодѣ совѣтъ безъ сихъ документовъ.

Въ настоящее время состоитъ празднымъ патриаршій престолъ Армянскаго патриарха, находящійся въ Константинополѣ. Отставка его находится въ связи съ тѣми бѣдствіями и притѣсненіями, какія въ настоящее время переживаетъ армянскій народъ, пребывающій въ предѣлахъ Турецкаго государства. Главными виновниками этихъ бѣдствій служить разбойниче мало-азіатское племя Курдовъ, которые, будучи возбуждены своими боями, безнаказанно избиваютъ армянъ и грабятъ ихъ имущество. Турецкія власти не только не предпринимаютъ никакихъ мѣръ къ огражденію армянскаго населенія, но тайно и явно помогаютъ грабителямъ. По словамъ заслуживающихъ полного довѣрія корреспондентовъ раздача оружія курдамъ производится безпрепятственно и вообще турецкія власти стали послушными орудіями курдскихъ боевъ. Армянскій патриархъ Ашикіанъ ходатайствовалъ предъ турецкимъ правительствомъ о безопасности своихъ соотечественниковъ и объ огражденіи ихъ отъ насилій курдовъ, но на это ходатайство не обращено было должнаго вниманія. Правда, султанъ приказалъ назначить комиссію по дѣламъ армянскаго народа, но это зна-



чить, что дѣло отложено на неопредѣленный срокъ. Тогда армянскій патріархъ подалъ прошеніе объ отставкѣ, которая принята армянскимъ національнымъ собраніемъ. Впрочемъ, по послѣднимъ извѣстіямъ изъ Константинополя, по повелѣнію султана работы комиссіи по дѣламъ армянской и греческой церквей будутъ ускорены и доклады комиссіи будутъ представленъ на дняхъ. Султанъ горячо желаетъ, чтобы патріархъ Діонисій взялъ назадъ свою отставку. Армянскіе смѣшанные соборы настаиваютъ на общей отставкѣ. Викарій патріарха Нарзесъ тоже вышелъ въ отставку, такъ что въ патріархатѣ не остается почти ни одного исполнительнаго лица.

Въ Болгаріи, по словамъ корреспондента «Моск. Вѣд.», католическая пропаганда, притихшая на время, снова начинаетъ оживляться. На дняхъ побывали въ Софіи кавіе-то патеры, которые осматривали мѣсто для имѣющей строиться новой католической церкви и католической духовной семинаріи. Изъ Софіи они поѣхали въ Русчукъ и тамъ рѣшили открыть въ близкомъ будущемъ католическую гимназію, не смотря на то, что въ Русчукѣ уже есть одна болгарская гимназія и количество русчукскихъ католиковъ (не Болгаръ) очень ограничено. Ходятъ слухи, что католическіе патеры намѣрены открыть свое училище также въ Варнѣ. (Моск. Ц. Вѣд.).

«Моск. Вѣдомости» сообщаютъ, что среди духовенства епархій, зараженныхъ расколомъ, возбужденъ вопросъ объ открытіи въ такихъ епархіяхъ школъ для приготовленія лицъ, свѣдущихъ въ дѣлѣ собесѣдованій съ раскольниками. Одною изъ важныхъ причинъ распространенія раскола служить то обстоятельство, что въ деревняхъ и селахъ трудно найти лицъ, могущихъ спорить о вѣрѣ съ раскольничьими начетчиками. Между тѣмъ дознано, что собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ религіи весьма полезны. Въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ есть люди, свѣдущіе въ правильномъ веденіи бесѣдъ, раскольники нерѣдко присоединяются къ православію и никогда не бываетъ случаевъ возвращенія православныхъ въ расколъ. Школы предпо-

лагается устроить по образцу противораскольничьей школы, существующей уже нѣсколько лѣтъ въ Вяткѣ. Расходы на проѣздъ на мѣсто школъ, на квартиру и продовольствіе во время обученія школы будутъ принимать на себя въ томъ случаѣ, если будетъ получено отъ мѣстнаго приходскаго священника удостовѣреніе въ благонадежности и хорошемъ поведеніи желающаго поступить въ противораскольничью школу. Въ школу, по словамъ петербургскихъ газетъ, будутъ принимаемы всѣ взрослые грамотные, могущіе проучиться въ школѣ не менѣе трехъ мѣсяцевъ. Въ школѣ ученики будутъ ознакомляемы съ уважаемыми у раскольниковъ старопечатными книгами и тѣми изреченіями изъ старопечатныхъ книгъ, которыя обыкновенно служатъ къ обличенію заблужденій раскола. Ученіе въ школахъ будетъ производиться по стариннымъ книгамъ, напечатаннымъ до патріаршества Никона.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

---

г. V. **О т к р ы т а п о д п и с к а** г. V.  
НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

*иллюстрированный журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ*

4 р.

за годъ  
съ пересылк.

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

2р.50к.

за полгода  
съ пересылк.

*Адресъ редакціи:* Москва, Кожевники, д. Троицкой церкви.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.

Съ 1891 года журналъ «Воскресный день» вступаетъ въ пятый годъ существованія. Оставаясь вполнѣ вѣрнымъ основной своей задачѣ, журналъ будетъ и впредь посильно содѣйствовать развитію въ читающемъ обществѣ духа церковности, давая общедоступное, здоровое и занимательное чтеніе для православно-русской семьи. Въ видахъ

содѣйствія пастырямъ Церкви въ исполненіи ихъ высокой обязанности просвѣщенія простаго народа, въ журналѣ, между прочемъ, будутъ помѣщаться статьи, которыя бы можно было примѣнить къ внѣбогослужебнымъ народнымъ чтеніямъ и бесѣдамъ. Въ тѣхъ же цѣляхъ къ журналу по-прежнему будутъ прилагаемы *Воскресные Листки* съ иллюстраціею, соотвѣтствующею содержанию ихъ.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА:

### I. Литературный отдѣлъ.

- 1) *Церковь Христова въ ея прошломъ*. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской.
- 2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ*. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.
- 3) *Христіанское Богослуженіе*, исторія его и значеніе.
- 4) *Христіанское искусство*: исторія его и современное состояніе.
- 5) *Церковная географія*. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь.
- 6) *Евангельская проповѣдь*. Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.
- 7) *Христіанская мысль*: вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Стихотворенія. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Дух. размышленія, стихотворенія.
- 8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.
- 9) *Церковно-бытовая жизнь*: повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно бытовой и религіозно-нравств. жизни.
- 10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни, какъ въ Россіи, такъ и за границей.
- 11) *Библиографія*. Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.



## II. До Афона и обратно.

Отъ Москвы черезъ Курскъ, Кіевъ и Одессу въ III классъ . . . . . 45 руб.  
Отъ Біева черезъ Одессу въ III классъ . . . . . 32 руб.  
Отъ Одессы въ III классъ . . . . . 22 руб.

Паломническія книжки для проѣзда продаются:

Въ *С. Петербургъ* въ Канцеляріи Общества, Мойка 91, у о. Протоіерея В. Я. Михайловскаго, Вознесенскій просп. д. церкви Вознесенія, и у графа Н. О. Гейдена, Казанскій Соборъ.

Въ *Троице-Сергіевской лаврѣ*: у Геордіакона Никона въ Новой гостиницѣ.

Въ *Москвѣ*: у архимандрита Филарета, въ Чудовскомъ монастырѣ; у Священника Іоанна Димитріевича Арбекова, церковь Большое Вознесеніе, на Никитской улицѣ и у священника Сергія Ивановича Синьковского, Успенская церковь, на Малой Димитровкѣ.

Въ *Кіевѣ*: у о. протоіерея П. Г. Лебединцева, въ д. Софійскаго собора; у о. Геромонаха Аванасія, въ Лаврской гостиницѣ.

Въ *Воронежѣ*: у о. игумена Платона, въ Митрофаніевомъ монастырѣ.

Въ *Перми*: у Дмитрія Димитріевича Смышляева и Аркадія Александровича Маллѣева.

Въ *Казани*: у В. И. Заусайлова, въ своемъ домѣ.

Въ *Одессѣ*: у М. И. Осипова, Вороновскій пер. д. Бодаревскаго.

Паломническія книжки дѣйствительны на цѣлый годъ со дня ихъ выдачи; купившіе оныя могутъ оставаться въ Москвѣ, Курскѣ, Кіевѣ, Одессѣ, Ростовѣ-на Доду, Таганрогѣ и Константинополѣ.

Для желающихъ получить билетъ 3 класса, только на переѣздъ моремъ, Русской общество пароходства, и торговли, по предъявленіи заграничнаго паспорта, выдаетъ билеты, до *Яффы* и обратно, отъ Одессы или Севастополя за 24 р., отъ Таганрога за 29 р., отъ Батума за 28 р. и отъ Новороссійска за 27 руб.

Императорское Православное Палестинское общество проситъ за необходимыми свѣдѣніями и объясненіями, кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, обращаться еще: въ *Константинополь*: къ уполномоченному Общества Георгію Павловичу Беллери, въ главное Агентство Русскаго Общества Пароходства и Торговли.

Честъ имѣю довести до свѣдѣнія об. благочинныхъ, настоятелей монастырей и приходскихъ церквей кишиневской епархіи, что въ моемъ магазинѣ полученъ большой выборъ церковныхъ вещей, продающихся по весьма выгоднымъ цѣнамъ, какъ то: паникадилы нагляднаго серебра, евангелія серебряныя и апликавыя, подсвѣчники выносные для ставленія предъ иконами, гробницы серебряныя и апликавыя съ золоченными футлярами, чаши серебряныя и нагляднаго серебра съ полными въ нихъ приборами, вѣсты благословенныя и на престольныя съ полножьемъ, серебряныя и нагляднаго серебра, хоругви сунонныя и холщевыя, плащаницы шитыя золотомъ, кадильницы се-

ребрянныя и накладнаго серсбра, вѣнцы, мурницы, дароносицы водосвятныя чаши, литійныя блюда, ризы изъ серебряной и апликовой парчи, образа съ кіотами въ серебрянныхъ и апликовыхъ ризахъ разной величины, парчи серебрянныхъ разныхъ сортовъ отъ 2 р. 50 коп. до 15 за аршинъ. Кресты наперсныя серебрянныя. Магазинъ принимаетъ заказы на высылку означенныхъ предметовъ по московскимъ цѣнамъ съ прибавкой комиссіонныхъ 4% на руб., также съ полученіемъ задаточныхъ денегъ принимаетъ заказы для доставки колоколовъ, харьковскаго завода *Рыжова* по 18 р., съ пуда и московскаго завода *Самина* по 18 руб. съ пуда, принимаетъ для обмѣна ихъ на новыя. Магазинъ высылаетъ всѣ предметы церковной утвари добросовѣстно и аккуратно, а также и съ разсрочкой платежа подлежащихъ денегъ, подъ росписку священника съ приложеніемъ церковной печати. Магазинъ помѣщается на харлампіевской улицѣ противъ шумклер. магазин. *Исаака Улановскаго, домъ Браневскаго.*

*Купецъ П. Бобуровъ.*

Адресъ для писемъ и телеграммъ: *Килишевъ П. И. Бобуровъ.*

## КНИГИ ДУХОВНАГО СОДЕРЖАНІЯ

продающіяся въ книжномъ магазинѣ **И. Л. ТУЗОВА.**

Въ С.-Петербургѣ, Гостинный дворъ, № 45.

30) *Попеченіе Православной Церкви о спасеніи міра*, выраженное въ ея Богослуженіи, объемлющемъ всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти, или объясненіе обрядовъ, требъ, таинствъ Богослуженія православной Церкви. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Съ рисунками въ текстѣ. Изданіе третье. Одобрено Ученымъ Комитет. Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученич. библиот. сред. и низш. учебныхъ заведеній. Спб. 1885 г. Ц. 2 р. въ изящномъ коленкоровомъ перелетѣ 3 руб.

31) *Необходимость и важность христіанскаго поведенія и послушанія православной Церкви*. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1885 г. Ц. 50 к.

32) *Краткое обзорніе Богослуженія православной Церкви* Прот. *Г. С. Дебольскаго*. Съ рис. въ текстѣ. Изд. 4-е. Спб. 1886 г. Ц. 50 к.

33) *О говѣннѣ по уставу православной Церкви*. Протоіерея *Г. С. Дебольскаго*. Изд. 2-е. Спб. 1882 г. Цѣна 50 к.

34) *Седмица говніа*, исповѣди и причащенія. Протоіерея Г. С. Дембальскаго. Изд. 2-е Спб. 1885 г. Ц. 20 к.

35) *Житія святыхъ*. Составлены по Четь-Минеямъ и другимъ книгамъ *Собією Дестунистъ*. Съ изображениями святыхъ и праздниковъ абадминистра *Ө. Г. Солнцева*: 12 книгъ. Спб., 1886 г. Ц. 6 р. Одобрены Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ для ученическихъ библиотекъ духовныхъ семинарій и училищъ, въ качествѣ назидательнаго чтенія для учащихся. (27 Июля 1886 г. № 4 8). Одобрено Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія для ученическихъ библиотекъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія (20 Мая 1887 г. № 7623). Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріей циркулярно рекомендована мѣстнымъ начальствамъ учебныхъ воспит. завед. вѣдомства Императрицы Маріи для библиот. вѣрренныхъ имъ заведеній (24 Февраля 1887 г. № 2995).

36) *Историческое догматическое и таинственное изясненіе божественной литургии*. Основано на священномъ писаніи, правилахъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и на писаніи св. отцевъ Церкви. Сост. *Иваномъ Димитревскимъ*. Вновь пересмотренное и исправлен. изданіе, съ рисун. акад. *Ө. Г. Солнцева* Спб. 1884 г. Ц. 2 р. 50 к. въ изящн. пер. 3 р. 50 к.

37) *Руководство къ изяснительному чтенію Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса*. Сост. *А. Ивановъ*. Изданіе 3-е. исправленное. Одобрена Ученымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ, для употр. въ семин. Спб., 1886 г. Ц. 2 р. 50 к.

38) *Сочиненія епископа Инатія* Брячанинова. Съ прилож. портрета автора. Изданіе 2-е исправл. и пополн. 5 том. Спб. 1886 г. Ц. 10 р.

39) *Отечникъ*. Избранныя изреченія святыхъ иноковъ и повѣсти изъ жизни ихъ, собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брячаниновымъ). Съ приложеніемъ портрета преосв. *Инатія*. Спб., 1880 г. Ц. 3 р. Въ красив. коленкор. пер. съ золотымъ тисненіемъ 4 р.

40) *Слово о смерти*. Епископа *Инатія*. (Брячанинова Спб. 1886 г. Ц. 1 р. 25 к. Въ крас. переплетѣ 2 р.

41) *О терпѣннхъ скорбей*. Ученіе святыхъ отцовъ. Собранныя епископомъ *Инатіемъ* (Брячаниновымъ). Изд. 2-е Спб. 1882 года. Ц. 75 к. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ сред. и низш. учебн. зав.

42) *Благочестивыя размышленія* православн. христ. о своей душѣ. На каждый день мѣсяца. Сост. *П. Игнатъевъ*. Спб. 1890 г. ц. 30 к.

43) *Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія*, какъ доказательства различныхъ истинъ христіанской православной вѣры. Матеріалъ для пастырей при составленіи поученій, и назидательное чтеніе для всѣхъ православныхъ христіанъ. Составилъ прот. *Ө. Л.* Изд. 2-е Спб. 1886 г. Ц. 1 р. въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ 1 р. 75 к.

44) *Поученія на великіи праздники* православной церкви и на 1-ю недѣлю Великаго поста. Составленныя архимандр. *Іосифомъ*. Спб. 1881 г. Ц. 1 р. Въ крас. коленк. пер. 1 р. 50 к.

45) *Систематическій указатель статей* по основному, догматическому, православному и сравнительному богословію, помѣщенныхъ въ духовныхъ журналахъ. *Петра Карпова*. Изд. 2-е, исправл. и допол. Спб. 1888 г. Ц. 1 р.

46) *Мессіада*. Божественная поэма, сочиненіе *Клопштока*. Перевелъ стихами *С. И. Писаревъ*. Въ 3-частяхъ, съ биографическимъ очеркомъ и портретомъ автора, посвящена Его Величеству Государю Императору Александру П-му. Въ 8 д. л., 900 стр. Спб. 1868 года. Ц. 4 руб.

47) *Слова и рѣчи* Синодальн. члена *Леонтія*, Архіепископа Холмско-Варшавскаго. Изданіе третье, дополненное въ двухъ томахъ съ портретомъ автора. Спб. 1888 г. Цѣна за 2 тома 3 р., въ одномъ изящн. коленк. перепл. 4 р.

48) *Библейская исторія при свѣтъ новейшихъ изслѣдованій и открытій. Вѣтхій Заветъ. Въ 2-томахъ. Сост. А. П. Лопухинъ. Изданіе иллюстрированное, содержащее болѣе 600 политипажей, снимковъ съ древнихъ памятниковъ, ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, и два рисунка художника Густава Доре. Роскошное изданіе Спб. 1889 г. Ц. 16 р. въ изящномъ перепл. 20 р. Пересылка за 20 ф.*

49) *Руководство къ библейской исторіи Вѣтаго и Новаго Завета. Сочиненіе А. П. Лопухина. Въ 2-хъ томахъ. Спб. 1888 г. Цѣна за оба тома 4 р. за каждый отдѣльно по 2 р.*

50) *Слова, бесѣды и поученія архидиаконита Макарія (нынѣ епископа). Спб. 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 р. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія одобрено для ученическихъ библиотекъ среднихъ и низшихъ учебн. зав.*

## СОДЕРЖАНІЕ.

*Отдѣлъ оффиціальныи:* 1) Указъ Кишиневской Духовной Консисторіи. 2) Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 3) Циркуляръ училищнаго совѣта при Св. Синодѣ. 4) Отъ Кишиневского епархіальнаго училищнаго совѣта.

*Отдѣлъ неоффиціальныи:* 1) Поученіе въ день Воздвиженія креста Господня. 2) Матеріалы для исторіи Кишиневской семинаріи. 3) Къ вопросу объ ограниченіи пьянства въ народѣ въ связи съ виѣрковными собесѣдованіями въ Чийшіи. 4) Извѣстія и замѣтки. 5) Объявленія.

18-й № разосланъ подписчикамъ 5-го октября.

*Кишиневскіи Епархіальныи Вѣдомостіи* выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 15 чисель.

*Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 4 рубля.*

*Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей при духовной семинаріи и у мѣстныхъ благочинныхъ.*

**Редакторъ Преподаватель Семинаріи Авксентій Стадниціи**

Дозволено цензурою. Кишиневъ, 15-го октября 1890 г. Цензоръ Ректоръ Семинаріи Протоіерей Александръ Яновскій.

Печатано въ типографіи Э. Шлюмовича въ Кишиневѣ.