

ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЦѢНА СЪ ДОСТ. И ПЕР. 5 р. | Выходятъ 1-го и 15-го числа
Въ редакціи 4 — | каждаго мѣсяца.

1-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1864 ГОДА.

I. УКАЗЪ СВ. СИНОДА.

Юля 31.—Объ основныхъ правилахъ для учрежденія церковныхъ братствъ.

По поводу значительнаго распространенія, въ последнее время, въ разныхъ мѣстностяхъ, и преимущественно въ Западной и Юго-Западной Россіи, церковныхъ братствъ, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Высочайше соизволилъ повелѣть министру внутреннихъ дѣлъ войти въ соглашеніе съ оберъ—прокуроромъ Св. Синода, касательно установленія правилъ, на основаніи которыхъ должны быть учреж-

даемы церковныя братства. Въ слѣдствіе сего вопросъ о братствахъ внесенъ былъ г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода на обсужденіе присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, которое находило, что церковныя братства, учреждавшіяся въ Западной Россіи, въ XV и послѣдующихъ столѣтіяхъ, и охранившія тамъ православіе и Русскую народность, закрываемы или запрещаемы никогда не были, а только дѣятельность ихъ временно затихла, съ устраненіемъ явнаго Латвино-Польскаго гнета по присоединеніи Западныхъ губерній къ Россіи; память же о сихъ учрежденіяхъ постоянно поддерживалась въ народѣ сохраненіемъ наружныхъ обычаевъ прежнихъ братчиковъ. Нынѣ церковныя братства въ Западномъ краѣ начали возобновлять свою дѣятельность и привлекаютъ къ себѣ сочувствіе и пожертвованія не однихъ мѣстныхъ жителей, но и коренныхъ русскихъ. Сочувствіе ихъ высказалось не только вступленіемъ въ члены Западно-русскихъ братствъ и приношеніями въ ихъ пользу, но и выразившимся въ разныхъ мѣстахъ желаніемъ видѣть подобныя учрежденія и въ Великороссійскихъ губерніяхъ, гдѣ они могутъ быть полезны для предохраненія народа отъ раскола и разныхъ ложныхъ ученій. Руководствуясь сими соображеніями, присутствіе по дѣламъ православ-

наго духовенства пришло къ заключенію, что если, въ настоящее время, нельзя не признать пользы, а въ Западныхъ губерніяхъ даже необходимости возобновленія дѣятельности церковныхъ братствъ, то съ другой стороны слѣдуетъ принять возможные мѣры къ тому, чтобы возстановленіе ихъ не имѣло характера произвольнаго, и чтобы они поставлены были въ опредѣленные условія дѣятельности, и признало посему полезнымъ предоставить членамъ присутствія: г.г. министру внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокурору Св. Синода, изложить особо тѣ условія, которыя могутъ быть нужны для разрѣшенія учрежденія и возстановленія церковныхъ братствъ, что и приведено въ исполненіе, по журналу присутствія, удостоенному Высочайшаго утвержденія, въ 13 день прошлаго Марта. Затѣмъ, въ засѣданіе 6-го Апрѣля, присутствіе обсуждало составленный г.г. министромъ внутреннихъ дѣлъ и оберъ-прокуроромъ Св. Синода проектъ по означенному предмету единогласнымъ рѣшеніемъ остановилось на слѣдующей редакціи проекта: *«Основныя правила, для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ»*: 1) Православными церковными братствами именуется общества, состояющіяся изъ православныхъ лицъ, разнаго званія и состоянія, для служенія нуждамъ и пользамъ Пра-

вославної церкви, для противодѣйствія посягательствамъ на ея права со стороны иновѣрцевъ и раскольниковъ, для созиданія и украшенія православныхъ храмовъ, для дѣлъ христіанской благотворительности, для распространенія и утвержденія духовнаго просвѣщенія. 2) Братства учреждаются при церквахъ и монастыряхъ, съ благословенія и утвержденія епархіальнаго архіерея. 3) Каждое братство имѣеть свой уставъ и можетъ дѣйствовать не иначе, какъ на основаніи и въ предѣлахъ этого устава. 4) При учрежденіи братствъ, въ составляемыхъ для нихъ уставахъ, могутъ быть сохраняемы устремлявшіяся въ древнихъ церковныхъ братствахъ наименованія, правила и внѣшніе мѣстные обычаи. 5) Въ уставахъ братствъ могутъ быть излагаемы съ большею или меньшею подробностію, по желанію учредителей, цѣли учрежденія братствъ, обязанности, возлагаемыя на нихъ членовъ, условія, которымъ они подчиняются, и порядокъ исполненія или соблюденія этихъ обязанностей и условій. Но въ нихъ не можетъ быть постановляемо правилъ о такихъ взыскаціяхъ или принудительныхъ мѣрахъ, которыя могли бы быть приводимы въ исполненіе не иначе, какъ съ содѣйствіемъ правительственной власти. Равнымъ образомъ не допускается причисленіе къ предметамъ

вѣдомства или занятій братствъ такихъ дѣлъ, которыя выходили бы изъ круга дѣятельности, опредѣленнаго 1-ю стат. настоящихъ правилъ.

6) Желаящіе основать или возстановить братства обращаются съ просьбою о томъ къ епархіальному архіерею и представляютъ проектъ устава. Преосвященный, если найдетъ предположеніе правильнымъ, сообщаетъ проектъ устава, для соображенія, въ гражданскомъ отношеніи, начальнику губерніи, и по полученіи его отзыва, утверждаетъ уставъ и разрѣшаетъ открытіе братства. *Примѣчаніе.* Уставы тѣхъ братствъ, кои были открыты до изданія настоящихъ правилъ, должны быть епархіальными начальствами сообщены для свѣдѣнія начальникамъ губерній. 7) Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братствъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что либо измѣнить или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе тѣмъ же порядкомъ, какъ на самый уставъ. Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, находя изложенный выше проектъ основныхъ правилъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ соотвѣтствующимъ своей цѣли, полагало представить министру внутреннихъ дѣлъ внести оныя въ комитетъ министровъ, для зависящаго

разсмотрѣнія и представленія сихъ правилъ на Высочайшее утвержденіе. На журналъ присутствія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЕЛИЧЕСТВО собственноручно написать изволили *«Исполнить»*. Комитетъ министровъ, выслушавъ записку по сему предмету, полагалъ вышеизложенныя основныя правила для учрежденія православныхъ и церковныхъ братствъ утвердить. ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, въ С. Петербургѣ, въ 8 день Мая сего года, на положеніе комитета Высочайше соизволилъ. Св. Синодомъ опредѣлено: о Высочайше утвержденныхъ въ 8 день Мая сего года, по положенію комитета министровъ, *основныхъ правилахъ для учрежденія православныхъ церковныхъ братствъ* дать знать по духовному вѣдомству печатными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, приложивъ къ указамъ, для свѣдѣнія, по одному печатному экземпляру бывшей въ виду присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, при обсужденіи этого дѣла, записки о православныхъ церковныхъ братствахъ въ Западной Россіи.

Резолюціею Его Преосвященства предписано: «Указъ и Записку напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе и для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства».

З А П И С К А

О ПРАВОСЛАВНЫХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ БРАТСТВАХЪ ВЪ ЗАПАДНОЙ РОССІИ (*).

Часть I. Обзорѣніе историческое.

Въ тяжкія для Православной церкви времена Польскаго владычества въ западной Русистали образовываться, для сохраненія истинной вѣры, такъ называемыя, церковныя братства. Это были общества, составлявшіяся изъ православныхъ лицъ разнаго званія и состоянія, на защиту православныхъ отъ угнетенія со стороны латвіянъ, усиливавшихся вовсе уничтожить православную Западно-Русскую церковь. Обогащая свои храмы различными пожертвованіями и вкладами, братства учреждали при нихъ монастыри, богадѣльни, страннопріимные дома, госпитали, училища и типографіи. Богатые духовными и вещественными средствами, пользуясь отъ королей различными привилегіями и правами, покровительствуемые патриархами и митрополитами, имѣя въ числѣ своихъ членовъ многихъ

(*) Составлена преимущественно по книгамъ: „О Православныхъ Церковныхъ Братствахъ, противоборствовавшихъ Уніи въ Юго-Западной Россіи въ XVI, XVII и XVIII столѣтіяхъ“, соч. священника магистра Іоанна Флерова. С.-Петербургъ. 1857 г. и „Чтенія о Церковныхъ Западно-Русскихъ Братствахъ“. Москва. 1862 г. Соч. М. Кояловича.

знаменитыхъ особъ княжескаго рода и дворянскаго сословія, находясь въ постоянныхъ сношеніяхъ, по разнымъ нуждамъ, съ иностранными государствами: съ Восточною Россіею, Греціею и Молдавіею, — братства мало по малу сдѣлались, съ одной стороны, представителями всего русскаго народонаселенія въ западной Россіи, а съ другой — самымъ твердымъ оплотомъ и защитою Православной вѣры, противу всѣхъ нападеній на нее римскихъ католиковъ и уніатовъ.

За образецъ и основаніе, при учрежденіи церковныхъ братствъ, приняты были примѣры христіанской жизни первыхъ временъ, и многочисленныя заповѣди Спасителя и апостоловъ — о любви, какую должны имѣть христіане другъ ко другу.

На такую мысль, въ учрежденіи братствъ, прямо указывали патріархи восточные и короли Польскіе. Давая грамоты, на основаніе того или другаго братства, патріархи многократно приводили въ нихъ слова Спасителя и апостоловъ, заповѣдующія христіанамъ имѣть между собою любовь, и прямо свидѣтельствовали, что братство учреждается на основаніи заповѣди Спасителя о любви, и притомъ не иначе, какъ по примѣру христіанской жизни апостольскихъ временъ, когда небольшое еще общество христіанъ было какъ бы однимъ братствомъ, въ которомъ, по слову святаго дѣписателя, *было одно сердце и одна душа*. По этому они называли братства не новымъ какимъ-либо учрежденіемъ, но учрежденіемъ древнимъ. Какъ общества, основанныя на евангельской любви, братства весьма часто назывались въ грамотахъ того времени „Братствами любви“ и «Братствами милосердія».

Ближайшимъ же поводомъ къ учрежденію православныхъ братствъ западной Россіи были историческія обстоятельства.

Со времени вступленія на Польскій престолъ Ягайлы, до самаго пресѣченія его династіи, проявлялось постоянное стремленіе Польши слить Литовскую Русь съ собою во едино, и постоянное стремленіе послѣдней отдѣлиться отъ Польши. Главною причиною этого было различіе вѣроисповѣданій. Поляки ясно понимали, что до тѣхъ поръ, пока существуетъ это различіе, связь Литовской Руси и Польши не будетъ прочна; отсюда возникало въ Польшѣ стремленіе уничтожить разность въ вѣрѣ, истребить православіе, которое было основою русской народности. Такимъ образомъ, еще со временъ Ягайлы, началось преслѣдованіе православныхъ. Въ 1385 году Ягайло, вѣтушивъ въ Краковѣ, отправился прямо въ костель Станислава. Тамъ обратили въ латинскую вѣру Ягайлу, Скиргайлу, Свидригайлу, Витовта и другихъ князей Литовскихъ и множество вельможъ, сопровождавшихъ своего государя. Великій князь Литовскій, измѣнивъ православію, обязался не только язычниковъ обратить въ латинство, но и православныхъ привести къ единенію съ римскою церковію. Возвратившись въ Литву въ 1387 году, онъ объявилъ латинство господствующею вѣрою и началъ обращать всѣхъ, кого только могъ. Вообще онъ такъ ревностно подвизался въ распространеніи римско-католическаго исповѣданія, что за свое усердіе въ истребленіи православія названъ былъ «апостоломъ Литвы».

Въ 1434 году Владиславъ III, вступивъ на престолъ, уравнивалъ въ правахъ православныхъ съ папистами; но

Поляки скоро сумѣли почти совершенно уничтожить эти права: подъ предлогомъ, что въ Литвѣ происходятъ религіозныя волненія, они въ 1436 году учредили *трибуналъ святой инквизиціи*, съ правомъ *отыскивать и карать въ Литвѣ еретиковъ и отщепенцевъ*. Наконецъ въ 1439 году, въ самый годъ учрежденія братства Львовскаго, состоялся Флорентинскій соборъ, на которомъ происками латинъ была провозглашена унія.

Такія открытыя покушенія къ истребленію вѣры православной должны были глубоко тронуть сердца всѣхъ православныхъ христіанъ. Они не могли не видѣть, что вѣръ православной грозитъ явная опасность. И если духъ евангельской любви располагалъ ихъ къ учрежденію братствъ, то тѣмъ не менѣе покушенія враговъ противъ православія давали къ тому одно изъ сильнѣйшихъ побужденій. Такъ учредились два братства: Львовское, въ 1439 году, и Виленское, въ 1458 году. Но учрежденныя братства, до самаго 1588 года, не представляли собою сильнаго оплота къ поддержанію вѣры Православной: они не имѣли еще ни правильнаго устройства, ни достаточныхъ средствъ къ защитѣ православія, и наконецъ не пользовались еще значительнымъ вліяніемъ въ народѣ русскомъ, хотя уже достаточно украсились дѣлами милосердія и любви христіанской. Тогда не было еще постоянныхъ и жестокихъ гоненій на православіе.

Рѣшительное преслѣдованіе православныхъ въ Литвѣ началось съ 1570 года (чрезъ годъ послѣ присоединенія Литвы къ Польшѣ), то есть со времени появленія іезуитовъ.

По смерти Сигизмунда Августа и послѣ краткаго

царствованія Генриха Валуа, на престолъ вступилъ Стефанъ Баторій—государь великій, но, къ несчастію, имѣвшій нужду въ благосклонности Рима, дабы удержаться на престолѣ, ослабилъ партію австрійскаго дома. По эгнъ-то видамъ, онъ дозволилъ дѣйствовать самовластно папскому орудію — іезуитамъ. Прибывъ для прекращенія вкрадывавшагося въ Литву протестантства, іезуиты распространили свои дѣйствія и на православныхъ. Ихъ проповѣди, сочиненія, объявленія, а вмѣстѣ съ тѣмъ лесть и разныя хитрости, увлекли на ихъ сторону много знатныхъ лицъ, которыя присоединились къ римской церкви. Впрочемъ, какъ ни сильно было ихъ вліяніе, какъ ни хитры дѣйствія, православная вѣра не потерпѣла значительнаго вреда въ Литвѣ. Но, къ скорби церкви Православной и къ несчастію сыновъ ея, въ вѣдралъ самой Православной церкви появилась измѣна, которая возникши изъ личныхъ видовъ корысти и честолюбія, привела въ исполненіе намѣренія іезуитовъ несравненно скорѣе, чѣмъ все ихъ хитрости, козни и насилія. Наступилъ 1596 годъ. Явилась увія, столько вождедѣнная для Рима и ненавистная для русскаго народа. Папа, котораго власть видимо вачала колебаться на западѣ, никакъ не хотѣлъ отказаться отъ намѣренія—утвердить свою власть на востокѣ, особенно въ несчастномъ Литовскомъ княжествѣ. Онъ подослалъ сюда іезуитовъ, кознямъ, хитрости и пронырству которыхъ ничто не могло противостоятъ, и увія распространилась во всехъ концахъ Литвы, отъ чертоговъ князей и вельможъ, до хижины ихъ рабовъ и куреней запорожской вольницы, кровью и огнемъ ознаменовывая свое появленіе. Іезуиты дѣйствовали хитро, не шли прямо противъ православія;

но пролагали путь мало по малу; они привлекали православное юношество въ свои школы, не довазывая вида, съ какою цѣлію; а между тѣмъ тихо и незамѣтно разрушали прежнія вѣрованія учениковъ и въ тоже время разсылали множество книгъ въ Литовскомъ княжествѣ, частію полемическихъ, частію догматическихъ, въ духъ латинства. На духовенство дѣйствовали общаніями выгоднѣйшаго положенія, сенаторскихъ креселъ, и т. п.; съ другой стороны, представляли униженіе повиноваться Константинопольскому патріарху, поставляемому будто бы султаномъ, и отъ котораго, какъ они безстыдно выражались, можно было получить все за деньги. Со времени обнародованія уніи, начался рядъ постоянныхъ насилій и преслѣдованій православныхъ христіанъ, которые не хотѣли покориться умыслу Рагозы; православные храмы были запечатываемы и отдаваемы жидамъ на поруганіе, или обращаемы въ шинки, конюшни, сараи; православные священники, непреклонные къ уніи, были изгоняемы изъ приходовъ, бросаемы въ темницы, какъ мятежники, мучимы, лишаемы жизни; помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя были захватываемы латинами и уніатами, младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія, — всѣ роды поруганій и казней были испытаны надъ православнымъ духовенствомъ и нацѣломъ. Напрасно доблестные мужи, подобные знаменитому князю Константину Ивановичу Острожскому, проливъ кровь свою за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ ея законовъ защиты своему исповѣданію; напрасно на сеймахъ раздавался вопль единовѣрцевъ нашихъ, что въ лицѣ ихъ цоцираются и законы го-

сударства и права самого человѣчества. Ни голосъ благоразумнѣйшихъ изъ Поляковъ, что ихъ отчизна сама себѣ роетъ могилу, губя свои собственныя силы, ни стараніе самихъ легатовъ папскихъ укротить вѣдльное ожесточеніе сердець, не имѣли никакого успѣха.

Что же оставалось дѣлать православнымъ, при видѣ неминуемой гибели вѣры православной? Ожидать ли помощи отъ знаменитыхъ и единовѣрныхъ князей? — Но ихъ голосъ былъ неслышимъ среди шума ожесточеннаго фаватизма. — Отъ восточныхъ патріарховъ? — Но подъ смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ ними, — Отъ своихъ ли іерарховъ? — Но они сами нерѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обрекать себя на нищету, узы и смерть во имя Христова и для блага православной церкви. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву; но Москвѣ, терзаемѣй самозванцами, невозможно было и подумать о дѣлахъ Литовскихъ; и такъ надобно было принять къ зищитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣриѣе отразить всѣ нападенія враговъ. Тогда-то православные жители западной Россіи, ревнуя по православной Греческой вѣрѣ, и неавидя все, что только носило на себѣ какой либо отпечатокъ латинства, для поддержанія православія и для противодѣйствія униі, повсюду начали учреждать церковныя общества, или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцевъ и всѣми силами удерживать потокъ римскаго раскола; а преждеучрежденныя братства тогда же (1588 г.) получили отъ все-левскихъ патріарховъ новое, окончательное устройство,

приспособленное къ обстоятельствамъ церкви, и такимъ образомъ послужили образцомъ для другихъ. Тогда-то возникли братства по всѣмъ предѣламъ западной Россіи: Львовское, Виленское, Кіевское, Луцкое, Могилевское, Оршанское, Брестское, Гинское, Бвльское, Минское и множество другихъ; словомъ, тогда возникало братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію; но такими мѣстами были почти каждый городъ, почти каждое селеніе въ западной Руси! Училищамъ враговъ—братства противопоставили собственные училища; разрушенію православныхъ храмовъ—ревность къ созиданію и благоуукрашенію ихъ; преслѣдованію и гоненіямъ на церковь православную—свое посильное за нее ходатайство предъ королями.

Набавецъ, при раскрытіи причинъ происхожденія братствъ, нельзя опустить изъ виду еще одно обстоятельство. Несомнѣнно, что, съ одной стороны, духъ евангельской любви соединилъ между собою православныхъ въ общества или братства, а съ другой—историческія обстоятельства времени вызвали оныя на поприще исторической дѣятельности; но почему братства явились въ такой именно, а не въ другой формѣ, иначе откуда православные могли заимствовать мысль—учредить братства въ такомъ видѣ, въ какомъ представляются они въ исторіи? Далѣе,—какъ Польскіе короли и вообще Польское правительство могли допустить существованіе братствъ, когда они явно противодѣйствовали ихъ видамъ и политикѣ? То и другое приводитъ къ заключенію, что братства должны были возникнуть изъ устройства современнаго общества,

или, по крайней мѣрѣ, находить для себя опору въ гражданскихъ учрежденіяхъ того времени. Такъ дѣйствительно и было. Извѣстно, что многіе города западной Россіи издревле пользовались, такъ называемымъ, Магдебургскимъ правомъ, котораго сущность можно представить въ слѣдующемъ видѣ: мѣщане извѣстнаго города, на основаніи Магдебургскаго права, составляли общину, имѣвшую свое внутреннее устройство, свой судъ и управленіе. Управление возлагалось на бурмистровъ и ратмановъ; а власть судебная предоставлена была войту и лавникамъ, или присяжнымъ застѣателямъ. Ремесленники каждаго значительнаго ремесла соединялись въ цехи. Цехъ составлялъ корпорацію, имѣвшую свой особый уставъ, своихъ начальниковъ, казну, оружіе и принадлежности. Ремесленники одного цеха въ послѣдствіи также назывались братствомъ. Цеховое братство состояло изъ лицъ, принадлежавшихъ къ различнымъ вѣроисповѣдіямъ, и имѣвшихъ свои алтари или церкви, куда они не смотря на различіе по вѣрѣ, вносили извѣстное количество денегъ изъ своихъ общихъ доходовъ. Съ устройствомъ ремесленныхъ цеховъ не малое имѣло сходство и устройство православныхъ церковныхъ братствъ. И цехи, и православныя братства, составляли собою общины, имѣвшія свое внутреннее управленіе, свой судъ, свои особые уставы; тѣ и другіе ежегодно избирали четырехъ братьевъ для управленія братскими дѣлами; — имѣли свою казну, куда вносили извѣстное количество денегъ; тѣ и другіе имѣли общія обязанности, какъ то: должны были снабжать свою церковь всѣмъ необходимымъ, содержать больницу и оказывать

пособіе каждому брату, обѣднѣвшему по болѣзни, или, по какому-нибудь другому посѣщенію Божию; облызались также заботиться о распространеніи славы Божіей, присутствовать во дни праздниковъ при богослуженіи и находиться при погребеніи умершихъ братій. Различіе между цехами и братствами въ томъ только состояло, что цехи, кромѣ порядка ремесленного и цеховаго, носили на себѣ отчасти и религіозный характеръ; тогда какъ братства были обществами исключительно религіозными. И такъ какъ Магдебургское право съ относящимися къ нему цехами возникло въ Литвѣ гораздо ранѣе, чѣмъ православныя церковныя братства, то очень вѣроятно, что если православные жители западной Россіи не отсюда именно заимствовали мысль для учрежденія своихъ братствъ, то, по крайней мѣрѣ, братства были терпимы правительствомъ по видимой сообразности ихъ съ существующими гражданскими учрежденіями.

Такимъ образомъ, находя, для своего существованія, опору въ самомъ устройствѣ нѣкоторыхъ городовъ западной Россіи, православныя братства потому уже одному не могли казаться подозрительными для Польскаго правительства, не смотря на то, что состояли изъ лицъ, чуждыхъ Полякамъ, по своей вѣрѣ и происхожденію, не смотря на то даже, что каждое изъ нихъ имѣло свои сходки, или собранія, гдѣ могло разсуждать о своихъ дѣлахъ и видахъ, не всегда согласныхъ съ намѣреніями и распоряженіями иновѣрнаго правительства. Церковныя братства, какъ общества, сходныя, въ нѣкоторыхъ пунктахъ, съ давно уже существовавшими свѣтскими братствами, были обыкновеннымъ явленіемъ въ глазахъ Польскихъ королей, и

потому они безпрепятственно давали имъ грамоты на учрежденіе, тѣмъ болѣе, что братства учреждались, между прочимъ, для цѣлей благотворительныхъ и для распространенія грамотности, и слѣдовательно были полезны для Польскаго правительства. Польскіе короли считали подозрительными тѣ только братства, кои основывались безъ ихъ вѣдома и соизволенія.

Изъ числа возникавшихъ въ западной Россіи церковныхъ братствъ большую важность и значеніе имѣли, такъ называемыя, ставропигіальныя братства, непосредственно зависѣвшія отъ восточнаго патріарха. Тогда какъ братства, подлежащія власти мѣстныхъ епископовъ, имѣли значеніе болѣе мѣстное, простиравшееся на извѣстный городъ, на извѣстное предмѣстіе или даже на одинъ какой либо приходъ, братства ставропигіальныя пользовались вліяніемъ на цѣлыя области. Въ Галиціи оплотомъ православія было братство Львовское, въ Литвѣ—Виленское, въ Бѣлоруссіи—Могилевское, на Волыни — Луцкое, въ Малороссіи—Кіевское. Служа огражденіемъ святой вѣрѣ, сіи ставропигіальныя братства принимали вообще большее участие въ ходѣ современныхъ дѣлъ, и сдѣлались, силою событій, представителями всего русскаго народонаселенія въ западномъ краѣ. Потому-то ставропигіальныя братства были постоянно приглашаемы самими королями на сеймы, гдѣ отстаивали права русскаго народа, — на соборы, гдѣ разсуждали о благоустройствѣ церкви православной, и вели продолжительные процессы съ притѣснителями вѣры православной и свободы русскихъ.

Таково было значеніе и вліяніе церковныхъ братствъ,—

учрежденій, не вполнѣ еще изслѣдованныхъ исторіею. Не всѣ, конечно, ставропигіальныя братства могли пользоваться вполнѣ и постоянно подобнымъ значеніемъ; болѣе замѣчательными между ними были Львовское и Виленское, отчасти Кіевское. Но съ теченіемъ времени дѣятельность всѣхъ ихъ измѣнялась, ослабѣвала и прекращалась. Виленское братство, почти полуголѣтія сосредоточивавшее вокругъ себя всѣ лучшія силы западно-русскаго православія и не разъ рѣшавшее его судьбу, съ 1633 года не обнаружило исторической жизни какими нибудь важными дѣлами. Братство Львовское, имѣвшее специальность школьную и издательскую, равнѣе всѣхъ братствъ жило до 1710 г., и въ это время пало, но собственно не отъ фанатизма Польковъ, а скорѣе отъ волнений, отъ бѣдствій Шведской войны, которая разрушила его благосостояніе; униатскій же митрополитъ Шумлянскій никакъ не дозволялъ братству возстановить благосостоянія типографіи и школы иначе, какъ подъ условіемъ принятія уніи. Львовское братство никакъ не могло обойти этого условія и приняло унію въ сказанномъ 1710 году. Луцкое братство, выказавшее сильное противодѣйствіе униатамъ и латинянамъ на съѣздѣ ихъ въ Люблинѣ въ концѣ XVII столѣтія, просуществовало еще въ XVIII вѣкѣ, но жизнь его видимо была слаба и мало по малу склонилась къ концу, даже неизвѣстно когда именно.

Дѣятельность и жизненность церковныхъ братствъ начала вообще замѣтно ослабѣвать по мѣрѣ того, какъ явилось болѣе матеріальныхъ силъ для внѣшней защиты православія и русской народности, сначала содѣйствіемъ и заступничествомъ казаковъ, потомъ покро-

вительствомъ единовѣрной Россіи: легче было писать и посылать просьбы о помощи въ Москву или Петербургъ, чѣмъ, положившись на собственныя силы, предпринимать для защиты православія собственныя мѣры. Съ возвращеніемъ въ концѣ прошлаго столѣтія западныхъ областей подъ власть Россіи, и въ нихъ Православная вѣра стала подъ ту же широкую защиту официальную, какъ и въ прочихъ частяхъ Имперіи. Общественному, самостоятельному участию западно-русскихъ православныхъ въ дѣлахъ своей вѣры стало еще меньше вызововъ и дѣла, братства и ставропигіальныя и мѣстныя заглохли на всемъ пространствѣ западной Россіи и сохранились только слабыя слѣды ихъ существованія въ особыхъ обычаяхъ. По собраніямъ въ Кіевской и Литовской епархіяхъ свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ приходсахъ лучшіе прихожане имѣютъ въ приходской своей церкви свою скриню (сундукъ), въ которой берегутся длинныя толстыя восковыя свѣчи. Съ этими свѣчами прихожане, въ Кіевской епархіи, совершаютъ молебны, панихиды, по особеннымъ праздникамъ, а въ нѣкоторыхъ приходсахъ Литовской епархіи съ этими свѣчами лучшіе прихожане—братчики выходятъ каждый разъ въ важнѣйшія минуты всякаго праздничнаго богослуженія, напримѣръ, за обѣдней—во время чтенія Евангелія, во время великаго выхода, и устанавливаются съ ними передъ царскими вратами. Наконецъ съ этими свѣчами они выходятъ и провожаютъ во время погребенія кого либо изъ прихожанъ, особенно кого-либо изъ своего братства.

(Продолженіе опредѣ).

II. ИЗВѢСТІЯ.

НАГРАДЫ

Г. Тулы Успенской въ Павшинской слободѣ, церкви свящ. Василій Оаворскій, за усердное преподаваніе имъ закона Божія дѣтямъ Тульскихъ оружейниковъ, 25 Апрѣля Всемиловитвѣше пожалованъ камилавкою.

—Новосильскаго узда села Воинова священникъ Петръ Воиновъ, за устройство имъ Церковной открытой библиотеки и хорошее ея состояніе, награжденъ набедренникомъ.

— Города Черни Покровской церкви церковный староста, коллежскій ассессоръ Николай Прокоп. Тихоновъ, за усердное прохожденіе должности, награжденъ похвальнымъ листомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ БЛАГОДАРНОСТИ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Помѣщикъ Каширскаго у. с. Тюнежи, коллеж. секр. Алексій Никол. Хрущевъ, представилъ къ Его Преосвященству Государственный не прерывно-доходный 4% билетъ за № 26,570 на внесенный собственный капиталъ 1000 р. на имя Покровской церкви с. Тюнежи и просилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы капиталъ оставался

не прикосновеннымъ въ обращеніи банка, а проценты съ оного были употребляемы на поддержаніе и благоустройство означенной церкви съ разрѣшенія епархіальнаго начальства и отпускались тому лицу, которое будетъ уполномочено по устройству церкви, когда встрѣтится въ томъ надобность.

На прошеніи семь резолюціею Его Преосвященства предписано: «Въ Ковсистерію—для зависящаго распоряженія. Жертвователю г. Хрущеву объявить благодарность епархіальнаго начальства и о пожертвованіи семь, какъ значительномъ, донести въ свое время св. Синоду».

— Веневского у. с. Глубокаго, помѣщикъ поручикъ Константинъ Иван. Телегинъ, устроилъ вокругъ приходской церкви каменную ограду на сумму 577 р. 15 к., въ число коей пожертвовано отъ неизвѣстнаго 400 р. и новыя рамы въ церковныя окна на собственную сумму 100 р. Доставка матеріаловъ для ограды производилась крестьянами на пространство 20—30 верстъ безденежно.

Резолюціею Его Преосвященства на донесеніи о семь мѣстнаго благочиннаго, предписано: „Г. Телегину за его пожертвованіе и заботы по устройенію церковной ограды и прочимъ прихожанамъ, принимавшимъ участіе въ семь дѣлѣ, объявить признательность епархіальнаго начальства.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

— Тульского у. с. Зайцева свящ. Василій Романовъ утвержденъ депутатомъ по вѣдомству благочинна.

го свящ. Тимофея Соколова ,на мѣсто умершаго с. Та-
тева свящ. Гастева.

— Каширскаго у. с. Спась-дѣтска утверждень пер-
ковнымъ старостою временно-обязанный крестьянинъ
Никифоръ Даниловъ, на мѣсто умершаго.

— Состоявшіе въ числѣ канцелярскихъ служителей
консисторіи кол. регистраторъ Ѳадоръ Доброхотовъ и
писцы Иванъ Поповъ и Сергѣй Зерцаловъ уволены отъ
службы; изъ нихъ Доброхотовъ опредѣленъ помощникомъ
столоначальника въ Витебское Губернское правленіе.



ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ТУЛЬСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

4-го СЕНТЯБРЯ № 17. 1864 года.

Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго о томъ,
что добродѣтельная жизнь лучше дара чудо-
творенія (*).

Вамъ, можетъ быть, хотѣлось бы видѣть
такія знаменія, какія творили Апостолы, про-
повѣдуя Евангеліе? Хотѣлось бы быть свидѣте-
лями очищенія прокаженныхъ, изгнанія бѣ-
совъ, воскресенія мертвыхъ? Но вы самымъ
яснымъ образомъ доказываете и свое благо-
родство и свою любовь къ Богу, когда вѣри-

(*) Заимств. изъ 33 безѣды на еванг. Маттея.

те ему, не имѣя отъ него никакихъ залоговъ. И вотъ почему Богъ не творитъ нынѣ знаменій. Впрочемъ есть и другая тому причина. Если нынѣ, когда не совершаются знаменія, люди, имѣющіе какое нибудь, можетъ быть, даже мнимое, превосходство предъ своими собратіями, отличающіеся напримѣръ краснорѣчіемъ, или набожностію, тщеславятся, надмеваются и заводятъ другъ съ другомъ распри, то гдѣ бы не было раздѣленій, когда бы еще и чудеса совершались? И что сказанное мною — не пустая догадка, въ томъ могутъ увѣрить коринфяне (1 кор. 1, 11), между которыми именно отъ сего возникло множество сектъ.

И такъ ищи не знаменій, но здравія душевнаго. Не домогайся быть свидѣтелемъ воскресенія какого нибудь одного мертвеца, когда знаешь, что нынѣ вся вселенная воскресаетъ. Не желай быть очевидцемъ прозрѣнія какого нибудь слѣнца, когда видишь, что нынѣ все получаютъ прозрѣніе и лучшее и полезнѣйшее; научись смотрѣть на все окомъ здраваго смысла, исправь зрѣніе твое. Если бы мы все жили такъ, какъ должно, то язычники удивлялись бы намъ гораздо больше, нежели чудотворцамъ. Ибо знаменія не рѣдко бывають подозрительны,

иногда почитаютъ ихъ призракомъ, или производятъ отъ злаго духа; хотя такія подозрѣнія и не имѣютъ мѣста касательно нашихъ чудесъ. Напротивъ того непорочное житіе не боится подобной клеветы; добродѣтель заграждаетъ уста всѣхъ порицателей. И такъ будемъ съ ней нещисль: она великое богатство и большое чудо. Она доставляетъ истинную свободу, и даетъ ее ощущать въ самомъ рабствѣ, не освобождая отъ рабства, но содѣлывая живущихъ въ рабскомъ состояніи почтеннѣйшими людей свободныхъ; а это гораздо больше значить, нежели дать свободу. Не даетъ она также сокровищъ бѣдному, однако, оставляя его въ бѣдности, содѣлываетъ довольнѣйшимъ всякаго богача. Если же тебѣ хочется и знаменія творить, то освободись отъ грѣховъ,— и твое желаніе исполнится. Ибо, возлюбленный, грѣхъ—великій демонъ! Если изгонишь его изъ себя, то сдѣлаешь гораздо больше того, что дѣлаютъ изгоняющіе тьмы демоновъ изъ другихъ. Послушай, что говоритъ ап. Павелъ,—и съ добродѣтель предпочитаетъ чудесамъ: ищите лучшихъ даровъ, говоритъ онъ, и я покажу вамъ путь еще превосходнѣйшій (1 кор. 12, 31). Когда же сталъ показывать имъ сей путь, то не упомянулъ ни о воскресеніи мертвыхъ, ни объ

очищеніи прокаженныхъ, ни одругомъ чемъ либо подобномъ, но вмѣсто всего этого поставилъ любовь. Послушай, что и Христось говоритъ: не радуйтесь, яко дуси вамъ повинуются, радуйтесь же, яко имена ваша написана на небесѣхъ (Лук. 10, 20); и предъ этимъ еще: мнози рекутъ Мнѣ во онъ день, не Твоимъ ли именемъ бѣсы изгонихомъ, и силы многи сотворихомъ: и тогда исповѣмъ имъ, яко николи же знахъ васъ (Матѹ. 7, 22—23). И предъ своимъ распятіемъ, призвавъ учениковъ, Онъ говорилъ: о семъ разумѣютъ вси яко мои ученицы есте, не отъ того, если будете изгонять бѣсовъ, но—аще любовь имате между собою (Іоан. 13, 35) И еще: разумѣютъ вси, яко Ты Мя послалъ еси, не отъ того, если ученики Мои будутъ воскрешать мертвыхъ, но—если будутъ едино (Іоан. 17, 23). Знаменія иногда другому доставляли пользу, а тому, кто творилъ ихъ, причиняли вредъ, надмивъ его гордостію, или тщеславіемъ. Напротивъ отъ добрыхъ дѣлъ нельзя опасаться ничего подобнаго: они полезны и тѣмъ, которые творятъ ихъ и другимъ многимъ.

Итакъ будемъ творить добрыя дѣла со всемъ раченіемъ. Если ты изъ жестокосердаго сдѣлался милосердымъ; то ты—изцѣлилъ сухую руку. Если, оставивъ театръ, сталъ ходить

въ церковь; то ты выпрямилъ хромую ногу. Если ты отворотилъ взоръ свой отъ блудницы и чуждой красоты; то ты даровалъ прозрѣніе слѣпымъ очамъ. Если вмѣсто сатанинскихъ пѣсней, ты изучилъ духовныя пѣснопѣнія; то ты, нѣмой, заговорилъ. Вотъ чудеса величайшія! Вотъ знаменія необычайныя! Если мы будемъ творить такія знаменія; то и сами содѣлаемся людьми великими и дивными, и всѣхъ порочныхъ привлечемъ къ добродѣтели, и насладимся будущимъ блаженствомъ. Да сподобимся всѣ получить оное, по благодати и человеколюбію Господа нашего Иисуса Христа, которому принадлежитъ слава и держава во вѣки вѣковъ. Аминь.



КЪ ДУХОВНЫМЪ ВОСПИТАННИКАМЪ.

Соотвѣтствовать справедливымъ ожиданіямъ престола, церкви и отечества, преуспѣвая въ духовномъ образованіи, — вотъ цѣль, къ которой духовные воспитанники постоянно должны стремиться, — вотъ дань, коей требуетъ отъ нихъ сыновняя признательность къ отеческимъ попеченіямъ о нихъ духовнаго начальства. А какими путями на поприщѣ духовнаго образованія

можно восходить отъ познаній къ познаніямъ, отъ совершенства къ совершенствамъ, вотъ предметъ, который долженъ глубоко напечатлѣться въ умахъ и сердцахъ духовныхъ питомцевъ.

Истинное достоинство всякаго дѣла заключается въ соответствіи своему назначенію, а назначеніе духовнаго воспитанія состоитъ не только въ образованіи собственнаго ума и сердца, но вмѣстѣ въ просвѣщеніи и исправленіи ближнихъ.

Духовный воспитанникъ, какъ будущій священнослужитель ея, по выраженію св. апостола, *Божій человекъ*, всѣ упражненія свои долженъ направлять къ совершенію святыхъ, въ дѣло служенія, въ созиданіе тѣла Христова (*); долженъ стремиться къ тому, да совершёнъ будетъ на всякое дѣло-благое уготованъ (**). Желаетъ ли онъ быть вѣрнымъ столь высокому и благодѣтельному назначенію? Пусть этому назначенію соответствують и предметъ и образъ и конечная цѣль его занятій и всѣ существенныя потребности.

Главнымъ и преимущественнымъ предметомъ всѣхъ познаній духовнаго воспитанника должна быть вѣра, которая заключаетъ въ себѣ небесныя истины о Творцѣ и твари, точно опредѣляетъ всѣ отношенія, всѣ дѣйствія наши, на которой основывается спасеніе наше и ближнихъ, — та Божественная вѣра, тотъ особенный, единственный предметъ, къ познанію

(*) Еф. IV. 12.

(**) 2. Тим. III, 17.

котораго будущій служитель церкви всѣмъ прочія познанія свои обязанъ направлять, какъ къ средоточію, относить, какъ средства къ цѣли. Посвящая себя служенію церкви, имѣя предстоить алтарю, онъ долженъ всѣ свои стремленія къ мудрости сообразовать съ будущимъ своимъ назначеніемъ. Онъ долженъ знать, что самыя обширныя познанія разума, безъ достаточныхъ познаній религіи, не могутъ привести надлежащей пользы служителю церкви. Что пользы для него, если бы онъ глубоко проникъ въ царство природы, постигъ сокровенныя тайны ея, измѣрилъ широту земли, глубину моря и высоту неба, а былъ бы не опытенъ въ царствѣ благодати, не могъ бы ясно указать ни одного пути ко спасенію? Это явный признакъ хладнокровія къ религіи, несвойственный и всякому христіанину, не только избранному ученику Христову, служителю церкви. Не подумайте, однакожь, что мы или совершенно пренебрегаемъ, или считаемъ здѣсь маловажными благородныя произведенія здраваго разума. Небесное ученіе, будучи силою и премудростію Божіею, не имѣетъ (*), подлинно, существенной нужды въ наукахъ человѣческихъ; но ими не пренебрегали самые мужи Бogo вдохновенные, какъ св. апостоль Павелъ, какъ отцы и учителя вселенскіе; всѣ открытія разума болѣе или менѣе полезны для служителя вѣры. Ибо и философія, убѣждая человѣка, оставленнаго самому себѣ, въ слабости къ познанію истины, руководить къ принятію откровенія, показываетъ образъ правиль-

(*) Клим. Алек. кн. 1 стр. 151.

наго мышленія, облегчаетъ способъ изобличать лжеумствованія противниковъ; и краснорѣчіе научаетъ выражать свои мысли изящно и убѣдительно; и математика изощряетъ умъ; равно какъ исторія обогащаетъ его многими истинами опытными. Не имѣемъ въ виду уменьшать достоинство сихъ и другихъ благотворныхъ наукъ; говоримъ только, что будущій служитель церкви обязанъ упражняться въ нихъ, на сколько онѣ способствуютъ къ его цѣли. Первая наука его—Богословіе; первая книга—священное писаніе, *полезное ко ученію, ко исправленію, къ наказанію, еже въ правдѣ* (*). Въ этомъ обильнѣйшемъ источникѣ заключаются всѣ истины, кои онъ долженъ постигать и изъяснять другимъ. За словомъ Божиимъ, первое мѣсто въ упражненіяхъ его да занимаютъ творенія святыхъ отцевъ и достоуважаемыхъ писателей церкви, столь глубоко, столь обширно истолковавшихъ Божественное откровеніе и оставившихъ совершеннѣйшіе образцы во всѣхъ родахъ духовнаго просвѣщенія.

Поставивъ для себя одинъ главный предметъ для занятій, готовящійся къ служенію церкви долженъ упражняться въ немъ съ расположеніемъ искреннимъ, ревностію пламенною и постоянною. Священная ревность есть такое чувство, которое, какъ невидимая сила, вливаетъ духъ, жизнь и движеніе въ сердце юноши; безъ сей ревности тщетны всѣ усилія, всѣ убѣжденія наставниковъ. И какъ погрѣшительно нѣкоторые думаютъ о Божеств. религіи, будто для доста-

(*) 2 Тим. III, 16.

точного познанія оной требуется прилежанія менте, нежели для познанія другихъ предметовъ! Что можетъ сравниться съ сею неизмѣримою, неизчерпаемою глубиною премудрости? Божеств. религія не отстоитъ ли отъ познаній человѣческихъ настолькоже, насколько небо отъ земли? Но, не входя въ сія слабая сравненія, посмотримъ лучше на мужей, извѣстныхъ своимъ духовнымъ просвѣщеніемъ. Что доставило неуваждающую славу мудрости служителю ветхозавѣтнаго храма—знаменитому Ездру? онъ *уготовалъ сердце свое, да взыщетъ закона, и да творить и учитъ во Израили повелѣніемъ и судьбамъ* (*). За что блаженный Тимофей—служитель церкви новозавѣтной—удостоился высокой похвалы отъ самаго учителя вселенныя? Онъ тщательно поучался върѣ не только въ зрѣлыхъ, или юношескихъ, но еще въ самыхъ *дѣтскихъ лѣтахъ—умьль священная писанія* изъ млада (**). Какъ приобрѣли высокія имева чудвые учителя древности—Василій Великій и Григорій Богословъ? Изучивъ все ученіе школы, они всецѣло посвятили себя ученію небесному (***)). Такъ и для всякаго, кто желаетъ послѣдовать стопамъ ихъ, кто хочетъ быть силенъ и *утѣшати съ здравьмъ учении, и противящияся обличати* (****), вѣтъ

(*) Ездр. VII. 10.

(**) 2 Тим. III, 15.

(***) Никиф. кн. II, 7.

(****) Тит. I, 9.

иного пути, какъ *поучаться въ законъ Господни день и ночь* (*), не ослабѣвать въ своемъ дѣлѣ ни отъ какихъ трудностей, ни отъ какихъ препятствій, не опускаться ни одного случая къ внимательному чтенію, слышанію слова Божія и размышленію о немъ; словомъ, повиноваться гласу апостола: *внемли чтенію — въ силѣ поучайся, въ силѣ пребывай — внимай себѣ, и ученію: и пребывай въ нихъ.*

Но чтобы всѣ труды, всѣ старанія дѣловаго питомца не остались тщетными, онъ постоянно долженъ стремиться къ цѣли благой. Эта цѣль, говоритъ св. Григорій великій, есть основаніе нравственности всѣхъ нашихъ поступковъ, есть для нихъ то же, что для тѣла нашего око (**). Око просто и все тѣло свѣтло; намѣренія наши святы, чисты, таковы большею частію и дѣйствія. Какую же цѣль долженъ имѣть посвящающій себя духовному образованію? Напрасно совратившіеся съ пути истинны полагаютъ ее то въ одномъ познаніи, то въ удовлетвореніи собственнаго любопытства и самодовольствіи внутреннемъ, то въ славѣ и почестяхъ, то въ корысти и богатствѣ. Истинный служитель слова можетъ ли довольствоваться однимъ познаніемъ, когда и то же слово и самое свойство дѣятельной природы чловѣка показываютъ, что всѣ познанія наши должны имѣть свое употребленіе, а не должны состоять въ однихъ умозрѣніяхъ? Можно ли въ познаніяхъ Божественныхъ

(*) Псал. 1, 2.

(**) Gvrg. M. operum. tom. 1. Cap. XI. A. XII.

водиться однимъ любопытствомъ, когда оно и въ познанияхъ человѣческихъ требуетъ достоюжнаго направленія; а въ редигн часто приводитъ къ самому пагубному невѣрію? Заниматься науками и получать отъ сего занятія внутреннее удовольствіе свойственно всякому, кто только имѣетъ любовь къ наукамъ; но поставятъ сіе удовольствіе цѣлю своихъ занятій не есть ли тоже, что цѣлю вышнихъ нашихъ чувствъ поставятъ услажденіе ихъ пріятными ощущеніями? И занимающійся для одного собственнаго удовольствія, ищущій вездѣ только пріятнаго для себя, не пріобрѣтаетъ ли познанія болѣе поверхностныя, нежели глубокія, болѣе пріятныя для себя, нежели общепользныя? Что же сказать о тѣхъ, кои главнымъ побужденіемъ, послѣднею цѣлю духовнаго образованія поставляютъ или славу и почести, или богатство? Они забываютъ, что *Богъ гордымъ противится и смиреннымъ только даетъ благодать* (*), что *мнящійся въдѣти что, не у что разумъ, якоже подобаетъ разумѣти* (**); что *пріемлющіе славу другъ отъ друга не могутъ даже имѣть вѣры* (***) , не только быть учителями другихъ; что всѣ познанія, пріобрѣтаемыя изъ любви къ славѣ, не столько полезны для общества, сколько вредны. *Непущая* (думая) *пріобрѣтеніе быти благочестіе* (****),

(*) 1. Пет. V, 5.

(**) 1. Кор. VIII, 2.

(***) Иоан. V, 44.

(****) 1. Тим. VI, 5.

питая въ себѣ сребролюбіе—сей корень злымъ, они заблуждаютъ отъ вѣры (*), бываютъ не тѣми безкорыстными, святыми служителями церкви, коихъ требуетъ Духъ Св. устами апостоловъ (**), но присоединяются къ сонму святоушцевъ (***), не только неспособныхъ къ прохожденію высокаго своего званія, но даже, по слову апостола, недостойныхъ имѣть дружеское общеніе съ вѣрнымъ служителемъ церкви (****). Итакъ вмѣсто того, чтобы внимать своему самолюбію, пусть каждый имѣющій быть служителемъ церкви, послѣдуетъ гласу апостола: *внимай*, говоритъ онъ, *внимай себѣ и ученію: и пребывай въ нихъ*, для чего? *Сія бо творя, и самъ спасешия и слушающіи тебѣ* (*****); *вся*, говоритъ онъ, какъ вообще всѣмъ христіанамъ, такъ и, безъ сомнѣнія, преимущественно служителямъ церкви, *вся въ славу Божію творите* (*****). Спасеніе ближнихъ, спасеніе собственное и слава Божія, вотъ по истинѣ тѣ высокія цѣли, къ коимъ служитель церкви долженъ постоянно стремиться. Только стремящійся къ симъ святымъ цѣлямъ можетъ имѣть то пламенное усердіе, ту неугасимую ревность, то постоянство, ту непоколебимость, коими отличались и отличаются всегда истинные служители слова.

(*) 1. Тим. VI, 10.

(**) 1. Тим. III, 3.

(***) Дѣян. VIII, 20.

(****) 1. Тим. VI, 5.

(*****) 1. Тим. IV, 16.

(*****) 1. Кор. X, 31.

Между тѣмъ, всѣ дѣла наши подчинены одному естественному, неизмѣнному порядку. По словамъ самаго Архитектора вселенныя, не создается и домъ безъ потребныхъ къ тому издержекъ, не предпріимается и благоразумная война безъ нужнаго орудія и войска, не совершаются и другія дѣла безъ достаточныхъ силъ (*). Такъ и для духовнаго питомца, желающаго преспѣть въ своемъ образованіи, сверхъ надлежащаго усердія и благоразумія, необходимы силы и силы тѣмъ большія, чѣмъ труднѣе достиженіе высокой его цѣли. Гдѣ же скрывается безцѣнный источникъ силъ, столь важныхъ въ дѣлѣ духовнаго образованія? Будетъ ли кто искать его въ себѣ самомъ, въ своихъ природныхъ дарованіяхъ, въ своей проникательности, въ своемъ глубокомысліи, въ своей естественной добротѣ сердца? Но я слово Божіе и многочисленныя опыты показываютъ, что въ предметахъ духовныхъ слѣдуютъ умы, по природѣ самыя проникательныя, что къ истинному добру холодны сердца, по видимому, самыя мягкія. Чувствуя свою слабость, прибѣгнетъ ли иной къ мудрымъ наставленіямъ другихъ? Но самыя мудрыя, самыя спасительныя наставленія другихъ, могутъ служить только руководствомъ на пути истины и добра, а не источникомъ потребныхъ къ тому силъ. Гдѣ же, кромѣ Всемогущаго, крѣпость наша? *Всяко далкнѣ благо и всякъ даръ совершенъ свыше есть, сходя отъ Отца сътовъ (**).* Онъ единъ преблагій, премуд-

(*) Лук. XIV, 28, 31.

(**) Іак. 1, 17.

рый (*); всякая истинная премудрость есть сіяже Его свѣта присносущнаго (**); во свѣтъ Его узримъ свѣтъ (***) ; Его Духъ истины наставляетъ на всяку истину (****). Но дары всеобъемлющей благодати Божіей, по достопоклоняемой Его премудрости и святости, сообщаются только просящимъ: *Аще кто отъ васъ, говоритъ апостоль, лишень есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога свѣтъ не лицепріемль, и не поношающаго и дастся ему (*****)*. Спаситель объщаетъ вѣрующимъ Духа св., Духа совѣта и разума; но свѣтъ ли? однимъ просящимъ (*****). Посему не такъ нужны руки для пріемлющаго дары, какъ необходима молитва для желающаго быть достойнымъ служителемъ церкви. Если и всякій христіанинъ, по внушенію апостола, долженъ *молиться непрестанно*, то для учителей церкви, которые въ исполненіи своихъ обязанностей должны сражаться съ величайшими трудностями, преодолевать многія опасности со всѣхъ сторонъ, молитва и молитва непрестанная, говоритъ св. Златоустъ, необходима гораздо болѣе, нежели для прочихъ. Въ ней заключается и опора и орудіе и кормило ихъ; она должна и начинать и сопровождать и оканчивать всѣ ихъ дѣйствія. Къ ней прибѣгалъ не

(*) 1. Тим. 1, 17.

(**) Прем. VII, 26.

(***) Псал. XXXVI, 10.

(****) Иоан. XVI, 13.

(*****) Іак. 1, 5.

(*****) Лук. 11, 13.

редко въ великомъ служеніи своемъ самъ Богочеловѣкъ; въ ней поставляли главную свою обязанность самые апостолы—избранные сосуды Божіей благодати, великіе мужи, утвердившіеся въ вѣрѣ и благочестіи, земные ангелы, въ брѣнной плоти возносившіеся духомъ своимъ до высшихъ небесъ. Сколь же важна, сколь необходима молитва для юношей, только готовящихся къ служенію церкви,—для юношей, которые столь неопытны, которые подвержены множеству слабостей, обуреванію страстей, искушеніямъ и погрѣшностямъ? Да познаютъ они, что къ нимъ то наконецъ взываетъ апостолъ: *непрестанно молитесь.*

Конецъ слова: Бога бойся, и заповѣди Его храни (*). Отъ самой колыбели питать въ себѣ сыновній страхъ, пламенѣть чистѣйшею любовію къ Богу и ближнимъ, украшать себя умѣренностію, безкорыстіемъ, смиреніемъ и прочими добродѣтелями, быть *творцами* слова, а не *слышателями* только (**), непрестанно преусиловать во святости жизни — вотъ важнѣйшая обязанность истинныхъ любителей духовной мудрости, вотъ непремѣнный долгъ вѣрныхъ питомцевъ церкви! Ибо какія руки получаютъ отъ всевышняго дары премудрости? Только *руки преподобныя* (**); *Очи Господни* только на праведныя и *уши Его* только съ

(*) Еккл. XII, 13.

(**) Іак. 1, 22.

(***) 1 Тим. 11, 8.

молитву ихъ (*). Кто можетъ разумѣть Божественное ученіе? Тотъ, кто *хочетъ волю Отца небеснаго творити* (**), кто *пробываетъ во словеси Господнемъ* (***) ; кому *являетъ Господь заветъ Свой*? Только *любящимъ Его* (****). Кто *знаетъ Его*? Только *любящій Его* (****). Вообще, гдѣ *начало премудрости*? *Въ страхъ Господнемъ* (*****), отвѣчаетъ тотъ, чье имя содѣлалось именемъ самой мудрости. Да и можетъ ли духовная мудрость состоять въ однихъ умственныхъ познаніяхъ, въ одной, такъ называемой, учености, безъ страха Божія, безъ святости жизни, когда, по существу своему, въ вѣкоторомъ отношеніи она есть тоже, что животворное солнце, которое блистаетъ и грѣетъ, освящаетъ и животворитъ? Могутъ ли приверженные къ міру, погрязшіе въ тинѣ чувственныхъ удовольствій пріобрѣсть мудрость, когда она есть святая, (*****); когда будучи *чиста не входитъ въ злохудожную душу* (*****); когда люди душевные, плотскіе сами *непріемлютъ яже Духа Бо-*

(*) Пс. XXXIII, 16.

(**) Іоан. VII, 17.

(***) Іоан. VIII, 31.

(****) Пс. XXXII, 14.

(*****) 1 Іоан. IV, 7.

(*****) Прит. IX, 10.

(******) Мат. VIII, 6.

(******) Прем. 1, 4.

жизн (*), когда мѣръ, коему они послѣдуютъ, по словамъ Спасителя, не можетъ пріяти Духа истины? (**). Правда, многіе, отдѣляя духовную мудрость отъ святости жизни, находятъ первую въ однихъ глубокихъ познаніяхъ, въ одномъ просвѣщеніи разума. Но что это за мудрость? Это не мудрость небесная, а земная, не духовная, а душевная, плотская; не та мудрость, яже свыше, яже перше убо чиста есть, потому же мирна, кротка, и проч. (***) ; это не мудрость Божія, но мудрость міра, яже буйство Богу, яже вражда на Бога, это та мудрость, которая не созидаетъ, а только кичитъ,—способствуетъ не къ благостроенію, а только къ гибельному раздѣленію церкви, служить смертоноснымъ источникомъ всѣхъ распрей, всѣхъ расколовъ и ересей. Горе тѣмъ, кои восхотѣли бы довольствоваться такою мудростію! вмѣсто того, чтобы служить другимъ примѣромъ святости, быть солю земли, свѣтомъ міра (****), живыми провозвѣстниками славы Божіей, они были бы только соблазномъ для другихъ, слѣвыми вождями слѣпыхъ, хулителями имени Божія. Самый мудрый, по видимому, самый витійственный гласъ ихъ угодился бы кимвалу звяцающему и мѣди звящей. Ибо вѣтъ ничего слабѣе, не дѣйствительнѣе ученія, не подтверждаемаго жизнью.

(*) 1 Кор. 11, 14.

(**) Іоан. XIV, 17.

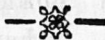
(***) Іак. III, 17.

(****) Мат. V 13—16.

Счастливы тотъ, кто восходя на степенъ алтаря, помнить всегда Божественный оный гласъ: *обучай ко себѣ благочестію* (*). Оно то наипаче производитъ тѣхъ великихъ учителей Церкви, коихъ краснорѣчіе, живое и дѣйственное, справедливо служить предметомъ удивленія всѣхъ временъ и народовъ.

Духовные воспитанники! имѣйте постоянную ревность къ наукамъ, особенно Божественнымъ, благочестію и благоговѣнію къ небеснымъ истинамъ, вамъ внушаемымъ. Стопы ваши подлежащими путями мудрости да текутъ отнынѣ съ новою твердостію, съ новою неутомимостію; нѣжныя сердца ваши, подобно доброй землѣ, съ новою готовностію да отверзаются для принятія спасительныхъ истинъ и—вы будете соотвѣтствовать надеждамъ Церкви, отечества и престола.

Наставникъ Семинаріи.



(*) 1. Тим. 1V, 7.

ТУЛЬСКАЯ ТРОИЦКАЯ ЦЕРКОВЬ.

1. Исторія церкви.

По письменнымъ памятникамъ, существованіе Троицкой церкви становится извѣстнымъ съ 1728 года, съ котораго начинаются Троицкія метрики, хранящіяся въ консисторскомъ архивѣ. Но, вѣроятно, она старше этого времени; и вотъ на это доказательства. Въ церковной библіотекѣ есть циркулярные указы съ 1719 года. Въ синодикѣ Предтечева Тульского монастыря, относящемся къ послѣдней четверти XVII столѣтія, записанъ «родъ Троицкаго попа Саввы Авраміева» (подъ № 133). Въ 1675 г. былъ въ Тулѣ еще другой Троицкій попь Евѣимій (см. ниже). Изъ писцовой книги, изданной Сахаровымъ, видно, что въ 1685 году, въ Тулѣ, въ земляномъ городѣ были Троицкія ворота около того мѣста, гдѣ нынѣ Троицкая церковь, по которой, можетъ быть, назывались и ворота. (*)

Въ церковной описи 1772 сказано, что «настоящая, каменнаго зданія, построена въ 1738 году, а придѣлъ во имя препод. отцевъ Антонія и Θεодосія (каменный

(*) Въ Сахаровской писцовой книгѣ упоминается объ 18-ти церквахъ, бывшихъ въ Тулѣ въ концѣ XVII столѣтія, и въ числѣ ихъ не упоминается о Троицкой. Но въ той же книгѣ общимъ итогомъ показано ихъ 19. Кому принадлежитъ эта неточность—составителю или издателю писцовой книги, — не извѣстно.

же), въ которомъ году построевъ, справится не съ чѣмъ.» Здѣсь, конечно, говорится о времени построенія каменной церкви, вмѣсто прежде бывшей, вѣроятно, деревянной. Строителемъ этой каменной церкви въ клировой вѣдомости показанъ Тульскій купецъ *Герасимъ Стефановъ Сушкинъ*. Подъ одной бумагой 1773 года онъ подписался такъ: «прихожанинъ и по благоугодію Божіей сподобшійся вышеозначенныхъ святыхъ церквей (Троицкой и придѣльной Антонія и Θεодосія) послужить строителемъ, Тульскій 1-й гилдіи купецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ (*).» Но достоверно неизвѣстно, когда онъ строилъ эти церкви: въ 1738 году, какъ показано въ клировой вѣдомости, или въ 1762 году, когда, по свидѣтельству современнаго акта, Троицкая церковь была вновь перестроена (**).

Большой Троицкій пожаръ, бывший въ 1781 году,

(*) Кон. арх. 1773 г. № 11.

(**) Одна ли настоящая перестроена или съ придѣльною, — изъ акта не видно. См. кон. арх. 1762 г. № 35. Здѣсь, между прочимъ, сказано: «запертой сундукъ съ ризами той церкви испомъ Григорьемъ Іоакимовымъ въ домъ его Сушкина поставленъ, когда напяты были для ломки и вновь постройки той Троицкой церкви, мастера, а по постройкѣ той церкви вновь ризница въ олтарь поставлена.» «И еще: и сего 1762 г. въ Юнѣ мѣсяцѣ предъ освященіемъ церкви». Неизвѣстно, когда положены антимиссы, въ настоящей церкви — печатанный въ 1760 г., въ придѣль — печатанный 1758 г. (церковн. опись 1772 г.), которые оба потомъ переименованы въ 1789 г., что стоило «съ проѣздкою и съ прочими харчами 15 рублей.» (Приходо-расх. кн. 1789 г.).

не коснулся самой церкви, не смотря на то, что кровля на ней была тесовая (*).

Въ 1792 году придѣльный алтарь былъ вновь перестроенъ, и стѣны придѣльной церкви, «для большей соразмѣрности съ настоящею», подняты на 5 четвертей; обѣ церкви, настоящая и придѣльная, покрыты бѣлымъ желѣзомъ по желѣзнымъ строиламъ (**), и это все, какъ показано въ приходорасходной книгѣ, стоило 2625 руб. Въ 1808 г. прихожане просили, но не получили, позволенія употребить церковныя деньги, 2550 руб., на перестройку алтаря въ настоящей церкви. Въ 1812 г. дозволено было старостѣ церковному Э. Столянину собирать на сей предметъ пожертвованія отъ прихожанъ (***) и въ 6 лѣтъ было собрано по подпискѣ 10,299 руб. (****). На эти деньги впрочемъ алтарь настоящей церкви не былъ перестроенъ, а перестроена была въ 1819 г. трапеза, обширнѣе прежней, съ придѣломъ преод. Антонія и Ѳ одосія Печерскихъ,

(*). Это, кромѣ устнаго преданія, видно изъ того, что въ приходорасход. книгѣ 1787 г. упоминается о починкѣ деревянной крыши, конечно, уже не новой.

(**) Кон. арх. 18 г. № 49. Въ томъ же году придѣльная церковь освящена Успенскимъ протоіереемъ Киромъ Никитинымъ на прежнемъ антиминѣ (тамъ же № 84). На храмозданномъ крестѣ, устроенномъ въ 1796 году (см. приходорасх. кн.) годъ освященія ошибкою означенъ 1795. Въ 1797 г. придѣльная церковь была расписана (см. приходорасх. кн.).

(***) Кон. арх. 1808 г. № 183. 1812 г. № 146.

(****) См. книгу для сбора пожертвованій. Главными жертво-

и устроенъ новый придѣлъ Знаменія Пресв. Богородицы на лѣвой сторонѣ (*). Какъ собранныхъ денегъ было далеко недостаточно для предпринятой постройки, то остальные расходы почти все въ принялъ на себя прихожанинъ купецъ Мескатиновъ (**).

Наконецъ, уже въ 1842 году алтарь настоящей церкви перестроенъ, въ соответствии фасаду алтарей придѣльных, и въ слѣдующемъ году освященъ преосв. Дамаскинымъ.

По описи 1772 года, каменная колокольня была «надъ западную папертью.» Въ 1818 г. при перестройкѣ трапезы, эта колокольня была разобрана и въ 1821 г. выстроена отдѣльно отъ трапезы (***), по рисунку архитектора Сокольниковъ. На колокольнѣ 8 колоколовъ, вѣсу во всѣхъ 277 пудовъ.

Въ память большаго Троицкаго пожара, на храмовой праздникъ св. Троицы, неизвѣстно—когда учрежденъ крестный ходъ. По преданію, прежде ходъ былъ въ день Пятидесятницы (****), но потомъ празднованіе этого дня усвоено Успенскому собору, а ходъ перенесенъ на понедѣльникъ Св. Духа.

вателями были прихожанинъ купецъ Алексѣй Мескатиновъ (190 р.) и близъ церкви жившій купецъ Алексѣй Владиміровъ (1200 руб.), прихожанинъ Спасо-Преображенской церкви.

(*) Кон. арх. 1819 №№ 190 и 222. Оба придѣла въ томъ же году освящены преосв. Авраамомъ.

(**) Кромѣ собранныхъ по подпискѣ денегъ, пожертвовано еще купцомъ Е. И. Васильевымъ 7000.; вся же постройка вчеризъ стоила 40,000 руб. асс.

(***) Кон. арх. 1821 г. № 86.

(****) См. также реестръ ходовъ. Кон. арх. 1805 г. № 96.

II. Внутреннее украшеніе храма, утварь, книгохранище и капиталы.

По описи 1772 г. «церковь, алтари и трапеза по-стѣнно расписаны пзъ воды греческимъ писаніемъ.» Это старое по-стѣнное писаніе донныѣ сохранилось только въ настоящей церкви. Иконостасъ въ настоящей рѣзной, весь позлащенный «на полиментъ съ цырвокою», значится въ той же описи. Когда онъ построенъ и когда писаны въ немъ иконы, греческаго довольно искуснаго письма, — неизвѣстно. Древнѣйшими иконами въ церкви можно считать слѣдующія:

1) Образъ св. Троицы, греческаго письма, въ при-дѣлѣ. По письму и ветхости, онъ кажется древнѣе храмоваго образа и, вѣроятно, былъ мѣстнымъ храмовымъ образомъ въ старой церкви.

2) Образъ Спасителя, сѣдящаго на престолѣ съ припадающими преп. Сергіемъ Радонежскимъ и Тихономъ Амаоунтскимъ, мѣстный въ правомъ придѣлѣ, древнѣй, греческаго письма.

3) Храмовый образъ Печерской Божіей Матери и преп. Антонія и Θεодосія, живописный, но довольно древнѣй.

4) Храмовой (съ 1819 г.) образъ Знаменія Пресв. Богородицы, греческаго письма, древнѣй, издавна чтимый прихожанами, — что видно изъ того, что съ 1784 г. (когда еще не было придѣла Знаменскаго) по приходо-расходной книгѣ, каждый годъ въ Ноябрь былъ сборъ по городу, или по рядамъ на свѣчу Знаменію Пресв. Богородицы, какъ это дѣлалось и предъ храмовыми праздниками.

5) Образъ Спасителя Нерукотворенный, греко-фряческаго письма, судя по ветхости дски — очень древній. Съ 1785 г. въ Августѣ былъ сборъ на свѣчу Спасу Нерукотворенному. Но странно, что этотъ образъ не записанъ въ описи не только 1772, но и 1799 года. Есть преданіе, что онъ когда-то стоялъ въ часовнѣ недалеко отъ церкви, вѣроятно, близъ Троицкихъ воротъ, куда поставилъ его какой-то казакъ, возвратившійся съ войны. Въ поясненіе этого преданія прибавимъ, что та часть города, гдѣ преданіе указываетъ часовню, въ недавнее время называлась «казаки» (*). Образъ этотъ — одинъ изъ наиболѣе чтимыхъ въ храмѣ, — что доказываетъ множество серебряныхъ привѣсковъ на немъ. Неизвѣстно, съ котораго времени онъ носится во всѣ крестные ходы.

6) Образъ Воскресенія и дванадесятихъ праздниковъ на аналогіи. На задней сторонѣ дски подписано: «Сей святой образъ на славу Божию написанъ тѣцаніемъ раба Божія Тульскаго купца Герасима Стефанова сына Сушкина. Когда Богъ разлучитъ ево душу отъ тѣла, тогда того изъ дома къ церкви живоначальной Троицы погребенія выносу, и по благословенію тоя святыя церкви іереевъ для усерднаго отъ православныхъ христіанъ поклоненія быть церковному, и поставленнымъ на надой тако да прославится Создатель нашъ и Богъ на

*) По писцовой книгѣ Сахарова «слобода Донецкихъ казаковъ.»

небеси и на земли всегда нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь. Декабря 28 числа 1769 году.»

На четырехъ мѣстныхъ иконахъ настоящей и на пяти мѣстныхъ же иконахъ придѣльныхъ церквей, также на нѣкоторыхъ другихъ ризы серебряныя, большею частію пожертвованы купцами Мескатиновыми (*). Изъ священной утвари особенно замѣчательныхъ предметовъ очень мало:

1) Крестъ напестольный серебряный 84 пр., вѣсомъ въ 4 ф. 85 зол. (пожертвованъ И. В. Мескатиновымъ).

2) Евангеліе 1753 года, кругомъ обложеное безпробнымъ серебромъ, вѣсомъ съ книгой и дсками въ 23 ф. 83 з. значися въ описи 1772 г.

3) Потиръ со всемъ приборомъ серебряный 72 пробы, вѣсомъ въ 6 ф. 69 зол.

4) Дарохранительный ковчегъ серебряный 72 пробы, вѣсомъ въ 12 ф., упоминается въ дѣлѣ конс. арх. 1784 г. (Л^д 113) и въ описи 1799 г.

5) Блюдо серебряное 72 пробы, съ надписью: «1792 году сдѣлано сие блюдо тщаніемъ Ивана Большаго Ливенцова, вѣсу въ немъ 185 зол.» Этотъ Ливенцовъ,

(*) Замѣчательнѣйшія изъ ихъ пожертвованія: серебряныя ризы 84 пробы: на образѣ Св. Троицы въ придѣлѣ 21 ф. 4 зол. (1856 г.), на храмовомъ образѣ Знаменія, 17 ф. 15 зол., на образѣ Николая Чудотворца 17 ф. 24 зол., на образѣ Іоанна Воина 16 ф. 51 зол., на иконѣ Нерукотвореннаго образа Спасителя 7 ф. 65 зол., нѣсколько серебряныхъ лампадъ.—Большая часть шитой утвари, и притомъ самая лучшая, пожертвована тою же фамилією Мескатиновыхъ.

прихожанинъ крестовоздвиженской церкви, извѣстенъ въ своей церкви многими пожертвованіями; домъ его (нынѣ почтовая контора) близъ Троицкой церкви.

Всего чеканнаго серебра на иконахъ и въ утвари (кромѣ евангелій), 84 пробы— 5 пуд. 59 зол., низшей пробы—1 пуд. 18 ф. 89 зол.

Изъ книгъ замѣчательны слѣдующія:

- 1) Евангеліе, М. 1653 г.; въ описяхъ незаписано; вѣроятно, оно было когда-то на престольномъ.
- 2) Евангеліе учительное Кирилла Транквилиона. Уневск, обит. 1696 г.; значится въ описи 1772 г. и существовало въ церкви еще въ 1755 г. (*).
- 3) Трїодъ постная, М. 1704; въ описи 1772 г. значится ветхою.

Акты прошлаго столѣтія:

- 1) Двѣ описи, составленныя въ 1772 и 1799 г.
- 2) Приходорасходныя книги съ 1784 года.
- 3) Синодикъ съ печатными (Суздальскими) картинками, писанный около половины прошлаго столѣтія.

Актонъ на полевые земли, какъ и самыхъ земель, при церкви вѣтъ (**).

Билетонъ на вѣчное поминованіе положено въ церкви числомъ 11, на сумму 2446 р. съ назначеніемъ процентовъ въ пользу церкви 32 р. 49 к., въ пользу свя-

(*) Конс. арх. 1762 г. № 55.

(***) Конс. арх. 1787 г. № 116 «нашеиной земли и сѣнныхъ покосовъ не имѣется.»

щенноцерковнослужителей 51 р. 17 к. Большая часть этой суммы положена Мескатиновыми.

III. Настоятели церкви.

Въ какихъ годахъ XVII столѣтія жилъ «Троицкій попь Савва Авраміевъ», неизвѣстно, и точно ли онъ былъ священникомъ Тульской Троицкой церкви, на это доказательствъ нѣтъ. Извѣстенъ, также по имени, Тульскій Троицкій попь 1) *Евсимій*, бывшій въ 1675 году (*).

По официальнымъ актамъ, непрерывный рядъ священниковъ сей церкви начинается съ 1728 года, и до 1781 г. при ней было почти постоянно по два священника.

Въ 1728 г. 2) *Никита Ефимовъ*. Въ 1728 и 1729 г. 3) *Акимъ Оеодоровъ*. Въ 1729 г. на мѣствъ Никиты Ефимова священникомъ былъ 4) *Андрей Ефимовъ*, изъ діаконовъ той же церкви, и служилъ при ней до 1757 г. Съ 1730 до 1737 г., за неимѣніемъ актовъ, неизвѣстно, кто былъ вторымъ священникомъ. Съ 1738 по 1740 г. при церкви былъ одинъ Андрей Ефимовъ.

Съ 1741 до 1787 г. священникомъ былъ 5) *Григорій Акимовъ* (**), до 1757 г. вторымъ при Андрей Ефимовъ, а послѣ его смерти до 1759 г. одинъ.

(*) Свитокъ синод. библиот. № 24.

(**) Конс. арх. 1764 г. № 48, 1787 г. № 44 и 53, 1775 г. № 95, въ послѣднемъ актѣ сынъ Григорія Акимова названъ по фамиліи Арсеньевымъ.

Съ 1759 до 1771 г. при немъ вторымъ священникомъ служилъ 6) *Онисимъ Андреевъ*, бывшій до 1755 г. церковникомъ, потомъ до 1759 г. діакономъ той же церкви (*). Въ 1771 г. во время чумы, умерли, самъ онъ, жена его, сестра, племянница и два сына; и къ опустѣвшему дому его приставленъ былъ караулъ; въ слѣдующемъ году все движимое имущество его, состоявшее изъ 10 иконъ и 6 книгъ, было выдано наслѣдникамъ (**).

Въ 1773 г. Зарайской Троицкой церкви діакономъ 7) *Матвей Семеновъ* произведенъ къ Тульской Троицкой церкви во священника по особенному избранію преосв. *Феодосія*. Замѣтно, что онъ пользовался особеннымъ вниманіемъ преосвященнаго. Въ 1777 году онъ назначаемъ былъ на мѣсто священника при Коломенскомъ кафедральномъ соборѣ, но отказался, находя это перемѣщеніе для себя затруднительнымъ. Въ 1781 г., вѣроятно, — по собственному желанію, перемѣщенъ къ Тульской Преображенской церкви, что на площади. Въ 1785 г. тѣмъ же преосв. *Феодосіемъ* былъ назначаемъ на мѣсто Веневского соборнаго протоіерея и благочиннаго, но также отказался (**). Въ 1790 г. по случаю упраздненія Преображенской церкви, приходъ сей церкви

(* Конс. арх. 1755 г. № 5, 1759 г. № 5.

(**, Конс. арх. 1772 г. № 22.

(*) Конс. арх. 1775 г. № 11, 1777 г. № 19, 1785 г. № 82.

перечисленъ къ Николозавальской, туда же переведенъ и Матвей Семеновъ (*).

Съ 1781 г. Григорій Акимовъ снова остался одинъ при Троицкой церкви, и съ того времени доселѣ эта церковь по штату числится однокомплектною (*). Умеръ въ 1787 г. 67 лѣтъ.

Въ 1787 г. на мѣсто Григорія Акимова прихожане просили произвести во священника діакона *Ефима Кодратова*, служившаго при Троицкой церкви съ 1759 г., но онъ отказался за старостію (**). Въ свое время онъ извѣстенъ былъ въ городѣ, какъ иконописецъ (***).

Въ 1801 г. по собственному желанію былъ перемѣщенъ къ Всесвятской кладбищенской церкви, гдѣ слу-

(*) Конс. арх. 1812 г. № 139.

(**) Таковою значится она по «вѣдомости о числѣ священноцерковнослужителей, сколько оныхъ при каждой церкви по штатамъ и указному положенію быть надлежитъ.» См. конс. арх. 1784 г. № 79.

(***) Конс. арх. 1762 г. № 35, 1787 г. № 53.

(****) Въ конс. архивѣ есть дѣло 1767 г. (№ 45) о высылкѣ въ Коломенскую консисторію «всякаго чина живописцевъ и прочихъ иконныхъ художниковъ» для освидѣтельствованія. Въ реестрѣ, приложенномъ къ дѣлу, записаны слѣдующіе Тульскіе иконописцы: Троицкой церкви діаконъ Ефимъ Кодратовъ, той же церкви дячекъ Петръ Григорьевъ, бывшаго Рождественскаго Чулковскаго іерея Ивана Осодорова сынъ Никита, Тульскіе кушцы: И Татаринновъ, Петръ Ив. Поповъ, О. Орѣховъ, записной раскольникъ Е. Дѣвевъ, Ив. Пастуховъ, живописецъ О. Медвѣдевъ. Троицкій дячекъ Петръ Григорьевъ, по доне-

жилъ діакономъ до 1809 г., потомъ священникомъ до 1813 г. (*).

Въ томъ же 1787 г. на мѣсто Григорія Акимова посвященъ изъ студентовъ Коломенской семинаріи 8) *Михаилъ Антоновъ Спасскій* и служилъ при церкви до 1795 г., когда онъ, уже вдовый, опредѣленъ экономомъ при Коломенскомъ архіерейскомъ домѣ, потомъ казначемъ; въ 1798 г. переведенъ въ Новосильскій Святилуховъ монастырь строителемъ и присутствующимъ въ Новосильскомъ дух. правленіи, въ 1799 г. представленъ къ постриженію въ монашество (**).

На мѣсто Михаила Антонова въ 1796 г. посвященъ 9) *Тимоѣй Дмитріевъ Дудинскій* изъ діаконовъ Тульскаго Успенскаго собора, куда поступилъ онъ въ 1791 году изъ студентовъ Коломенской семинаріи. Съ 1797 г. былъ увѣщателемъ уголовныхъ преступниковъ (***). Служилъ при Троицкой церкви до 1828 г.

сенію иконописца Уральскаго, которому поручено было отъ духовнаго начальства наблюдать за исправностью иконописанія въ г. Тульѣ оказался не искуснымъ, и вслѣдствіе этого обязанъ «пріобучаться у свидѣтельствованнаго его преосвященствомъ города Тулы мастера оружейника Григорія Бѣлоусова.» Конс. арх. 1669 г. № 22.

(*) Конс. арх. 1801 г. № 91, 1809 г. № 69, 1813 г. № 248.

(*) Кон. арх. 1787 г. № 116, 1794 г. № 112.

(**) Кон. арх. 1796 г. № 89, 1797 г. № 79.

10) *Никаноръ Ивановъ Ивановъ*, кандидатъ Московской духовной академіи, учитель Тульской семинаріи, съ 1825 г. священникъ Всесвятской кладбищенской, а съ 1828 Троиц. церкви; умеръ въ 1831 г. отъ холеры.

11) *Иванъ Георгіевъ Модестовъ* (отецъ Никанора Иванова) до 1841 г.

12) *Дмитрій Матѳіевъ Тихомировъ* до 1851.

IV. Прихожане.

До 1790 г. въ приходѣ Троицкой церкви казенныхъ кузнецовъ было почти вдвое больше посадскихъ. Но потомъ перевѣсъ постоянно оказывается на сторонѣ посадскихъ (*). Это объясняется тѣмъ, что въ концѣ прошлаго столѣтія многіе изъ казенныхъ кузнецовъ переписались въ посадскіе. Въ числѣ прихожанъ писалось также нѣсколько крестьянъ Тульскаго Предтечева монастыря (**). Съ 1803 г. пишутся прихожанами

(*) По духовн. кн. число посадскихъ и казенныхъ муж. пола было слѣдующее:

1740 г.	посад.	81	казен.	148
1750 —	—	78	—	154
1760 —	—	101	—	152
1770 —	—	113	—	172
1780 —	—	134	—	204
1790 —	—	147	—	148
1800 —	—	218	—	176.

(**) По духов. кн. въ 1740 г. муж. 15., ж. 15
1760 — — 15 — 12.

чиновники и почталіоны Тульской конторы. Съ 1739 г. по временамъ писались богодѣленные старцы (*). Въ 1771 г. въ метрической книгѣ значится умершими 9 богадѣльницъ.

Этотъ годъ былъ особенно несчастливъ для Троицкихъ прихожанъ. Чума, по видимому, сильнѣе дѣйствовала въ Троицкомъ приходѣ, нежели въ другихъ. Въ метрической книгѣ 1770 г. родившихся было (обоюго пола) 20, умершихъ 7, а въ 1771 г. родившихся 17, умершихъ 52, тогда какъ, по метрикамъ другихъ церквей, не замѣтно особеннаго увеличенія числа умершихъ за этотъ годъ. Отсюда можно заключить, что въ это время большая часть Троицкихъ прихожанъ, а можетъ быть и всѣ жили около своей приходской церкви, и приходы еще не были разбросаны по всему городу, — такъ какъ въ настоящее время.

Другимъ несчастнымъ случаемъ для Троицкаго прихода былъ Троицкій пожаръ, бывшій въ 1781 году и истребившій множество домовъ, тѣсно выстроенныхъ около церкви (**). Этотъ пожаръ и новая распланировка

(*) По духов. кн. въ	1739 г. муж.	3.	ж.	3
	1740—	—	1	— 1
	1780—	—	0	— 8
	1790—	—	0	— 2.

(***) Сентября 1781 г. указомъ изъ Коломенской консист. требовалось отъ Троицкихъ священно-церковно-служителей свѣдѣніе: «сколько въ случившейся въ нынѣшнемъ году въ Тульѣ пожаръ погорѣло церкви ихъ приходскихъ дворовъ, и изъ тѣхъ дворовъ сколько по учиненному плану къ поселенію при той церкви назначено» (кон. арх. 1781 г. № 46). О числѣ

города за ставили многих прихожанъ переселиться въ отдаленныя отъ церкви части города, преимущественно же въ чулковскую слободу,—чѣмъ и объясняется то обстоятельство, что троицкихъ прихожанъ въ Чулковѣ находится больше третьей части всего прихода.

Изъ прихожанъ наиболѣе замѣчательны слѣдующіе:

1) Тульскій 1-й гильдіи купецъ *Герасимъ Стефановъ Сушкинъ*, родившійся въ 1700 г., ум. въ 1774 г. (*). Онъ оставилъ о себѣ незабвенную память, какъ строитель трехъ церквей: Троицкой и Всясвятской въ Туль, и Николаевской въ Крапивнѣ (**); но не оставилъ по себѣ потомковъ, хотя женатъ былъ до трехъ разъ (**).

погорѣвшихъ домовъ въ Геогр. словарь Щекатова ч. VI стр. 395 сказано: «Въ 1779 г. и въ 1781 г. были въ Туль два большихъ пожара, первый на оружейной сторонѣ, а послѣдній на посадской, въ которой сгорѣло до 450 домовъ, приключилось убытку до 800 т. руб.».

(*) Такъ значится въ надмогильной надписи въ алтарѣ Всесвятской кадищенской церкви.

(**) Дѣло кон. арх. по г. Крапивнѣ 1764 г. № 71. Здѣсь онъ пишетъ: «бѣтъ челомъ г. Крапивны вновь построенной каменной чудотворца Николая св. Церкви по благодати Господней сподобшійся послужити на гробъ родителя своего строитель г. Тулы купецъ Герасимъ Стефановъ сынъ Сушкинъ». Кромѣ того, къ прошенію тульскихъ Воздвиженскихъ прихожанъ о построении новой каменной церкви Воздвиженія креста Господня, подписался: Тульского провинціального магистрата бургомистръ, а означенной святой церкви вкладчикъ, Герасимъ Сушкинъ». (Кон. арх. 1759 г. № 4). Домъ Сушкина съ довольно обширною усадьбой, въ настоящее время принадлежитъ духовной семинаріи.

(***) По метр. кн. въ 1747 г., вѣнчанъ Тульского провинціального магистрата бургомистръ, вдовецъ Герасимъ Стефановъ Сушкинъ третьямъ бракомъ.

2) Тульскій оружейникъ *Василій Петровъ Богольновъ*, родившійся въ 1753 г., ум. въ 1818 году (*). Онъ служилъ церковнымъ старостой по выбору въ 1784 и 1788 года годах (**), пользовался особеннымъ уваженіемъ отъ всѣхъ прихожанъ за свое подвижничество и благочестіе; не опуская ни одной церковной службы, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ почти до конца жизни безсмѣнно исполнялъ должность помощника старосты въ своей приходской церкви.

Число прихожанъ. Въ томъ числѣ раскольниковъ.

Годы.	Муж.	Жен.			
1740	— 276	— 286			
1750	— 260	— 251	—	1	— 0
1760	— 259	— 292	—	8	— 9
1770	— 329	— 352	—	»	»
1780	— 391	— 402	—	9	— 8
1790	— 337	— 323	—	7	— 5
1800	— 429	— 437	—	6	— 3
1810	— 436	— 401	—	7	— 1
1820	— 438	— 420	—	0	— 2
1830	— 545	— 532	—	0	— 1
1840	— 572	— 540	—	»	»
1850	— 512	— 534			
1860	— 675	— 707			

Свящ. А. Ивановъ.

(*) По Метрич. кн.

(**) См. подлинныя приговорные листы, хранящіеся въ церков. библиот., и коп. арх. 1784 г. № 22.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Состояніе православія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сѣверо-западнаго края. Въ сѣверной почтѣ (№ 101) читаемъ, что «въ томъ краю многіе католики переходятъ въ православіе. Собственно въ Пружанахъ (Гроднен. губер.) считается теперь на 100 мѣщанскихъ семействъ не больше 15 католическихъ; остальные всѣ или православныя, или перешли въ православіе въ настоящее время. Можно думать, что не далеко то время, когда католичество, а съ нимъ вмѣстѣ и полонизмъ, исчезнутъ въ здѣшнемъ краѣ окончательно. Цѣлыя волости изъявляютъ желаніе перейти въ православіе и—переходятъ. Польскій языкъ изгнанъ уже въ Пружанахъ изъ всѣхъ присутственныхъ мѣстъ. Словомъ, вездѣ уже у насъ» Русью пахнетъ».—Въ недавно учрежденной школѣ, кромѣ предметовъ обыкновенныхъ, дѣти обучаются церковному пѣнію. Относительно пѣнія въ церкви нужно замѣтить, что крестьянамъ очень нравится общее пѣніе, по крайней мѣрѣ, главныхъ молитвъ, какъ то: Отче нашъ, Вѣрую и др. Впрочемъ здѣшніе мѣщане такъ бѣдны, что поддерживать школы собственными средствами почти не въ состояніи. Учителями въ ней здѣшніе духовные... Нельзя не пожелать отъ души процвѣтанія этой школѣ.—Въ сопровожденіи мѣстнаго священника и двухъ русскихъ чиновниковъ, мы осмотрѣли православную церковь. Церковь уже ветха, стѣны еще довольно прочны, но потолокъ грозитъ обрушиться. Между тѣмъ, тутъ же рядомъ католическій костелъ— богатый и прочный. Бѣдные храмы литовскіе! Въ нихъ

подъ часъ и свѣтъ восковыхъ не увидите, а горять стеариновыя, освѣщая часто крайне бѣдное внутреннее убранство, а вѣтеръ такъ и сквозить, такъ и гулеть между молящимися, пробираясь свободно внутрь храма чрезъ многочисленныя щели и трещины. Въ дождливое же время вода ручьями льется вдоль стѣнъ и съ потолка на книги, образа и молящихся... Да, есть такіе храмы на Литвѣ!—Вопросъ польскій въ западномъ краѣ нельзя еще считать положительно оконченнымъ. Дѣйствуя во имя развитія здѣсь русскаго начала, необходимо обратить вниманіе на православныя храмы, берегущіе и охраняющіе въ здѣшнемъ краѣ русскую народность отъ всякихъ враждебныхъ вліяній. Русское общество обязано объ этомъ подумать, во имя той истины, что историческая отвѣтственность за правильное рѣшеніе роковаго вопроса главнымъ образомъ падеть на него же, на русское общество.. А литовскіе священники? Вѣдь все время они боролись одни, совершенно одни, съ польскою пропагандою, защищая всѣми мѣрами, даже жизнь свою паству отъ польскаго и католическаго вліяній, и борьбу эту они вынесли съ безрочною твердостью. Честь имъ и уваженіе отъ лица земли русской!

— *Мѣры къ улучшенію быта православнаго духовенства въ западномъ краѣ.* Въ Вилен. Вѣстникъ напечатано:» главный начальникъ краѣ, сознавая необходимость улучшенія быта православнаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ, еще въ Декабрѣ мѣсяцъ мин. года, входилъ по сему предмету въ сношенія съ оберъ-прокуроромъ св. синода; въ бытность же свою въ Мав

мѣсяцѣ сего года въ С.-Петербургѣ, онъ имѣлъ счастье всеподданнѣйше представлять Его Императорскому Величеству, въ числѣ многихъ предположеній по устройству Высочайше ввѣреннаго ему края, и о совершенной необходимости безотлагательнаго обезпеченія православнаго въ ономъ духовенства, а также о постройкѣ въ здѣшнемъ краѣ новыхъ церквей и о возобновленіи старыхъ, которыя нынѣ представляютъ самое печальное зрѣлище. Его Величество, удостоивъ Всемилостивѣйшимъ вниманіемъ сіе ходатайство, Высочайше повелѣть соизволилъ передать оное на разсмотрѣніе, въ присутствіи его высокопревосходительства, въ западный комитетъ. За симъ министръ внутреннихъ дѣлъ увѣдомилъ главнаго начальника края, что по положенію сего комитета, удостоенному Высочайшаго утвержденія, предоставляется главному начальнику, сверхъ суммы, ассигнованной по государственной росписи для возвышенія окладовъ содержанія для православнаго духовенства въ сѣверо-западномъ краѣ, учтребить на сей предметъ до 400 тыс. р. с. на 4 епархіи изъ остатковъ 5% сбора съ доходовъ имѣній помѣщиковъ польскаго происхожденія. — Его высокопревосходительство, сдѣлавъ соотвѣтственное распоряженіе объ ассигнованіи причитающихся на текущее полугодіе сего года 200 тыс. р. с., увѣдомилъ о томъ высокопреосвященнаго митрополита и архіеревъ прочихъ 3 епархій, Высокопреосвященный Іосифъ, поставивъ въ извѣстность подвѣдомственное ему духовенство о сей Высочайшей милости, оказываемой Августѣйшимъ Монархомъ, въ тоже время предложилъ Литовской консисторіи внушить всему бѣлому духовенству, въ пер-

вый воскресный или праздничный день принести Господу Богу благодарственное молебствие о здравии и благоденствии Государя Императора и всего Августейшаго дома, за новое благодеяние, оказанное тому духовенству. При чемъ высокопреосвященный Иосифъ, въ предложеніи своемъ консенсоріи, между прочимъ, выразилъ: «надѣюсь, что духовенство Литовской епархіи въ сердечныхъ молитвахъ своихъ не забудеть и и главнаго начальника здѣшняго края, Михаила Николаевича, котораго теплое сочувствіе къ потребностямъ того духовенства было поводомъ всеподданнѣйшаго представительства къ Благочестивѣйшему Государю о всемилостивѣйшемъ удовлетвореніи сихъ потребностей». (См. Рус. Инв. № 172).

— *Постройки въ Ковенской губерніи.* Въ Виленскомъ Вѣстникѣ (№ 86) извѣщаютъ, что въ Ковенской губерніи предположено произвести слѣдующія работы по предмету возстановленія зданій православнаго вѣдомства: въ Шавляхъ построить каменную церковь; въ деревнѣ Веселовъ Новоалександровскаго уѣзда возобновить церковь, пришедшую въ совершенную ветхость, а въ мѣстечкѣ Козичизнѣ перестроить старинный православный монастырь, некогда обращенный въ унию, потомъ возвращенный православію и въ настоящее время сильно обветшавшій. Наконецъ собраны были планы и смѣты для обращенія подъ помѣщеніе Ковенскаго епископа и соборнаго причта поіезуитскаго зданія, прилегающаго къ Ковенскому православному собору.

— *Пожертвованіе крестьянъ Виленскаго уѣзда.* 19 Февраля, съ разрѣшенія г. главнаго начальника западнаго края, въ Вилейкѣ происходило торжественное освященіе предметовъ, пожертвованныхъ крестьянами Вилейскаго уѣзда въ городскую православную церковь. Ими пожертвовано: 1) два кіота съ иконами св. Александра Невскаго и св. Маріи Магдалины. На одномъ кіотѣ находится надпись: въ память 19 февраля 1861 г. бывшіе крѣпостные крестьяне, а нынѣ по волѣ и милости Бога и Батюшки Русскаго Царя, освободителя Императора Александра II, крестьяне, временно-обязанные, Вилейскаго уѣзда, Виленской губерніи, соорудили сей кіотъ на душевой капѣчной сборъ, стараніемъ и содѣйствіемъ православныхъ мировыхъ посредниковъ отъ правительства, Меркушева и Рябикова. На другомъ кіотѣ сдѣлана нѣсколько подобная же надпись въ память 1-го Мая 1863 г. Кроме того, крестьянами пожертвовано также: два накладнаго серебра подсвѣчника съ свѣчами и лампадами и двѣ хоругви на сумму всего до 365 р. (см. мірск. Вѣстн. кн. 6.)

— *Церковныя братства въ сѣверо-западномъ краѣ.* Въ Моск. Вѣд. (№ 175) напечатаны правила для церковныхъ совѣтовъ въ губерніяхъ Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Витебской и Могилевской. Тамъ же говорится, что г. главный начальникъ западнаго края утвердилъ уставъ православнаго братства въ городѣ Чериковѣ (Могилевской губерніи) «для поддержанія и утвержденія православія и русской національности.» Въ томъ же уѣздѣ и на подобномъ основаніи утверждено другое братство при Сергіевской церкви.

— *Распоряженія Кіевскаго епархіального начальства относительно иконописанія.* Кіевское епархіальное начальство, по выслушаніи дѣла о томъ, что въ домахъ нѣкоторыхъ православныхъ прихожанъ имѣются иконы не православной живописи, покупаемыя у раскольниковъ и странствующихъ австрійскихъ подданныхъ, въ Февралѣ сего 1864 г. опредѣлило: 1) обязать священниковъ, чтобы они не только не освящали иконъ не православной живописи, но запретили бы и въ храмы таковыя вносить; 2) чтобы оповѣстили прихожанъ, въ церквахъ и на собраніяхъ при требохъ, безъ совѣта и цензуры приходскихъ пастырей, не покупать иконъ не православныхъ ни у католиковъ—торговцевъ, ни у раскольниковъ; 3) объявить и внушить официально сельскимъ волостнымъ правленіямъ слѣдить по селамъ за продавцами иконъ не православныхъ и отсылать сихъ послѣднихъ къ приходскимъ священникамъ за разрѣшеніемъ продавать иконы прихожанамъ.

— *Награжденіе за заслуги по народному образованію.* Въ Русскомъ Иввалидѣ (№ 169) мы прочли постановленіе о награжденіи за заслуги по народному образованію священно-и-церковнослужителей и прочихъ лицъ, обратившихъ на себя вниманіе въ дѣлѣ народнаго образованія; за десятилѣтнее и безпорочное прохожденіе своего званія, Высочайше повельно удостоивать ихъ, по ходатайству подлежащихъ вѣдомствъ, серебряными медалями съ надписью за усердіе на Александровской лентѣ для ношенія на груди.

— *Источники содержанія католическаго духовен-*

ства въ Россіи. Объ этомъ предметъ мы находимъ любопытныя извѣстія въ сѣверной почтѣ (№ 179). Въ сороковыхъ годахъ, говорится тамъ, было признано полезнымъ устранить католическое духовенство отъ управленія принадлежавшими церквамъ и монастырямъ недвижимыми имѣніями и капиталами, при чемъ Императоръ Николай 1 написалъ слѣдующую резолюцію: «имѣть въ виду, что отнюдь не полагается отвѣять у духовенства его состояніе, но устранить отъ управленія, принявъ оное на министерство государственныхъ имуществъ, производя изъ оного содержаніе духовенству уравнительно общей массѣ доходовъ.» Доходы съ населенныхъ имѣній римско-католическаго духовенства въ западныхъ губерніяхъ приведены въ положительную извѣстность, при участіи и содѣйствіи самаго духовенства, и за отчисленіемъ изъ нихъ необходимой доли на возмѣщеніе доходовъ министерства государств. имущ. по управленію этими имѣніями, чистый доходъ со всѣхъ этихъ имѣній изчисленъ въ 421,672 р. Что касается до капиталовъ, то четырехъ—процентный доходъ съ нихъ составляетъ 157,119 р., всего слѣдовательно изчислено на содержаніе католическаго духовенства 578,791 р., которые ему и отпускаются, капиталы же и недвижимости обращены въ казну. Такимъ образомъ содержаніе римскокатолическаго духовенства не уменьшилось противъ прежняго, но распредѣленіе между лицами и учрежденіями этого духовенства сдѣлано равномернѣе, при чемъ если монастыри стали менѣе богаты, чѣмъ прежде, то сельское духовенство получило положеніе болѣе обезпеченное. По составленнымъ въ

то время штатамъ, католическія приходскія церкви раздѣлены на пять разрядовъ съ содержаніемъ причту отъ 230 до 600 р. въ годъ: содержаніе, вообще превосходящее то, которое получаютъ причты православныхъ церквей. Независимо отъ этихъ суммъ, составляющихъ проценты съ капиталовъ движимыхъ и недвижимыхъ, отчисленныхъ въ казну, казна собственно изъ своихъ источниковъ опредѣляетъ еще 36,781 р. на содержаніе римско-католической коллегіи и вѣкоторыхъ церквей.

— *Харьковское училище для двѣицъ духовнаго званія съ 1863 году.* Училище это состоитъ подъ главнымъ вѣдѣніемъ Харьковского архіепископа Макарія, а для ближайшаго завѣдыванія имъ учрежденъ комитетъ изъ нѣсколькихъ духовныхъ лицъ. Начальница училища — ца Колосовская. Въ 1863 году въ училищѣ воспитывались 62 двѣицы, въ томъ числѣ 28 казенно-коштныхъ и 34 пансіонерки. При училищѣ есть не большая библиотека (317 томовъ, 115 названій) и выписываются вѣкоторые духовные журналы. Капиталь училища наличными деньгами и билетами 20,327 р. 74 к. Эта сумма разлагается слѣдующимъ образомъ: приходу въ 1863 году было 8,764 р. 58 к.; расходу 8,152 р. 72¹/₂ к., значить сбережено въ 1863 г. 611 р. 52¹/₂ к., а отъ прежнихъ сбереженій 19,715 р. 88¹/₂ к. (Рус. Инв. № 172).

— *Окончателное покореніе Кавказа.* 21 Мая Его Императорское Высочество главнокомандующій Кавказскою армією препроводилъ къ Государю Императору

слѣдующее донесеніе: «имѣю счастье поздравить Ваше Величество съ окончаніемъ славной Кавказской войны; отнынѣ не осталось болѣе на Кавказѣ ни одного непокорнаго племени. Вчера сосредоточились здѣсь отряды генераль-лейтенанта князя Мірскаго и генераль-майоровъ Шатилова, Геймана и Граббе, и сегодня, при общемъ сборѣ, совершевъ благодарственный молебень; здоровье войскъ весьма удовлетворительно и они находятся въ самомъ блестящемъ видѣ».

— *Присѣстственная рѣчь высокопресвященнѣйшаго митрополита Московскаго Филарета, сказанная Государю Императору 15 Августа:* «Благочестивѣйшій Государь! Въ предшествовавшее настоящему посѣщенію Твое, привѣтствуя Тебя здѣсь, мы желали Твоей Державѣ мира и—побѣды, если потребуется брань. При помощи Божіей, Ты сохранилъ миръ, и въ мирѣ одержалъ побѣду надъ сильными противниками, которые повели было войну, хотя не мечемъ, но словомъ и письменемъ, вызывающимъ мечъ. Остры и многочисленны были стрѣлы: но не пробили Твоего меча; ибо Твоимъ щитомъ была твердость въ правдѣ. — Потомъ вѣрностію и мужествомъ Твоего воинства и народа, Ты низложилъ въ землю и на нашей землѣ возникшую брань отъ людей, недостойныхъ чести называться врагами, потому что они воевали крамолами и злодѣяніями. Наконецъ Твоему царствованію даровано Провидѣніемъ побѣдоносно окончить вѣковую войну, крѣпко, но безъ окончательнаго успѣха веденную Твоими предшественниками; и Ты умиротворилъ обширный край Кавказскій, который казался вѣчною отчизною войны. И такъ

привѣтствуемъ Тебя миромъ, не только желаемымъ и ожидаемымъ, но и обладаемымъ. Богъ мира да благословить вождѣльными успѣхами Твои подвиги для мира внутренняго, — для охраненія и возвышенія благочестиво - нравственнаго и нравственно - гражданскаго устройства Твоего народа. И съ симъ вмѣстѣ да продолжитъ Отецъ небесный и умножить свои благословенія надъ Твоимъ благословеннымъ семействомъ, дабы въ семейныхъ утѣшеніяхъ Ты находилъ облегченіе отъ трудовъ царственныхъ».

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Бѣлевъ Августа 1—17 числь. Въ первую половину Августа сего года въ Бѣлевѣ происходило столько церковныхъ знаменательныхъ торжествъ, что и старожилы не запомнятъ такого стеченія ихъ.

Еще къ 1 му числу ожидали прибытія въ Бѣлевъ Его Преосвященства; но Архипастырь благоволилъ совершить торжественное освященіе воды въ Туль. Въ Бѣлевѣ сіе торжество отправлено настоятелемъ Спасо-преображенскаго монастыря архимандритомъ Андреемъ.

Въ Бѣлевѣ Архипастырь прибылъ 1-го числа около 8-ми часовъ вечера. Встрѣченный за чертою города градскимъ благочиннымъ Протоіереемъ, Іоанномъ Глаголевымъ, Его Преосвященство, при колокольномъ звонѣ во всѣхъ градскихъ церквахъ, прибылъ къ св. вратамъ Спасопреображенскаго монастыря, и здѣсь встрѣчевъ

былъ со крестомъ и св. водою настоятелемъ монастыря съ братією. Привявъ на себя мантию, Его Преосвященство, предшествуемый братствующими монастыря, вступилъ въ Преображенскій соборъ, гдѣ отправлена была литія съ обычнымъ многолѣтіемъ. По окончаніи церемоніи, Его Преосвященство благословилъ братію и во множествѣ стекшійся народъ и, въ предшествіи братіи съ пѣніемъ, отправился въ настоятельскія келліи, гдѣ имѣлъ квартиру во все время пребыванія своего въ Бѣлевѣ.

Первое торжественное служеніе, совершенное Архипастыремъ въ Бѣлевѣ, — было всенощное бдѣніе подъ главный храмовый праздникъ монастыря — Преображеніе Господне. Прибывши въ соборъ, Его Преосвященство, въ сослуженіи старшей братіи монастыря, мѣстнаго протоіерея и другихъ приглашенныхъ лицъ, совершилъ литію и по величаніи прочелъ акаѣистъ сладчайшему Іисусу. Стеченіе народа было очень значительное и торжество полное. Но среди торжества молившійся народъ пораженъ былъ заревомъ отъ пожара въ Жабьинской пустыни. Во время самаго чтенія акаѣиста тамъ вспыхнула лѣстница, ведущая въ настоятельскія келліи, устроенная Его Высокопреосвящ., покойнымъ архіепископомъ Дамаскинымъ, для собственнаго жительства на покой. Пламя съ лѣстницы перешло въ самыя келліи, въ которыхъ былъ низъ каменный, а верхъ деревянный, но, къ счастью, не допущено было въ смежную съ келліями церковь, въ которой разобравъ былъ иконостасъ — прибѣжавшимъ для утушенія пожара народомъ.

Въ самый день праздника Его Преосвященство совершилъ литургію въ Преображенскомъ соборѣ монастыря.

Вечеромъ въ 6-ть часовъ начался благовѣстъ ко все-
нощному бдѣнію въ женскомъ монастырѣ, которое и
совершилъ Его Преосвященство въ сослуженіи настоя-
теля мужескаго монастыря, градскаго благочиннаго и
и другихъ. А поутру 7-го числа совершено Архипасты-
ремъ освященіе храма въ честь препод. Макарія Еги-
петскаго.

Храмъ сей, вмѣстѣ съ другимъ придѣльнымъ въ честь
св. Отца нашего Василія В., устроенъ въ верхнемъ
этажѣ дома, недавно подареннаго женскому монастырю,
въ нижнемъ этажѣ котораго устроена больница для
монахинь монастыря. Домовая церковь устроена потому
особому побужденію, что обветшавшій Крестовоздви-
женскій монастырскій храмъ предположено разобрать и
воздвигнуть вновь съ основанія. На торжество освяще-
нія стеклось столько народа, что имъ наполненъ былъ
храмъ и улица, ведущая отъ мужескаго монастыря къ
женскому. Во время крестнаго хода съ св. мощами
произведенъ былъ звонъ въ обоихъ монастыряхъ и
ближайшихъ градскихъ церквахъ.

Вечеромъ 7 го числа отправлено всеобщее бдѣніе Его
Преосвященствомъ, съ братією мужескаго монастыря
и благочиннымъ градскихъ церквей, въ Казанскомъ
храмѣ вновь устроенной трапезы при Введенскомъ
тепломъ монастырскомъ соборѣ.

Трапеза Введенскаго собора перестроена по слѣдую-
щему случаю. Въ концѣ 1847 года Бѣлевскій купецъ
Іоаннъ Макаровъ завѣщаль сумму 9000 руб. сер. на
устроеніе казанской церкви въ мужскомъ Спасопреобра-
женскомъ соборѣ. Исполнители воли покойнаго долго
не могли привести ее въ исполненіе отъ возникавшихъ

недоумѣній и разногласій касательно того, гдѣ и какъ устроить храмъ по завѣщанію. Наконецъ, по соглашенію съ епархіальнымъ и монастырскимъ начальствомъ, рѣшено было, вместо особаго храма, въ которомъ не было нужды и который почти всегда оставался бы безъ службы, устроить особый алтарь въ трапезѣ Введенскаго собора, требовавшей по своему состоянію фундаментальной перестройки. Въ слѣдствіе такого рѣшенія, трапеза разобрана до основанія и на новомъ фундаментѣ устроена вновь въ два яруса, и въ нижнемъ ярусѣ устроены тѣже придѣлы, какіе существовали въ ней до перестройки, именно въ честь Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ радости и въ честь трехъ святителей вселенскихъ, а въ верхнемъ надъ проходомъ изъ трапезы въ Введенскій соборъ устроенъ алтарь въ честь Казанской иконы Божіей Матери, согласно волѣ завѣщателя, и по сторонамъ надъ алтаремъ Скорбященскимъ—алтарь Пафнутія Боровскаго, а надъ Трехсвятительскомъ—въ честь Великомученика Дмитрія Солунскаго. Нынешнимъ лѣтомъ трапеза оштукатурена изнутри и извне и покрыта колерами и въ ней поставлены иконостасы, устроенные по рисунку архитектора оружейнаго завода М. А. Михайлова свободнымъ художникомъ Т. Т. Богдановымъ. На устроеніе иконостасовъ пожертвовано неизвѣстнымъ благотворителемъ изъ СПб. 1000 р. для Скорбященскаго придѣла, для Пафнутіевскаго старцемъ монастыря Іеромонахомъ Пафнутіемъ болѣе 1000 р. сер., и для Дмитріевскаго Бѣлевскимъ купцомъ Д. М. Будылкинымъ 1000 р. сер.—Ко времени пріѣзда Архимастыря въ Бѣлевъ, трапеза Введенскаго собора приведена въ благоприличный къ освященію видъ и въ самомъ соборѣ иконостасъ перебранъ и перекрашенъ—вмѣстѣ съ дру-

гнии исправленіями въ немъ произведенными. И въ 8-е число предположено Его Преосвященствомъ освятить Казанскій алтарь трапезы.

Перезвонъ къ освященію начался въ 8-мь часовъ утра въ 8-е августа. Народу стеклось очень много со всего Бѣлева, но обширный теплый соборъ не могъ быть наполненъ народомъ. Освященіе происходило обычнымъ чередомъ и крестный ходъ со св. мощами совершенъ, прм колокольномъ звонѣ монастырскихъ и градскихъ церквей, изъ Преображенскаго монастырскаго собора. По окончаніи освященія, среди многолѣтствованія, возглашена вѣчная память рабу Божию Іоанну. На литургии, по освященіи, настоятелемъ произнесено слово, въ которомъ воздавъ хвалу Богу за особенное попеченіе промысла, явленное въ устроеніи трапезы, обратилъ вниманіе гражданъ на значеніе монастырскихъ соборовъ, какъ на соборные храмы всего града Бѣлева и указалъ на обязанности гражданъ по отношенію къ симъ храмамъ.

Граждане видимо умилены были какъ торжествомъ освященія, такъ и видомъ перестроеннаго храма, поражающаго своею обширностію, гармонією въ устройствѣ внутреннихъ частей, благолѣпиемъ и вкусомъ иконостасовъ, видами, открывающимися изъ храма, и тѣмъ, что служеніе, совершаемое въ одной части храма, равно слышно во всѣхъ концахъ его и вверху и внизу, по счастливому акустическому устройству его. Благоговѣйному народу и то подало благія настроенія и чаянія, что въ освященный храмъ влетѣлъ и парилъ въ алтарѣ голубъ около времени пресуществленія св. даровъ.

Всенощное бдѣніе подъ 9-е число Его Преосвященство служилъ въ новоосвященномъ Казанскомъ алтарѣ

мужскаго монастыря, а въ женскомъ монастырѣ оное совершенно было градскимъ благочиннымъ въ придѣлѣ Василя Великаго, приготовленномъ къ освященію. 9-го числа Его Преосвященствомъ освященъ сей придѣлъ, устроенный усердіемъ именитаго гражданина города Болхова въ честь своего ангела.

Около вечерень Его Преосвященство въ этотъ день посѣтилъ Жабынскую Введенскую пустынь, гдѣ совершилъ панихиду въ память преосвященнаго архіепископа Дамаскина, обрѣтшаго въ пустынѣ временныи предсмертный покой и вѣчное по смерти успокоеніе въ особо устроенномъ подѣ Введенскимъ соборомъ склепѣ съ неугасаемою лампадою,—за тѣмъ Его Преосвященствомъ обзрѣны пожарище и храмъ, смежный съ погорѣвшимъ домомъ.

10-е число Его Преосвященствомъ посвящено обзрѣнію градскихъ церквей, изъ коихъ обзрѣны преимущественно тѣ, въ коихъ производились какія либо значительныя подѣлки,—и единовѣрческій храмъ. Въ обзрѣваемыхъ церквахъ православныхъ всюду стекался во множествѣ народъ, жаждавшій принять святильское благословеніе, и причты встрѣчали Владыку съ обычною церемоніею. И въ единовѣрческой церкви прихожане съ мѣстнымъ священникомъ срѣтили Владыку съ подобающею честію и отправили литію — по старопечатнымъ книгамъ. Какъ во время срѣтенія Владыки, такъ и по окончаніи—по волѣ Владыки,—пѣли единовѣрцы избранные стихи по своимъ нотамъ, подѣ руководствомъ новоопредѣленнаго искуснаго пѣвца. Со благоговѣніемъ проводили единовѣрцы Владыку изъ

своего храма, очень благолѣпно украшеннаго, двухъ-этажнаго.

11-го числа въ полдень Его Преосвященство, помолвившись въ Преображенскомъ соборѣ и благословивши братію, отправился, при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, изъ Бѣлева въ Тулу.

Впрочемъ съ отъѣздомъ Владыки изъ Бѣлева въ немъ не прекратились особыя церковныя торжества. Такъ освящены въ мужскомъ монастырѣ въ новоотстроенной трапезѣ Введенскаго теплаго собора—12-го числа Пафнутіевскій придѣлъ, 13-го Скорбященскій, 14-го Трехсвятительскій и 16-го Дмитріевскій. 15-го числа совершенъ крестный ходъ въ градскую Успенскую церковь, а 17-го происходило постриженіе въ схиму старицы женскаго монастыря въ Крестовоздвиженскомъ храмѣ сего монастыря. Торжество сіе совершалъ Настоятель Спасопреображенскаго монастыря архимандритъ Андрей.

Тула. Августа 12-го дня Его Преосвященство возвратился въ Тулу.

14 и 15 Авг. Въ навечеріе праздника Успенія Пресв. Богородицы, по окончаніи малой вечерни, Его Преосвященство, со всѣмъ градскимъ духовенствомъ, въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ отправилъ молебное пѣніе ко Пресвятой Богородицѣ. Всенощное бдѣніе и на самый праздникъ Божественную литургію, при многочисленномъ стеченіи гражданъ, Его Преосвященство совершалъ съ старшимъ духовенствомъ. На-

зидательное и приличное празднику слово говорилъ ключарь собора протоіерей Матей Д. Рудневъ.

23 Августа Его Преосвященствомъ въ кафедральномъ соборѣ совершена литургія въ сослуженіи соборнаго духовенства и, по окончаніи оной, благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи Государя Императора и всего Августѣйшаго Дома, при участіи городского духовенства, по случаю торжества о рожденіи Ея Императорскаго Высочества Великія Княжны Ольги Константиновны.

26 Авг. Въ высокоторжественный день коронованія и священнаго помазанія Его Величества Благочестивѣйшаго Государя Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и супруги Его Благочестивѣйшія Государыни Императрицы МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ Его Преосвященствомъ совершена была Божест. литургія въ кафедральномъ соборѣ съ старшимъ духовенствомъ и, по окончаніи оной, отправлено Господу Богу молебствіе со всѣмъ градскимъ духовенствомъ въ присутствіи высшихъ чиновъ гражданского и городского начальства, а также при многочисленномъ народѣ. Проповѣдь, приличную значенію настоящаго торжества, говорилъ Троицкой церкви священникъ и профессоръ семинаріи Александръ Н. Ивановъ. За тѣмъ произведенъ былъ цѣлдневный звонъ при всѣхъ градскихъ церквахъ.

28 Августа Его Преосвященство вновь отправился для обозрѣнія епархіи по тракту на Алексинъ.

30 Августа. Въ день Тезоименитства Государя Императора литургія и молебствіе, въ собраніи градскаго духовенства, гражданскихъ и военныхъ чиновъ, совершены ректоромъ семинаріи архимандритомъ Андреемъ. Приличное торжеству слово произнесъ ключарь собора протоіерей Матой Д. Рудневъ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- 1) Св. Отца нашего Іоанна Златоустаго о томъ, что добродѣтельная жизнь лучше дара чудотворенія.—2) Къ духовнымъ воспитанникамъ.—3) Тульская Троицкая церковь.—4) Разныя извѣстія.—5) Епархіальная Хроника.

Редакторъ свящ. Г. Пановъ.

Одобрено цензурою 1864 года. Августа 30-го дня.

Печат. въ типогр. М. І. Мещова.