



КУРСКІМ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ УЧЕБНЫМЪ ДУХОВНЫМЪ УЧИЛИЩЕМЪ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—31 іюля № 28. 1907 года.

Часть Офіціальная.

Извлеченіе изъ отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. И. Тихомирова о произведенной имъ въ 1906—1907 учебномъ году ревизіи Курскаго духовнаго училища.

Изъ отчета о ревизіи означеннаго училища усматривается, что училище это найдено было при ревизіи его въ ноябрь—декабрь 1906 г. въ удовлетворительномъ состояніи какъ въ отношеніи санитарно-гигіенической его обстановки, такъ какъ училище располагаетъ удобнымъ, помѣстительнымъ и порядочно содержимымъ зданіемъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

Смотритель училища, статскій совѣтникъ Платоновъ обладаетъ административно-педагогическою опытностію, приобрѣтенною 30-лѣтнею службою, сохраняетъ энергію и бодрость и относится къ исполненію своихъ обязанностей съ усердіемъ и вниманіемъ.

Помощникъ смотрителя, кандидатъ Академіи Сергѣевъ въ общемъ достаточно удовлетворителенъ.

Преподаватель русскаго языка, кандидатъ Академіи Павловскій — опытный и знающій, преподаваніе даетъ умѣло, живо и энергично.

Преподаваніе ариметики ведутъ: въ младшихъ классахъ — священникъ Мѣшковскій, изъ студентовъ семинаріи и кандидатъ Академіи Булгаковъ; послѣдній кромѣ того преподаетъ географію и природовѣдѣніе, а

первый—еще чистописание. Преподаватель, священник Мѣшковскій—способный, энергичный, съ хорошими дидактическими приѣмами. Преподаватель Булгаковъ также удовлетворительный.

Преподаваніе греческаго языка кандидатомъ Академіи Никольскимъ ведется удовлетворительно и ученики имѣютъ достаточныя знанія.

Учителемъ приготовительнаго класса состоитъ студентъ семинаріи Спасскій; урокъ русскаго языка вель достаточно удовлетворительно... Учебныхъ наглядныхъ пособій въ приготовительномъ классѣ было мало и это, конечно, выражалось пониженіемъ на успѣхахъ учащихся.

Количество успѣвающихъ въ училищѣ, какъ видно изъ статистическихъ данныхъ по училищу, было въ общемъ достаточное. Такъ, въ 1903—1904 году успѣвающіе составляли 77^o/_o всего числа учащихся (14^o/_o—окончившіе курсъ и 63^o/_o—переведенные въ старшіе классы), при 19^o/_o оставленныхъ на повторительный курсъ и 3^o/_o уволенныхъ изъ училища; въ 1904—1905 году успѣвающихъ было 81^o/_o (21^o/_o—окончившіе курсъ и 60^o/_o—переведенные въ старшіе классы), при 11^o/_o оставленныхъ на повторительный курсъ и 8^o/_o уволенныхъ изъ училища; въ 1905—1906 году успѣвающіе составляли 81^o/_o (17^o/_o—окончившіе курсъ и 64^o/_o—удостоенные перевода въ старшіе классы), при 11^o/_o оставленныхъ на повторительный курсъ и 7^o/_o уволенныхъ изъ училища.

Общее же количество учащихся возрастаетъ въ училищѣ довольно быстро; въ 1903—1904 году учащихся было 182, а въ 1906—1907 году—ихъ имѣется 214 т. е. на 32 человекъ или на 17^o/_o болѣе.

Въ воспитательномъ отношеніи по училищу какихъ-либо особыхъ случаевъ неблагоповеденія не было.

Содержаніе въ училищномъ общежитіи воспитанникамъ дается удовлетворительное.

Христорожественской церкви, села Хотемля, Фатежскаго уѣзда, священника Андрея Лащевскаго и церковнаго старосты Николая Алексѣвича Износкова.

З А Я В Л Е Н І Е.

Въ № 20 за текущій 1907 годъ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей написана вѣдомость о церквахъ вовсе не забирающихъ свѣчей Епархіальнаго свѣчнаго завода и не представляющихъ огарковъ или мало забирающихъ свѣчи за 1903, 1904 и 1905 гг., составленная на основаніи свѣдѣній имѣющихся въ конторѣ завода, во исполненіе журнальнаго постановленія экстренно-ревизіонной Комисіи Курскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода

Въ числѣ другихъ церквей значится и наша приходская Христорожественская церковь, которую за 1905 годъ взято изъ завода свѣчей будто-бы 1 пудъ 30 фунтовъ и представлено ею огарковъ 26³/₄ фунта. Сущая несправедливость. Изъ квитанцій, полученныхъ церквью изъ Курскаго Епархіальнаго завода и хранящихся при церкви, усматривается слѣдующее:

1. 1905 года января 3 дня, квитанція № 5, отпущено свѣчей въ Христорожественскую церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ . . .
2. 1905 года марта 1 дня, квитанція № 148, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь с. Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ . . .
3. 1905 года апрѣля 7 дня, квитанція № 296, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ . . .
4. 1905 года мая 24 дня, квитанція № 104, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ . . .

Отпущено свѣчъ.		Принято огарковъ.	
пуд.	фун.	пуд.	фун.
1	25	1	16
1	15	—	32
3	15	1	1 ¹ / ₂
1	30	1	21 ¹ / ₂

5. 1905 года іюня 16 дня, квитанція № 297, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ

6. 1905 года августа 4 дня, № квитанціи нѣтъ, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ

7. 1905 года ноября 15 дня, квитанція № 416, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ

8. 1905 года декабря 30 дня, квитанція № 110, отпущено свѣчъ въ Христорожд. церковь села Хотемля, Фатежскаго уѣзда и принято отъ нея огарковъ

1	30	—	26 ³ / ₄
1	18	1	2
1	12	1	23
1	33	—	24 ¹ / ₂
Итого . .			
14	18	8	27 ¹ / ₄

Вотъ количество свѣчъ отпущенныхъ заводомъ въ приходскую нашу церковь и принято отъ нея огарковъ.

Извѣстія по епархіи.

Рукоположены: *Его Преосвященствомъ Иоанникиемъ, Епископомъ Бѣлгородскимъ* — въ санъ діакона къ Успенской церкви слоб. Борисовки, Грайворонскаго у., псаломщикъ Покровской церкви г. Фатежа Николай Щегелевъ — 13 апрѣля; *Его Преосвященствомъ Іоасафомъ, Епископомъ Рьльскимъ* — въ санъ діакона къ Покровской церкви с. Артюшкова, Рьльскаго у., псаломщикъ Покровской церкви с. Амони, Рьльскаго у., Василий Стремоуховъ — 22 іюня; *Его Преосвященствомъ Θεодосіемъ, Епископомъ Кирилловскимъ викаріемъ Новгородской епархіи* — въ санъ діакона къ Сергіевской церкви с. Плаксина, Курскаго у., псаломщикъ той-же церкви Иванъ Мальцевъ — 19 іюля.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ Покровской церкви г. Фатежа, окончившій курсъ Курской Духовной Семинаріи Митрофанъ Гусевъ — 8 іюня; къ Покровской церкви с. Амони, Рьльскаго у.

и. д. мѣщанинъ Павелъ Соколовъ—11 іюля; къ Покровской церкви с. Снужи, Дмитріев. у. и. д. сынъ псаломщика Петръ Тихомировъ—13 іюля; къ Знаменской церкви с. Дурова, Рыльского у. и. об. крестьянинъ Василій Пановъ—13 іюля; къ Предтеченской церкви с. Махновки, Суджан. у., окончившій курсъ Курской учительской Семинаріи Михаилъ Алябьевъ—18 іюля; къ Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго у. учитель п.-приходской школы Александръ Яньшинъ—18 іюля; къ Космо-Даміанской церкви с. Хохлова, Бѣлгородскаго у. и. д. крестьянинъ Николай Кузьминъ—17 іюля; къ Спасской церкви с. Старыхъ Савиновъ, Щигровскаго у. и. д. бывший воспитанникъ 2 класса Курской духовной Семинаріи Павелъ Левитскій.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: къ Рождество-Богородицкой ц. с. Коренскаго, Рыльского у. псаломщикъ Николаевской церкви с. Вышне-Гуторова, Курскаго у. Аркадій Гороховъ—5 іюля; къ Николаевской ц. с. Вышне-Гуторова, Курскаго у. и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой ц. с. Коренскаго, Рыльского у. Пантелеймонъ Гороховъ—5 іюля; къ Дмитріевской ц. с. Вязоваго Щигровск. у. псаломщикъ Николаевской ц. с. Вышняго Теребужа, Щигровскаго у. Владиміръ Успенскій—9 іюля; къ Николаевской церкви села Вышняго Теребужа, Щигровскаго у. псаломщикъ Предтеченской церкви с. Махновки, Суджанскаго у. Владиміръ Платоновъ—18 іюля; къ Христо-Рождественской церкви села Коренева, Рыльского у. псаломщикъ Покровской церкви с. Казацкаго, Путивльскаго у. Веніаминъ Поповъ—18 іюля.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Христо-Рождественской церкви с. Коренева, Рыльского у. Ѳеодоръ Щеголевъ—9 іюля; псаломщикъ Знаменской церкви с. Дурова, Рыльского у. Николай Ахтырскій—13 іюля; священникъ церк. Живоначальныя Троицы слоб. Троицкой, Ново-Оскольскаго у. Антоній Портанскій—13 іюля.

Отчислены: псаломщикъ Дмитріевской церкви с. Вязоваго, Щигровскаго у. Павелъ Левченко—9 іюля; псаломщикъ Богоявленской ц. города Новаго-Оскола Петръ Боровлевъ—18 іюля.

Утвержденъ въ должности: и. д. псаломщика Покровской ц. с. Артюшкова, Рыльского у. Ѳеодоръ Тюленевъ—20 іюня.

Умерли: и. д. псаломщика Космо-Даміанской ц. села Хмблеваго,

Корочанскаго у. Тимофей Ломковъ—17 іюня; діаконь Васильевской п. с. Новой Слободы, Щигровскаго у. Сергій Оболенскій—17 іюня; священникъ Покровской церкви с. Большой Халани, Ново-Оскольскаго у. Ѳеодоръ Мальцевъ—29 іюня; священникъ Христо-Рождественской п. с. Швина, Бѣлгородскаго у. Митрофанъ Гавриловъ—1 іюля; священникъ Знаменской п. с. Пузачей, Тимскаго у. Іоаннь Тверской—10 іюля.

Отъ Совѣта Курскаго Епархіального женскаго училища.

Совѣтъ Курскаго Епархіального женскаго училища просить родителей воспитанницъ нижепоименованныхъ въ прилагаемомъ спискѣ, послѣдить взносомъ недоимокъ, состоящихъ къ 1-му іюля с. г., за содержаніе дѣтей ихъ въ общежитіи училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ, во избѣжаніе накопленія недоимокъ на будущее время, для Совѣта желательно, чтобы при взносѣ платы за содержаніе въ интернатѣ соблюдался порядокъ, указанный въ § 155 Устава дух. семинаріи, согласно которому плата за пансіонеровъ должна вноситься по третямъ годъ, въ теченіе первой половины перваго третнаго мѣсяца.

	какого класса	Колличество пособій.	Названіе села.	Уѣздъ.
<i>Дѣти священниковъ:</i>				
Хорошилова Александр.	4	30	Кувшнаго	Курскаго
Нецвѣтаева Юлія	4	30	Выш.-Гуторова	—
Конonenкова Александра	1	20	Введенскаго	—
Успѣнская Софія	1	30	Плоскаго	—
Введенская Фаина	2	30	Устинки	Бѣлгородскаго
Булгакова Нина	5	30	Покровскаго	Грайворонскаго
Никанорова Нина	3	10	Коробкина	Дмитріевскаго
Тимонова Елена	1	50	Почепного	—
Руднева Манефа	5	21	Васильевскаго	—
Веселова Вѣра	5	46	Арбузово	—
Веселова Варвара	3	60	—	—

Веселова Александра . . .	1	60	—	—
Мильская Ольга . . .	3	30	Щелкова	Корочанского
Бушуева Лидія . . .	2	110	Клиновца	—
Спѣсивцева Валентина . . .	1	37	Стрѣлицы	—
Амелина Марія . . .	3	40	Шумова	Льговского
Антонова Ольга . . .	3	60	Скрылевки	—
Лебедева Марія . . .	3	32р50к	Мармыжей	—
Ершова Серафима . . .	3	20	Колпаковы	—
Амелина Анна . . .	1	30	Шустова	—
Косминская Вѣра . . .	1	10	Захаркова	—
Антонова Клавдія . . .	1	75	Скрылевки	—
Тимонова Александра . . .	1	35	Кирѣвки	—
Смирнова Глафира . . .	5	10р50к	Б.-Маячекъ	Обоянского
Чепурина Надежда . . .	3	25	Ракова	—
Чефранова Марія . . .	2	30	Бѣлаго	—
Кириллова Марія . . .	3	97	Кривиц.-Будъ	Суджанского
Дятлова Валентина . . .	2	17	Мальцева	—
Левченкова Екатерина . . .	2	30	Куриловки	—
Кириллова Вѣра . . .	1	75	Кривиц.-Будъ	—
Харланова Елена . . .	1	20	Камышного	—
Терлецкая Зинаида . . .	4	60	Мирополя	—
Кириллова Антонина . . .	2	100	Кривиц.-Будъ	—
Курдюмова Антонина . . .	5	52	Патепка	Щигровского
Шаховская Марія . . .	2	30	Стар.-Савиновъ	—
Шаховская Клавдія . . .	5	6	—	—
Тимонова Елизавета . . .	1	35	Штепча	—
Богословская Капитолина . . .	5	30	Салтыкова	Старооскольского
Молчановская Лидія . . .	5	65	Юшкова	—
Богословская Зинаида . . .	4	45	Салтыкова	—
Богословская Евгенія . . .	2	60	—	—
Попова Лидія . . .	5	30	Крупца	Путивльскаго
Попова Елена . . .	1	60	—	—
Угревицкая Марія . . .	1	10	Салтыкова	—
Климова Марія . . .	4	30	Поповки	Рыльского
Букина Нина . . .	3	20	Макѣва	—
Попова Александра . . .	4	58	Анненкова	Фатежскаго
Полова Раиса . . .	3	60	—	—
Амелина Елена . . .	3	60	Разинькова	—

Федорова Марія	6	5	Шеголекъ	Суджанскаго
Курдюмова Юлія	3	60	Усть-Трысил. Кол	—
Троицкая Марія	3	60	Троицкаго	—
Троицкая Серафима	1	70	—	—
Арбузова Лидія	3	20	Крестова	—
Арбузова Анна	5	30	—	—
Иванцова Любовь	2	30	Бычкова	—
Амелина Наталья	1	60	Разинькова	—
Курдюмова Лидія	3	60	Молотычей	—
Фирсова Александра	3	35	Лещ.-Платы	Тимскаго
Фирсова Анна	3	35	—	—
Фирсова Екатерина	1	60	—	—
Каракулина Зоя	5	5	Блистова	Кролевецкаго (Черниговск.)
<i>Дѣти діаконовъ:</i>				
Петина Юлія	5	60	Игина	Фатежскаго
Петина Валентина	1	70	—	—
Попова Екатерина	4	85	Корочки	Староскольскаго
Грунская Александра	3	20	Истобнаго	—
Мѣшковская Надежда	6	95	Патепка	Щигровскаго
Пыхтина Ольга	3	60	Гремьчки	—
Иванова Неонилла	2	113	Гриневки	—
Иванова Евгенія	3	40	Марицы	Льговскаго
Булгакова Лидія	1	100	Почепнаго	Дмитревскаго
Крутикова Раиса	3	135	Коренева	Рыльскаго
Иванова Феофанія	2	15	Самарина	Обоянскаго
Краснопольская Раиса	2	138	Дорогощи	Грайворонскаго
Лашевская Людмила	1	95	Становаго	—
Соловьева Елена	1	15	Волоконскаго	Суджанскаго
Колмакова Марія	1	110	Мирополья	—
Попова Александра	1	50	Воробьевки	Курскаго
Соколова Лидія	1	30	Гастомли	—
Моисеева Марія	1	22	Черниково	Староскольскаго
<i>Дочери псаломщиковъ:</i>				
Ковалевская Марія	3	100	Косминки	Корочанскаго
Ковалевская Надежда	6	110	—	—
Пономарева Анна	2	25	Больш.-Городищ.	—
Чоканова Капитолина	1	38	Кошечевой	—

Федоревская Антонина . . .	3	101	Ст.-Гатище	Льговского
Пономарева Марія . . .	1	90	Верхн.-Березов.	Новооскольского
Праведникова Антонина . . .	4	11	Касинова	Обоянского
Васильева Надежда . . .	3	30	Ржавы	—
Вишневская Анна . . .	2	40	Вышн.-Реутца	—
Колосовская Анна . . .	3	70	Нѣмча	Суджанского
Тугаринова Клавдія . . .	3	110	Никитского	Грайворонского
Тугаринова Надежда . . .	1	120	—	—
Бѣляева Варвара . . .	2	23	Вязавого	Старооскольского
Праведникова Александра	1	20	Крестища	Тимскаго
Космина Ольга . . .	3	15	Хмѣлевого	Фатежскаго
Ставровская Глафіра . . .	—	50	—	—
Нестеровская Лидія . . .	—	100	Семинарія	Курскъ

Отъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища.

О приемныхъ испытаніяхъ и переэкзаменовкахъ въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и семинаріи при немъ въ 1907—1908 учебномъ году.

Въ 1907—1908 учебномъ году приемныя испытанія и переэкзаменовки имѣютъ быть произведены:

Августа 17-го устное и письменное испытаніе вновь поступающихъ въ первый классъ училища.

Августа 18-го устное и письменное испытаніе вновь поступающихъ во второй классъ училища.

Августа 20 и 21-го устное и письменное испытаніе переэкзаменуемыхъ учащихся всѣхъ классовъ училища.

Августа 22-го устное и письменное испытаніе вновь поступающихъ въ третій и четвертый классы училища.

Августа 23-го приемъ воспитанниковъ въ семинарію при училищѣ.

Пріема воспитанниковъ въ подготовительный классъ не будетъ за закрытіемъ его.

Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

Опредѣленіемъ Курскаго Епархіальнаго Начальства отъ 20—25 іюля сего года за № 578, существовавшій при Курскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ пріютъ для возрастныхъ сиротъ духовенства, или такъ называемыхъ призрѣваемыхъ, упраздненъ съ 15 сего іюля.

Къ свѣдѣнію духовенства Старо-Оскольского училищнаго округа.

На разсмотрѣніе и обсужденіе Създа оо. уполномоченныхъ, имѣющаго быть 4 сентября сего года, Правленіемъ училища, согласно резолюціи Его Преосвященства, будутъ предложены слѣдующіе предметы и вопросы:

1. Разсмотрѣніе доклада Ревизіоннаго Комитета при училищѣ по повѣркѣ экономической отчетности по училищу за 1906 годъ.
2. Распредѣленіе молитовѣнчиковоѣ суммы.
3. Разсмотрѣніе смѣты расхода по содержанію училища на 1908 г.
4. Избраніе членовъ Ревизіоннаго комитета для повѣрки экономической отчетности за 1907 годъ.
5. Рѣшеніе вопроса о повышеніи платы за обученіе въ училищѣ учениковъ инословныхъ до 40 р. въ годъ.
6. Объ увеличеніи содержанія эконому училища.
7. Рѣшеніе вопроса о назначеніи изъ мѣстныхъ средствъ вознагражденія преподавателямъ древнихъ языковъ за чтеніе упражненій.
8. Рѣшеніе вопроса о предоставленіи Старооскольскому Отдѣлу Союза Русскаго Народа право производить въ каникулярное время, не болѣе трехъ разъ въ годъ, собранія въ залѣ училища.

Къ свѣдѣнію духовенства Обоянскаго училищнаго округа.

Вопросы и предметы, подлежащіе разсмотрѣнію и обсужденію очереднаго Обоянскаго окружнаго училищнаго създа духовенства, имѣющаго быть 4 сентября 1907 года.

1. Рассмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Обо-
янскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ на 1908 годъ.

2. Открытіе 5 полнокостныхъ вакансій и ассигнованіе на сей
предметъ 375 р., такъ какъ существующихъ 20 таковыхъ вакансій не-
достаточно для удовлетворенія воспитанниковъ, нуждающихся въ полно-
костномъ содержаніи.

3. Рассмотрѣніе отчета по содержанию училища изъ мѣстныхъ
средствъ за 1906 годъ.

4. Избраніе трехъ членовъ Ревизіоннаго Комитета для наблюденія
за расходами въ слѣдующемъ 1908 году и для документальной повѣрки
отчетности за текущій 1907 годъ по содержанию Обоянскаго духовнаго
училища.

5. Избраніе третьяго члена Правленія отъ духовенства и кандидата
къ нему на новое двухлѣтіе, на основаніи резолюціи Его Преосвящен-
ства, Преосвященнаго Іоаннікія, Епископа Бѣлгородскаго, отъ 25 сентября,
1906 года за № 3275-мъ, положенной на представленіи Правленія
училища отъ 23 сентября за № 308-мъ.

6. Назначеніе времени очереднаго сѣзда уполномоченныхъ отъ
духовенства Обоянскаго училищнаго округа въ слѣдующемъ 1908 году.

Отъ Николо-Тихвинской двухклассной женской школы при женскомъ монастырѣ Бирюченскаго уѣзда, Воронежской губ.

Николо-Тихвинская двухклассная женская школа съ дополнитель-
нымъ классомъ для приготовленія на званіе учительницъ церковно-приход-
скихъ школъ. Курсъ шестилѣтній. Пріемъ въ первыя пять отдѣленій. Пріемныя
испытанія 25 августа. Плата за содержаніе въ общежитіи 70 р. въ уч. годъ.
Прошенія съ приложеніемъ метрическаго свидѣтельства и свидѣтельства врача
о привитіи оспы подаются до 15 августа на имя Совѣта школы.

Адресъ: Волоконовка (почтов. и желѣзн. дор. ст.) Николо-Тихвин-
ская школа при женскомъ монастырѣ, Бирюченскаго у., Воронежской губ.

Попечительницѣ школы,

Настоятельница Николо-Тихвинской школы *Игуменія Нинія*.

Къ свѣдѣнію духовенства Рыльского училищнаго округа

По журналу Правленія Рыльского духовнаго училища отъ 15—29 іюня сего 1907 г. за № 193, утвержденному резолюціею Пресвященнаго Рыльского Іоасафа, отъ 21 іюля за № 1456, обсужденію очереднаго сѣзда духовенства Рыльского училищнаго округа 18 сентября сего 1907 г. подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты прихода и расхода суммъ на содержаніе училища въ 1908 году.
- 2) Разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго Комитета по обревизованію училищнаго отчета за 1906 годъ.
- 3) Избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для провѣрки отчета по содержанію училища въ 1907 году.
- 4) О цѣлесообразности открытія при училищѣ въ качествѣ дополнительнаго I класса семинаріи и объ изысканіи средствъ для сего.
- 5) О возможности введенія въ училищѣ преподаванія новыхъ языковъ.
- 6) О необходимости пересмотра журнала сѣзда духовенства 19 сентября 1906 г. за № 3, по вопросу о взносѣ на приготовительный классъ.
- 7) О необходимости увеличить плату за содержаніе въ общежитіи своекоштныхъ учениковъ, въ виду вздорожанія цѣнъ на разные продукты и для улучшенія ученическаго стола.
- 8) Опредѣленіе срока собранія очереднаго сѣзда духовенства въ 1908 году.

Вакантныя мѣста

Священническія:

1) при Никитской церкви села Красникова, что на Котовцѣ, *Курскаго уѣзда*, съ 18 марта; 2) при Петропавловской церкви слоб. Неклюдовой, *Корочанскаго уѣзда*, съ 21 апрѣля; 3) при Димитріевской церкви с. Сальнаго, *Димитріевскаго у.*, съ 18 мая; 4) при Покровской церкви села Амонь, *Рыльскаго уѣзда*, съ 30 мая; 5) при Покровской церкви с. Б. Халани, *Н.-Оскольскаго у.*, съ 29 іюня; 6) при церкви Живоначальныя Троицы слоб. Троицкой, *Ново-Оскольскаго уѣзда*, съ 14 іюля; 7) при Воскресенской церкви села Дурова Вобрика, *Львовскаго уѣзда*, съ 31 іюля.

Діаконскія:

1) при Николаевской ц. с. Никольскаго, *Хлоповка тожь, Бѣлмор. у.*, съ 3 іюля, 1906 года; 2) при Рождество-Богородицкой ц. подгородней сл. Выгорной, *Тимскаго у.*, съ 2 августа; 3) при Покровской церкви села Долбина, *Бѣлмородскаго уѣзда*, съ 16 сентября; 4) при Николаевской ц. сл. Борисовки, *Грайвор. у.*, съ 26 января, 1907 года; 5) при Покровской церкви села Шопина, *Бѣлм. у.*, съ 10 февраля; 6) при Николаевской ц. с. Волкова, *Дмитр. у.*, съ 12 февраля; 7) при Казанской ц. с. Наумовки, *Бѣлмор. у.*, съ 16 февраля; 8) при Покровской ц. с. Старкова, *Курскаго у.*, съ 3 августа; 9) при Петропавловской ц. с. Туранскаго, *Рыльскаго уѣзда*, съ 2 марта; 10) при Архангельской церкви слободы Пушкарной, *Бѣлмородскаго уѣзда*, съ 2 марта; 11) при Трехсвятительской церкви села Стригуновъ, *Грайворнскаго уѣзда*, съ 15 марта; 12) при Ильинской церкви слободы Заолешанки, *Суджанскаго уѣзда*, съ 9 апрѣля; 13) при Казанской церкви сл. Кривошеевки, *Корочанскаго уѣзда*, съ 10 апрѣля; 14) при Тахиинской ц. с. Баранова, *Старо-Оскольск. у.*, съ 5 декабря; 15) при Архангельской ц. с. Шатохина, *Фатежск. у.*, съ 26 января; 16) при Покровской церкви села Солдатскаго, *Фатежскаго уѣзда*, съ 1 сентября; 17) при Предтеченской церкви с.

Густомоя, *Львовск. уѣзда*, съ 4 марта; 18) при Николаевской ц. с. Лихой-Поляны, *Корочанск. у.*, съ 10 мая; 19) при Николаевской ц. с. Болховца, *Бѣлгород. у.*, съ 22 мая; 20) при Николаевской ц. с. Рышково, что на Ключвѣ, *Курскаго у.*, съ 30 мая; 21) при Успенской ц. с. Верхопѣнья, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 22) при Троицкой церкви с. Краснаго, *Обоянскаго у.*, съ 13 іюня; 23) при Спасской церкви села Спасскаго, *Щировскаго у.*, съ 21 іюня; 24) при Покровской церкви села Киликина, *Дмитріевскаго у.*, съ 13 апрѣля; 25) при Покровской церкви слоб. Холка, *Новооскольскаго у.*, съ 16 апрѣля 1906 г.; 26) при Николаевской ц. слоб. Мокрушиной, *Грайвор. у.*, съ 8 ноября 1905 г.; 27) при М.-Архангельской ц. с. Хмѣлеваго, *Фатеж. у.* съ 5 декабря 1906 г.; 28) при Владимірской ц. сл. Серебрянки, *Ново-Оскольск. у.*, съ 14 іюня 1906 г. 29) при Васильевской ц. с. Пушкарнаго, *Суджанскаго у.*, съ 12 декабря 1905 г.; 30) при Успенской ц. с. Романова, *Дмитріевскаго у.*, съ 8 мая 1906 г., 31) при Введенской ц. с. Венскаго, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 15 іюня 1906 г.; 32) при Николаевской ц. с. Снагости, *Рыльск. у.*, съ 9 апрѣля 1904 г.; 33) при Троицкой ц. с. Миленина, Низовцево тожъ, *Рыльск. у.*, съ 2 октября 1906 г.; 34) при Знаменской ц. с. Охочевки, *Щировскаго у.*, съ 12 іюля; 35) при Покровской церкви с. Малыхъ Крюковъ, *Обоянскаго уѣзда*, съ 1896 г.; 36) при Николаевской церкви сл. Грайворонки, *Грайворонскаго уѣзда*, съ 31 іюля.

Содержаніе:—Извлеченіе изъ отчета дѣйствительнаго статскаго совѣтника Д. И. Тихомирова о произведенной имъ въ 1906—1907 учебномъ году ревизіи Курскаго духовнаго училища.—Заявленіе Христорождественск. ц. с. Хотемля, Фатежскаго уѣзда, священника Андрея Лащевскаго и церковнаго старосты Николая Алексѣевича Износкова.—Извѣстія по епархіи.—Отъ Совѣта Курскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Отъ Правленія Бѣлгородскаго духовнаго училища.—Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.—Къ свѣдѣнію духовенства Старо-Оскольскаго училищнаго округа.—Къ свѣдѣнію духовенства Обоянскаго училищнаго округа.—Отъ Николе-Тихвинской двухклассной женской школы при женскомъ монастырѣ Вирюченскаго уѣзда; Воронежской губ.—Къ свѣдѣнію духовенства Рыльскаго училищнаго округа.—Вакантныя мѣста.

КУРСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ БѢДОЖОСТИ

ГОДЪ ТРИДЦАТЬ СЕДЬМОЙ.

22—31 іюля. № 28. 1907 года.

Часть неофициальная.

Вторая бесѣда противосектантскаго миссіонера съ штундистами объ иконопочитаніи *).

Бесѣда объ иконопочитаніи желательна была и для православныхъ, такъ какъ нѣкоторыхъ изъ нихъ смущало сектантское толкованіе 2-й заповѣди Синайскаго законодательства. Сектанты толкуютъ, что у православныхъ иконы такіе же кумиры, о которыхъ сказано въ Словѣ Божіемъ: «сни дѣло рукъ человѣческихъ, есть у нихъ уста, но не говорятъ; есть у нихъ глаза, но не видятъ; есть у нихъ уши, но не слышатъ; есть у нихъ ноздри, но не обоняютъ; есть у нихъ руки, но не осязаютъ, есть у нихъ ноги, но не ходятъ; и они не издають голоса гортанью своею. Подобны имъ да будутъ дѣлающіе ихъ и всѣ надѣющіеся на нихъ». (Псал. 113, ст. 12—16).

Въ виду такого я повелѣлъ бесѣду осторожно, дабы „не соблазнить одного изъ малыхъ сихъ“. (Мате. 18, 6). Первоначально я попросилъ слушателей соблюдать порядокъ, не волноваться, а слушать спокойно. Штунд-

*) 1-я бесѣда см. 26 № Епарх. Вѣдомостей.

дистамъ поставленъ былъ аналойчикъ противъ меня, было предложено и сохранять во время бесѣды извѣстный порядокъ, говорить спокойно и по одному, какъ учить Слово Божіе. (1. Корине. 14, 27—33).

Штундисты-начетчики: Тарасъ Шешеня, Григорій Радченко и Никита Шевченко условія мои приняли безъ возраженій и стали на указанное мѣсто.

Православные пропѣли тропарь празднику: «Пречистому Образу Твоему поклоняемся благій!» (Тропарь Нерукотворенному Образу 16-го Августа).

На этотъ разъ у меня планъ бесѣды былъ нѣсколько иной. Обыкновенно начиная бесѣду, миссіонеръ излагаетъ первоначально положительное основное ученіе православной Церкви по предмету бесѣды, и затѣмъ уже собесѣднику ставить вопросъ?

А въ этотъ разъ я началъ бесѣду такъ: раскрылъ Библию; прочиталъ 2-ю заповѣдь; (Исходъ 20, 3—5); разъяснилъ слушателямъ, что здѣсь сказано: („не сотвори“) „не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того, что на небѣ вверху, и что на землѣ внизу, и что въ водѣ ниже земли; не поклоняйся имъ и не служи имъ“.

Этимъ запрещается дѣлать, служить и кланяться изображеніямъ ложныхъ боговъ, которые называются кумиры, идолы, такъ какъ въ древности язычники, незнающіе истиннаго Бога, поклонялись ложнымъ богамъ: солнцу, лунѣ, звѣздамъ, звѣрямъ и разнымъ морскимъ чудовищамъ. Называли также богами нѣкоторыхъ людей, дѣлали ихъ изображенія изъ золота, серебра и дерева; почитали ихъ какъ бога, кланялись имъ, молились и приносили имъ жертвы. (См. Дѣянія 7, 41—43). (Римлян. 1, 23). (Іеремія 2, 27; 11, 12—13).

Итакъ 2-я заповѣдь запрещаетъ поклоняться изобра-

женіямъ только ложныхъ боговъ. Если бы въ Словѣ Божіемъ было сказано, что (запрещается почитать и поклоняться безусловно всякимъ изображеніямъ, хотя бы эти изображенія были образъ Бога истиннаго; тогда дѣйствительно (такое запрещеніе было бы явнымъ обличеніемъ нашего христіанскаго иконопочитанія; но въ Словѣ Божіемъ такого запрещенія нѣтъ. А посему слѣдуетъ къ каждому изреченію Слова Божія относиться разумно и осторожно. «Ибо Слово Божіе живо и дѣйственно, и острѣе всякаго меча обоюдо остраго». (Евреямъ, 4, 12). Почему Св. Апостоль Павелъ и говоритъ: «Богъ далъ намъ способность быть служителями Новаго Завѣта, не буквы, но духа, потому что буква убиваетъ, а духъ животворитъ». (2, Коринѣ, 3, 6).

Въ 20-й главѣ книги Исходъ сказано: «И изрекъ Богъ къ Моисею... не дѣлай себѣ кумира и никакого изображенія того». (20, 1—4). Но въ 25-й главѣ той же книги написано: (25, 1) «И сказалъ Господь Моисею... Сдѣлай ковчегъ изъ дерева ситтимъ... обложи его чистымъ золотомъ, извнутри и снаружи покрой его; и сдѣлай наверху вокругъ него золотой вѣнецъ (витый)»; (10—11 ст.); „Сдѣлай также крышку изъ чистаго золота: (ст. 17) и сдѣлай изъ золота двухъ херувимовъ: чеканной работы, сдѣлай ихъ на обоихъ концахъ крышки; (ст. 17), и будутъ херувимы съ распростертыми вверхъ крыльями, покрывая крыльями своими крышку, а лицами своими будутъ другъ ко другу; (ст. 20), и положи крышку на ковчегъ сверху, въ ковчегъ же положи откровеніе, которое Я дамъ тебѣ: тамъ Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ откровенія. (21, 22). И сдѣлай полированную дощечку изъ чистаго золота, и вырѣжь

на ней, какъ вырѣзываютъ на печати: „Святыня Господня“ (Исходъ 28, 36). И сдѣлай жертвенникъ всеожженія и всѣхъ принадлежности его... и освати ихъ, и будетъ Святыня великая: все прикасающееся къ нимъ, освятится. (Исходъ 30, 28—29).

Итакъ, Богъ подними устами и въ одно время и *запрещаетъ и повелѣваетъ*: запрещаетъ изъ золота и дерева дѣлать кумировъ и ихъ изображенія, повелѣваетъ сдѣлать изъ того же золота и дерева: ковчегъ завета, дощечку полированную съ надписью: «Святыня Господня», Херувимовъ съ лицами, (у каждаго херувима два лица: одно лице человѣческое, а другое лице львиное); такъ сдѣлано было во всемъ храмѣ кругомъ». (Езек. 41, 19). Отъ пола и до верха дверей сдѣланы были херувимы и пальмы, также и по стѣнѣ храма». (Езек. 41, 20). И на всѣхъ стѣнахъ храма кругомъ (сдѣланы были) разныя изображенія херувимовъ и пальмовыхъ деревьевъ и распускающихся цвѣтовъ, внутри и внѣ. (3, Царств. 6, 29).

И сказалъ Богъ, что „надъ крышкою ковчега посреди херувимовъ Я буду говорить съ Моисеемъ; и освятится мѣсто сіе уславою Моею“. (Исходъ 29, 43).

А херувимы эти сдѣланы были изъ золота, руками художниковъ; (Исходъ 37, 1—7—9), сами не могли двигаться съ мѣста, не слышали, не видѣли, не говорили; но они не были кумиры. Это были изображенія священные, — херувимы славы Божіей“. (Евреемъ. 9, 5).

Предъ ними кадили фиміамомъ; (Левитъ 16, 12—13); возжигали свѣтильники; (Левит. 24, 2, 4), и поклонялись предъ ними св. Моисей, Ааронъ, Давидъ и другія пророки. (Числ. 20—6, Ис. Нав. 7, 6), (псалом. 137, 1—2).

Въ древности, діаволь въ образѣ змія прельстилъ

Еву вкусить запрещеннаго плода, но мѣдный образъ змія на знамени Моисеевомъ былъ прообразомъ распятаго Господа нашего Іисуса Христа. (Іоанн. 3, 14, 15).

Такимъ образомъ ясно указывается въ Словѣ Божіемъ, „что нужно различать священное отъ не священнаго и нечистое отъ чистаго“. (Левит. 10, 10), (Езекииль 44, 23). Въ разсужденіи Писанія мы должны быть болѣе совершенны, приучены къ различенію добра и зла. (Евреем. 5, 12—13—14). Напримѣръ: Была скинія Молохова (Амос. 5, 26, Дѣян. 7, 43); была скинія и Моисеева (Исход. 40, 18), (Парал. 21, 29). Есть чаша бѣсовская (1. Коринт. 10, 21); есть чаша Господня (1. Коринт. 10, 21). Идолъ, мерзость предъ Господемъ (Іезек. 8, 9); икона, „Святыня великая“. (Исход. 30, 29), 40, 9, 10), (28—36). Жрецы идольскіе обращались съ молитвою къ идоламъ, называли ихъ богами, (послан. Іереміи). (Аввакум. 2, 19). И Моисей предъ ковчегомъ завѣта кланялся, и говорилъ: «возстань Господи.. возвратись Господи».. (Числ. 10, 35—36).

Но противорѣчія въ дѣйствіяхъ Божіихъ нѣтъ и быть не можетъ: «Праведенъ Господь во всѣхъ путяхъ Своихъ». (псал. 144, 17). У Бога «нѣтъ измѣненія и ни тѣни перемѣны». (Іаков. 1, 17). «Онъ вчера, и сегодня, и вѣки тотъ же». (Евреем. 13, 8).

Итакъ теперь ясно и понятно для cadaго: если въ ветхомъ завѣтѣ столь честно и свято почитали золотую дощечку съ надписью «Святыня Господня» и ковчегъ завѣта (деревянный ящикъ обложенный золотомъ) какъ священные предметы; между тѣмъ они были только прообразомъ, «имѣя тѣнь будущихъ благъ, а не самый образъ вещей» (Евреем. 10, 1); то неразумно было бы не почитать за святыню великую самый образъ вещей, т. е. самое изображеніе видимаго Истиннаго Бога, Котораго мы православные христіане и

изображаемъ красками на иконахъ: рожденіе Его отъ пресв. Богородицы (Лук. 2, 12—17), (Матѳ. 2, 11—14). крещеніе Его отъ Іоанна Крестителя (Матѳ. 3, 13—16) (Марк. 1, 9—10), хожденіе Его съ апостолами (Матѳ. 4, 18—20), Марк. 1, 17—17), страданія Его и распятіе Его (Іоанн. 18, 15), (19, 25—40).

«Чему научились, что приняли, и слышали и видѣли у апостоловъ» преемники ихъ—пастыри и учителя Церкви Христовой и передали намъ, то, мы держимъ и исполняемъ. (см. филиппійц. 4, 9), 2, Тессал. 2, 15), (2 Тимое. 2, 2), (1 Корине. 11, 2).

А теперь предложу моимъ собесѣдникамъ вопросъ? Есть ли гдѣ въ Словѣ Божіемъ явное запрещеніе почитать и поклоняться изображеніямъ (на иконахъ Истиннаго Бога нашего Господа Іисуса Христа)?

— Сектанты, смѣло заявили: «въ Словѣ Божіемъ есть явное запрещеніе кланяться и почитать иконы которымъ вы кланяетесь».

— Штундисты прсчитали изъ Библии тѣ извѣстныя мѣста, въ которыхъ запрещено кланяться кумирамъ и изображать ложныхъ боговъ. (Исходъ 20, 4, 5); (второз. 4, 15—17); (Исаи 44, 9); (46, 6); (посланіе Іереміи) (Дѣян. 17, 26, 29) и старались яяснить, что изъ прочитанныхъ текстовъ Св. Писанія будто бы явно, что въ Библии запрещается кланяться св. иконамъ, которыя есть дѣло рукъ человѣческихъ.

— Вы прочитали то, что я уже объяснилъ раньше: это библейское запрещеніе относится не къ изображеніямъ св. иконъ, а къ изображеніямъ кумировъ языческихъ. Я прошу васъ: укажите, гдѣ запрещено кланяться изображенію истиннаго Бога?

— Сектантъ. Истиннаго Бога никто не видѣлъ, сказано въ евангеліи: «Бога не видѣлъ никто никогда»; (Іоан. 1, 18), по этому мы и не принимаемъ Его изображеній.

— Вот вы прочитали изъ Евангелія, но прочитали отрывочно и толкуете неправильно. Прочитайте весь 18-й стихъ до точки, и тогда получится другой уже смыслъ.

— Штундъ читаетъ снова: «Бога не видѣлъ никто никогда; Единородный Сынъ, сущій въ недрѣ Отчемъ. Онъ явилъ». (Іоанн. 1. 18).

— Вотъ теперь объясните, кто явилъ вамъ лицо Бога, Котораго мы изображаемъ на иконахъ?

Штундистъ молчитъ.

— Не ясно-ли, что Бога явилъ намъ Сынъ Его Иисусъ Христосъ, «Который есть образъ Бога невидимаго» (Колос. 1, 15).

Въ Ветхомъ Завѣтѣ Лице Божіе не было показано, а только слава Божія. (Исход. 33, 18, 20). «гласъ Его слышали, но образа не видѣли». (второз. 4, 12). А по сему въ Ветхомъ Завѣтѣ не дѣлали и не писали изображеніе лица Божія. А теперь цишемъ, потому что видѣли Его лице. (Іоанн. 14, 9), (Колос. 1, 15), (1 посл. Іоанн. 1, 1—2). Итакъ снова прошу васъ: укажите мнѣ, гдѣ въ Словѣ Божіемъ запрещено поклоняться изображенію Бога Спасителя Иисуса Христа?

— Штундистъ. Я уже указаль вамъ, что 2-я заповѣдь запрещаетъ поклоняться изображеніямъ деревяннымъ и золотымъ.

— 2-я заповѣдь запрещаетъ кланяться только кумирамъ. Я уже объяснялъ вамъ, что нужно различать священное отъ несвященнаго. (Левит. 10, 10). Вѣдь вы не можете отрицать того, что Моисей, Ааронъ, Давидъ и другіе пророки и всѣ праведные люди знали 2-ю заповѣдь, но кланялись въ храмъ предъ ковчегомъ, на которомъ были изображенія херувимовъ, и это поклоненіе не было идолопоклонствомъ?

— Штунд. Это хотя и было, но теперь отмѣнено все.

всѣ — Гдѣ же сказано, что все это отмѣнено?

И — Штундистъ читаетъ изъ посланія къ евреямъ Св. Апостола Павла: «Первый завѣтъ имѣлъ постановленіею Богослуженіи и святилище земное: ибо устроена была скинія первая, въ которой были свѣтильникъ и трапеза, и предложеніе хлѣбовъ и которая называется «Святое». За вторую же завѣсою была скинія, называемая «Святое Святыхъ», имѣвшая золотую кадильницу и обложенный со всѣхъ сторонъ золотомъ ковчегъ завѣта, гдѣ были золотой сосудъ съ манною, жезлъ Аароновъ расцвѣтшій, и скрижали завѣта, а надъ нимъ херувимы славы, осѣняющіе очистилище, о чемъ не нужно теперь говорить подробно». (Евреямъ 9, 1—5).

Окончивъ чтеніе съ улыбкой на лицѣ штундистъ громко сказалъ: «вотъ вамъ ясно доказано, что объ этомъ теперь и говорить подробно не нужно. Все это «было установлено до времени исправленія» (Евр. 9, 10), (Сравни Дѣянія 15, 16).

Все это Иисусъ Христосъ отмѣнилъ; „Онъ Первосвященникъ будущихъ благъ, пришедъ съ большею и совершеннѣйшею скиніею, нерукотворенною, то есть, не такового устройства“. (Евр. 9, 11). Это была тѣнь; а теперь, истина. И Богу нужно кланяться въ духѣ и истинѣ, а не деревяннымъ иконамъ, какъ вы кланяетесь.

Укажите теперь, миссіонеръ, вы гдѣ въ Новомъ Завѣтѣ повелѣно дѣлать херувимовъ, и разныя изображенія и кланяться имъ?

Прочитали, говорю, вы такъ, а объясняете неправильно и слишкомъ произвольно.

Св. апостоль Павелъ пишетъ: «о чемъ не нужно теперь говорить подробно». Это изреченіе указываетъ на то, что апостоль писалъ къ евреямъ въ посланіи

объ устройствѣ скинии Моисеевой и напоминаетъ кратко о главныхъ предметахъ скинии; а прочіе обрядовые предметы опускаетъ, дѣлая это потому, что евреи все мельчайшія подробности устройства скинии и сами отлично знали изъ книгъ писанія.

По этому апостолъ и пишетъ въ посланіи своемъ: «о чемъ не нужно теперь говорить подробно». И только. А объ отмѣнѣ скинии въ этомъ стихѣ ничего не сказано.

Дальше, вы прочитали 9-й и 10-й стихи, гдѣ говорится также о скинии: „Она есть образъ настоящаго времени... въ ней приносятся дары и жертвы... съ яствами и питіями, и различными омовеніями и обрядами, относящимися до плоти, установлены были только до времени исправленія“.

Итакъ, жертвы обрядовыя въ скинии (были) установлены только до времени исправленія скинии. Сатмья жертвы отмѣнены совсѣмъ; скиния же не отмѣнена, а исправлена, (см. Евреямъ. 9, 10). (Дѣянія 15, 16).

Жертвы кровавыя отмѣнены совсѣмъ, и замѣнены жертвой Іисуса Христа; (Евр. 9, 14—28. 10, 12—14) какъ пишетъ апостолъ: „отмѣняетъ первое, (т. е. первый завѣтъ о жертвахъ), чтобы постановить второе“; (Евр. 10, 9,—10), т. е. Новый Завѣтъ жертвы безкровной. (Лук. 22, 19,—20) (Матѳ. 26,—28), (Евреямъ, 9, 14; 10, 8,—10), (Іеремія 31, 31).

А скиния исправлена, преобразована въ храмъ, который называется: Домъ молитвы, Домъ Божій.

Объ этомъ храмѣ Іисусъ Христосъ сказалъ ясно: «Домъ Мой, домомъ молитвы наречется для всехъ народовъ», (Марк. 11, 17), (Исаи 56, 7), а не для однихъ обрѣзанныхъ евреевъ, какъ была первая скиния.

Итакъ въ Слово Божіе ясно сказано, что скиния не отмѣнена совсѣмъ, какъ желаютъ этого мои

неправославные собесѣдники, а исправлена. (Евр. 9, — 10). Дѣян. 15, 16).

„Христось Первосвященникъ пришелъ съ большою и совершеннѣйшею скинію, нерукотворенною, то есть, не таковаго устройства“. (евр. 9, 11), (сравни Колос. 2, 11), (Откр. Иоан. 21, 3).

Апостоль здѣсь говорить не о томъ, что скинія т. е. храмъ будетъ нерукотворенный, а о жертвѣ какъ въ главномъ предметѣ скинии. (Евр. 9, 12, — 13, — 14).

Въ храмѣ на жертвенникѣ на престолѣ благодати (Евр. 4, 16), хлѣбъ и вино, нерукотворенно силою Духа Святаго дѣлаются истинною Плотію, и истинною Кровію Господа Спасителя, чего въ скинии Моисеевой не было; тамъ было все рукотворенное, какъ жертвы, и обрѣзаніе. (Ефесяномъ, 2, 11), относящіеся до плоти, (Евр. 9, 10). А въ скинии Христовой все духовное, т. е. нерукотворенное.

Обрѣзаніе рукотворенное также замѣнено обрѣзаніемъ нерукотвореннымъ, т. е. крещеніемъ водою и Духомъ. (Колос. 2, 11), (Иоанн. 3, 5, — 6), (Римл. 2, 28, — 29). «Нерукотворенная» по разъясненію апостола, не значитъ, чтобы она „скинія“ была сдѣлана безъ помощи рукъ, а только одно: не таковаго устройства, не потому плану и не съ тѣмъ значеніемъ, какъ ветхая.)

Скажете, что храмы строятся человѣческими руками; человѣческими руками (строятся лишь зданія, но зданіе не будетъ храмомъ Божиимъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ освящено Божіею благодатію. Освящаются зданія въ храмъ Божій не человѣческими руками а Божіею благодатію, и такимъ образомъ рукотворенное зданіе, нерукотворенно становится храмомъ Божиимъ. Это и есть скинія нерукотворенная, то есть, не таковаго устройства.

Слѣдовательно, вы напрасно прежде времени по-

хвалились, что вы будто явно доказали изъ Слова Божія о совершенномъ отмѣненіи скинии богослуженія.

Штундисты молчали.

Я снова спросилъ: ну какъ же, Тарасъ, скажи по совѣсти, есть явное запрещеніе въ Писаніи почитать Св. иконы?

Какъ же! мы уже вамъ показали! теперь вы укажите, гдѣ Слово повелѣваетъ почитать и кланяться иконамъ?

— Нѣтъ Тарасъ, вы объ иконопочитаніи ничего не указали. Вы хотѣли только указать, что скинія Богослуженія отмѣнена, но и этого не указали. Отвѣчать на вашъ вопросъ я не буду, пока не скажете искренно, есть запрещеніе поклоняться Св. иконамъ, или нѣтъ? Если есть, то укажите на строкѣ; а если нѣтъ, то зачѣмъ терять дорогое для насъ время въ излишнемъ словопрѣніи. Тогда уже поставите и мнѣ вопросъ, гдѣ Слово Божіе повелѣваетъ кланяться иконамъ? И я долженъ на него отвѣтить.

Штундисты переглянулись. Григорій Радченко, хотѣлъ что-то сказать, но Тарасъ перебилъ его и отвѣтилъ мнѣ, что явнаго запрещенія хотя и нѣтъ, но нѣтъ и повелѣнія.

— О повелѣніи у насъ рѣчь впереди. Вы скажите ясно: есть въ Словѣ Божіемъ явное запрещеніе, или нѣтъ?

— Штунд.: «ну да сказали уже, что нѣтъ». Православные зашумѣли со всѣхъ сторонъ: «что же вы намъ лгали, забивали намъ головы, балакали, что есть запрещеніе въ Писаніи кланяться иконамъ, анъ нѣтъ, и сами теперь сознались, что нѣтъ, лжецы вы! слѣбые учителя!» Шумъ все усиливался. Съ большимъ трудомъ я успокоилъ взволновавшихся слушателей, сказавъ: дорогіе слушатели, прошу вашего вниманія на

нѣсколько минутъ. Мои собесѣдники добросовѣстно сознались, что явнаго запрещенія поклоняться св. иконамъ въ Словѣ Божіемъ нѣтъ. За такое ихъ добросовѣстное сознание слѣдуетъ благодарить, а не укорять и не ругать.

А теперь я постараюсь отвѣтить на предложенный мнѣ вопросъ: есть-ли указаніе въ Словѣ Божіемъ почитать и поклоняться изображенію Господа Иисуса Христа и Пресв. Богородицы?

Прошу васъ всѣхъ слушать теперь со вниманіемъ. Въ Словѣ Божіемъ есть ясное указаніе и повелѣніе почитать Образъ Господа Спасителя Иисуса Христа, и Матери Его Пресв. Богородицы, молиться и кланяться предъ ними.

Св. пророкъ Давидъ, обращаясь къ Господу говорить: „А я въ правдѣ буду взирать на *Лице Твое*; пробудившись буду насыщаться *Образомъ Твоимъ*. (Псалом. 16, 15.), (пророкъ говорилъ все это о Христѣ). (Мате. 22, 43.).

Вотъ мы, православные, въ правдѣ и взираемъ на Лице Спасителя Христа. Мы, пробуждаясь отъ сна, первымъ долгомъ спѣшимъ насыщаться т. е. лицезрѣть, молиться предъ Образомъ Господа Христа. Пророкъ ясно указываетъ: *буду взирать на Лице Твое*,... *буду насыщаться Образомъ Твоимъ*. (псал. 16, 15.). Ты укажешь мнѣ путь жизни: полнота радостей *предъ Лицемъ Твоимъ*. (Псал. 15, 11.). Прославятъ Тебя Господи всеѣ цари земные, когда услышатъ *слова Устъ Твоихъ*. (Псал. 137, 4.).

И какъ наступаетъ праздникъ Воскресенія Христова, день радости нашего спасенія, „его-же сотворилъ Господь“. (псал. 117, 24.), мы радостно идемъ въ домъ Господень. (псал. 121, 1.), памятуя слова пророка: „служите Господу съ веселіемъ; *идите предъ Ли-*

це Его съ восклицаніемъ». (Псал. 92, 2). «Предстанемъ Лицу Его со славословіемъ, въ оубъсвяхъ воскликнемъ Ему». (Псал. 94, 2). «Придите поклонимся и припадемъ, преклонимъ колѣна предъ Лицемъ Господа Творца нашего». (Псал. 94, 6.).

Итакъ пророческое слово указываетъ ясно, что Лице Божіе, Образъ Божій, мы будемъ видѣть всегда, и насыщаться Имъ, преклонять колѣна предъ Образомъ, предъ Лицемъ Господа Творца нашего.

Св. пророкъ Исаія пишетъ: «тогда изъ мѣсяца въ мѣсяць, изъ субботы въ субботу будетъ приходить всякая плоть предъ Лице Моё на поклоненіе, и говорить Господь». (Исаи 66, 23.).

Св. прор. Захарія говоритъ: (Захар. 8, 21—22). „И пойдутъ жители одного города къ жителямъ другаго и скажутъ: пойдёмъ молиться лицу Господа и взыщемъ Господа Саваога; и каждый скажетъ: поиду и я. И будутъ приходить многія племена и сильныя народы, чтобы взыскать Господа Саваога въ Иерусалимѣ и помолиться лицу Господа“.

Христосъ Спаситель, какъ бы подтверждая это пророчество св. пророковъ, говоритъ: «Воля посланшаго Меня есть та, чтобы всякій видящій Сына и вѣрующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную; и Я его воскрешу въ послѣдній день». (Іоанн. 6, 40).

Итакъ, воля Божія состоитъ въ томъ, чтобы „всякій видящій Сына Божія и вѣрующій въ Него имѣлъ жизнь вѣчную“, значить, были люди видѣвшіе лично Сына Божія, и непосредственно слышали лично отъ Него ученіе о Царствіи Божіемъ, которые, и вѣровали въ Него. (Іоанн. 14, 9, 10), (1-е соб. послан. Іоанн. глав. 1, ст. 1, 2).

Мы же теперь не слышимъ и не видимъ лично Сына Божія и это личное отсутствіе не мѣшаетъ намъ

вѣровать въ Него умомъ и сердцемъ, чрезъ посредство печатныхъ на бумагѣ буквъ, которые есть твореніе рукъ человѣческихъ, но они при чтеніи или при слышаніи производятъ на нашъ умъ и на наше сердце благодатное духовное воздѣйствіе, и укрѣпляютъ вѣру въ нашей душѣ.

Такъ точно и отъ зрѣнія нашего на извѣстные священные предметы, которые художественно изображены на деревѣ или на полотнѣ; напримѣръ: икона Рождества Христова; Хожденіе Господа съ апостолами; Благословіе Имъ дѣтей; Воскресеніе Лазаря; Торжественный входъ въ Іерусалимъ; а особенно: страданія Его; несеніе креста и распятіе Его; не меньше получается впечатлѣніе въ нашемъ умѣ и сердцѣ.

Возьмемъ примѣръ съ дѣтей: когда говоришь имъ о чемъ-либо, то для ребенка бываетъ весьма трудно установить въ душѣ точныя понятія о сообщаемыхъ ему предметахъ; къ тому-же ребенокъ весьма скоро забываетъ слышанное, но когда тотъ же предметъ вы покажете ребенку изображенный на картинѣ, то эта картина вѣзывается въ его памяти на болѣе долгое время и такъ же, какъ и буква, производитъ духовное воздѣйствіе на его умъ и сердце.

А люди не всѣ совершенны, и на подобіе младенцевъ, многіе изъ насъ требуютъ не только слышанія, но и созерцанія видимаго предмета.

Все это апостолы, конечно, знали, и различными способами старались передать вѣроученіе Христова вѣмъ людямъ: однимъ передавали устно, другимъ писали посланія, а инымъ писали цѣлыя книги; однихъ кормили твердой пищей, а другихъ питали какъ младенцевъ молокомъ, (см. евр. 5, 11, 14). (1. Коринт. 3, 2).

Современники Іисуса Христа видѣли Его своими оча-

ми, а мы смотримъ на Его Образъ, на изображеніе Господа нашего Іисуса Христа. (Іоанн. 14, 9). Видимъ изображеніе Сына Божія и вѣруемъ въ Него (Іоанн. 6, 40).

Смотря на икону Спасителя, или на Его распятіе на крестѣ: мы по апостолу: «взираемъ на начальника и совершителя вѣры Іисуса, Который, вмѣсто предлагающей Ему радости, претерпѣлъ крестъ». (Евр. 12, 2). (Галат. 3, 1), (и евр. 13, 13). И мысленно переносимся въ тотъ древній міръ, когда совершалось это страшное великое событіе, крестное искупленіе всего рода человѣческаго отъ грѣха смерти и проклятія. (Колос. 1—20; 2,—14.); (Ефѣсян. 2,—16,) (и Галатомъ 3, 1).

Взвизрая на икону Пресв. Богородицы, мы такъ-же вспоминаемъ пророчество о Ней. „Стала Царица одесную Тебя въ офирскомъ золотѣ... И возжелалъ Царь красоты Твоей, ибо Онъ Господь Твой, и Ты поклонись Ему. И дочь Тира съ дарами и богатѣйшіе изъ народа будутъ умолять Лице Твое. По сему, народы будутъ славить Тебя во вѣки и вѣки“. (Псал. 44, стих. 10,—12,—13,—18).

Это пророчество подтвердила и сама Пресв. Богородица, когда на привѣтствіе родственницы Своей Елисаветы, Она, смиренно отвѣтила: «Ибо отъ нынѣ будутъ ублажать Меня во всѣ роды; что сотворилъ Мнѣ величіе Сильный, и свято Имя Его». (Лука 1, 48—49).

Думаю, теперь понятно для всѣхъ, что мы православные почитаемъ и поклоняемся Святымъ иконамъ—изображеніямъ Спасителя Бога, и Пресвятой Богородицѣ, на основаніи предсказаній пророческихъ, и повелѣній Божіихъ, и преданій апостольскихъ записанныхъ учениками и преемниками апостоловъ. (Филиппій ц. 4, 9.) (1-е Тессал. 2, 13, 4, 2). (2-е Тессал. 2, 15.) (2-е Тимое. 2, 2, 1, 13.) (1-е Коринѣ. 11, 2).

Затѣмъ кратко объяснилъ изъ Священнаго Преданія о Нерукотворенномъ Образѣ Спасителя, который былъ переданъ апостоламъ Фаддѣемъ Едесскому князю Авгарю. (Евсевіи. кн. 1, глав. 13.) (и Бароній скарга, Лѣто Господне 31, листъ 18).

Наконецъ, дорогие слушатели, кажется достаточно ясно говорить объ этомъ и Самъ Спаситель Иисусъ Христосъ, въ Св. Евангеліи, на вопросъ фарисеевъ, Онъ отвѣтилъ: чей образъ и надписаніе, тому и отдавайте (честь); образъ Кесаря, Кесарю. (Образъ Божій Богу. (Матѣ. 22, 20—21).

Послѣ сего, православные громко всѣ благодарили меня за разъясненіе предмета объ иконопочитаніи.

Штундисты молчали.

Одинъ изъ нихъ Григорій Радченко заявилъ, что объ иконопочитаніи бесѣдовать уже довольно, побесѣдуемъ о чемъ-нибудь о другомъ. Тарасъ (сектантъ) изъяснилъ было желаніе побесѣдовать о крещеніи младенцевъ, но чрезъ минуту отказался подъ тѣмъ предлогомъ, что уже поздно. И дѣйствительно народъ, съ утра бывший на утренней еще бесѣдѣ, цѣлый день не отдыхалъ, всѣ устали, утомились. Бесѣда закончилась въ 9¹/₂ час. вечера, при весьма радостномъ настроеніи духа православныхъ слушателей.

Курскій Епархіальный противосектантскій миссіонеръ, священникъ *Василій Ильинъ*.

Содержаніе:—Бесѣда противосектантскаго миссіонера съ штундистами объ иконопочитаніи.—Приложеніе. Журналы Строительнаго Комитета. (продолженіе).

Редакторъ неофициальной части, протоіерей *Іаковъ Новицкій*.

Печать дозволяется 3 августа 1907 года. Цензоръ, Законоучитель Курской учительской семинаріи, священникъ *Іоаннъ Чекановъ*.

Курскъ. Электр. Типографія быв. бр. Ваниныхъ.

XXXIV.

Ноября 11 дня.

На Собраніи былъ заслушанъ счетъ г. Быкова на произведенныя работы.

Постановили: уплатить ему 100 руб.

XXXV.

Ноября 15 дня.

Собрание постановило: 1) выдать за истекшій мѣсяць работъ писмоводителю о. діакону Амелину — 10 руб.; 2) разсылному А. Подгорному за время отъ 24 октября по 7-е ноября — 1 р. 40 к., и 3) разсылному Θ. Филичкину, договоренному вмѣсто Подгорнаго за 2 руб. 50 коп. въ мѣсяць, выдать 2 рубля.

XXXVI.

Ноября 18 дня.

На собраніи постановили: 1) уплатить г. Быкову по его счету за произведенные имъ работы — 162 р., 2) выдать по счету г. Мертенса — 75 руб. 3) г. Чернышеву за устройство козелъ польбакъ, изъ остаточныхъ суммъ по счету ликвидаціи имущества Курскаго Епархіального женскаго училища — 126 р. 51 к. — 6 рублей (изъ ста двадцати шести руб. пятидесяти одной коп. — шесть руб.).

XXXVII.

Ноября 22 дня.

На собраніи постановили: сдѣлать надъ водянымъ бакомъ срубчатый навѣсь. При чемъ былъ выработанъ и подписанъ слѣдующій контрактный договоръ съ г. Чернышевымъ: «1906 года, 22 ноября. Строительный Комитетъ по устройству К. Е. ж. у., — съ одной стороны, и подрядчикъ плотницкихъ и столярныхъ работъ Алексѣй

Чернышевъ, — съ другой, заключили настоящее домашнее условіе о слѣдующемъ:

- 1) Я, Чернышевъ, принимаю на себя обязательство устроить надъ желѣзнымъ бакомъ, установленнымъ на новой усадбѣ Е. ж. училища деревянный срубчатый навѣсъ размѣрами въ свѣту— $6\frac{1}{2}$ на $6\frac{1}{2}$ аршинъ при высотѣ въ 8 арш. Нижній вѣнецъ навѣса долженъ лежать на вкопанныхъ въ землю столбахъ, которыхъ должно быть не менѣе 8 штукъ. Между наружными боковыми стѣнами бака должны быть сдѣланы подмости, посредствомъ которыхъ можно было бы кругомъ осматривать бакъ. Навѣсъ долженъ быть сдѣланъ изъ сосновыхъ или еловыхъ бревенъ размѣрами отъ 3 до 4 вершковъ въ діаметръ, съ прокладкою между бревнами конопляной или льняной пакли; имѣть: потолокъ, два окна, одну дверь, одну лѣстницу на подмости, и покрыть желѣзной крышей. (8 п.)
- 2) Бревна для навѣса, доски для подмостоковъ, стекла, гвозди, петли, ручки и др. строительные матеріалы и принадлежности должны быть заготовлены на мой, Чернышева, средства и быть хорошаго качества.
- 3) Работы по устройству навѣса обязуюсь исполнить въ продолженіи двухъ недѣль со времени подписанія сего условія, причемъ отвѣтственность за несчастные случаи при работахъ съ рабочими всецѣло принимаю на себя.
- 4) За означенныя работы Строительный Комитетъ по освидѣтельствуванію и принятію постройки уплачиваетъ Чернышеву двѣсти восемьдесятъ (280 руб.).
- 5) Гербовый сборъ по сему условію уплачиваетъ Чернышевъ.

XXXVIII.

Ноября 25 дня.

На собраніи постановили: 1) уплатить г. Мертенсу по представленному имъ счету за произведенныя имъ работы—75 руб.; и 2) г. Быкову—50 руб.

XXXIX.

Ноября 29 дня.

Собрание выслушавъ сообщеніе казначея, что онъ получилъ отъ Совѣта Училища сумму въ 691 руб. 65 коп. (См. журналъ № 35) постановило: произвести слѣдующіе расходы:

1) выдать вознагражденіе дѣйствительнымъ членамъ Комиссіи за истекшій мѣсяць работъ отъ 14 октября по 14-е ноября с./г. по 18 руб. 33 к. каждому, всего 91 руб. 65 коп.

и 2) г. Чернышеву въ счетъ его работъ—25 рублей.

Кромѣ того г. Казначей сообщилъ, что въ этотъ-же день онъ внесъ въ Совѣтъ училища 915 руб. (См. журналъ № 31).

XL.

Декабря 2 дня.

Занятія состояли въ слѣдующемъ:

1. Была провѣрена кассовая книга. Счетъ и запись найдены вѣрными.

2. Было сдѣлано изъ кассовой книги извлеченіе о движеніи суммъ Строительнаго Комитета по К. Е. Ж. У. за ноябрь мѣсяць 1906 года.

1. Счетъ вознагражденія дѣйствительн. членамъ Комиссіи.

П Р И Х О Д Ъ.

До ноября состояло на приходѣ	91 р. 67 к.
2 ноября получили изъ Совѣта	183 р. 33 к.
29 ноября получены	91 р. 65 к.
Итого въ приходѣ	366 р. 65 к.

Р А С Х О Д Ъ.

До ноября состояло въ расходѣ	73 р. 32 к.
25 ноября по требовательной вѣдом. выдано	180 р. 29 к.
29 ноября	91 р. 65 к.
Итого въ расходѣ	345 р. 26 к.
Въ остаткѣ	21 р. 39 к.

2. Счетъ канцелярскихъ расходовъ:

П Р И Х О Д Ъ.

До ноября состояло на приходъ	100 р. — к.
Въ ноябрѣ поступлений не было	— р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

До ноября было израсходовано	53 р. 76 к.
Въ ноябрѣ уплочено:	

- а) Письмоводителю о. діакону Амелину 10 р. — к.
- б) Разсылному А. Подгорному 1 р 40 к.
- в) Разсылному Ө. Филичкину 2 р. — к.

Итого въ расходѣ 67 р. 16 к.

Въ остаткѣ 32 р. 84 к.

Счетъ устройства абессинскаго колодца:

П Р И Х О Д Ъ.

До ноября на приходѣ ничего не состояло	— р. — к.
2-го ноября получено изъ Совѣта училища	1978 р. 54 к.
29-го ноября получено изъ Совѣта училища	600 р. — к.

Итого въ приходѣ 2578 р. 54 к.

Р А С Х О Д Ъ.

До ноября было уплочено по счету Быкова	1797 р. 54 к.
Въ ноябрѣ уплочено:	

- а) по счету г. Быкова 100 р. — к.
- 9-го ноября — — 15 р. — к.
- 11-го — — — 100 р. — к.
- 18-го — — — 162 р. — к.
- 28-го — — — 50 р. — к.

Всего по счету г. Быкова 2224 р. 54 к.

б) по счету расходовъ Строительной Ко-

миссiи:

3-го ноября $\frac{1}{2}$ стоимости актовой бу-	
маги г. Мертенсомъ	8 р. — к.

9-го ноября выдано рабочимъ на чай	1 р. — к.
Всего по счету Строительной Комиссiи	9 р. — к.
в) по счету съ г. Мертенсомъ:	
9-го ноября 1/2 стоимости актовъ бумаги	8 р. — к.
18-го „ выдано бормейстеру	75 р. — к.
25-го „ — — — — —	75 р. — к.
Всего по счету съ г. Мертенсомъ	158 р. — к.
г) по счету съ г. Чернышевымъ:	
29-го ноября уплачено въ счетъ работъ	25 р. — к.
Итого расхода	2416 р. 54 к.
Въ остаткѣ	162 р. — к.

4. Счетъ по постройкѣ зданiя К. Е. ж. училища:

П Р И Х О Д Ъ.

До ноября притока не было	— р. — к.
2-го ноября поступило изъ Совѣта училища	4035 р. — к.

Р А С Х О Д Ъ.

До ноября израсходовано	35 р. — к.
2-го ноября въ С-Петербургское О-во Архитекторовъ	4000 р. — к.
— — переводъ означенныхъ денегъ	1 р. 90 к.
— — заказное письмо въ О-во Архитекторовъ	— р. 21 к.
— — Телеграмма туда-же	1 р. 45 к.
4-го — въ редакцію „Зодчій“	5 р. 17 к.
Итого расхода	4043 р. 43 к.
Перерасхода	8 р. 43 к.

5. Счетъ ликвидаціи имущества Е. ж. училища.

П Р И Х О Д Ъ.

До ноября состояло на приходѣ	1120 р. — к.
Въ ноябрѣ поступленій не было	— р. — к.

РАСХОДЪ.

До ноября было израсходовано	78 р. 49 к.
Въ ноябрѣ: 18—уплочено за устройство козель	6 р. — к.
29-го—внесено въ Совѣтъ училища	915 р. — к.
Итого расхода	999 р. 49 к.
Въ остаткѣ	120 р. 51 к.

ОБЩІЙ ИТОГЪ.

НАЗВАНІЕ СЧЕТОВЪ.	Приходъ		Расходъ		Остатокъ		Перерасходъ	
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.
1) Счетъ вознагражденія дѣйствительнымъ членамъ Комиссіи	366	65	345	26	21	39	—	—
2) Счетъ канцелярскихъ расходовъ	100	—	67	16	32	84	—	—
3) Счетъ устройства абессинскаго колодца	2578	54	2416	54	162	—	—	—
4) Счетъ по постройкѣ здания К. Е. ж. училища	4035	—	4043	43	—	—	8	43
5) Счетъ ликвидаціи имущества К. Е. ж. училища	1120	—	999	49	120	51	—	—
Всего	8200	19	7871	88	336	74	—	8 43
Остатка	328 р. 31 к.		328 р. 31 к.		328 р. 31 к.			

3) Постановили уплатить г. Мертенсу—75 р., г. Быкову—90 р. и г. Лебедеву за составленіе нивеллировочнаго плана къ проекту водоснабженія Епархіальнаго женскаго училища на усадьбѣ свѣчнаго завода и Епархіальнаго женскаго училища—по взаимному соглашенію съ нимъ—20 р.

XLI.

Декабря 8-го дня.

Казначей доложилъ Собранію, что, согласно постановленію прошлаго Собранія, онъ призвель слѣдующіе расходы: 2-го декабря уплатилъ г. Мертенсу—75 руб., 5-го декабря г. Быкову—90 руб. и 7-го декабря г. Лебедеву—20 руб.

Затѣмъ было сужденіе по вопросу о томъ, изъ какихъ суммъ можетъ быть покрытъ перерасходъ, который долженъ произойти по счету постройки абессинскаго колодца, въ виду того, что Строительный Комитетъ въ счетъ тѣхъ 6-ти тысячъ рублей, которые были ассигнованы іюльскимъ с. г. Епархіальнымъ Съѣздомъ Духовенства только на постройку абессинскаго колодца, вынуждена была предпринять оборудованіе сѣти водопроводныхъ трубъ и постройку надъ водянымъ бакомъ навѣса, стоимостью въ 280 р.

Постановили: употребить на покрытіе части этого перерасхода сумму—120 руб. 51 коп., оставшуюся по счету ликвидаціи имущества Епархіальнаго женскаго училища, (такъ какъ дальнѣйшихъ ея расходованій въ предѣлахъ того спеціального назначенія, которое Строительная Комиссія ей усвоила раньше, какъ выясняютъ обстоятельства, больше быть не можетъ). О покрытіи же остальной части перерасхода доложить будущему Епархіальному Съѣзду Духовенства.

XLII.

Декабря 12-го дня.

На Собраніи было постановлено: обратиться въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища съ ходатайствомъ о выдачѣ 1200 р. для уплаты г.г. Мертенсу и Быкову за произведенныя ими работы по оборудованію колодца, и 91 р. 65 к. на выдачу вознагражденія дѣйствительнымъ членамъ Комитета за истекшій мѣсяцъ ея работъ, отъ 14 ноября по 14 декабря с. г. Кромѣ того на имя же Совѣта Училища было составлено отношеніе; въ которомъ Строительный Комитетъ увѣдомлялъ Совѣтъ Училища, что работы по проведенію

сѣти водопроводныхъ трубъ, предпринятая съ цѣлю коммуникаціи абессинскаго колодца свѣчнаго завода съ зданіями училища, пріюта и прачечной, заканчиваются, и что Комитетъ въ непродолжительномъ времени законченную часть работы по оборудованію водоснабженія изъ собственнаго колодца передастъ въ вѣдѣніе Совѣта.

Но въ виду того, что внутри зданія училища имѣется не одна общая водопроводная сѣть, а три—которыя между собою не соединены, а обслуживаются каждая чрезъ особый водомѣръ,— то Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ предупредить Совѣтъ училища, что главное зданіе училища получать воду чрезъ оборудованную Комитетомъ водопроводную систему трубъ только въ одну изъ трехъ внутреннихъ системъ, съ которой Комитетъ соединить свою систему; вторая же и третья системы должны будутъ по прежнему обслуживаться изъ водопровода. Чтобы избѣжать этого и связанныхъ съ этимъ обстоятельствомъ непроизводительныхъ расходовъ на уплату за воду въ водопроводное Общество, Комитетъ рекомендовалъ Совѣту училища озаботиться соединеніемъ между собою этихъ трехъ внутреннихъ системъ и обращеніемъ ихъ чрезъ то въ одну общую систему.

XLIII.

Декабря 15-го дня.

Собраніемъ постановлено уплатить г. Мертенсу по представленному имъ счету 75 рублей.

XLIV.

Декабря 18-го дня.

Собраніе состоялось въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища по приглашенію Совѣта училища. Отъ Строительнаго Комитета присутствовали священники: о. Аванасьевъ и о. Краснопольскій.

Сужденія были о соединеніи трехъ водопроводныхъ сѣтей, обслуживающихъ главное зданіе училища внутри, въ одну общую сѣть. При этомъ члены Комитета заявили, что они могутъ взять на себя

лишь только завѣдываніе работами, средства же долженъ дать Совѣтъ, тѣмъ болѣе, что послѣдній предстоящій расходъ можетъ покрыть изъ своихъ денежныхъ средствъ, ассигнованныхъ на уплату за воду въ водопроводное Общество. У Комитета же на эту работу положительно нѣтъ никакихъ средствъ. Члены Совѣта на это отвѣтили, что проектируемое соединеніе водопроводныхъ сѣтей они признаютъ безусловно необходимымъ, но не находятъ возможнымъ сдѣлать его теперь же, въ періодъ святочнаго каникулярнаго времени, во первыхъ, потому, что такой промежутокъ времени они находятъ недостаточно продолжительнымъ для указанной работы, а во вторыхъ, потому, что у нихъ нѣтъ въ наличности той суммы, которую они должны употребить на работу одновременно. Поэтому Совѣтъ училища призналъ необходимымъ разрѣшеніе возбужденнаго Комитетомъ вопроса отложить до каникулъ лѣтнихъ.

XLV.

Декабря 19-го дня.

Въ Собраніи—1) заслушано было сообщеніе казначея о полученіи имъ отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища 1291 р. 65 к., 2) постановлено—уплатить Чернышеву за произведенныя работы по представленному имъ счету 35 руб.

XLVI.

Декабря 22-го дня.

Осмотрѣна была деревянная постройка надъ водянымъ бакомъ, при чемъ Комитетъ нашель необходимымъ поставить въ ней небольшую печь для обогрѣванія бака, чтобы въ немъ и въ чугунныхъ трубахъ, ведущихъ въ него воду, не замерзала вода. Ближайшее наблюденіе за постановкой печи принялъ на себя г. казначей.

Быль прочитанъ, представленный г. Мертенсомъ, счетъ и состоялось постановленіе о выдачѣ ему—75 руб.

XLVII.

Декабря^я 30-го дня.

Состоялись постановленія о выдачѣ: 1) вознагражденія 5-ти дѣйствительнымъ членамъ Комитета—всего въ размѣрѣ 91 р. 65 к. за время отъ 14 ноября по 14 декабря с. г.; 2)—10 р. письмоводителю Комитета, о. діакону Амелину, за мѣсячный срокъ его работъ; 3)—75 руб. г. Мертенсу, согласно представленному имъ счету; и 4)—40 руб. г. Чернышеву за произведенныя имъ работы.

Затѣмъ была провѣрена и подписана кассовая книга и сдѣлана изъ нея слѣдующая выписка: О движеніи денежныхъ суммъ Строительнаго Комитета за декабрь мѣсяць 1906 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Оставалось къ 1-му декабря 1906 года . . .	328 р. 31 к.
19-го декабря получено изъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища	1291 р. 65 к.
Всего . . .	1619 р. 96 к.

Р А С Х О Д Ъ.

1) По счету вознагражденія дѣйствительнымъ членамъ Комитета:	
30 декабря выдано	91 р. 65 к.
2) По счету канцелярскихъ расходовъ выдано:	
а) 10 декабря разсылному Филичкину	2 р. 50 к.
б) 30 декабря письмоводителю отцу діакону Амелину	10 р. — к.
Всего . . .	12 р. 50 к.

3) По счету устройства колодца.

а) 7 декабря уплочено г. Лебедеву за написаніе нивеллировочнаго плана на усадьбы свѣчнаго завода и Епархіальнаго женскаго училища къ проекту водоснабженія	20 р. — к.
--	------------