

ПЕРМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 5 рублей съ пересылкою, какъ и безъ пересылки.

№ 39.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Перми.

1 Октября 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы Св. Синода.—Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 273.—Выписки изъ журнальныхъ опредѣленій Пермскаго епархіальнаго попечительства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Отъ 30 июля 1875 года за № 32. О томъ, какія отмѣтки выставлять въ свидѣтельствахъ воспитанниковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія полнаго курса.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 111, по возбужденному въ правленіи Тифлисской духовной семинаріи вопросу: какія отмѣтки слѣдуетъ выставлять въ свидѣтельствахъ учениковъ, увольняемыхъ изъ семинаріи до окончанія учебнаго года, — отмѣтки ли по предметамъ того класса, изъ котораго они увольняются, или отмѣтки предшествующаго клас-

са, полученныя ими на переводномъ испытаніи? Приказали: Изложенное въ журналѣ Учебнаго Комитета заключеніе утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій къ руководству и исполненію, препроводить въ копии при печатномъ указѣ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ.

К о н я

заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Имѣя въ виду, съ одной стороны, что преподаваніе нѣкоторыхъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ не проходитъ чрезъ все семинарскіе классы, а заканчивается въ одномъ или двухъ изъ нихъ (Логика, Психологія, Физика, Русская словесность съ исторіей русской литературы), съ другой стороны, что отмѣтки въ свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ ученикамъ духовныхъ семинарій, при увольненіи изъ оныхъ по разнымъ причинамъ до окончанія курса, могутъ служить основаніемъ для опредѣленія правъ такихъ воспитанниковъ на поступленіе въ другія учебныя заведенія, на пользованіе установленными льготами по воинской повинности и прочими подобными преимуществами, Учебный Комитетъ полагалъ бы необходимымъ въ выдаваемыхъ бывшимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ означать, — кромѣ класса, въ который они были удостоены перевода послѣ предшествовавшаго выхода изъ семинаріи годичнаго испытанія, — оцѣнки поведенія, по правиламъ, изложеннымъ въ журналѣ Учебнаго Комитета касательно устройства воспитательной части въ семинаріяхъ, и отмѣтки по успѣхамъ во всеѣхъ тѣхъ предметахъ семинарскаго курса, которымъ они обучались въ семинаріи, при чемъ основаніемъ для сихъ послѣднихъ отмѣтокъ должны служить баллы, полученные означенными учениками на переводныхъ годичныхъ испытаніяхъ.

Отъ 25 апрѣля 1875 года за № 18. О «Руководствѣ къ физикѣ»

Полкотыцкаго.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 55, о возможности одобрить составленное преподавателемъ 4-й Варшавской гимназіи В. Полкотыцкимъ «Руководство въ Физикѣ», въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній, сообразно съ новѣй-

шими изысканіями» (Варшава 1874 г.) для употребленія въ духовныхъ, семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по физикѣ, совмѣстно съ принятыми уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебниками Краевича и Любимова, съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ по физикѣ предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей этого предмета въ семинаріяхъ и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго года. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія правленіямъ духовныхъ семинарій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ копии съ журнала Учебнаго Комитета.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ,

за № 55-мъ.

О книгѣ «Руководство къ физикѣ, въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній, сообразно съ новѣйшими изысканіями» (Варшава. 1874 г.) В. Полкотыцкаго.

Имѣя въ виду, что въ настоящее время въ духовныхъ семинаріяхъ приняты по физикѣ уже два учебника гг. К. Краевича и Н. Любимова, оба рекомендованные для сей цѣли Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, Учебный Комитетъ, согласно распоряженію Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, просилъ Ученый Комитетъ Министерства подвергнуть своему разсмотрѣнію книгу г. Полкотыцкаго и, вмѣстѣ съ сообщеніемъ отзыва о ней, увѣдомить Учебный Комитетъ о томъ, можетъ ли книга сія быть допущена въ духовныя семинаріи, какъ учебное руководство по физикѣ, на ряду съ учебниками Краевича и Любимова.

Нынѣ Ученый Комитетъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, препровождая, въ копию, выписку изъ журнала своего, отъ 2 сентября 1874 г. за № 463, касательно «Руководства къ физикѣ» Полкотыцкаго, увѣдомляетъ Учебный Комитетъ, что такъ какъ названная книга Полкотыцкаго, по просьбѣ автора, была уже разсмотрѣна Ученымъ Комитетомъ, который и рекомендовалъ ее въ видѣ руководства по физикѣ для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія, наравнѣ съ учебниками

Краевича и Любимова, то Ученый Комитетъ не находитъ никакихъ препятствій къ тому же самому и въ отношеніи духовныхъ семинарій.

Въ выпискѣ Ученаго Комитета Министерства изложено слѣдующее мнѣніе Комитета о «Руководствѣ къ физикѣ въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній»—г. Полкотыцкаго. «Какъ заглавіе, такъ и самое содержаніе этой книги, показываетъ, что она составлена для руководства въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Авторъ, будучи преподавателемъ физики въ гимназій, очевидно, сообразовался съ учебнымъ планомъ, утвержденнымъ для преподаванія этого предмета и, что касается содержанія и объема, удовлетворилъ оному плану. Кромѣ того, слѣдуетъ замѣтить, что всѣ части науки изложены авторомъ съ знаніемъ дѣла, ясно и съ извѣстною педагогическою опытностію. Нѣкоторые отдѣлы, и именно: ученіе о теплотѣ, звукѣ и свѣтѣ, будучи разсмотрѣны въ книгѣ съ точки зрѣнія ихъ механическаго значенія и проявленія, не только знакомятъ ученика съ интересными свѣдѣніями о природѣ, но и указываютъ на строгую связь и послѣдовательность относящихся сюда явленій. И вообще, авторъ старался вездѣ, гдѣ возможно, придать физикѣ научную точность и теоретическую послѣдовательность, удержавши чисто описательный характеръ только для тѣхъ отдѣловъ, гдѣ точная теоретическая разработкаи мало доступна. Это самое составляетъ одно изъ важныхъ достоинствъ учебника г. Полкотыцкаго, потому что такимъ образомъ физика является именно такимъ учебнымъ предметомъ, какимъ она должна быть въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, т. е. служить для логическаго развитія умственныхъ способностей. Что касается размѣщенія предметовъ, то хотя настоящій учебникъ и не соответствуетъ вполнѣ учебному плану преподаванія физики въ гимназійхъ,—такъ напр. химическія свѣдѣнія и метеорологическія явленія помѣщены не тамъ, гдѣ бы слѣдовало ихъ помѣстить, по учебному плану,—но какъ распредѣленіе предметовъ можно всегда измѣнить во время преподаванія, то означенное несоответствіе нельзя признать существеннымъ недостаткомъ. А потому Ученый Комитетъ полагаетъ, что, на основаніи указанныхъ выше достоинствъ книги г. Полкотыцкаго, ее можно рекомендовать, какъ руководство физики для среднихъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія». Такое мнѣніе Ученаго Комитета утверждено Г. Товарищемъ Министра Народнаго Просвѣщенія.

Въ виду вышеизложеннаго отзыва и заключенія Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія, Учебный Комитетъ полагалъ бы—составленное преподавателемъ 4-й Варшавской гимназій В. Полкотыцкимъ «Руководство къ физикѣ, въ объемѣ курса среднихъ учебныхъ заведеній,—

сообразно съ повѣйшими изысканіями» (Варшава. 1874 г.) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебника по физикѣ, на ряду съ принятыми уже въ семинаріяхъ по сему предмету учебниками Краевича и Любимова, — съ тѣмъ, чтобы выборъ одного изъ названныхъ учебниковъ по физикѣ предоставленъ былъ усмотрѣнію преподавателей этого предмета въ семинаріяхъ и чтобы замѣна одного руководства другимъ происходила предъ началомъ учебнаго курса, какъ для сохраненія цѣльности учебной системы, такъ и въ устраненіе матеріальныхъ неудобствъ для учащихся отъ необходимости пріобрѣтать одновременно два учебника по одному предмету, что неизбѣжно при введеніи новыхъ учебниковъ среди учебнаго курса.

Выписка изъ журнальныхъ опредѣленій Пермскаго Епархіального Попечительства отъ $\frac{31 \text{ мая}}{5 \text{ іюня}}$ и $\frac{16 \text{ іюня}}{26 \text{ іюля}}$ 1875 г. за № № 851 и 929.

Пермское Епархіальное Попечительство, слушавъ прошенія заштатныхъ священноцерковнослужителей, вдовъ и сиротъ о положеніи имъ постоянного пособія, — **О п р е д ъ л и л и:** 1) Вдовѣ, протоіерейской женѣ Матронѣ Александровой Кузовниковой 38 лѣтъ, по ея болѣзни, и дѣтямъ ея Александру 15 л., обучающемуся въ Пермской гимназіи на содержаніи матери, Владиміру 9 л., Симеону 2 л. и Ольгѣ 5 л. положить, по ея бѣдности, 60 руб. въ годъ; 2) Оханскаго уѣзда Нытвинскаго завода умершаго священника Ильи Левитскаго дѣтямъ Вячеславу 8 л., Аркадію 7 л., Аннѣ 16 л., Маріи 14 и Александрѣ 13 л., по бѣдности и малолѣтству, 50 руб. въ годъ; 3) Чердынскаго уѣзда села Чигироба заштатному священнику Андрею Собянину 76 лѣтъ, по старости и слабости здоровья, — 10 руб.; 4) того же уѣзда села Чигироба умершаго священника Георгія Селезнева дѣтямъ Евдокии 16 л., Леониду 7 л. и Василью 2 л., по крайней бѣдности — 30 руб. въ годъ; 5) Соликамскаго уѣзда Дмитріевскаго села заштатному діакону Іоанну Богородицкому 69 л., разбитому параличемъ, и женѣ его Екатериинѣ Ивановой 65 л., по ихъ бѣдности и по значительному семейству его сына священника Николая Богородицкаго, который при томъ живетъ вдали отъ нихъ, — 16 руб. въ годъ; 6) того же уѣзда Козмодамианскаго села умершаго священника Александра Вѣльтюкова дѣтямъ, Николаю 4 л., Ивану 3 л., Маріи 2 л. и Лидіи 1 года, по малолѣтству и бѣдности — 36 руб.

въ годъ; 7) Оханскаго уѣзда Кызвинскаго села заштатному пономарю Константину Иванову Яковкину 73 л., по бѣдности и слабости здоровья, — 6 р. въ годъ; 8) того же уѣзда Шерыньскаго села умершаго священника Михаила Лебедева дѣтямъ, Маріи 18 л., Александрѣ 14 л., Аонасіи 11 л. и Николаю 7 л., по недостаточности и малолѣтству, — 40 руб. въ годъ; 9) Осинскаго уѣзда села Куштомака заштатному діакону Матѣю Боголюбову 65 л., разбитому параличемъ, женѣ его Марѣѣ Іосифовой 55 л. — по болѣзни и крайней бѣдности впредь до оказанія пособія отъ его сына, 14 р., а сыну его, Чистопереволочинской церкви Оханскаго уѣзда священнику Павлу Боголюбову, предложить чрезъ сотрудника протоіерея Николая Попова, чтобы онъ доставлялъ пропитаніе своимъ родителямъ и какой онъ дастъ отзывъ — попечительство увѣдомить; 10) Осинскаго уѣзда села Савинскаго священнической дочери Евдокии Вторыхъ 56 л., по слабости здоровья и по случаю увольненія заштатъ ея зятя священника Шавкунова, который ее содержалъ, 8 руб. въ годъ; 11) того же уѣзда и села умершаго священника Іоанна Хлопина дочери Маріи 13 л., по ея малолѣтству и бѣдности, 10 руб. въ годъ, предоставивъ матери ея Олимпіадѣ Петровой просить за 30 лѣтнюю службу мужа о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода, а для сего подать Его Высокопреосвященству прошеніе на устанвленнѣйшей гербовой бумагѣ съ приложеніемъ списка о службѣ своего мужа и удостовѣренія благочиннаго о бѣдности; 12) того же уѣзда Ординскаго села умершаго псаломщика Павла Конюхова сыну Александру 3 л., по недостаточности матери прасфории — 6 руб. въ годъ; 13) Кунгурскаго уѣзда Березовскаго села умершаго псаломщика Николая Матвѣева дочери Татіанѣ 7 л., по бѣдности и малолѣтству, 6 руб. въ годъ; 14) Красноуфимскаго уѣзда Сокольскаго села умершаго священника Θεодора Баженова дѣтямъ Александрѣ 5 л. и Серафимѣ 2 л., по малолѣтству, ихъ и многосемейности ихъ дѣда, у котораго они проживаютъ, 18 руб. въ годъ; 15) Екатеринбургской Вознесенской церкви умершаго псаломщика Григорія Коровина сыну Николаю 1 г., по бѣдности матери, — 8 руб. въ годъ; 16) Шадринскаго уѣзда Далматовскаго села умершаго діакона Аонасія Молчанова дочери Павлѣ 4 л., по бѣдности и малолѣтству, — 8 руб. въ годъ; 17) Екатеринбургскаго уѣзда Хромцовскаго села умершаго священника Петра Кыштымова женѣ Аннѣ Васильевой 68 л., по недостаточности ея сына псаломщика, у котораго она живетъ, — 6 руб. въ годъ; 18) Камышловскаго уѣзда Некрасовскаго села умершаго дьячка Михаила Коровина дочери Θεоктистѣ 14 л., которая, сиротствуя съ 1866 г., содержалась до сего времени мачихою безъ пособія

попечительства, по ея бѣдности—8 руб. въ годъ; 19) Ирбитскаго уѣзда Харловскаго села заштатному діакону Григорью Лукину 49 л., по болѣзни его, и женѣ Аннѣ Александровой 40 л., по бѣдности,—14 руб. въ годъ; 20) того же уѣзда Важеноскаго села умершаго діакона Василья Шишева дочерямъ Маріи 14 л., Татіанѣ 11 л., и Агрипинѣ 4 л., по бѣдности и малолѣтству—22 руб. въ годъ; 21) того же уѣзда Подволощинскаго села дьяческой дочери дѣвицѣ Александрѣ Антоніевой Антроповой 70 л., по старости и слабости здоровья, и по случаю оставленія ею должности просфорни, 10 руб. въ годъ, а какъ она состояла на должности просфорни до мая сего года, то за 1-ю половину положить 2 руб. сер.; 22) того же уѣзда Березовскаго села умершаго пономаря Петра Ареѣева дочери дѣвицѣ Ольгѣ 61 года, по случаю отказа отъ д. просфорни по усилившейся слабости здоровья и по старости,—8 руб. въ годъ; 23) того же уѣзда Шогринскаго села умершаго пономаря Андрея Черепанова дочерямъ Минодорѣ 60 л. и Параскевѣ 54 лѣтъ, по давнему сиротству, бѣдности и слабости здоровья,—16 руб. въ годъ; 24) Зайбовскаго села умершаго пономаря Ивана Удинцова женѣ Матренѣ Александровой 54 л., по слабости здоровья,—6 руб. въ годъ, а такъ какъ мужъ ея служилъ 45 л., то предоставить ей просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода, если она онаго не получала; 25) Верхотурскаго уѣзда Краснопольскаго села заштатному діакону Василью Дюкову 61 г. и женѣ его Наталіи Ивановой 57 л., по старости и слабости здоровья,—16 руб. въ годъ, а такъ какъ онъ состоялъ на службѣ 40 лѣтъ, то предоставить ему просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода и для сего подать прошеніе на установленной гербовой бумагѣ съ представленіемъ списка о его службѣ и удостовѣренія благочиннаго о бѣдности; 26) того же уѣзда Верхне-Салдинскаго завода умершаго діакона Ермила Борецкаго дочери Вѣрѣ 19 л., по бѣдности,—8 руб. въ годъ, предоставивъ матери ея просить пропитанія отъ сына, а какъ мужъ ея состоялъ на службѣ 29 лѣтъ, то предоставить ей сверхъ того просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ Св. Синода; 27) того же уѣзда Туринскихъ рудниковъ вдовой діаконской женѣ Анфисѣ Васильевой Кириловой 50 л., по бѣдности, 8 руб. въ годъ; 28) Соликамскаго уѣзда заштатнаго запрещеннаго діакона Василья Колотилова дочерямъ Аннѣ 19 л., Θεодосіи 13 л. и Александрѣ 11 л., по совершенной бѣдности, положить по 24 руб. въ годъ, самому же запрещенному діакону Колотилкову, имѣющему отъ роду 49 лѣтъ, и женѣ его, на основаніи VI п. Высочайше утвержденного въ 16 день апрѣля 1869 г. журнала присутствія по дѣламъ православнаго ду-

ховенства, въ пособіи отказать, предоставивъ имъ получать содержаніе отъ сыновей, изъ коихъ одинъ священникомъ, другой псаломщикомъ; 29) Оханскаго уѣзда Карагайскаго села умершаго дьячка Петра Пьянкова женѣ Анфісѣ Ивановой 43 л., по давнему сиротству и недостаточности, 6 руб. въ годъ; 30) Осинскаго уѣзда Крюковскаго села умершаго священника Василія Бехтерева женѣ Екатеринѣ Ивановой 51 г. и дочерямъ ея Аннѣ 18 л. и Вѣрѣ 17 л., по недостаточности и слабости здоровья, — 24 руб. въ годъ, а такъ какъ мужъ ея служилъ болѣе 30 л., то предоставить ей просить единовременное пособіе изъ суммъ Св. Синода; 31) Екатеринбургскаго уѣзда Уткинскаго завода умершаго священника Арсенія Накаряева дѣтямъ Александру 9 л. и Ольгѣ 13 л., по малолѣтству—12 руб., предоставивъ самой вдовѣ получать пропитаніе отъ своего хозяйства и дополнять къ содержанію дѣтей изъ процентовъ съ капитала, оставшагося послѣ мужа; 32) Шадринскаго уѣзда Ичкинскаго села умершаго діакона Петра Попова дочери дѣвицѣ Аннѣ 44 л., по болѣзни ея и многосемейности ея братьевъ, 6 руб. въ годъ; 33) Камышловскаго уѣзда Пироговскаго села умершаго пономаря Филиппа Попова дочери дѣвицѣ Даріи 50 л., по болѣзни ногъ и совершенной бѣдности—8 руб. въ годъ; затѣмъ отказать въ прошевіяхъ: 1) Осинскаго уѣзда Ошынскаго села заштатному священнику Іоанну Флорову съ женой, имѣющему двухъ сыновей священниковъ Михаила Флорова, у котораго оцъ живетъ, и Димитрія Флорова, а сыновьямъ чрезъ со- трудниковъ предложить, чтобы они доставляли пропитаніе своимъ родителямъ, 2) Кунгурскаго уѣзда Кыдосовскаго села заштатному псаломщику Никифору Липину, живущему на пропитаніи у сына псаломщика и имѣющему сына священника, — предоставивъ ему, какъ состоящему на службѣ 38 лѣтъ, просить о единовременномъ пособіи изъ суммъ находящихся въ распоряженіи Св. Синода, 3) Красноуфимскаго уѣзда Совѣтинскаго села вдовой священнической жещѣ Стефанидѣ Вѣльтюковой, какъ живущей на содержаніи у бездѣтнаго сына псаломщика, — предоставивъ ей просить Его Высокопреосвященство объ опредѣленіи на должность просфорни къ Совѣтинской церкви, 4) Шадринскаго уѣзда Далматовскаго села дочери причетника Аннѣ Даниловой Пономаревой, какъ имѣющей отъ роду только 33 года, 5) того же уѣзда Бродокалмацкаго села заштатному псаломщику Николаю Топоркову, какъ имѣющему двухъ сыновей, священника и діакона, — предоставивъ ему особо просить о положеніи внукамъ своимъ, а дѣтямъ исключеннаго изъ духовнаго званія сына его Ивана Тимоеею и Маріи, если они родились тогда, когда сынъ его состоялъ еще въ духовномъ званіи, а для сего представитъ

при прошеніи метрическихъ выписки, 6) Ирбитскаго уѣзда Стриганскаго села заштатному дьячку Якову Старцеву, какъ имѣющему двухъ сыновей священниковъ и третьяго сына псаломщика въ томъ же Стриганскомъ селѣ. Для свѣдѣнія духовенству Пермской епархіи выписку изъ журнальныхъ опредѣленій попечительства напечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, на что испросить разрѣшенія Его Высокопреосвященства.

На сихъ опредѣленіяхъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Исполнить.“

Служенія Его Высокопреосвященства.

13-го сентября, въ канунъ Воздвиженія честнаго и животворящаго креста Господня, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи и іеромонаховъ Алексія и Константина.

Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ и въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. Проповѣдь говорилъ преподаватель семинаріи Е. Н. Успенскій.

21-го сентября, въ воскресенье и въ день рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Павла Александровича и тезоименитства Его Императорскаго Высочества Великаго князя Дмитрія Константиновича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборной братіи, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе съ градскимъ духовенствомъ.

26-го сентября, въ день памяти св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ семинарской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Геронима, игумена Александра, смотрителя училища протоіерея Іоанна Любимова и мѣстнаго священника Алексѣя Ивановскаго. Проповѣдь говорилъ наставникъ семинаріи Н. И. Баженовъ.

28-го сентября, въ воскресенье и въ день тезоименитство Его Императорскаго Высочества Великаго князя Вячеслава Константиновича и въ празднество рожденія Его Императорскаго Высочества Великаго князя Сергія Михайловича, божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ

крестовой церкви въ сослуженіи крестовой братіи и кафедральнаго протоіерея Александра Луканина, а по литургіи благодарственное Господу Богу молебствіе о здравіи и спасеніи Императорскаго Дома съ градскимъ духовенствомъ.

30-го сентября, въ канунъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, всенощное бдѣніе Его Высокопреосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іеронима, крестовой братіи, ключаря священника Саввы Попова и соборнаго священника Ипполита Смышляева.

Въ самый праздникъ божественную литургію Его Высокопреосвященство совершалъ въ Воскресенской церкви въ сослуженіи ректора семинаріи архимандрита Іеронима, мѣстныхъ протоіереевъ Θεодора Любимова и Евгенія Попова, ключаря священника Саввы Попова и іеромонаховъ Алексія и Константина. Провѣдь говорилъ преподаватель семинаріи А. А. Воскресенскій.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

Содержаніе: Опытъ описанія нѣкоторыхъ церквей Соликамскаго уѣзда.—Разныя извѣстія.—Объ изданіяхъ и ученыхъ предпріятіяхъ Петербургскаго отдѣла.

Опытъ описанія нѣкоторыхъ церквей Соликамскаго уѣзда.

(Продолженіе).

б) Усть-боровская Рождество-Вогородицкая церковь.

Начало заселенія, а съ тѣмъ вмѣстѣ, и начало христіанства въ Усть-боровскомъ селѣ относится ко второй половинѣ XVI столѣтія. Около 1558—1565 года солепромышленники Калинниковы въ Верхъ-боровскомъ приходѣ, на рѣчкѣ Боровой, впадающей въ Каму, открыли соляные источники и завели соловареніе: съ соловареніемъ возникло судоходство. Мѣсто же, занимаемое Усть-боровскимъ селомъ, самой природой назначено для стоянки судовъ въ зимнее время, а также для заводки или причалки дровяныхъ плотовъ весною, потребныхъ для выварки соли. Для этихъ-то цѣлей Калинниковы и сдѣлали въ семь мѣстѣ первое заселеніе, аборигенами коего были выходцы „гуляціе вольные люди“ изъ разныхъ концовъ Россіи. Къ началу XVII столѣтія эта маленькая колонія увеличилась до того, что называлась погостомъ и имѣла уже церковь. „Въ 1617 году, сказано въ Соликамскомъ лѣтописцѣ, мая 16 освящена бысть церковь Соликамской округи въ погостѣ Усть-боровскомъ во имя св. мученицы Параскевы, нареченныя Пятницы, при государѣ Михаилѣ Ѳеодоровичѣ, по благословенію Макарія епископа Вологодскаго и Великопермскаго“. Черезъ семь лѣтъ послѣ этого извѣстный писецъ Кайсаровъ, описывая село Усть-боровское (1623--1624), говоритъ, что въ немъ „храмъ деревянный во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, на колокольницѣ 4 колокола, 31 дворъ“. Это видимое противорѣчіе въ названіи одной церкви разными именами не трудно объяснить: сначала былъ освященъ придѣлъ св. мученицы Параскевы, а впоследствии уже главный храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы. Эта первая церковь въ селѣ

Усть-боровскомъ существовала только однанадцать лѣтъ. „Въ 1628 году, говоритъ тотъ же Соликамскій лѣтописецъ, поставлена бысть церковь Пресвятыи Богородицы честнаго и славнаго рожества ея, въ погостѣ Усть-боровскомъ“. Первая церковь, вѣроятно, сгорѣла. Вторая же церковь стояла слишкомъ 120 лѣтъ. Пожаръ въ 1751 году, истребившій сего Усть-боровское, спалилъ и древнюю святыню. „Село Усть-боровское выгорѣло, сказано въ лѣтописцѣ подь 1751 г., отъ часовни верхней конецъ и *дѣль* церкви деревянные теплая и холодная згорѣли“.

Нынѣ существующая каменная, двухъ-этажная, церковь въ Усть-боровскомъ селѣ заложена около 1752—3 года. По случаю бывшаго въ 1751 г. пожара, истребившаго двѣ деревянные церкви, богослуженіе въ Усть-боровской, кромѣ литургіи, совершалось въ уцѣлѣвшей отъ огня часовнѣ, устройствомъ же новой церкви было предписано указомъ Вятской духовной консисторіи, отъ 22 іюля 1752 г. за № 664, ускорить ⁽¹⁷⁾. Нижняя церковь во имя св. мученицы Параскевы кончена была въ 1758 году, а освящена игуменомъ Соликамскаго монастыря Николаемъ въ 1759 году, какъ видно изъ указа отъ 2 декабря 1758 г. № 2329 изъ Вятской д. консисторіи. Верхняя въ честь Рождества Пресвятыи Богородицы кончена строеніемъ въ 1765 году и освящена того же года строителемъ Соликамскаго монастыря іеромонахомъ Іеронимомъ, какъ свидѣтельствуемъ указъ той же консисторіи отъ 11 марта 1765 года за № 337 ⁽¹⁸⁾. Церковь эта устроена, какъ Верхнеусольская и Половодовская, издивеніемъ Соликамскаго купца Герасима Онуфриева.

Замѣчательнаго въ Усть-боровской церкви ничего нѣтъ, кромѣ мѣстночтимой иконы св. мученицы Параскевы. Икона эта писана въ 1653 году, какъ свидѣтельствуемъ сохранившася на ней надпись.

Вѣроятно, съ самаго основанія прихода здѣсь соблюдаются, кромѣ положенныхъ Св. Церковію постовъ, два поста: одинъ 28 октября въ память св. мученицы Параскевы, другой въ 15 мая. По какому случаю установлены посты сіи, нѣтъ ни записей, ни преданія.

Тоже съ древняго времени въ Усть-боровской существуетъ особенный крестный ходъ, совершаемый въ 8-е сентября изъ Соликамскаго Свято-Троицкаго собора, въ день престольнаго праздника, ко времени литургіи. Горожане и жители околныхъ деревень, желающіе помолиться въ церкви Усть-

¹⁷⁾ и ¹⁸⁾. Архивъ Устьбор. церкви. Всѣ прежде бывшіе документы пожаромъ 1751 г. истреблены, существующіе же теперь начинаются 1752 годомъ.

ровскаго села, отстоящаго отъ Соликамска въ 12 верстахъ, уходятъ туда нѣкоторые съ вечера, нѣкоторые провожаютъ св. крестъ и хоругви, а нѣкоторые отправляются туда послѣ крестнаго хода. Крестный ходъ изъ Соликамска встрѣчается и провожается мѣстнымъ причтомъ со св. иконами. По окончаніи литургіи соборное священство съ крестнымъ ходомъ возвращается домой въ сопровожденіи не болѣе десятка богомольцевъ. Начало и причина сего крестнаго хода положительно неизвѣстны. Въ черновой книгѣ, хранящейся въ церковномъ архивѣ, въ которую записывались разные расходы по постройкѣ настоящей каменной церкви, на оборотѣ 41 листа между прочимъ написано: „1762 года сентября 7 дня на праздниѣ Рождества Богородицы дано мѣстныхъ свѣчъ и прочихъ 25 ф. по 23 к. фунтъ на 5 р. 75 к., да на соборныхъ священниковъ, на харчъ, вино, ведро пива, меду два ведра и прочему народу по прежнему обыкновенію на 5 рублей“. Выраженіе „по прежнему обыкновенію“ даетъ намъ право заключать, что крестный ходъ существовалъ гораздо *прежде* 1762 года. Другихъ же предположеній о началѣ и причинѣ сего хода мы дѣлать не можемъ: между старожилами не сохранилось о семъ никакого преданія.

6) Городищенская Знаменская церковь.

Въ 8 верстахъ отъ Соликамска находится село Городище (*). Оно, основываясь на вѣрныхъ источникахъ, должно быть, по своему существованію, отнесено къ самымъ древнѣйшимъ изъ всѣхъ селъ Соликамскаго уѣзда, исключая Пыскоръ. Въ 1623 году городище было уже селомъ. Слѣд. существуетъ слишкомъ 250 лѣтъ. Вотъ современное о томъ свидѣтельство въ писцовыхъ книгахъ Кайсарова: „Погостъ городище на рѣчкѣ на Усолкѣ, что была деревня Берникова, да Зубковская, да Кулаковская, а въ погостѣ храмъ страстотерца Христова Егорія древянъ клѣтцки, а въ немъ образъ мѣстный страстотерца Христова Егорія на краскахъ, а у него семь гривень да пять вѣнцовъ басменныхъ золочены, образъ св. пророка Іліи на краскахъ, а у него двѣ гривны басменные; образъ Пречистыя Богородицы Оди-

* Огромныя насыпи, называемыя обыкновенно курганами, въ Сибирскихъ краяхъ назывались прежде городищами. Такъ предъ Ирбитью по тракту изъ Верхотурья огромный курганъ и теперь извѣстенъ подъ именемъ городища. Во время набѣга на Соликамскъ князя Кикена 1582 г. въ мѣстности, занимаемой городищемъ, было побоище. Русскіе, убитые татарами, погребены были здѣсь въ общихъ огромныхъ могилахъ, насыпанныхъ сверху пескомъ. Мѣстность образованная этими насыпями извѣстна теперь подъ именемъ „Логовъ“. Слѣд. начало основанія и заселенія можно отнести ко 2-й половинѣ XVI столѣтія.

гитрія на краскахъ, а у него два вѣнца, да пять гривенъ басменныхъ, да поднизъ, да пата низано жемчугомъ, да тридцать серегъ серебряныхъ съ каменьемъ съ плохимъ; образъ Николы Чудотворца съ дѣяннй большая пядница на краскахъ, а у него вѣнецъ да три гривны басменныхъ; образъ Рождества Христова средняя пядница на краскахъ, а у него семь гривенъ басменныхъ; престоль оболочень выбойкою, евангеліе напрестольное письменное, евангелисты серебряные золочены, двери царскіе и деісусъ на краскахъ, сосуды оловянные, херувовъ (хоругвь), а на ней образъ Спасовъ, да предъ мѣстными образы двѣ свѣчи поставныхъ съ краски, да книгъ охтай на восемь главосовъ и тріоди постная и цвѣтная, и апостоль, печать московская, евангеліе толковое печать литовская, три минеи мѣсячные письменные, уставъ письменный въ полдестъ, псалтырь и часовникъ письменные, да на волокольницѣ пять колоколовъ; да у церкви во дворѣ попъ Афонасій, во дворѣ дьячекъ Ягушео Перфильевъ сынъ Тверитинъ, во дворѣ пономарь Кирилко Ивановъ, во дворѣ просвирица Марья, пашни паханья церковныя земли двѣ чети, а въ дву по тому жъ“ (19). Такимъ образомъ городищенскій приходъ сначала имѣлъ церковь св. Георгія и назывался Георгіевскимъ до второй половины XVII вѣка. „Въ 1656 году, сказано въ Соликамскомъ лѣтописцѣ, построена бысть въ селѣ Городищѣ церковь знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы: на сѣверной сторонѣ церковь святыхъ мученикъ Флора и Лавра, съ южной стороны церковь святаго праведнаго иже Христа ради юродиваго устюжскаго чудотворца Проконія.“ Церковь сія устроена по благословенію преосвященнаго Маркелла архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго. Въ Городищенской церкви хранится, какъ рѣдкость, до сихъ поръ полнинная граммата преосвященнаго Маркелла на построение и освящение сей церкви. Граммата эта написана стариннымъ скорописнымъ почеркомъ съ титлами, столбцомъ, длиною девять, а шириною 3½ вершковъ. Содержаніе грамматы слѣдующее: „Благословеніе великаго господина преосвященнаго Маркелла архіепископа Вологодскаго и Великопермскаго. Въ нынѣшнемъ во Р. били челомъ намъ Соликамской ѳѣзду городищенскіе крестьяне церковной староста Титео Черепановъ и въ мѣсто всѣхъ городищенскихъ крестьянъ, а въ челобитной ихъ написано: обѣщались

19) Писц. книги, хранящіяся въ Солик. магистратѣ. Изъ описанія церкви можно и должно заключить, что начало свое она получила гораздо раньше 1623—24 г. Церковь была очень богата украшеніемъ иконъ и привѣсами: это въ старое время вдругъ не дѣлалось, а приобреталось временемъ, и долгимъ временемъ. Слѣд. и по описанію Кайсарова начало Городищенскаго села должно отнести къ 2-й половинѣ XVI в.

де они городищенскіе крестьяна поставить въ Усольскомъ уѣздѣ на городищѣ въ Георгіевскомъ приходѣ церковь во имя знаменія Пресвятыя Богородицы, иже въ великомъ новѣ градѣ, да въ придѣлѣ во имя святаго праведнаго Проконія Устюжскаго, да другой придѣлъ святыхъ мученикъ Флора и Лавра, и чтобъ намъ ихъ пожаловать благословить на тотъ храмъ и на придѣлы лѣсъ ронить и храмъ знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы воздвигнуть и на освященіе той церкви и придѣловъ дать святыя антиминсы и о томъ бы дать нашу благословенную граммату. И азъ великій господинъ преосвященный Маркелль, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій городищенскаго церковнаго старосту Титко Черепанова и всѣхъ городищенскихъ крестьянъ пожаловалъ, благословилъ и велѣлъ имъ на храмъ лѣсъ ронить и храмъ знаменія Пресвятыя Богородицы съ придѣлы воздвигнуть и на освященіе того храма для дальнаго разстоянія ихъ предѣловъ три антиминса далъ и о томъ велѣлъ имъ дать сію благословенную граммату. А какъ тотъ новый храмъ ихъ съ придѣлы совершится ихъ священникомъ со діаконы по нашему благословенію тѣми антиминсы, что даны сею нашею благословенною грамматою, по уставу церковному освятить также и придѣлы, якоже достойтъ. Къ сей благословенной грамматѣ великій господинъ преосвященный Маркелль, архіепископъ Вологодскій и Великопермскій велѣлъ печать свою приложить ⁽²⁰⁾“.

Спустя сто лѣтъ, когда сія церковь обветшала, именно въ 1749 году, Антоніемъ, епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ городищенскимъ священно-церковно-служителямъ и церковному старостѣ съ проходскими людьми разрѣшено было построить каменную церковь „въ тожъ именованіе“ ⁽²¹⁾. Церковь эта, и донныѣ существующая, основана была въ 1750 году и устроена при помощи Соликамскаго солепромышленника Михаила Ростовщикова. Въ освященію же она приготовлена была въ 1757 году, и освящена, по благословенію Святѣйшаго Синода, за смертію преосвященнаго Вятскаго, по указу Вятской духовной консисторіи отъ 7 ноября 1757 года, за № 423,

²⁰⁾ Точки... въ грамматѣ означаютъ, что въ томъ мѣстѣ слова стерты. Очень жаль, что такимъ образомъ отъ насъ сокрылся годъ выпуска грамматы.— Маркелль въ 1645 г. хиротонисованъ изъ игуменовъ Соловецкаго монастыря, скончался 1656 г. марта 22 дня, и погребенъ, по завѣщанію его въ Соловецкомъ монастырѣ въ Германовой часовнѣ. Ист. Росс. Іерарх. Ч. I. стр. 185 и 186. Правописаніе въ грамматѣ современное, но нами употреблено нынѣшнее для удобства и легкости при чтеніи. Печать съ благословляющею рукою, красная, сохранилась и доселѣ на грамматѣ.

²¹⁾ Арх. Город. церкви.

игуменомъ Соликамскаго Вознесенскаго монастыря Николаемъ, 15 декабря 15 дня (22). Тогда же, т. е. въ 1749 году, вмѣсто крайне обветшавшей церкви св. великомученика Георгія, разрѣшено было построить каменный придѣлъ въ честь сего святаго, но онъ устроенъ уже въ 1773 году, когда разобранъ былъ старый деревянный храмъ св. великомученика, простоявшій слишкомъ полтора ста лѣтъ (23). Освященъ сей придѣлъ, по указу изъ Вятской духовной консисторіи отъ 24 октября 1773 г., строителемъ Соликамскаго монастыря, іеромонахомъ Іеронимомъ. О построеніи каменной колокольни и каменныхъ сводовъ надъ церковію и алтаремъ, вмѣсто „накатныхъ деревянныхъ потолковъ, *удостоенныхъ* (*) на деревянныхъ столбахъ“, дѣло началось еще въ 1759 году и тянулось слишкомъ тридцать лѣтъ; ибо еще и въ 1795 г. устройство сводовъ было не кончено. Колокольня же была выстроена около 1790 года на сборныя въ Пермской провинціи деньги, по книгѣ, на сей предметъ выданной изъ Вятской консисторіи (24).

Въ Городищенской Знаменской церкви есть, какъ рѣдкости, двѣ старинныя книги, кои, судя по печати, можно почестъ изданіемъ Іосифовскимъ, но съ вѣрностію судить о томъ нельзя потому, что выпускнаго листа нѣтъ. Счетъ страницъ напечатанъ внизу. Книги сіи: евангеліе на престольное въ полисть и толковая псалтирь. Есть еще двѣ старинныя иконы: Пресвятая Богородицы Одигитріи и мучениковъ Флора и Лавра. Последнюю икону особенно чтутъ: даже и изъ другихъ приходо въ 18-е августа являютя богомольцы, приводя съ собою лошадей для окропленія ихъ, послѣ молебна св. мученикамъ, св. водою.

Но какъ самая важнѣйшая рѣдкость и какъ величайшая святыня, въ Городищенской церкви, это икона знаменія Божіей Матери. Она почитается явленною, и о явленіи ея сохранилось слѣдующее преданіе: одинъ изъ прихожанъ городищенскихъ былъ данъ въ солдаты и тамъ ему являлся въ сонномъ видѣніи какой-то человекъ трижды и въ каждый разъ приказывалъ приобрести икону Божіей Матери, обѣщая за то скорую отставку. Какъ скоро икона была приобретена, дѣйствительно тотчас же послѣдовала

22) *ibidem* и Сол. лѣтопис.

23) Арх. Гор. церк.

*) Что слово сіе употреблялось въ старину вмѣсто *устроенныхъ*, можно удостовѣриться слѣдующимъ: въ 1869 г. въ Устькесѣ я подслушалъ и тогда же записалъ разговоръ:—въ ворота-то свиньи такъ и бѣгаютъ на поля.—Дакъ чево же они смотрять? Давно бы надо ихъ (ворота) *удостоить* (устроить). Авт.

24) *ibidem*.

и отставка. Вышедши на родину воинъ вынесъ съ собою и икону, избавившую его отъ тяжелой военной службы, и поставилъ ее въ домѣ родственниковъ—въ *кльти*, т. е. комнатѣ, гдѣ не живутъ, а хранить только домашній скарбъ.—Запятый сельскою жизнію и дѣлами хлѣбопашества, воинъ забывалъ свою икону и не вспомнилъ объ ней, пока не разнесся слухъ, что какой-то человекъ, искавши въ лѣсу около городища, гдѣ теперь часовня, обрѣлъ на древесномъ пнѣ старую деревянную икону знаменія Божіей Матери. Воинъ спохватился своей иконы и не нашелъ ее въ клѣтѣ. Тогда онъ пошелъ туда, гдѣ обрѣтена была икона, и узналъ въ ней свою собственную. Все это и самая икона предъявлено было мѣстнымъ священникамъ, которые, объявивъ о томъ начальству, произведшему въ свое время изслѣдованіе, порѣшили св. икону поставить въ то время въ церкви, но икона три раза скрывалась изъ церкви и являлась на старомъ мѣстѣ—на пнѣ. Тогда жители дали обѣщаніе выносить св. икону на мѣсто явленія три раза въ годъ, и съ тѣхъ поръ она не скрывалась изъ храма Божія. Икона сія длиною 6 вершковъ и 5½ шириною. Она нынѣ вставлена въ доску, по краямъ которой написано двѣнадцать праздниковъ. Какъ доска, такъ и самая икона покрыты серебромъ позлащенной ризою.—Преданіе сохранило для насъ обстоятельства явленія св. иконы, но не указало времени явленія ея. Когда же, въ самомъ дѣлѣ, явилась сія икона? „Явленіе св. образа“,—отвѣчаетъ намъ на этотъ вопросъ, одинъ, достойный уваженія, изслѣдователь солонкамской старины,—„должно отнести къ 1650—1655 годамъ по слѣдующимъ соображеніямъ. Въ 1624 году, какъ извѣстно изъ писцовыхъ книгъ Кайсарова, въ Городищѣ существовалъ одинъ деревянный храмъ во имя св. великомученика Георгія Побѣдоносца, и въ храмъ этомъ не было ни придѣла, ни даже иконы знаменія Богородицы, какъ видно изъ описанія принадлежностей церкви въ писцовыхъ книгахъ (25).“

Въ 1656 году, при существованіи прежняго храма во имя св. великомученика Георгія, построенъ другой деревянный же во имя знаменія Пресвятыя Богородицы съ двумя придѣлами, изъ коихъ одинъ во имя св. мучениковъ Флора и Лавра, а другой во имя св. праведнаго Прокопія Христа ради юродиваго. Что же за необходимость была строить другую деревянную церковь, когда прежняя еще существовала и, вѣроятно, была еще прочна, когда стояла еще 20 лѣтъ послѣ сего, именно до 1676 года? и при томъ замѣтить надобно, что эта другая церковь посвящена именно знаменію Бо-

²⁵⁾ См. выше примѣч. 19.

жіей Матери, а не другому какому нибудь праведнику или святому. Это обстоятельство нельзя объяснить ничѣмъ другимъ, какъ тѣмъ, что икона знаменія явилась предѣ 1656 годомъ. Чтобы увѣковѣчить память объ этомъ чудномъ явленіи, построили другой храмъ, въ честь новоявленной иконы. Даже и освященіе придѣловъ памяти св. праведнаго Проконія и св. мучениковъ Флора и Лавра, можетъ быть, имѣеть, съ событіемъ сямъ связь и свое историческое значеніе. Память св. праведнаго Проконія Христа ради юродиваго бываетъ 8 іюля, крестный ходъ на мѣсто явленія иконы—тоже 8 іюля; это указываетъ на время явленія св. образа. Мученики Флоръ и Лавръ между простымъ народомъ издревле считаются покровителями и хранителями лошадей; это намекаетъ на то, что икона обрѣтена человѣкомъ, который искалъ лошадей“ (26).

Крестныхъ ходовъ въ Городищѣ три, соотвѣтственно общанію при явленіи св. образа, и всѣ на мѣсто явленія иконы, гдѣ устроена часовня и въ ней выкопанъ колодезь для освященія воды. Первые два крестные хода совершаются въ неопредѣленные числа: одинъ весною, предѣ посѣвомъ хлѣбвъ, а другой осенью, по уборкѣ хлѣбовъ. Третій, и самый главный, крестный ходъ въ Городищѣ, всегда совершается въ одно время: 8 іюля. Впрочемъ и этотъ крестный ходъ совершается двойко: когда явленную икону несутъ по Соликамскому уѣзду вмѣстѣ съ иконой св. Николая изъ села Ныроба, Чердынскаго уѣзда, то къ 8 іюля она возвращается въ Соликамскъ, и отсюда утромъ 8 іюля сопровождаютъ ее въ Городище крестнымъ ходомъ изъ собора съ хоругвами и запрестольнымъ крестомъ. Богомольцы, желающіе на мѣстѣ явленія поклониться лику Пресвятыя Дѣвы, во множествѣ сопутствуютъ сему торжественному ходу. Литургія въ городищенскомъ храмѣ совершается, по принесеніи въ храмъ св. образа, соборно градскимъ и мѣстнымъ духовенствомъ. По окончаніи литургіи бываетъ крестный ходъ съ хоругвами и мѣстными иконами обратно, въ часовню, отстоящую отъ Городища въ 6 верстахъ. Здѣсь, по отпѣтіи водосвятнаго молебна, когда соборные крестъ и хоругви обратятся въ Соликамскъ, начинаются молебны по просьбѣ усердныхъ поклонниковъ. Въ хорошую погоду, при тысячахъ народа, сопровождающаго крестный ходъ, и окружающаго часовню съ сердечнымъ умиленіемъ, видъ этого пестраго, живаго, колеблющагося ландшафта, очарователенъ.—Когда же икона Божіей Матери не носится по окрестнымъ селамъ

26) Церковно-историческое и статистическое описаніе Соликамска, составленное протоіереемъ Александромъ Луканинымъ. Жаль, что этотъ трудъ до сихъ поръ не напечатанъ. Онъ много бы свѣту пролилъ на исторію Соликамскаго края. Авторъ.

съ иконою Николая Чудотворца, тогда она приносится въ Соликамскъ ко времени крестнаго хода въ девятый пятокъ по Пасхѣ и остается въ Соликамскѣ до 8 іюля. Крестный ходъ изъ Городища въ часовню получилъ свое начало со времени явленія св. иконы, т. е., съ 1650—1655 года, а въ Соликамскъ учрежденъ онъ вѣроятно позднѣе. Въ 1673 году въ 8 число іюля въ Соликамскѣ былъ пожаръ, истребившій всѣ церкви. Быть можетъ, опечаленные такимъ событіемъ, жители Соликамска, для утѣшенія себя религиознымъ торжествомъ, а вмѣстѣ и для духовной отмѣтки въ сердцахъ своихъ печальнаго событія 1673 года, порѣшили съ слѣдующаго же года въ 8 іюля приносить въ Соликамскъ изъ Городища св. икону Богоматери.

Въ приходѣ городищенскомъ, въ деревнѣ Бакалдихѣ, есть старинный обычай поститься всю недѣлю послѣ Воздвиженія, т. е., пока св. крестъ находится на аналоѣ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Проповѣдь китайскаго миссіонера. Въ американскій городъ Бостонъ прибылъ нынѣшнимъ лѣтомъ одинъ китайскій миссіонеръ, знающій англійскій языкъ и воодушевленный желаніемъ обратить «новую Англію», — какъ называется оная Америка, — въ вѣру Конфуція. Этотъ миссіонеръ, по имени Венгъ-Шинъ-Фоо, привлекъ многочисленныхъ слушателей, явившихся сначала на его бесѣды съ цѣлью посмѣяться, но на которыхъ краснорѣчіе китайскаго миссіонера, на первыхъ же порахъ, произвело самое глубокое впечатлѣніе. Венгъ-Шинъ-Фоо доказывалъ, что, съ нравственной точки зрѣнія, китайское общество болѣе образовано, болѣе прямодушно и обладаетъ здравымъ смысломъ въ гораздо большей степени, чѣмъ европейское или американское. Ораторъ утверждалъ затѣмъ, что поклоненіе нѣкоторымъ изображеніямъ, какъ это водится въ Китаѣ, несравненно похвальнѣе и нравственнѣе поклоненія идоламъ, созданнымъ европейскою цивилизаціею, поклоняющеюся чинамъ, модѣ и богатству. Американцы, по мнѣнію оратора, въ особенности развили у себя служеніе золотому тельцу и въ настоящее время они до того погрязли въ этомъ пороцкѣ, что одно только вѣроученіе Конфуція можетъ спасти ихъ и наставить на путь истины. Въ доказательство спасительной силы этого ученія, миссіонеръ привелъ тотъ фактъ, что, благодаря ему, Китай достигъ высокаго нравственнаго и политическаго уровня и ему одному обязаны своимъ преуспѣяніемъ.

Человѣческія жертвоприношенія у ашантиевъ. Извѣстны усилія Англіи распространить свое вліяніе въ Африкѣ и стремленія ея, по возможности, ослабить дикіе обычаи, практикуемые въ африканскихъ странахъ, куда цивилизація едва только начинаетъ получать доступъ. Такъ, между прочимъ, недавно только отправлено было посольство къ королю въ Порто-Ново, въ странѣ ашантиевъ, съ цѣлью побудить этого властелина къ заключенію договора о недопущеніи, на будущее время, въ его владѣніяхъ совершенія обычныхъ тамъ человѣческихъ жертвоприношеній. Посольство это возвратилось, однако, безъ формальной заключеннаго договора, но съ торжественнымъ общаніемъ его ашантийскаго величества сдѣлать все возможное, чтобъ быть приятнымъ королевѣ англійской. Но пока его ашантийское величество вздумаетъ или найдетъ возможнымъ осуществить на дѣлѣ свое общаніе, вѣроятно, утечетъ еще много воды, и не мѣшаетъ ознакомиться съ однимъ изъ самыхъ отвратительнѣйшихъ обычаевъ ашантиевъ, который у нихъ, кажется, еще долго будетъ примѣняться подъ носомъ цивилизованнѣйшихъ англичанъ. Этотъ обычай состоитъ въ человѣческихъ жертвоприношеніяхъ, которыми въ странѣ ашантиевъ сопровождается погребеніе каждаго умершаго сановника. Самый образъ жертвоприношенія представляетъ нѣсколько оригинальныхъ и любопытныхъ, при всей своей отвратительности, чертъ. Какъ только какой-нибудь сановникъ испуститъ послѣднее дыханіе, его тѣло умывается, натирается разными маслами и усыпается золотымъ пескомъ. Этотъ золотой песокъ, плотно приставъ къ умащенному черному тѣлу, весьма эффектно блеститъ на темномъ фонѣ. Борода же умершаго тщательно расчесывается и раздѣляется на пряди, къ концамъ которыхъ прикрѣпляются стеклянные шарики и тонкія золотыя пластинки. За тѣмъ, на умершаго надѣваютъ разныя дорогія, вышитыя шелкомъ, платья, браслеты и ожерелья, состоящія, обыкновенно, изъ цѣлыхъ кусковъ золота и серебра, нанизанныя на простую веревку. Такимъ образомъ, пышно разряженный и надушенный трупъ усаживается на стулъ или укладывается на постель, украшенную богатыми драпри. Собираются всѣ родственники и друзья умершаго и начинается пляска и пѣніе. Въ это время является жрецъ и мѣрно выступаетъ до середины круга пляшущихъ, куда приводятъ и всѣхъ рабынь умершаго. По произнесеніи нѣкоторыхъ чародѣйственныхъ формулъ, жрецъ заявляетъ, что божество, чрезъ его посредство, предписываетъ такой-то рабынь послѣдовать на тотъ свѣтъ за своимъ господиномъ. Съ выбранной немедленно снимается одежда, вокругъ ея шею обматывается связка сѣна, а руки крѣпко связываются на спинѣ соломенною веревкою. Послѣ этого, жертву опять приводятъ къ жре-

цу, который, въ напыщенной рѣчи, увѣщаваетъ ее вѣрою и правдою слу-
жить своему господину въ невѣдомыхъ мѣстахъ, гдѣ ему придется стран-
ствовать. Въ то же время онъ обмазываетъ ей заплаканное, конечно, лице,
какою-то бѣлою глиною и, въ завершение рѣчи и смазки, отпускаетъ ей па-
ру полновѣсѣйшихъ пощечинъ по обѣимъ щекамъ. Этому примѣру жреца
немедленно слѣдуетъ вся честная компанія и на несчастную жертву со всѣхъ
сторонъ сыплются удары и побои. Наконецъ, ее волокутъ къ стоящему вбли-
зи деревянному гробу, предназначенному для приѣма трупа сановника, и ра-
стягиваютъ ее на крышкѣ, спиною вверхъ, а одинъ изъ друзей умершаго
наноситъ ей мечемъ глубокую рану ниже праваго предплечія, и кровью изъ
раны обмазываетъ гробъ. Когда же, затѣмъ, страдальца снимается съ крышки
гроба, всѣ присутствующіе еще съ большимъ, чѣмъ прежде, усердіемъ начи-
наютъ вновь расточать ей безчисленное множество ударовъ, плевковъ и ру-
гани, съ цѣлю заставить ее какъ можно больше кричать и стонать, такъ
какъ, по общему повѣрью, жертва тогда пріятнѣе усопшему. Среди такихъ
неимовѣрныхъ пытокъ, обреченная на смерть приводится, наконецъ, къ лобному
мѣсту, гдѣ палачъ, однимъ взмахомъ топора, отрубаетъ ей голову и сквозь
спину вырѣзываетъ сердце. Тѣло ея не предается землѣ, а оставляется на
сѣденіе хищнымъ звѣрямъ. Голову же палачъ носитъ по городу со знаками
безмѣрной радости, бросаетъ ее вверхъ и оземь, словомъ, играетъ съ нею, какъ
съ мячикомъ. Замѣтимъ кстати, что въ странѣ ашангивъ палачъ пользуется
такимъ почетомъ, что, при встрѣчѣ съ нимъ, даже высшіе сановники берутъ
его ногу въ обѣ руки, подкладываютъ свою голову и трутъ ее о подошву.

о б ъ и з д а н і я х ъ и у ч е н ы х ъ п р е д п р и я т і я х ъ

П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Г О О Т Д Ѣ Л А

С Л А В Я Н С К А Г О Б Л А Г О Т В О Р И Т Е Л Ъ Н А Г О К О М И Т Е Т А .

Петербургскимъ Отдѣломъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета изданы
слѣдующіе его труды одобренныя Министерствомъ Народнаго просвѣщенія:

1) «Чехія и Моравія». Спб. 1871. м. 8°. VIII и 210 стр. Цѣна
1 руб.

2) «Общеславянская азбука, съ приложеніемъ образцовъ Славянскихъ
нарѣчій», составл. А. Ѳ. Гильбердингомъ. Спб. б. 8°. 4 пен., 10 и
СХХІХ. стр. цѣна 1 руб.

3) «Гусь и его отношенія къ православной церкви», соч. А. Ѳ.
Гильбердинга. Спб. 1871. б. 8°. Цѣна 50 коп.

4) «Первыя славянскія монархіи на сѣверо-западѣ», соч. *Θ. Успенскаго*. Спб. 1872. 8°. Цѣна 50 коп.

5) Этнографическая карта славянскихъ народностей, сост. *М. Θ. Мирковичемъ*. Изд. 2-е, пересмотрѣнное и дополненное *А. Θ. Риттихомъ* и хромофотографированное въ картографическомъ заведеніи *А. Ильина*. Спб. 1874. На 2-хъ листахъ. Цѣна 1 руб. Двѣ таблицы къ этимъ картамъ высылаются за 10 коп.

Требованія о высылкѣ адресуются въ Петербургъ, въ Петербургскій Отдѣлъ Славянскаго Благотворительнаго Комитета, у Чернышева моста, въ домъ министерства народнаго просвѣщенія, въ помѣщеніи Императорскаго Русскаго Географическаго Общества. Пересылку изданій Отдѣлъ принимаетъ на свой счетъ.

Земскимъ школамъ и библіотекамъ, православному духовенству, военнымъ библіотекамъ и учебнымъ заведеніямъ уступается 20% противъ объявленной цѣны. Эта же уступка дѣлается книгопродавцамъ и частнымъ лицамъ, при выпискѣ ими изданій на 20 руб. и болѣе.

Печатается и появится въ продажѣ въ началѣ 1875 года:

«Славянскій Сборникъ», томъ 1-й.

Эта книга будетъ заключать около 40 печатныхъ листовъ съ слѣдующими статьями: 1) *А. С. Будиловича*—«Нѣсколько данныхъ и замѣчаній изъ области общественной и экономической статистики Чехіи, Моравіи и Австрійской Силезіи за послѣдніе годы»; 2) *Я. Головацкаго*—«Карпатская Русь, географико-статистическіе и историко-этнографическіе очерки» (начало); 3) *Наумовича*, о Галицкой Руси; 4) «О современномъ положеніи русскихъ въ Венгріи»; 5) *В. И. Ламанскаго*—«Видные дѣятели Западно-Славянской образованности въ XV, XVI и XVII вѣкахъ»; 6) *Урилла Метеора* (изъ Венгріи)—«Положеніе Угорскихъ Русскихъ подъ управленіемъ Стефана Панковича, епископа Мукачевскаго»; 7) *Иича* (изъ Чехіи)—«Очеркъ политической и литературной исторіи Словаковъ за послѣдніе сто лѣтъ» (начало); 8) *Н. А. Попова*—«О положеніи райи въ современной Босніи» и нѣк. др.

Приготовляются къ печати:

«Славянская историческая христоматія» *В. И. Ламанскаго*.

«Славянскій Сборникъ», томы 2-й и 3-й

Т е м ы и п р е м и и:

Въ 1874 году Петербургскимъ Отдѣломъ объявлены слѣдующія темы на соисканіе премій:

1) Отъ Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета:

а) Премія въ память А. Ѳ. Гиллбердинга.

Перевести по-русски, точнѣе и ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, Лѣтопись Яна Чариковскаго, архидіакона Гнѣзненскаго, по изданію Бѣлевскаго. Переводъ снабдить примѣчаніями. Въ введеніи представить жизнеописаніе лѣтописца и критическую оцѣнку его труда. Необходимые источники: сборники Догелла, Мучковскаго, Ржышевскаго, Тейнера, Гельцеля и проч. Важнѣйшія пособія: статья Бѣлевскаго. Цейсберга, «Die Polnische Geschichtschreiber in Mittelalter», Leipzig 1873; прочія изслѣдованія объ этомъ лѣтописцѣ, указанные у Цейсберга; исторіи Польши и Угріи этого періода Каро. Хорвата, Салая, Фесслера, въ переработкѣ Клейна, соч. Рачскаго «Pokret na Jugu Slovenskom», Zagreb, 1869.

б) Кирилло-Меводіевской преміи (исключительно для студентовъ университетовъ и духовныхъ академій).

Перевести по-русски, точнѣе и ближе держась подлинника, но съ соблюденіемъ требованій чистоты литературнаго языка, латинскую хронику Далматинской общины *Сплита*: «Thomae Archidiaconi Spalatensis Historia Salonitanorum pontificum atque Spalatensium» (Schwandtner, Scriptores rerum Hungaricarum 1748 in-fol. Том III, pag. 533—635). Переводъ слѣдуетъ снабдить примѣчаніями; краткія можно помѣщать подъ текстомъ или въ концѣ каждой главы, обширныя лучше помѣстить въ концѣ всего перевода, въ видѣ особыхъ приложений, или въ введеніи, въ которомъ необходимо представить жизнеописаніе Ѳомы, архидіакона Сплѣтскаго (род. 1200, † 1268) и критическій разборъ его труда, какъ памятника литературнаго и источника историческаго. Необходимые источники: сборники Любича (Monumenta spectantia historiam Slavorum meridionalium. Zagreb, 1868—1872), Тейнера (Vetera Monumenta Slavorum meridionalium. Romae, 1863.—Vetera Monumenta Hungariae. Romae 1859), М. Rogerii, canonici Varadiensis, «Cermen miserabile» у Endlicher'a «Rerum Hunharicarum Monumenta Arpadiana». Sangalli, 1849, pag. 255—296 и проч. Важнѣйшія пособія: статья Рачскаго (Knjizevnik, Zagreb, I, 358—388), сочиненія Лучича De regno Dalmatiae

et Croatiae, Любича Pregled hrvatske poviesti, Rieka, 1864, Кукулевича-Сакчинскаго «Vorba Hrvatah s Mongoli». Zagreb, 1863.

Сочиненія, какъ на ту, такъ и на другую преміи должны быть доставлены въ С.-Петербургъ, на имя предсѣдателя Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, *не позже 25 декабря 1875 года*, безъ обозначенія имени автора, только съ номеромъ и девизомъ или эпитафюмъ. Обозначеніе имени автора должно быть приложено въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ должны быть прописаны номеръ и девизъ или эпитафюмъ рукописи. За лучший трудъ по каждой преміи автору будетъ выдано, 14-го февраля 1876, *триста* рублей, и онъ сохранитъ всѣ авторскія права на свою рукопись.

2) Преміи, предложенной дѣйствительнымъ членомъ Отдѣла, А. Г. Де-Воляномъ.

Выбрать изъ историко-юридическихъ актовъ и документовъ (Corpus juris Hungarici, Codex Diplomaticus Фейера, изд. академіи наукъ въ Пештѣ, Codex Zichianus и проч.), а также, если можно, изъ архивныхъ, еще ненапечатанныхъ источниковъ, и разработать критически всѣ свѣдѣнія и данныя, относящіяся до общиннаго устройства (Communal-Verfassung), какъ въ Угорской Руси, такъ и у Словаковъ. Этотъ трудъ необходимо дополнить возможно болѣе точными и подробными указаніями на современные слѣды и остатки прежняго общиннаго быта, при чемъ не слѣдуетъ упускать изъ виду ни данныхъ народнаго языка — мѣстныхъ названій, поговорокъ, пословицъ, пѣсенъ — ни народныхъ юридическихъ обычаевъ.

Сочиненіе должно быть написано на одномъ изъ Славянскихъ нарѣчій, прислано въ С.-Петербургъ, къ предсѣдателю Петербургскаго Отдѣла Славянскаго Благотворительнаго Комитета, *не позже 1-го апрѣля 1876 года*. Авторъ проситъ на рукописяхъ не подписывать своихъ именъ, а только номера и девизы или эпитафюмы. Обозначеніе имени автора должно быть доставлено, вмѣстѣ съ рукописью, въ особомъ, наглухо запечатанномъ конвертѣ, на которомъ слѣдуетъ прописать номеръ и девизъ или эпитафюмъ рукописи. За лучшее сочиненіе автору будетъ выдано *сто дукатовъ*, и онъ сохранитъ всѣ авторскія права на свою рукопись. 2.

Редакторъ, ректоръ семинаріи. Архимандритъ *Геронимъ*.