

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Православно-христіанское вѣроученіе и нравоученіе.

(Продолженіе).

Промысль Божій въ отношеніи къ міру и въ особенности человѣку. Богъ «промышляетъ» о мірѣ, т. е. сохраняетъ міръ и управляетъ имъ, содѣйствуя добру и истребляя зло, или направляя его къ добрымъ послѣдствіямъ. Христосъ говоритъ: «воззрите на птицы небесныя, яко не сѣютъ, ни жнутъ, ни собираютъ въ житницы, и Отецъ вашъ небесный питаетъ ихъ» (Мѡ. 6, 26). Особенно заботится Богъ о человѣкѣ, какъ высшемъ Своемъ твореніи. **Естественный способъ промышленія**—это законы природы, въ нихъ выражается воля Творца. **Сверхъестественный способъ промышленія**—это чудеса, какъ способы особеннаго воздѣйствія Бога на человѣка. **Краткія замѣчанія по содержанію возраженій противъ необходимости и дѣйствительности Промысла.** Говорятъ, что внимательство въ міръ посторонней силы не нужно, такъ какъ міръ управляется однажды данными ему законами, а зло въ мірѣ свидѣтельствуетъ, что Промысла нѣтъ. Но законы міра Богомъ установлены и потому нужно Божественное сохраненіе и цѣлесообразное направленіе ихъ (заведенная машина нуждается въ наблюденіи за собой со стороны мастера). Зло же не говоритъ противъ наличности Промысла, такъ какъ оно—орудіе добра и при немъ міръ все же—космосъ, т. е. стройное цѣлое и красота.

IV. Ученіе о Богѣ, какъ Спасителѣ падшаго человѣка.

Паденіе въ мірѣ ангельскомъ. Ангелы первоначально, пока еще не окрѣпли въ добрѣ, въ силу данной имъ свободы, могли

согрѣшить и некоторые изъ нихъ пали. Причиною паденія была гордость, желаніе сравняться съ Богомъ. **Начало зла.** Паденіе ангеловъ было началомъ зла въ мірѣ. Отъ падшихъ духовъ зло перешло къ людямъ: кто дѣлаетъ грѣхъ, тотъ отъ діавола, потому что сначала діаволь согрѣшавъ, говоритъ Іоаннъ Богословъ (1 Іап. 3, 8). **Злые духи.** Падшіе духи называются злыми потому, что они, удалившись отъ источника добра—Бога, укрѣпились во злѣ и веждо сѣютъ зло, въ особенности противленіе Богу, ложь. Высшій изъ злыхъ духовъ называется чаще всего сатаною (противникъ Богу), діаволомъ (клеветникъ). Число ихъ велико. Въ настоящее время ихъ мучитъ страхъ суда Божія, нескончаемыхъ мукъ. **Грѣхонаденіе прародителей.** Для достиженія совершенства прародители должны были упражнять волю свою въ повиновеніи своему Творцу. Для этого Господь далъ имъ заповѣдь о невкусеніи плодовъ съ одного изъ многихъ райскихъ деревьевъ. Возвышенный надъ животными свободою, человекъ могъ исполнить и могъ нарушить заповѣдь. Но злобѣ на Бога и по зависти къ блаженству прародителей, діаволь склонилъ ихъ вкусить плоды отъ запрещеннаго дерева. **Тяжесть грѣхонаденія.** Вкусеніе плода отъ запрещеннаго дерева было внѣшней стороною грѣхонаденія. Внутренняя же сторона дѣла была такова: нравственный законъ зиждется на послушаніи Богу, а такъ какъ прародители оказали противленіе Богу, то они нарушили въ основѣ весь нравственный законъ. Въ частности, желаніемъ сравняться съ Богомъ они обнаружили гордость и эгоизмъ, а увлеченіемъ красотою и вкусомъ плода—чувственность. **Слѣдствія грѣхонаденія**—отчужденіе отъ Бога—источника блаженства (распаденіе первоначальнаго союза съ Богомъ), подчиненіе діаволу, источнику зла, разстройство внутреннее—страхъ, ослабленіе ума (думалъ скрыться отъ Бога), чувства любви (сваливалъ вину на жену), разстройство внѣшнее—изгнаніе изъ рая, проклятіе природы, изнурительные труды, болѣзни, смерть. **Возникновеніе и возобладаніе въ человекѣ эгоизма и чувственности съ сопровождающими страстями духовными и плотскими**—являются естественнымъ послѣдствіемъ грѣхонаденія, ибо сущностью грѣха были гордость и чувственность. **Грѣховное потемнѣніе въ сознаніи человекѣ относительно смысла жизни и ея цѣли.** Результатомъ духовнаго разстройства являлось потемнѣніе въ человекѣ сознанія смысла жизни и ея цѣли. Подъ вліяніемъ эгоизма и чувстви-

ности человекъ сталъ думать, что цѣль и смыслъ жизни заключается въ устроении на землѣ личнаго счастья, въ удовлетвореніи чувственныхъ потребностей и въ матеріальныхъ пріобрѣтеніяхъ. Въ погонѣ за личнымъ счастьемъ люди стали дѣйствовать въ ущербъ интересамъ ближнихъ.

Измѣненіе въ отношеніяхъ природы къ человекѣу. Чтобы человекъ чрезмѣрно не привязывался къ землѣ, Господь повелѣлъ ей оскудѣть въ своихъ дарахъ, для отвлеченія его отъ зла Господь производить на ней землетрясенія, наводненія и др. катастрофы. Животныя, терпя отъ человекѣа дурная къ себѣ отношенія, стали отвѣчать ему тѣмъ же. **Болѣзни, тѣлесная смерть.** Вызванныя грѣхомъ душевныя безпокойства, огорченія, чувственное презрѣніе вызвали въ тѣлѣ человекѣа ослабленіе силъ, и истощеніе, отсюда болѣзни и смерть. **Опредѣленіе первороднаго грѣха и его наслѣдственности.** Грѣхъ прародительскій, разстроившій природу человекѣскую, разрушившій нормальныя отношенія человекѣа къ Богу и къ природѣ, называется первороднымъ. Какъ изъ зараженнаго источника течетъ зараженная вода, такъ и отъ Адама, зараженнаго грѣхомъ и смертнаго происходитъ поврежденное грѣхомъ и смертное потомство. «Единымъ человекѣомъ грѣхъ въ мѣръ вниде и грѣхомъ смерти, и тако смерть во вся человекѣи вниде, въ немже вси согрѣшиха» (Рим. 5, 12). **Разборъ Римско-католическаго и протестантскаго ученія о первородномъ грѣхѣ.** По ученію католиковъ, въ человекѣѣ до паденія была борьба между тѣломъ и духомъ. Богъ далъ человекѣу благодать, которая удерживала плоть въ повиновенія духа. Въ паденіи человекѣѣ лишился благодати, естественная же природа его осталась неповрежденной. Но въ такомъ случаѣ какъ произошелъ первородный грѣхъ? Это могло произойти или отъ того, что благодать оказалась безвѣльной, чего быть не можетъ, или отъ того, что Богъ отнялъ благодать у человекѣа, тогда причина грѣха лежитъ въ Богѣ, что недопустимо. Наконецъ, вопреки католическому ученію о неповрежденности природы человекѣа, слово Божіе свидѣтельствуетъ о глубокомъ поврежденіи природы человекѣа («же не хочу злое, сіе содѣваю» — Рим. 7, 19) и необходимости возрожденія (Іоан. 5, 3). — По ученію лютеранъ первородный грѣхъ такъ испортилъ природу человекѣа, что она совершенно лишилась способности къ добру. Но еслибы это была правда, то для нея невозможно было бы усвоеніе плодовъ искупленія и потребовалось бы не

возрождать человѣка, а вновь творить его. **Возможность возста- новленія и спасенія падшаго человѣка и необходимость для сего Божественной помощи.** Человѣкъ глубоко палъ, но сохранилъ однако въ себѣ способность быть возстановленнымъ Божественной силою: черты образа Божія въ душѣ его, хотя исказились, но не изгладились совершенно, въ немъ осталось способность желать и дѣлать добро. Но чтобы воспользоваться остатками этихъ добрыхъ силъ, человѣку необходима высшая Божественная помощь. **Промыслительное избраніе и призваніе еврейскаго народа для подготовленія міра къ принятію Спасителя.** Для подготовленія міра къ принятію Спасителя Промысломъ Божиимъ былъ избранъ Авраамъ и потомство его—еврейскій народъ. Съ этимъ народомъ Богъ вступилъ въ близкія отношенія, ему открывалъ волю свою, въ немъ хранилъ и выяснялъ идею объ единомъ Богѣ (когда все другіе народы погрузили въ многобожіе) и о Мессіи. Черезъ него эти идеи распространились среди другихъ народовъ. **Ветхозавѣтныя обѣтованія**—о Мессіи— въ раю дано было обѣщаніе, что сѣмя жены сотретъ главу змія (дьявола) (Быт. 3, 15), Аврааму,—что черезъ Потомка его «благословляется вся племена земная» (Быт. 22, 18), Давиду—что престолъ Потомка его будетъ вѣченъ (2 Ц. 7, 12). **Прообразы**—это мессіанскія пророчества въ фактахъ. Такъ, Исаакъ, приносимый въ жертву, прообразовалъ Голгоускую жертву и Воскресеніе Христова, лѣтвица Іакова—Матерь Божию, соединившую небо съ землею, Неоплаченная купина—присподѣвство Богоматери, манна—св. причащеніе, мѣдный змій—Христа на крестѣ и т. п. Жертвы прообразовали будущую смерть Искупителя. **Пророчества** содержатъ въ себѣ указанія на многія обстоятельства въ жизни Спасителя, что онъ родится отъ Дѣвы, будетъ Богочеловѣкъ (Ис. 7, 14), родной его будетъ Вифлеемъ (Мих. 5, 2), торжественно войдетъ въ Іерусалимъ (Зах. 9, 9), Давидъ подробно и точно изобразилъ страданіе Спасителя (Пс. 21) и мног. друг. **Религіозно-нравственное состояніе рода человѣческаго въ концѣ древняго міра** было весьма печальное: религія низшаго класса свелась къ одному внѣшнему, обрядовому выполненію религіозныхъ обязанностей; образованное сословіе утратило вѣру въ языческихъ боговъ, считая ихъ вымыслами. Не имѣя религіи, которая обращаетъ умственный взоръ къ небу, оно погрузилось въ чувственность. **Всеобщая жажда искуп-**

ленія и спасенія. Въ періодъ религіознаго невѣрія и глубокаго нравственнаго паденія внутри чловѣка раздавался голосъ Божій, указывавшій ему на пустоту его чувственной жизни. Истингивное влеченіе къ истинѣ, добру и блаженству возбуждало въ немъ жажду искупленія отъ зла и спасенія. **Ожиданіе Божественной помощи.** Жажда искупленія и спасенія вылилась въ форму ожиданія именно Божественной помощи, такъ какъ чловѣкъ сознавалъ, что личными его усиліями совершить нравственный переворотъ невозможно. Ожидали скорого явленія Искушителя изъ Іудеи: волхвы, при появленіи на небѣ необычайной звѣзды, направились къ Іерусалиму, самарянка ожидала его, язычница ханаанянка знала о Сынѣ Давидовомъ. **Догматъ о воплощеніи Сына Божія.** Сущность этого догмата: Сынъ Божій принялъ на себя чловѣческую плоть и душу, кромѣ грѣха и сдѣлался совершеннымъ чловѣкомъ, не переставая быть Богомъ. **Глубочайшее значеніе этого догмата для чловѣчества:** Сынъ Божій воплотился «нашего рода спасенія». Въ Немъ мы видимъ лицо, въ которомъ возстановлено общеніе Бога съ чловѣкомъ и тѣмъ положено начало дѣлу спасенія чловѣчества. **Раскрытіе сего догмата на вселенскихъ соборахъ** послѣдовало на 3, 4 и 6 вселенскихъ соборахъ, собравшихся для осужденія лже-ученій о воплощеніи Сына Божія: Христосъ есть совершенный Богъ и чловѣкъ (3 соб. противъ Несторія), два естества въ Немъ соединены «нераздѣльно, неразлучно» (4 соб. противъ Несторія), «неслитно, неизмѣнно» (противъ Евтихія), въ Немъ двѣ воли — чловѣческая и Божественная, покорная чловѣческой (6 соб. противъ моноелитовъ). **Ученіе Православной Церкви о Богородицѣ:** она — *Богородица*, потому что Христосъ, рожденный ею по чловѣчеству, есть Богъ. Посему св. Елизавета назвала ее „матерью Господа“ (Лук. 1, 43), и церковь называетъ ее „честнѣйшею херувимъ“. Она *Приснодѣва*, потому, что была дѣвою до рожденія и послѣ рожденія отъ нея Сына Божія: прообразъ приснодѣвства — Купина, видѣнная Моисеемъ *Ученіе римско-католической церкви о Богородицѣ.* Къ православному ученію о Богородицѣ римская церковь присоединяетъ ученіе о *непорочнои зачатіи ея*. Но слово Божіе свидѣтельствуетъ о *всеобщности* первороднаго грѣха и его наследственности — во Адамѣ „*всѣ согрѣшиха*“ (Рим. 5, 12). Еслибъ въ Богородицѣ не было первороднаго грѣха и его слѣдствій, она не имѣла бы нужды въ искупленіи, однако она назы-

ваетъ Бога своимъ Спасителемъ: «возрадовался духъ мой о Бозѣ *Спасъ* возмъ» (Лук. 1,47). Лице Господа Иисуса Христа опредѣляется словомъ *Богочеловѣкъ*. Человѣческая природа во Христѣ не имѣетъ собственной личности, эта природа воспринята въ единство Божественной личности: Богъ Слово дѣйствуетъ чрезъ природу человѣческую, посему всѣ дѣянія человѣческой природы Христа Божественны. «Слово стало плотью» (Иоан. 1,14). Его величіе и божественное достоинство. Велѣдствіе такого соединенія двухъ природъ во Христѣ, Христосъ стоитъ неизмѣримо выше всякой человѣческой личности: Онъ безгрѣшенъ, («Кто обличитъ Мя въ грѣбѣ?» — Иоан. 8,46). Онъ воплощеніе проповѣдуемой Имъ истины, («Азъ есмь истина» — Иоан. 14,6), Онъ равенъ съ Отцемъ («Азъ и Отець едино» — Иоан. 10,30), Онъ вѣченъ («въ началѣ бѣ Слово»), Онъ истинный Богъ (Иоан. 5,20). Его служеніе а) **Пророческое**. Ветхозавѣтные пророки возбуждали людямъ волю Божію, истины вѣры и благочестія, тоже дѣлалъ и Христосъ, поэтому онъ тоже пророкъ. О Немъ въ ветхомъ завѣтѣ сказано, что Господь воздвигнетъ „*Пророка*“ (Втор. 18,18). О себѣ Христосъ говорилъ, что Онъ для того и пришелъ въ міръ, чтобы „*свидѣтельствовать объ истинѣ*“ (Иоан. 18,37). Ученіе свое Онъ распространялъ сначала Самъ, потомъ чрезъ Апостоловъ.

Прот. Тим. Березинъ.

(Продолженіе будетъ).

Краткое поученіе въ новогоднюю ночь *).

Благослови вѣнецъ лѣта благодати
Твоея, Господи!

Не смотря на такой поздній часъ, не хочется отступить Васъ, братіе христіане, изъ храма Божьяго по домамъ своимъ, не пожелавши Вамъ христіанской радости въ грядущее „лѣто“.

Обычное пожеланіе — съ новымъ годомъ, съ новымъ счастьемъ — не для всѣхъ имѣетъ значеніе искренняго пожеланія: для многихъ оно является ходячей фразой, за которой прячется людское малодушіе. Вотъ почему одни советамъ не принимаютъ новогодняго поздравленія, искренно будучи увѣрены, что истиннаго счастья нѣтъ на землѣ: зло прогрес-

*) Для простыхъ слушателей.