

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 43.

Воскресеніе,
27 октября.

Подписка принимается при Киевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть оффиціальная.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ на прине-
сенной Предсѣдателемъ Отдѣла Союза Русскаго Народа Вла-
сіемъ Долгошеей всеподданнѣйшей телеграммѣ изъ Монасты-
рища отъ 7-го октября съ выраженіемъ вѣрноподданническихъ
чувствъ причта и прихожанъ церкви мѣстечка Княже-Кри-
ницы, Лиевцакаго уѣзда, по случаю освященія 6 октября зна-
мени Союза Русскаго Народа ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ благо-
угодно было, въ 8 день октября сего года, въ Ливадіи, Соб-
ственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Движенія и перемѣны по службѣ.

По указу Св. Синода отъ 12 октября текущаго года, за № 16346, настоятель Иоанно-Златоустовской церкви при Кіевскомъ православномъ религіозно-просвѣтительномъ обществѣ, экстраординарный профессоръ Кіевской духовной академіи священникъ Николай Гроссу—награжденъ саномъ протоіерея.

Опредѣлены на священническія мѣста: окончившій курсъ семинаріи Николай Порицкій—въ с. Кашперовку, Бердичевского уѣзда, 18 октября, діаконъ Троицкой церкви г. Черкассь, Лаврентій Головковскій—въ с. Кожарку, Чигиринскаго уѣзда, 18 октября; діаконъ-псаломщикъ с. Шамраевки, Васильковскаго уѣзда, Александръ Ключко—въ с. Дивинь, Радомысльскаго уѣзда, 19 апрѣля, студентъ семинаріи Дмитрій Каминскій—въ с. Матвѣиху, Тарашанскаго уѣзда, 18 октября и учитель Павелъ Витвицкій—въ с. Марковцы, Бердичевского уѣзда, 21 октября.

Перемѣнены на священническія мѣста, согласно прошенію: священникъ с. Дивина, Радомысльскаго уѣзда, Терентій Кукулевскій—въ с. Кирилловку, къ Рождество Богородичной церкви, Звенигородскаго уѣзда, 18 октября и священникъ с. Кожарки, Чигиринскаго уѣзда, Владимиръ Собкевичъ—въ с. Талдыкъ, Черкаскаго уѣзда, 18 октября.

Назначены въ должности: священники: с. Винограда Феодоръ Сикорскій и с. Журжинець, Іоакимъ Чебачовъ—членами строительнаго комитета 2 округа, Звенигородскаго уѣзда 16 октября и діаконъ соборной церкви г. Радомысля, Іаковъ Каплуненко—членомъ строительнаго комитета 1 округа, Радомысльскаго уѣзда, 16 октября.

Перемѣнены на псаломщическія мѣста: псаломщики соборной церкви г. Липовца Несторъ Демущкій и м. Жорнищъ, Липовецкаго уѣзда Моисей Гарковенко—одинъ на мѣсто другого, 13 октября.

Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Гуровцахъ, Бердичевского уѣзда, съ 2 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 695 душъ.
- с. Заборьѣ, Кіевского уѣзда, съ 5 сентября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1034 души.
- с. Станиловкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 30 августа; земли церковной 63 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 873 души.
- с. Желѣзнячкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 798 душъ.
- с. Микитянахъ, Каневского уѣзда, съ 12 октября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 431 душа.
- с. Кожуховкѣ, Уманскаго уѣзда, съ 13 октября; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 371 душа.

Штатное діаконское мѣсто.

- Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Залѣскомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.
- с. Нещеровѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.
- с. Тихомъ Хуторѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 19 сентября; земли церковной 66 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1006 душъ.

- Въ с. Салихѣ, Васильковского уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 1 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 868 душъ.
- с. Подгорцахъ, Кіевского уѣзда, съ 30 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1311 душъ.
- с. Кашперовкѣ, Бердичевского уѣзда, съ 1 октября; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 722 души.
- с. Пугачевкѣ, Таращанскаго уѣзда, съ 20 іюня; земли церковной 83 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 983 души.
- с. Тростинкѣ, Васильковского уѣзда, съ 2 октября; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1564 души.
- с. Конончѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 17 октября; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 690 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Въ Таращанской двухклассной церковно-приходской школѣ свободно мѣсто учителя 2-го класса съ жалованьемъ 360 руб. въ годъ при квартирѣ съ отопленіемъ. Мѣсто можетъ быть занято только лицомъ изъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи, церковно-учительской школы, или другого спеціальнаго учебнаго заведенія.

При этомъ № Епарх. Вѣдомостей рассылаются объявленія торговой фирмы „Г. Британовъ“, въ Одессѣ.

Редакторъ *Н. Лузгинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
25-го октября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла *Н. Т. Корчакъ-Новицкаго* Мерингов. 6

1901
ЛП г.—1913 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 43. Воскресеніе, 27-го октября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трактаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Уроки изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ.

(Къ 3 ноября 1913 года).

Притча о богатомъ и Лазарѣ глубоко назидательна и необычайно трогательна. Она изображаетъ крайности человѣческой жизни: съ одной стороны—великое богатство и непомѣрную роскошь, съ другой—ужаснѣйшую нищету и происходящія отъ нея страданія. Въ ней ярко выступаютъ самодовольство, пресыщенность земными благами и безчувственность къ чужому горю и лишеніямъ однихъ, и приниженность, обездоленность и безпомощность другихъ. Такая противоположность условій человѣческаго существованія обыкновенно угнетающимъ образомъ дѣйствуетъ на людей, вызываетъ недоумѣніе и недовольство и побуждаетъ изыскивать мѣры къ смягченію условій жизни.

Христосъ Спаситель въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ открываетъ истины, при усвоеніи которыхъ устанавливается пра-

вильное воззрѣніе на жизнь: избалованные дарами мнимаго счастья и дошедшіе до самозабвенія могутъ измѣнить свое себялюбивое и жестокосердное направленіе, униженные и обездоленные могутъ достигнуть утѣшенія и успокоенія, всѣ же—увидѣть общій, одинаковый исходъ земной жизни, непремѣнную отвѣтственность за дѣла въ загробной жизни и необходимость имѣть вѣрное руководство на пути къ вѣчности. Укажемъ эти истины.

Прежде всего, мы узнаемъ, что смертію прекращается жизнь тѣла, но не прекращается жизнь души. Какъ дыханіе Божіе, какъ искра Божественнаго существа, душа, по разлученіи съ тѣломъ, переходитъ въ новыя условія чисто-духовнаго существованія. Узнаемъ, далѣе, что сейчасъ по смерти тѣла для души начинается или блаженство, происходящее отъ созерцанія Бога, общенія со святыми и радостно-мирнаго настроенія и чувствованія, или мученіе отъ разрыва съ Богомъ, угрызенія совѣсти, невозможности исправленія и тягостнѣйшихъ ощущеній, равносильныхъ страданіямъ отъ огня. Узнаемъ потомъ, что то или другое состояніе души въ загробной жизни зависитъ отъ направленія и качества земной жизни и, при отсутствіи добра, остается мучительнымъ навсегда. Особенно рѣшительное вліяніе на судьбу человѣка имѣетъ отношеніе его къ бѣднымъ: кто милостивъ къ нимъ, къ тому и Богъ милостивъ, кто же презираетъ ихъ, того и Богъ отвергаетъ отъ лица Своего.

Узнаемъ также, что обладаніе земными благами для тѣхъ, которые не умѣютъ господствовать надъ собою, представляетъ много соблазновъ и нерѣдко оказывается пагубнымъ для нихъ и бесполезнымъ для другихъ. Съ другой стороны, бѣдность, переносимая съ терпѣніемъ, какъ Богомъ назначенный жребій, изобильно покрывается и вознаграждается духовнымъ богатствомъ.

Узнаемъ, наконецъ, что опредѣлить цѣль и направленіе своей жизни для достиженія блаженной вѣчности мы можемъ по указанію Слова Божія. Слово Божіе такъ ясно, такъ вну-

шит
нетс
домт

зарѣ
что

драг

вайт

те т

посѣ

жизн

вѣчн

судь

ребл

труд

прин

он а

чаесто

сужд

удѣл

рить

благос

нымъ

ждѣ

бите

нимъ

никъ

для у

Стра

души

соко

ніе до

хочет

мѣнйо

шительно и могущественно, что отвергающій его не подвигнется къ добру чудесами и даже самымъ поразительнымъ чудомъ воскресенія мертваго.

Вотъ истины, содержащіяся въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ. Вдумайтесь въ нихъ и примѣните къ жизни. Помните, что душа—бессмертное существо, берегите же ее, какъ самое драгоценное сокровище, утверждайте ее въ истинѣ, развивайте въ ней добрыя чувствованія и стремленія и опредѣляйте твердые и послѣдовательные навыки въ добродѣтели. Что посѣяно въ ней будетъ на землѣ, то пожнется въ вѣчной жизни. Земная жизнь есть одно мгновеніе по сравненію съ вѣчною жизнію, тѣмъ не менѣе отъ качества первой зависитъ судьба послѣдней. Памятуя сіе, дорожите временемъ: не употребляйте его на суетныя и темныя дѣла, напротивъ, усердно трудитесь и честно исполняйте христіанскія обязанности и принятый или возложенный долгъ.

Не думайте, что въ обладаніи земными благами заключается высшее счастье, и не страшитесь бѣдности, если она суждена. Положитесь на Бога и съ покорностію примите удѣлъ, Имъ назначенный. Если Господь ущедритъ или ущедрить земными благами, пользуйтесь ими съ осторожностію и благоразуміемъ и будьте милостивы и сострадательны къ бѣднымъ, посильно облегчая и улучшая положеніе ихъ въ надеждѣ на Божіе милосердіе и къ вамъ.

Господь далъ Свое слово. Это—драгоценный залогъ. Любите его всѣми силами души, почтительно обращайтесь съ нимъ и постоянно руководствуйтесь имъ. Слово Божіе—источникъ живой воды, который, сколько бы изъ него ни брали для утоленія жажды и освѣженія, никогда не оскудѣваетъ. Страшно представить положеніе того, кто сдѣлается равнодушнымъ къ слову Божію, и для кого оно потеряетъ свое высокое и обязательное значеніе. Не менѣе страшно и положеніе того, кто, вопреки церковному пониманію слова Божія, захочетъ толковать его по своему слабому и ошибочному разумѣнію и, извращая его истинный смыслъ. Тогда духовная жизнь

разбивается, достоинство челоуѣка утрачивается, и вѣчное счастье погибаетъ. Да не будетъ сего! Избави, Господа!

Прот. *М. Златоверховниковъ.*

Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій. *)

(Къ 4 ноября 1913 года).

Возвратившись въ Кіево-Печерскую Лавру, іеродіаконъ Павелъ занялъ здѣсь скромное послушаніе при типографіи. Онъ былъ опредѣленъ „шафаромъ“, по тогдашнему выраженію, т. е. продавцомъ печатныхъ книгъ. Въ этомъ послушаніи онъ оставался болѣе трехъ лѣтъ, съ первыхъ чиселъ августа 1735 года и до 26 ноября 1738 года.

Шафарская типографская должность, не смотря на свою скромность, требовала отъ исполнителя ея особенной честности и добросовѣстности, почему шафарами при типографіи избирались иноки, отличавшіеся безукоризненнымъ во всѣхъ отношеніяхъ поведеніемъ. Между прочимъ, когда въ послѣдствіи, черезъ нѣсколько лѣтъ (въ 1741 г.), по особому поводу, провѣрялись шафарскія книги, то оказалось, что, по реестру бывшаго шафара іеродіакона Павла, въ приѣмѣ книгъ было на 5404 р., а имъ отдано было въ типографскую казну за книги 5541 руб. 47 коп., т. е. не только не было недочета, что бывало обычнымъ явленіемъ въ такомъ сложномъ дѣлѣ, но оказался даже перечетъ.

Осенью 1738 года инокъ Павелъ былъ призванъ опять на службу въ своей родной Академіи.

Вѣроятно, по желанію кіевского архіепископа (въ послѣдствіи митрополита) Рафаила Заборовскаго, онъ былъ назначенъ теперь учителемъ одного изъ высшихъ академическихъ классовъ—поэтики. Учителемъ Академіи въ томъ же классѣ онъ, уже въ званіи іеромонаха, оставался и въ слѣдующемъ учебномъ году. Въ санъ іеромонаха онъ былъ посвященъ тѣмъ же архи-

*) (Продолженіе). См. Кіевск. Еварх. Вѣдом. № 42 за 1913 г.

пастыремъ 30 декабря 1739 года. Сохранилась въ Лаврѣ и грамота святителя Рафаила о рукоположеніи имъ іеродіакона и учителя Академіи Павла въ санъ іеромонаха.

Такимъ образомъ, святитель Павелъ въ теченіе двухъ лѣтъ былъ учителемъ Кіевской Академіи по предмету поэзіи. Въ поэтическомъ классѣ тогда воспитанники обучались, главнымъ образомъ, умѣнью составлять стихи различныхъ родовъ и видовъ. Здѣсь же преподавались и такія знанія, какъ, напр., историческія и др., которыя могли давать содержаніе для составленія стиховъ.

Памятникомъ учительской дѣятельности святителя Павла въ Кіевской Академіи является сохранившійся до нашего времени въ библіотекѣ Кіево-Печерской Лавры его курсъ поэзіи на латинскомъ языкѣ, записанный, вѣроятно, однимъ изъ его учениковъ.

На обязанности учителя поэзіи было обучать воспитанниковъ Академіи составленію, по правиламъ того времени, стиховъ на разные случаи въ жизни общественной, академической и личной. Въ особенности тогда были употребительны поздравительныя стихотворенія, которыя сочинялись учениками, подъ руководствомъ ихъ учителя.

Кромѣ того, тогда установился обычай въ Кіевской Академіи, въ силу котораго, при особенныхъ событіяхъ академической жизни, напр., при посѣщеніяхъ ея высокопоставленными лицами, или же въ великіе праздники, устраивались нарочитыя представленія, при чемъ произносились стихи. Устройство подобныхъ представленій, содержаніе для которыхъ бралось преимущественно изъ священной ветхозавѣтной исторіи, возлагалось, обыкновенно, на обязанность учителей поэзіи.

Одно изъ такихъ именно произведеній, сохранившихся до нашего времени въ библіотекѣ Кіевской духовной Академіи, приписывается святителю Павлу, бывшему учителемъ поэзіи въ Кіевской Академіи. Оно имѣетъ такое заглавіе: „Образъ страстей міра сего образомъ страждущаго Христа исправися“.

Въ стихотвореніи проводится та любимая для людей аскетическаго настроенія мысль, что всё блага міра сего — тлѣнны, скоропреходящи и ненадежны; одна только Мудрость, сходящая съ неба на землю и поселяющаяся на ней съ своими дочерьми — Вѣрою, Надеждою и Любовію, вѣчны и достойны того, чтобы христіанинъ искалъ ихъ и проникался ими въ своей жизни.

Эта главная мысль разъясняется въ стихотвореніи съ различныхъ сторонъ примѣрами, которые заимствуются изъ библейской — ветхозавѣтной и новозавѣтной исторіи, а также изъ древней классической жизни, при чемъ иногда дѣлаются примѣненія и къ русской жизни, въ частности, къ жизни Кіевской Академіи.

Такъ учительствовалъ и такъ трудился для блага своей родной Академіи будущій святитель Павелъ. Служба его въ Академіи Кіевской на сей разъ продолжалась, должно полагать, до конца 17³⁹/₄₀ учебнаго года. А затѣмъ Кіево-Печерская Лавра снова призываетъ къ себѣ на службу своего духовнаго сына.

Совершилось это при слѣдующихъ обстоятельствахъ. 8 января 1740 года въ Лаврѣ скончался Кіево-Печерскій архимандритъ Иларіонъ Негребецкій. На мѣсто почившаго былъ скоро избранъ лаврскимъ архимандритомъ настоятель Кіевскаго Златоверхо-Михайловскаго монастыря Тимошей Щербацкій, который и былъ утвержденъ въ своемъ новомъ званіи Императорскою грамотою 14 апрѣля 1740 года. По принятому тогда обыкновенію, лица, избравшіяся на должность Кіево-Печерскаго архимандрита, отправлялись для посвященія въ столицу. Поэтому, хотя Тимошей Щербацкій и имѣлъ уже званіе архимандрита, но онъ долженъ былъ отправиться въ Петербургъ для возложенія на него духовныхъ отличій, какія были присвоены тогда лаврскому архимандриту, т. е. мантіи со скрижалями, изображавшими преподобныхъ Антонія и Феодосія Печерскихъ, и панагии, а также и для полученія Императорской, такъ называемой, настольной грамоты.

Архимандритъ Тимоѳей Щербацкій, собираясь въ дальній путь, пригласилъ съ собою, въ числѣ другихъ, и учителя Кіевской Академіи іеромонаха Павла, которому поручилъ исполненіе обязанностей „дорожнаго шафара“, т. е. казначея. Должно замѣтить, что лаврскій архимандритъ бралъ съ собою большую свиту, на содержаніе которой въ пути и въ столицѣ требовались значительныя средства.

Кромѣ того, онъ везъ въ столицу много разныхъ „презентовъ“, состоявшихъ преимущественно изъ иконъ и печатныхъ книгъ лаврскаго изданія, для поднесенія особамъ Императорскаго Дома, высшимъ духовнымъ лицамъ и другимъ „благодѣтелямъ“ святой обители. Наконецъ, лаврскій архимандритъ, пользуясь подобною поѣздкою, которая бывала не часто, закупаля обыкновенно въ столичныхъ городахъ разные хозяйственные матеріалы и другіе предметы, которые были необходимы для монастырскаго обихода, напр., бумагу для печатанія книгъ въ лаврской типографіи и др.

Такимъ образомъ, собиралась весьма значительная сумма, для наблюденія за расходованіемъ которой и требовалось особое довѣренное лицо. Такимъ лицомъ и выбралъ въ 1740 г. архимандритъ Тимоѳей Щербацкій академическаго учителя іеромонаха Павла, который согласился поѣхать въ столицу, вѣроятно, совсѣмъ не ожидая, что на подобное путешествіе потребуется очень много времени. Возможно, что архимандритъ лаврскій предполагалъ совершить свою поѣздку въ теченіе только лѣтнихъ мѣсяцевъ, когда въ Академіи не было занятій. Но вышло иначе.

Итакъ, весною 1740 года іеромонахъ Павелъ сдѣлался „дорожнымъ шафаромъ“ лаврскаго архимандрита. 30 мая 1740 года ему была выдана особая книга, скрѣпленная подписями 4 лаврскихъ старцевъ. Въ эту книгу онъ долженъ былъ, по порученію архимандрита Тимоѳея Щербацкаго, записывать всякіе расходы какъ денегъ, такъ и вещей, взятыхъ для подношеній „въ презентъ“, все до малѣйшаго, „безъ всякой проронки“. Въ то же самое время онъ принялъ и самую „де-

нежную расходную казну“, которой оказалось всего свыше 5000 рублей.

3 іюня Кіево-Печерскій архимандритъ Тимоѳей Щербацкій, а вмѣстѣ съ нимъ и будущій святитель Павелъ выѣхали изъ Кіева въ сѣверную столицу. Они направили свой далекій путь черезъ Батуринь, Глуховъ, Люботинъ, Брянскъ, Царево Займище, Мценскъ, Большое Скурлатово, Ясную Долину и Серпуховъ на Москву, куда прибыли ровно черезъ мѣсяць— 6 іюля. Въ Москвѣ сдѣлана была остановка (приблизительно до 11—12 іюля), при чемъ архимандритъ, безъ свиты, заѣзжалъ въ Троице-Сергіеву Лавру, а потомъ кіевскіе путники отправились далѣе черезъ Клинь, Тверь, Вышній Волочекъ, Валдай, Иверскій монастырь, Крестцы, Бронницу, Великій Новгородъ, Сосницу и Новую Ладогу до Петербурга, куда прибыли 2 августа 1740 года.

Такимъ образомъ, все путешествіе въ одинъ конецъ продолжалось два мѣсяца. Печерскіе иноки совершили его какъ на лошадахъ—сухопутнымъ, такъ и воднымъ путемъ—на трехъ суднахъ (отъ Бронницы до Петербурга). Такое продолжительное путешествіе почти чрезъ всю Россію должно было, безъ сомнѣнія, принести великую пользу для молодого инокъ, какимъ былъ будущій святитель, давъ ему возможность ближе и непосредственно познакомиться съ русскимъ государствомъ, съ замѣчательными въ церковно-историческомъ отношеніи мѣстностями русской земли. Во время путешествія отъ Кіева до Петербурга святитель Павелъ могъ сдѣлаться извѣстнымъ многимъ виднымъ дѣятелямъ того времени—духовнымъ и свѣтскимъ. Напр., въ Глуховѣ, онъ могъ познакомиться съ семейю графа Румянцева А. И., а также съ семьями Шипова И. А., Сенявина И. А., Маркевича, Лисенка, а въ Москвѣ—со всѣми здѣшними архимандритами и др. представителями высшаго духовенства. Въ это же путешествіе святитель Павелъ могъ осмотрѣть и поклониться многимъ святынямъ русскимъ, напр., въ Москвѣ и другихъ мѣстахъ средней и сѣверной Россіи. Наконецъ, онъ, какъ „дорожный шафаръ“, который долженъ

былъ заботиться о покупкѣ съѣстныхъ припасовъ, вести расчеты съ хозяевами, извозчиками, мастеровыми людьми, могъ въ это путешествіе ближе узнать русскій народъ. Все это, повторяемъ, для него, какъ для уроженца Червонной Руси и будущаго святителя, должно было быть особенно полезно.

На первыхъ порахъ своего пребыванія въ Петербургѣ архимандриту Тимоѳею Щербацкому удалось скоро и съ успѣхомъ сдѣлать многое изъ того, ради чего онъ явился въ столицу.

6 августа 1740 года онъ со свитою представлялся Императрицѣ Аннѣ Иоанновнѣ, которой, равно какъ и принцессѣ Аннѣ Леопольдовнѣ, были поднесены книжные „презенты“, при чемъ Императрицѣ было поднесено 47 книгъ, а принцессѣ—17 книгъ. На слѣдующій день кіевляне были у Цесаревны Елизаветы Петровны, которой поднесли также 17 книгъ лаврской печати. Въ ближайшіе затѣмъ дни, до 14 августа, они являлись высшимъ церковнымъ представителямъ, напр., Новгородскому архіепископу Амвросію Юшкевичу, который самъ былъ изъ кіевлянъ и недавно только былъ переведенъ въ Петербургъ, Псковскому архіепископу Стефану Калиновскому и др., а также и высшимъ свѣтскимъ государственнымъ дѣятелямъ. 14 августа архимандритъ Тимоѳей получилъ въ Св. Синодѣ свои духовныя отличія, а 24 сентября ему была выдана и царская грамота, утверждавшая его самого въ званіи и Лавру въ правахъ на ея владѣнія. Казалось, послѣ того можно было бы скоро возвращаться и въ Кіевъ, какъ думалъ и архимандритъ Тимоѳей со своими спутниками. Но на самомъ дѣлѣ вышло совсѣмъ не такъ.

Въ это время въ Петербургѣ на глазахъ кіевлянъ стали постепенно совершаться такія крупныя событія въ государственной русской жизни, которыя должны были неминуемо задержать ихъ въ столицѣ. Такъ, 12 августа 1740 года родился принцъ Іоаннъ Антоновичъ, который вскорѣ послѣ того (5 октября) былъ объявленъ наслѣдникомъ русскаго престола; 17 октября скончалась императрица Анна Иоанновна, а на

другой день императоромъ былъ провозглашенъ упомянутый младенецъ Іоаннъ Антоновичъ, причемъ правительственная власть перешла сначала къ герцогу Бирону, а потомъ (9 ноября 1740 г.)—къ матери императора.

Архимандритъ Тимошей долженъ былъ, разумѣется, принимать участіе во всѣхъ церковныхъ торжествахъ, которыя были связаны съ упомянутыми сейчасъ событіями. А потому Кіево-Печерскіе иноки задержались въ столицѣ надолго и могли выѣхать отсюда только въ первыхъ числахъ января слѣдующаго 1741 года. Они снова поѣхали черезъ Москву, гдѣ на этотъ разъ сдѣлана была остановка приблизительно на 3 недѣли. Изъ записей святителя Павла, между прочимъ, видно, что кіевскіе иноки были на сей разъ всѣ въ Троице-Сергіевой Лаврѣ и посѣщали Троицкую семинарію. Среди начальствующихъ и учителей этой послѣдней, равно какъ и Московской Академіи было много воспитанниковъ Кіевской Академіи. Имъ всѣмъ были поднесены „книжные презенты“ печерской печати. Скоро мы увидимъ, что двукратное пребываніе кіевскихъ иноковъ въ Москвѣ не осталось безслѣднымъ для дальнѣйшей служебной дѣятельности іеромонаха Павла.

Архимандритъ Тимошей Щербѣцкій возвратился въ Кіевъ 9 марта 1741 г. Съ нимъ вмѣстѣ прибылъ въ Кіевъ и іеромонахъ Павелъ, но не надолго. Дальнѣйшее его служеніе было предрѣшено еще раньше, въ Москвѣ, гдѣ было тогда немало воспитанниковъ Кіевской Академіи на церковной и учебной службѣ. Они, зная іеромонаха Павла съ лучшей стороны, вѣроятно, и позаботились о томъ, чтобы перевести его въ Москву. Какъ разъ въ то время кіевскіе академисты, постриженники лаврскіе, пользовались особеннымъ уваженіемъ въ Москвѣ, какъ и въ другихъ мѣстахъ Россіи. Кіевскими воспитанниками дорожили особенно потому, что они умѣли прививать своимъ ученикамъ любовь къ монашеству, которою сами горѣли, и самоотверженно трудились для народнаго просвѣщенія. Само правительство цѣнило это качество кіевскихъ ученыхъ монаховъ и потому вызывало ихъ въ духовныя шко-

лы, находившіяся въ разныхъ городахъ сѣверной и восточной Россіи, въ томъ числѣ и въ Москвѣ.

Вотъ почему въ 1741 году былъ вызванъ въ Москву изъ Кіева и іеромонахъ Павелъ. Онъ былъ опредѣленъ здѣсь на должность проповѣдника при Московской Академіи, находившейся тогда въ Московскомъ Заиконоспасскомъ монастырѣ.

Академическое проповѣдничество было весьма почетнымъ назначеніемъ. Проповѣдники академическіе считались въ числѣ учителей Академіи и въ отношеніи чести слѣдовали непосредственно за начальствующими лицами въ Академіи. Обязанность проповѣдниковъ, которыхъ было всегда одновременно два, состояла въ томъ, что они должны были поочередно въ каждый воскресный и праздничный день произносить проповѣдь въ академическомъ храмѣ Заиконоспасскаго монастыря. По временамъ говорили они проповѣди и въ другихъ храмахъ Москвы. Въ своихъ проповѣдяхъ они или изъясняли слово Божіе, или поучали слушателей истинамъ вѣро-и правоченія православной Церкви.

На должность проповѣдниковъ Московской Академіи избирались обыкновенно самые краснорѣчивые ученые иноки. Поэтому, хотя мы, къ сожалѣнію, и не имѣемъ, или, по крайней мѣрѣ, не знаемъ ни одной изъ проповѣдей святителя Павла, но мы съ несомнѣностію можемъ быть увѣрены, что онъ обладалъ даромъ проповѣдничества и часто проповѣдывалъ.

Академическое проповѣдничество было почетною должностію и вмѣстѣ съ тѣмъ трудною. На этомъ мѣстѣ молодые иноки оставались обыкновенно недолго. Проповѣдничество болѣею частію, особенно когда занимавшій эту должность отличался дарованіемъ и усердіемъ, служило переходною ступенью къ высшему назначенію.

(Продолженіе будетъ).

Нѣсколько словъ по поводу современнаго богоискательства.

Наше время есть по-преимуществу время религіозныхъ исканій. Въ противоположность недавнему прошлому, религіозная идея теперь встрѣчаетъ весьма радушный пріемъ со стороны общественнаго сознанія, пріобрѣтаетъ широкую популярность, становится предметомъ горячихъ и, повидимому, искреннихъ дебатовъ. Тоска по Богѣ, исканіе Его все чаще и чаще замѣчается внимательными наблюдателями современности. И это понятно. Утомленное усиленнымъ бурнымъ подъемомъ эпохи „освободительства“, наше интеллигентное общество,—а вслѣдъ за нимъ и народъ,—въ религіи ищутъ теперь покоя своему разочарованному сердцу.

Одни изъ интеллигентовъ, такъ называемые „богоискатели“, блуждая въ темныхъ извилахъ своеобразной богословской метафизики, усиленно ищутъ въ настоящее время новыхъ путей религіознаго сознанія, утѣшеній и указаній въ вѣрѣ, а пока „взысканіе“ это не привело къ опредѣленной догматикѣ, воздвигаютъ алтари невѣдомому Богу: такъ будто бы сильно палить ихъ мистическая жажда религіозныхъ осбѣній. Религіозныя цѣнности православной Церкви потеряли для лицъ этой категоріи свою внутренне-идейную привлекательность, стали непонятны имъ. И вотъ, дерзновенно отвергая большинство этихъ цѣнностей, новоявленные противники православія спѣшатъ возвратить билетъ стараго христіанина и уйти изъ церковной ограды подъ смоковницу религіозно-философскихъ собраній. Что же, однако, выиграли „богоборцы“—изъ своей тяжбы съ Церковію? Оттолкнувшись отъ берега православія, эти искатели новаго богосознанія, всецѣло отдались на волю шумливыхъ волнъ своеобразнаго теософскаго оккультизма, набросились на все таинственное, мистическое, чтобы утолить жажду вѣры, не сознавая, что и мистицизмъ можетъ быть добрый и злой, худой и хорошій, можетъ служить Богу и діаволу. И нѣтъ надежды, что когда либо утлая лабья ихъ діалектики пристанетъ снова къ твердому матеріку опредѣленной религіозной системы.

Въ низахъ народной толщи мы также находимъ наличность своеобразнаго богоискательства. Конечно, не о всемъ народѣ въ цѣломъ можно сказать это. Такое наблюдение справедливо лишь по отношенію къ тѣмъ его пластамъ, которые были задѣты революціоннымъ ураганомъ освободительнаго періода. Въ чемъ же здѣсь, въ глубинѣ Россіи, выражается это своеобразное богоискательство, т. е. критическая работа религіознаго сознанія? Явная и тайная, усиленная и настойчивая пропаганда сектантства, — захватывающая все болѣе и болѣе значительные слои народной массы, — вотъ отвѣтъ на поставленный вопросъ. Религіозное броженіе, порождаемое этой пропагандой, ширится и растетъ съ силой необыкновенной, заставляющей внимательнаго дѣлателя нивы церковной серьезно призадуматься надъ этимъ печальнымъ явленіемъ нашихъ дней и, пока не поздно, бить тревогу предъ лицомъ надвигающейся „сектантской“ опасности. До насъ уже доносятся кое-откуда набатные призывы ревнителей православной вѣры. Но какъ еще мало ихъ, — какъ слабы ихъ разстроенные и необъединенные въ одинъ хоръ голоса!

Таковы послѣднія богословско-идейныя теченія, характерныя для русской религіозной мысли и жизни.

Въ виду этого общаго наблюденія фактовъ постепеннаго наростанія въ верху и низахъ нашего народа религіознаго искательства и неизбежнаго въ такихъ случаяхъ — колебанія церковности въ духовномъ обиходѣ „святой“ Руси, служителямъ Церкви и всѣмъ ревнителямъ православной вѣры особенно необходимо выйти изъ тѣснаго круга своихъ повседневныхъ интересовъ на путь широкой просвѣтительной миссіи, на путь пониманія, предупрежденія и уврачеванія духовныхъ язвъ современности. Никто не бросаетъ больного въ періодъ горячечнаго бреда и метаній. А между тѣмъ посмотрите во всѣ уголки нашей духовной жизни — гдѣ у насъ настоящіе дѣятели? Духовная печать еще не вполне точно знаетъ сущность оккультизма и теософіи и не разобралась еще въ этихъ новыхъ ересяхъ, какъ разобралась Церковь въ ересяхъ прежнихъ вѣковъ,

поэтому духовная литература не могла ничего сдѣлать въ пользу религіознаго сознанія современнаго общества и въ особенности молодого поколѣнія; только въ самое послѣднее время въ двухъ—трехъ духовныхъ журналахъ начали появляться статьи, объясняющія и опровергающія самыя начала теософскихъ воззрѣній. Наши проповѣдники, миссіонеры?—Ихъ голоса теряются въ шумѣ полемики ихъ враговъ, ихъ не слышно иногда даже тому, кто хотѣлъ бы слушать. Одни слишкомъ учены, другіе слишкомъ сухи, третьи отталкиваютъ читателя сильными выраженіями и рѣзкостью тона, и только немногіе пользуются общимъ вниманіемъ. Наши практическіе церковные дѣятели? Если среди нихъ и есть живые и яркіе люди, то они работаютъ разрозненно, одиноко, по своимъ уголкамъ. Нѣтъ стройности, нѣтъ единства! Многіе зарылись въ мелочи, копаются въ старинѣ, на жизнь, на современность смотрятъ спокойнымъ взглядомъ стариковъ, предъ которыми уже раскрылась могила, а тамъ, что будетъ послѣ нихъ—имъ нѣтъ дѣла.

Какую яркую противоположность этому бездѣятельно-сонному настроенію представляетъ жизнь на Западѣ. Читатели богословской литературы привыкли слышать о разрушеніи христіанства на современномъ Западѣ, о разложеніи тамъ религіозной жизни. Слова: „гнилой Западъ“, „Западъ гніетъ“ стали обычными. С. В. Троицкій въ своей книжкѣ „Защита христіанства на Западѣ“ показываетъ, что такой взглядъ не совсѣмъ вѣренъ. На Западѣ ведется не только борьба съ христіанствомъ, но и защита его. Эта защита ведется долговѣчными, прочными, многочисленными организаціями, по широкому стройному плану, среди всѣхъ безъ исключенія классовъ населенія, во всѣхъ сферахъ общественной жизни, въ школахъ и политикѣ. Причемъ особенное вниманіе, какъ и слѣдуетъ, обращено на печать. Газета стала теперь постояннымъ учителемъ и вождемъ, изо дня въ день непрерывнымъ потокомъ впечатлѣній и внушеній она вліяетъ на разумъ и волю читающаго, помимо сознанія его самого, она создаетъ обществен-

ное мнѣніе, внушаетъ симпатіи, антипатіи и вліяетъ на судьбу народа.

У насъ ничего подобнаго нѣтъ, защита христіанскихъ идей и ихъ распространеніе въ обществѣ ведется въ большинствѣ случаевъ безъ достаточныхъ культурныхъ средствъ, крайне ограниченнымъ числомъ лицъ; при чемъ, какъ нарочито оставляются въ тѣни самыя жизненные вопросы соціальной и общественной жизни.

При десяткахъ широко распространенныхъ и пользующихся солидными литературными силами изданій, отрицательно относящихся къ религіи, у насъ нѣтъ пользующагося извѣстностью, или просто читаемаго широкимъ кругомъ серьезнаго религіознаго органа. Развѣ этотъ фактъ не заставляетъ насъ серьезно призадуматься?... *Кир. Тихомировъ.*

(Окончаніе будетъ).

Изъ епархіальной хроники.

Поминовеніе въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра III.—20 октября, въ 19-ю годовщину со дня кончины въ Бозѣ почивающаго Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра III, въ Кіево-Софійскомъ соборѣ преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, совершена была литургія и послѣ нея панихида.

Высокопраздничный день. 21 октября, въ высокопраздничный день Восшествія на Престоль Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича, въ Кіево-Софійскомъ кафедральномъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Иннокентій, епископъ Каневскій. Въ служеніи благодарственнаго молебна послѣ литургіи принимали участіе преосвященные—Никодимъ, епископъ Чигиринскій, Назарій, епископъ Черкасскій, и Димитрій епископъ Уманскій, а также и многочисленное городское духовенство.

Посѣщеніе Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода 2 Кіевскаго, женскаго духовнаго училища. Въ пятницу, 18-го октября, Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода статсъ-секретарь В. К. Саблеръ, на возвратномъ пути изъ Одессы въ С.-Петербургъ, нѣсколько часовъ пробылъ въ Кіевѣ. Во время этого кратковременнаго пребыванія въ Кіевѣ Его Высокопревосходительство посѣтилъ 2-е Кіевское женское духовное училище, въ сопровожденіи преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго. Высокій посѣтитель прибылъ въ училище около 11 час. дня. Начальствующіе и педагогическая корпорація и всѣ воспитанницы собрались въ актовомъ залѣ училища. Здѣсь Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода привѣтствовалъ всю училищную семью рѣчью, въ которой высказалъ нѣсколько мыслей о церковномъ пѣніи и о томъ, какъ важно знаніе церковнаго пѣнія для будущихъ учительницъ церковныхъ школъ. В. К. Саблеръ пожелалъ выслушать пѣніе ученицъ. Ученическимъ хоромъ, подъ управленіемъ учительницы пѣнія П. И. Щуровской, стройно пропѣтъ былъ догматикъ 5 гласса—„Въ Чермнѣмъ морѣ“. Затѣмъ всѣми воспитанницами исполнены были пѣсно-пѣнія: „Царю Небесный“ и „Достойно есть“—Кіевскаго напѣва. Высокій посѣтитель подарилъ учительницѣ пѣнія Щуровской нѣсколько новѣйшихъ духовно-музыкальныхъ изданій для четырехголоснаго женскаго хора, переложенія П. Мирносицкаго. Затѣмъ В. К. Саблеръ пожелалъ выслушать пѣніе ученицами на 3 гласъ слѣдующаго многолѣтія: „Спаси, Господи, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и сохрани его на многая лѣта“. Хотя такого многолѣтія хоръ ученицъ прежде не исполнялъ, и притомъ указавъ былъ такой трудный гласъ, какъ 3-й, но опытная регентша сразу же сумѣла указать вѣрный мотивъ, и пѣніе ученицами этого многолѣтія было мелодичнымъ. Такое же многолѣтіе, по желанію Его Высокопревосходительства, было исполнено ученицами и преосвященному Никодиму, епископу Чигиринскому. Съ своей стороны преосвященный Никодимъ провозгласилъ многолѣтіе В. К. Саблеру, и всѣми ученицами трижды пропѣто было многолѣтіе.

Похваливъ училищъ за прекрасное пѣніе и учительницу Щуровскую за умѣлое регентство, Г. Оберъ-Прокуроръ изволилъ высказать благодарность начальнигѣ училища А. И. Воскресенской и другимъ начальствующимъ лицамъ за постановку воспитанія въ училищѣ. Обратившись къ педагогической корпораціи училища, Г. Оберъ-Прокуроръ порадовалъ ее сообщеніемъ, что въ предстоящей сессіи Государственной Думы и Государственнаго Совѣта будетъ обсуждаться законопроектъ о новыхъ штатахъ и пенсіи для учащихся въ женскихъ духовныхъ училищахъ, примѣнительно къ новымъ штатамъ и пенсіямъ, установленнымъ для служащихъ въ духовныхъ семинаріяхъ и мужскихъ духовныхъ училищахъ. Вмѣстѣ съ симъ В. К. Саблеръ сообщилъ, что въ скоромъ времени предполагается открытіе въ Москвѣ женскаго педагогическаго института для приготовления учительницъ въ женскія духовныя училища.

Прощаясь съ училищемъ, Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода изволилъ дать распоряженіе чрезъ предсѣдателя Совѣта училища протоіерея І. Троицкаго, чтобы воспитанницы были освобождены въ этотъ день отъ уроковъ послѣ 12 часовъ дня.

Миссіонерская поѣздка Архипастыря. Всѣмъ извѣстно, какъ благотворно отражается на религіозной жизни вѣрующихъ посѣщеніе провинціальныхъ приходоѡ Архипастыремъ. Одно появленіе Епископа среди жителей провинціи усиливаетъ любовь къ іерархіи и установленіямъ Церкви. Приходъ въ такихъ случаяхъ обновляется, оживляется.

Съ этой точки зрѣнія нельзя не порадоваться посѣщенію преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, православныхъ приходоѡ г. Звенигородки 4—6 сего октября.

Благополучный въ религіозномъ отношеніи г. Звенигородка въ послѣднее время занялъ положеніе угрожаемаго. Волны вздымающагося невѣрія и сектантства начали докатываться и до него. Появились нѣкіе смущающіе, желающіе превратить благовѣствованіе Христово (Гал. 1, 7), отвле-

кая православныхъ отъ Церкви и внушая имъ неуваженіе къ отцамъ духовнымъ. Посѣщеніе Архипастыремъ такого мѣста было необходимо. Самое извѣстіе о томъ, что Архипастырь ѣдетъ въ Звенигородку, было встрѣчено многими ревнителями вѣры православной съ чувствомъ глубокой радости. Еще на вокзалѣ прибывшій преосвященный Иннокентій былъ встрѣченъ градскимъ духовенствомъ и чинами полиціи. Въ самомъ же городѣ, отстоящемъ отъ станціи на 10 верстъ, встрѣча была еще болѣе торжественной. За 1/2 версты до соборной церкви на одной изъ городскихъ площадей собрался цѣлый соборъ священнослужителей съ иконами и хоругвями.

Депутація отъ города во главѣ съ городскимъ головою, губернскимъ секретаремъ Н. Мельниченко, поднесла Преосвященному хлѣбъ-соль съ соотвѣтственнымъ привѣтствіемъ. Послѣ краткой отвѣтной рѣчи преосвященный Иннокентій, облачившись въ мантию, направился къ соборной церкви, въ сопровожденіи духовенства и громадной толпы народа. Погода стояла великолѣпная. Солнце ярко играло на облаченіи духовенства и процессіи. Народомъ запружены были всѣ улицы. Это было настоящее торжество православія. Въ соборѣ Архипастыря привѣтствовалъ рѣчью о. протоіерей Успенской церкви Ѳерапонтъ Янковскій. Послѣдовавшій засимъ краткій молебенъ былъ законченъ рѣчью Преосвященнаго, въ которой онъ благодарилъ за радушную встрѣчу и молитвенный подвигъ.

Всенощное бдѣніе началось въ 5 часовъ вечера. Церковь полнымъ полна. Порядокъ съ трудомъ поддерживался полиціей. Къ началу служенія все стихло. На лицахъ видна была сосредоточенность. Проповѣдь послѣ прокимна произнесъ епархіальный миссіонеръ А. Демяновскій на тему—о святости храмовъ, послѣ „Богъ Господь“—протоіерей о. С. Потѣхинъ—о единствѣ Церкви, а передъ канонемъ самъ Преосвященный—о взаимныхъ отношеніяхъ христіанъ. Съ глубокимъ вниманіемъ и сердечнымъ умиленіемъ были выслушаны наставленія въ вѣрѣ. Со слезами на глазахъ многіе подходили къ Его Пре-

освященству, помазывавшему елеемъ. Молящимся были раздаваемы крестики и листки, какъ миссіонерскаго, такъ и религиозно-правственнаго содержанія.

5-го утромъ на литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—епархіальнаго миссіонера—С. Потѣхина, мѣстнаго настоятеля и благочиннаго о. Шмигельскаго, священниковъ—І. Богорскаго, о. наблюдателя цер.-пр. школь Безвенглинскаго, о. Зелинскаго,—были произнесены такъ же, какъ и на всенощномъ бдѣніи, три поученія—послѣ чтенія св. Евангелія—протоіереемъ С. Потѣхинымъ на тему о крещеніи дѣтей, вмѣсто пѣнія запричастнаго стиха епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ на тему о необходимости выполненія уставовъ и предписаній св. Церкви, а перель чтеніемъ пс. 33 самимъ Преосвященнымъ въ ознаменованіе тезоименитства Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича, на тему о томъ, что должно полагаться въ основу воспитанія дѣтей. Молебенъ святителю Алексію былъ отслуженъ Преосвященнымъ въ сослуженіи всего градскаго духовенства на городской площади. Къ назначенному времени сюда же прибылъ крестный ходъ изъ Успенской церкви. Получилась восхитительная картина.

Вечеромъ этого дня всенощное бдѣніе совершалось въ Успенской церкви. Вечерня сразу началась архіерейскимъ служеніемъ. Многими невиданное Архипастырское „облаченіе“ вызывало умиленіе. Въ приходѣ Успенской церкви есть уклоняющіеся отъ православія. Интересъ къ религиознымъ вопросамъ въ прихожанахъ, вѣрныхъ Церкви православною, повышенный. Церковь (храмъ), несмотря на свои размѣры, далеко не вмѣщаетъ всѣхъ молящихся и желающихъ видѣть архипастырское служеніе. Проповѣди были произнесены въ прежнемъ порядкѣ—епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ о почитаніи святыхъ, протоіереемъ С. М. Потѣхинымъ о праздничномъ покоѣ, а преосвященнымъ Иннокентіемъ о родахъ и видахъ невѣрія, съ указаніемъ мѣръ, противодѣйствующихъ

пшихъ ему. Послѣ всеношной, по предложенію Его Преосвященства, всѣми присутствующими была пропѣта молитва: „Подъ Твою милость“. Какъ умирительно это получилось! Всѣ молящіеся стоятъ на колѣняхъ, и къ небу несется стройная пѣснь—молитва ко Пресвятой Богородицѣ. Впечатлѣніе отъ этого служенія такъ было сильно въ народѣ, что къ Преосвященному подѣ благословеніе подходили даже лица неправославнаго вѣроисповѣданія.

Божественную литургію совершалъ Преосвященный въ сослуженіи о.о. протоіереевъ—епархіальнаго миссіонера С. Потѣхина, Шмигельскаго, Ѳ. Яковскаго, священниковъ—Безвентлинскаго и Зелинскаго.

Проповѣди были произнесены въ прежнемъ порядкѣ—протоіереемъ С. Потѣхинымъ—о пастырствѣ, епархіальнымъ миссіонеромъ А. Демяновскимъ—о стремленіи ко Христу, а преосвященнымъ Иннокентіемъ о человѣческой пытливости въ области религіи. Вечеромъ была совершена архіерейскимъ служеніемъ торжественная миссіонерская вечерня съ акаоистомъ. Проповѣди были произнесены: протоіереемъ С. Потѣхинымъ—„о характерѣ христіанской религіи“, а преосвященнымъ Иннокентіемъ „о молитвенномъ подвигѣ христіанъ“.

На всѣхъ совершавшихся литургіяхъ, по предложенію Его Преосвященства, всѣми молящимися были выполняемы общимъ хоромъ—„Символь вѣры“, „Молитва Господня“ и „Благочестивѣйшаго“. Народъ съ особеннымъ стараніемъ и усердіемъ слѣдовалъ приглашенію Архипастыря. Мощные звуки разносились далеко за предѣлы храма и неслись къ Престолу Божію. Дай Богъ, чтобы общее пѣніе молитвъ въ Звенигородкѣ и на будущее время привилось и выполнялось съ такимъ одушевленіемъ, какъ это было при посвщеніи этого храма преосвященнымъ Иннокентіемъ.

За каждымъ служеніемъ народу были раздаваемы крестики и листки. Листковъ было роздано всего 4000. Тутъ, къ слову, надо отмѣтить и выразить особую признательность Кіевскому Епархіальному Миссіонерскому Совѣту и Кіево-

Печерской Лаврѣ за безмездный отпускъ листовъ религиозно-нравственнаго содержанія.

5-го числа послѣ Божественной литургіи Преосвященный посѣщаль церковно-приходскую женскую школу. Учащимся были розданы крестики и брошюры, которые получили учащіеся и другихъ учебныхъ заведеній, хористы и многіе изъ народа.

Дай Богъ, чтобы подобныхъ посѣщеній было побольше.

С. Р. Б. А.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

Вѣра и Разумъ. 1913 г. № 16.

Современная русская беллетристика въ своихъ произведеніяхъ въ послѣднее время удѣляетъ много вниманія православному русскому духовенству. Но это вниманіе—чисто отрицательнаго характера: не только въ разсказахъ изъ жизни и быта духовенства, но и въ такихъ произведеніяхъ, въ которыхъ духовныя лица описываются мимоходомъ, такъ сказать, эпизодически, проявляется и обнаруживается крайне рѣзкое и недоброжелательное отношеніе къ духовенству. Если и встрѣчаются исключенія, то они весьма рѣдки и единичны. Гдѣ же кроется причина такого несправедливаго, неправдымаемаго фактами живой дѣйствительности, прискорбнаго явленія? Въ чемъ собственно дѣло?

Наиболѣе правильное, по нашему мнѣнію, объясненіе этого вопроса находимъ въ статьѣ І. Корніенко, помѣщенной въ журналъ „Вѣра и Разумъ“ (1913 г. № 16), подъ заглавіемъ: „*Наши пастыри въ изображеніи современной беллетристики*“. Одна изъ главныхъ и основныхъ причинъ пристрастнаго и недоброжелательнаго отношенія со стороны современной беллетристики къ православному духовенству, по словамъ автора данной статьи, коренится въ личности самихъ современныхъ беллетристовъ. Въ большинствѣ случаевъ все это люди, по своему религіозному міросозерцанію, совершен-

но чуждые православной Церкви. Не имѣя ни силъ, ни способностей поколебать основные устои православной Церкви, они идутъ по линіи наименьшаго сопротивленія—въ своихъ произведеніяхъ выливаютъ на духовныхъ лицъ, представителей Церкви, пѣлые ушаты грязи въ однихъ случаяхъ, въ другихъ же—единичныя, исключительныя явленія возводятъ въ типическія. Единственное ихъ орудіе—лживый языкъ, и пользуются имъ они широко, надѣясь на полную свою безнаказанность. Помимо этого, немаловажной причиной отрицательнаго отношенія современной беллетристики къ духовенству является то громадное значеніе послѣдняго въ области народной жизни, которое не по вкусу очень многимъ авторамъ и которое до настоящаго времени служитъ вѣрнымъ противоядіемъ противъ развращающаго вліянія современности и, въ частности, тлетворной литературы на русскій православный народъ. Этихъ причинъ вполне достаточно и для того, чтобы видѣть, насколько могутъ соответствовать дѣйствительности тѣ образы пастырей, которыя даетъ современная беллетристика въ своихъ произведеніяхъ, касающихся жизни и дѣятельности духовенства.

П. Т.

Библиографическая замѣтка.

І. М. Пархомовича. Духовно-учебныя заведенія Кишиневской епархіи. Краткій очеркъ къ столѣтію ея 1813^{viii}/₂₁ 1913 г.г.

Кишиневъ, 1913 г. стр. 195+П.

Книга составлена и напечатана по поводу недавно исполнившагося столѣтія со времени присоединенія Бессарабіи къ Россійской державѣ (16 мая 1912 г.) и, въ частности, со дня учрежденія Кишиневской епархіи (21 августа 1913 г.). По совершенно справедливому мнѣнію автора, духовно-учебныя заведенія являются однимъ изъ главныхъ показателей духовнаго роста всякой епархіи. Поэтому, онъ и избралъ предметомъ

своей юбилейной работы очеркъ возникновенія и развитія духовныхъ школъ Кишиневской епархіи.

Большая часть книги (169 стр.) посвящена описанію жизни Кишиневской духовной семинаріи, которая въ теченіе извѣстнаго періода времени (до 1823 г.) была единственнымъ учебнымъ заведеніемъ въ новоприсоединенномъ къ Россіи краѣ, гдѣ учились дѣти не только духовенства, но и лицъ другихъ сословій.

На послѣднихъ страницахъ книги кратко изображаются судьбы Кишиневского, Единецкаго и Измаильскаго мужскихъ духовныхъ училищъ, а также псаломщическаго класса и женскаго епархіальнаго Кишиневского училища.

Въ историческомъ обзорѣ Кишиневской семинаріи авторъ очень много вниманія удѣляетъ описанію жизни и дѣятельности бывшихъ питомцевъ ея, закончившихъ свое образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ томъ числѣ особенно въ Кіевской духовной Академіи.

Книга написана бывшимъ преподавателемъ Кишиневской духовной семинаріи, и содержаніе ея проникнуто глубокимъ вниманіемъ и трогательною любовью автора къ предмету изслѣдованія. Книга изложена живымъ прекраснымъ языкомъ и потому читается отъ начала до конца съ глубокимъ интересомъ.

Дай Богъ, чтобы духовныя школы и другихъ епархій къ предстоящему скорому столѣтнему юбилею ихъ получили такихъ же усердныхъ, внимательныхъ и любящихъ свое дѣло историковъ, какого имѣетъ теперь Кишиневская епархія.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ складѣ Кіевского Православнаго Религіознаго Просвѣтительнаго Общества (Кіевъ, В. Житомирская, 9) продаются слѣдующія изданія:

1) М. Алабовскій, священникъ. Что губитъ нашу жизнь вѣрнѣе холеры? (о пьянствѣ). 1910 г. ц. 10 коп.

- 2) Его же. Значеніе православной Церкви въ дѣлѣ устроеніи государственной и общественной жизни. 1912 г. цѣна 20 коп.
- 3) Д. И. Богдашевскій, проф. Блаженства Господни. Евангельская правда и „правда“ современнаго социализма. 1909 г. цѣна 25 к.
- 4) Его же, Святой Іоаннъ Златоустъ по его письмамъ. 1908 г. 20 коп.
- 5) Его же, Евангеліе, какъ основа жизни (по поводу современныхъ социально-экономическихъ вопросовъ). 1906 г. 15 к.
- 6) Его же, О Церкви (по поводу современныхъ религиозныхъ запросовъ). 1904 г. 15 к.
- 7) А. Булгаковъ, проф. О просвѣщеніи народовъ. 1904 г. 10 к.
- 8) Его же, Церковь и ея отношеніе къ прогрессу. 1903 г. 10 к.
- 9) А. Волнинъ, Народныя воззрѣнія на святыхъ и на церковные праздники съ точки зрѣнія христіанскаго ученія о почитаніи святыхъ и праздниковъ. 1904 г. ц. 10 к.
- 10) Его же, Объ отношеніи Русскаго народа къ войнѣ. 1905 г. 10 коп.
- 11) Его же, Христіанское ученіе о благотворительности и современныхъ стремленія къ равномерному распредѣленію благъ земныхъ. 1907 г. 10 к.
- 12) А. Глаголевъ, проф. свящ. Почему нужно постоянно учиться въ Словѣ Божіемъ? 1912 г. цѣна 5 к.
- 13) Н. Гроссу, проф. свящ. 1600-лѣтіе Миланскаго эдикта св. равноапостольнаго Константина Великаго о свободѣ христіанской вѣры. 1913 г. ц. 10 к.
- 14) Его же, Христіанская вѣра въ чудеса. 1909 г. ц. 15 к.
- 15) Его же, Къ вопросу о современномъ франкмасонствѣ. 1912 г. ц. 5 коп.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Уроки изъ притчи о богатомъ и Лазарѣ—Святитель Павелъ, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій.—Нѣсколько словъ по поводу современнаго богоискательства.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 25-го октября 1913 г.

Предсѣдатель Комитета, проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Борчакъ-Новицкаго Мерин. 6.