

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходить два раза
въ мѣсяцъ 1 и 16
числа. Цѣна за годъ
съ пересылкою
6 руб. 50 коп.

1891 г.

Августа 16 дня

№ 16.

Подписка прини-
мается въ редакціи
Епархіальныхъ вѣ-
домостей при Якут-
ской духовной семи-
наріи.

Отдѣлъ officialный.

О пожертвованіяхъ на памятникъ Графу Сперанскому. — Копія съ журнала Консисторіи. — Епархіальныя распоряженія.

О пожертвованіяхъ на памятникъ Графу Сперанскому.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Мелетіемъ, Епи-
скопомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, получено слѣдующее письмо отъ
и. д. Якутскаго Губернатора:

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ по всеподданнѣйшему докладу г.
Министра Внутреннихъ Дѣлъ, въ 24 день января с. г., ВЫСОЧАЙШЕ
соизволилъ на разрѣшеніе открыть при Иркутской Городской Думѣ
подписку, въ предѣлахъ Сибири, на сооруженіе памятника послѣдному
сибирскому Генераль-Губернатору графу Сперанскому.

Г. Иркутскій Генераль-Губернаторъ, сообщая о такомъ ВЫСО-
ЧАЙШЕМЪ повелѣніи, просить меня о соотвѣтствующихъ распо-
ряженіяхъ, по открытію подписки во вѣренной мнѣ области, на-

печатавъ, независимо сего, о настоящемъ МОНАРШЕМЪ соизволеніи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

При этомъ Главный Начальникъ края присовокупляетъ, что г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ письмомъ отъ 22 марта с. г. за № 4315 увѣдомилъ его, что въ виду неоднократныхъ разъясненій Правительствующаго Сената о порядкѣ расходования городскихъ доходовъ на общественныя надобности, а равно и того, что законъ (ст. 51 и 78 Общ. пол. о крест.) разрѣшаетъ расходовать мірскіе сборы лишь на общественныя и хозяйственныя потребности сельскихъ Обществъ, онъ, Статсъ-Секретарь Дурново, подписку на сооруженіе означеннаго памятника полагалъ бы ограничить только сборомъ частныхъ пожертвованій.

Сдѣлавъ со своей стороны соотвѣтствующія распоряженія объ открытіи по области подписки и озабочиваясь точнымъ исполненіемъ распоряженія г. Главнаго Начальника края, имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ своемъ распоряженіи о припечатаніи въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ объ изложенномъ ВЫСОЧАЙШЕМЪ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА соизволеніи.

Предавая себя архипастьерскимъ молитвамъ Вашимъ, съ чувствомъ глубокаго уваженія и совершенной преданности имѣю честь быть Вашего Преосвященства

Покорнѣйшимъ слугою

П. Осташкинъ.

На этомъ письмѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Къ исполненію. 21 іюня 1891 г.

Еп. Мелетій“.

Копія съ журнала Якутской Духовной Консistorіи, состоявшагося на 7 іюня сего года и утвержденнаго Его Преосвященствомъ.

Слушали: предложеніе Его Преосвященства, отъ 18 мая за № 85, слѣдующаго содержания: „При обзорѣни церквей въ ноябрѣ и декабрѣ минувшаго года мною замѣчено, что сектанты и раскольники, вод-

воренные въ разныхъ мѣстахъ особыми поселеніями, или одиночно живущіе между инородцами, остаются безъ всякаго надзора и нравственнаго вліянія со стороны приходскихъ священниковъ. Школъ у нихъ также не заведено и въ приходскихъ училищахъ ни гдѣ не обучаются. Единственный пока случай—принятіе одной дѣвочки изъ присоединеннаго въ православіе семейства въ Епархіальное женское училище. Признавая всю важность наученія истинамъ Св. Православной вѣры заблуждающихся по своему невѣжеству, или превратному пониманію предметовъ духовныхъ,—призываю пастырей церкви къ усиленію пастырской ревности о вразумленіи заблудшихъ, съ принятіемъ на себя миссіонерскихъ обязанностей, озаботиться объ открытіи среди ихъ селеній церковно-приходскихъ школъ, или привлеченіи въ школы уже существующія вести пастырскія собесѣдованія, дабы, внимая здравому ученію, они обратились отъ пагубнаго заблужденія ересей и расколовъ на путь спасенія, въ наслѣдіе вѣчной блаженной жизни. Вмѣстѣ съ симъ предлагаю Духовной Консисторіи, сообразуясь съ Статистическими свѣдѣніями о расколѣ и сектантахъ, сдѣлать соотвѣтственное росписаніе, кому именно изъ священниковъ, при какой церкви вѣдать сихъ сектантовъ, при чемъ подтвердить, что присоединеніе ихъ къ св. церкви должно совершаться по церковному чиноположенію, указанному въ № 18 Якут. Епар. Вѣд. за 1890 годъ, а безъ присоединенія къ св. церкви не допускать ихъ къ общенію въ Св. Тайнахъ, какъ это строго предписано было указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 декабря 1872 г. № 10, на имя Преосвященнаго Діонисія, бывшаго Епископа Якутскаго и Вилюйскаго“. Изъ собранныхъ по сему дѣлу, чрезъ подлежащія гражданскія власти, свѣдѣній оказывается, что въ Якутской области поселены сектанты въ округахъ: а) въ *Якутскомъ*: 1.) *Стиробрядцы*, въ Павловскомъ селеніи, Нерюктейскаго наслѣга, Восточно-Кангаласкаго улуса, въ 20 верстахъ отъ г. Якутска, —64 д. м. п. и 70 д. ж. п.; селеніе состоитъ въ приходѣ Якутской Николаевской церкви. 2.) *Скопцы*, въ двухъ Мархинскихъ селеніяхъ, 1-го Одейскаго наслѣга, Намскаго улуса, въ 8—12 верстахъ отъ г. Якутска—188 д. м. п. и 168 д. ж. п.; селенія состоятъ въ приходѣ Якутской

Предтеченской церкви. 3.) *Скопцы*, въ Кильдемскомъ селеніи, Кильдемскаго наслѣга, Западно-Кангаласкаго улуса, въ 30 верстахъ отъ г. Якутска, — 56 д. м. п. и 52 д. ж. п.; селеніе состоитъ въ приходѣ той же Предтеченской церкви. 4.) *Скопцы*, въ Хатынь-аринскомъ селеніи, Хатынь-аринскаго наслѣга, Намскаго улуса, въ 100 верстахъ отъ г. Якутска, — 55 д. м. п. и 37 д. ж. п.; селеніе состоитъ въ приходѣ Намской Предтеченской церкви. 5.) *Скопцы*, въ Ново-Николаевскомъ селеніи, Одуинскаго наслѣга, Западно-Кангаласкаго улуса (на Маганѣ), въ 15 верстахъ отъ г. Якутска, — 91 д. м. п. и 53 д. ж. п.; селеніе находится въ приходѣ Одуинской церкви. 6.) *Скопцы*, въ двухъ селеніяхъ Троицкомъ и Петро-Павловскомъ на Чаранѣ, близъ Усть-Майскаго селенія, по Аянскому тракту, въ 350 верстахъ отъ г. Якутска, — 100 д. м. п. и 53 д. ж. п.; селенія находятся въ приходѣ Усть-Майской церкви. 6б) Въ Олекминскомъ округѣ: 7.) *Скопцы*, въ Спасскомъ селеніи г. Олекминска, — 160 д. м. п. и 62 д. ж. п.; селеніе въ приходѣ Олекминскаго собора. 8.) *Скопцы*, въ Троицкомъ селеніи Малькагарскаго наслѣга, Олекминскаго улуса, въ 16 верстахъ отъ г. Олекмы, — 39 д. м. п. и 23 ж. п.; селеніе въ приходѣ того же собора. 9.) *Скопцы*, Усть-Чаранскаго селенія, въ томъ же наслѣгѣ и приходѣ, въ 40 верстахъ отъ Олекмы, — 28 д. м. п. и 25 д. ж. п. 10.) *Скопцы*, Илюнскаго селенія, 1-го Нерюктейскаго наслѣга, Олекминскаго улуса, въ 210 верстахъ отъ г. Олекмы, — 28 д. м. п. и 9 д. ж. п.; селеніе въ приходѣ Нерюктейской церкви. и в) Въ Вилюйскомъ округѣ: 11.) *Скопцы*, Нюрбинскаго селенія, на Нюрбѣ, — 39 д. м. п. и 20 д. ж. п.; селеніе въ приходѣ Нюрбинской церкви.

Кромѣ исчисленныхъ выше сектантовъ еще 220 человекъ, составляя отдѣльныхъ поселеній, расселены небольшими группами между инородцами Якутскаго и Вилюйскаго округовъ. Справка 1-я: Въ постановленіи бывшаго въ Казани собранія Преосвященныхъ Архіереевъ, 8 іюня 1885 года, между прочимъ въ ст. II § 5 (Цер. Вѣс. 1886 г. № 13) прописано: „Въ настоящее время во многихъ мѣстахъ ведутся съ очевидною для церкви пользою бесѣды съ глаголемыми старообрядцами, въ которыхъ обѣ стороны безпрепятственно высказываютъ свои возраженія и доказательства. Бесѣды эти почти

всегда производятся съ помощію имѣющихся на лицо старопечатныхъ книгъ и древнихъ рукописей. Въ виду доказанной опытомъ пользы бесѣдъ съ старообрядцами представляется существенно необходимымъ учреждать въ каждой епархіи хотя по одному епархіальному миссіонеру, гдѣ таковыхъ не имѣется, совершенно свободному отъ всякихъ другихъ занятій, съ содержаніемъ каждому изъ нихъ въ годъ по 1200 рублей съ расходами на разъѣзды“. По сему опредѣленіямъ Св. Синода 19/23 декабря 1885 года и 18 марта 1886 года предоставлено Епархіальнымъ Преосвященнымъ учреждать должности епархіальныхъ миссіонеровъ, съ отнесеніемъ расходовъ по ихъ содержанію на мѣстныя средства, и съ тѣмъ, чтобы лица, на коихъ будутъ возложены обязанности епархіальныхъ миссіонеровъ, состояли при кафедральныхъ соборахъ, но не занимали штатныхъ священническихъ мѣстъ и были свободны отъ исполненія обязанностей по приходу. 2.) По Высочайше утвержденнымъ 15-го марта 1883 года штатамъ, положенъ въ городѣ Якутскѣ штатъ походной Благовѣщенской церкви съ окладомъ содержанія: священнику жалованья 440 руб., псаломщику 200 рублей, просфорнѣ 30 рублей, на церковныя требы 40 рублей и на разъѣзды 120 рублей, итого 830 рублей. Кромѣ сего натурою священнику 2 пайка и псаломщику 1 паякъ. Причтъ сей церкви не имѣетъ совершенно никакого опредѣленнаго прихода и состоитъ на правахъ миссіонерскихъ. 3.) На должность епархіальнаго миссіонера, по предложенію Его Преосвященства, отъ 3 октября 1890 г. № 167, назначенъ безмездно Намѣстникъ Якутскаго Спаскаго монастыря Игуменъ Іоасафъ. Приказали: изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что въ Якутской епархіи въ приходѣ Якутской Николаевской церкви имѣется одно поселеніе (Павловское) старообрядцевъ въ числѣ 64 д. м. п. и 70 д. ж. п. За тѣмъ остальные сектанты—скопцы въ числѣ 784 д. м. п. и 502 д. ж. п. разсѣлены въ трехъ округахъ области и состоятъ въ приходахъ: а) Якутской Предтеченской церкви 244 д. м. п. и 220 д. ж. п. б) Намской Предтеченской церкви 55 д. м. п. и 37 д. ж. п. в) Одувинской Казанской церкви 91 д. м. п. и 53 д. ж. п. г) Усть-Майской церкви 100 д. м. п. и 53 д. ж. п. д) Олекминскаго собора 227 д. м. п. и 110 д. ж. п. е) Не-

рюктейской церкви 28 д. м. п. и 9 д. ж. п. и ж.) Нюрбинской церкви 39 д. м. п. и 20 д. ж. п. Кроме сихъ сектантовъ еще 220 человекъ, не составляя отдѣльныхъ поселеній, разсѣлены небольшими группами между инородцами Якутскаго и Вилюйскаго округовъ, а потому по неизвѣстности постоянного ихъ мѣстожителства не возможно опредѣлить, къ какому приходу они должны принадлежать. Посему Духовная Консисторія полагаетъ: о содержаніи заслушаннаго предложенія Его Преосвященства, отъ 18 мая за № 85, дать знать къ исполненію названнымъ выше причтамъ церковей, въ приходѣ которыхъ находятся показанные въ справкѣ сектанты, а также для всеобщаго исполненія и руководства по епархіи предложить это отпечатать въ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. При этомъ Консисторія необходимымъ считаетъ, въ семь журналѣ доложить Его Преосвященству, что по ея мнѣнію дѣло постоянного собесѣдованія съ сектантами, живущими вблизи г. Якутска, слѣдовало бы поручить священнику походной Благовѣщенской церкви, какъ состоящему на правахъ епархіальнаго миссіонера по назначенію, съ тѣмъ, чтобы онъ дѣлалъ поѣздки безъ особаго вознагражденія, на счетъ отпускаемыхъ ему разъѣздныхъ денегъ, такъ какъ священникъ этотъ болѣе всѣхъ свободенъ, не имѣетъ никакого своего прихода и проживаетъ въ г. Якутскѣ безъ дѣла, исполняя лишь случайныя порученія епархіальнаго начальства и исправляя требы постороннихъ приходскихъ священниковъ.

Вѣрно: Секретарь Н. Лебедевъ.

Епархіальные распоряженія.

Священникъ Средне-Колымскаго Покровскаго собора Александръ Бережновъ Его Преосвященствомъ 5 іюня награжденъ набедренникомъ, за благочестную жизнь и особенную ревность о христіанскомъ просвѣщеніи и назиданіи своихъ прихожанъ.

Священникъ Оймяконской Вознесенской церкви Симеонъ Никифоровъ, согласно прошенію, по журналу Консисторіи на 20 іюня, съ утвержденія Его Преосвященства, перемѣщенъ къ Мегинской Богородской церкви.

Священникъ Якутскаго Спасскаго монастыря Симеонъ Поповъ, по журналу Консисторіи на 20 іюня, съ утвержденія Его Преосвященства, перемѣщенъ къ Синской Воскресенской церкви.

Діаконъ Верхоянскаго Благовѣщенскаго собора Василій Климовскій Его Преосвященствомъ рукоположенъ 16 іюня во священника къ Оймяконской Вознесенской церкви.

По журналу Консисторіи на 14-е іюня, съ утвержденія Его Преосвященства, псаломщикъ Якутскаго Каѳедральнаго Собора Николай Поповъ назначенъ на должность иподіакона, а псаломщикомъ къ Каѳедральному собору назначенъ окончившій курсъ семинаріи и принятый въ духовное званіе сынъ чиновника Александръ Слѣпцовъ.

По журналу Консисторіи на 20 іюня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Тюбя-басинской церкви на первое трехлѣтіе инородецъ 2-го Выжгажинскаго наслѣга, Намскаго улуса, Николай Сивцевъ.

По журналу Консисторіи на 20 іюня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Дюпсинско-Оспетской церкви на 3-е трехлѣтіе инородецъ Дюпсинскаго улуса, 2-го Оспетскаго наслѣга, Иванъ Вѣлолюбскій.

По журналу Консисторіи на 20 іюня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Эльгянской Предтеченской церкви на 4-е трехлѣтіе учитель Сунтарской народной школы Димитрій Сивцевъ.

По журналу Консисторіи на 20 іюня, утвержденъ церковнымъ старостою къ Хаяхсытской Николаевской церкви на 1-е трехлѣтіе инородецъ Хаяхсытскаго наслѣга Сергій Барашковъ.

Діаконское мѣсто при Верхоянскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ объявляется празднымъ и вызываются желающіе занять это мѣсто.

Исключаются изъ списковъ умершіе:

Священникъ Мегинской Богородской церкви Аркадій Поповъ, скончавшійся 14 мая сего года.

Священникъ Синской Воскресенской церкви Митрофанъ Поповъ, скончавшійся 28 мая.



Отдѣль неофициальный.

Молебеніе при открытіи Якутскаго музея и рѣчь о значеніи его для края.
— Божіе наказаніе за хулу Православной церкви.

Молебеніе при открытіи Якутскаго музея и рѣчь о значеніи его для края.

26 минувшаго мая, по инициативѣ многопопечительнаго начальника области В. З. Коленко, состоялось давно желанное открытіе въ г. Якутскѣ мѣстнаго музея. Послѣ Божественной Литургіи собрались представители всѣхъ сословій въ зданіе городской думы, гдѣ отдѣлена одна зала для помѣщенія разныхъ предметовъ и рѣдкостей. Въ 12 часовъ прибылъ сюда Преосвященнѣйшій Мелетій, Епископъ Якутскій и Вилюйскій, и совершилъ водосвятный молебенъ, въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Архимандрита Іоаннікія, ключаря священника Іннокентія Берденникова, священниковъ Доримедонта Протопопова и Андрея Попова. Послѣ Евангелія Преосвященнымъ сказано экспромтомъ слово о значеніи для края сего учрежденія. Въ концѣ молебна провозглашено многолѣтіе Государю Императору, Государынѣ и Цесаревичу Великому Князю Николаю Александровичу со всѣмъ царствующимъ Домомъ, мѣстному Архіерею и правительствующему Синклиту. Помѣщеніе музея окроплено св. водою. — За тѣмъ любопытство увлекло всѣхъ къ рѣдкостямъ, и по осмотрѣ особенно интересныхъ предметовъ, каковы, напр., мѣстныя руды, каменные орудія, кости допотопныхъ животныхъ и проч., выслушали записку, прочитанную секретаремъ Статистическаго Комитета. Сотникомъ Андреемъ Іннокентіевичемъ Поповымъ. Рѣчь эта помѣщается вслѣдъ за сими, она рельефно выражаетъ побудительныя причины къ открытію мѣстнаго музея и значеніе его для края.

Ваше Преосвященство,
Ваше Превосходительство
и Милостивые Государи!

Извѣстно, что масса болѣе или менѣе рѣдкихъ предметовъ, характеризующихъ мѣстную природу и культуру человѣка Якутской

области, въ разное время была вывезена отсюда, частью начальниками разныхъ ученыхъ экспедицій—Миддендорфомъ, Майделемъ, Чековскимъ и др., а въ позднѣйшее время членами полярной Американской экспедици Боккета и его корреспондентами, затѣмъ начальникомъ Метеорологической станціи на устьѣ р. Лены, Юргенсомъ, бывшимъ Якутскимъ Вице-Губернаторомъ Приклонскимъ, докторомъ Бунге, Барономъ Толь, частью многими другими лицами, которымъ случилось побывать въ нашемъ краѣ, — по преимуществу же была выслана въ разные города, по приглашенію различныхъ выставочныхъ комитетовъ, на выставки: Этнографическую 1867 г. въ Москву, Промышленную 69 г. — въ Иркутскъ, Всероссийскую 70 г. — въ С-Петербургъ, на Всемирныя 73 г. — въ Вѣну, 78 г. — въ Парижъ и на промышленную 82 г. — въ Москву. Наконецъ, Иркутскимъ Генераль-Губернаторамъ Графу Игнатьеву и Генераль-Лейтенанту Ал. Д. Горемыкину, при посѣщеніи ими Якутской области, было поднесено якутами много рѣдкихъ и цѣнныхъ предметовъ, имѣющихъ значеніе въ этнографическомъ отношеніи.

По условію, съ окончаніемъ каждой выставки экспоненты должны были получить или обратно свои вещи, или вырученныя отъ продажи ихъ на выставкѣ деньги. Между тѣмъ извѣстно (и не одинъ случай), что экспоненты не получали съ выставокъ ни своихъ вещей, ни денегъ, ни даже какого извѣщенія. Такъ напр., М. И. Барамыгинъ и Монтрезоровъ, экспонировавшіе на Всемирной выставкѣ въ Парижѣ, до сихъ поръ ничего не знаютъ, объ участи своихъ вещей, въ числѣ которыхъ были и цѣнные мѣха. Словомъ, все вывозилось и ничего не возвращалось. Безспорно, большая часть вывезенныхъ и высланныхъ отсюда предметовъ составляли мѣстную рѣдкость и должны бы, по настоящему, быть сгруппированными здѣсь, служить для нагляднаго ознакомленія съ мѣстною культурою, бытомъ народа, богатствами края и т. д.

Обстоятельство это давно наводило на мысль о собираніи въ Якутскѣ коллекцій для своего музея. Случай скоро помогъ. Вилкойскій Исправникъ Качоровскій въ концѣ 1886 года представилъ въ Областное Правленіе черепъ какого-то допотопнаго животнаго, пере-

данный ему вилюйским инородческим старостою Семеном Егоровым съ тѣмъ, чтобы черепъ этотъ былъ пересланъ въ Иркутскій музей. За неимѣніемъ своихъ средствъ, а также охотниковъ на свой счетъ увезти этотъ грузъ въ Иркутскъ, Областное Правленіе отказалось отъ пересылки, почему Губернаторъ К. Н. Свѣтлицкій на ближайшемъ засѣданіи г.г. членовъ Статистическаго Комитета обратился къ средствамъ послѣдняго, и въ то время, какъ большинство согласилось съ предложеніемъ Губернатора, переслать черепъ на суммы Статистическаго Комитета, однимъ изъ членовъ засѣданія былъ данъ другой оборотъ дѣлу: указавъ, какъ на живой примѣръ, на музеи Минусинскій и Енисейскій, возникаіе по инициативѣ частныхъ лицъ, но тѣмъ не менѣе съ успѣхомъ разившіеся (особенно Минусинскій, получившій даже европейскую извѣстность), онъ предложилъ засѣданію, вмѣсто того, чтобы пересылать черепъ въ Иркутскъ, оставить его у себя (конечно съ согласія жертвователя) и положить его, такъ сказать, первымъ краеугольнымъ камнемъ въ основаніе будущаго Якутскаго музея при Статистическомъ Комитетѣ. Предложеніе это было принято и въ составленномъ по сему случаю журналѣ, 20 февраля 1887 г., говорится: „Статистическій Комитетъ, желая, по примѣру другихъ Статистическихъ Комитетовъ, собрать и сохранить у себя коллекціи всѣхъ болѣе или менѣе рѣдкихъ произведеній природы и издѣлій челоѣка Якутской области, для нагляднаго ознакомленія съ мѣстной природою и культурою, а со временемъ, для научныхъ изслѣдованій ученыхъ лицъ, постановилъ обратиться ко всѣмъ исправникамъ Якутской области, въ томъ числѣ и горному, а также къ тѣмъ изъ частныхъ лицъ, на содѣйствіе которыхъ можно рассчитывать, съ просьбою—принять участіе въ собираніи Статистическимъ Комитетомъ коллекцій, присылая ему предметы, (программу каковымъ составить особо), могущіе представить какой либо интересъ въ томъ или другомъ отношеніи, и тѣмъ самымъ поддержать полезное и заслуживающее общественнаго сочувствія начинаніе. Въ будущемъ же, если приглашеніе разныхъ лицъ къ содѣйствію въ собираніи Комитетомъ мѣстныхъ предметовъ будетъ имѣть успѣхъ, устроить при Комитетѣ музей, для чего испросить, вмѣстѣ съ утвержденіемъ устава

музея, и необходимое разрѣшеніе на открытіе его“.

Для облегченія труда по собиранію различныхъ предметовъ въ предполагаемый къ устройству музей, по порученію Предсѣдателя, въ Комитетѣ была выработана программа, вѣриѣ,—опытъ программы, величественный, конечно, неполноты, особенно по нѣкоторымъ обширнымъ отдѣламъ, напр., по зоологіи, гдѣ трудно представить полный перечень всѣхъ экземпляровъ, чтобы не сдѣлать пропусковъ, но тѣмъ не менѣе заключающій въ себѣ почти всѣ отдѣлы для изученія области въ этнографическомъ, естественно-историческомъ и др. отношеніяхъ.

Программа эта, отпечатанная въ 150 экз., была разослана при письмахъ Предсѣдателя Комитета всѣмъ тѣмъ лицамъ, на участіе которыхъ по собиранію предметовъ для будущаго музея Комитетъ могъ рассчитывать.

Сдѣлавъ приглашенія къ пожертвованіямъ для музея, Комитетъ въ скоромъ времени имѣлъ случай убѣдиться, что это полезное начинаніе нашло сочувствіе во многихъ интеллигентныхъ лицахъ, отъ которыхъ стали поступать довольно цѣнные въ научномъ отношеніи вещественныя пожертванія. Уже къ осени 1889 года, въ виду значительнаго накопленія матеріала для учреждаемаго мѣстнаго музея, Комитетъ поставленъ былъ въ затрудненіе относительно помѣщенія все болѣе и болѣе увеличивающагося числа поступающихъ вещей, почему пришлось озаботиться пріисканіемъ особаго помѣщенія. Немнѣя своихъ средствъ для постройки новаго зданія музея и не считывая на возможность осуществленія этого вопроса въ близкомъ будущемъ, Комитетъ въ засѣданіи своемъ, состоявшемся 6 февраля 1889 года, пришелъ къ тому заключенію, что по примѣрамъ, имѣвшимъ мѣсто въ другихъ городахъ, слѣдовало бы привлечь къ участію въ устройствѣ предполагаемаго музея и Якутскую Думу. Съ этою цѣлью сдѣлано было предложеніе г. городскому головѣ, чтобы вопросъ объ уступкѣ или пріисканіи какого либо помѣщенія для предполагаемаго къ учрежденію музея передать на обсужденіе Городской Думы, и во всякомъ случаѣ поддержать это полезное и заслуживающее общественнаго сочувствія начинаніе. Въ отвѣтъ на предложеніе свое

Комитетъ получилъ копію съ протокола Думы, отъ 14 марта 1889 г. за № 18, въ которомъ говорилось, что, вполне сочувствуя учрежденію мѣстнаго музея, но не имѣя средствъ для найма особаго помѣщенія. Дума отводитъ подъ музей одну изъ городскихъ лавокъ въ гостинномъ дворѣ, на срокъ не болѣе трехъ лѣтъ. По порученію г. Предсѣдателя, лавка эта была осмотрѣна, причемъ оказалось, что размѣры ея слишкомъ велики для зарождающагося музея, имѣннаго тогда въ своемъ распоряженіи всего лишь 50—60 номеровъ, и тѣмъ болѣе, что Дума, какъ видно изъ того же протокола, отказывалась отъ участія въ расходахъ по обстановкѣ и содержанію помѣщенія, предоставляя такимъ образомъ дальнѣйшее попеченіе по содержанію музея всецѣло Статистическому Комитету.

Тогда Комитетъ предложилъ Думѣ слѣдующую комбинацію. Такъ какъ Городская Публичная Библіотека, помѣщающаяся въ Думской залѣ, не мало стѣсняетъ думскія засѣданія и собранія по выборамъ, не имѣя же отдѣльнаго хода, представляетъ неудобства и для самой бібліотеки, какъ публичной, то казалось бы целесообразнымъ и возможнымъ—проектируемый музей и бібліотеку, какъ два учрежденія, имѣющія тѣсную связь между собою, совмѣстить въ отведенной Думою подъ музей лавкѣ, болѣе отвѣчающей по своимъ удобствамъ требованіямъ этихъ учреждений, и соединенными средствами содержать ее. Однако извѣстно предложеніе Дума не согласилась, мотивируя свой отказъ невозможностью увеличить существующіе расходы по содержанію городской бібліотеки. При такихъ условіяхъ Комитету ничего не оставалось болѣе, какъ обратиться къ своимъ средствамъ. Въ виду важнаго значенія скорѣйшаго устройства помѣщенія для музея, въ которомъ могли бы быть устраиваемы выставки сельско-хозяйственныхъ и другихъ произведеній области, Комитетъ рѣшилъ всѣ расходы, исчисляемые приблизительно отъ 150 до 200 руб. по ремонту подъ музей лавки, обстановку и содержаніе ея отнести на остатки отъ штатныхъ суммъ Комитета, причемъ въ случаѣ надобности, заимствовать изъ состоящихъ въ депозитѣхъ Комитета, ему принадлежащихъ суммъ, съ возвратомъ позаймствованія изъ штатнаго содержанія Комитета въ

будущемъ году, поручая вмѣстѣ съ тѣмъ Секретарю Комитета озаботиться приведеніемъ помѣщенія въ надлежащій видъ.

Но отремонтировать помѣщеніе было мало: нужно было еще обезпечить существованіе этого, вновь нарождавшагося учрежденія, для чего требовались постоянные расходы на отопленіе, освѣщеніе, прислугу, и временные на заведеніе шкафовъ, столовъ и проч. обстановки. Вопросъ этотъ г. Предсѣдателемъ былъ поставленъ собранію Комитета на засѣданіи 27 февраля м. г.

Собраніе, желая во всякомъ случаѣ поддержать существованіе и дальнѣйшее развитіе столь симпатичнаго учрежденія, зародившагося притомъ по инициативѣ самого Комитета, постановило всѣ расходы по содержанію помѣщенія для музея отнести на проценты съ капитала въ 2000 р., составляющаго сверхштатную сумму Комитета, и на добровольныя пожертвованія, а внѣшнюю обстановку музея улучшить на депозиты Комитета, израсходовавъ для сего до 250 рублей.

Въ настоящее время собранія музея состоятъ главнѣйше изъ минералогическихъ, геологическихъ и палеонтологическихъ коллекцій до 300 видовъ, современныхъ зоологическихъ, какъ то—птицъ и насекомыхъ до 400 видовъ и небольшого гербаріума до 100 видовъ. Всѣ Коллекціи собраны исключительно въ Якутской области. Отдѣлы антропологическій, археологическій и этнографическій, а также мѣстной промышленности, добывающей и обрабатывающей, представляютъ довольно бѣдныя собранія.

Такъ какъ непропорціональность въ количественномъ отношеніи предметовъ, составляющихъ различные отдѣлы мѣстныхъ музеевъ, есть близкое выраженіе отношенія и въ дѣйствительности находящихся въ странѣ матеріаловъ, подлежащихъ собиранію и группировкѣ, то изъ приведенной характеристики собраній предметовъ Якутскаго музея видно, что мѣстный музей долженъ быть преимущественно естественно-историческій, съ преобладаніемъ минералогическаго характера, изъ міра котораго и состоятъ важнѣйшія богатства страны. На богатства и разнообразіе области въ отношеніи царства ископаемыхъ, помимо имѣющихся немногихъ физико-географическихъ источниковъ литературныхъ, указываютъ весьма убѣдительно и упо-

мянутыя выше, можно сказать, случайно собранныя коллекціи минераловъ, среди которыхъ есть разнообразныя руды желѣза, свинца, серебра, мѣди, киновари, соли, каменнаго угля, каолина и т. п. Къ сожалѣнію, коллекціи эти, по недостатку лабораторныхъ средствъ, невольнѣ обследованныя и опредѣленныя, представляютъ пока лишь сырой матеріалъ, но матеріалъ годный для спеціальной обработки въ будущемъ, что имѣло бы, несомнѣнно, важное значеніе, какъ чисто научное, такъ и утилитарно-практическое.

Особенно цѣнныя и многочисленныя пожертвованія были сдѣланы слѣдующими лицами, къ которымъ Комитетъ отъ лица г. Предѣдателя въ свое время отнесся съ большою признательностью: благочиннымъ присковскихъ церквей, священникомъ о. Иоанномъ Невѣровымъ—коллекціи минераловъ изъ Олекминской золотопромышленной системы и орудія каменнаго вѣка; Окружными Исправниками—Вилуйскимъ Н. М. Антоновичемъ и предѣстникомъ его М. С. Шахурдинымъ—коллекціи минераловъ, кустарныхъ издѣлій инородцевъ Вилуйскаго округа; кости ископаемыхъ и предметы по этнографіи якутовъ; Олекминскимъ Исправникомъ Б. Ф. Качоровскимъ—образцы кустарныхъ произведеній якутовъ Олекминскаго округа; Колымскимъ В. Г. Карзинымъ—коллекціи минераловъ, шкурокъ пушныхъ звѣрей, старинное оружіе и сѣмяна культивируемыхъ въ Колымскомъ округѣ хлѣбныхъ растений; Верхоянскимъ Э. Е. Егоровымъ—шкурки пушныхъ звѣрей Верхоянскаго округа; старостою крестьянъ Иркутскаго тракта Н. П. Припузовымъ,—шаманскіе костюмы и образцы кустарныхъ издѣлій крестьянъ Иркутскаго тракта; В. П. Зубриловымъ большая коллекція минераловъ, насѣкомыхъ, кости ископаемыхъ животныхъ и гербаріумъ Г. Зубрилову Комитетъ обязанъ, кромѣ того, какъ ближайшему надсмотрщику и хранителю всего собраннаго въ музей матеріала, безкорыстно занимающемуся классификаціей и опредѣленіями минераловъ и др. предметовъ, благодаря знакомству его съ естественными науками, личному научному интересу и нѣкоторымъ лабораторнымъ средствамъ. Онъ же занимается и препарированіемъ чучель животныхъ для музея. Не смотря на то, что до настоящаго дня музей не былъ официально открытъ и помѣщеніе его являлось

не болѣе, какъ мѣстомъ склада предметовъ для предполагавшагося музея, неклассифицированныхъ и неопредѣленныхъ, онъ пользовался вниманіемъ публики, при некая все большее и большее число посѣтителей. По день открытія въ музей перебивало болѣе 1000 челов., въ числѣ которыхъ были и воспитанники Реального Училища, Духовной Семинаріи и старшихъ классовъ Женской Прогимназіи. Немалый процентъ посѣтителей составляли и инородцы. Таково было отношеніе публики къ музею до настоящаго дня. Безъ сомнѣнія, официальное открытіе его, состоявшееся сегодня, сдѣлавъ музей болѣе доступнымъ для публики, усилитъ интересъ въ средѣ ея къ этому вновь зародившемуся учрежденію и тѣмъ самымъ послужитъ къ болѣе быстрому развитію его. Въ заключеніе этого краткаго очерка возникновенія музея Комитетъ позволяетъ себѣ надѣяться, что интеллигентныя лица, проникнутыя сознаніемъ той пользы, какую можетъ принести устройство мѣстнаго музея, не откажутъ въ посильной со стороны своей помощи увеличенію, какъ коллекцій музея, такъ и средствъ его, ибо значеніе его важно не только въ научномъ отношеніи, но и въ смыслѣ практическомъ, такъ какъ, знакомя съ бытомъ мѣстнаго населенія, съ мѣстными природными богатствами, особенно минеральными, съ исторіей края и съ различными способами производства человѣческаго труда, музей въ тоже время можетъ служить центромъ для устройства различнаго рода выставокъ и мѣстомъ, гдѣ сосредоточивались бы разнообразныя свѣдѣнія и данныя для развитія или улучшенія того или другаго рода дѣятельности по различнымъ отраслямъ знаній, торговли и промышленности.

Божіе наказаніе за хулу Православной церкви.

Священникъ Смоленской губерніи М. Назаревскій сообщаетъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ о замѣчательномъ случаѣ, бывшемъ въ его приходѣ въ сентябрѣ 1889 года.

« Въ деревнѣ Хмѣльникахъ жилъ крестьянинъ Никита Петровъ, 45 лѣтъ, раскольникъ. Какъ мнѣ извѣстно, недавно и въ расколь перешелъ Петровъ, а поноситель св. церкви, лицъ духовнаго

званія и всего церковнаго былъ самый завзятый. Не однажды бесѣдовалъ я съ Петровымъ о мнимой старой вѣрѣ, но бесѣды мои не имѣли на Петрова воздѣйствія: крайнее упорство и нежеланіе сознать заблужденіе сдѣлали свое дѣло.—Петровъ былъ предоставленъ самому себѣ по евангелію (Матѣ. 18. 17). При встрѣчахъ, неизбѣжныхъ съ прихожаниномъ, я не старался уже прлзубѣждать Петрова въ заблужденіи, а просилъ только быть осторожнымъ въ словахъ и особенно касательно св. церкви, подъ страхомъ суда Божія. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ былъ я позванъ въ деревню Чернятино, для напутствованія св. Тайнами больного. Случилось, что и Никита Петровъ въ это время былъ въ Чернятинѣ у родственника своего, Павла Никитина. Увидя меня проходящимъ мимо оконъ,—такъ передавали мнѣ,—Петровъ обругалъ меня, и по своему обычаю сталъ порицать св. церковь и духовенство. Самъ Петровъ въ это время обѣдалъ,—и лишь только извергли его нечестивыя уста хулу, какъ пища, имъ взятая въ ротъ, остановилась въ горлѣ, и Петровъ моментально умеръ. Такъ наказалъ Господь богохульника въ урокъ всѣмъ собратіямъ его по вѣрѣ!

(Влад. Епар. Вѣд. 1890 г. № 15).

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Іоанникій.

Печатать дозволяется. Якутскъ. Іюля 31 дня 1891 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.