

ЧЕРНИГОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Выходятъ еже-
дневно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.
съ пересылкою.

№ 23--24.

Подписка принимается
въ редакціи «Чернигов.
Епархіал. Извѣстій», въ
зданіи Черниговской Ду-
ховной Консисторіи.

15—22-го Іюня.

(Годъ XXI).

1881 года.

Содержаніе: I. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства—II. Разныя извѣстія по епархіи.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Епархіальное Начальство объявляетъ благодарность предсѣдателю приходскаго попечительства Нѣжинской Пантелеймоно-Васильевской церкви, Павлу Оедорову Кушакевичу, за его усердную и полезную дѣятельность въ приведеніи въ прочное и благовидное состояніе приходскаго храма, церковнаго дома и школы.

— На журналѣ засѣданія совѣта Епархіальнаго женскаго училища, 6 Апрѣля состоявшагося, послѣдовала отъ 19 Апрѣля резолюція Его Преосвященства, такая:

1) „объявить благодарность Епархіальнаго Начальства за удовлетворительные сборы денегъ, по книгамъ попечительскимъ, на содержаніе женскаго Епархіальнаго училища: священнику Матвѣенкову за 43 руб., священнику Бугославскому за 44 р. 2) Напомнить о недостаточномъ сборѣ на сей же предметъ священнику Гречанинову и Петру Оглоблинскому, собравшимъ по

книгамъ попечительскимъ всего по 2 р.; священнику Россинскому за 3 р., священнику Кедрову за 5 руб., священнику Василию Митькевичу за 7 р., и 3) священнику села Святого, Остерскаго уѣзда, Николаю Техоновскому объявить благодарность совѣта училища, за пожертвованные имъ въ пользу училищной церкви Епархіальнаго женскаго училища,—а) двухъ паръ воздушковъ, б) одного покрывала для Аналая и в) одного большаго шолковаго платка для престола.

Строитель Сочинской церкви, состоящій при главномъ управленіи Намѣстника Кавказскаго Арсеній Васильевичъ Верещагинъ обратился письмомъ къ Его Преосвященству слѣдующаго содержанія:

Съ соизволенія Его Императорскаго Высочества, Государя, Великаго Князя Намѣстника Кавказскаго, и съ благословенія Преосвященнаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ 1874 году заложена первая православная церковь, на берегу Чернаго моря, въ юговосточной части Черноморскаго округа, гдѣ нынѣ съ Высочайшаго соизволенія учреждены посадъ Даховскій (Сочи).

Значеніе упомянутой церкви кромѣ удовлетворенія насущной потребности жителей, поселившихся въ краѣ, нѣсколько вѣковъ остававшемся во власти мусульманъ, то именно, чтобы эта церковь служила памятникомъ окончанія 60 лѣтней Кавказской войны съ горцами завершившейся 21 Мая 1864 года торжественнымъ молебствіемъ на полянѣ Кбааде, названной въ тотъ день „Романовскою“.

Въ минувшую турецкую войну, 21 Мая 1877 года, Сочинская церковь, выведенная до половины купола, была пробита турецкимъ ядромъ съ броненосца, и это обстоятельство еще болѣе придаетъ значенія строю, щейся церкви, какъ пострадавшей отъ мусульманъ

которые въ ожесточенной войнѣ съ христіанами не щадили даже храмовъ Божіихъ.

Въ видахъ изысканія средствъ для постройки Сочинской церкви, созидаемой на добротыныя приношенія, мною, какъ ея строителемъ, въ 1875 году издана книга „Поученія на 10 заповѣдей Закона Божія“, содержащая въ себѣ 49 бѣсѣдъ. Эта книга, по ходатайству моему, рассмотрѣна учебнымъ комитетомъ и одобрена Святѣйшимъ Синодомъ, для пріобрѣтенія въ церковныя библіотеки и въ библіотеки церковныхъ школъ.

Прилагая при семъ копію съ отношенія канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 Февраля 1880 г. за № 825, и копію съ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 18 Октября 1879 г., имѣю честь всепокорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать благосклонное Ваше содѣйствіе въ дѣлѣ успѣшнаго окончанія строящейся церкви, освященіе которой предназначено на 21 Мая будущаго 1882 года, распространеніемъ книги „Поученія“ по вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи.

Складъ книги „Поученія на 10 заповѣдей“ находится въ Москвѣ, при Агрономической конторѣ Петра Васильевича Верещагина (Петровка, домъ Матвѣевой), куда и слѣдуетъ обращаться съ требованіемъ о высылкѣ. Слѣдуемая же за книги деньги, по цѣнѣ 1 р. 40 к. съ пересылкою, прошу адресовать—или въ упомянутую контору П. В. Верещагина, или же на имя священника о. Павла Шишкова, по адресу: чрезъ Севастополь въ посадъ Даховскій (Сочи), Черноморскаго округа.

Въ томъ случаѣ, если Ваше Высокопреосвященство сочувственно отнесетесь къ моему ходатайству и пожелаете оказать Ваше содѣйствіе къ скорѣйшему завершенію созидаемой церкви, всепокорнѣйше прошу о распоряженіи Вашемъ почтить меня увѣдомленіемъ.

Копія циркуляра канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 6 Октября 1880 года за № 825, въ канцелярію Московскаго Оберъ-Полиціймейстера.

Строитель церкви во имя Св. Архистратига Михаила, заложенной на берегу Чернаго моря, въ посадѣ Даховскомъ (Сочи), въ юговосточной части Черноморскаго округа, Статскій Совѣтникъ А. В. Верещагинъ обратился къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбою о распространеніи по церковнымъ бібліотекамъ и другимъ, подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду учрежденіямъ, изданной въ пользу означенной церкви книги, Священника Воскресенскаго Собора въ гор. Кашинѣ, Тверской губерніи, А. В. Алексѣева, подъ названіемъ «Поученія на десять заповѣдей Закона Божія» (Москва 1875 г.)

Учебный комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, рассмотрѣвъ упомянутую книгу, нашелъ возможнымъ одобрить оную, для пріобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ, каковое заключеніе комитета утверждено Святѣйшимъ Синодомъ, о чемъ и сообщено Епархіальнымъ начальствамъ чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода имѣетъ честь покорнѣйше просить канцелярію Московскаго Оберъ-Полиціймейстера объ объявленіи о семъ Г-ну А. В. Верещагину, по жительству его въ Москвѣ, на Петровкѣ, домъ Матвѣевой.

Подлинное подписали: Вице-Директоръ Чистовичъ и Начальникъ Отдѣленія И. Лаппо.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода (отъ 17 Октября 1879 г. № 41).

По указу Его Императорскаго Величества Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предло-

женіе исправ. должн. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 28 Сентября 1879 г. за № 389, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленная священникомъ Воскресенскаго Собора въ г. Кашинѣ, Тверской епархіи, А. Алексѣевымъ, книга подъ заглавіемъ «Поученія на 10 заповѣдей закона Божія» (Москва 1875 г.) одобряется для приобрѣтенія въ церковныя бібліотеки и въ бібліотеки народныхъ школъ. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ о семъ Епархіальнымъ начальствамъ, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ для напечатанія копій съ журнала Комитета. (Церк. Вѣстн. 1879 г. Декабря 22—29 ч. № № 51 и 52).

На таковомъ письмѣ съ означенными приложеніями копій Его Преосвященство изволилъ положить 18 Марта настоящаго года слѣдующую резолюцію: Консисторія учинить распоряженіе о томъ, чтобы одобренныя поученія на 10 заповѣдей Божіихъ были приобрѣтены въ церковныя бібліотеки благочинническія Черниговской епархіи; о чемъ заготовить отъ моего имени увѣдомленіе Г. Верещагину.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

За смертію священника с. Рыловичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоанна Красильникова, священническое мѣсто состоитъ вакантнымъ съ 29 Апрѣля сего года.

— За смертію Діакона Симеона Сидоренко, псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви села Черняховки Нѣжинскаго уѣзда объявляется вакантнымъ.

— За перемѣщеніемъ причетника Феофилакта Симонтовскаго на псаломщическое мѣсто въ село Вовну, 1-е псаломщическое мѣсто при церкви села Жоравки Новгородсѣверскаго уѣзда объявляется вакантнымъ.

— За смертію причетника Филипа Червинскаго, псаломщицкое мѣсто при церкви села Хотѣвки Ново-зыбковскаго уѣзда объявляется вакантнымъ.

— За смертію и. д. псаломщика Михаила Молявицкаго, псаломщическое мѣсто при Параскевievской с. Воробейни, Мглинскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

Вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ Черниговскаго духовнаго училища и о числѣ опущенныхъ ими уроковъ за Апрель мѣсяць 18⁸⁰/₈₁ учебнаго года.

Имена и фамиліи учениковъ.	Числ. опущ. урок.						Имена и фамиліи учениковъ.	Числ. опущ. урок.												
	Катихизисъ.	Изяснен. богослуж.	Русскому языку.	Греческому языку.	Латинскому языку.	Арифметикъ.		Катихизисъ.	Изясненію богослуж.	Русскому языку.	Греческому языку.	Латинскому языку.	Арифметикъ.							
	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По неуваж. прич.		По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По уваж. прич.	По неуваж. прич.							
IV класса:							IV класса:													
Александровъ	3	3	4	3	3	3	5	4	Нагорскій А.	3	4	3	3	2	3	5	. 8			
Баптидановъ	4	4	3	3	3	4	3	5	4	Неаполит. К.	3	3	3	3	2	2	3	4	. 4	
Вербицкій Н.	2	2	3	2	2	2	2	4	. .	Неароновъ Г.	3	3	2	3	2	1	2	5	. .	
Виницкій А.	4	4	4	3	3	3	4	5	. .	Нѣговскій М.	5	5	4	4	4	3	4	5	. 8	
Волковичъ А.	3	3	3	3	3	4	3	5	. 4	Омельянен Л.	3	4	4	4	3	3	3	5	. .	
Галаганъ П.	3	3	3	3	. 3	. 5	26	. .	Полонскій В.	5	5	5	4	4	4	4	5	. 4		
Діаконовъ Н.	3	2	1	2	. . .	3	3	. 11	Рахинскій В.	3	3	4	3	4	4	3	5	. 12		
Кирѣенко Л.	3	3	3	3	3	3	3	5	. 4	Сербиновичъ	3	3	2	2	2	3	2	5	. 8	
Блякочко С.	3	4	3	4	2	4	3	2	. .	Смирновъ П.	4	4	3	3	3	3	3	5	. 8	
Корейша М.	3	4	3	3	3	3	4	5	. .	Смѣльницкій	4	4	3	3	2	3	3	5	. .	
Косминскій М.	3	3	3	3	2	3	3	5	. .	Смѣльницъ И.	3	3	3	3	2	3	4	3	. .	
Кочергинъ Г.	4	4	3	3	2	3	3	5	. 8	Созоновск. Ф.	5	4	4	3	3	3	3	5	. .	
Крачковск. С.	3	4	4	3	3	3	3	5	. .	Терещенко В.	3	3	3	3	3	3	3	4	. 8	
Левицкій К.	4	4	. 4	3	2	3	4	8	4	Тищенко К.	3	4	3	2	2	2	3	4	. 8	
Марченко И.	. 2	2	3	1	3	2	4	. .	Троицкій А.	3	2	3	2	1	3	3	3	. .		
Морозовъ Н.	5	5	5	4	4	4	5	5	. 4	Тупатиловъ В.	5	3	4	1	2	3	4	4	6	. .
Марачевск. И.	3	3	. 2	3	3	2	5	. 4	Фіалковскій Е.	5	5	4	5	5	3	5	5	. .		
Марачевск. П.	4	4	4	3	3	3	3	5	. 4	Чебановъ Д.	4	4	5	3	2	4	5	3	. .	

Чудновскій А. 3 4 3 3 3 2 3 5 . . Щемелиновъ 3 3 3 4 4 3 4 5 4 .
Шекунъ Г. 3 3 3 3 3 2 3 5 4 . Элланскій В. 3 3 3 3 2 3 4 2 . .
Шермеревичъ 3 2 3 2 2 3 3 5 4 . Оминскій А. 3 3 3 2 2 3 2 5 . .

Имена и фамиліи учениковъ.	Катихизисъ. Русскій языкъ. Греческій языкъ. Латинскій. Арифметика. Географія. Вальз по поведенію. По уваж. прич. По неуваж. прич.	Числ. опущ. уроковъ.	Имена и фамиліи учениковъ.	Катихизисъ. Русскій языкъ. Греческій языкъ. Латинскій языкъ. Арифметика. Географія. Вальз по поведенію. По уваж. прич. По неуваж. прич.	Числ. опущ. уроковъ.
----------------------------------	---	----------------------------	----------------------------------	---	----------------------------

III штатнаго класса:

III штатнаго класса:

Базилевичъ С. 4 3 3 2 3 3 5 . 4 Лашинюковъ В. 5 4 4 5 4 5 5 . .
Барановичъ П. 3 3 3 2 3 3 5 . 8 Мозолевскій Е. 3 4 3 3 3 4 5 . 12
Бѣлозерскій М. 3 3 3 3 3 3 4 . . Муравскій Я. 2 2 2 2 3 2 4 . .
Васильевъ М. 3 3 2 3 3 2 4 . . Некрашевичъ Л. 3 2 3 3 3 3 4 . 16
Виноградскій М. 4 3 4 4 4 3 5 . 8 Осмоловскій Я. 3 3 4 3 4 4 4 . .
Гойденко И. 4 4 3 3 3 3 4 . . Покащевскій В. 5 4 4 5 4 5 5 . 4
Горбатовскій Е. 4 4 3 3 4 3 4 . . Прокоповичъ В. 4 3 3 3 3 4 5 . 8
Григоровскій Е. 4 3 3 3 3 3 5 . 8 Разумовскій Е. 3 3 3 3 4 3 4 . .
Зеленецкій П. 3 4 3 2 3 3 4 . . Ренскій Н. 4 4 4 4 4 4 5 . 8
Зосимовичъ Г. 4 4 4 4 4 5 5 . 12 Самойловичъ О. 4 4 3 3 4 4 5 . .
Кордовскій С. 3 3 4 4 4 5 5 . 8 Смѣльницкій Л. 4 3 3 3 4 4 3 . .
Королевъ Н. 4 3 3 5 4 3 5 . 8 Тхоревскій К. 3 3 3 2 3 3 5 . .
Корсакевичъ А. 3 3 3 3 3 3 5 . 12 Фіалковскій А. 3 4 3 2 4 4 3 . .
Котляровъ А. б о л е н ь б. 40 . Шишевскій О. 3 2 2 3 3 5 . .
Котляровъ Ю. 3 3 2 2 3 3 5 . 4 Элланскій М. 4 3 3 3 3 3 5 . .
Косменко П. 4 4 4 5 4 4 5 . 4 Ярошевскій С. 3 3 3 3 3 3 5 . .
Крутиковъ П. 3 3 3 4 3 3 5 . .

III параллельнаго класса:

III параллельнаго класса:

Андріевскій М. 3 3 4 3 4 4 5 . . Барановичъ Н. 5 4 3 3 4 4 5 . .
Андріевскій О. 3 4 5 3 4 4 5 . . Барановскій С. 4 4 4 4 4 4 4 . 4
Баптидановъ В. 4 4 4 3 4 4 5 . 4 Бугаевскій П. 3 2 2 1 3 2 5 1 4 .

Галаганъ Г.	3 3 4 3 3 3 5 . .	Лобановскій Н.	3 3 3 3-2 3 5 . 4
Григоровскій И.	болень 6.42 .	Михайловскій В.	3 5 4 4 4 4 5 . .
Гуляницкій М.	3 2 3 3 3 3 5 . 4	Острицкій В.	3 3 3 1 3 3 4 . .
Журавлевъ В.	3 3 3 3 3 3 5 . 8	Петровскій В.	3 3 3 2 3 2 5 . 4
Зборовскій А.	2 2 2 3 2 3 5 . .	Савичъ И.	3 3 3 3 3 2 5 30 .
Иванишевъ А.	4 4 4 4 4 4 5 . 8	Самбурскій Н.	4 3 4 3 3 3 5 . .
Калюжный Р.	3 3 2 3 3 3 5 . .	Скварскій П.	3 2 3 3 4 4 4 . 4
Кожичъ А.	3 2 2 2 3 3 3 . 8	Терлецкій Н.	5 4 3 3 4 4 5 . .
Кузубовъ В.	3 3 3 3 3 2 4 . .	Тросницкій А.	3 3 3 3 3 3 5 . .
Лавровскій И.	3 2 2 2 3 2 5 16 .	Томашевскій А.	2 2 2 2 2 3 5 . 12
Лашнюковъ Д.	3 3 3 2 3 3 6.33 .	Элланскій Т.	6.3 3 3 3 2 3 5 . .
Лашнюковъ Е.	3 2 3 3 2 5 . .	Ягодовскій П.	3 4 2 2 3 4 5 . .
Левицкій В.	3 2 1 2 3 3 3 . .	Яновскій И.	3 3 3 4 4 4 5 . 4
Левченко Г.	4 5 5 4 4 4 5 . 8	Яновскій О.	4 5 5 4 4 5 5 . 8

Имена и фамиліи учениковъ.	Св. исторія. Русскій языкъ. Греческій языкъ. Латинскій языкъ. Арифметика. Пѣніе. Числ. описаніе. Балль по поведенію. По уваж. прич. По неув. прич.	Числ. опущ. урок.	Имена и фамиліи учениковъ.	Св. исторія. Русскій языкъ. Греческій языкъ. Латинскій языкъ. Арифметика. Пѣніе. Числ. описаніе. Балль по поведенію. По уваж. прич. По неув. прич.	Числ. опущ. урок.
----------------------------------	---	-------------------------	----------------------------------	---	-------------------------

II штатнаго класса:

II штатнаго класса:

Андріевскій.	3 3 4 4 4 4 5 4 . .	Булахъ М.	1 6 1 2 1 2 1 2 . 9
Бабичевъ М.	3 2 3 2 . 3 4 4 . 20	Бѣлоусовичъ.	2 4 3 3 3 3 3 4 14 .
Бакуревичъ.	3 5 4 4 3 5 5 5 . .	Волевачъ Т.	3 3 3 3 2 2 3 5 . .
Бакуринъ В.	5 4 3 4 4 5 5 5 . 8	Гаймановскій.	3 4 3 4 4 3 4 5 . 8
Барановичъ А	3 2 3 3 2 2 1 4 . 4	Григоренко А.	3 3 3 3 4 3 4 5 . .
Барановичъ Г	3 4 3 3 4 3 4 3 . 4	Дехтеревъ Н.	5 3 3 3 5 2 5 5 . .
Балтидановъ.	3 4 4 4 4 5 5 5 . 8	Елинскій Г.	2 2 2 2 2 2 4 4 . .
Балтидановъ.	3 3 3 3 2 3 4 5 . .	Каминскій А.	2 3 2 2 3 2 3 4 . .
Бруацкій А.	3 3 3 3 2 4 4 5 . 4	Кибальчичъ Л	2 . 2 2 н. 1 1 3 . 22

Колесниковъ. 3 3 3 3 3 3 5 . 8 Савичъ В. 2 3 2 2 3 2 2 3 0 . .
 Лашнюковъ И 5 4 4 4 4 3 5 5 . . Сахновскій О. 3 3 3 4 4 2 3 4 . .
 Лудановъ А. . 2 . . . 2 3 4 3 0 . Синдаровскій. 3 4 3 2 2 4 4 5 . 12
 Маковецкій В. 2 2 1 2 2 3 2 4 . . Слоницкій Д. 2 3 1 2 2 3 4 5 . 4
 Мозоловскій Г 4 5 3 3 3 3 4 5 . . Тарасевичъ И. 5 4 3 3 3 3 3 4 . .
 Осмоловскій П 3 1 3 2 3 4 2 4 . . Тарасевичъ И. 3 3 2 3 3 4 3 5 . 8
 Павловскій В. 4 4 3 3 2 3 3 5 . . Чудновскій К. боленъ. 40 .
 Радченко И. 4 3 1 . 2 3 3 4 . 4 Шкуратовъ Е. 2 3 3 4 3 3 3 4 . .
 Ремболовичъ. 3 2 3 3 3 2 4 3 . 12 Ячницкій Л. 5 4 4 3 4 5 5 5 . .
 Рубановскій О 2 2 2 3 3 3 3 4 . 4 Оедоровичъ Я 3 3 1 2 3 3 4 5 2 6 .

II параллельнаго класса:

II параллельнаго класса:

Барзаковскій. 6 6 6 6 6 6 6 6 3 8 . Нагорскій И. 3 4 2 2 3 2 3 5 . 11
 Вакуловскій. 3 3 2 2 2 3 3 4 . 4 Нагорскій Н. 3 3 3 3 4 4 4 5 . .
 Гойденко А. 4 4 3 3 4 2 3 4 . 11 Новиковъ А. 3 2 3 2 3 3 4 4 . .
 Горайнъ П. 4 3 3 2 4 3 5 4 . . Пекуръ П. 4 4 3 3 3 3 3 4 . .
 Домарчукъ М. 4 3 3 3 2 3 4 5 . 4 Петровскій В. 3 4 3 3 3 3 3 4 . .
 Діаконовъ Г. 4 3 3 4 3 4 5 4 . . Петровск Н. 3 3 3 2 3 3 3 . .
 Захвалинскій. 2 3 3 3 2 4 3 5 . . Платоновъ Я. 3 3 3 3 . 3 3 5 . .
 Каминскій П. 3 2 2 2 3 2 3 2 . . Радченко П. 3 3 3 3 3 3 4 5 . 12
 Кибальчичъ Г. 3 3 3 3 3 3 3 5 . . Садовскій О. 4 3 3 4 2 5 4 5 . 4
 Крачковскій С 4 3 3 3 3 3 5 5 . . Самбурскій В. 4 2 2 2 3 3 3 4 . 4
 Крещановскій З 2 3 2 4 2 1 3 . 8 Семеновъ Л. 3 3 3 4 2 2 3 4 . .
 Максимовъ М. 2 3 3 2 2 3 4 5 . 8 Сущинскій И. 4 3 3 2 2 5 4 4 . 4
 Малиновскій. 2 1 2 2 2 3 3 3 . . Сѣчко Д. 3 3 3 3 3 2 4 5 . .
 Михальченко. боленъ. 40 . Хайновскій П 4 4 4 3 2 4 4 5 . .
 Морозовъ М. 4 3 3 3 4 3 3 4 . . Ходоровскій И 3 3 3 3 2 4 1 4 . .
 Мурашковск. 4 3 3 3 4 2 3 4 . . Шیانовъ И. 3 4 3 4 3 3 4 5 . 8

Имена и
фамиліи
учениковъ.

Св. исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Пѣніе.
Численіе.
Поведеніе.
Олуш. ур. по ув. прич.
Ол. ур. по неув. прич.

Имена и
фамиліи
учениковъ.

С. исторія.
Русскій языкъ.
Латинскій языкъ.
Арифметика.
Пѣніе.
Численіе.
Поведеніе.
Олуш. ур. по ув. прич.
Ол. ур. по неув. прич.

I штатнаго класса:

I штатнаго класса:

Батинскій П.	4 4 3 4 3 5 4 . 16	Михайловъ Т.	2 2 3 3 2 2 4 . .
Богдановскій К.	3 4 3 3 4 3 3 . 4	Нехаевскій И.	2 2 1 3 1 1 3 . .
Бруяцкій В.	3 2 2 2 3 3 5 . 4	Нѣговскій Н.	2 1 1 2 4 4 3 . .
Брюшковскій Н.	2 3 3 3 4 3 5 . .	Оланкевичъ К.	1 3 2 2 3 3 4 . .
Вербицкій О.	1 2 1 2 2 3 5 7 12	Прокоповичъ П.	1 2 3 2 2 3 5 . .
Главинскій О.	3 3 3 3 3 3 4 . .	Пшеничный В.	3 3 3 3 4 4 . 4
Глаголевъ М.	3 2 3 3 3 3 4 . 4	Самбурскій К.	5 5 3 3 3 5 4 . 4
Грабовскій А.	4 4 4 4 3 5 5 . 20	Самойловичъ И.	4 5 3 3 3 4 4 . .
Добровольскій Н.	4 4 3 3 3 5 3 . .	Свириденко В.	1 2 2 3 2 3 4 . .
Дорогунцовъ П.	3 2 2 2 3 . 33	Сербиновичъ В.	3 3 3 3 3 3 5 . 8
Иванишевъ А.	1 3 3 3 4 4 4 . .	Сѣчко И.	 бол. 27 .
Импенецкій О.	1 1 2 2 4 1 . .	Тарасевичъ В.	1 2 2 2 3 3 4 . .
Кантуръ П.	3 3 2 3 2 2 4 . .	Тимошевскій А.	1 3 3 3 3 3 4 . .
Корейша В.	3 5 4 4 4 5 5 . .	Тишковецъ Е.	3 4 4 4 3 3 4 . .
Любовичъ В.	3 2 2 3 2 3 4 . .		
Любовичъ О.	4 4 4 4 2 4 4 . .	Фіалковскій В.	5 3 4 4 3 3 5 . .
Малинка А.	3 3 3 4 3 5 5 40 .	Хреновскій И.	3 3 3 4 . 4 4 . .
Марченко В.	3 3 3 3 3 4 5 . 8	Яснопольскій О.	2 3 2 2 3 3 3 . .
Морочевскій С.	3 3 3 2 3 3 4 . 4		

I параллельнаго класса:

I параллельнаго класса:

Базилевичъ Н.	3 3 1 4 3 3 3 . .	Григоровичъ М.	3 2 3 6 . 3 3 4 . 4
Базилевичъ Х.	3 3 3 5 3 5 4 . 8	Гриценко Е.	 38 .
Барановичъ П.	3 2 2 3 3 3 3 . 4	Давидовичъ Л.	2 2 2 . 3 3 4 . 4

Деполовичъ С.	4 4 4 3 3 5 5 . 15	Нѣжинцевъ А.	5 4 3 5 3 4 5 . .
Добрянскій Т.	4 4 3 4 2 3 3 . .	Нѣжинцевъ С.	2 2 4 2 4 2 3 . .
Добронравовъ М.	2 2 3 2 3 4 5 . .	Ромаскевичъ А.	3 4 4 4 4 4 5 . .
Журавченко В.	2 3 3 4 2 3 3 . .	Рублевскій П.	3 3 2 3 3 4 4 . 4
Квитницкій В.	3 2 3 3 3 5 15 .	Русановичъ А.	4 3 2 3 3 3 4 . 4
Кибальчичъ Н.	4 3 3 3 3 4 4 . .	Скварскій В.	2 2 2 3 2 3 5 . .
Комаровскій А.	4 4 4 5 3 3 4 15 .	Соломаха П.	4 3 4 3 3 5 5 . .
Короткевичъ А.	3 4 4 5 3 3 4 . 11	Техановскій Л.	3 3 3 . 2 3 4 8 .
Кузубовъ П.	3 2 3 3 2 3 5 . .	Филоновскій А.	4 4 4 5 3 4 5 . 4
Кулагинъ М.	3 3 3 3 3 3 4 . 4	Холодный А.	3 3 4 3 4 3 5 . .
Лаврушевъ И.	4 3 3 4 3 5 5 . 4	Черноногъ А.	2 2 2 . 2 3 4 . .
Марковскій П.	3 3 2 2 2 2 4 . .	Шекунъ А.	3 2 3 3 2 4 4 . 8
Мысановскій П.	2 1 1 2 2 3 3 . .	Щегловитовъ Г.	3 2 3 5 2 3 3 . .
Нитченко Д.	4 3 3 3 3 3 4 . 4	Элланскій О.	3 2 3 3 3 3 5 . .
Новиковъ О.	3 4 3 5 4 3 3 . .	Ячницкій Н.	4 3 3 4 3 5 4 . 8
Нѣговскій С.	3 3 3 3 3 3 5 . 4		

Имена и фами-
ліи учениковъ.

Законъ Божій.
Русскій языкъ.
Арифметика.
Пѣніе.
Численіе.
Поведеніе.
Олуц. ур. по ув. прич.
Оп. ур. по неув. прич.

Имена и фами-
ліи учениковъ.

Законъ Божій.
Русскій языкъ.
Арифметика.
Пѣніе.
Численіе.
Поведеніе.
Олуц. ур. по ув. прич.
Оп. ур. по неув. прич.

Приготовит. класса:

1-го отдѣленія:

Приготовит. класса:

1-го отдѣленія:

Андріевскій О.	3 2 3 . 3 4 . .	Королевъ А.	. . . 3 3 3 4 3 5 . .
Баптидановъ И.	4 4 3 3 3 5 . 3	Козленко А.	. . . 4 5 3 3 3 5 . 6
Бутырскій А.	. . 3 3 4 3 3 4 . .	Крещановскій А.	. 3 3 3 3 3 5 . 6
Боровскій И.	. . . 2 2 1 2 2 3 . 1	Корейша Я.	. . . 5 5 5 3 3 5 . .
Вербицкій А.	. . 3 3 3 3 3 4 . .	Красногорскій Д.	. 5 5 5 4 3 5 . .
Гловачевскій И.	. 2 4 2 3 3 5 . 3	Корбелецкій М.	. 5 5 5 4 4 5 . .

Круглевскій К. . . 3 3 3 3 4 4 . 6	Терентіенко А. . . 3 3 3 3 3 4 . .
Киселевъ И. . . 3 3 3 6 . 3 4 . 11	Тхаревскій К. . . 3 4 3 3 2 4 . .
Кочергинъ И. . . 3 3 3 3 3 5 . 9	Шило П. . . . 2 1 3 3 3 3 . 3
Левицкій В. . . 2 1 1 2 3 3 . 3	Ярошевскій А. . . 3 2 3 3 3 3 . 1
Левковцевъ А. . . 3 4 3 3 3 5 . 3	
Литинскій В. . . 4 3 3 4 4 6 27 .	2-го отдѣленія.
Ляхницкій П. . . 5 5 5 3 4 5 . .	Богдановскій И. 3 3 3 3 4 4 . .
Морочевскій Н. . . 3 4 4 3 4 5 . 3	Бугаевскій В. . . 3 3 3 3 3 4 . .
Мироновичъ Е. . . 2 3 3 4 3 4 . .	Гаймановскій А. 3 3 3 3 4 5 . 6
Мироновичъ М. . . 3 4 3 4 3 4 . .	Евфимовскій А. 3 4 5 3 3 3 . .
Мыславскій А. . . 3 5 3 3 4 5 26 .	Имшенецкій М. 3 3 3 3 4 5 . 3
Михайловскій И. 3 4 3 3 3 4 12 .	Кривоконенко Н. 3 3 3 2 3 4 . .
Маковецкій Е. . . 3 2 4 4 3 4 . .	Любовичъ А. . . 3 3 4 3 3 4 . .
Нагорскій Н. . . 3 4 4 3 3 4 . .	Макаревскій С. 2 2 2 3 2 4 . .
Омельяненко А. . . 2 3 3 3 3 4 6 .	Михальченко А. 6 3 6 .
Омельяненко И. . . 3 2 2 3 3 5 . .	Мозолевскій С. . 5 5 5 4 4 5 . .
Одинцовъ В. . . . 3 2 3 3 3 4 . 3	Неаполитанскій В. 4 4 4 4 2 4 . 3
Поповъ Г. . . . 4 3 4 3 3 5 . 6	Нещеретовъ А. 1 2 1 2 2 4 . .
Рублевскій И. . . 3 3 3 3 3 4 . 3	Орловскій И. . . 5 5 4 3 4 4 . 9
Савичъ Ѳ. . . . 3 3 3 3 2 4 . 3	Полонскій А. . . 3 3 2 3 3 5 . 3
Синдаровскій А. 3 5 5 3 4 5 . 12	Хайневскій И. . . 3 3 2 3 3 5 . .
Скварскій М. . . 3 3 3 3 3 5 . 3	Чикилевскій В. 5 4 4 4 4 5 . 3
Славскій Г. . . . 2 2 2 2 2 4 . 3	Чудовскій В. 6 4 1 .
Слѣпушкинъ Н. 3 3 3 3 3 3 . .	Шунькевичъ Н. 3 3 3 3 3 4 . .
Смѣльницкій И . 5 4 5 3 4 5 . .	Ярошевскій А. 2 2 4 3 2 3 1 1

Отъ правленія Черниговскаго духовнаго училища.

При черниговскомъ духовномъ училищѣ состоитъ вакантною должность учителя пригготовительнаго класса, съ вознагражденіемъ 420 руб. въ годъ. Лица, желающія занять таковую и имѣющія на то право, благоволятъ подавать прошенія, съ приложеніемъ документовъ, въ правленіе училища къ 1 августа.

Редакторъ ВОЩИНИНЪ.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 18 Іюня 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей Е. Пучковский.

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

къ № 23

15-го іюня

(ГОДЪ ХХІ).

1881 года.

Содержаніе: I. Слово въ VI недѣлю по пасхѣ о слѣпомъ.—II. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ, 17 Мая 1881 года.—III. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.—IV. Черниговъ, 22 Мая.—V. Черниговъ, 25 Мая.—VI. О дозволеніи Св. Синода вступить въ бракъ съ племянницею мачихи жениха.—VII. Обновленіе институтской церкви въ г. Нѣжинѣ (окончаніе).—VIII. Примѣръ, достойный подражанія.—IX. Изъ записокъ сельскаго священника.—X. Изъ Конотопа.—XI. Поученіе, сказанное въ с. Подлипномъ 3 Мая 1881 г., послѣ избіенія евреевъ, бывшаго тамъ же 28-го Апрѣля.—XII. Списокъ лицъ, представившихъ взносы въ эмеритальную кассу духовенства Черниговской епархіи (продолженіе).

Приложеніе: Православный христіанскій катихизисъ стр. 29—40.

I. Слово въ VI недѣлю по пасхѣ о слѣпомъ (*).

Братіе! сегодня мы слышали чтеніе Евангелія о великомъ и поразительномъ чудѣ, совершенномъ Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ. Чудо это—исцѣленіе человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Евангелистъ повѣствуетъ объ этомъ чудѣ слѣдующее: Іисусъ, проходя съ своими учениками, увидѣлъ человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Ученики обратили вниманіе Спасителя на него и спросили Христа, собственный ли грѣхъ этого человѣка причиною слѣпоты его или грѣхъ родителей? Апостолы знали, что всякая болѣзнь,

(*) Произнесено въ кафедральномъ соборѣ.

всякій естественный недостатокъ есть слѣдствіе грѣха, и потому предложили І. Христу такой вопросъ. Но если человѣкъ родился слѣпымъ, то нельзя же признать слѣпоту эту слѣдствіемъ собственнаго сознательнаго грѣха слѣпорожденнаго, такъ какъ человѣкъ, находясь еще во чревѣ матери, не можетъ грѣшить. Поэтому Спаситель и сказалъ имъ: ни онъ не согрѣшилъ ни родители его, но слѣпота эта для того, чтобы чрезъ нее открылась слава Божія въ мірѣ, прибавивъ къ этому: доколѣ Я въ мірѣ, Я свѣтъ міру. И въ доказательство своихъ словъ, Онъ плюнулъ на землю, сдѣлалъ смѣшеніе изъ плюновения и земли, и помазалъ этимъ смѣшеніемъ глаза слѣпому, сказавъ: пойди, умойся въ купальнѣ Силоамъ. Слепецъ пошелъ, умылся и пришелъ зрячимъ. Чудо это поразило и всѣхъ людей, знавшихъ слѣпорожденнаго и родителей его и весь тогдашній ученый міръ—книжниковъ и фарисеевъ. Всѣ удивлялись, всѣ не доумѣвали и каждый изъ нихъ по своему объясняли это чудо. Книжники и фарисеи не признали этого чуда за чудо, считая его нарушеніемъ закона о Субботѣ. Родители исцѣленнаго, при разспросѣ ихъ объ этомъ, признали его за своего сына, который родился слѣпымъ, но объ исцѣленіи, изъ боязни іудеевъ, не засвидѣтельствовали, сказавъ, что исцѣленный уже самъ взрослый человѣкъ, самаго его и спросите объ этомъ чудѣ.

Народъ простой—сосѣди слѣпорожденнаго—видѣли совершенное надъ нимъ чудо, но тоже страха ради іудейскаго не исповѣдывали, не разглашали объ немъ. Бывъ поражены величіемъ чуда, они только въ сердечномъ благоговѣніи преклонялись предъ этимъ чудомъ и говорили, не тотъ ли это, который сидѣлъ и просилъ милостыни? Иные говорили: это онъ, а иные похожъ на него. Одинъ только исцѣленный слѣпецъ

и предъ народомъ и предъ родителями и предъ, такъ называемыми просвѣтителеми народа, книжниками и фарисеями торжественно утверждалъ, что это онъ, бывшій слѣпорожденный, а теперь зрячій, что совершившій надъ нимъ чудо долженъ быть пророкъ. Протесты лжеименнаго разума, угрозы вождей народа и самое отлученіе отъ синагоги, что въ религіозно нравственномъ отношеніи считается самымъ тяжкимъ наказаніемъ, не надломили его воли, не поколебали его убѣжденія и не удержали отъ исповѣданія. Слепорожденный говорилъ вождямъ и мнимымъ просвѣтителемъ народа, оспаривавшимъ чудо исцѣленія объ изцѣлившемъ его: удивительно, что вы не знаете откуда есть исцѣлившій меня, а Онъ отверзъ мнѣ очи. Но мы знаемъ, что грѣшниковъ Богъ не слушаетъ. Отъ вѣка не слыхано, чтобы кто отверзъ очи слѣпорожденному. Если бы Онъ не былъ отъ Бога; не могъ бы творить ничего. И за это исповѣданіе выгнали его вонъ. Послѣ, увидѣвъ Іисуса, исцѣленный, бывшій слѣпецъ, увѣровалъ въ Него и исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ.

Христосъ-свѣтъ міра-былъ въ мірѣ и міръ Его не позналъ.

Всѣмъ извѣстно, что свѣтъ Христовъ, свѣтъ нравственнаго евангельскаго ученія, можно сказать, пересоздалъ падшаго человѣка, поднялъ его нравственно, облагородилъ, освободилъ отъ грѣха, уяснилъ значеніе и цѣль видимой природы, просвѣтилъ умъ человѣка до зрѣнія Бога въ чистотѣ сердечной, освятилъ сердце человѣка, для любви и пониманія истинно прекраснаго, и самую волю, для исполненія благихъ желаній сердца. И не смотря на всю свою высоту и совершенство, евангельское ученіе, доколѣ будетъ стоять міръ, оно будетъ для вѣрующихъ свѣтомъ міру, Божіею силою и Божіею премудростію, а для

не вѣрующихъ соблазномъ и предметомъ пытливости. На судъ пришелъ Я въ міръ сей, говорилъ Спаситель, чтобы не видящіи видѣли и видящіи стали слѣпы.

Вѣрны слова Спасителя нашего, какъ Сына Божія, до настоящаго времени. Ученіе Христа и Самъ Онъ во всѣ вѣка служили и теперь служатъ для многихъ мудрыхъ вѣка сего предметомъ испытанія и соблазна. Они не могутъ понять, какъ Онъ, будучи Богомъ, былъ распятъ на крестѣ, какъ злодѣй. Такимъ образомъ, они блзняются и пребываютъ въ нравственной слѣпотѣ. Жалки эти люди, потому что они не сознаютъ себя, не ощущаютъ пустоты своего сердца и, имѣя тѣлесные глаза, не чувствуютъ нравственной слѣпоты. Будемъ молиться о такихъ душевныхъ слѣпцахъ, чтобы они пришли въ познаніе истины и премудрости Божіей, чтобы и для нихъ Христосъ сдѣлался свѣтомъ міра.

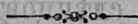
Безъ разума не мыслимъ и не понятенъ человѣкъ, безъ солнца не мыслимъ свѣтъ, безъ зрѣнія глазъ не понятенъ свѣтъ солнца и весь чудный Божій міръ. Какое же, послѣ этаго, великое несчастье для человѣка быть лишеннымъ зрѣнія, быть слѣпымъ. Это жизнь безъ жизни, это тягостная, непрерывная цѣпь муки, это вѣчно тянущаяся ночь жизни, это томительное, сознательное и мучительное ожиданіе смерти. Кто имѣетъ зрѣніе, кто чувствуетъ цѣну жизни, тотъ пойметъ, что это за злая мука, что это за несчастье быть слѣпымъ. Между тѣмъ, послѣдняя Русско-Турецкая война, противъ желанія воли человѣка, оставила намъ весьма значительное число нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе на этой войнѣ. Въ Бозѣ почившая Императрица, при жизни, принимала на себя заботу объ облегченіи участи этихъ несчастныхъ страдальцевъ. Крайне безотрадное положеніе ихъ не можетъ не вызывать къ нимъ полного вниманія и

сочувствія и со стороны нашей, братіе! Лишившись на службѣ отечеству самаго драгоцѣннаго дара Божія-зрѣнія и потерявъ возможность собственными трудами добывать себѣ средства существованія, слѣпцы войны, по возвращеніи на родину, становятся тяжелымъ бременемъ для своихъ, въ большинствѣ случаевъ, совершенно не достаточныхъ семействъ, такъ какъ они требуютъ не только содержанія, но и постоянного за собою ухода. Состояніе ихъ ухудшается еще вынужденною бездѣятельностію отъ слѣпоты, особенно тяжелою для людей молодыхъ, полныхъ, физическихъ силъ и съ дѣтства привыкшихъ къ усиленному труду. Облегченіе ихъ участи посредствомъ помѣщенія въ богодѣльни не можетъ улучшить ихъ участи, потому что такой способъ отрываетъ ихъ отъ семьи, родины и осуждаетъ на всегдѣшнее бездѣйствіе. По этому въ видахъ оказанія возможной помощи и улучшения безпомощнаго положенія слѣпцевъ, не воиновъ только, но и всѣхъ безъ различія пола, возраста и состоянія, каковыхъ слѣпцовъ въ Россіи, по приближительному исчисленію, превышаетъ 100000 человекъ, у насъ, подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы, образовалось особое Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ, которому Попечительству, въ память усопшей Государыни Императрицы, присвоено наименованіе „Маріинскаго“. Число членовъ этого Попечительства не ограничено. Въ немъ могутъ участвовать всѣ, жертвующіе въ Попечительство не менѣе 10 руб. въ годъ. Попечительству этому дозволено Святѣйшимъ Синодомъ въ нынѣшнюю недѣлю о Слѣпомъ ежегодно, начиная съ сего 1881 года, чрезъ городскихъ головъ и чиновниковъ акцизнаго управленія собирать въ церкви добровольныя пожертвованія въ кружки въ пользу слѣпцовъ. Всѣ видящіе и, слѣдовательно, знающіе, что такое есть драгоцѣнный

даръ Божій-зрѣніе, не откажутся съ душевнымъ и сердечнымъ удовольствіемъ удѣлить изъ своихъ средствъ въ пользу несчастныхъ слѣпцевъ столько, сколько Богъ положить имъ на сердце, зная, что этотъ даръ будетъ принятъ не слѣпцами только съ благодарностію, но и самымъ І. Христомъ, какъ даръ милостивой сердечной жертвы для меньшей Его братіи.

Зачѣмъ давать деньги попечительству, могутъ нѣкоторые подумать, когда и сами мы можемъ давать слѣпцамъ? Такой вопросъ походилъ бы на вопросъ, за чѣмъ жертвовать на учебныя заведенія, когда и сами мы можемъ учить дѣтей ремеслу и наукѣ. Попечительство для призрѣнія слѣпыхъ имѣетъ цѣлю не матеріальное только содержаніе слѣпцовъ, но обученіе доступному для нихъ ремесленному труду и оказаніе медицинской помощи къ возможному возвращенію зрѣнія потерявшимъ таковое. И этому много уже было удачныхъ опытовъ. Для этой цѣли въ нѣкоторыхъ городахъ и учреждены пріюты для слѣпыхъ. Слѣдовательно, общая посильная помощь можетъ принести слѣпцамъ, въ сущности, болѣе пользы, нежели самоличная наша копѣчная жертва, которою съ горя могутъ иногда и злоупотреблять слѣпые.

Братіе—Христіане! Рука дающаго никогда не оскудѣвала и не оскудѣетъ. Наше пожертвованіе есть доброе дѣло во славу Божию. Христосъ Спаситель, исцѣлившій слѣпорожденнаго, да просвѣтитъ наши сердца, для дѣланія блага ближнимъ, и освятитъ своею благодію наши посильныя жертвы, чтобы онѣ послужили слѣпымъ братіямъ нашимъ на пользу души и тѣла и къ облегченію участи безропотнаго перенесенія ими своего несчастія—слѣпоты тѣлесной.



II. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ, 17 Мая 1881 года *).

Православные христіане, прихожане и посѣтители сего святаго храма! Нынѣшній—воскресный день положено православною христіанскою церковію посвящать воспоминанію чудеснаго исцѣленія Спасителемъ слѣпородженнаго. Поэтому и недѣля эта, 6-я по Пасхѣ, на церковномъ языкѣ, называется недѣлею о слѣпомъ. Воспоминаніе и чествованіе этого чуда съ большею ясностію выражается въ нѣкоторыхъ частяхъ церковной службы, положенной на этотъ день. Евангельское чтеніе на Литургіи и нѣкоторыя пѣснопѣнія на вечернѣ и утрени живо и наглядно изображаютъ исторію, значеніе и цѣль великаго благодѣтельнаго чуда, совершеннаго Спасителемъ надъ слѣпцомъ—слѣпымъ отъ рожденія. Ежегодное же воспоминаніе и особенное чествованіе сказаннаго чуда установлено церковію—съ одной стороны для большаго возбужденія и укрѣпленія въ христіанахъ вѣры въ Божественность Воскресшаго Іисуса Христа, въ Его Божественное всемогущество и благодать или любовь къ человѣку,—съ другой стороны, для постояннаго напоминанія христіанамъ о лежащей на нихъ обязанности не оставлять безъ возможнаго призрѣнія и заботы лишенныхъ зрѣнія страдальцевъ.—Сей-часъ Вы выслушали чтеніе Евангельскаго сказанія о воспоминаемомъ нами сегодня чудѣ Спасителя. Не вдаваясь въ подробности объясненія и переложенія этого благовѣстія, такъ какъ оно ясно и понятно,—извлечемъ изъ него только нужное для нашей, въ настоящее время, цѣли: „Іисусъ Христосъ, шедши съ своими учениками по улицамъ Іерусалима, увидѣлъ человѣка, слѣпаго отъ рожденія. Уче-

*) Сказано было въ приходской Крестовоздвиженской церкви города Чернигова, 17-го Мая.

ники спросили Его: Учитель! кто виновникъ такому несчастію, онъ ли самъ, или его родители? Іисусъ отвѣчалъ: ни онъ не согрѣшилъ, ни родители его; но это допущено Богомъ для того, чтобы открылись дѣла Божіи на этомъ человѣкѣ. Мнѣ подобаетъ дѣлать дѣла Пославшаго Меня“ и т. д. Значить, цѣль и значеніе самаго чудотворенія состоятъ въ томъ, чтобы съ одной стороны показать и доказать Божественное посланничество, Божество Іисуса Христа сына Божія,—съ другой—что Іисусъ, какъ Великій Благодѣтель людей, хотѣлъ оказать и оказалъ великое благодѣяніе, великую милость, даровать великое благо и счастье несчастному слѣпому, и послужить примѣромъ милосердія, состраданія и благотворительной помощи бѣднымъ, несчастнымъ страдальцамъ. Въ настоящій разъ, именно: въ недѣлю о слѣпомъ, мы, въ качествѣ духовнаго пастыря и служителя религіи мира и любви къ человѣку, намѣрены обратиться къ вамъ съ словомъ убѣжденія и приглашенія—явиться христіанскими благотворителями для несчастныхъ страдальцевъ, по слѣдующему случаю и предмету. Главное Попечительство, для пособія семействамъ воиновъ по указанію своей Августѣйшей Покровительницы, въ Божѣ почившей Государыни Императрицы, приняло на себя заботу объ облеченіи участи нижнихъ чиновъ, потерявшихъ зрѣніе во время послѣдней русско-турецкой войны. Это Попечительство, въ теченіе двухлѣтняго періода времени, прилагало съ своей стороны всѣвозможныя мѣры къ устройству быта несчастныхъ слѣпцовъ.

„Но двухлѣтній опытъ его дѣятельности показалъ, что, для достиженія преслѣдуемой Попечительствомъ цѣли—устройства судьбы всѣхъ потерявшихъ на войнѣ зрѣніе солдатъ, необходимо привлечь къ сему дѣлу возможно большее число лицъ, сочувствующихъ стремленіямъ Попечительства и имѣющихъ возможность

войти со слѣпцами въ непосредственныя отношенія, ближе узнать ихъ нужды, положеніе и потребности. Съ другой стороны главное Попечительство не могло не признать, что слѣпые другихъ сословій, число которыхъ, по приблизительному исчисленію, доходить въ Россіи до 100.000 человекъ, и о которыхъ до настоящаго времени рѣшительно никто не заботится, также имѣютъ полное право на призрѣніе и участіе. Въ этихъ видахъ главное Попечительство возбудило ходатайство объ образованіи особаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ вообще и о присоединеніи этому учрежденію, въ память материнской заботливости о слѣпыхъ усопшей Государыни Императрицы, наименованія „Маріинскаго“. Проектируемое Попечительство будетъ состоять изъ неограниченнаго числа членовъ и приметъ на себя устройство разумной помощи для всѣхъ слѣпцовъ, безъ различія сословій, пола и возраста. Въ это новое учрежденіе Главное Попечительство предполагаетъ передать какъ всѣ суммы пожертвованныя въ пользу ослѣпшихъ нижнихъ чиновъ, такъ и тѣ находящіяся въ его распоряженіи суммы, которыя не будутъ израсходованы до его закрытія. Но при обширности предстоящей Попечительству о слѣпыхъ задачи и при постоянномъ, непрерывно развивающемся характерѣ его дѣйствій, средства, которыя будутъ доставлены ему Главнымъ Попечительствомъ, могутъ составить лишь основной фондъ для начала его дѣятельности и окажутся совершенно недостаточными для дальнѣйшаго ея направленія и развитія. Тѣмъ не менѣе слѣдуетъ надѣяться, что благотворительная и истинно христіанская цѣль Попечительства о слѣпыхъ вызоветъ сочувствіе и вниманіе къ нему со стороны общества, могущаго путемъ пожертвованій въ пользу Попечительства содѣйствовать пріученію

„слѣпцовъ къ честному труду и расширенію ихъ міровозрѣнія обученіемъ грамотѣ. Необходимо лишь организовать дѣло благотворенія и привлечь къ участию въ немъ народъ, охотно жертвующій свои трудовыя копѣйки, когда ему ясна благая цѣль пожертвованія“.

Въ этихъ видахъ сказанное Попечительство обратилось къ Высшему Духовному Правительству, т. е. къ Святейшему Синоду, съ ходатайствомъ о разрѣшеніи на повсемѣстный, въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, въ недѣлю о слѣпыхъ, сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ. Духовное Правительство разрѣшило и благословило такой сборъ. Остается и пастырямъ церковнымъ содѣйствовать этому благотворному предпріятію, — содѣйствовать, главнымъ образомъ, словомъ убѣжденія и расположенія. Поэтому и мы теперь обращаемся къ Вамъ съ прошеніемъ и убѣжденіемъ принять участіе и оказать посильную помощь помянутому выше Попечительству въ дѣлѣ призрѣнія и устройства быта несчастныхъ слѣпыхъ. Ваше благотвореніе и пожертвованія на этотъ предметъ будутъ служить самымъ лучшимъ выраженіемъ и доказательствомъ того, что вы истинные христіане, ученики и послѣдователи челоувѣколюбца Господа нашего Іисуса Христа, совершавшаго часто дѣла милосердія и помощи несчастнымъ. Совершившаго и чудо исцѣленія слѣпорожденнаго — изъ состраданія и любви къ страждущему челоувѣку.

Первое даваніе на этотъ предметъ пусть будетъ отъ меня, и именно даваніе той лепты, которая досталась мнѣ отъ усерднаго приношенія молящихся сего дня.

Аминь.

Протоіерей Григорій Діаконовъ.

III. Поученіе въ недѣлю о слѣпомъ.

Сегодня, братіе, православная церковь воспоминаетъ исцѣленіе Христомъ Спасителемъ человѣка слѣпороденнаго.

Самое высшее и драгоцѣннѣе изъ всѣхъ 5 чувствъ, дарованныхъ намъ Творцемъ, есть зрѣніе. Зрѣніе для тѣла, то же, что умъ для души. Поврежденіе ума отнимаетъ у человѣка возможность наслажденій духовныхъ, низводитъ его на степень животныхъ и дѣлаетъ самымъ несчастнымъ среди живущихъ. Лишеніе зрѣнія отнимаетъ у человѣка способность наслаждаться видимами благами Творца, лишаетъ возможности дальнѣйшаго усовершенствованія духовнаго и вполне даетъ чувствовать ужасную тягость и полную безпомощность своего существованія на землѣ.

Но лишенный ума не сознаетъ своего ужаснаго положенія, или же, если и сознаетъ, то только временно; а лишенный зрѣнія, чаще видящаго углубляется въ самого себя, и въ такомъ положеніи чѣмъ далѣе, тѣмъ сильнѣе и болѣе приходитъ къ сознанію своей полной безвыходности и безпомощности на землѣ.

Подумаемъ, братіе, внимательно и каждый изъ насъ согласится, что потеря зрѣнія есть несчастіе самое большее изъ всѣхъ несчастій человѣка на землѣ.

А между тѣмъ, эти несчастные, вращаясь постоянно среди насъ, не возбуждаютъ въ насъ никакого сердечнаго участія, мы смотримъ на нихъ, какъ на явленіе неизбежное и не думаемъ объ улучшеніи ихъ горькой участи на землѣ. А сколько изъ среды ихъ было и есть нашихъ родныхъ и знакомыхъ, нашихъ друзей и пріятелей. Неужели мы такъ жестокосердны? Неужели мы такъ немилостивы? Нѣтъ! Мы по своей лѣни не хотѣли и подумать объ облегченіи ихъ тяжкаго положенія, а, подавая имъ гроши и копейки, думали,

что мы исполнили свой долгъ въ отношеніи къ нимъ и большаго отъ насъ требовать нельзя.

Подумаемъ же, православные, такъ ли должно исполнять заповѣдь о любви къ ближнему; такъ ли мы любимъ ихъ какъ себя? А вѣдь это заповѣдь Спасителя, *Аще кто любитъ Мя, слово Мое соблюдетъ.* Значить и мы, если любимъ Спасителя, должны стараться исполнять Его Св. заповѣди.

Въ настоящее время особое попечительство о слѣпыхъ приглашаетъ насъ принять участіе въ положеніи несчастныхъ слѣпцовъ. Членами этого попечительства могутъ быть всѣ изъявившіе желаніе вносить ежегодно опредѣленную сумму въ пользу этихъ несчастныхъ; такъ что число членовъ будетъ неограничено, чѣмъ больше, конечно, тѣмъ лучше.

Первоначально, главная цѣль попечительства была направлена къ облегченію участи несчастныхъ воиновъ, потерявшихъ зрѣніе, при защитѣ отечества. При чемъ оно обходилось пособіями отъ казны и пожертвованіями немногихъ. А теперь, обративъ вниманіе на всѣхъ несчастныхъ, лишенныхъ драгоцѣннаго дара зрѣнія, какого бы званія они не были, оно призываетъ къ пожертвованію въ пользу слѣпцовъ всѣхъ, вполне надѣясь на наше горячее сочувствіе къ облегченію участи этихъ страдальцевъ.

Откликнемся же, братіе, на этотъ христіанскій зовъ съ полнымъ усердіемъ и принесемъ каждый посильную жертву на это святое и богоугодное дѣло, по слову Божію: *аще богатъ, больше подай, аще же бѣденъ, по силѣ подай.* Пожертвованія будутъ собираться въ продолженіе всей настоящей седмицы на церковныхъ богослуженіяхъ. Кто не можетъ подать сегодня тотъ пусть принесетъ завтра или по завтра.

Священникъ *Павелъ Соколовъ.*

IV. Черниговъ, 22 Мая.

22 Мая, въ годовоѣй день кончины Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Александровны, Черниговскимъ Преосвященнымъ отслужена была въ Каѳедральномъ Соборѣ заупокойная литургія и, по литургіи, панихида, при участіи всего городского духовенства. На литургіи и панихидѣ присутствовали: Черниговскій Губернаторъ, Начальникъ 5-й пѣхотной Дивизіи, Губернскій Предводитель Дворянства и всѣ прочіе чины гражданской и военной администраціи. При этомъ были многіе изъ дворянъ Черниговской губерніи, собравшіеся на выборы. Между ними мы замѣтили Камергера Двора Его Величества В. А. Кочубея и Свиты Его Величества Генераль Маіора Графа Милорадовича. Всѣ дворяне, собравшіеся въ тотъ день въ Черниговъ, въ числѣ 66 человекъ, по окончаніи панихиды, Черниговскимъ Преосвященнымъ, въ Соборѣ, приведены были къ присягѣ. Затѣмъ, по приглашенію Предводителя Дворянства Преосвященнымъ, 23 Мая, отслужена въ залѣ Дворянскаго Собранія панихида объ упокоеніи души въ Божѣ почивающаго Государя Императора Александра II и благодарственный молебенъ по случаю возшествія на Всероссійскій Престолъ Государя Императора Александра Александровича.

V. Черниговъ, 25 Мая.

25 Мая, въ 1 часъ пополудни, прибылъ изъ г. Нѣжина по Кіевскому шоссе въ г. Черниговъ Харьковскій Генераль Губернаторъ, Князь Святополкъ-Мирскій. У заставы города онъ былъ встрѣченъ Начальникомъ губерніи. Отсюда онъ направилъ свой путь къ

Каедральному Собору. По прибытіи Генераль Губернатора къ Собору, встрѣтили его, при входѣ въ Соборъ Черниговскій Преосвященный и Каедральный Протоіерей съ крестомъ. Приложившись ко кресту, Князь вошелъ въ церковь и сталъ около праваго клироса. Во время входа Князя въ Церковь, пѣвчіе Архіерейскаго хора пѣли задостойникъ празднику Вознесенія Господня. Потомъ отправлена была благодарственная литія съ превозглашеніемъ многолѣтія Его Императорскому Величеству, Государю Императору Александру Александровичу и всему Царствующему Дому, послѣ чего Генераль Губернаторъ опять приложился ко кресту. Вслѣдъ за симъ, Черниговскій Преосвященный поднесъ Князю Святополкъ-Мирскому, на память прибытія его въ Черниговъ, икону Спасителя, которая и была принята Генераль-Губернаторомъ съ благодарностію. Затѣмъ Преосвященный представилъ Князю сначала начальницу и воспитательницъ епархіальнаго женскаго училища, потомъ членовъ консисторіи, городское духовенство и корпорацію духовной семинаріи съ мужскимъ духовнымъ училищемъ. Соборная церковь была переполнена городскими жителями, прибывшими сюда на встрѣчу Князя.

Квартира для Генераль Губернатора приготовлена была въ зданіи, гдѣ помѣщается военный клубъ. Здѣсь, въ 2½ часа дня, Князь принималъ у себя служащихъ и представителей общества. Были здѣсь губернской и уѣздные предводители дворянства; такъ какъ въ это время были дворянскіе выборы, то и всѣ предводители дворянства губерніи были въ Черниговѣ, предсѣдатели и члены различныхъ присутственных мѣстъ, губернская и уѣздная земскія управы, городская управа и высшіе военные чины. Обойдя всѣхъ, стоявшихъ въ залѣ, Князь Святополкъ-Мирскій сказалъ по нѣскольکو словъ почти со всѣми изъ представляв-

шихся, смотря по роду и специальности занятій каждаго. Въ 4 часа по полудни Князь посѣтилъ Черниговскаго Преосвященнаго въ Троицкомъ домѣ; осматривалъ здѣсь великолѣпный Троицкій храмъ, молился въ немъ предъ Чудотворною иконою Черниговской Божіей Матери.

26 Мая, въ 8 часовъ утра, Генераль Губернаторъ дѣлалъ смотръ Вологодскаго полка и 65 резервнаго баталіона на площади близъ Собора. Затѣмъ посѣтилъ тюремный замокъ и изъ него пѣшкомъ прошелъ въ мужское духовное училище. Здѣсь пробылъ Князь около 20 минутъ и, какъ мы слышали, своимъ милостивымъ вниманіемъ и привѣтливостію оставилъ во всѣхъ пріятное впечатленіе. Ученики, при входѣ Князя въ рекредаціонный залъ, массою 315 человекъ, пропѣли тропарь: Спаси Господи люди Твоя. Были посѣщены Княземъ также епархіальное женское училище, духовная семинарія, мужская и женская гимназіи, городскія училища и Богоугодное заведеніе. Въ женскомъ епархіальномъ училищѣ воспитанницы, въ присутствіи Князя пропѣли: Боже Царя храни; потомъ: Въ бурю, во грозу. Пѣніе было такъ хорошо, что можно было заслушаться: кажется, это дѣйствіе и возымѣло оно на слушателей. Вечеромъ Князь Святопольскій-Мирскій до полуночи былъ въ Городскомъ саду на гуляньи, устроенномъ съ благотворительною цѣлію.

27 Мая, въ 6 часовъ утра, Генераль Губернаторъ выѣхалъ изъ Чернигова чрезъ паромъ на рѣкѣ Деснѣ въ г. Нѣжинъ.

VI. О дозволеніи Св. Синода вступить въ бракъ съ племянницею мачехи жениха.

Крестьянинъ Ярославской губерніи Кукушкинъ обратился въ Св. Синодъ съ прошеніемъ о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ племянницею его мачихи дѣвицею Анною Васильевою, въ чемъ ярославскимъ епархіальнымъ начальствомъ ему было отказано. Указомъ Св. Синода разъяснено: По примѣніи исчисленія по степенямъ для показанія сродства крестьянина Кукушкина съ Анною Васильевою окажется, что между ними можно полагать четыре степени отъ двухъ родовъ, если отца и мачиху Кукушкина принимать за одну степень. Но какъ мужъ и жена, составляя одно для исходящаго отъ нихъ потомства, не превращаютъ двухъ родовъ въ одинъ, то и супруги въ отношеніи къ родственникамъ съ той и другой стороны должны быть полагаемы въ разныхъ степеняхъ. На семъ основаніи слѣдуетъ считать Кукушкина и Анну Васильеву въ пятой степени двухроднаго сродства. А такъ какъ, по церковнымъ правиламъ, изложеннымъ въ указъ Св. Синода 19 января—17 февраля 1810 года (Полн. собр. зак. № 24091), запрещеніе браковъ въ сродствѣ отъ двухъ родовъ (свойствъ) не простирается далѣе четвертой степени, то Св. Синодъ опредѣлилъ: предоставить ярославскому преосвященному разрѣшить крестьянину Петру Кукушкину вступить въ бракъ съ Анною Васильевою, если только свойство между сими лицами показано просителемъ правильно и для сочетанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

(Церков. общ. Вѣст. № 63).

VII. Обновленіе Свято-Александровской церкви историко-филологическаго института въ г. Нѣжинѣ.

(Окончаніе).

Между тѣмъ, когда дѣло такимъ образомъ шло о написаніи новыхъ иконъ для сооружаемаго иконостаса, г-нъ директоръ института вошелъ со особыми представленіями отъ 15 Декабря 1878 года, 1) къ Его Преосвященству, „испрашивая Его архипастырское благословеніе на устройство упомянутаго иконостаса“; и 2) къ окружному попечителю, Его Превосходительству П. А. Антоновичу, гдѣ увѣдомляя Его Превосходительство, 1) что и вдова бывшаго инспектора лицея Князя Безбородко, Статскаго Совѣтника Емельіана Максимовича Бѣлоброва, Идалія Казиміровна Бѣлоброва, римско-католическаго вѣроисповѣданія, устроившая въ 1876 году, въ память своего мужа, для церкви Нѣжинскаго историко-филологическаго института кіотъ въ 100 р. къ иконѣ Божіей Матери Почаевской, нынѣ изъявила желаніе устроить въ институтской церкви, вмѣсто существующаго въ ней иконостаса, новый стоимостію въ 650 р. на вѣчное поминовеніе своего мужа“,... 2) что „г. почетный попечитель института Графъ Мусинъ-Пушкинъ, вполне сочувствуя благочестивому желанію г-жи Бѣлобровой почтить память покойнаго мужа, выразилъ свое согласіе на принятіе предлагаемой ею жертвы“, и 3) что и правленіе института равнымъ образомъ, принимая въ соображеніе потребность передѣлки существующаго нынѣ въ институтской церкви иконостаса, не находитъ препятствій къ сооруженію новаго“, обратился съ покорнѣйшею просьбою къ Его Превосходительству изъяснить „разрѣшеніе на принятіе предлагаемаго г-жею Бѣлобровою дара и на пренесеніе ей благодарности“.

Въ отвѣтъ на эти представленія Преосвященнѣйшій Серапіонъ увѣдомилъ г-на директора отъ 12 Января 1879 г. что „не имѣетъ въ виду препятствій къ исполненію благочестиваго желанія благотворительницы касательно устройства новаго иконостаса въ церкви ввѣреннаго Его Превосходительству института“. Господинъ же попечитель по этому поводу вошелъ съ особымъ представленіемъ къ Его Сіятельству, бывшему Министру Народнаго Просвѣщенія, Графу Д. А. Толстому, на что, какъ онъ же изволилъ увѣдомить г-на директора института отъ 25 Января 1879 года, и получилъ увѣдомленіе предложеніемъ отъ Его Сіятельства, отъ 13 Января того же года за № 375, что онъ — графъ“ съ своей стороны не встрѣчаетъ препятствія къ принятію отъ госпожи Бѣлобровой жертвуемаго ею для институтской церкви новаго иконостаса. При этомъ, какъ значитъ въ томъ же отношеніи господина попечителя“ господинъ Министръ Народнаго Просвѣщенія просилъ Его выразить отъ имени Его Сіятельства благодарность г-жѣ Бѣлобровой за ея благочестивыя пожертвованія въ пользу церкви Нѣжинскаго института.

Такимъ образомъ дѣло о сооруженіи новаго иконостаса для институтской нашей церкви было окончательно оформлено; оставалось только привести его къ столь вождѣленному окончанію. Такъ какъ теперь деньги, пожертвованные г-жею Ивановою на сооруженіе новыхъ иконъ для предположеннаго иконостаса, за устройствомъ таковыхъ Его Сіятельствомъ Графомъ Мусинъ-Пушкинымъ, оставались безъ употребленія, то эти деньги положено было ассигновать на обновленіе старыхъ иконъ прежняго иконостаса, имѣющихъ войти въ составъ новаго иконостаса. Это дѣло взялъ на себя учитель рисованія Нѣжинской гимназіи, некласный художникъ Р. К. Цыбульскій съ платою

90 рублей серебромъ. За тѣмъ остальные остающіеся деньги употреблены были на перезолотку рамы къ запрестольной иконѣ Св. Троицы въ алтарѣ на Горнемъ мѣстѣ, на исправленіе старыхъ церковныхъ люстръ и т. п.

Вмѣстѣ съ этимъ начальство института, принимая во вниманіе, что внутреннія стѣны институтской церкви, какъ запылившіяся отъ времени, и окрашенные простымъ колеромъ, не могли вполнѣ гармонировать съ достоинствомъ сооружаемаго иконостаса, что находившіеся на потолкахъ церкви прекрасные фрески значительно потусклѣли, и тѣ стѣны, которыя въ ней поддѣланы подъ мраморъ, давно требовали очистки и исправленія, ассигновало въ 1880 году 450 р. сер. для ремонтированія всей церкви; каковыя работы съ рѣдкою добросовѣстностію и едва ли даже не съ убытками для себя произвелъ въ Іюль сего же года Нѣжинскій малярныхъ дѣлъ мастеръ Д. П. Болдыревъ, при чемъ съ очисткой искусственнаго мрамора и фресковъ въ средней и алтарной части храма остальные стѣны въ немъ окрашены прекрасною миндальнаго цвѣта масляною краскою, карнизы побранзированы, окна и двери крашены подъ бѣлый цвѣтъ, полы исправлены и покрашены яркою пологою краской, и т. п.

Теперь оставалась очередь за иконостасомъ, и таковою, по распоряженію матушки игуменьи, былъ поставленъ въ Августѣ 1880 года, и къ концу этого мѣсяца совершенно былъ готовъ къ открытію Богослуженія. Такъ какъ къ этому времени подоспѣлъ день кончины почтеннѣйшаго Емеліана Максимовича— 29 Авг. (1875 г.), а также и день оти́вванія въ институтской церкви Генераль-Лейтенанта Л. П. Рудановскаго также 29 Августа (1876 года), то этотъ день, согласно желанію уважаемой супруги г-на Бѣлоброва, избранъ былъ и для освященія новаго иконостаса въ

нашей церкви. На канунъ этого дня совершенно было, по обычаю, въ церкви всенощное бдѣніе предъ царскими вратами, закончившееся краткою литіею по благотворителяхъ, въ память коихъ устроены были иконостасы: „о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ Емельяну, Графѣ Алексѣи, и Леонидѣ“.

На другой день 29 Августа настоятелемъ церкви протоіереемъ Хойнацкимъ совершенно было прежде всего торжественное водосвятіе среди церкви; за тѣмъ прочитана молитва изъ дополнительнаго требника „на освященіе иконостаса“, и такъ какъ престолъ въ нашей церкви остался не тронутымъ, то по окропленіи иконостаса, а равно и всей церкви св. водою, тутъ же непосредственно началась въ оной и божественная литургія. Мы увидимъ далѣе, что на аркѣ институтской церкви, надъ иконостасомъ начертана золотыми буквами надпись: „Домъ мой, домъ молитвы нарывается“. Этою надписью воспользовался о. Хойнацкій, чтобы на той же литургіи, на своемъ мѣстѣ, т. е. на „буди имя Господне“ сказать соотвѣтствующее, прочувствованное слово „о значеніи и необходимости пожертвованій на украшеніе храмовъ Божіихъ“ *). Послѣ этого отправлена была обычная торжественная панихида, полагаемая по уставу въ 29 день Августа, о православныхъ воинахъ на брани убіенныхъ; на коей въ своихъ пѣсняхъ приложены были и соотвѣтствующія моленія, подобныя тѣмъ же, какія вчера провозглашены были на краткой литіи: „о приснопамятномъ рабѣ Божіемъ Емельяну, Графѣ Алексѣи и Леонидѣ“ и по провозглашеніи вѣчной памяти всѣмъ, потрудившимся въ созиданіи и благоукрашеніи обновленнаго св. храма нашего, усопшимъ отцемъ и братіямъ, наше скромное торжество кончилось.

*) Слово это печатается ниже.

Теперь, чтобы оцѣнить достоинство вновь устроеннаго г-жею Бѣлобровою иконостаса, мы должны сказать нѣсколько словъ о прежде бывшемъ иконостасѣ въ нашей церкви. Онъ весь былъ расположенъ внутри предъ-олтарной арки такимъ образомъ, что центръ его составлялъ небольшой овалный образъ *Тайной Вечери*, откуда въ верхъ и въ низъ, по всему пространству арки, до самаго фундамента иконостаса, шли большіе деревянные въ родѣ лучей золоченныя палки, изъ коихъ собственно и составлялся весь иконостасъ съ царскими вратами, сѣверными и южными вратницами, и т. п. На тѣхъ же лучахъ справа и слѣва отъ царскихъ вратъ поставлены были мѣстные иконы *Спасителя и Божіей Матери*; а отсюда уже далѣе, на внѣшней сторонѣ арки, далеко въ углахъ стояли: храмовая икона св. священномученика *Александра Пресвитера*, и параллельной ей другой такая же икона *неизвѣстнаго святаго*.

Въ сущности это былъ оригинальный иконостасъ. Но помимо своей ветхости, онъ, какъ справедливо выразился о. Хойнацкій въ рапортѣ своемъ на имя правленія института отъ 3 Ноября 1878 года, „имѣлъ своего рода недостатки, которые необходимо требовали замѣнить его новымъ, болѣе соотвѣтствующимъ своему достоинству и назначенію. 1) Мѣстные иконы въ ономъ Спасителя и Божіей Матери, какъ благоугодно было замѣтить самому Преосвященнѣйшему Серапіону Епископу Черниговскому и Нѣжинскому нѣсколько разъ при посѣщеніи институтской церкви, стояли какъ бы на самомъ полу, вслѣдствіе чего онѣ почти на половину закрывались отъ молящихся стоящими предъ ними налоями для знаменательныхъ иконъ. 2) Въ томъ же иконостасѣ во многихъ отношеніяхъ не выдерживался характеръ настоящаго православнаго иконостаса вопреки принятымъ условіямъ постановки

иконостасовъ въ нашей церкви. Храмовая икона въ ономъ совсѣмъ уединена была отъ иконостаса и какъ бы не имѣла отношенія къ его составу. То же слѣдовало сказать и о параллельной ей иконѣ ульваго клироса. На царскихъ вратахъ, равно какъ и на сѣверныхъ и южныхъ вратницахъ не имѣлось необходимыхъ изображеній, какъ то на царскихъ вратахъ не было отдѣльныхъ изображеній св. Евангелистовъ и Благовѣщенія Божіей Матери, а на вратницахъ св. Архангеловъ. Отъ сего между прочимъ, какъ писалъ о. Хойнацкій, происходило то, что при изъясненіи Богослуженія Православной церкви воспитанникамъ Нѣжинской гимназіи онъ (Хойнацкій) въ качествѣ законоучителя гимназіи не могъ указывать имъ въ этомъ отношеніи на свою церковь, какъ на образецъ, который между тѣмъ они постоянно должны имѣть предъ глазами, а вмѣсто этого долженъ былъ по необходимости отсылать ихъ въ другія постороннія церкви, что само собою во многихъ отношеніяхъ было неблагопристойно и неумѣстно“.

Съ поставленіемъ новаго иконостаса всѣ означенные недостатки устранились сами собою, такъ какъ иконостасъ этотъ вполне соотвѣтствуетъ кореннымъ требованіямъ иконостаса православнаго. Въ центрѣ его, на искусно вырѣзанныхъ полновѣсныхъ царскихъ вратахъ вставлены четыре евангелиста въ отдѣльныхъ овалахъ и посрединѣ между ними два кружка съ изображеніемъ Благовѣщенія Божіей Матери (написанные въ Москвѣ по заказу Графа Алексѣя Ивановича). Надъ царскими вратами, посреди изящно вырѣзанной по дереву, подобно тѣмъ же вратамъ, ажурной орнаментации, сначала „*Нерукотворенный Образъ Спасителя*“, (изъ новыхъ иконъ); за тѣмъ выше „*Тайная Вечера*“ (изъ старыхъ иконъ), и наконецъ *Св. Крестъ*, верхомъ своимъ опирающійся о внутренній край арки, въ

коей поставлена большая часть иконостаса. На оборотной сторонѣ иконы тайной вечери большими черными буквами по бѣлому фону написано: „*О упокоеніи р. Б. Емеліана, Графа Алексія и Леонида. Помни ихъ Господи*“.

Отъ царскихъ вратъ направо, въ одну линію съ ними, подъ аркою, слѣдуетъ мѣстная икона *Спасителя* (изъ стараго иконоса) и за тѣмъ южныя вратницы съ иконою *св. Архистратига Гавріила* (вновь напис.) Тутъ же во второмъ ярусѣ, надъ иконою Спасителя, въ соотвѣтствующей ажурной орнаментациі икона *Воздвиженіе Честнаго Креста*, въ память открытія института 14 Сентября 1875 года, и надъ вратницами, въ такой же орнаментациі икона *священномученика Емеліана*, въ память покойнаго Емеліана Максимовича Бѣлоброва. На оборотной сторонѣ этой иконы надпись: „*Сей иконостасъ сооруженъ въ 1880 году усердіемъ вдовы Статскаго Совѣтника Идаліи Казимировны Бѣлобровой въ память ея мужа, бывшаго инспектора лицея Князя Безбородко, Емеліана Максимовича Бѣлоброва, скончавшагося въ Нѣжинѣ 29 Августа 1875 года*“.

Отъ южныхъ вратницъ новый иконостасъ поворачиваетъ въ аркѣ, подъ прямымъ угломъ, къ наружной сторонѣ ея, на церковь, гдѣ поставленъ кіотъ, соединенный колонами съ одной стороны съ вратницами, а съ другой съ такимъ же кіотомъ только большаго размѣра, поставленнымъ на наружной сторонѣ арки, подъ прямымъ угломъ къ означенному (меньшему) кіоту вдоль до южной стѣны храма. На первомъ изъ этихъ кіотовъ, что подъ аркою, поставлена икона, имѣющая ближайшее отношеніе къ институту, съ изображеніемъ „*св. апостола Павла, проповѣдывающаго въ Аѳинахъ*“; надъ нею небольшая икона *св. Алексія* въ память Графа Алексія Ивановича (обѣ изъ вновь написанныхъ). Далѣе въ большомъ кіотѣ храмовая икона „*св. священномученика Александра Пресвитера*“

(почти переписанная вновь г. Цыбульскимъ), а надъ нею въ прекрасной ажурной орнаментациі *Богоявленіе Господне* (изъ старыхъ иконъ). Послѣдній кіотъ вѣнчается св. крестомъ, какъ и надъ иконою Тайной Вечери внутри арки.

По лѣвую сторону царскихъ вратъ иконы слѣдуютъ въ такомъ же порядкѣ, какъ и по правую; а именно, близъ самихъ царскихъ вратъ въ нижнемъ ярусѣ, икона *Божіей Матери* (изъ стараго иконостаса); надъ нею праздничная икона *введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы* (изъ стар. иконост.). Далѣе сѣверныя вратницы съ иконою *св. Архистратіа Михаила*, а надъ ними икона *св. Александра Невскаго* (вновь написанная) въ память создателя и перваго благотворителя институтскаго храма Александра Григорьевича Кушелева Безбородко. На оборотной сторонѣ ея надпись: „*О упокоеніи представшихся: Септлѣйшаго Князя Александра ¹⁾, Графа Иліи ²⁾ Создателя святаго храма сего, Графа Александра ³⁾ и Графа Григорія ⁴⁾*“.

Отселѣ въ первомъ боковомъ кіотѣ, что подъ аркою, икона съ изображеніемъ „*св. апостола Петра, проповѣдующаго въ Римѣ*“, (изъ вновь написанныхъ), и надъ нею икона „*святителя Андрея Критскаго*“, тезоименитаго теперешнему настоятелю институтской церкви (его усердіемъ написанная). Потомъ въ лѣвомъ большомъ кіотѣ икона „*св. мученика Иліи Египтянина*“ въ память Графа Иліи Андреевича Безбородко (переписанная вновь г. Цыбульскимъ), а надъ нею праздничная икона „*Воскресенія Христова*“, (изъ прежнихъ иконъ). Какъ и параллельный ему кіотъ съ правой стороны, кіотъ этотъ впирается св. крестомъ.

¹⁾ Т. е. Александра Андреевича Безбородко. ²⁾ Его брата, Иліи Андреевича Безбородко. ³⁾ Почетнаго пошечителя Александра Григорьевича Кушелева-Безбородко. ⁴⁾ Его сына Григорія Александровича Кушелева-Безбородко.

Наконецъ наружная часть арки отъ праваго большаго кіота до лѣваго соединена дугообразною лентою, на коей золоченными рельефными буквами написано: „Домъ мой домъ молитвы наречется“.

Вся рѣзба въ иконостасѣ, равно какъ и другія подходящія части, какъ то карнизы, капители на колоннахъ и т. п. покрыты золотомъ. Кромѣ того всѣ 12-ть колоннъ иконостаса почти сверху до низу украшены рѣзными золоченными гирляндами. Иконостасъ окрашенъ въ бѣлый цвѣтъ.

Не отъ своего лица, а отъ имени знатоковъ, видѣвшихъ этотъ иконостасъ, и любовавшихся и любующихся имъ, мы должны сказать, что это одинъ изъ лучшихъ иконостасовъ, какъ по своей формѣ, расположенію деталей, такъ и по исполненію. Сердечное спасибо матушкѣ игуменѣ, исполнившей его такъ, какъ и желать лучше нельзя, въ утѣшеніе незабвенной строительницы его, и всѣмъ кому дорого благолѣпіе нашего институтскаго храма во славу Божию.

Протоіерей А. Хойнацкій.

VIII. Примѣръ, достойный подражанія.

Г. директоръ народныхъ училищъ Минской губерніи, при отзвѣ отъ 24-го Декабря истекшаго года, за № 5131, препроводилъ къ Преосвященному Минскому, официальное письмо протоіерея Игуменскаго собора Іоанна Фалевича относительно найденныхъ имъ при ревизіи народныхъ школъ результатовъ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія сельскаго населенія слѣдующаго содержанія:

»Обозрѣвая въ осенніе мѣсяцы церкви ввѣреннаго мнѣ благочинія я, вмѣстѣ съ тѣмъ, посѣщалъ и народ-

ныя училища, съ цѣлью ознакомиться съ нравственно-религіознымъ ихъ состояніемъ. 2 Ноября привелось быть въ с. Волмѣ; такъ какъ это былъ день воскресный, и въ церкви совершалось богослуженіе, то я отправился въ церковь; въ числѣ молящихся находились въ церкви и ученики мѣстнаго училища; я былъ умиленъ благочиніемъ учениковъ: ученики, а ихъ было до сорока, стояли среди церкви противъ царскихъ вратъ, въ рядъ по четыре; учитель и нѣсколько учениковъ стояли на клиросѣ, читали и пѣли: »Слава въ вышнихъ Богу«, »Вѣрую« и »Отче нашъ« пѣли всѣ ученики, стоя на колѣнахъ; 1-й часъ послѣ утрени читалъ одинъ изъ учениковъ внятно и съ сознаніемъ на срединѣ церкви; во время »Тебѣ поемъ«, въ самый важный моментъ этой восторгающей, священной пѣсни, именно когда пѣли: »и молимътеся Боже нашъ« ученики благоговѣнно преклонили колѣна; вообще понимаютъ когда нужно преклонить голову или совершить крестное знаменіе, и все это дѣлаютъ съ разумѣніемъ и сознательно; по окончаніи литургіи, не толкаясь какъ это зачастую бываетъ, но чинно подходили ко кресту, и также чинно выходили изъ церкви. Какой поучительный примѣръ для простонародія находившагося въ церкви!...

Окончивъ свое дѣло съ церковью, съ добрымъ настроеніемъ я отправился въ училище; предчувствіе меня не обмануло: я былъ удивленъ тѣмъ порядкомъ, и тою изысканною чистотою и опрятностію, которыя существуютъ во всемъ училищѣ, и въ классѣ, и въ кухнѣ, и въ комнатахъ учителя, не смотря на то, что на дворѣ въ то время была грязь; а какъ это благотѣльно отзовется въ будущемъ, когда дѣти сами будутъ уже хозяевами!... Познакомившись съ хозяиномъ училища, и поблагодаривъ его за все видѣнное мною въ церкви, я спросилъ нѣсколько мальчи-

ковъ по Закону Божію, придерживаясь при этомъ параллельнаго или сравнительнаго метода; мальчики отвѣчали вполнѣ удовлетворительно; изъ отвѣтовъ видно было, что ученики вообще развиты, смѣтливы и понятливы. Благословивъ нѣкоторыхъ дѣтей крестиками, и сказавъ къ нимъ и собравшемуся здѣсь народу нѣсколько словъ о пользѣ и необходимости грамоты, я отправился въ помѣщеніе учителя, чтобы еще разъ поблагодарить Ивана Ивановича Соколовскаго за его тяжелый трудъ, посвященный на образованіе и воспитаніе дѣтей, и такъ честно и разумно исполняющаго свой долгъ.

IX. Изъ записокъ сельскаго священника.

Считаемъ весьма полезнымъ ознакомить читателей нашихъ Извѣстій съ мнѣніемъ одного изъ сельскихъ священниковъ Саратовской епархіи по важному вопросу объ отношеніи пастырей церкви къ прихожанамъ и особенно съ тѣми приѣмами, какіе употребляетъ этотъ священникъ для наученія своихъ прихожанъ вѣрѣ и нравственности. Вотъ что пишетъ этотъ священникъ въ статьѣ своей, подъ заглавіемъ: „Записки сельскаго священника“, помѣщенной въ апрѣльской книжкѣ „Русской Старины“ за настоящій годъ: „Насъ укоряютъ, что мы не имѣемъ должныхъ отношеній къ нашимъ прихожанамъ; что связь между нами и нашими прихожанами только оффиціальная, внѣшняя; что близкихъ, сердечныхъ, радушныхъ отношеній между нами нѣтъ; что мы стоимъ отъ нашихъ прихождовъ особнякомъ, далеко; вымогая изъ нихъ средства къ своему существованію, не обращаемъ вниманія на ихъ внутреннюю, духовную жизнь; что мы небольшие, какъ требоисправители, тогда какъ мы должны

быть руководителями въ ихъ нравственной и религіозной жизни, должны составлять какъ бы душу, должны быть „солью земли“ своихъ приходо́въ; что отъ нашей отдаленности—въ приходахъ грубость, невѣжество, расколъ, пороки, неуваженіе къ религіи и къ намъ самимъ и проч.

Отдаленность нашу отъ приходо́въ одни производятъ отъ неправильной постановки нашего воспитанія; другіе—отъ нашей безличности и полной зависимости отъ приходо́въ; одни—что причиною тому кастовое наше положеніе; другіе говорятъ: отъ того все это, что попы сами и тупы, и глухы, безнравственны и жадны; говорятъ, наконецъ, одни,—что это отъ того, что попы горды, что священникъ, особенно молодой, чувствуя себя стоящимъ по образованію выше массы, съ гордостью относится къ простому народу даже тогда, когда принимается учить его, и тѣмъ отдаляетъ себя отъ него.

Для сближенія духовенства съ прихожанами одни находятъ необходимымъ закрыть спеціальныя духовныя учебныя заведенія и устроить общія, всеобщныя; другіе находятъ единственнымъ средствомъ вывести духовенство изъ крѣпостной зависимости отъ прихожанъ, обезпечить его матеріальный бытъ и расширить права самостоятельности; третьи находятъ радикальнымъ средствомъ порѣшить совѣтъ съ наличнымъ духовенствомъ, избрать въ служители церкви лицъ изъ того же общества, въ которомъ они служить должны,—чтобы духовенство для общества было „свое родное“, плоть отъ плоти и кость отъ костей его; чтобы духовенство и образованіемъ возвышалось только немногимъ надъ тѣмъ обществомъ, среди котораго оно должно вращаться; что духовенство должно участвовать во всѣхъ крестьянскихъ сходахъ, во всѣхъ

приходскихъ дѣлахъ. Наконецъ, говорятъ намъ: нужно имѣть болѣе смиренія, болѣе терпѣнія и любви къ пасомымъ,—поменьше чванства и побольше дѣла.

Во всемъ этомъ много горькой истины, но и много нелѣпости. Все говорятъ, что отношенія наши къ приходамъ ненормальны: это хорошо знаемъ мы и сами. Ненормальность эту производятъ отъ различныхъ причинъ и къ устраненію ея предлагаются различныя средства; но такъ какъ сужденія объ этомъ дѣлѣ происходятъ, большею частію, отъ такихъ людей, которые и сами не знаютъ всѣхъ условій нашей жизни, то они или непрактичны совѣтъ, или односторонни. Лица, стоящія во главѣ нашего управленія, хотя и хорошо видятъ причины ненормальности отношеній, хотя хорошо знаютъ и средства къ устраненію ихъ; но однихъ изъ средствъ не могутъ дать намъ они сами, а другихъ не исполняемъ мы. Отъ администраціи мы не рѣдко видимъ распоряженія и совѣты самые разумные, самые практичныя, самые безпристрастныя; но мы привыкли смотрѣть на нихъ, какъ на предписанія казенныя, не прилагаемъ ихъ къ нашему сердцу, не примѣняемъ къ нашей жизни, стараемся исполнить одну форму, отписаться,—и остаемся тѣмъ, чѣмъ были. Что же послѣ этого дѣлать? Теплое слово,—слово братское, взятое съ жизни, могло бы, кажется, указать намъ самыя практичныя средства и повліять на насъ болѣе всѣхъ другихъ постороннихъ указаній и совѣтовъ. Его могли бы высказать другъ другу мы, священники; но священники, кромѣ проповѣдей по заказу консисторіи и благочинныхъ, не пишутъ ничего. Поэтому я, дѣлая починъ, пролагаю путь лучшимъ силамъ, я не навязываюсь въ наставники—на это я не имѣю ни права, ни силы слова и не хочу оскорблять чьего бы то ни было самолюбія, я хочу передать только личное мое мнѣніе и то, какъ ведется дѣло это у меня въ

приходѣ, и съ удовольствіемъ выслушалъ бы мнѣніе и совѣтъ другаго. Мѣна мыслей могла бы принести много пользы и намъ самимъ, и дѣлу нашего служенія, и, вмѣстѣ съ тѣмъ, показала бы людямъ, пишущимъ объ насъ, что мы не настолько безнравственны и бездѣтельны, какъ разносятъ объ насъ по свѣту.

Наша рознь съ приходами зависитъ, прежде всего, отъ нашего воспитанія. Въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ стараются дать воспитаннику массу свѣдѣній, но никто и никогда не позаботился развить религіозно-нравственное чувство. Въ учебныхъ нашихъ заведеніяхъ строго слѣдятъ, напримѣръ, чтобы ученики неопустительно бывали у Богослуженія, и тѣ воспитанники, которые, почему либо, хоть разъ, опустятъ его, подвергаются наказанію, большею частію имъ убавляется баллъ по поведенію. Это заставляетъ ученика бывать неопустительно при Богослуженіи не изъ любви и расположенія, а изъ страха и, стало быть, исполняется одна только формальность. И такая формальность отзывается на всей послѣдующей его жизни. Истинная заслуга наставниковъ нашихъ учебныхъ заведеній была бы тогда, если бы они, съ передачею юношеству знаній, употребляли всѣ свои силы къ тому, чтобы укрѣпить вѣру и внѣдрить любовь къ дѣлу служенія въ тѣхъ, кого готовятъ они быть пастырями народа и развить любовь къ самому народу. Но въ первомъ мы сомнѣваемся, а второе считаемъ даже невозможнымъ. Переспросите воспитанниковъ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ нашихъ заведеній: у многихъ ли изъ нихъ есть Евангеліе, а тѣмъ болѣе Библія? Прочли ли они все это хоть разъ, не для класса, а по внутреннему расположенію? Взгляните въ книгу бібліотекаря; много ли разбирается воспитанниками духовныхъ журналовъ? Мы крайне сомнѣваемся, чтобы дѣло это шло успѣшно, какъ слѣдовало бы.

Безчеловѣчно поступаая съ учениками при пріемныхъ экзаменахъ, грубо обращаясь (*) съ ними въ теченіи всего курса, выгоняя изъ заведенія за каждую малость, за какую нибудь недостающую $\frac{1}{4}$ балла и вселяя такимъ образомъ только ожесточеніе и страхъ,—теплоты сердечной, любви къ ближнимъ наши семинаріи въ своего воспитанника вселить и не въ состояніи. Наставникъ, не имѣющій любви и даже снисхожденія, конечно, не можетъ сдѣлать сердце его мягкимъ, сострадательнымъ любящимъ. Словомъ: отношенія нашихъ наставниковъ къ ихъ воспитанникамъ точно такія же, какъ и во всѣхъ свѣтскихъ,—чисто формальныя, официальныя. Поэтому и мы поступаемъ на должности священниковъ съ такимъ же официальнымъ направленіемъ, какъ и всякій воспитанникъ свѣтскихъ заведеній на свою должность, а грубое обращеніе семинарскаго начальства добиваетъ его характеръ. Поэтому всякій ученикъ семинаріи неминуемо долженъ выдти холоднымъ эгоистомъ, ожесточеннымъ, раздраженнымъ. Я не говорю отнюдь, чтобы всѣ ученики семинаріи непременно выходили такими: нѣтъ, много людей выходятъ оттуда съ прекраснымъ, добрымъ сердцемъ; но въ этомъ семинаріи неповинны, это происходитъ независимо отъ нихъ: причиною доброты и мягкости сердца воспитанниковъ ихъ родители и остатки домашняго воспитанія.

Такимъ образомъ, чтобы измѣнить наши отношенія къ приходамъ, нужно, прежде всего, измѣнить многое

(*) Авторъ, очевидно, разумѣетъ здѣсь грубое обращеніе съ воспитанниками семинаріи, бывшее назадъ тому лѣтъ 30—40, когда онъ самъ учился въ семинаріи. Нынѣ обращеніе грубое въ семинаріяхъ не существуетъ, за исключеніемъ рѣдкихъ единичныхъ случаевъ. Жестокость при пріемныхъ экзаменахъ въ семинаріи существуетъ, и даже нынѣ болѣе, чѣмъ прежде; но она зависитъ преимущественно отъ правилъ, данныхъ въ руководство для экзаменовъ и только иногда отъ личностей.

въ самомъ воспитаніи готовящихся къ сану священника.

Матеріальныя средства къ нашему существованію—доходы отъ требоисправленій. И въ глазахъ нашего начальства, и въ глазахъ общества составилось понятіе о раздѣленіи приходовъ на „хорошіе и плохіе“ и, конечно, не въ нравственномъ ихъ отношеніи, а исключительно по ихъ доходности. Воспитаннику семинаріи, не говоря уже о пономарствѣ, тотчасъ по выходѣ его изъ семинаріи, хорошаго мѣста не дается. Поэтому у него, если бы онъ и не зналъ всѣхъ нашихъ порядковъ, невольно должно составиться понятіе о приходахъ многодоходныхъ и малодоходныхъ,—какъ объ арендной, слѣдовательно, статьѣ. О нравственномъ слитіи съ приходомъ, о единеніи и т. п. тутъ не можетъ быть и помину.

Поступивши во священника, человѣкъ сразу уничтожается; у него нѣтъ ни помѣщенія, ни хлѣба, ни денегъ,—ровно ничего. Первою его заботою, неизбѣжно, должна быть забота о своемъ существованіи. При этомъ каждый знаетъ, что и впереди его ждетъ такая же нужда, какъ и теперь, что о немъ не позаботится никто во всю его жизнь и что въ старости его ожидаетъ одиночество и нищета.

Прихожане же каждаго новаго священника стараются тѣснить, чтобы сбавить платы за требоисправленія. Но одни изъ священниковъ сами начинаютъ тѣснить ихъ и вымогать непомерную плату, не смотря ни на бѣдность, ни на просьбы и слезы; ведутъ себя заносчиво, неприступно; другіе же, будучи не въ силахъ выбиться изъ подъ такого давленія, терпятъ страшную нужду; третьи,—спиваются. О внутренней связи съ приходомъ и здѣсь не можетъ быть и рѣчи.

Таковъ порядокъ есть и долженъ быть при настоящей постановкѣ дѣла: близкихъ, сердечныхъ отношеній между пастыремъ и пасомыми и быть не можетъ.

Но однако же нельзя, сказать, чтобы не было совсѣмъ никакихъ уже средствъ къ установленію хорошихъ отношеній, хотя отчасти. Такія средства есть. Я передамъ то, какъ дѣло это ведется у меня въ приходѣ.

Лжи и мелочнаго самохвальства я себѣ не позволяю. (*) Это было бы и глупо, и не имѣло бы ровно никакого смысла. Я—сельскій священникъ, подобныхъ которому въ Россіи болѣе 20,000; самохвальствомъ добиваться извѣстности изъ такой массы, гдѣ тысячи лучше меня во всѣхъ отношеніяхъ, значитъ признавать самага себя умопомѣшаннымъ; не признавая же себя таковымъ, я скажу сущую правду.

Трудно встрѣтить такихъ добрыхъ прихожанъ, которые съ такимъ почтеніемъ относились бы къ своему священнику, какъ относятся мои ко мнѣ: при встрѣчѣ съ крестьяниномъ, я первымъ словомъ говорю ему раза три или четыре, чтобы онъ надѣлъ шапку, иначе, говори съ нимъ сколько угодно, онъ во все время будетъ стоять безъ шапки. Иду я или ѣду по улицѣ и, не говоря уже о томъ, что всѣ взрослые издалека встаютъ и стоятъ безъ шапокъ,—вся мелюзга, —дѣти кричатъ мнѣ со всѣхъ сторонъ: „батюшка, здравствуй! Иной ребенокъ, лѣтъ трехъ, не умѣетъ выговаривать, а тоже кричитъ за другими:“ а! а! и кланяется. Лошадей своихъ я не держу,—и мнѣ все возятъ прихожане. Куплю напримѣръ пятериковъ пять дровъ, верстъ за 20 отъ села, пишу деревенскимъ ста-

(*) Съ своей стороны можемъ сказать, что мы лично хотя незнакомы съ авторомъ, но много разъ слышали отъ знающихъ его самые хорошіе отзывы о его честности.

ростамъ записки, и на другой день подвѣзъ 80 привезутъ мнѣ дровъ; куплю для коровъ сѣна,—привезутъ и это. Вычистить пригороду, куда выпускаются коровы, вывезти со двора снѣгъ, котораго, случалось, наносило возовъ до 200, набить ледники и т. п., все это дѣлаютъ мнѣ прихожане; въ прошломъ году я строился,—и изъ города, за 45 верстъ, мнѣ вывезли 106 брусевъ, известъ и проч. прихожане. Иногда случалось даже такъ: у меня при домѣ есть небольшой садикъ; копаешься иногда тамъ, подойдетъ мужичекъ, поглядитъ на цвѣтники и говоритъ: „песочкомъ надо бы тутъ посыпать.“—Да, говорю, надо бы, да песку-то нѣтъ.—Да развѣ насъ у васъ мало! Скажите десятнику, онъ и нарядитъ подводы двѣ; а то я вотъ пойду и скажу старостѣ. И на другой день мнѣ возовъ шесть привезутъ песку. Передъ свадьбами, покрайней мѣрѣ на половину, идутъ ко мнѣ за совѣтомъ: взять ли за сына дочь у такого-то крестьянина, или отдать ли дочь къ такому-то? Приколотить пьяный мужикъ свою жену,—и она идетъ ко мнѣ съ жалобой. Крайне рѣдки случаи, чтобы пьяный мужикъ прошелъ мимо моего дому,—непремѣнно постарается пробраться гдѣ нибудь по закоулкамъ, чтобы я не видѣлъ его. Толпятся мужики около кабака,—иду, или ѣду я, издали увидятъ всѣ,—и мгновенно всѣ разбѣгутся. Слово мое въ приходѣ есть законъ. Конечно, все это зависитъ отъ доброты моихъ прихожанъ; но и я дорожу этимъ расположеніемъ: насколько только возможно, я держусь правила: не ссориться ни съ кѣмъ, ни при какихъ обстоятельствахъ, тотчасъ исполнить всякое требованіе каждаго и быть, насколько есть силъ, строгимъ къ себѣ. За требы я, лично самъ, не беру ничего, все беретъ мой діаконъ. Но никогда и никого не тѣснить и онъ; поэтому пользуется онъ большимъ расположеніемъ и пособіями. Другой свя-

щенникъ получалъ бы, по всей вѣроятности, доходу втрое больше, чѣмъ мы; но мы не думаемъ, чтобы что нибудь теряли и мы. Своимъ трудомъ прихожане наворачиваютъ намъ то, чего не добавляютъ деньгами. Для крестьянина выгоднѣе съѣздить намъ за дровами, чѣмъ отдать лишній рубль за потребу, а для насъ это все равно. Взятый мною рубль я отдалъ бы ему же за подводу. Значить, что мы въ барышахъ оба и, при этомъ, находимся въ хорошихъ отношеніяхъ.

Но это все, что дѣлается съ моей стороны, о чемъ сказалъ я, есть, какъ бы отрицательная сторона; положительная же—въ моихъ съ прихожанами бесѣдахъ. Лѣтомъ, по праздникамъ, у утрени въ церкви народу у насъ бываетъ довольно много. Послѣ утрени я выйду на амвонъ, просто безъ эпитрахили, прочту и объясню евангеліе этого дня, прочту еще что нибудь, спрошу: поняли ли, нѣкоторыхъ прошу и рассказать, что говорилъ я. Въ хорошую же погоду выйдемъ всѣ на крыльцо церкви,—а церковь у насъ большая, крыльцо тоже высокое и большое, сяду, около меня посядутся всѣ, обступятъ со всѣхъ сторонъ внизу,—я и читаю, и толкую съ ними часъ или полтора. Тутъ дѣло идетъ у насъ запросто. Тутъ я выслушиваю вопросы и сужденія каждаго,—мы тутъ не стѣсняемся совсѣмъ другъ друга. Самое же главное: послѣ обѣдни я объявляю, что я приѣду въ такую-то деревню. Управившись въ церкви со всѣми молебнами, крестинами и проч., придешь домой, напьешься чаю, закусишь, а иногда и нѣтъ, и поѣдешь. Въ назначенномъ домѣ меня уже ждутъ человѣкъ 20. Увидать въ деревнѣ, что я приѣхалъ, соберется и еще человѣкъ 50, иногда и больше,—и начнется наша бесѣда. Тутъ мы со всѣмъ уже свои люди: и я безъ рясы, и слушатели мои въ чемъ пошало. Здѣсь я читаю, рассказываю, мнѣ дѣлаютъ вопросы, я дѣлаю,—и толкуемъ объ всемъ.

Иногда говорят мнѣ:—недавно прїѣзжали молокане, верстѣ изъ—за 200, жили три дня и говорили вотъ что; или скажутъ: раскольники были и говорили вотъ что. Я, конечно, объясню на толки тѣхъ и другихъ. (Въ моемъ приходѣ сектантовъ нѣтъ). Тутъ толкуемъ мы и о хозяйствѣ, и о семейныхъ дѣлахъ,—обо всемъ. Въ 1879 году мнѣ передали даже такія вещи: на прошлой недѣлѣ, говорятъ мнѣ, шли два мужичка въ Кіевъ къ св. мощамъ, чьи-то, говорятъ, дальніе; одинъ изъ нихъ отбилъ ноги и они прожили у насъ три дня. Все спрашивали они, какъ мы живемъ, много ли у насъ земли, много ли платимъ податей; все жалѣли, что у насъ земли мало (въ д. Кувыкѣ), что казенная земля дорого арендаторами сдается, что мы бѣдны. Разговорчивые какіе! Скоро, говорили они, всю казенную землю раздадутъ по мужикамъ; что всѣмъ губернаторамъ прислана уже отъ Государя бумага, чтобы раздать всю сему, а податей брать только 1 половину; что въ Вологодской губерніи роздали уже по крестьянамъ, а подати сбавили; что они проходили чрезъ эту губернію и сами все это видѣли. Матвѣй К. (хозяинъ дома) сказалъ имъ: этово быть не можетъ: гдѣ же будутъ деньги брать солдатъ содержать, чиновникамъ жалованье давать? Я былъ и въ Турціи, въ Іерусалимѣ,—вездѣ подати плотятъ, и солдатъ держать, и жалованье чиновникамъ платятъ. „Какъ они на него прикрикнутъ!...“

Рекомендую моимъ собратіямъ испытать это средство для сближенія съ прихожанами. Я нахожу это средство лучшимъ, если не единственнымъ изъ всѣхъ. Не могу скрыть, что дѣло это очень даже трудное; но въ собраніи, за просто, безъ всякихъ церемоній, видѣть въ народѣ эту вѣру, эту готовность и эту жажду слушать тебя, это довѣріе,—забываешь всякій трудъ и уми-

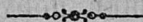
ляешься самъ до глубины души. Это лучшее средство и научить чему нибудь.

Однажды, я, въ годичномъ отчетѣ, довелъ до свѣдѣнія Преосвященнаго о своихъ бесѣдахъ; Преосвященный остался очень доволенъ ими, сдѣлалъ распоряженіе, чтобы всѣ священники вели такія же бесѣды и, для контроля, излагали бы ихъ въ особыхъ тетрадкахъ, благочиннымъ же вмѣнено было въ обязанность просматривать ихъ. Дѣло приняло официальный видъ. Меня за это всѣ батюшки поругали, года два нѣкоторые изъ нихъ писали поученія, но бесѣды вели мало. Въ объѣзды епархіи Преосвященный сперва спрашивалъ у нѣкоторыхъ священниковъ тетради съ бесѣдами, но потомъ пересталъ и онъ. Такъ дѣло это и пропало. Другаго исхода не могло и быть, потому что излагать на бумагѣ то, что говоришь и какъ говоришь,—нѣтъ никакой возможности. Поученія и теперь говорятъ многіе, но это не то. Моя бесѣда,—просто бесѣда домашняя. Тутъ я прочту и объясню что нибудь изъ евангелія, побраню мужика, зачѣмъ онъ, да еще съ сыномъ вмѣстѣ, ходитъ въ кабакъ; прочту что нибудь изъ св. исторіи, говорю объ урожаѣ, падежѣ скота, о томъ, что нужно чаще ребятамъ мыть,—мы говоримъ обо всемъ. Но это „все“, безобразное можетъ быть по формѣ изложенія, лучше всякаго „огненнаго слова“. Въ этомъ повѣрьте мнѣ. Я узнаю тутъ все, что дѣлается у меня въ приходѣ и, во время, могу подать посильный совѣтъ. Въ подобныхъ бесѣдахъ до фамиліарностей мы не доходимъ, но мы другъ съ другомъ, какъ бы, роднимся,—это другаго рода школа.

Кромѣ того, пока, священникъ въ деревнѣ, ни одинъ крестьянинъ нейдетъ въ кабакъ, боясь чтобы не сказали ему и онъ не позвалъ бы къ себѣ. А перехвативши, такъ сказать, самое горячее,—отъ обѣда до вечера,

ночью мужикъ туда уже не пойдетъ. Да, эти простыя бесѣды,—великое дѣло. Но... полнѣйшая зависимость отъ приходовъ, нерѣдкіе случаи злоупотребленія неприязнительностію моего діакона, плата за требоисправленія и проч. отравляютъ все дѣло, пуще всякаго яду.

Послѣ этого можно только сказать: несчастны тѣ люди, которые, даже при всемъ своемъ желаніи, не могутъ выполнить своего долга!...

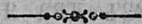


Х. Изъ Конотопа.

Благочинный 1-го округа Конотопскаго уѣзда священникъ Тимошевскій въ рапортѣ Черниговскому Преосвященному, отъ прошлаго Мая, пишетъ: 27 числа прошлаго Апрѣля, въ 9 часовъ вечера, началось на вакзалѣ станціи Конотопъ избіеніе евреевъ. Всѣ еврейскіе лавки, питейные дома и жилые, начиная отъ вакзала до Конотопа разбиты. Различные товары и все имущество большею частію разграблено и разнесено. Къ свѣту той ночи разбили и разграбили домъ богатаго еврея Зараховича, въ концѣ города къ вакзалу и Подлипному, на лучинѣ. На разсвѣтѣ полиція съ нѣсколькими человѣками мѣстной команды остановила разбой; разбѣжались грабители; они были большею частію желѣзнодорожные рабочіе. По утру 28 числа слухъ объ этомъ быстро разнесся и Подлипенцы большими партіями, особенно женщины, отправились на вакзалъ и въ городъ для поживы, по мѣстному выраженію, брать себѣ чужую разбросанную собственность. Потомъ, часовъ въ 12 дня, явились съ вакзала человѣкъ пять, служившихъ тамъ подлипенцевъ, и начали въ Подлипномъ со стороны отъ вакзала разбивать еврейскіе питейные

дома. Къ нимъ присоединилась громадная толпа Подлипенцевъ. Изъ нихъ отдѣлилась большая партія, которая, при сборѣ еще народа, начинала разбивать съ другаго конца села, такъ что одновременно, съ двухъ концовъ, въ продолженіи нѣсколькихъ часовъ, уничтожены все еврейскіе дома со всеми ихъ пожитками. Въ послѣднемъ шинкѣ среди села толпа страшно напилась, взявши въ свои руки бочку водки, и сами начали драться до крови и бить домъ одного казака, но хозяинъ съ своею роднею отстояли. Къ сумеркамъ того дня шумъ и гамъ улеглись, потому что уже нечего было бить, а охотники бить отправились въ г. Конотопъ на ночь и въ ту ночь, на 29 число рѣшительно уничтоженъ базаръ въ Конотопѣ: все лавки, магазины и дома еврейскіе разбиты и разграблены. Подлипенцы въ эту ночь даже съ подводами отпращивались въ Конотопъ за разграбленнымъ имуществомъ и весьма много привезли къ себѣ. Въ Подлинномъ, при этихъ безпорядкахъ, говорили, что бить евреевъ приказано отъ царя. И простой народъ совершенно вѣрилъ этому. Люди благоразумнѣйшіе недоумѣвали и всякаго встрѣчнаго спрашивали, правда ли этому? Дня чрезъ два явилось въ Подлинное войско, прибылъ Губернаторъ, многихъ взяли и народъ приунылъ. Въ большомъ недоумѣніи были, что это такое, и повелѣніе отъ Царя бить, и войско пришло умирять, и берутъ буяновъ. Народъ дѣйствительно въ то время былъ въ страшно возбужденномъ состояніи и рѣшительно недоумѣвалъ, что это такое, что они надѣлали и почему все это такъ вышло. На канунъ слѣдующаго воскресенія, 3 Мая, я просилъ мѣстнаго урядника распорядиться о собраніи завтра на обѣдню, какъ можно больше, народа. И народа собралось такъ много, какъ въ самый большой праздникъ. И я на обѣднѣ счелъ своимъ долгомъ, сказать

приличное времени и обстоятельству поученіе. Сила этого поученія и вліяніе его, въ это непонятное для народа время, были велики, конечно, при произношеніи естественномъ, раздѣльномъ, внятномъ и почувствованномъ. Вышедши изъ церкви многіе говорили: вотъ батюшка сказалъ намъ чистую правду, такъ правду и, обращаясь къ старостѣ церковному, грамотному и уважаемому человѣку, говорили, почему намъ раньше батюшка этого не сказалъ? Староста имъ отвѣтилъ: было вамъ спросить его когда собирались бить, надо ли это дѣлать или нѣтъ? Почему батюшка знаетъ, что вы думаете дѣлать. Обовсемъ этомъ, какъ исключительномъ случаѣ имѣю честь донести Вашему Преосвященству и представить поученіе, вліяніе котораго видно изъ того, что въ тотъ же день многіе принесли уряднику захваченное чужое имущество и съ тѣхъ поръ слухъ въ народѣ о Царскомъ повелѣніи бить евреевъ, такъ сказать, исчезъ; чему, конечно главною причиною войско, слѣдственная коммисія и аресты и, вмѣсто возбужденнаго состоянія и, непонятнаго для ихъ самихъ, героизма, явилось смиреніе и уныніе, боясь справедливой кары по законамъ.



XI. Поученіе, сказанное въ Николаевской церкви села Подлипнаго Конотопскаго уѣзда, въ воскресенье, 3-го Мая 1881 г., послѣ избіенія евреевъ въ селѣ Подлипномъ, бывшаго 28 Апрѣля.

Православные Христіане! Въ Артосное воскресенье, вы помните, я вамъ прочиталъ посланіе Св. Синода. Но вы тогда были разсѣянны, невнимательные слушали, стремились скорѣе получить изъ рукъ Священника артосъ; у васъ тогда же мною замѣчено было

какоего небывалое броженіе, отсутствіе благовѣнія къ храму Божію и къ самому освященному церковію хлѣбу—артосу. Вы не вникнули тогда въ глубокой смыслъ этого посланія Св. Синода. Все это доказываютъ послѣдствія. Прошла послѣ этаго недѣля и вы, по примѣру безумной толпы, собравшейся съ вакзала въ г. Конотопѣ, начали и произвели у себя въ селѣ страшные безпорядки, разбили дома еврейскіе, разграбили имущество, напились до крайности водки и потомъ сами начали драться до крови. Что это такое? Православные Христіане и мои прежде бывшіе хорошіе прихожане! Вы говорите, или правильнѣе сказать, вамъ наговорили, что было повелѣніе отъ Царя бить евреевъ. Если вы вѣрите мнѣ, а вѣрить вы должны, потому что я служитель алтаря, молящійся за васъ предъ престоломъ Божіимъ; я наставникъ вашъ, какъ въ вѣрѣ Христіанской, такъ и въ жизни нравственной; я вашъ прямой и обязательный учитель и руководитель; наконецъ, моя служба у васъ, болѣе 20 лѣтъ, служба, испытанная вами, заставляетъ васъ вѣрить мнѣ; если я скажу, что хорошо и законно, то и есть дѣйствительно такъ, что худо, незаконно, противно Богу и Его Св. законамъ, то и это есть такъ. Слушайте же, братіе! Никакого отъ Царя не было, нѣтъ и не будетъ повелѣнія и указа бить евреевъ, дѣлить землю по душамъ, какъ объ этомъ рассказываютъ. Это совершенно противно Богу и законамъ. Царь намъ Богомъ данъ и Его законы есть законы отъ Бога. Всѣ Царскіе повелѣнія и указы идутъ властямъ и народу гласно; объявляетъ о нихъ начальство и, наконецъ въ церкви читаютъ Высочайшіе манифесты. Помните, освобожденіе крестьянъ. Манифестъ объ этомъ читанъ былъ въ церкви. Царскія повелѣнія никогда не идутъ въ народъ шопотомъ, тайкомъ, на ухо. Это, знаете, что такое? Знаете, кто распускаетъ эти слухи и васъ

подстрекаетъ дѣлать безпорядки, быть противниками закона Божія, закона Царскаго и подвергать себя страшнымъ наказаніямъ по суду Божию на небѣ и по суду Царскому здѣсь на землѣ? Эти слухи распускаютъ и васъ подстрекаютъ крамольники,—та самая шайка разбойниковъ—безбожниковъ, изъ которой нашлись убійцы Царя. Слушайте, что о нихъ сказано въ посланіи Св. Синода. «Среди многомилліонаго, вѣрно преданнаго своему Царю, народа, какъ плевелы среди пшеницы, нашлись люди недостойные, нравственно испорченные, изъ которыхъ въ недавнее время составилось, хотя малочисленное, но до крайней степени ожесточенное скопище крамольниковъ, готовыхъ на всякое зло. Они то и дерзнули поднять святотатственные руки на помазанника Божія Благодѣтеля своего народа. Переубійцы сін чужды народной жизни, они презрители вѣры и закона; они потеряли человѣческій разумъ и чувство. Сатанинская гордость, не обузданный развратъ, звѣрская злоба, паглотное хищничество, безумное безбожіе—вотъ свойства губительной жизни ихъ. Непрестанная смута, полное безначаліе, совершенное разореніе и истребленіе всего, что дорого человѣку—гражданину,—вотъ цѣль ихъ злодѣйскихъ усилій и предпріятій. Они называютъ себя людьми, но весь міръ съ негодованіемъ и омерзѣніемъ отвращается отъ нихъ. Они именуются Русскими; но Россія съ ужасомъ отвергаетъ ихъ. Нѣкоторые изъ нихъ носятъ названіе православныхъ; но Православная церковь предастъ таковыхъ анаемѣ». Вотъ кого, православные Христіане, вы слушаетесь. Все это вы занимаете съ вакзала и изъ города; не искушайте и не берите примѣра съ горожанъ; они дѣлаютъ тоже самое и будутъ отвѣчать сами за себя. Что же вамъ сказать о евреяхъ? Евреи это тѣ же люди, какъ и мы. Они вѣруютъ тому же Единому Всемогущему Богу и Ему

молятся. У нихъ законъ Божій ветхозавѣтный; они не вѣруютъ въ Иисуса Христа уже пришедшаго на землю и искупившаго своею Божественною кровію родъ человѣческій. За это не наше дѣло ихъ судить: Богъ судья всѣмъ намъ. Евреи такіе же вѣрноподанные Государя, какъ и мы и они также присягали Государю. Говорятъ, что они плуты, мошенники. Они люди, какъ и всѣ люди; есть и между нами Христіанами, люди прекрасные, честные; есть люди и нехорошіе, нечестные, надувающіе другъ друга и старающіеся нечестнымъ образомъ захватить чужую собственность. Судить людей за ихъ поступки и съ ними расправляться, намъ никто не далъ никакого права; на это есть власти, судъ отъ Царя установленный. Обидѣли тебя, — жалуйся, куда слѣдуетъ и повѣрь, что тебя защитятъ. А если ты самъ начнешь судить, быть дома, грабить имущество и пожалуй, посягать на жизнь, то ты дѣлаешь страшныя уголовныя преступленія и подвергаешься справедливому наказанію по законамъ. Вы говорите, отъ Царя повелѣніе бить евреевъ; это чистая брехня. Отъ Царя вотъ пришло войско усмирять беззаконниковъ, безбожниковъ, бунтовщиковъ и вотъ у насъ уже многихъ взяли. Потомъ, братіе вы чрезвычайно скверно сдѣлали, что бросились въ городъ, на вѣзаль хватать и нести къ себѣ разграбленное имущество. Это чужая собственность. Представь себѣ, еслибы тебя во время пожара совершенно обокрали, кое какіе оставшіеся пожитки твои разнесли и ты остался бы съ семействомъ безъ куска хлѣба и чисто въ одной рубашкѣ. Это безбожно, это безчеловѣчно! Вѣдь и животныя защищаютъ другъ друга отъ нападенія дикихъ звѣрей. А мы же всѣ братья отъ Адама, всѣ дѣти Божіи; оставьте всѣ эти безпорядки, образумьтесь, неподвергайте себя страшнымъ наказаніямъ по законамъ. Рѣшительно не слушайтесь без-

божныхъ подстрекателей; а берите ихъ и предавайте начальству. Этимъ мы избавимся отъ теперешнихъ нашедшихъ на насъ бѣдъ. Совѣтую вамъ и прошу: все имущество пострадавшихъ гражданъ, жителей нашего села, города и вѣзала, какимъ бы то ни было образомъ попавшее къ вамъ въ руки, отнесите въ полицію и отдайте начальству, какъ непринадлежащее вамъ, какъ чужую собственность. Въ заключеніе прочту Вамъ увѣщаніе Св. Синода. «Вы, народъ христіанскій, поселяне, призванные въ свободу милосердіемъ благодѣтеля нашего въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича. Да будетъ словена среди васъ память Его изъ рода въ родъ отнынь и до вѣка! Соблюдайте завѣтъ Его, храните себя яко въ свободѣ чадъ Божіихъ отъ вражескихъ лукавыхъ навітовъ и отъ всякаго развращенія. Храните отеческую вѣру православную и добрые нравы въ себѣ и въ дѣтяхъ вашихъ, возлюбите трудъ и воздержаніе, повинуйтесь по закону предержащимъ властямъ не токмо за страхъ, но и за совѣсть. Покайтесь! *Се и съкира при корени древа лежитъ: всяко древо, еже не творитъ плода добра, поспѣяемо и во огнь вмѣтаемо бываетъ* (Лук. III, 9). *Сотворите плодъ достоинъ покаянія,*— каждый да возвратится отъ пути своего лукаваго, да смирить себя молитвою и постомъ, и Господь, до нынѣ хранившій посреди не взгодъ и бѣдствій отечество наше, молитвами Пречистыя Своея Матери и всѣхъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ да сохранить въ мирѣ державу Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича и насъ простить и помилуетъ, яко благъ и человеколюбецъ. Аминь.

Священникъ *Михаилъ Тимашевскій.*

ХІІ. Списокъ лицъ, представившихъ взносы въ эмеритальную кассу духовенства Черниговской епархіи въ 1881 году.

(Продолженіе)

№		Р.	К.
97	Грабовскій Николай, священ. с. Семиц-полокъ	22	77
98	Бруяцкій Василій, свящ. с. Гоголева.	15	15
99	Кибальчичъ Іоаннъ, свящ. с. Осокорокъ	15	30
100	Зубковскій Константинъ, свящ. с. Кладьковки	12	24
101	Шекунъ Константинъ, и. д. псаломщ. с. Кладьковки	6	12
102	Калиновскій Григорій, свящ. с. Лѣсконогъ	15	45
103	Калиновскій Василій, и. д. псаломщ. с. Лѣсконогъ	3	9
104	Добрянскій Николай, Благочинный округа Сосницкаго уѣзда	25	—
105	Хадоровскій Стефанъ, свящ. с. Куликовки	15	30
106	Боровскій Петръ, свящ. с. Митченокъ	15	—
107	Пучковскій Прокофій, и. д. псаломщ. с. Митченокъ	15	—
108	Базилевичъ Іоаннъ, свящ. с. Ображіевки	15	23
109	Тарасѣвичъ Назарій, и. д. псаломщ. с. Ображіевки	12	18
110	Никитскій Іоаннъ, свящ. с. Внуковичъ	15	32
111	Левицкій Θεодоръ, свящ. г. Новгородсѣверска	15	45
112	Илленко Николай, свящ. с. Чулатова	15	92
113	Затворницкій Митрофанъ, свящ. с. Нѣжина	15	—
114	Смотритель Епархіальнаго свѣчнаго завода, священникъ Александръ Случевскій	30	—
115	Корноуховъ Александръ, Благочинный 3 округа Козелецкаго уѣзда	15	—

116	Томашевскій Петръ, свящ. с. Олишевки.	15	—
117	Захвалинскій Григорій, діако́нъ м. Олишевка.	10	—
118	Корноуховъ Александръ, свящ. с. Серединки	15	—
119	Нѣговскій Илія, и. д. псаломщ. с. Серединки	3	—
120	Смирновъ Николай, свящ. с. Чемера	15	—
121	Малинка Александръ, свящ. с. Селища	15	—

(Продолженіе впрелдъ).

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

Печатать дозволяется: Черниговъ. 15 Юня 1881 года. Цензоръ,
Протоіерей *Е. Пукобскій.*

Губернская Типографія.