



ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЕ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

№ 39.

27-го сентября 1898 года.

ОРЕЛЬ.
Типографія Губернскаго Правленія.
1898.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1898 ГОДЪ.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Орловской Духовной Консисторіи,

(XXXIV ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

Изданіе состоитъ изъ двухъ отдѣловъ: официальнаго и неофициальнаго; въ составъ перваго входятъ: дѣйствія распоряженія Правительства, распоряженія мѣстной епархіальной власти, извлеченія изъ официальныхъ отчетовъ и самые отчеты, извѣстія изъ епархіальной жизни и официальные объявленія; въ составъ втораго входятъ—слова, бесѣды, рѣчи и поученія, статьи богословско-философскаго и церковно-историческаго характера, статьи церковно-общественнаго характера и изъ области церковно-приходской практики, извѣстія и замѣтки, епархіальная хроника и объявленія.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

на годъ съ пересылкою **6 руб. 50 коп.**

Отдѣльные №№ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошлые годы и за текущій годъ по 15 коп. (можно марками).

Плата за объявленія. При печатаніи объявленій за каждую строку или мѣсто строки взимается: за одинъ разъ 10 коп., за два раза 15 коп., за три раза 20 коп., при печатаніи большого количества разъ дѣлается уступка по соглашенію.

Подписка принимается въ Г.г. Орлѣ, въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Консисторіи.

Редакторы, Члены Консисторіи: { Каедр. Протоіерей *М. Смирновъ*
Священникъ *М. Авонскій*.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ИЗДАВАННЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXIV ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 39.

Издание
еженедѣльное.

27-го сентября 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5—12 августа 1898 года за № 2890, помощникъ смотрителя Сарапульскаго духовнаго училища іеромонахъ *Иннокентій* назначенъ смотрителемъ Ливенскаго духовнаго училища съ 16 августа сего года.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— Священникъ церкви села Мѣховицы, Болховскаго уѣзда, Петръ *Провображенскій* утвержденъ въ должности законоучителя земскихъ народныхъ училищъ — Мѣховицкаго и Мосальскаго — 12 сентября.

— Преподаватель 1-го Орловскаго духовнаго училища, кандидатъ Московской Духовной Академіи Василій *Покровскій* назначенъ преподавателемъ Закона Божія въ школѣ при станціи „Орель—Елецкій“—12 сентября.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго, слѣдующимъ лицамъ:

1) прихожанамъ церкви села Фошевки, Сѣвскаго уѣзда, за пожертвованія ихъ на благоуукрашеніе своего приходскаго храма—900 руб.;

2) Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Николѣ Артемьевичу Терещенко за пожертвованіе его на благоуукрашеніе храма того же села—300 руб. и

3) священнику церкви села Тербуновъ, Елецкаго уѣзда, Петру Сильвестрову и церковному старостѣ церкви того же села крестьянину Тихону Моргачеву за склоненіе прихожанъ къ пожертвованію до 1100 р. на ремонтъ приходскаго храма и церкви-школы.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской епархіи за 18^{98/97} учебный годъ.

(Продолженіе. См. №№ 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 34, 35, 36 и 38 Орлов. Епар. Вѣд.).

Къ числу выдающихся завѣдующихъ школами грамоты должны быть отнесены: въ *Болховскомъ* уѣздѣ—
1) школы грамоты села Лунева, законоучитель и учитель священникъ Аѳ. Воскресенскій, который съ 1891

года трудъ свой по школѣ несетъ безмездно, обучаетъ дѣтей приблизительно по программѣ церковно-приходской школы и достигаетъ съ ними успѣховъ по всѣмъ предметамъ очень хорошихъ; кромѣ того онъ приучаетъ школьниковъ писать по славянски — полууставомъ, что практикуется только въ одной школѣ уѣзда; 2) законоучитель школы грамоты села Чернаго, священникъ А. Лебедевъ, который съ участіемъ относится къ школѣ и проявляетъ особенную заботливость о ней; занимается безмездно со времени открытія школы, т. е. съ 1893 года. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—1) священникъ с. Ивоты П. Красниковъ, двѣ школы котораго Ивотская и Старская и матеріально хорошо обеспечены и успѣхами отличаются прекрасными; его же стараніемъ открыта и третья въ его приходѣ школа грамоты, для коей обществомъ выстроено новое зданіе и отведенъ участокъ земли въ 1 десятину; 2) священникъ села Мошенца Г. Макарьевъ, школа котораго по обеспеченности и отличными успѣхамъ мало чѣмъ уступаетъ церковно-приходскимъ; 3) священникъ села Троицкаго Г. Введенскій, въ школѣ коего учебное дѣло поставлено очень хорошо, благодаря его усерднымъ трудамъ по учительству и законоучительству; 4) священникъ села Снопота С. Свѣтозаровъ,—во всѣхъ деревняхъ его прихода существуютъ школы, прекрасно успѣвающія въ учебномъ отношеніи; 5) священникъ села Супонева А. Орловъ, который расположилъ крестьянъ деревни Добруни устроить новое школьное зданіе и ассигновать по приговору на жалованье учителю 120 рублей въ годъ съ тѣмъ, чтобы и Епархіальный Училищный Советъ съ своей стороны выдавалъ на тотъ же предметъ такую же сумму. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—1) села Рыжкова священникъ М. Вуколовъ, который усердно

заботился о внѣшней обстановкѣ и объ успѣхахъ своихъ трехъ школъ; 2) села Лысаго священникъ І. Троицкій, также ревностно заботившійся объ учебно-воспитательной сторонѣ своихъ двухъ школъ и преподававшій въ одной изъ нихъ Законъ Божій; 3) села Чернявки священникъ Алексѣй Смирновъ, который изыскалъ около 400 рублей на устройство новаго зданія для своей школы и самъ преподавалъ въ ней Законъ Божій; 4) с. Глоднева священникъ П. Діомидовъ, двѣ школы котораго, благодаря его заботамъ и усердію, отличаются внѣшнимъ благоустройствомъ и достаточно обеспечены матеріально; Законъ Божій въ обѣихъ школахъ преподавалъ самъ священникъ Діомидовъ и 5) села Промклева учитель и законоучитель діаконъ І. Березовскій, который стѣсняя себя и свое семейство, въ своей кухнѣ и при убогой обстановкѣ усердно занимался веденіемъ учебнаго дѣла. Въ *Елецкомъ* уѣздѣ: 1) священникъ села Петропавловскаго М. Соколовъ, благодаря просвѣщеннымъ заботамъ коего завѣдуемая имъ школа грамоты имѣетъ собственное помѣщеніе, небольшое обезпеченіе для учителя, по успѣхамъ учениковъ и программѣ занятій можетъ быть поставлена на ряду съ наилучшими школами церковно-приходскими въ уѣздѣ; 2) священники селъ: Злобина-Воргла—Д. Ильинскій; 3) села Верхняго Дрезгалова—В. Поповъ; 4) села Рогатаго—Н. Брянцевъ, относившіеся къ своимъ школамъ съ участливою заботливостію. Въ *Киричевскомъ* уѣздѣ: 1) школы грамоты дерев. Радомли, прихода села Мѣловаго, священникъ М. Жаворонковъ, который не лѣтъ съ немалыми затрудненіями поддерживаетъ существованіе школы, изыскиваетъ средства на жалованье учителю, нерѣдко расходуя на этотъ предметъ свои скудные средства, съ примѣрнымъ усердіемъ

занимается преподаваніемъ Закона Божія, съ рѣдкою заботливостію слѣдитъ за учебною и нравственною частью въ школѣ; по постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла школа могла-бы быть преобразована въ церковно-приходскую, если бы тому не препятствовало отсутствіе удобнаго школьнаго помѣщенія и недостаточность и неопредѣленность средствъ на жалованье учителю. Шестъ учениковъ этой школы въ отчетномъ году очень успѣшно выдержали экзаменъ на льготу по воинской повинности. Священникомъ Жаворонковымъ, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, при школѣ были организованы религіозно-нравственныя бесѣды, при чемъ не рѣдко читалъ онъ самъ, а въ случаѣ невозможности этого, по его выбору и указанію, читалъ учитель школы. Посѣщеніе учениками въ сопровожденіи учителя, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, храма Божія составляло предметъ особенной его заботливости; 2) школы грамоты с. Зеленина священникъ В. Богдановъ, устроившій школу въ этомъ селѣ, гдѣ никогда не было никакой школы,—во всемъ приходѣ безграмотность была поголовная. Молодой священникъ Богдановъ, задумавъ устроить школу, нанялъ помѣщеніе для школы въ квартирѣ псаломщика, имъ незанятой, на устройство классной мебели, по его предложенію, прихожане дали необходимую сумму денегъ, отопленіе обязались давать родители учащихся, обязанности законоучителя и учителя принялъ на себя самъ священникъ безмездно, съ неофициальными помощниками—женою его, окончившею курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, и псаломщикомъ. Открывъ школу, священникъ Богдановъ чрезъ три мѣсяца достигъ значительныхъ успѣховъ. Ученики этой школы весьма исправно посѣщали школу, неопустительно являлись къ Богослуж-

женію по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; для одвообразія и чистоты всѣ школьники были острижены и выглядываютъ чистыми и опрятными. По слуху учащіеся обучаются священникомъ В. Богдановымъ церковному пѣнію, нѣкоторые ученики пріучаются пѣть въ церкви на клиросѣ вмѣстѣ съ псаломщикомъ; 3) женской школы грамоты села Оболмасова священникъ П. Глаголевъ, которому принадлежитъ честь открытія женской школы грамоты единственной въ этомъ родѣ въ уѣздѣ. Препятствіемъ къ открытію школы для дѣвочекъ являлось то обстоятельство, что крестьяне еще не считаютъ нужнымъ учить своихъ дѣвочекъ грамотѣ; но священнику Глаголеву удалось убѣдить нѣкоторыхъ отцовъ и матерей отпустить своихъ дочерей ходить въ школу. Черезъ три недѣли послѣ открытія школы всѣ ученицы (18) научены были правильно и благоговѣнно класть на себя крестное знаменіе, правильно читать и пѣть наиболѣе употребительныя молитвы. Открытіе въ селѣ Оболмасовѣ женской школы грамоты послужило причиною увеличенія числа учениковъ въ существующей земской школѣ, въ которой священникъ Глаголевъ состоитъ законоучителемъ. Съ открытіемъ школы для дѣвочекъ, въ земскую школу явились учиться 15 мальчиковъ, посланныхъ своими родителями единственно потому, что имъ стыдно, какъ они говорили, что ребята ихъ сидятъ дома и не учатся, а дѣвочки бѣгаютъ учиться и будутъ грамотныя; 4) школы грамоты села Алисова священникъ Александръ Благовѣщенскій, который, кромѣ успѣшнаго преподаванія Закона Божія въ двухъ школахъ грамоты его прихода, обучалъ учениковъ Алисовской школы церковному пѣнію и образовалъ изъ нихъ порядочный хоръ. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ — благочинный 3 участка А. Маккавеевъ, открывъ

пій въ своемъ приходѣ двѣ (2) школы грамоты и изыскивающій средства на содержаніе оныхъ; священникъ села Красникова—Н. Преображенскій и села Кутафни-на—Н. Воскресенскій, весьма усердно относящіеся къ исполненію своихъ законоучительскихъ обязанностей. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—1) священникъ с. Покровскаго-Галичя П. Острогорскій, въ отчетномъ году стараніемъ котораго выстроено новое зданіе для школы грамоты с-ца Ивановскаго; на постройку, въ добавленіе къ мѣстнымъ средствамъ, имъ было исходатайствовано пособіе отъ Совѣта въ размѣръ 250 руб. Школы его прихода—одна церковно-приходская и двѣ школы грамоты—Ивановская и Николаевская снабжены хорошою классною мебелью; при нихъ есть помѣщеніе для учителей со всѣми удобствами; при его содѣйствіи крестьяне исправно платятъ жалованье учителямъ; имъ же подысканы учительницы съ среднимъ образованіемъ, которыя школьное дѣло ведутъ настолько успѣшно, что названныя школы грамоты нисколько не уступаютъ лучшимъ церковно-приходскимъ школамъ; 2) священникъ с. Никитскаго—Медвѣжья К. Бунинь, который расположилъ общество крестьянъ д. Мокрыхъ-Семеньковъ ассигновать на содержаніе школы 200 руб., въ томъ числѣ на жалованье учителю 150 руб.; его же стараніями попечитель школы даетъ даровое удобное помѣщеніе для школы; учебно-воспитательное дѣло въ его школѣ поставлено очень удовлетворительно. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ—1) священникъ села Александровскаго, что въ Куракинѣ, Е. Ключаревъ, который не только преподавалъ въ завѣдуемой имъ Нижне-Гнилушинской школѣ грамотъ Законъ Божій, но поддерживалъ ее и матеріально, доставляя учителю оной бесплатно квартиру и столъ, такъ что благодаря его

вниманію къ школъ, послѣдняя постоянно идетъ почти наравнѣ съ церковно-приходскими. Въ *Миценскомъ* уѣздѣ—1) села Башкатова священникъ А. Ильинскій, который состоитъ бесплатно законоучителемъ сей школы съ 1898 года и такъ ревностно относится къ исполненію этой обязанности, что трудно указать день, когда бы онъ не былъ въ своей женской школѣ для преподаванія Закона Божія. Благодаря этому, дѣвочки Башкатовской школы отлично знаютъ по Закону Божию даже больше того, чѣмъ положено по программѣ для церковно-приходскихъ школъ. Мало того, о. Александръ посѣщаетъ свою женскую школу и по вечерамъ для обученія дѣвочекъ нотному церковному пѣнію вмѣстѣ съ мальчиками изъ земской Башкатовской школы, такъ что въ настоящее время въ Башкатовской церкви поетъ хоръ изъ ученицъ и учениковъ, устроенный и управляемый о. Александромъ; 2) села Долгата Колодезя священникъ Генерозовъ, состоящій законоучителемъ въ двухъ земскихъ школахъ, пожертвовавшій въ 1895 году, въ пастырскихъ заботахъ о просвѣщеніи дѣвочекъ своего прихода свѣтомъ православнаго христіанскаго ученія, свой деревянный еще новый флигель для устройства въ немъ женской школы и обставившій его на свой счетъ необходимою классною мебелью; на отопленіе, освѣщеніе, поддержаніе чистоты въ школѣ, страхованіе зданія — (все это о. Генерозовъ принялъ на себя, на что) въ отчетномъ году онъ израсходовалъ до 40 руб.; по его же ходатайству Долговскимъ волостнымъ сходомъ назначено по 100 р. въ годъ на жалованье учительницъ Долговской женской школы. Школа содержится въ образцовой чистотѣ и опрятности; 3) села Подбѣлевца—прот. Соколовъ, устроившій въ 1896 году на церковныя средства пре-

красное деревянное зданіе 18×10 арш. подъ желѣзною крышею для своей школы грамоты (стоимостію 1745 руб.) и обставившій ее вполне приличною классною мебелью достаточною на 80 учениковъ; 4) села Нарышкина священникъ-благочинный І. Кедровъ, имѣющій у себя двѣ школы грамоты—въ селѣ Нарышкинѣ и въ присоединенномъ къ нему с. Золоторевѣ,—которыя по постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла равняются съ церковно-приходскими, благодаря правоспособнымъ учителямъ съ жалованьемъ изъ мѣстныхъ средствъ по 120 руб. въ годъ на каждого. Въ *Сысскомъ* уѣздѣ—священникъ села Евдокимовки І. Голубевъ, села Телятникова—М. Богоявленскій, села Цыанова—І. Голубевъ, с. Дубровки—П. Александрійскій и села Фотевижа—І. Рождественскій, которые, состоя учителями школъ и заботясь о матеріальномъ обезпеченіи своихъ школъ, ведутъ учебное дѣло съ похвальнымъ боцорыстнымъ усердіемъ, съ истинно отеческимъ попеченіемъ о дѣтяхъ—школьникахъ. По успѣхамъ школы ихъ почти не отличаются отъ церковно-приходскихъ.

Въ 408 школахъ грамоты Епархіи учителями состояли 406 лицъ, въ томъ числѣ 22 священника, 65 діаконъ, 23 псаломщика и 296 свѣтскихъ лицъ; изъ числа свѣтскихъ лицъ 8 окончили курсъ Духовной Семинаріи, 10 курсъ Епархіальнаго женскаго училища, 6 курсъ женской гимназіи, 2 учительскую семинарію, 57 но окончили курса средне-учебнаго заведенія, но имѣютъ званіе учителя, и 197 не имѣютъ званіе учителя. Объ образовательномъ цензѣ 16 лицъ свѣдѣній не доставлено.

Отдѣльныя отъ учителей законоучителя имѣлись:

въ *Болховскомъ* уѣздѣ—въ 16 школахъ грамоты, въ *Брянскомъ*—въ 36, въ *Дмитровскомъ*—въ 9, въ *Елецкомъ*—въ 17, въ *Карачевскомъ*—въ 21, въ *Кромскомъ*—въ 8, въ *Ливенскомъ*—въ 33, въ *Малоархангельскомъ*—въ 10, въ *Муценскомъ*—въ 20, въ *Орловскомъ*—въ 12, въ *Съвскомъ*—въ 21 и въ *Трубчевскомъ*—въ 16; всего—въ 219 школахъ.

По отзывамъ уѣздныхъ Отдѣленій выдавались по своей дѣятельности слѣдующіе учителя школъ грамоты: *Болховскаго уѣзда*—1) с. Льгова Г. Евфимовъ, школа котораго, стоящая въ самой лѣсной глуши, при всей бѣдной обстановкѣ производитъ пріятное впечатлѣніе; ученики всѣхъ отдѣленій знаютъ не только начальныя молитвы, но и всѣ утреннія, которые ежедневно читаютъ предъ началомъ уроковъ, хотя законоучителя въ этой школѣ нѣтъ; 2) учитель школы сельца Петровскаго-Данилова крестьянинъ М. Маричевъ, окончившій курсъ въ начальномъ училищѣ, который занимается 3-й годъ съ такимъ усердіемъ и такъ толково, что 2 ученика его выдержали испытаніе въ знаніи курса церковно-приходской школы. Особеннымъ усердіемъ въ дѣлу зарекомендовали себя, по отзыву Уѣзднаго Наблюдателя, также учительницы школъ грамоты: Коноплянновской—Ксенія Феноменова, Боровской—Марія Феноменова (обучавшія дѣтей бесплатно), Черновеской—Анастасія Лебедева и Казанской г. Волкова—Ольга Покровская. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ—1) Ивотской 1-ой—Н. Шилинъ, который, благодаря своему усердію и любви къ дѣлу, достигъ прекрасныхъ успѣховъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи, и ежегодно представляетъ къ экзамену не менѣе 10 учениковъ; 2) Старской—В. Булышевъ, искренно преданный своему дѣлу; ежегодно представляя къ экзамену до 15 учениковъ.

онъ тѣмъ самымъ доказываетъ свою опытность въ учебномъ дѣлѣ и усердіе; 3) Савчинской школы, прихода села Бытоши, окончившій курсъ Семинаріи А. Левитскій, поставившій учебно-воспитательное дѣло не ниже, чѣмъ въ школахъ церковно-приходскихъ; къ экзамену имъ подготовлено 7 человекъ. Не имѣя квартиры при школѣ и получая 60 рублей въ годъ, Левитскій тѣмъ не менѣе весьма исправно посѣщалъ школу, живя въ селѣ Бытошѣ—въ 5 верстахъ отъ нея. Въ *Дмитровскомъ уѣздѣ*—1) с. Чернявки—псаломщикъ А. Макаковъ, съ усердіемъ безмездно занимавшійся съ 50 учениками и подготовившій изъ нихъ къ экзамену на льготу 5 человекъ; кромѣ того Макаковъ устроилъ изъ школьниковъ хоръ, поющій въ церкви; 2) села Упороя—псаломщикъ І. Лосевъ, съ усердіемъ безмездно занимавшійся съ 45 учениками и подготовившій къ экзамену на льготу 5 человекъ; 3) Лысенской школы—П. Діомидовъ, съ усердіемъ занимавшійся съ дѣтьми (онъ велъ и вечернія учебныя занятія) и подготовившій къ экзамену на льготу 3-хъ учениковъ; 4) села Бородина—крестьянинъ Н. Луевъ, съ усердіемъ за малое вознагражденіе (всего около 12 руб.) занимавшійся въ школѣ и подготовившій къ экзамену 3-хъ учениковъ, и 5) Ключниковской—крест. Т. Юдинъ и помощникъ его крест. П. Солобаевъ, которые кромѣ усерднаго занятія школьнымъ дѣломъ, устроили изъ школьниковъ хоръ, поющій въ церкви. Въ *Елецкомъ уѣздѣ*—1) жена священника села Верхняго-Дрезгалова, А. М. Попова, безмездно и съ успѣхомъ занимавшаяся въ школѣ; 2) Петропавловской школы—учитель П. Ихонтовъ, усердно занимавшійся съ 40 учениками и подготовившій изъ нихъ къ экзамену 11 человекъ; 3) Лопуховской—О. Жуколинъ, который изъ 28 уча-

щихся приготовилъ, благодаря своему усердію, одного ученика къ экзамену на полученіе льготнаго свидѣтельства и 12 учениковъ—на полученіе удостовѣреній объ окончаніи курса; 4) Георгіевской, прихода села Покровскаго, Е. Киселевъ, приготовившій 4 учениковъ къ экзамену на полученіе льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ и 6 учениковъ на полученіе удостовѣреній. Въ *Карачевскомъ* уѣздѣ—1) Радомской школы—помощникъ учителя Ѳ. Костинъ, окончившій курсъ въ земской школѣ, три года занимающійся обученіемъ въ школѣ за небольшое вознагражденіе 40 р. въ годъ. Въ отчетномъ году шесть его учениковъ выдержали экзамень на льготу по воинской повинности, и обнаружили вполне удовлетворительное знаніе курса церковно-приходскихъ школъ. Будучи человѣкомъ весьма религіознымъ и безупречнымъ нравственно, Костинъ въ этомъ отношеніи является прекраснымъ примѣромъ для своихъ учениковъ. Въ его школѣ ежедневно совершаются предъ началомъ уроковъ утреннія молитвы, причемъ общеупотребительныя молитвы поются всѣми учениками; кромѣ того онъ принималъ участіе въ веденіи религіозно-нравственныхъ бесѣдъ для школьни-ковъ и взрослыхъ. Въ особенную похвалу Костину слѣдуетъ поставить труды по обученію дѣтей церковному пѣнію: дѣти стройно поютъ всѣмъ составомъ школы, и еще лучше подъ его управленіемъ поетъ хоръ изъ 17 учениковъ; стройное и пріятное пѣніе этого хора, безъ выкрикиванія и другихъ какихъ либо рѣзкостей, свидѣлствуютъ о способности самоучки—регента обучать церковному пѣнію и о любви его къ этому дѣлу. 2) Села Десяти-Дубовъ—псаломщикъ Теодоръ Семовъ, имѣющій званіе учителя, который, состоя помощникомъ учителя, съ выдающимся успѣхомъ испол-

няли въ отчетномъ году обязанности и законоучителя и учителя, такъ какъ первый въ школу никогда не являлся (состоить теперь за штатомъ), а послѣдній почти не занимался въ школѣ по болѣзни жены. Кроме того Семовъ научилъ учениковъ пѣть съ голоса молитвы, нѣкоторыя краткія, священныя пѣснопѣнія и тропари, шесть учениковъ старшаго отдѣленія поютъ въ церкви на клиросѣ. Къ числу добросовѣстныхъ тружениковъ, достигшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ обученія, слѣдуетъ, кромѣ выше поименованныхъ, отнести слѣдующихъ учителей школъ грамоты *Карачевскаго* уѣзда: Уткинской школы—свящ. А. Покровскаго, Яковлевской—А. Красину, Оболмасовской—діак. М. Дмитріевскаго, Клинской—свящ. А. Вознесенскаго и Старосельской—діакона А. Звѣрева. Въ *Кромскомъ* уѣздѣ—въ с. Кутафинѣ діаконъ І. Рудневъ, безмядно и усердно занимавшійся съ 40 мальчиками и представившій къ экзамену 3-хъ учениковъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—Хороше-Дубровской школы—учитель Иванъ Аѳонскій, изъ высшаго отдѣленія духовнаго училища, который уже лѣтъ 20 состоитъ учителемъ въ разныхъ школахъ. Въ продолженіи своей долголѣтней практики учителя Аѳонскій приобрѣлъ надлежащую педагогическую опытность. Успѣхи въ его школѣ оказались весьма хорошіе (къ экзамену имъ было представлено 5 м. и 1 д.), хотя за свои труды онъ получаетъ жалованья всего 50 р. въ годъ. Лутовской школы—учитель Дмитрій Никольскій и Новопавловской—Андрей Іовлевъ, ученики которыхъ обнаружили весьма хорошіе успѣхи. Къ экзамену 1-й представилъ 5 мальчиковъ, а 2-й 7, и всѣ успѣшно выдержали экзаменъ. Учитель Озерской школы грамоты Лука Куявскій, ученики котораго разумно, благоговѣнно и отчетливо читаютъ молитвы, а

также научены хорошему толковому славянскому чтенію по часослову и псалтырю. Въ *Малоархангельскомъ* уѣздѣ: Преображенской школы—діаконъ Іоаннъ Космодаміанскій, безмездно занимающійся въ школѣ и ежегодно приготовляющій къ экзамену на льготу по 3 и 4 мальчика и Дровосѣченской—діаконъ Тихомировъ, также безмездно и съ такимъ же успѣхомъ трудящійся въ школѣ, при всей неблагоприятной обстановкѣ оной и многочисленности учениковъ, которыхъ въ началѣ года бываетъ ежегодно болѣе 100. Заслуживаютъ также похвалы учителя школъ: Борисовской—Костинъ, Бѣлозерской—Сокольскій. Нижне-Гнилушинской—Турбинъ и Никольско-Ильинской—Воскресенскій: всѣ они занимались съ усердіемъ и очевидною пользою. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ—Золоторевской школы грамоты—учитель Николай Морозовъ, имѣющій званіе учителя, занимался съ 92 учащимися, изъ нихъ 8 мальчиковъ въ отчетномъ году окончили курсъ со льготою по воинской повинности. Такъ какъ съ такою массою учащихся одному учителю не справиться, то Морозовъ взялъ себѣ въ помощники бывшаго своего ученика, коему платилъ 20 руб. за учебное время изъ получаемого имъ самимъ жалованья 120 руб. въ годъ; Чахинской школы грамоты—діаконъ церкви села Аванасьеваго Александръ Никольскій, окончившій курсъ Духовной Семинаріи, живя въ 2 верстахъ отъ школы, ежедневно самымъ аккуратнымъ образомъ ѣздитъ въ школу, занимаясь въ ней, кромѣ прочихъ предметовъ и закономъ Божиимъ. Занятія о. діаконъ велъ съ должнымъ усердіемъ въ объемѣ курса церковно-приходскихъ школъ и при томъ умѣло. Не смотря на то, что Чахинская школа существуетъ всего лишь 2 учебныхъ года, въ отчетномъ году изъ 34 учащихся 2 мальчика и 1 дѣвочка окон-

чили курсъ со свидѣтельствами церковно-приходскихъ школъ, при чемъ, сравнительно съ учениками другихъ школъ, ученики діакона Никольскаго оказались лучшими, — болѣе развитыми и свѣдущими. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ — законоучитель и учитель Ловчиковской школы, подготовившіе на получение свидѣтельствъ 11 дѣвочекъ; законоучитель и учитель Философовой школы, подготовившіе къ экзамену на льготу по воинской повинности 4 мальчика; законоучитель и учитель Краснослободской школы, подготовившіе къ такому-же экзамену 4 мальчика и 1 дѣвочку на получение свидѣтельства; законоучители и учителя школъ — Потаповской и Стародубцевской, подготовившіе къ экзамену на льготу по 4 мальчика. Въ *Сысскомъ* уѣздѣ — села Евдокимовки — священникъ І. Голубцевъ, села Телятникова — священникъ М. Вогоявленскій, с. Пьянова — священникъ І. Голубевъ, с. Фатевиха — священникъ І. Рождественскій, с. Дубровки — священникъ П. Александрійскій, с. Новоямской слободы — псаломщикъ М. Одринской, Воинской школы — учитель П. Михайловъ; Тросновской школы — учительница О. Преображенская. Какъ на неумѣлыхъ или нерадивыхъ отчеты отдѣленій указываютъ на слѣдующихъ лицъ: въ *Болховскомъ* уѣздѣ — объ учителѣ школы грамоты села Вязилокъ Иванѣ Переверзевѣ Уѣздный Наблюдатель въ отчетѣ своемъ пишетъ такъ: „Учитель Переверзевъ, имѣющій званіе начального народнаго учителя, обладаетъ очень ограниченными свѣдѣніями и еще меньшимъ умѣньемъ вести школьныя занятія съ такимъ числомъ учениковъ, какое обыкновенно бываетъ въ этой школѣ (32 мальчика, 4 дѣвочки). Отсюда понятны и очень слабые успѣхи, усмотрѣнные мною въ школѣ“. Въ *Брянскомъ* уѣздѣ — учитель школы с. Темяничъ Павелъ Пановъ, изъ 5 класса

гимназій, самовольно оставивши школу до окончанія учебнаго года. Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ—неумѣлымъ учителемъ оказался учитель Девятинской школы грамоты Пятинъ, мало чему научивши своихъ учениковъ. Въ *Ливенскомъ* уѣздѣ—малоуспѣшность и неуспѣшность въ веденіи школьнаго дѣла замѣчены въ слѣдующихъ школахъ: Новопоселковской, Космивской и Михайловской. Въ первой по дальности разстоянія школы отъ села и по болѣзненному состоянію учителя-діакона, а въ послѣднихъ—по неспособности учителей этихъ школъ къ учительству. Въ *Мценскомъ* уѣздѣ несоотвѣтствующимъ своему званію оказался учитель Дубовской школы грамоты Петръ Бойко, который, по журнальному постановленію Отдѣленія отъ 6 іюля, представленъ къ увольненію отъ занимаемой должности за обманъ по отношенію къ своему начальству. Въ *Орловскомъ* уѣздѣ неумѣлыми и неспособными къ преподаванію въ школахъ отмѣчены Уѣзднымъ Наблюдателемъ два учителя школъ грамоты: Коговской школы—Карнъ Красовкинъ—изъ учениковъ Васильевской земской школы, и школы с. Солнцева—мѣстный діаконъ, изъ неокончившихъ курсъ Семинаріи, Александръ Турбинъ—62 лѣтъ, съ слабымъ зрѣніемъ и тугоухимъ слухомъ.

(Продолженіе будетъ).

П Р А З Д Н Ы Я М Ъ С Т А:

А) Священническія:

Село Столбцово, Малоархангельскаго уѣзда, — съ 19 августа, село Суелово, Дмитровскаго уѣзда, — съ 28-го августа, село Субботово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 4-го сентября, село Хуторъ-Верезовка, Шлецкаго уѣзда, — съ 12 сентября и Александровъ-Невская церковь при ст.

„Жуковка“, Риго-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября 1898 года.

В) Діакононія *):

Село Верхняя Боевка, Кромскаго уѣзда,—съ 9-го января, с. Вендерево, того же уѣзда,—съ 14 января, с. Бутръ, Карачевскаго уѣз.,—съ 16 января, село Аванасьевское, Мценскаго уѣзда,—съ 23 января, село Жерновець, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 февраля, село Рѣчица, Брянскаго уѣзда,—съ 12 марта, село Студеный Колодезь, Ливенскаго уѣзда,—съ 18 марта, село Селепъ, Трубчевскаго уѣзда,—съ 20 марта, село Троицкое, Брянскаго уѣзда,—съ 22 марта, село Рождество, Карачевскаго уѣзда,—съ 26 марта, село Упалый Колодезь, Малоархангельскаго у.,—съ 18 апрѣля, село Радутино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Спасское, что въ Бибиковѣ, Мценскаго уѣзда,—съ 11 мая, с. Усоха, Трубчевскаго уѣзда,—съ 29 мая, село Борисоглѣбское, Елецкаго уѣз.,—съ 20 іюня, село Рѣпинино, Болховскаго уѣзда,—съ 20 іюня, с. Никольское, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 10 іюля, д. Воловичь, Ливенскаго уѣзда,—съ 16 іюля, село Усово, Мценскаго уѣзда,—съ 27-го іюля, село Запольный-Тербунецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 22 августа, Воскресенская города Орла церковь—съ 26 августа, село Гатище, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 сентября, село Доброводье, Сѣвскаго уѣзда,—съ 12 сентября и село Лаврово, Орловскаго уѣзда,—съ 12 сентября 1898 г.

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января текущаго года помѣщенъ въ „Предвѣдѣніи“ №6 Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

В) Псаломщическія:

Село Гремячее, Карачевского уѣз.,—съ 8 февраля, село Рождественское, что подь Чернымъ, Мценскаго уѣзда,—съ 24-го февраля, село Преображенское, что въ Куракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 18 апрѣля, село Долгій Колодезь, Мценскаго уѣзда, — съ 7 мая, с. Крупышино, Дмитровскаго уѣзда,—съ 11 мая, село Злынь, Болховскаго уѣзда,—съ 19 мая, церковь Орловскаго Дома Трудолюбія—съ 7 іюня, село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 7 іюня, село Кретово, Дмитровскаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Успенское, Елецкаго уѣзда,—съ 20 іюня, село Глинное, Трубчевскаго уѣзда,—съ 22 іюня, село Стрѣлецъ, Елецкаго уѣзда,—съ 23 іюля, село Знаменское, Елецкаго у.,—съ 24 іюля, Трубчевская Соборная церковь — съ 25 іюля, село Срѣтенское, Болховскаго уѣзда,—съ 31-го іюля, село Сеньково, Орловскаго у.—съ 7 августа, село Трояново, Дмитровскаго уѣзда,—съ 2 сентября, село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,—съ 7 сентября, село Ширь, Кромскаго уѣзда,—съ 11 сентября, Соборная гор. Кромь церковь—съ 12 сентября, село Хуторъ-Березовка, Елецкаго уѣзда,—съ 12-го сентября, Александрo-Невская церковь при ст. „Жуковка“, Ригo-Орловской желѣзной дороги,—съ 12 сентября, село Ивань, Малоархангельскаго уѣзда,—съ 24 сентября и село Никольское, того же уѣзда—съ 24 сентября 1898 г.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Прeосвященствомъ, Прeосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —
опредѣлены: псаломщикъ Троицкой гор. Кромь церкви Ивань Александрійскій на праздное псаломщи-

ческое мѣсто къ церкви села Гвильца, Кромскаго уѣзда, — 9 сентября, сверхштатный псаломщикъ Троицкой гор. Кромъ церкви Александръ *Александровскій* на праздное штатное псаломщическое мѣсто при той же церкви — 9 сентября, учитель образцовой школы, что при Орловской Духовной Семинаріи, студентъ той же Семинаріи Павелъ *Святитскій* на праздное священническое мѣсто къ Христорождественской гор. Орла церкви, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ — 11 сентября, сынъ псаломщика Павелъ *Хохловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда, — 11 сентября, учитель церковно-приходской школы села Ивани, Малоархангельскаго уѣзда, Григорій *Александровъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Брасова, Сѣвскаго уѣзда, — 12 сентября, псаломщикъ церкви села Шира, Кромскаго уѣзда, Василій *Казанскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села Жерновца, того же уѣзда, — 11 сентября, діаконъ церкви села Доброводья, Сѣвскаго уѣзда, Андрей *Введенскій* на праздное діаконское мѣсто къ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, — 12 сентября и псаломщикъ Соборной гор. Кромъ церкви, діаконъ Василій *Кречетовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви села Кузнецовки, Орловскаго уѣзда, — 12 сентября;

уволень отъ должности, за поступленіемъ на службу въ Черниговскую епархію, діаконъ церкви села Гатища, Ливенскаго уѣзда, Всеволодъ *Дабининъ* — 10 сентября;

почислены заштатъ, по прошеніямъ: священникъ Христорождественской церкви гор. Орла, что при Введенскомъ женскомъ монастырѣ, Николай *Максимовъ* —

11 сентября, псаломщикъ церкви села Городища, Болховскаго уѣзда, Леонтій *Халловъ*—11 сентября, священникъ церкви села Жерновца, Кромыскаго уѣзда, Юлианъ *Адаловъ*—11 сентября и диаконъ церкви села Сенькова, Орловскаго уѣзда, Василій *Боевскій*—12 сентября.

Диаконъ церкви села Лаврова, Орловскаго уѣзда, Сергій *Покровский*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, опредѣленъ на праздное псаломщическое мѣсто въ церкви села Богородицкаго, что въ Змиевѣ, того же уѣзда,—12 сентября.

Умеръ рясофорный послушникъ Брянской Бѣлобережской пустыни Дмитрій *Александровъ*—4 сентября.

Редакторъ, священникъ **М. Леонскій.**

Орель. Дозв. ценз. Сентября 27-го дня 1898 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

О настырствѣ Христа Спасителя.

Опытъ уясненія отношенія Господа Іисуса Христа къ Его ближайшимъ ученикамъ въ зависимости отъ ихъ индивидуальныхъ особенностей, по евангельскимъ даннымъ.

(Продолженіе. См. МЖ 32, 33, 34, 35 и 36 Орлов. Епарк. Вѣд.).

Въ глубинѣ премудрости Божіей, призывающей къ апостольскому служенію человѣка, впоследствии оказавшагося предателемъ, могли быть сокрыты различныя цѣли, и не вполне доведомыя человѣческому разуму. Но несомнѣнно, что призваніе Іуды въ число 12 ближайшихъ учениковъ Господа имѣло цѣлью прежде всего личное благо и спасеніе самого Искаріота ⁷⁶⁾. Нужно думать такъ: Вожественный Сердцевѣдецъ видѣлъ богатство духовныхъ силъ Искаріота и то гибельное направленіе,

⁷⁶⁾ Въ объясненіе того, почему Господь, зная, по Своему всевѣднью, о будущемъ предательствѣ Іуды, избралъ его однакоже въ число 12 апостоловъ, предполагаютъ нѣкоторую особую на то волю Бога Отца, именно—чтобы безмѣрно отяготить великій искупительный подвигъ Сына всегдашнимъ близкимъ присутствіемъ ученика—будущаго предателя (см. „по поводу статьи М. Д. Муретова: Іуда предатель“ И. Полимпсестова—правосл. Обзор. 1883, т. III, стр. 500—508). Но это соображеніе служитъ къ уясненію лишь одной стороны затруднительнаго вопроса. Отношеніе благодати Божіей къ міру нравственному таково, что человѣкъ никогда не низводится на степень лишь простаго орудія, для достиженія цѣлей, внѣ его лежащихъ, нико-

какое онѣ принимаютъ въ своемъ приложеніи и развитіи. И вотъ, чтобы перевоспитать его, отвлечь его духовной взоръ отъ міра вѣщныхъ матеріальныхъ интересовъ въ сторону высшихъ и духовныхъ, Господь ставитъ Іуду, чрезъ призваніе къ апостольскому служенію, подъ свое благодатное воздѣйствіе. Непрерывное общеніе съ Учителемъ, въ которомъ тѣлесно обитала вся полнота Божества (колот. II, 9), слово Котораго, исполненное духа и силы, имѣло всесильную власть надъ чловѣческимъ сердцемъ (Мѣ. VII, 29; ср. Іо. VII. 32. 45—46 ср. XVIII, 6), естественно не могло не подчинить первоначально Іуду вліянію на него Господа. А такъ какъ Сынъ Человѣскій не для того пришелъ, чтобы Ему служили, но чтобы послужить и отдать душу свою для искупленія многихъ (Мрк. X, 45), такъ какъ, совершенно чуждый стремленій къ какимъ либо вѣщнымъ благамъ, не имѣя даже гдѣ преклонить голову (Лк. IX, 58), Онъ всегда и во всемъ совершалъ лишь одинъ подвигъ великаго служенія дѣлу спасенія людей, то естественно и въ душѣ Искаріота не могъ не произойти временный переворотъ. Онъ долженъ былъ почувствовать

да, хотя бы для торжества самыхъ высокихъ цѣлей Божественнаго домостроительства, ни одинъ чловѣкъ не поставляется въ положенію, благопріятствующее его гибели. Въ царствѣ благодати Божіей каждая отдѣльная чловѣческая личность имѣетъ безусловное самодовлѣющее значеніе. Иными словами: если призваніе Іуды въ общество апостоловъ соотвѣтствовало цѣлямъ и плямамъ Божественнаго домостроительства о спасеніи людей, то, несомнѣнно, - въ то же время имѣло свою цѣль и личное благо самаго Искаріота, поставляло его въ *наиболѣе благопріятныя* условія для спасенія, словомъ — заключало въ себѣ все то, что могла дать для послѣдней цѣли благодать Божія, не стѣсняя и не поглощая свободы чловѣческой.

всю пустоту и ничтожность прежних себялюбивых стремлений. Все окружающее располагало его здѣсь къ помысламъ о высшихъ цѣляхъ жизни—о служеніи дѣлу спасенія всего рода человѣческаго. Еще болѣе въ этомъ новомъ направленіи должны были укрѣплять его сокровица принесенной въ міръ Христомъ истины, раскрываемая предъ апостолами уже безъ притчей, во всей ихъ непосредственной ясности (Мѣ. XIII, 11 и дал.). Находясь въ постоянномъ и непосредственномъ обращеніи съ Господомъ, Иуда, несомнѣнно, много разъ слышалъ здѣсь рѣчи о непристрастіи къ земнымъ благамъ, о невозможности служить двумъ господамъ, о промыслѣ Божиемъ, подающемъ все потребное для внѣшней жизни тому, кто ищетъ царствія Божія и правды его (Мѣ. VI, 19—34). Слышалъ онъ здѣсь и о томъ, что богатство земное должно быть разсматриваемо лишь какъ средство для благотворенія (Лк. XVI, 1 и дал.). Правда, эти рѣчи были обращены не къ одному лишь Иудѣ, но такъ какъ, по словамъ Самого Господа, *не здоровые имѣютъ нужду во врачѣ, но больные* (Мѣ. IX, 13), то несомнѣнно, что чаще всего Господь обращался съ такими наставленіями именно къ Искаріоту.

Застарѣлый недугъ требуетъ долгаго и упорнаго лѣченія. Ели бы благодать Божія ограничилась предоставленіемъ только указанныхъ благопріятныхъ условий для духовнаго перевоспитанія Иуды, она дала бы, можно сказать, не все потребное. Съ отшествіемъ Христа изъ міра, съ прекращеніемъ чрезъ то личнаго и непосредственнаго вліянія на Иуду Божественнаго Учителя, прежній недугъ—пристрастіе къ деньгамъ—могъ бы вновь пробудиться въ душѣ Искаріота. Для совершеннаго искоренія какого либо нравственнаго недуга, нужно поставить человѣка въ необходимость постоянной и упорной

борьбы съ нимъ, окруживъ при томъ всѣми благопріятными для достиженія успѣха условіями. Только чрезъ продолжительное и непрерывное преодоленіе искушенія человекъ приобретаетъ наконецъ способность уже безъ труда препобѣждать его, т. е. приобретаетъ *свободу* отъ недуга. Съ этою именно дѣлю, нужно думать, Господь ввѣрилъ Иудѣ кошелькъ или ящикъ съ деньгами, опускаемыми туда благотворителями. Какъ слѣдуетъ изъ Іо. XIII, 29, на обязанности Иуды было не только заботиться объ удовлетвореніи матеріальныхъ нуждъ Иисуса Христа и его апостоловъ, но также—*благотворить бѣднымъ отъ лица всего св. общества*. Щедрая раздача нищимъ, по указанію Господа, денегъ изъ носимаго Иудой при себѣ ящика, которая, какъ видно изъ приведеннаго мѣста, была для него дѣломъ обычнымъ (ср. 27 ст.),— это только и могло окончательно искоренить изъ его души пристрастіе къ деньгамъ и приучить смотрѣть на нихъ лишь какъ на средство благотворительности. Съ другой стороны, Искаріота, отличавшагося себлюбивымъ пристрастіемъ къ золотому кумиру и ко всѣмъ подаваемымъ имъ матеріальнымъ благамъ, эта обязанность представляла лицомъ къ лицу съ человѣческимъ горемъ и нищетою, открывала ему возможность высокаго духовнаго наслажденія въ облегченіи страданій и въ утѣшеніи несчастныхъ бѣдняковъ. Для Иуды открывался иной, новый міръ возвышенныхъ интересовъ, благородныхъ стремленій и чистой духовной радости, и онъ не могъ не чувствовать, какъ, сравнительно, пусты и ничтожны наслажденія, которыя даетъ личное пользованіе матеріальными благами. Все это, отвѣщая Искаріота отъ пристрастія къ деньгамъ и отъ помысловъ о личныхъ эгоистическихъ интересахъ, не могло не воспитывать въ немъ въ то же время любви къ людямъ, лучшихъ и

благороднѣйшихъ стремленій отдать свою жизнь за служеніе ихъ благу,—каковыя черты только и были достойны высокаго званія апостола Христова. Какъ это понятно само по себѣ, указанное средство—ношеніе денежнаго ящика—было рѣшительнымъ и крайнимъ. Прѣвращеніе его къ Искаріоту могло имѣть лишь какой либо одинъ изъ двухъ исходовъ: или онъ окончательно освободится отъ прежняго нравственнаго недуга и укрѣпится духомъ въ направленіи, соответствующемъ своему высокому званію, или, не устоявъ противъ искушенія, погибнетъ въ немъ. И если Іуда не устоялъ противъ этого рѣшительнаго и необходимаго для него искушенія, снова подчинился страсти сребролюбія, открылъ чрезъ то доступъ въ свое сердце сатанѣ и сдѣлался, при его воздѣйствіи, не только воромъ и обманщикомъ, но даже и предателемъ, то виною сему былъ такимъ образомъ только онъ самъ. Пастыреначальникомъ Господомъ насколько благостно, настолько же и премудро были преподаны ему всѣ средства для препобѣжденія въ себѣ страсти корыстолюбія, какія только можетъ дать человеку благодать Божія, не поглощая его свободы ⁷⁶⁾.

⁷⁶⁾ Возможный здѣсь вопросъ, который иногда и на самомъ дѣлѣ приходится слышать, именно—какъ могъ Господь поручить Іудѣ ношеніе денежнаго ящика, зная о его корыстолюбіи, также и о томъ, что онъ не устоитъ въ искушеніи и погибнетъ,—устраняется безъ всякаго затрудненія. Онъ походитъ на вопросъ о томъ, зачѣмъ Господь далъ человеку заповѣдь о раю, зная, по Своему всевѣдѣнію, что онъ нарушитъ ее и будетъ обреченъ на страданія... Эти и подобныя вопросы суть лишь слѣдствіе недоразумѣнія, основывающагося на недостаточномъ пониманіи существа нравственной свободы человека и отношенія къ послѣдней благодати Божіей.

М. Струженцовъ.

(Продолженіе будетъ).

Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды.

Древность раскола въ предѣлахъ Орловской епархіи. Общая численность старообрядцевъ, ихъ внутренняя организація и отношеніе къ православнымъ. Прежнія попытки борьбы съ мѣстнымъ расколомъ. Мѣры къ ослабленію раскола, предпринятыя при Преосвященномъ Митрофанѣ. Миссіонерскія бесѣды. Мѣсто, программа и общій ходъ противораскольнической полемики. Характеръ и направленіе миссіонерскихъ бесѣдъ. Внутреннее значеніе этихъ бесѣдъ для питомцевъ Семинаріи, православныхъ и старообрядцевъ. Оцѣнка противораскольническихъ бесѣдъ со стороны Орловской публики. Заключение.

(Окончаніе. См. № 33, 35 и 36 Орлов. Епарх. Вѣд.).

Прежде всего противораскольническая полемика полезна для воспитанниковъ Духовной Семинаріи. Составляя для собесѣдованій лекціи, воспитанники волеяневолей должны прочитатъ не одно полемическое сочиненіе противъ раскола, вслѣдствіе чего умственный ихъ кругозоръ невольно расширяется. Въ свою очередь произнесеніе ими рѣчей приучаетъ ихъ къ каедрѣ и публикѣ. Присутствіе же на противораскольническихъ чтеніяхъ, внимательное отношеніе къ тому, что здѣсь говорится, служить для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвоенію и закрѣпленію въ памяти приемовъ полемики съ старообрядцами и самою лучшею практическою подготовкою къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской дѣятельности. Можно думать, что съ теченіемъ времени, когда воспитанники приобрѣтутъ навыкъ въ этомъ дѣлѣ, они и сами постараются завести собесѣдованія съ старообрядцами. Даже и въ прошедшемъ году были краткіе опыты ихъ негласной полемики съ раскольниками, которые, во время разъѣзда посѣтителей по окончаніи собесѣдованій, обращались иногда къ воспитанникамъ Ду-

ховной Семинаріи за разъясненіемъ своихъ недоумѣній. Къ чести воспитанниковъ нашей Семинаріи должно сказать, что нѣкоторые изъ нихъ такъ увлекаются противораскольническими бесѣдами, что даже ведутъ записи главныхъ возраженій и ихъ опроверженій; нѣкоторые же изъ нихъ составляютъ цѣлыя описанія этихъ собесѣдованій. Всѣ эти отрадныя факты развѣ не показываютъ, насколько серьезно смотритъ учащееся въ нашей Семинаріи юношество на противораскольническую полемику?

Затѣмъ, еще большую пользу приноситъ противораскольническая полемика православнымъ чадамъ церкви. Въ самомъ дѣлѣ, слушатели, присутствовавшіе на противораскольническихъ лекціяхъ, не могли не выносить и, безъ сомнѣнія, выносили много новыхъ свѣдѣній по вопросамъ вѣры. Рѣчи воспитанниковъ Семинаріи, излагавшія въ ясныхъ и общепонятныхъ чертахъ сущность православнаго ученія объ извѣстномъ предметѣ, освѣжали въ памяти слушателей когда-то забытыя послѣдними свѣдѣнія, а иногда затрогивали такіе вопросы церковной практики, которые не уяснялись имъ раньше ни въ школѣ, ни въ церкви; а это, конечно, можетъ лишь содѣйствовать развитію сознательнаго отношенія слушателей къ обрядовой и догматической сторонѣ православнаго вѣроученія. Это—одна сторона дѣла. Съ другой стороны, мастерское раскрытіе хитросплетеній лжи, дѣлавшееся всякій разъ организаторомъ противораскольнической полемики, давало слушателямъ въ руки то опасное для орловскихъ старообрядцевъ оружіе, которымъ они могли поражать мѣстныхъ апологетовъ раскола. Безъ этого—нашъ простой народъ могъ бы оставаться, какъ это и случалось раньше, безответнымъ предъ казуистическими аргументами пропагандистовъ раскола. И эта,

чисто практическая сторона противораскольнических лекцій текущего сезона может оказать немаловажную услугу мѣстному православному населенію. Конечно, возможны случаи совращенія въ расколъ посредствомъ умѣлой проваганды старообрядческаго ученія. Простой народъ, не имѣя у себя точнаго и правильнаго критерія для оцѣнки истинности старообрядческихъ тенденцій, могъ до сего времени лишь слѣпо довѣрять или не довѣрять словамъ старообрядцевъ. Теперь же, когда въ г. Орлѣ и другихъ мѣстахъ раздаются простыя миссіонерскія проповѣди или громкія пренія о вѣрѣ, каждый колеблющійся можетъ лично провѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться въ истинности православнаго ученія. Вслѣдствіе этого намъ кажется, что въ настоящее время трудно ожидать совращенія православныхъ въ расколъ. При возникающихъ иногда спорахъ со старообрядцами, всякій, регулярно посѣщавшій противораскольническія пренія, съумѣетъ дать надлежащую отвѣдь мѣстнымъ вожакамъ старообрядческой общины. И намъ пріятно отмѣтить здѣсь тотъ, передаваемый намъ, отрядный фактъ, что противораскольническіе полемическіе приемы начинаютъ уже проникать въ среду простыхъ слушателей, такъ что послѣдніе въ обыденной практикѣ пользуются этими приѣмами при случайныхъ преніяхъ по вопросамъ вѣры и при томъ—съ значительнымъ для себя успѣхомъ.

Наконецъ, противораскольническія лекціи текущего сезона не могутъ не приносить пользы и старообрядцамъ. Уже одно то простое обстоятельство, что мѣстные старообрядцы охотно посѣщаютъ эти лекціи, а иногда выписываютъ изъ сосѣднихъ селеній (наприм., Кочевки, Кромского уѣзда) своихъ единомышленниковъ и краснорѣчивыхъ апологетовъ раскола, вроде Т. А. Худошова,

свидѣтельствуеъ о томъ большомъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ этими миссіонерскими бесѣдами. Присутствуя же на противораскольническихъ лекціяхъ, а иногда и на преніяхъ, какія иногда происходятъ здѣсь, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться вполне равнодушно къ основаніямъ, какія православная церковь представляетъ въ защиту своего ученія. Эта волемика является для раскольниковъ средствомъ узнать новую сторону тѣхъ вопросовъ, рѣшеніе которыхъ такъ настойчиво навязывается имъ ихъ начетчиками. Правда, трудно, очень трудно сломить предубѣжденіе и укорство, какими отличаются старообрядцы въ своихъ религиозныхъ вѣрованіяхъ; но извѣстно, что и пути человѣческаго сердца очень измѣнчивы... И какъ знать! Быть можетъ, съ теченіемъ времени, у старообрядцевъ, внимательно относившихся къ миссіонерскимъ бесѣдамъ, возбудится сомнѣніе въ истинности содержимаго ими мнимодревняго благочестія, отсюда ослабится авторитетъ ихъ главарей, возникнетъ мало по-малу сознаніе правоты греко-россійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви*). А все это не можетъ не приближать рас-

*) „Трудно разчитывать на то, чтобы собесѣдованія, говорить Высшагопресвященныи Іоанникіи, митрополитъ Кіевскій, Кіевскія братчіи о веденіи бесѣдъ съ сектантами, сразу же или въ скорости возвращали уклонившихся къ церкви, — не только трудно, но, пожалуй, и невозможно; но этии не слѣдуетъ считатьъ: собесѣдованія достигнуть своей цѣли даже и въ томъ случаѣ, если послатъ въ души сектанта только сомнѣніе въ томъ, что (въ джеученіи сектантскомъ) раньше казалосъ ему несомнѣннымъ“. Эти слова митрополита вполне пригнаны къ собесѣдованіямъ съ раскольниками! (См. Церков. Вѣдом. 1898 г. № 4, стр. 651).

кольниковъ къ спасительнымъ дверямъ церкви... И дай Богъ, чтобы эти *сухія кости* скорѣе ожили и возродились къ новой, лучшей жизни.

Насколько серьезно понимается слушателями важность и плодотворность противораскольнической полемики, насколько по душѣ пришлась она мѣстнымъ жителямъ, интересующимся религиозными вопросами, лучшимъ показателемъ этого служитъ тотъ въ высшей степени характерный фактъ, что Орловская публика очень исправно и въ большомъ количествѣ посѣщаетъ противораскольническія лекціи; безъ преувеличенія можно сказать, что на миссіонерскихъ бесѣдахъ среди слушателей можно встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, состояній, званій, —отъ представителей мѣстнаго аристократическаго міра и духовенства до простаго поселанина, который на время пріѣхалъ въ городъ за покупками и все-таки нашелъ удобную минутку для посѣщенія бесѣды. Особенно многочисленное стеченіе публики замѣчалось въ мартѣ мѣсяцѣ. Еще большее количество слушателей собралось на собесѣдованіе, бывшее 22 числа марта, для каковаго собесѣдованія мѣстными старообрядцами нарочито былъ вывѣсанъ уже извѣстный Орловской публикѣ по прошлогоднимъ преніямъ саратовскій апологетъ раскола Т. А. Худошинъ. Въ этотъ день церковь воскресенская едва вмѣщала въ своихъ стѣнахъ —всѣхъ, желавшихъ послушать пренія по вопросу о клятвѣ Большаго Московскаго Собора 1667 года. При этомъ нельзя не отмѣтить тотъ отрадный фактъ, что во время противораскольнической полемики всегда царилъ глубокая тишина, слушатели ничѣмъ не нарушали правилъ благоприличія, внимательно слѣдили за ходомъ преній и даже давали отвѣты, если къ тому приглашалъ ихъ ведущій собесѣдованія. На лицахъ посѣтителей не замѣчалось даже утомленія, хотя

имъ приходилось стоять на ногахъ подъ радъ-нѣскольکو часовъ. Однимъ изъ типичныхъ фактовъ, характеризующихъ отношеніе старообрядцевъ и православныхъ къ бесѣдамъ, является духъ братскаго миролюбія, съ какимъ обращается другъ къ другу та и другая сторона. По крайней мѣрѣ, во время преній ясно проглядываетъ крайняя осторожность старообрядческихъ совопросниковъ въ выраженіяхъ и желаніе избѣгнуть укоризнъ и похуленій по отношенію къ церкви... Не служитъ ли это хорошимъ симптомомъ ослабѣвающаго среди мѣстныхъ старообрядцевъ прежняго ихъ религіознаго фанатизма?

Съ особой пріятностью отмѣчая на страницахъ епархіальнаго органа печати всѣ перепетіи, какимъ въ нынѣшнемъ году подвергалась противораскольническая полемика, мы радостно приветствуемъ инициативу устройства въ г. Орлѣ миссіонерскихъ бесѣдъ со старообрядцами, честь которой всецѣло принадлежитъ нашему многопопечительному Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Митрофану, и позволяемъ высказать свѣтлую надежду на то, что эти бесѣды будутъ продолжать свое существованіе и въ дальнѣйшемъ будущемъ. Правда, противораскольническая миссія—дѣло очень трудное и требуетъ со стороны защитника православія большого нервнаго и психическаго напряженія; но пусть наши миссіонеры не падаютъ духомъ; пусть эти честные дѣятели на миссіонерской нивѣ почерпаютъ силы для продолженія ихъ святаго труда въ сознаніи всей его великой важности и того общаго сочувствія, какимъ онъ пользуется среди людей, жаждущихъ свѣта религіозной истины. И дай Богъ, чтобы эти люди и на будущее время шли навстрѣчу новымъ опытамъ противораскольнической миссіи и своими искреннимъ сочувствіемъ поддерживали это святое, но еще несовершеннѣе оскрѣпшее дѣло. *И. Богдановъ.*

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Определеіе Святѣйшаго Правительствующаго Синода. 1457
2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства —
3. Архидіаконская благодарность 1458
4. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Орловской Епархіи за 18⁹⁶/97 уч. годъ —
5. Списокъ праздныхъ мѣстъ 1472
6. Извѣстія 1474

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

7. О пастырствѣ Христа Спасителя 1477
8. Орловскіе старообрядцы и миссіонерскія бесѣды . . . 1482

Редакторъ, Каѳедра́льный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Сентября 27-го дня 1898 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
