

17/6
9/10/1884

Т О В О Л Ъ С К І Я Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 и 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается
въ редакціи при То-
больской духовной се-
минаріи.

№ 9.

Цѣна годовому изданію,
съ доставкою и пере-
сылкою, 5 рублей.

1 мая 1884 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й .

О п р е д ѣ л е н і я С в я т ѣ й ш а г о С и н о д а .

Дѣло отъ 3-го—19-го февраля 1884 года за № 264, объ обязательной
выпискѣ журнала «Труды кievской духовной академіи» и издаваемой
при ономъ «Библиотеки твореній западныхъ святыхъ отцовъ» въ би-
блиотеки духовныхъ семинарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, ка-
тедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Прави-
тельствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ
Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19-го января 1884 г. за № 46, журналъ
Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 20, съ заклю-
ченіемъ Комитета по ходатайству преосвященнаго Платона, митро-
полита кievскаго о распоряженіи, чтобы журналъ «Труды кiev-
ской духовной академіи» и издаваемая при немъ журналъ «Библи-
отека твореній западныхъ святыхъ отцовъ и учителей церкви»
были обязательно выписываемы въ библиотеки духовныхъ семи-
нарій, штатныхъ мужскихъ монастырей, кафедральныхъ соборовъ
и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей. Принимая во внима-
ніе, что журналъ «Труды кievской духовной академіи», при доб-

ромъ направленіи своемъ и научномъ достоинствѣ статей, въ немъ помѣщаемыхъ, особенно же издаваемая при немъ «Библіотека западныхъ святыхъ отцевъ и учителей церкви» приносятъ несомнѣнную пользу богословскому образованію и могутъ содѣйствовать и вообще духовному просвѣщенію по мѣрѣ своего распространенія, Учебный Комитетъ полагаетъ рекомендовать правленіямъ духовныхъ семинарій, штатнымъ мужскимъ монастырямъ и причтамъ кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приходскихъ церквей выписывать для своихъ библіотекъ означенныя изданія кievской духовной академіи. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, о чемъ и объявить по духовному вѣдомству циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

II. Отъ 28-го февраля—14-го марта 1884 года за № 438, по ходатайству директора тамбовской гимназіи объ одобреніи, для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, составленной преподавателемъ математики въ названной гимназіи Иваномъ Александровымъ книги, подъ заглавіемъ: «Методы рѣшеній геометрическихъ теоремъ и задачъ на построеніе и приложеніе алгебры къ геометріи. Курсъ среднихъ учебныхъ заведеній.» (Преимущественно для старшихъ классовъ. Тамбовъ. 1883 г.). Учебный Комитетъ, при Свят. Синодѣ, на основаніи мнѣнія учебнаго комитета министерства народнаго просвѣщенія о составленной преподавателемъ математики въ тамбовской гимназіи Иваномъ Александровымъ книгѣ подъ названіемъ: «Методы рѣшеній геометрическихъ задачъ на построеніе и сборникъ геометрическихъ теоремъ и задачъ на построеніе и приложеніе алгебры къ геометріи» (Тамбовъ. 1883 г.), не встрѣчаетъ препятствій къ допущенію означенной книги Александрова въ фундаментальныя библіотеки духовныхъ семинарій.

III. Отъ 25-го января—3-го февраля 1884 года за № 139, по прошенію инспектора с.-петербургской духовной семинаріи Петра Нечаева, при коемъ, во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 12-го октября—12-го ноября 1883 года, представляетъ составленное имъ, въ качествѣ учебника для духовныхъ семинарій, сочиненіе подъ заглавіемъ: «Практическое руководство для пастырей» (въ рукописи), исправленное имъ, согласно указаніямъ Учеб-

2900062
п. 190062

наго Комитета и замѣчаніямъ Святѣйшаго Синода. По справкѣ, приказали: одобрить означенное сочиненіе Нечаева къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго руководства, съ тѣмъ чтобы авторъ нынѣ же озаботился напечатаніемъ своей рукописи; о чемъ, для объявленія правленія духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ».

IV. Отъ 18-го—31-го января 1884 года за № 98, съ журналомъ Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета за № 418, о томъ чтобы сочиненіе протоіерея Александра Свирѣлина: «Курсъ закона Божія въ начальныхъ училищахъ» (изданіе 6 дополненное. Москва 1883 г.), одобрить для употребленія въ начальныхъ народныхъ училищахъ, въ приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ, въ качествѣ учебнаго руководства.

V. Отъ 27-го января—6-го февраля 1884 года за № 170, съ журналомъ Учебнаго Комитета и съ заключеніемъ Комитета, по прошенію потомственнаго почетнаго гражданина Владиміра Маракуева объ одобреніи для приобрѣтенія въ библіотеки духовныхъ училищъ и церковно-приходскихъ школъ изданныхъ имъ 10 книжекъ, подъ общимъ наименованіемъ: «Народная библіотека», и въ частности подъ заглавіями: 1) «Сельское огородничество», 2) Разказы стараго матроса, 3) Полѣсье и полѣшуки, 4) Робинзонъ, 5) Послѣдній изъ могиканъ, 6) Безпріютный, 7) Сказки Андерсона, 8) Индійскія повѣсти. Сагунтала, 9) Индійскія повѣсти. Наль и Дамаянти и 10) Арабскія сказки». Учебный Комитетъ полагаетъ: первыя пять книжекъ «Народной библіотеки»: «Сельское огородничество», «Разказы стараго матроса», «Полѣсье и полѣшуки», «Робинзонъ» и «Послѣдній изъ могиканъ» одобрить для внѣкласснаго чтенія воспитанниковъ духовныхъ училищъ; остальные же пять книжекъ «Народной Библіотеки»: «Безпріютный», Сказки Андерсона», двѣ книжки «Индійскихъ повѣстей» и «Арабскія сказки» Комитетъ не признаетъ заслуживающими одобренія.

VI. Отъ 27-го января—9-го февраля 1884 года за № 197. Г. Оберъ-Прокуроръ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 14-го—24-го декабря 1884 года, имѣлъ счастье до Высочайшаго свѣдѣнія, что по заявленію управляющаго московскимъ Богояв-

ленскимъ монастыремъ, викарія московской епархіи епископа можайскаго Мисаила, братія означеннаго монастыря выразили желаніе, въ память священнаго коронаванія Его Императорскаго Величества, устроить на монастырскія средства, на загородной монастырской землѣ, дѣтскій пріютъ и начальную при немъ школу для мальчиковъ-сиротъ и дѣтей бѣднѣйшихъ священно—ц—служителей московской епархіи, при чемъ испрашивалось соизволеніе Его Императорскаго Величества на присвоеніе упомянутой школы наименованія «Алекса́ндро-Ма́ринской». Государь Императоръ на всеподданнѣйшемъ докладѣ по сему предмету въ 7-й день минувшаго января изволилъ, собственноручно начертать: «Согласенъ. Благодарить».

IV. Отъ 27-го января—8-го февраля 1884 года за № 188, коимъ предоставлено Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода вносить, начиная съ 1884 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣть Святѣйшаго Синода по одной тысячѣ пятисотъ рублей въ годъ на содержаніе причта православной церкви въ мѣстечкѣ Гривѣ иллуке-тскаго уѣзда, курляндской губерніи, въ томъ числѣ священнику по 1200 р. и псаломщику по 300 руб.

Епархіальныя извѣстія.

а) Рукоположеніе.

При служеніи Его Преосвященства въ Тобольскомъ Кафедральномъ соборѣ 1 апрѣля, рукоположенъ во діакона Прокопьевской церкви прихода Армизонскаго, Ишимскаго округа, Василій Парышевъ къ той же церкви.

б) Вакаціи.

Съ 20 марта по 15 апрѣля вновь открылись священно—ц—служительскія вакаціи въ слѣдующихъ округахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

По Тобольскому:

При Прокопьевской церкви прихода Юковскаго псаломщическая, за увольненіемъ изъ духовнаго званія псаломщика Херувимова.

Березовскому:

При градо-Березовской Богородице-рождественской церкви псаломщическая, за перемѣщеніем псаломщика Попова въ приходъ Обдорскій, того же округа.

При Троицкой церкви прихода Бѣлогорскаго настоятельница, за смертью священника П. Никольскаго.

При Петропавловской церкви прихода Обдорскаго священническая (помощническая), за переводомъ священника Карпова въ приходъ Покровскій, Тюменскаго округа.

При той же церкви того же прихода псаломщическая, за отрѣшеніемъ отъ должности псаломщика Самарина.

Ялutorовскому:

При Троицкой церкви прихода Кодскаго псаломщическая, за увольненіемъ псаломщика Катаева изъ духовнаго званія.

Курганскому:

При Михаило-Архангельской церкви прихода Заложенскаго настоятельница, за смертью священника Полякова.

При покровской церкви прихода Ярославскаго настоятельница, за переводомъ священника К. Серебренникова въ приходъ Лопатинскій, того же округа.

Ишимскому:

При Богородицкой церкви прихода Уктусскаго псаломщическая, за смертью псаломщика В. Черепанова.

При Богородице—Введенской церкви прихода Большесорокинскаго настоятельница, за переводомъ священника Гусева въ приходъ Суэрскій, Ялutorовскаго округа.

При Христорожественской церкви прихода Сладковскаго священническая (помощническая), за запрещеніемъ въ священнослуженіи священника Камышанскаго и переводомъ его въ приходъ Уктусскій, того же округа.

Тюгалинскому:

При Ильинской церкви прихода Крутинскаго священническая (помощническая), за перемѣщеніемъ священника Сивилова въ приходъ Льсковскій, того же округа.

При церкви того же имени прихода Лебяжинскаго настоятельница, за смертью священника Василя Бурова.

в) *Замѣщеніе.*

Въ теченіи того же времени замѣщены священно—ц—служительскія вакансіи въ слѣдующихъ церквахъ и при слѣдующихъ церквахъ Тобольской епархіи.

Березовскому:

При Петропавловской церкви прихода Обдорскаго псаломщическая переведеннымъ изъ города Березова псаломщикомъ Н. Поповымъ.

Ялуторовскому:

При Богородицкой церкви прихода Суэрскаго священническая (помощническая) переведеннымъ изъ прихода Большесорокинскаго священникомъ Вл. Гусевымъ.

При Христорожественской церкви прихода Боровинскаго псаломщикомъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Аркадіемъ Вахнинымъ.

Курганскому:

При Казанской церкви прихода Лопатинскаго священникомъ (настоятелемъ) переведеннымъ изъ прихода Ярославскаго священникомъ К. Серебренниковымъ.

Ишимскому:

При Христорожественской церкви прихода Челноковскаго священническая (помощническая) кончившимъ курсъ Тобольской семинаріи А. Калугинымъ.

При Богородицкой церкви прихода Уктусскаго псаломщическая запрещеннымъ священникомъ Камышанскимъ.

Тюгалинскому:

При Николаевской церкви прихода Лѣсковскаго настоятельская переведеннымъ изъ прихода Крутинскаго, того же округа, священникомъ Сивилловымъ.

Тюменскому:

При Покровской церкви прихода Покровскаго священническая (помощническая) переведеннымъ изъ прихода Обдорскаго священникомъ Карповымъ.

Тарскому:

При Троицкой церкви прихода Строкинскаго псаломщическая опредѣленнымъ временно запаснымъ рядовымъ Тюшевымъ.

Увѣдомленія.

Въ Тобольскомъ Епархіальномъ Попечительствѣ, съ 1-го по 29-е февраля, получены и записаны на приходъ слѣдующія деньги.

1. По книгѣ общихъ суммъ—

а) Отъ праздныхъ священно—ц—служительскихъ мѣстъ: при запискахъ благотворительныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Д. Кузнецова отъ 23 января, за № 61, 11 р. 22 к., его же Кузнецова отъ 24 января, за № 83, 4 р., І. Платонова отъ 17 января, за № 85, 9 р., Ѳ. Смирнова отъ 10 января, за № 39, 5 р., П. Бурова отъ 26 января, за № 147, 62 р. 50 к., Суэр. Н. Лапина отъ 29 января, за № 194, 38 р. 76 к., П. Поникаровскаго отъ 31 января, за № 136, 12 р. 85 к., Х. Иваницкаго отъ 31 января, за № 78, 13 р. 17 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля, за № 116, 44 р. 33½ к., П. Варлакова отъ 30 января, за № 98, 12 р., К. Загуменнаго отъ 4 февраля за № 49, 35 р. 25 к., Л. Андреева отъ 30 января, за № 91, 15 р. 53 к., В. Ушакова отъ 7 февраля за № 65, 37 р., А. Машанова отъ 5 февраля за № 36, 15 р. 20 к., І. Тихомирова отъ 31 февраля, за № 142, 57 р. 48 к., П. Дергачева отъ 31 января, за № 54, 22 р. 25 к., А. Тутолмина отъ 13 февраля, за № 271, 41 р. 28 к., Д. Серебренникова, отъ 8 февраля, за № 86, 27 р. 99 к., (Ст. пр. 79, 84, 89, 94, 96, 101, 109, 112, 118, 130, 132, 135, 138, 142, 144, 149, 151 и 157).

б) Собранныхъ по листамъ пригласит., при запискахъ благотворительныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Д. Кузнецова отъ 23 января, за № 79, 55 р. 67 коп., І. Платонова отъ 17 января, за № 82, 53 р. 58 к., В. Калугина отъ 14 января, за № 22, 26 р. 28 к., Н. Вергунова отъ 22 января, за № 26, 44 р. 72 к., А. Чудова отъ 28 января, за № 44, 53 р. 20 к., Суэр. Н. Лапина отъ 29 января за № 194, 66 р. 90 к., С. Баженова отъ 3 февраля, за № 99, 68 р. 28 к., І Тихомирова отъ 3 февраля, за № 86, 52 р. 54 к., П. Поникаровскаго отъ 29 января, за № 131, 58 р. 95 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля за № 113, 56 р. 80 к., Л. Андреева отъ 30 января за № 90, 66 р. 19 к., В. Ушакова отъ 7 февраля, за № 64, 62 р. 61 к., А. Машанова отъ 5 февраля, за № 35, 10 р. 18 к., П. Дергачева отъ 31 января за № 49, 62 р. 21 к., Д. Серебренникова отъ 7 февраля, за № 78, 36 р. 51 к., (Ст. пр. 80, 87, 90, 91, 101, 102,

103, 105, 115, 134, 137, 141, 145 и 154):

в) Кружечнаго сбора:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: Д. Кузнецова отъ 23 января, за № 81, 31 р. 16 к., І. Платонова отъ 17 января, за № 78, 10 р. 27 к., Н. Вергунова, отъ 22 января, за № 26, 7 р. 28 к. А. Чудова отъ 28 января, за № 42, 17 р. 96 к., Суэр. Н. Лапина отъ 29 января, за № 194, 22 р. 66 к., С. Баженова отъ 3 февраля, за № 99, 25 р. 16 к., І Тихомирова отъ 3 февраля, за № 87, 22 р. 52 к., П. Поникаровскаго отъ 31 января, за № 133, 15 р. 43 к., X. Иванецкаго отъ 31 января, за № 77, 1 р. 3 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля, за № 112, 12 р. 15 к., Л. Андреева отъ 27 января, за № 79, 18 р. 88 к., В. Ушакова отъ 7 февраля, за № 63, 26 р. 132 к., А. Машанова отъ 5 февраля, за № 34, 14 р. 82 к., П. Дергачева отъ 31 января, за № 51, 18 р. 73 к., А. Федюшина отъ 14 февраля за № 60, 16 р. 50 к., Д. Серебренникова отъ 7 февраля, за № 79, 41 р. 9 к., (Ст. пр. 82, 86, 91, 97, 101, 102, 104, 106, 111, 114, 123, 136, 140, 147, 150 и 155).

г) За кресты и гайтаны:

при запискахъ благочинныхъ—протоіереевъ и священниковъ: І. Платонова отъ 17 января, за № 70, 43 р. 20 к., Е. Рѣщикова отъ 24 января, за № 49, 5 р. 54 к., К. Загуменнаго отъ 25 января, за № 37, 61 р. 21 к., П. Бурова отъ 21 января, за № 129, 86 р. 50 к., А. Чудова отъ 28 января за № 43, 85 р. 54 к., Суэр. Н. Лапина отъ 29 января, за № 193, 92 р. 6 к., П. Поникаровскаго отъ 31 января, за № 134, 90 р. 26 к., І. Чукмасова отъ 1 февраля, за № 111, 67 р. 75 к., Д. Андреева отъ 27 января, за № 81, 96 р. 17 к., И. Варлакова отъ 30 января за № 95, 88 р. 57 к., В. Ушакова отъ 7 февраля, за № 66, 77 р. 23 к., А. Машанова отъ 5 февраля за № 37, 23 р. 80 к., П. Дергачева отъ 31 января, за № 50, 110 р. 21 к., Д. Серебренникова отъ 8 февраля, за № 85, 86 р. 76 к., (Ст. пр. 85, 92, 93, 95, 98, 100, 107, 113, 155, 127, 139, 143, 146 и 156).

С о д е р ж а н і е. Опредѣленія Свят. Синода.—Епархіальныя извѣстія.—

Увѣдомленіе.

Дозволено цензурою 14 апрѣля 1884 года.

Т О В О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 9.

1 мая 1884 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

БЕСѢДА СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ

О томъ, что общество ихъ не можетъ именоваться церковью, какъ
неимѣющее полноты таинствъ.

12 сентября 188* года начетники старообрядчестіе села Карм—го были приглашены мѣстнымъ священникомъ, для собесѣдованія о вѣрѣ. Такъ какъ желательно было, при веденіи бесѣды, имѣть возможно большее число слушателей; то мѣстомъ собранія было избрано одно изъ самыхъ просторныхъ помѣщеній въ селеніи. Кромѣ мѣстныхъ вожаковъ раскола, на бесѣду явились другіе менѣе начитанные старообрядцы и до 100 человекъ слушателей— преимущественно изъ колеблющихся въ вѣрѣ.

По пропѣтіи молитвы Св. Духу, какъ просвѣтителю ума и сердца человѣческаго, предложены были на разсмотрѣніе начетчиковъ книги: Большой и Малой катихизисы и Златоустъ единовѣрческой печати, книги Ефрема Сирина и Кириллова, изданныя при патріархѣ Іосифѣ. Послѣ достаточнаго просмотра начетчиками книгъ, данъ былъ имъ вопросъ: книги единовѣрческой печати считаютъ ли начетчики совершенно согласными съ старопечатными, изданными при патріархѣ Іосифѣ и можно ли вѣрить тому, что въ нихъ напечатано? Они отвѣтили: „этимъ книгамъ можно вѣрить не-

сомнительно“... (*) Послѣ сего приступлено было къ бесѣдѣ.

Такъ вотъ, старички,—началь я,—мы собрались здѣсь вести съ вами дружелюбную бесѣду о вѣрѣ, и тѣмъ выяснитъ другъ другу, и по возможности, разрѣшить тѣ недоразумѣнія, какія вы имѣете относительно святой прав. Греко—Россійской церкви, которая, по вашимъ понятіямъ, будто бы, совратилась съ пути истины, со времени патріарха Никона, и не есть уже болѣе церковь истинная. Истинная же церковь—это, будтобы, ваше общество—древле-православное... Такъ ли это на самомъ дѣлѣ?.. Обсудимъ. При обсужденіи будемъ заимствовать потребныя доказательства изъ книгъ, сейчасъ вами просмотрѣнныхъ и признанныхъ правильными.

Совершитель спасенія человѣческаго, Господь Иисусъ Христосъ, зная, что человѣку, съ его немощными силами, безъ содѣйствія особенной благодатной помощи Божіей, невозможно успѣшно бороться съ соблазнами міра и врагомъ его спасенія—дьяволомъ, который, по выраженію слова Божію, *аки левъ рыкающій ходитъ, искій кого полотити*, чтобы—далѣе—дать возможность христіанину достигъ спасенія,—установилъ св. церковь свою и назначилъ ей вѣчное существованіе, какъ видно изъ его изреченія: *созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѣ. 16 18). Для освященія падшихъ и укрѣпленія изнемогающихъ въ борьбѣ Спаситель положилъ семь таинствъ: крещеніе, мѣропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ, елеосвященіе. Право совершать перечисленныя таинства, какъ ниже увидимъ, даровалъ священству. Вы же, именующіе себя старообрядцами, отдѣлились отъ сей богоустановленной церкви; полноты богоучрежденныхъ семи таинствъ не имѣете, а только два, да и тѣ совершаются у васъ вопреки установленію Христа Спасителя, неосвященными на это дѣло лицами, простецами. Посему ваше общество нельзя назвать церковью, какъ непрововѣрующее, а безъ церкви спастись нельзя, какъ говоритъ Большой катихизисъ, на об. 121 листа 122: „кро-

(*) Книги единовѣрцевъ до того точно скопированы съ Иосифовскихъ, что приходится листъ въ листъ, такъ что которымъ словомъ рѣчь начинается, или оканчивается на извѣстномъ листѣ въ Иосифовскихъ книгахъ, на томъ же листѣ и тѣмъ же словомъ начинается и оканчивается рѣчь въ книгахъ единовѣрческой печати.

мѣ церкви Божія нигдѣ же нѣтъ спасенія. Якоже при потопѣ вси елицы съ Ноемъ въ ковчегѣ не бяху истопоса, тако въ день судный, вси иже нынѣ въ церкви святѣй не будутъ, тѣи въ езеро огненное ввержени будутъ... Иже не прибываетъ въ сей соборнѣй церкви, тѣхъ Христосъ не спасаетъ и Духа Святаго сицевіи не имуть.“ Безотрадно ваше положеніе!

Одинъ изъ начетниковъ сказалъ: мы думаемъ что Господь призритъ на молитву, на добрыя дѣла наши и спасетъ. Онъ милостивый.—Такъ то такъ, отвѣтилъ я,—Господь милостивъ, но Онъ же и истиненъ. Онъ спасаетъ человѣка за добрыя дѣла только при *правой вѣрѣ*; потому что неправовѣріе, какъ противленіе истинѣ, есть грѣхъ, есть нравственное преступленіе. *Иже не иметъ вѣры, —сказано,—осужденъ будетъ* (Мр. 16, 160). А вы правой вѣры не имѣете, потому что неодолимую церковь признаете одолѣнною, вопреки яснаго обѣтованія Спасителя: *созижду церковь Мою, и врата адавы не одолѣютъ ей*, а также—вопреки ученію св. Іоанна Златоустаго: „церковь ни варвары, ни бѣсы преодолѣютъ; колицы ратоваша на церковь и ратовавшіи погибоша, борима есть и не побѣждается. И чесо ради попусти брань? Яко да покажетъ свѣтлѣйшую побѣду... Не удаляйся церкви, ничтоже бо церкви крѣпчайше: упованіе твое церковь и спасеніе твое перковь“ („О св. церкви“ гл. 2-я, листъ 19, часть 2). Вы отъ церкви отдѣлились, потому одними добрыми дѣлами напрасно рассчитываете спастись. Святой Киприанъ пишетъ такъ: „всякій отдѣлившійся отъ церкви, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія съ Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребываетъ на немъ“ („О единствѣ церкви,“ въ посл. 252).

Нѣкоторые изъ начетниковъ сказали: „церковь въ сердцѣ.“ Апостоль Павелъ пишетъ къ Коринѣянамъ: *не вѣсте ли яко храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ* (1 кор. 128 зач.). *Вы есте церкви, яко же рече Богъ* (2 кор. 6 гл. 16 ст.). По этимъ словамъ Апостола мы считаемъ свое общество истинною церковію.—Нѣтъ, отвѣтилъ я на это,—сердце человѣка можетъ сдѣлаться мѣстомъ для дѣйствія Божіей благодати и храмомъ Божиимъ тогда только, когда христіанинъ освящаетъ себя богоустановленными таинствами, какъ говоритъ св. Ефремъ Сиринъ въ 83 главѣ,

на листъ 196: „душа, имѣющая въ себѣ Бога, церква наречется чиста и божественныя тайны служатся въ ней“... И это св. отецъ говоритъ совершенно согласно съ Евангелиемъ. Евангеліе ясно учитъ: *ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ и азъ въ немъ*. Вотъ первое средство, которымъ вселяется Господь въ челоуѣка,—это причащеніе. А вотъ и второе—муропомазаніе: *изстѣвуй насъ съ вами во Христа и помазавый насъ Богъ: иже и запечатлѣ насъ и даде обрученіе Духа въ сердца наша*. Имѣете ли вы это таинство? А если не имѣете, то укажите, какими иными средствами вселяется въ васъ Богъ, кромѣ указанныхъ въ Евангеліи?

Видя, что старообрядцы—начетчики не даютъ отвѣта, я продолжалъ: вы хотя привели слова апостольскія, но смысла и значенія ихъ, какъ видно, не уяснили себѣ, а потому неправильно думаете, что церковь и храмъ имѣютъ одно и тоже значеніе. Большой катихизисъ даетъ церкви такое опредѣленіе, на 120 листъ: „церковь Божія есть собраніе людей, иже непоколебимую держатъ едину православную вѣру“... Вотъ первый признакъ церкви. Сердце челоуѣка есть ли собраніе вѣрующихъ? Далѣе: церковь есть собраніе людей, „иже... облобызають ученіе евангельское непоколебимое и иже суть достойни примати святыя божественныя совершенныя тайны, и иже суть подъ единою Главою, Господемъ нашимъ І. Христомъ, а подъ правленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Него поставленныхъ“... Вотъ точные признаки истинной церкви. Коринѣяне, которымъ писалъ Апостомъ Павелъ, имѣли всѣ эти признаки, а потому общество ихъ, по справедливости, могло бы и должно быть названо церковью, потому что они находились въ общеніи съ Апостоломъ, подчинялись его духовной власти, принимали посланныхъ отъ него пастырей и учителей, признавали необходимость совершенія надъ собою семи богоустановленныхъ таинствъ и освящались ими отъ законно-поставленныхъ пастырей. Примѣните къ своему обществу опредѣленіе Большаго катихизиса, и ясно увидите, что общество ваше не имѣетъ ни одного признака истинной церкви...

Неполнота таинствъ у васъ, именующихся старообрядцами, есть ясный признакъ того, что вы самообольщенно называете себя „церковью“. Большой катихизисъ на 360 стр. говоритъ: „вѣждь

убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви не двѣ точію тайны (какъ у васъ—крещеніе и покаяніе, совершаемое простецами), но всесовершенно седмь.“ Кромѣ того истинная церковь, какъ сказано выше, должна состоять подъ управленіемъ совершенныхъ святыхъ, отъ Христа поставленныхъ лицъ, имѣющихъ хиротонію, а у васъ есть ли для совершенія таинствъ такія лица? Вѣрно вѣдь, что у васъ нѣтъ ни діакона, ни священника, потому что нѣтъ епископа, главнаго совершителя таинствъ и раздателя благодати... А Святый Кипріанъ говоритъ: „церковь есть стадо, прилѣпляющееся къ своему пастырю, а посему знай, что епископъ въ церкви и церковь въ епископѣ, и если кто не съ епископомъ, тотъ и не въ церкви“ (Письмо къ Флоренцію). Тотъ же святитель къ Тралліанамъ писалъ: „безъ нихъ (епископа и пресвитера) церковь нѣсть избрана, ниже собраніе святое, ниже сонмъ преподобныхъ...“ Да, старички, общество, хотя бы и вѣрующее во Христа, какъ ваше—напр., все же не есть церковь. **Какъ важно и какъ существенно необходимо въ церкви епископство или архіерейство, выслушайте разсужденіе Симеона Солунскаго: „ни единъ іерей можетъ священно-дѣйствовать въ душѣ или ино что дѣйствовать, аще не хиротонію имать, сія же отъ архіерея есть.“ Паки: „іерей таинствъ недѣйствуетъ безъ жертвенника, сей же чрезъ муро освящается, тѣмъ же кромѣ архіерея ниже жертва, ниже жертвенникъ весьма.“ Паки: „никто же крещаетъ, аще не хиротонію имать, сія же отъ архіерея.“ И паки: „не можетъ іерей крестити безъ мвра, сіе же архіерейства есть. Тѣмъ же вся божественныя тайны и во всѣхъ священныхъ архіерейство дѣйствующе есть и безъ того, ниже хиротонію, ниже муро святое, ни крещеніе, ниже убо христіане.“ („О вѣчности церкви Христ. и ея таинствъ“ лист. 10). Видите, старички, что безъ архіерея или вообще безъ священства, не можетъ совершиться законно, или какъ выражается Большой катихизисъ, *по чину* ни одно таинство. Старообрядцы сказали: изъ житій Святыхъ видно, что таинства совершались иногда людьми, неимѣвшими священнаго сана.—Дѣйствительно,—отвѣчалъ я,—въ житіяхъ Святыхъ есть случаи, что и простецы совершали крещеніе и исповѣдь, но—въ исключительныхъ обстоятельствахъ. Совершая эти таинства, они всеже**

не считали себя законными строителями таинствъ, доказательствомъ чему служатъ слова Симеона Солунскаго: „аще кто не гдѣ во обстояніяхъ нѣкихъ (напр., во время осады города непріателемъ, неожиданной опасной болѣзни) помыслы (?) воспріемлетъ, да возложитъ тыя епископу, или имущему чрезъ писаніе—служеніе. Таковое бо видѣхомъ случающееся и во многихъ благоговѣйныхъ монахахъ, иже вниманіе имутъ не отъ себѣ самихъ рѣшити, ниже звати себѣ самые духовники, зане не имутъ сіе, но по нужди пріемлюще и сіе исповѣдующе, яко не суть духовники, и аще близъ есть служенію служитель, тамо того да посылають, аще же не есть, тогда да пріемлютъ... и яже пріяша и слышаша, да возвѣщаютъ силу отъ Бога имущимъ рѣшити и тако рѣшеніе твердо будетъ“ („Вѣчность церкви и таинствъ“ л. 30). И такъ указанные вами случаи не служатъ доказательствомъ вашей мысли, будто бы начетчики ваши суть законные совершители таинствъ. Въ Кормчей на вопросъ: „подобаетъ ли не пресвитеру сущу пріимати дѣти духовныя?“ данъ такой рѣшительный отвѣтъ на 581 листѣ: „весьма убо речемъ, яко онѣмъ достойно есть пріимати и вязати дѣти духовныя и разрѣшити, иже отъ духовныя благодати власть пріяша, иже перво суть епископи и потомъ пресвитеры, отъ епископъ о семъ повелѣніе пріемше. Сіи бо суть извѣстнѣйшіи правители и къ разсужденію помысловъ весьма прехитрыи, ими бо исповѣданія ради оставленіе грѣховъ бываетъ. А ему же нѣсть достойно, оставляти вотще къ такому исповѣданію“... Номоканонъ называетъ губителями, достойными казни, тѣхъ лицъ, которые безъ повелѣнія епископа осмѣливаются пріимать исповѣдь. „Вѣдомо буди, аще кто безъ повелѣнія епископа дерзнетъ пріимати помышленія исповѣди, сицевый, по правиламъ казнь пріемлетъ, яко преступникъ божественныхъ правилъ: ибо не точію себѣ погуби, но елицы у него исповѣдашася не исповѣдани, и елицѣхъ связа или разрѣши, не исправлени суть“ (6 л.) Это правило Номоканона преп. Никонъ Черногорскій въ Тактиконѣ, на 72 листѣ, поясняетъ очень вразумительно двумя повѣстаніями. „Одинъ антиохійскій князь, такъ пишетъ препод. отецъ,—имѣлъ особенное уваженіе къ старцу монаху, неимѣющему священнаго сана, и, незная, яко къ священникамъ лѣпо есть быти

исповѣданіе, настойчиво просилъ принять его на исповѣдь, но старецъ отказывался неимѣніемъ священнаго сана, и наконецъ отложилъ исповѣдь его доколѣ не разсмотритъ обстоятельно, имѣеть ли право исполнить желаніе князя? На завтра онъ сказалъ пришедшему князю: я видѣлъ нѣкоего, въ видѣ духовнаго моего отца, давашаго мнѣ въ руки очень тонкое деревцо, на которомъ была выплетена тончайшими нитями сѣть и сказалъ, подавая мнѣ: развяжи эти и опять свяжи. Увидѣвъ, что это непосильное дѣло, я возвратилъ, сказавъ, что сдѣлать этого не могу, и услышалъ отъ него: вѣдати подобаеть, яко ни рѣшиши, ни вяжеша, но рекшему ти исповѣди ради рцы, яко да сотворитъ подобающая и призоветъ пресвитера и исповѣсть ему грѣхи своя.“ Случай этотъ старецъ разсказалъ въ своей обители и присовокупилъ: „божественная писанія учать насъ—се нынѣ и отъ сего навыкохомъ, яко присвитеромъ священно—дѣйствующимъ подобаеть исповѣдемъ быти. Эту повѣсть слушалъ одинъ изъ братіи, въ юности согрѣшившій блудомъ; онъ покаявшисъ въ своемъ грѣхѣ безмолвному старцу, а не священнику, считалъ свой гдѣхъ отпущеннымъ, но во время тяжкой болѣзни увидѣлъ бѣсовъ съ хартіей, на которой былъ записанъ его грѣхъ, которые обличали его и истязали. Старецъ недоумѣвалъ, отъ чего не изглаженъ его грѣхъ? По долгомъ размысленіи, вспомнилъ (вышереченную) повѣсть, что должно исповѣдываться священному лицу, а не простецу; тотчасъ призвалъ іерея, исповѣдался, получилъ разрѣшеніе и бѣсы исчезли“... Расказавъ повѣсти, преподобный Никонъ заключилъ: „тѣмъ же священнымъ достойно исповѣдаться, а не къ простымъ.“

Такъ видите, старички, что правила святыхъ соборовъ и св. отецъ церкви не только не дозволяютъ простецу принимать исповѣдь, но прямо запрещаютъ, и запрещаютъ не по своимъ личнымъ соображеніямъ, а основываясь на словахъ Спасителя, давашаго власть Апостоламъ вязать и рѣшить грѣхи. Такъ же вотъ и крещеніе, совершенное простецомъ, даже въ крайней необходимости, не считается полнымъ и совершеннымъ, но требуетъ пополненія молитвами священника, что видно изъ Номоканова, при инокескомъ потребникѣ, листъ 67: „аще умереть крестивыйся прежде, нежели постигнути священнику, божественная благодать совершаетъ и, аще ли живъ будетъ, да

наки поставить и священникъ въ купель, и молитвы и муро по обычаю творить“...

Старообрядцы возразили: Ананія крестилъ апостола Павла, а сана священнаго не имѣлъ!.. Я отвѣтилъ: это ваше возраженіе разясняется на 30 листѣ Кормчей, вторымъ правиломъ Св. Апостоловъ и разясняется не въ пользу вашу. Правило говоритъ такъ: „восхищающіе недарованная имъ раздражаютъ Бога, яко же сынове Коревы и Осія царь. Ни діакону убо крестити кого нѣсть достойно, ни благословія мала или велика сотворити, такожде пресвитеру нѣсть достойно поставленія творити и развращати чинъ священническій, яко же дерзувый таковая не съ нами борется, но съ великимъ архіереемъ Христомъ. Аще бо Филиппъ крести скопца и Ананія Павла, но не сама себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріеста, отъ несочетаннаго архіерея“... Допустимъ, что міряне и могли бы совершить (особенно «нужды ради») таинства исповѣди и св. крещенія, — все же достаточно ли этого для нашего спасенія?.. Для достиженія спасенія христіанину нужно освящать себя не двумя только, но семью таинствами, по словамъ Большаго катихизиса: — „вѣждь убо безъ всякаго сомнѣнія, яко въ церкви Божіей не двѣ точію тайны, но всесовершенно семь и аще кто сихъ таинствъ по чину святыхъ, соборныхъ, апостольскихъ церкви восточныхъ не употребляетъ, но пренебрегаетъ я, той безъ нихъ, яко безъ извѣстныхъ средствъ, онаго крайняго блаженства сподобитися не можетъ“ (Б. катих. 395). Въ вашемъ обществѣ, которое вы называете церковію, есть ли, наприм., таинство муро-помазанія? — Нѣтъ, сказали старообрядцы, у насъ его совершать некому, потому что нынѣ нѣтъ священства на землѣ. — Относительно себя это вы справедливо отвѣчали, — сказалъ я; всемъ видно, что у васъ нѣтъ священства. Но относительно того, что бы не было его во всемъ христіанскомъ мірѣ, вы сказали мысль еретическую, противную и евангелію и отцамъ церкви...

Священства нѣтъ на землѣ!.. Но какъ же Христосъ апостоламъ сказалъ: *се азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка*? Въ сборникѣ словъ объ антихриствѣ, на оборотѣ листа 167, въ словѣ, именуемомъ Кирилловымъ, говорится: рекутъ еретицы, что уже іерейства и жертвы въ церкви Христовой нѣсть потребности

Ааронъ въ своемъ архіерействѣ поставленъ на время и невозмогша іереи его во вѣки пребывать, смерть Аарона прекратила чинъ. Того ради Христосъ, якоже самъ никогда не умираетъ, тако іерейство его по чину Мельхиседекову, не престаётъ, якоже пишетъ: ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову... Престало архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное „(Кирил. книга л. 77). Слышите ли, что говорятъ книга Кириллова и евангеліе?.. Собесѣдники молчали.

У васъ—старообрядцевъ нѣтъ, говорите, священства; нѣтъ, слѣдовательно, и таинства миропомазанія, а оно, какъ необходимое, всегда совершалось въ истинно-православной церкви. Такъ, когда діаконъ Филиппъ обратился къ вѣрѣ Христовой самарянъ и крестилъ, апостолы послали Петра и Іоанна низвести на нихъ Св. Духа, потому что Филиппъ, какъ діаконъ, не имѣлъ на это власти, и они, помолившись, возложили на крещенныхъ самарянъ руки и низвели Св. Духа. Основываясь на примѣрѣ апостоловъ, св. Климентъ говоритъ: „всякъ да ускоряетъ ко крещенію, посемъ же на печатлимъ бывъ отъ епископа пріяти имать седмиризную благодать Св. Духа, зане безъ сея тайны никто же совершенъ христіанинъ быти не можетъ“ (Б. К. 376 л). А Симеонъ Сол. въ главѣ 73 говоритъ: „непомазавшіеся муромъ ниже Богу, ниже ангеломъ знаеми суть“... Вы не имѣете св. миропомазанія,—сказалъ я, слѣдов. не имѣете и даровъ св. Духа, необходимыхъ для просвѣщенія ума и укрѣпленія воли, а потому вы не составляете ни церкви, ни храма св. Духа, даровъ котораго вы не получили, да и получить кроме церкви негдѣ, а потому вы не истинные пастыри, какъ думаете, даже не совершенные христіане, какъ говоритъ Катихизисъ (листъ 376).

Отринувъ священство, вы не имѣете таинства причащенія Тѣла и Крови Господней, а безъ этого таинства спастись нельзя: *аще не съѣсте плоти Сына человѣческаго, не пїете крови Его, живота не имате въ себѣ*, говоритъ самъ Господь. Пребывая безъ причащенія, какъ вы думаете спастись и на чемъ основываете эту надежду? Старообрядцы сказали: благоразумный разбойникъ не причастился но спасся,—а Іуда причастился и погибъ. Преподобный Онуфрій 80 лѣтъ безвыходно жилъ въ пустынѣ: гдѣже онъ бралъ при-

чащеніе?—На эти возраженія я отвѣчалъ: для благоразумнаго разбойника причащеніе не было безусловно необходимо потому уже, что Иисусъ Христосъ, причастивши апостоловъ, повелѣлъ имъ творить сіе въ воспоминаніе Его,—но воспоминанія Его страданія и смерти въ указанное время не могло еще быть, ибо тогда Иисусъ Христосъ былъ еще живъ; увѣровавшаго же въ божество Иисуса Христа благоразумнаго разбойника милосердый Господь спасъ особеннымъ образомъ, также какъ спасъ и всѣхъ ветхозав. праведниковъ. Что касается несчастнаго Іуды, то примѣръ этотъ не то показываетъ, что безъ причащенія можно спастись, но то, съ какимъ вниманіемъ, съ какой осторожностію долженъ приступать всякій вѣрующій къ причащенію Тѣла и Крови Христовой,—этому величайшему таинству въ Христовой церкви. Да *искушаетъ себѣ человекъ, и тако отъ хлѣба да ястъ и отъ чаши да пїетъ*, учитъ апостоль Павелъ. *Ядый и пїяй недостойнъ судъ себѣ ястъ и пїетъ, неразумудая тѣла Господня* (I Кор. II 29). И вы знаете сами, какъ православные христіане, исполняя повелѣніе Господне, считаютъ необходимымъ причащаться Святыхъ Таинъ, и по наставленію апостола, къ принятію его приготавливаются продолжительнымъ постомъ, ходять къ богослуженіямъ недѣлю и болѣе, усиленно творять милостыню, прекращаютъ ссоры и вражду, стараются подавить въ себѣ грѣховныя побужденія. Стало быть, они поступаютъ не такъ, какъ Іуда, который не хотѣлъ оставить овладѣвшей имъ всецѣло страсти къ сребролюбію, какъ прекрасно выражено церковію: „егда славніи ученицы на умовеніи вечери просвѣщавшася, тогда Іуда злочестивый сребролюбимъ недуговавъ омрачашеся“... несмотря на то, что Иисусъ Христосъ, вразумляя его, нѣсколько разъ говорилъ, скорбя: *горе человеку тому, который предастъ мя, лучше бы не родился человекъ тотъ*. Такимъ обр. Іуда принялъ причащеніе недостойно и съ намѣреніемъ возможно болѣе скрыть отъ апостоловъ свое преступное рѣшеніе предать Иисуса Христа; христіане же, постившись тѣлесно и духовно, исповѣдуютъ свои грѣхи законно поставленному пастырю, получаютъ разрѣшеніе и тогда уже приступаютъ къ св. таинству причащенія. Но и тутъ, сознавая свое недостойнство („кто бо похвалится чисто сердце имѣти?“), съ глубокимъ благоговѣніемъ и съ со-

крушеннымъ сердцемъ, а нерѣдко и со слезами умиленія читають молитву: „вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко Ты еси Христосъ, Сынъ Бога живаго, пришедый въ мѣръ грѣшныя спасти, отъ нихъ же первый есмь азъ... Помилуй мя и прости ми согрѣшенія вольныя и невольныя... Ни лобзанія ти дамъ, яко Иуда... Да не въ судъ и во осужденіе будетъ мнѣ причащеніе святыхъ твоихъ Таинъ, Господи, но во исцѣленіе души и тѣла.“ Видите, какая рѣзкая разниа между сердцемъ Иуды и христіанъ; потому причащеніе, спасительное христіанамъ, погибельно было Иудѣ.

Приведенный примѣръ пр. Онуфрія также не говоритъ въ вашу пользу. Изъ житія пр. Онуфрія извѣстно, что онъ ушелъ въ пустыню изъ монастыря, гдѣ долженъ былъ, по уставу церкви, непременно причащаться св. Таинъ. И неужели вы, считаясь въ своемъ обществѣ многоучеными, не читали, какъ поступали иноки, рѣшавшіеся удалиться въ пустыню? Они прежде всего спрашивали на этотъ предметъ благословеніе епископа, или настоятеля обители; стало быть, общенія съ церковью, какъ вы, не прекращали, и одни изъ нихъ, удалявшіеся надолго, брали съ собою запасныя Дары, что видно изъ 53 слова Симеона Солунскаго: „вѣкіимъ пустынникамъ сущимъ и необрѣтающимся іереомъ отъ архіерея попускаются преждеосвященная въ чванцѣ имѣти и во время нужды отъ нихъ тѣмъ причащаться со всякимъ благоговѣніемъ.“ „Другіе какъ говоритъ преп. Ефремъ Сиринъ, хотя были совершенны, исполнены правды, когда приходили къ нимъ священники,—первѣе простирали руки своя, приѣмлюще съ вѣрою Тѣло Владыки“ (111 сл). Значить, вы неправильно говорите, что пустынники были безъ причащенія. Послѣ смерти многихъ пустынниковъ были найдены сосуды съ запасными Дарами.

Старообрядцы сказали: „въ житіяхъ многихъ святыхъ не упоминается, что они причащались, однако же они спаслись, ибо были добродѣтельны?..“ Я спросилъ старообрядцевъ: были ли тѣ святые членами церкви? Если были, то непременно должны были исполнить существенныя законы ея относительно совершенія надъ собою таинствъ. Этотъ вопросъ обстоятельно разрѣшенъ преподобнымъ Іосифомъ Волокаламскимъ въ словѣ 11 „о иноческомъ житіи.“ „Обычай есть божественному писанію, говоритъ преподобный

отецъ, еже житія святыхъ писати и нужнѣйшія вещи писанію предавати, ненужныя же мимо теши; ничто же бо есть нужнѣйшее крещенія и причащенія Христовыхъ Таинъ, но во множайшихъ житіяхъ апостольскихъ, мученическихъ и отеческихъ неявлено есть о семъ. Еда убо ни вси крещени быша, или ни вси причащавуся, апостоли и мученицы и преподобни отцы наши? Ей, вси убо крестившася и вси причащавуся, но о семъ не упоминается, такъ какъ это обдержный, и необходимый законъ церкви. (Озер. 1 часть 134 л. 1876 года, об.)

Старообрядцы продолжали возражать: въ Большомъ катихизисѣ сдѣлано исключеніе для тѣхъ, которые желали бы принять таинства, но не возмogli, вождѣлѣвъ ихъ употребити. “—Вы невѣрно поняли слова катихизиса, сказалъ на это я; приведенныя слова не къ вамъ относятся и вовсе не оправдываютъ васъ. Они относятся къ тѣмъ святымъ мученикамъ, которые, увѣровавъ въ божество І. Христа, необходимость церкви и семи таинствъ, не имѣли физической возможности совершить ихъ для освященія себя. Изъ житій святыхъ видно, что только мученикъ Александръ не удостоился причащенія св. Таинъ и даже крещенія, потому что былъ замученъ въ тотъ же день, когда объявилъ себя христіаниномъ, но на основаніи этого частнаго случая можно ли вывести заключеніе, что христіанинъ можетъ спастись и безъ крещенія, и этотъ выводъ считать справедливымъ? Подобно сему и на томъ частномъ случаѣ, что дочь царя Траяна, мученица Дросида, жившая по крещеніи семь дней, не имѣла возможности причаститься, — нельзя строить умозаключенія, что спастись можно и безъ причащенія. Такое умозаключеніе было бы противно Евангелію и толкователямъ его, отцамъ церкви. Нѣтъ, не къ вамъ относятся слова Большаго катихизиса: „аще бы вождѣлѣвъ не возмogli употребити таинствъ,“ но къ тѣмъ святымъ, которые, страдая за Христа, страдали вмѣстѣ съ тѣмъ за проповѣданное ими ученіе и устоновленныя таинства. Подобные исключительные случаи возможны и въ настоящее время. Вы, вѣроятно, и слышали отъ стариковъ рассказы, что не въ особенно давнее время киргизы нападали и уводили въ плѣнъ русскихъ; до покоренія Кавказа то же дѣлали горцы... Но подобные случаи возможны только въ жизни

отдѣльных членовъ, а не во всей церкви Божіей, которая, по обѣтованію Іисуса Христа, не можетъ быть одолѣна вратами адскими, и слѣдовательно, должна существовать для спасенія своихъ членовъ въ томъ видѣ и устройствѣ, какое дано ей Основателемъ съ полнотою седми таинствъ, потому что могущественный Основатель ея заботился объ ея непоколебимости.

„Намъ негдѣ взять причащенія чувственнаго“, сказали старообрядцы, „потому мы и приносимъ въ жертву Богу духъ сокрушенъ и богоугодную жизнь.“—Что негдѣ, будтобы, вамъ взять таинства причащенія, продолжалъ я,—это неправда. Есть истинная церковь православная, въ которой причащеніе Св. Таинъ существуетъ отъ дней Христа—Спасителя и должно существовать до втораго славнаго пришествія Его, по слову апостола Павла: *елижды бо аще хлѣбъ сей ясте и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже прїидеть.* И Большой катихизисъ называетъ соборную ту церковь, въ которой совершается тайна святыхъ божественныхъ службъ (л. 121). Ефремъ Сиринъ въ 107 сл. говоритъ: „рече Господь: се есть плоть Моя и се есть кровь Моя, и се творите въ память Мою, да убо всемогущимъ Его повелѣніемъ бываетъ, дондеже прїидеть, тако бо глагола: „дондеже прїиду.“ Кириллъ Іерусалимскій въ свою очередь учитъ: „се есть жертва, которую церковь христіанская отъ языкъ избранная приноситъ во всемъ мірѣ Господу и до скончанія вѣка приносить имать тѣло и кровь Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса Христа въ память смерти Его, и сіе пророчество сильно и непобѣдимо есть“ (л. 78).

Говорите, будто можно спастись добрыми дѣлами безъ причащенія, что первыя могутъ замѣнять послѣднее, т. е. таинство причащенія?... Но св. Апостолъ Павелъ, глубокій знатокъ сердца человѣческаго, говоритъ: „я вижу иной законъ во удѣхъ моихъ противовоюющъ закону ума моего..... потому я не то дѣлаю, что хочу доброе, но еже не хочу злое, сіе содѣлваю.“ Посему думая спастись одними добрыми дѣлами, вы, мнимые старообрядцы, слишкомъ самообольщаетесь своими достоинствами. Св. отцы наши, прославленные Богомъ, добрыхъ дѣлъ не считали достаточными для достиженія спасенія, какъ напр. пустынники, которые, по слову св. Ефрема, будучи исполнены правды, люди совер-

шенные, теплые вѣрою, когда приходили къ нимъ священники совершить службу, первые простирали руки къ принятію Тѣла Владыки и поучали не полагаться на однѣ добрыя дѣла. Такъ Іоаннъ Злотоустъ, въ словѣ на 5 недѣлю поста, на 134 л., говоритъ: „аще кто и чистъ, живя и въ покаяніи, а не приѣмлетъ святыхъ Тайнъ Христовыхъ, не можетъ спастися;“ а въ пятокъ 4 недѣли поста на 66 л. вѣщаетъ: „подобаетъ всякому христіанину трижды въ лѣто причастится Тайнъ Христовыхъ, а по нашей лѣности хотя въ великій постъ, и то многое очищеніе грѣховъ. Аще ли кто и того не сотворитъ, а случится ему смерть, лучше бы ему не родиться.“ Вы, конечно, не будете такъ самообольщены, чтобы по жизни богоугодной приравнять себя къ ветхозавѣтнымъ праведникамъ, но и они, какъ знаете изведены изъ ада Іисусомъ Христомъ тогда, когда была пролита на крестѣ кровь Его за спасеніе міра. Кириллъ Іерусалимскій говоритъ, основываясь на словѣ Божіемъ: „невозможно приложить къ жертвѣ хваленіе ино ко иной внутренней жертвѣ нашей, ибо никто необряцется чисто сердце имѣти, или кто обряцется чистъ быти отъ грѣховъ?“ И еще индѣ пишетъ: „небо нѣсть чисто и звѣзды не суть чисты предъ Нимъ, никоимъ образомъ тѣхъ словесъ не можемъ разумѣти, ни о которой иной жертвѣ, кромѣ той, яже отъ вознесенія Господня на небеса и до нынѣ въ церкви Христіанской приносится чистая жертва Тѣла и Крови Агнца Божія, иже грѣха не сотвори, ниже обрѣтется лествъ во устѣхъ Его, и ту святую жертву еще отъ апостольской церкви Христова яденіемъ приимъ дѣйствуетъ.“ (л. 78). То же говоритъ на 360 л. Больш. катих.: „суть нѣкія святія вещи, яже сохранять и употреблять ихъ должны суть вси человѣцы по повелѣнію Божію, обаче сія вещи не суть тайны, сирѣчь у евреевъ празднованіе субботъ, а у насъ недѣли, жертвѣ и приносовъ приношеніе, моленіе, постъ, милостыня, вѣра, надежда, любовь и святыня, и прочая подобная симъ... Всеи человѣцы должны ихъ сохранять и употреблять, зане безъ нихъ не могутъ въ царствіе Божіе внити; обаче сія вещи не суть Тайны“... И если бы можно было спастись безъ причащенія, тогда не для чего было бы проливать Іисусу Христу на крестѣ кровь свою и въ воспоминаніе смерти устанавливать таинство причащенія?

Итакъ, на основаніи приведенныхъ словъ Евангелія, свят. соборовъ и свят. отецъ, я утверждаю рѣшительно, что *вы, именующіе себя старообрядцами, и ваше общество не есть церковь истинная, какъ не имѣющая полноты таинствъ*. У васъ два дѣйствія, похожихъ на таинства—крещеніе и исповѣдь, и тѣ совершаются не священными лицами, а простецами, восхищающими недарованная и которые, какъ неимѣющіе въ себѣ благодатныхъ даровъ, ничего не могутъ сообщить и другимъ. Это—самозванцы, идѣ входящіе во дворъ Господень, а таковыя суть тати и разбойники, по слову Христа. Право на совершеніе таинствъ въ истинной церкви Христовой, съ основанія ея, давалось всегда съ молитвеннымъ возложеніемъ рукъ святительскихъ на главу рукополагаемаго. Св. Апостолы, въ 50 день получивъ Св. Духа, начали совершать всѣ таинства и себя только называли строителями таинствъ Божіихъ, а при увеличеніи числа христіанъ въ помощь себѣ поставили епископами—Тимофея Тита, Поликарпа, Діонисія Ареопагита и другихъ, чрезъ возложеніе рукъ, и постановленнымъ ими дали право совершать таинства. И малый катихизисъ рѣшительно говоритъ, что „тайна священства дается возложеніемъ рукъ епископскихъ на главу приемлющаго священство, совершеніе же учиненная молитва, юже епископъ единою съ возложеніемъ рукъ глаголетъ надъ главою освящающагося, еже есть: „божественная благодать“.....

Дорожа старыми обрядами, виѣшностью, какъ—то: хожденіемъ посолонь, двуперстнымъ сложеніемъ пальцевъ, седмипросфоріемъ, сугубой алиллуія,—вы, мнимые старообрядцы, отвергли, вопреки ясному и положительному ученію Христа Спасителя, существеннѣйшее и главнѣйшее въ церкви Божіей—іерархію и большую часть таинствъ: можете ли послѣ этого надѣяться получить спасеніе и на чемъ основываете надежду? Вотъ вамъ книги старопечатныя и единовѣрческія, вполне согласныя со старопечатными, найдите въ нихъ доказательство въ оправданіе себя и въ обличеніе меня, прочитайте собравшимся слушателямъ. Старообрядцы молчали.

Если таинствъ совершать вы не можете,—спросилъ я, заканчивая свое собесѣдованіе съ старообрядцами,—а безъ таинствъ спастись нельзя, то почему вы бѣжите отъ церкви? Собесѣдники

стали ссылаться на то, что „Никонъ патріархъ нарушилъ вѣру, что въ церкви антихристъ...“ Неправда, сказалъ я, Никонъ патріархъ вѣры не нарушилъ, антихристъ не пришелъ. Впрочемъ, объ этомъ мы побесѣдуемъ въ другой разъ. Сегодня же бесѣдовали уже довольно, около пяти часовъ: пора и отдохнуть...

Въ заключеніе вышеизложенной бесѣды съ старообрядцами, нахожу нужнымъ сказать, что бесѣда эта произвела на нихъ должное дѣйствіе. Потверженіемъ можетъ служить нижепомѣщаемое письмо, полученное мною вскорѣ послѣ бесѣды отъ одного изъ вожаковъ мѣстнаго раскола (Берестова). Письмо это можетъ быть, между прочимъ, хорошей иллюстраціей тѣхъ условій, среди которыхъ приводится приходскому священнику вести дѣло борьбы съ расколомъ и его заправилами—вожаками. Вотъ письмо, съ его арханческой грамотностію.

„Отецъ василій просимъ васъ всепокорнейше неоставить моея прозбы исполнить мое желаніе которое я наблюдаю нащеть старообрядства потому какъ я отъ самыхъ пелень то есть отроду своего старообрядецъ не бывалъ ввашей церкви не уединнаго священника также и увашего смиренія прошу Господа ради не затрудждать самимъ себя и насъ не вчемъ беспокоитъ, а на щеть православныхъ мы совращеній ни какихъ не дѣлаемъ мы сами собою молимся ни кого отвашнихъ ни приведествуемъ естли кака можетъ на насъ и клевета будеть въ господа ради не принимайте потому шыще народъ развращенной и ве покорной раскошной никогда въ церкву неидуть а болше вкабакъ. Какъ мы раньше были вами довольны темъ ни когда вы кнамъ вдомя не бывали и когда сойдемся идъ или съѣдемся только вы поклонъ намъ воздаете потому я васъ за всегда одобряю людемъ и хвало предобрый священникъ для насъ и для всехъ людей истинно говорю какъ богу такъ и вамъ не могу солгать священнику писано естъ, данеречеши господемъ своимъ зла прошу васъ отче святый кнамъ инеходите а я васъ по своимъ силамъ чемъ погу надилю когда гдѣ могу васъ видетъ тутъ васъ и благодарю толдо имен меня отъ себе на отметкѣ какъ и прежннн священникыкнамъ не ходили и своимъ меня не звали и такъ вы отецъ василій пережилъ я 16 поповъ а вы семнацетъ прошу васъ отъ души и чистымъ сердцемъ безовсякаю злоа намеренія тако и васъ прошу отписатъ и мнѣ своимъ письмамъ и будемъ промежъ собою да еще богомъ я прошу объ себѣ а на щеть людей мнѣ дѣла нѣтъ потому у меня не крестить и не вѣнчать дакъ оставте меня Господа ради, естли вы такъ здѣлаете Господъ и васъ не оставитъ своимъ милосердиемъ. Извините отче василій что я написалъ худо по этому не что незнаю и неученой чловѣкъ грѣшнннй при семъ писме благодарю тябе рубль серебромъ прощай отецъ василій марта 16 дня еще отче напишите мнѣ сколько годовъ моихъ надо узнать.“

Священникъ Василій Арефьевъ.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКИХЪ СОБЫТІЙ СИБИРИ, въ 300-лѣтній періодъ ея существованія (*).

1730 г. „Монахъ *Инатій Козыревскій*, по требованію указомъ Ея Императорскаго Величества, взять къ Москвѣ, который тамъ о Камчатской странѣ и ея жителейхъ извѣстіе подалъ: впрочемъ привезъ онъ туда такожде о имѣющейя недалеко отъ рѣки Камчатки огонь испускающей горѣ, Сопкѣ именуемой, которая огонь, дымъ, камни и пепель выбрасываетъ; такожде о Японіи и о прочихъ островахъ и тѣмъ подобныхъ, примѣчанія достойныхъ мѣстахъ обстоятельное извѣстіе подалъ.“ Стр. 201.

1731 г. „Въ Иркутску преосвященный *епископъ Иннокентій* представился; бысть же на престолоправленіи десять лѣтъ.“ Тамъ же обор.

1732 г. „Въ Тобольску было знаменіе въ солнцѣ. Обложило солнце свѣтлымъ кругомъ, на другомъ же дуги двѣ вверхъ рогами, а другія двѣ внизъ. По кругу же по вѣтромъ четыре полу-солнца имѣлись; на самомъ же солнцѣ два копія свѣтлы, вверхъ простирающіяся нарознь склоненіемъ и просѣкающе кругомъ; подъ копіями же подлѣ солнца по обѣ стороны его двѣ звѣзды видѣны были; стояло со втораго часа до четвертаго.“ Стр. 202 обор.

— „Въ Сибирь въ Иркутскую епархію посвященъ въ епископы *Иннокентій (Неруновичъ)* второй, епископъ Иркутскій пріѣхалъ въ свою епархію.“ Стр. 233.

1733 г. „Въ Тобольску въ архіерейскомъ домѣ случился пожаръ отъ такого случая. Первостатейный изъ пѣвчихъ при Архіереѣ служитель именемъ Анфимъ, а Владыка называлъ его Паншею, и онъ Панша жилъ близъ Его Преосвященства, въ покоѣ вмѣстѣ съ келейнымъ чтецомъ *изъ новокрещенныхъ*, Саввою Карпотрофимовымъ, и сентября на 17 число, тѣмъ вечеромъ, какъ уже во время розувки сапоговъ, взялъ онъ, Панша, свои туфли, и которыя увидѣть могъ, что онѣ нѣсколько чѣмъ попорчены, скли-

(*) См. № 8 Тоб. епар. вѣд.

гавъ своего товарища Савву со свѣчею, чтобы туфель оный осмотрѣть, но какъ онъ къ нему съ огнемъ приближался, въ то время изъ его туфля выскочила мышъ и побѣжала чрезъ крестовую палату въ сѣни и они за нею гнались, хотѣли ей ту обиду отмстить, что его туфель изъѣла и попортила, а она, укрываясь отъ ихъ поисковъ, по подлавки бѣгала и около нѣкотораго судна пряталась, въ которомъ находилось осталаго отъ схимонаха Θεодора пороху около пуда, а они въ такомъ были жару за мышью, что своею неосторожностію съ поврежденіемъ своего здоровья въ порохъ заронили и отъ того порохъ взорвало, и сквозъ сводъ пламя произошло; въ крышкахъ учинился сильный пожаръ, а ихъ гонителей мышныхъ онымъ сильнымъ уразомъ отбросило къ другой стѣнѣ въ подлавку полумертвыхъ и опалило имъ руки и лица, такъ что и по излеченіи знаки на тѣхъ мѣстахъ лишешами остались, а огонь такъ распространился, что все крышки сѣдалъ, и оттол на соборной церкви крышки и главы загорѣлись; потомъ какъ на ризницѣ и Сергіевской церкви, такъ и на тепломъ соборѣ все главы и крышки прогорѣли.“ Тамъ же.

— „Въ Tobольску, по описанію духовныхъ дѣлъ въ архіерейскомъ приказѣ оказалось всехъ домовъ на верхнемъ посадѣ 1165, на нижнемъ 2135, итого всехъ 3300, въ нихъ жителей находилось мужеска полу 5724, при нихъ женскаго полу 6925, и того обою полу 12649 душъ.“ Стр. 203 об.

1735 г. „Въ Tobольску на нижнемъ посадѣ посрединѣ города, на мѣсто деревянной церкви во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, съ придѣлами Прокопія и Іоанна Устюжскихъ Чудотворцевъ и великомученицы Екатерины, заложили каменную церковь тщаніемъ всехъ прихожанъ.“ Тамъ же.

— „Въ Tobольску на Соборной церкви крышка и главы сгорѣвшія вновь построены, главы по дереву чернымъ желѣзомъ околочены, а крышка однимъ безъ дерева желѣзомъ покрыта. Какъ главы, такъ и крышка по тому желѣзу краскою выкрашены, и сколько на тѣ пять главъ и на крышку въ дѣло ушло разнаго маниру, штажнаго 400 пудъ, рѣшетиннаго 300 пуд., дощатаго 6494 доски.“ Стр. 205.

1736., Китайскій архимандритъ Іларіонъ Тоусовъ, слѣдуя въ

Пекинъ, въ столицу китайскаго государства, и гдѣ имѣють резиденцію китайскіе ханы, въ тамошній монастырь въ Тобольску былъ декабра 16 дня.“ Стр. 306.

1737 г., Въ тобольскъ прїѣзжалъ изъ Москвы статскій совѣтникъ Григорій Батуринъ, слѣдовалъ о разбѣгшихся тобольской епархіи изъ монастырей раскольниковъ, коихъ тайный совѣтникъ Татищевъ разослалъ по онымъ монастырямъ самовольно безъ архіерейскаго согласія. Понеже ихъ велѣно было содержать Екатеринбургскаго вѣдомства въ тюремныхъ острогахъ подъ крѣпкимъ карауломъ и употреблять во всякія тяжкія работы, доколѣ не обратятся, и о прочемъ.“—Тамъ же оборот.

—, Августа 8 дня въ Тобольску Крестовоздвиженскаго прихода, Пиляцкой слободы сожгли женщину за испущеніе во время пріобщенія пречистыхъ тайнъ тѣла и крове Христовыхъ на землю и попраніе; а послѣ сожгли и другую женщину за таковое же преступленіе Петропавловскаго прихода Кадулину жену.“ Тамъ же.

— „Въ Тобольску былъ лейбъ гвардіи Преображенскаго полку поручикъ Алексѣй Гордѣевичъ Головинъ, разбиралъ церковнослужителей и ихъ дѣтей, не бывшихъ въ прошлыхъ годахъ у присяги и грамотѣ неумѣющихъ бралъ въ солдаты.“ Тамъ же.

1738 г. „Въ Тобольску, по доносу Тобольской таможни Канцеляриста Осипа Анурова, сына Тишина, состоялась тайная коммисія, и слѣдовалъ отъ гвардіи капитанъ Ушаковъ Березовскихъ колодниковъ князей Долгоруковыхъ въ секретномъ дѣлѣ.“ (*) Тамъ же.

1739 г. „Въ Тобольску привезенъ на коломенкѣ колоколъ, вѣсомъ въ тысячу одиннадцать пудъ двадцать два фунта, мая 31 дня. На гору подымали собравшимся народомъ іюня 5 числа съ третьяго часа до девятаго; а какъ въ кремль втащили былъ для его звонъ во всѣ колокола соборныя. Литъ оный колоколъ у Демидова на тагильскихъ заводахъ по заказу Преосвященнаго, митрополита Тобольскаго Антонія Стаховскаго на свой собственный

(*) Къ этому дѣлу привлеченъ былъ весь Березовскій причтъ духовенства и понесъ безвинно тяжкія наказанія. Ред.

(Демидова ?) кошть.“ Тамъ же.

1740 г. „Въ Тобольску мѣсяца марта 27 числа въ ночи на память Матроны Селунскія прѣставися преосвященный митрополить Антоній Стаховскій; погребень же бысть августа 13 дня въ соборной церкви на лѣвой сторонѣ. Бысть же въ престолю-правленіи сибирскомъ восмнадцать лѣтъ и три мѣсяца.“ Стр. 207.

— „Въ Санктъ—Петербургѣ отъ Святѣйшаго Синода въ Сибирскую епархію посвященъ и опредѣленъ былъ митрополить Никодимъ Сребренскій, былъ прежде архимандритомъ въ Черниговѣ. О немъ Бога молили и въ ектеніяхъ семь мѣсяцевъ, а въ Тобольскѣ онъ не пріѣзжалъ, и потому въ Москвѣ отъ Сибирской епархіи отмѣненъ остался.“ Стр. 207.

— „Въ апрѣлѣ въ Тобольскѣ пріѣхалъ отъ гвардіи капитанъ *Ратмановъ*, съ радостнымъ извѣстіемъ о содержаніи вѣчнаго мира Россійской Имперіи съ Оттоманскою портою. Онъ присталъ прежде по край городу при устьѣ рѣчки *Кылжухи* у купца Третьякова въ домѣ, и за наступившей тогда страстной недѣлей и праздника Свѣтлой недѣли, тутъ до Фоминой недѣли обжидалъ время. Въ недѣлю Фомину тогда онъ господинъ капитанъ поѣхалъ изъ того показаннаго дому такимъ порядкомъ: въ 6-мъ часу по полуночи было цѣлое капральство Тобольскаго горнизона гренадеръ на коняхъ, напередъ оберъ-офицеръ на конѣ верхомъ съ обнаженной шпагой, за нимъ два трубача, одинъ литавщикъ, за литавщикомъ гренадеры ширенгами съ обнаженными шпагами, въ шапкахъ были натыканы еловыя вѣтви, посрединѣ гренадерскихъ ширеногъ ѣхалъ онъ капитанъ въ богатомъ строевомъ кафтанѣ, въ рукахъ держалъ большую кедровую вѣтвь лентами перевязанную, предъ нимъ ѣхалъ отъ гвардіи сержантъ, который везъ небольшое бѣлаго полотна знамя, которое величиною будетъ въ квадратный аршинъ; на немъ между зелеными сплетенными лаврами написано красными литерами, и въ такой церемоніи ѣхалъ онъ мимо Знаменскаго монастыря, гдѣ къ нему для встрѣтенія, во святыя ворота вышелъ архимандрить съ братією, гдѣ господинъ Ратмановъ сошелъ съ коня для почтенія къ преподобнымъ отцамъ, вынулъ поднесенную ему рюмку водки, потомъ опять сѣлъ на своего коня, продолжалъ свой путь далѣе чрезъ базарный

мость, и по казачьему взвозу Губернской Канцелярии, гдѣ господамъ присутствующимъ объявилъ отъ Ея Величества манифестъ; потомъ отъ Канцелярии съ присутствующими пѣшъ шелъ до собору и, по отправленіи литургіи, помянутый манифестъ читанъ въ соборѣ секретаремъ Соколовымъ и, по прочтеніи его, отправленъ былъ Всевышнему Богу благодарственный молебенъ, при пальбѣ изъ пушекъ и звонѣ во вся колокола, который звонъ продолжался во весь день, и городъ былъ иллюминованъ фонарями и на окнахъ свѣчи сжены цѣлую недѣлю.“ Стр. 207 об.

— „Бывшій въ Сибири отъ академіи наукъ профессоръ Миллеръ, для описанія Сибирской страны, обратно возвращаясь въ С.-Петербургъ, взялъ съ собою, для отдачи въ Императорскую кунсъ—камеру, находящіяся въ Тобольску при архіерейскомъ домѣ удивительной величины кости; а оныя кости лежали во святыхъ вратахъ находящихся подъ Сергіевскою церковію и отъ древности уже нѣсколько оныя кости приодрабли. Одна кость видима была будтобы ножная, какъ берцо, или нижняя часть ноги, называемая голѣнь, длиною около двухъ сажень а толщиною въ препорцію ея длины, а послѣднія еще три, мѣрою меньше трехъ аршинъ и неравныя длины. Онѣ найдены въ землѣ глубоко въ томъ мѣстѣ, и въ то время, какъ въ ономъ архіерейскомъ домѣ копали колодець.“ Тамъ же.

1741 г. „Въ Сибирскую епархію въ городъ Тобольскъ Пресвященный митрополитъ *Никодимъ* былъ опредѣленъ въ царствующемъ градѣ С.-Петербургѣ отъ Святѣйшаго Синода и отмѣненъ, а на его мѣсто посвященъ митрополитъ *Арсеній* Мацевичъ. Въ Тобольску прибылъ декабря 18 дня; былъ прежде въ С.-Петербургѣ іеромонахъ и экзаменаторъ при Синодальныхъ ставленіяхъ.“ Стр. 208.

1742 г. „По имянному Ея Императорскаго Величества указу митрополитъ *Арсеній* отбылъ изъ Тобольска въ С.-Петербургъ; недолго былъ въ Сибирской епархіи въ престолоправленіи.“ Тамъ же.

1743 г. „Мѣсяца февраля 19 дня въ Тобольскъ пріѣхалъ митрополитъ *Антоній* Нарожницкій. Прежде былъ Сергіевского мо-

настыря намѣстникъ.“ Тамъ же. (*)

1744 г. „Мѣсяца мая 25 числа въ Тобольску на нижнемъ посадѣ по край города, на мѣсто обветшалой деревянной церкви, во имя *апостола Андрея Первозванного* съ придѣлами Іоанна воина и Аврамія затворника заложилъ на свой коштъ каменную церковь купецъ Абрамъ Сумкинъ.“ Стр. 208 об.

— „Въ Тобольску на нижнемъ посадѣ подлѣ горы на прежде построенной низменной каменной теплой церкви фундаментъ сложили вновь каменнуюжъ холодную, что обыкновенно верхнею называютъ, или верхней апартаментъ, и святили сего лѣта во имя Честнаго образа Пресвятыя Богородицы Владимірскія.“ Тамъ же.

1745 г. „Мѣсяца іюля 2 числа въ Тобольску на нижнемъ посадѣ на мѣсто обветшалыя деревянныя церкви во имя *архистратига Божія Михаила*, подлѣ основаніе каменныя церкви начали ровъ копать съ верхнимъ придѣломъ Евангелиста Іоанна Богослова старательствомъ старосты Дмитрія Худякова на сборныя деньги отъ прихожанъ.“ Стр. 209 об.

1747 г. „Въ новоучрежденной въ Тобольску семинаріи Его Пресвященствомъ Антоніемъ вторымъ пріѣхали учителя словесныхъ наукъ и философіи—Яковъ Волинскій, Иванъ Блажевскій, Герасимъ Граневичъ изъ Чернигова, по старательству Дмитрія Архимандрита Енисейскаго, который самъ въ Черниговъ ѣздилъ.“ Стр. 210.

1748 г. „Мѣсяца сентября 6 дня въ Тобольскѣ на нижнемъ посадѣ церковь каменная во имя *архангела Михаила* освящена въ нижнемъ апартаментѣ.“ Тамъ же об.

— „Въ Тобольскѣ преставился *Антоній Нарожницкій*, митрополитъ Тобольскій и Сибирскій мѣсяца октября 9 дня. Былъ въ Сибирской епархіи въ престолоправленіи духовныхъ дѣлъ пять лѣтъ

(*) На оборотѣ 208 стр., подлѣ 1743 годомъ лѣтописецъ описываетъ пріѣздъ въ Тобольскъ камергера Жеребцова, съ извѣщеніемъ о заключеніи мира между Россіей и Швеціей. Церемоніаль въѣзда и порядокъ объявленія манифеста описывается почти также, какъ подлѣ 1740 годомъ (объявленіе мира съ Портою).

и семь мѣсяцевъ и шестнадцать дней; былъ обычаемъ тихъ и прокладень, строилъ богатые банкеты и къ другимъ знатымъ на банкеты ѣздилъ; любилъ словесную науку, для которой въ Тобольску при архіерейскомъ домѣ устроилъ семинарію и привелъ въ цвѣтущее состояніе и требовалъ изъ другихъ російскихъ учителей 4 человѣка, впрочемъ до подлости не былъ благосклонень, и въ священнѣйшій чинъ производилъ весьма со строгимъ разсмотрѣніемъ, чтобы ставленники были остры читать и знали бы совершенно весь катихизисъ изустно. Притомъ и тягость дароимства была велика, что такъ уменьшила ставленниковъ, едва при церквахъ осталось по одному священнику и то въ городахъ, а въ уѣздахъ у двухъ церквей во многихъ мѣстахъ одинъ священникъ оставался, который недостатокъ потомъ уже наградила *Сильвестръ* митрополитъ своимъ старательствомъ.“ Стр. 210 об.

ПИСЬМО РЕДАКТОРУ.

О. Редакторъ!

Покорнѣйше прошу Васъ дать въ Епарх. вѣдомостяхъ мѣсто слѣдующей моей замѣткѣ, вызванной неточнымъ изложеніемъ какъ содержанія моего заявленія, обще-епархіальному съѣзду духовенства, бывшему въ декабрѣ 1883 г., такъ и указаніемъ средствъ, на которыя я предлагалъ издать „адресъ—календарь“ для духовенства Тобольской епархіи.

„Одному изъ депутатовъ,“ подписавшемуся подъ статью: „Обще-епархіальный съѣздъ духовенства въ дек. 1883 г.,“ или неизвѣстно было содержаніе моего заявленія, или въ изложеніи его о дѣлахъ съѣзда, по крайней мѣрѣ, въ изложеніи по обсужденію вопроса объ изданіи „адресъ календаря“ вкралась неточность. Такъ, о. депутатъ пишетъ, что будто бы я „просилъ заимобразно 200 р. на изданіе предполагаемаго адресъ календаря“. Для возстановленія истины долгомъ считаю повторить вкратцѣ содержаніе моего заявленія обще-епархіальному съѣзду. Въ заявленіи этомъ я писалъ о существующемъ въ нѣкоторыхъ епархіяхъ изданіи адресъ—календарей, причѣмъ упоминалъ и о пользѣ этого изданія и предлагалъ со. депутатамъ свой даровой трудъ въ составленіи этого изданія, избытокъ отъ продажи котораго могъ быть употребленъ на усиленіе средствъ вспомогательной кассы для воспитанниковъ семинаріи, учрежденіе которой и при-

знано на създѣ необходимомъ, или же—въ пользу Епархіального Попечительства. Вспомоществованія въ видѣ какой—то заимобразной ссуды я не просилъ, а предлагалъ оо. депутатамъ ассигновать на расходъ по отпечатанію календаря изъ остаточныхъ суммъ по училищнымъ смѣтамъ (въ епарх. женскомъ училищѣ, вѣроятно, эти остатки есть) до 200 руб., съ возвратомъ ихъ въ непродолжительномъ времени къ своему источнику. Неизвѣстно пишущему въ подлинникѣ опредѣленіе обще-епархіального създа по этому заявленію; изъ помѣщенныхъ же въ № 6 еп. вѣд. свѣдѣній по дѣламъ этого създа не видно заслуживающей уваженія причины къ отказу временно затратить капиталъ, съ тѣмъ чтобы почти равномерную съ капиталомъ чистую прибыль употребить въ пользу такого общепризнаннаго оо. депутатами благаго дѣла, какъ учрежденіе вспомогательной для нуждающихся воспитанниковъ семинаріи кассы.—О. депутатъ пишетъ, что създъ на такое позаймствование „не имѣлъ въ виду никакихъ законныхъ основаній и что създъ не знаетъ свободныхъ суммъ.“ Первый доводъ, по нашему мнѣнію, не требуетъ и возраженія, а второй едва ли вѣроятенъ. Законнымъ основаніемъ служило уже одно общее благо оказанія помощи воспитанникамъ ли то, или сиротамъ духовнаго званія, а свободныя суммы, по всей вѣроятности, находятся въ училищахъ, и не въ сотняхъ рублей, позаймствование изъ которыхъ на три—четыре мѣсяца едвали могло поставить училищное правленіе въ затруднительное положеніе. Пришли же оо. депутаты къ мысли учредить подписные листы чрезъ о. благочинныхъ къ добровольнымъ пожертвованіямъ на образованіе фонда для ссудной кассы. Но когда—то еще изъ этихъ пожертвованій составится потребный капиталъ и какъ великъ онъ будетъ, а нужда въ деньгахъ и средствахъ къ существованію не ждетъ этого времени къ іюлю эти нужды въ оказаніи пособія необходимы...

С. А. Р.

С о д е р ж а н і е. Бесѣда съ староорядцами.—Хронологическій обзоръ.—Письмо редактору.

РЕДАКТОРЪ, ПРОТОИЕРЕЙ ПЕТРЪ ПОЛОВИНЪ.

Дозволено цензурою. 23-го мая 1884 года. Тобольскъ.

Лито-тип. Калининой.