

Г О Д Ъ
ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТИЙ

НИТОВСКИМ

СУББОТА
1-го Марта 1914 г.

ЕПАРХИАЛЬНЫМ

№ 5.

ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦИАЛЬНАЯ

Къ исполненію духовенства

Копія протокольного опредѣленія Литовскаго Епархіальнаго Начальства отъ 5—12 Февраля.

1914 года февраля 5 дня. По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Литовская Духовная Консисторія слушала: докладъ Преосвященнаго Елевѣерія, Епископа Ковенскаго, отъ 30 января 1913 года за № 254, съ извлеченіями изъ отчета его по ревизіи церквей епархіи для ознакомленія съ ними всѣхъ священниковъ епархіи циркулярнымъ порядкомъ.

Въ извлеченіи изложено:

А. Моральное значеніе участія прихожанъ въ ремонтъ приходскихъ храмовъ.

Въ теченіе двухъ лѣтъ мнѣ пришлось обозрѣть половину церквей Литовской епархіи. Видѣлъ я приходы почти опустошенные костеломъ въ годы религіозной свободы, наблюдалъ слегка пораженные и уцѣлѣвшіе отъ католическихъ завоеваній. Чаще всего пастыри церквей съ тяжелымъ чувствомъ вспоминаютъ прошлое недавнихъ печальныхъ лѣтъ и рѣдко гдѣ съ благодарностью къ Господу говорятъ о сохраненіи въ цѣлости отъ латинизаціи своихъ пасомыхъ.

Но теперь условія для наступательныхъ дѣйствій католицизма, по видимому, измѣнились. И по естественному теченію вещей бурный натискъ латинства на православіе долженъ былъ смѣниться нѣкоторымъ затишьемъ, и наши пастыри энергичнѣе стали на стражу своихъ паствъ, стали зорче смотрѣть за опасными мѣстами своихъ приходовъ, привлекли къ борьбѣ съ врагами самихъ пасомыхъ, которые приносятъ немалую пользу святому дѣлу внутренней приходской миссіи. Отпасть отъ православія теперь наблюдается только въ единицахъ и то не по убѣжденію, а на поч-

въ житейскихъ разчетовъ. Пожаръ, можно сказать, потушенъ, но опасныя искры во многихъ мѣстахъ подъ пепломъ еще хранятся. Наши пастыри наблюдаютъ и чувствуютъ, что костельныя притязанія на православныхъ еще живутъ, исподволь, въ подполье идетъ латинская пропаганда, измышляются и вырабатываются новые способы и мѣры, чтобы при удобныхъ случаяхъ использовать ихъ въ желательныхъ цѣляхъ и размѣрахъ. Конечно, не легко пастырю предвидѣть и даже замѣтить все разнообразіе тайно фабрикуемыхъ способовъ латино-польской миссіи, еще труднѣе, а подчасъ и невозможно противопоставить имъ равную силу, такъ какъ многія изъ мѣръ костелизации, при видимой ихъ законности, носятъ характеръ нравственно-отрицательный; все же нельзя не рекомендовать нашимъ пастырямъ одной мѣры, правда, не новой, для усиленнаго ея примѣненія въ цѣляхъ развитія въ пасомыхъ любви къ православію, какъ такой внутренней силы, которая всегда можетъ противостать католическому натиску и которою пользовалось и пользуется съ большимъ успѣхомъ католичество.

Для католической массы централизующей и вдохновляющей ее силой является костель. Но что такое для нея костель. Это не только мѣсто церковной молитвы, личныхъ религіозныхъ воздыханій, но и предметъ особой общей любви. На средства небогатыхъ крестьянъ, часто и личнымъ трудомъ, онъ выстроенъ и украшенъ; ими же онъ поддерживается въ соответствующемъ значенію видѣ. Если здѣсь нѣтъ принужденія, а все идетъ по внутреннему добровольному согласію и убѣжденію тронутыхъ пастыремъ сердецъ въ необходимости имѣть храмъ Божій, достойный своего имени, то здѣсь же завязывается крѣпкій узелъ тѣхъ интимныхъ отношеній, тѣхъ сердечныхъ связей, въ которыхъ зарождается и крѣпкая любовь прихожанъ къ своему костелу. Костель для нихъ уже не только домъ молитвы, но и жертва сердца, а гдѣ жертва, тамъ и любовь. Эту то

любовь къ своему костелу, какъ моральную силу внутренней приходской жизни, прекрасно учили опытные латинскіе работники, всемірно развивали, поддерживали, цѣлыми годами, такъ сказать, кристаллизировавъ ее въ сердцахъ своихъ прихожанъ, и создали изъ нея ту могучую костельную силу, которую въ бурные годы такъ смѣло и съ успѣхомъ они бросили въ православную среду, своевременно привлеченную къ православному храму, но ничѣмъ внутренне съ нимъ не связанную. Наши храмы строились казною, ею поддерживались, прихожане-крестьяне стояли въ сторонѣ. Приходскій храмъ для нихъ былъ нисколько не дороже храма случайнаго, посѣщаемаго ими въ сосѣдствѣ приходѣ. Плохо объединенная около храма и не связанная съ нимъ матеріальными жертвами, наша приходская жизнь несомнѣнно здѣсь-то и имѣла крупный недостатокъ. Эгого же недостатка, въ противоположность современной костельной силѣ, у насъ сильно замѣченъ и теперь: всякая религіозно-приходская нужда и капиталъная, и совершенно посильная для прихода и нынѣ почти всегда обращаетъ съ надеждой свой взоръ на казенныя деньги. Конечно, нельзя ничего говорить противъ самаго храмоздательства казеннымъ путемъ; въ мѣстномъ краѣ, гдѣ тѣсно сплетается религіозная жизнь съ политической, оно полезно и даже необходимо; этимъ съ одной стороны фактически утверждается господство здѣсь православія, какъ государственной религіи, чѣмъ вырывается изъ рукъ латинскихъ дѣльцовъ-политиковъ лишній аргументъ къ злонамѣренному умаленію ея, какъ религіи, будто бы оставляемой въ заботѣ о ней и правительствомъ, а съ другой—въ возможной мѣрѣ пресѣкается католическая пропаганда, такъ какъ крестьяне при своей сравнительной матеріальной недостаточности, не имѣя возможности сразу ассигновать потребную сумму для новаго храма и оставаясь долго безъ него, естественно могутъ поддаваться вліянію костела. Совсѣмъ другое нужно сказать въ отношеніи прямыхъ и священныхъ заботъ прихожанъ о благолѣпіи своихъ храмовъ. Непричастность ихъ въ этомъ дѣлѣ въ высшей степени нежелательна и вредна. Откуда создадутся тѣ духовныя нити, которыя могутъ внутренне связать прихожанъ съ храмомъ, зародить въ нихъ сознание того, что храмъ ихъ близокъ и дорогъ имъ, если сами прихожане не сплетутъ ихъ единственно прочнымъ и испытаннымъ путемъ, путемъ добровольныхъ матеріальныхъ жертвъ на благолѣпіе созданной Святыни Божіей. Вѣдь и подаренный домъ тогда только бываетъ дорогъ и цѣненъ для владѣльца когда послѣдній такъ сказалъ вложить въ него свою душу. Сердечное попеченіе о храмѣ создастъ привязанность къ православію и углубитъ въ приходѣ чувство любви къ нему. При отсутствіи же этого, при наличіи только одной внѣшней религіозной привычки, внутренняя сторона приходской жизни всегда будетъ невысока. А эту имен-

но печальную дѣйствительность мнѣ приходилось иногда и самому наблюдать, а чаще о ней слышать. Когда входишь въ храмъ, смотришь на голыя, ничего не говорящія религіозному чувству, съ отставшей побѣлкою стѣны, по мѣстамъ съ затечью на нихъ черезъ подпорченную крышу, слышишь пастырскій перечень неотложныхъ церковныхъ нуждъ, то невольно спрашиваешь—а что же прихожане? А вѣдь ихъ выше одной, а иногда и двухъ тысячъ душъ. Слышится одна плохая заплатка для прикрытія грѣшной холодности ихъ къ нуждамъ своей общей святыни: они бѣдны. Будто бы они уже настолько бѣдны, что не могутъ дать и малыхъ жертвъ на Домъ Божій. Вѣдь костелы сосѣднихъ приходоу и возникли и поддерживаются на средства такихъ же по достатку крестьянъ. А здѣсь рѣчь не о постройкѣ храма, а только о достойномъ поддержаніи его, и еще болѣе о поднятіи внутренней приходской жизни черезъ привитіе ея къ центральному молитвенному мѣсту, какъ единственно здоровому и плодотворному для того корню. Нужна только современная предусмотрительность пастыря къ нуждамъ храма, которыя не всегда же бываютъ настолько велики, чтобы не могли покрываться отзывчивостью хотя части прихожанъ. Его постоянная забота о благолѣпіи Дома Божія постепенно втянетъ въ доброе дѣло и прихожанъ и сдѣлаетъ храмъ для нихъ уже собственнымъ.

Посему:

1) Предложить о. о. Настоятелямъ приходскихъ церквей обратить особое вниманіе на расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ и вообще на благоуукрашеніе своихъ храмовъ.

Для сей цѣли пастыри должны возможно чаще говорить и въ церквахъ, и при частныхъ случаяхъ пастырской практики о святости жертвы на храмъ Божій, въ школахъ внушать дѣтямъ о важности любви къ храму Божію и заботы о его благолѣпіи и изыскивать на мѣстѣ различные законные къ тому способы, котрые подскажетъ пастырское благоразуміе и пастырское душепопеченіе.

Пастырей, съ достоинствомъ потрудившихся въ этомъ дѣлѣ, имѣющемъ особо важное значеніе въ мѣстномъ краѣ, поощрять наградами, а небрежныхъ въ немъ отмѣчать Архипастырскимъ благоволеніемъ

Б. Особое вниманіе къ святынямъ.

При обзорѣ церквей мнѣ пришлось встрѣчаться съ такими печальными явленіями: въ нѣкоторыхъ храмахъ во Св. кивотахъ найдены мною Св. Дары подгорѣвшими, въ другихъ залѣснѣвшими, въ иныхъ Св. Антиминсы поврежденными, съ прожженными, хотя и небольшими отверстіями, протертыми на складныхъ мѣстахъ. Хотя подобные случаи и единичные, но прискорбно то, что эти преступныя недостатки какъ будто и не замѣчаются

священниками, какъ будто они и не понимаютъ въ какомъ великомъ униженіи содержится Святыня, словно они никогда не читали Учительнаго Извѣстія и не знаютъ того, какой великой отвѣтственности подлежатъ допустившіе это по своей небрежности. Нерѣдко приходилось наблюдать и то, что старые крестильные ящики, вышедшіе уже изъ употребленія, ставились въ шкафы среди малозначущихъ вещей, какъ вещь совершенно заброшенная, между тѣмъ въ немъ, въ сосудъ для Св. Муро, еще остается Св. Мур; и здѣсь святыня уничтожена.

2) Предписать, чтобы священники въ заготовленіи Св. Даровъ и храненіи ихъ, а также въ наблюденіи за Св. Антиминсами строго руководствовались указаніями Учительнаго Извѣстія и предупредить, что впредь замѣченные въ преступной небрежности будутъ подвергаемы законной отвѣтственности.

Что-же касается старыхъ сосудовъ съ Св. Муромъ, то, переливъ оставшееся въ нихъ Св. Муръ въ общую мирницу и тщательно очистивъ ихъ крестильною губкою, ставить ихъ въ мѣста, гдѣ хранятся Св. Сосуды или же подъ Св. Престоль.

В. Школьное дѣло.

Почти общее больное мѣсто въ пастырскомъ школьномъ дѣлѣ то, что школьники-дѣти не знаютъ обычныхъ положенныхъ молитвъ, въкоторые даже и начальныхъ. Нельзя объяснить общее явленіе только растерянностью дѣтей. Такъ какъ мнѣ приходилось посѣщать школы или лѣтомъ, или въ началѣ осени, когда ученіе уже прекращалось или еще не начиналось, то законоучители въ оправданіе школьныхъ недостатковъ всегда ссылались на то, что дѣти въ свое время, въ пору школьныхъ занятій молитвы знали, а за лѣто забыли. Но въ этомъ оправданіи и заключается вся печальная сторона дѣла: знаніе молитвъ, слѣдовательно, понимается здѣсь какъ знаніе школьное, а не какъ такое, которое должно лечь въ укладъ всей будущей жизни; можно думать, что законоучители рѣдко внушаютъ дѣтямъ то, что, выучивъ молитвы, нельзя забывать ихъ, что забываетъ ихъ только тотъ, кто не молится дома Богу, а это есть большой грѣхъ предъ Богомъ.

3) Предложить о. о. законоучителямъ, чтобы они обратили особенное вниманіе на твердое и толковое усвоеніе дѣтьми молитвъ, чаще внушали имъ, что прочитывать всѣ выученныя молитвы въ домашней молитвѣ, которая должна совершаться каждый день утромъ и вечеромъ, ихъ священный дѣтскій долгъ, какъ и всякаго христіанина и при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, въ особенности въ неучебное время, провѣряли правильное чтеніе ихъ дѣтьми.

ПРИКАЗАЛИ: Въ виду выраженного въ резолюціи Его Высокопреосвященства согласія на то, чтобы извлеченія изъ отчета Преосвященнаго Елевверія, Епископа Ковенскаго, по совершенно-

му имъ въ теченіе послѣднихъ двухъ лѣтъ обзорнью половины церковей Литовской епархіи циркулярно были сообщены къ руководству священникъ въ епархіи, Консисторія полагала бы, и Его Высокопреосвященство 12 сего февраля утвердилъ: сдѣлать нижеслѣдующія, соотвѣтственныя намѣченныя въ докладѣ Его Преосвященства пункты, распоряженія:

1) По вопросу о моральномъ значеніи участія прихожанъ въ ремонтъ приходскихъ храмовъ.

Предложить о. о. настоятелямъ приходскихъ церковей обратить особое вниманіе на расположеніе прихожанъ къ пожертвованіямъ на ремонтъ и вообще на благоустройство своихъ храмовъ. Для сей цѣли пастыри должны возможно чаще говорить и въ церквахъ и частныхъ случаяхъ пастырской практики о святости жертвы на храмъ Божій, въ школахъ внушать дѣтямъ о важности любви къ храму Божію и заботы о его благолѣпії и изыскивать на мѣстѣ различные законные къ тому способы, которые подскажетъ пастырское благоразуміе и пастырское душепопеченіе. Пастыри, съ достоинствомъ потрудившіеся въ этомъ дѣлѣ, имѣющемъ особо важное значеніе въ мѣстномъ краѣ, будутъ поощряемы наградами, а небрежные въ немъ будутъ отмѣчаться Архипастырскимъ неблаговоленіемъ.

2) По вопросу объ особомъ вниманіи къ святынямъ.

Предписать, чтобы священники въ заготовленіи Св. Даровъ и храненіи ихъ, а также въ наблюденіи за Св. Антиминсами, строго руководствовались указаніями Учительнаго Извѣстія и предупредить, что впредь замѣченные въ преступной небрежности будутъ подвергаемы законной отвѣтственности; что касается старыхъ сосудовъ со святымъ Муромъ, то, переливъ оставшееся въ нихъ Св. Муръ въ общую мирницу и тщательно очистивъ ихъ крестильною губкою, должны ставить ихъ въ мѣста, гдѣ хранятся Св. Сосуды, или же подъ Св. Престоль.

3) По школьному дѣлу.

Предложить о. о. законоучителямъ, чтобы они обратили особое вниманіе на твердое и толковое усвоеніе дѣтьми молитвъ, чаще внушали имъ, что прочитывать всѣ выученныя молитвы въ домашней молитвѣ, которая должна совершаться каждый день утромъ и вечеромъ,—ихъ священный дѣтскій долгъ, какъ и всякаго христіанина, и при всѣхъ возможныхъ случаяхъ, въ особенности въ неучебное время, провѣряя правильное чтеніе ихъ дѣтьми.

О сборѣ на Благовѣщеніе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода (отъ 18 — 21 янв. с. г. № 427), пропечатаннымъ въ № 5 Церковныхъ Вѣдомостей за 1914 годъ, постановлено произвести въ текущемъ году, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы повсемѣстный церковный сборъ пожертвованій на построение соборнаго православнаго храма въ Урміи, въ центръ воссоединившихся съ православіемъ урмійскихъ сирійцевъ, съ тѣмъ, чтобы таковой сборъ былъ предваренъ прочтеніемъ въ церквахъ имѣющаго быть разосланнымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ особаго воззванія и чтобы собранныя деньги были доставлены благочинными въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, для передачи по принадлежности.

О семъ Литовская Духовная Консисторія объявляетъ духовенству епархіи чрезъ Литовскія Епархіальныя Вѣдомости къ точному исполненію.

Протоколъ Епарх. Съѣзда.

1914 года января 29 дня Депутаты Епархіальнаго Съѣзда, обсуждая вопросъ о сооруженіи зданій женскаго училища духовнаго вѣдомства и имѣя въ виду, что постройки зданій Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшена и все дѣлопроизводство по данному вопросу закончено, постановили: избрать въ составъ Строительнаго Комитета слѣдующихъ лицъ: 1) Протоіерея Михаила Плисса, 2) Протоіерея Василия Соколова, 3) священника Александра Карасева, 4) священника Александра Сосновскаго, 5) священника Алексѣя Владимірскаго, 6) священника Михаила Квятковскаго, 7) Инспектора Литовской Духовной Семинаріи В. Богдановича, 8) преподавателя Семинаріи Н. Предтечевскаго, 9) преподавателя той же Семинаріи Хвалынскаго, 10) Смотрителя Андреевскаго духовнаго училища С. Горячко и считать отъ Гродненской епархіи 11) священника Александра Лечицкаго, а дѣлопроизводителемъ Комитета—Н. Капцевича.

На семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 30 января: Строительный Комитетъ въ составѣ, здѣсь указанномъ, утверждается подъ предсѣдательствомъ Протоіерея Михаила Плисса.

Движенія и перемѣны по службѣ.

11 февраля псаломщикъ Иказненской ц., Дисненскаго у., Терентій Божелко перемѣщенъ къ Лидскому собору.

14 февраля по прошенію уволенъ отъ должности и. д. псаломщика Гончарской ц., Лидскаго у., Теофилъ Бѣганскій.

11 февраля сверхшт. псал. Виленскаго Каодр. собора Евфимій Волковскій назначенъ штатнымъ псаломщикомъ сего собора.

11 февраля псаломщикъ Дисненской Воскресенской церкви Иванъ Мѣшковъ перемѣщенъ къ Засвирской ц., Свенцянскаго уѣзда.

18 февраля священникъ Благовѣщенско-Хвалойнской церкви, Шавельскаго у., Николай Пѣнкевичъ, по прошенію, перемѣщенъ къ Рудоминской ц., Виленскаго у.

18 февраля кр. Василій Гринь допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика Иказненской церкви, Дисненскаго уѣзда.

По сообщенію г. Директора нар. уч. Виленской губерніи, отъ 18 февраля, и. д. псаломщика Дубатовской ц., Свенцянскаго у., Петръ Перкатовъ съ 1 марта с. г. назначается учителемъ Заблотицкаго 2-хъ класснаго училища.

21 февраля діаконъ-псаломщикъ Куренецкой ц., Вилейскаго у., Алексій Домашевъ перемѣщенъ къ Шавельской церкви, Ковенской губ.

Вакантныя мѣста.

а) священническія:

Въ с. Благовѣщенско-Хвалойнѣ, Шавельск. у., жалованья 400 р.; земли 41 дес.; постройки имѣются; прихожанъ 1056 душъ обоого пола.

Въ с. Радивонишкахъ, Лидск. у.; жалованья 400 р., земли 38 дес.; постройки имѣются; прихожанъ 902 души об. пола.

Въ м. Антолептахъ, Ков. губ., при женскомъ монастырѣ; содержаніе священнику опредѣляется въ 1136 руб. 68 коп.

Въ с. Юдицинѣ, Дисненскаго у., жалованья 400 р., земли 53 дес., постройки имѣются; прихожанъ 2944 души об. пола.

Въ с. Заборьѣ, Дисненскаго уѣзда, жалованья 400 р.; земли 34 дес.; постройки имѣются; прихожанъ 2173 души об. пола.

Въ м. Меречи, Трокаскаго у.; жалованья 400 р.; земли 147 дес.; построекъ нѣтъ; прихожанъ 319 душъ обоого пола.

Въ Цвѣтинѣ, Дисн. у.; жалованья 400 р.; земли 28 дес.; постройки имѣются; прихожанъ 1352 души об. пола.

б) псаломщическія:

Въ г. Диснѣ, два мѣста, жалованья 165 р.; земли 47 дес.; построекъ нѣтъ; прихожанъ 4988 душъ обоого пола.

Въ г. Россіенахъ, Ковенской губ.; жалованья 161 р. 70 к.; кружечныхъ дох. 314 р., аренды за землю на причтъ 1037 руб.; постройки имѣются; прихожанъ 430 душъ обоого пола.

Въ г. Ковнѣ, при Ал.-Невск. соб.; жалованья 150 руб., кварт. имѣются; аренды отъ обр. ст. на весь причтъ 1760 руб., прихожанъ 510 душъ обоого пола.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1914 годъ.
(25-й годъ изданія).

ПРИРОДА И ЛЮДИ

ПОДПИСНОЙ ГОДЪ
считается
съ 1 ноября 1913 г.
по 1 ноября 1914 г.

52

№ № ХУДОЖЕСТВЕННО-ИЛЛЮСТРИРОВАННОГО ЖУРНАЛА
— (Романы, Повести, Разказы; Очерки по разнымъ отраслямъ знанія; Современная жизнь; Развлеченія и спортъ) —
БЕЗПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: абониментъ № 1, или № 2, или № 3, по выбору г.г. подписчиковъ:

Абониментъ № 1

Цѣна этого абоним.—8 р. съ перес
50 ^{книгъ} _{8400 стр.} ПОЛН. СОБРАНИЕ
Историческихъ романовъ, повѣстей
и разказовъ

ДАНИЛЫ ЛУКИЧА

МОРДОВЦЕВА

Сагайдачный. — Замурованная ца-
рица. — Говоръ камней. — Двѣнадцатый
годъ. — Иродъ. — Царь и Гет-
манъ. — Господинъ Велик. Новго-
родъ. — Вѣглы король. — Нашъ
Одиссей. — Жертвы вулкана. — Тѣни
минушаго. — За чьи грѣхи? — За
всемірное владычество. — Великій
расколъ. — Нильскій крокодилъ. —
Романъ Александра Македонска-
го. — Царь безъ царства. — Наносная
бѣда. — Авантюристы. — Сидѣніе ра-
скольниковъ. — Тимошъ. — Фанатикъ
— Державный плотникъ. — Истори-
ческ. повѣсти. — Кавказскіе курор-
ты. — Лжедмитрій. — Последніе дни
Иесусалима. — Иосифъ у Фараона. —
Царь Петръ и правительница Со-
фія. — Вельможная панна. — Истори-
ческіе разказы. — Булава и бун-
чукъ — Желѣзомъ и кровью. — Ме-
жду Сциллою и Харибдой. — Архи-
мандритъ-гетманъ. — Кавказскій ге-
рой. — Грустное воспоминаніе. — На-
ши пирамиды. — Два призрака. —
Кто онъ? — Иделисты и реалисты. —
Прометеєво потомство.

Абониментъ № 2

Цѣна этого абоним.—7 р. съ перес
20 ^{книгъ} _{3200 стр.} ПОЛНОЕ ИЛЮСТРИР.
СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ

Р. Л. СТИВЕНСОНА.

Островъ сокровищъ. — Два брата. —
Вечернія бесѣды на островѣ. —
Путешествіе внутрь страны — При-
ключенія Давида Бальфура. — Кар-
тіона. — Сенъ-Ивъ. — Черная стрѣ-
ла. — Новыя арабскія ночи. — Клубъ
самоубійць. — Бриллиантъ раджи.
— Павильонъ на холмѣ. — Похити-
тели труповъ. — Веселые ребята. —
Преступникъ. — Странная исторія
доктора Джекиля. — Тайна кораба-
ля. — Принцъ Отто и мн. др.

12 ^{книгъ} _{2300 ст.} БОГАТО ИЛЛЮСТР.
ЖУРНАЛА

МІРЪ ПРИКЛЮЧЕНІЙ

12 ^{выпусковъ} _{400 иллюстр.} ХУДОЖЕСТВЕН.
— АЛЬБОМА —

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

Абониментъ № 3

Цѣна этого абоним.—7 р. съ перес.
12 ^{книгъ} _{съ иллюс.} ОБЩЕДОСТУПНЫХЪ
НАУЧНЫХЪ СОЧИНЕНІЙ

БИБЛИОТЕКА ЗНАНІЯ

Исторія народовъ Балканскаго
полуострова. — Китай и его жизнь. —
Средневѣковая Европа. — Зачатки
человѣческой культуры. — Перво-
бытное общество. — Проблемы фило-
софіи. — Происхожденіе земли. —
Эволюція живыхъ организмовъ. —
Эволюція растительнаго міра. —
Инстинктъ и разумъ животныхъ. —
Электричество. — Видимыя и неви-
димыя волны.

12 ^{Выпуск.} _{400 иллюс.} ХУДОЖЕСТВЕН,
— АЛЬБОМА —

ЧУДЕСА ПРИРОДЫ

*Живописная панорама диковинъ живой
и мертвой природы*

Популярное описаніе замѣчатель-
нѣйшихъ произвед. и явленій при-
роды въ очеркахъ выдающихся
ученыхъ.

СЪ МНОГОЧИСЛЕННЫМИ РИСУНКАМИ СЪ
НАТУРЫ И

КАРТИНАМИ ВЪ КРАСКАХЪ

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: На 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ прил. по аб. №1 —7 руб въ годъ безъ дост.
и пер., 8 руб. въ годъ съ дост. и перес. На 52 №№ журн. «Природа и Люди» съ безпл. прил. по абон. № 2
или № 3 6 руб. въ годъ безъ дост. и пер., 7 руб. въ годъ съ дост. и перес.

РАЗСРОЧКА ДОПУСКАЕТСЯ: при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля 2 р, и къ 1 іюля остальные. Или въ теченіе
первыхъ мѣсяцевъ, начиная съ ноября по 1 руб.

ЖЕЛАЮЩІЕ МОГУТЪ одновременно съ подпиской на любой абониментъ, СВЕРХЪ ТОГО, получать, по своему выбору,
любяя приложенія изъ др. абоним., но за особую плату, а именно: Полное собраніе историч. произв. Д. Л. Мордовцева 50 кн.,
за 6 р.; Полное собраніе Р. Стивенсона 20 кн., за 2 р.; «Міръ Приключеній» 12 кн., за 1 р. 80 к.; „Чудеса Природы“ 12 вып.,
за 2 р. 20 к.; „Библиотека Знанія“ 12 кн., за 3 р. 80 к.

РАЗСРОЧКА ЗА ДОПЛАТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ: при выпискѣ на сумму до 3 р. слѣдуетъ уплатить при подпискѣ
не мѣнѣе одного рубля. При выпискѣ на сумму болѣе 3 руб., слѣдуетъ уплатить при подпискѣ не менѣе 2 руб.
Остальная сумма, причитающаяся за доплатныя приложенія, должна быть уплачена не позднѣе 1 апрѣля.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Стремянная ул., № 12, собств. домъ. Издатель П. П. Сойкинъ.

34-ый годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

34-ый годъ изданія.

Сельскій Вѣстникъ

— самая дешевая ежедневная народная газета со многими приложениями. —

2 р. 40 к.
въ годъ.

въ теченіе года подписчики получаютъ:
1) 300 №№ ежедневной газеты. Воскресные нумера съ рисунками.
2) бесплатныя приложения:

1 р. 30 к.
на полгода.

52 №№ «деревенское хозяйство» съ рисунк.
52 «отвѣты» на вопросы подписчиковъ. 24 №№ «кустарный трудъ» съ рисунками.



Книжные обзоры Центрального Книжного Склада—нѣсколько разъ въ годъ. Календарь и Справочную книжку съ рисунками.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 2 р. 40 коп., на полгода 1 р. 30 коп., на 1 мѣсяць 30 коп.

Центральный Книжный Складъ «Сельскій Вѣстникъ»—С.-Петербургъ, Мойка, 32—высылаетъ, по требованію, всѣ лучшія книги какъ свои, такъ и всѣхъ другихъ книжныхъ магазиновъ и книгоиздателей. Пересылка за счетъ заказчика, по дѣйствительной стоимости. Желательны дѣятельные посредники для пріема: 1) подписки на газету и журналъ, 2) объявленій въ эти изданія и 3) заказовъ на книги, картины и учебныя пособія изъ Центрального Книжного Склада. Типографія «Сельскаго Вѣстника» принимаетъ частныя заказы.

Принимается подписка на ежемѣсячный журналъ для семейнаго чтенія:

2 р.
въ годъ.

„РОДНАЯ СТРАНА“

1р.20к.
на полгода.

(Третій годъ изданія) въ годъ двѣнадцать изящныхъ книжекъ со многими рисунками.

Подписная цѣна на журналъ; въ годъ 3 руб., на полгода 1 руб. 70 коп.

Адресъ Редакціи и Главной Конторы всѣхъ изданій: С.-Петербургъ, Мойка, 32.

Директоръ-Распорядитель газеты „Сельскій Вѣстникъ“ и всѣхъ ея учреждений и предпріятій *Н. Г. Клясовъ*
Главный Редакторъ всѣхъ періодическихъ изданій «Сельскаго Вѣстника» *В. Лошаковъ*.

7 годъ изданія.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ.

7 годъ изданія.

на политическую, общественную и литературную, ежедневную газету.

ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ

органъ Русской Народной Организациіи въ Галичинѣ, выходящую въ городѣ Львовѣ (Австрія, Галичина).

Издаетъ «Русское Издательское Общество» во Львовѣ. Главный и отвѣтственный редакторъ *С. А. Лабенскій*.

Являясь единственной большой, ежедневной газетой на юго-западной окраинѣ Русской земли, отдѣленной отъ остальныхъ частей Руси государственной границей, „ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ“ считаетъ первѣйшей своей задачей поддержаніе культурно-національной связи Прикарпатской Руси въ остальномъ русскомъ міромъ. Стоя непоколебимо на почвѣ русскаго націонализма, «ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ» будетъ и впредь бороться съ усиливающимся напоромъ инородцевъ на русскія земли древняго Галича и отстаивать культурно-національное единство всѣхъ русскихъ племенъ отъ происковъ иноплеменныхъ враговъ и вызваннаго ими среди русскаго народа мазепинскаго сепаратизма, держа высоко русское національное знамя у Карпатъ. Будучи органомъ входящей въ составъ австрійской имперіи части Руси, „ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ“, отстаивая демократическія начала въ жизни русскаго народа Прикарпатія, будетъ давать полную картину политической, культурной и экономиче-

ской жизни русской Галичины, Буковины, Угорской Руси и миллиона русских переселенцевъ въ Америкѣ; давать свѣдѣнія о политической жизни австро-венгерской имперіи, обращая особое вниманіе на факты, затрагивающіе жизнь русскаго народа въ Австріи, или имѣющіе отношеніе къ жизни Державной Руси; освѣдомлять читателей о важнѣйшихъ фактахъ изъ національной жизни инославянскихъ народовъ въ Австріи и виѣ ея предѣловъ, при чемъ особенное вниманіе будетъ обращено на событія, имѣющія общеславянскій интересъ.

Стремясь къ углубленію сознанія національнаго единства „Прикарпатской Руси“ съ остальнымъ русскимъ міромъ и приобщенію ея къ общерусской культурной жизни. „ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ“ будетъ давать возможно подробную картину государственной жизни Россіи и культурной жизни русскаго народа въ имперіи. Ведя тягелую борьбу за національное существованіе подъяремной Руси „ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ“ будетъ одновременно зорко слѣдить за жизнью русскаго народа на окраинахъ, особенно на западной окраинѣ, и за ростомъ національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ въ Россіи. „ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ“ будетъ оцѣнивать всѣ важныя событія государственной и общественной жизни Россіи съ національной точки зрѣнія.

Наконецъ, считаясь съ тѣмъ, что для лучшаго самопознанія важно знать мнѣнія враговъ и друзей, «ПРИКАРПАТСКАЯ РУСЬ» въ своемъ обзорѣ печати будетъ приводить всѣ болѣе интересные отзывы чужой печати о событіяхъ русской жизни, особенно отзывы австро-польской печати и печати другихъ славянскихъ народовъ.

Собственные корреспонденты въ Вѣнѣ, Петербургѣ, Москвѣ, Зап. Россіи и Софіи.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ: На годъ 32 кор. 14 руб. на 6 мѣс. 16 кор. 7 руб. на 3 мѣс. 8 кор. 3 р. 50 к.

Подписка принимается въ конторѣ «Прикарпатской Руси», г. Львовъ (Австрія-Галичина).

5 р.

съ пер.
и дост.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

----- 8-й г. — на изданія — 1914 г. -----

ежемесячный иллюстрир. научно-литературный журналъ

5 р.

съ пер.
и дост.

СВѢТОЧЪ

и дневникъ писателя

по программѣ, обычной для ежемѣсячниковъ, съ особымъ отдѣломъ «На помощь Семьи и Школѣ» съ прилож
ЖУРНАЛА ДЛЯ ДѢТЕЙ «Маленькій Свѣточъ».

Подписчики 1914 года получаютъ:

12 №№ иллюстрир. журнала „Свѣточъ и дневникъ писателя“ и какъ бесплатн. приложенія:

6 №№ „Маленькаго Свѣточа“ (для дѣтск. чтенія).

3 в-къ „Цвѣточнаго Кружева“. (Легенды о цвѣтахъ) М. В. Лисковскаго.

3 выпуска „Съ чуткимъ сердцемъ“. Разказы А. В. Крулова.

1 книгу „На Нивѣ Просвѣщенія“. (Очерки, рассказы, воспоминанія и статьи разныхъ авторовъ)

Въ книгѣ будутъ иллюстраціи и портреты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ съ доставкой и перес. по губ. 5 руб. безъ доставки 4 р. 60 к. На полгода 3 руб.

РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1-му марта 1 р. 50 к. и 1-му мая 1 р. 50 коп. За границу только на годъ 8 рублей.

Москва, Тверская, д. гр. Олсуфьевой. Редакція и Контора «Свѣточа и Дневника Писателя».

Редакторъ-Издатель А. В. Кругловъ.

изданія годъ 29-й. открыта подписка на 1914 годъ. изданія годъ 29-й.

Старѣйшій и самый распространен. изъ частныхъ органовъ русской сел.-хоз. прессы.
(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1913 года по 1 ноября 1914 года).

Сельскій Хозяинъ

Универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Издатель П. П. СОЙКИНЪ.

Редакторъ П. Н. ШТЕЙНБЕРГЪ.

52 № № ЖУР., въ которыхъ ежегодно **3.000** практически-полезныхъ, удобопонятныхъ статей и отвѣтовъ помѣщается около по всемъ отраслямъ хозяйства. Особое вниманіе обращается на сезонность статей въ каждомъ №-рѣ отдѣлѣ

„НОВОЕ ВЪ СЕЛЬСКОМЪ ХОЗЯЙСТВѢ“

12 КНИГЪ ХУТОРСКОЕ ХОЗЯЙСТВО **800** страницъ большаго формата

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около **500** практическихъ статей по всемъ отраслямъ мелкаго хозяйства цѣль которыхъ научить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

12 КНИГЪ Библиотека Сельскаго Хозяина съ рисунками и чертежами.

1) Основные правила рациональнаго пчеловожденія. *Н. Шаврова.* 2) Корчеваніе и раздѣлка пустошей въ сел. хоз. угодья. *Г. Шекотова.* 3) Набивка чучель изъ птицъ и животныхъ. *М. Слюсарева.* 4) Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. Проф. *И. П. Попова.* 5) Навозъ. Выгоднѣйшіе способы храненія и удобренія полей. *М. Глухова.* 6) Устройство цвѣтниковъ и клумбъ. *А. Смирновскаго.* 7) Выращиваніе жеребятъ. Кн. *С. Урусова.* 8) Какъ увеличить количество кормовъ въ небольшомъ хозяйствѣ. *Вл. Николаевскаго.* 9) Рациональное кормленіе и откормъ птицы. *Г. Г. Бѣдунковича.* 10) Насажденіе новаго плодоваго сада. *П. Андреева.* 11) Какъ выгоднѣе выращивать телятъ въ своемъ хозяйствѣ на племя и на мясо. *А. Шербиллина.* 12) Посѣвъ и посадка сельско-хозяйственныхъ растений *Н. К. Васильева.*

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ Всѣ руководства богато — иллюстрированы. —

- | | | |
|--|---|--|
| 1) СЫРОСТЬ и ХОЛОДЪ въ деревянныхъ и каменныхъ домахъ и мѣры къ ихъ устраненію. Составилъ <i>А. И. Тиминскій.</i> | 0 | 4) ПЛОДОВОЕ и ЯГОДНОЕ ВИНОДѢЛІЕ домашнимъ и мелкимъ фабричнымъ способами. Составилъ <i>Н. Д. Оедорова.</i> |
| 2) ВЫРАЩИВАНІЕ РѢДКИХЪ ПОРОДЪ ПТИЦЫ (фазаны, лебеди, цесарки, куропатки, перепела, декорат. гуси и утки и др.). Составилъ <i>баронъ П. П. фонъ-Винклеръ.</i> | 0 | 5) ОРУДІЯ и МАШИНЫ ДЛЯ КАРТОФЕЛЬНЫХЪ КУЛЬТУРЪ. <i>К. И. Дебу.</i> |
| 3) КУКУРУЗА и СОРГО. Полное практич. руководство къ культурѣ ихъ <i>Д. В. Оедорова.</i> | 0 | 6) ОГОРОДНИЧЕСТВО ВЪ ЗАЩИЩЕН. ГРУНТУ (культура овощныхъ растений въ парникахъ, въ теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, въ разсадникахъ). <i>М. В. Рытова.</i> |

6 КНИГЪ ДОМАШНІЙ ДОКТОРЪ Подъ редакціей *Д-ра Б. А. Окса.*

Главные отдѣлы этого приложения: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ. — Домашняя ветеринарія. — Растительный столъ. — Практическая медицина. — Общественная медицина. — Медицинскія замѣтки. — Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1914 годъ.

въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ:

„Какъ приобрѣсти землю и построить усадьбу на новомъ мѣстѣ“.

КРОМЪ ТОГО, будетъ данъ РОСКОШНЫЙ АЛЬБОМЪ въ краскахъ.

„МОТИВЫ ВНУТРЕННЕЙ ОТДѢЛКИ КОМНАТЪ“.

Чертежи и рисунки отдѣлки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, арокъ и т. п. Сост. *Вл. Стори.*

СЪМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ и ОГОРОДНЫХЪ РАСТЕНІЙ.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6** РУБ.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ **3 руб.** и **1 мая 3 руб.**

Контора журнала: *С.-Петербургъ, Стрѣляная, № 12 собствен. домъ.*

Подписка безъ доставки въ Москвѣ принимается въ конторѣ **Н. Печковской.**

Братство православных
Св. Духа, Сп. Духовъ А. Миловидовъ.

Западно-русскія
православныя братства,
ихъ современное значеніе и задачи.



В И Л Ъ Н А.
Тип. „Русскій Починъ“.
1 9 1 3.

А. Миловидовъ.

Западно-Русскія

православныя братства,

ихъ современное значеніе и задачи.



В И Л Ъ Н А.
Тип. „Русскій Починъ“.
1 9 1 2.

Западно-русскія православныя братства, ихъ современное значеніе и задачи.

Будущій историкъ Западнаго края несомнѣнно на страницахъ своей лѣтописи отмѣтитъ необычайное оживленіе дѣятельности западно-русскихъ братствъ послѣ 1905 г. За эти послѣдніе годы по городамъ и селамъ нашего края возникли сотни новыхъ братствъ, развившихъ широкую дѣятельность. Во время выборовъ въ 3-ю Государственную Думу, нѣкоторыя братства (напр. въ Гроднѣ и Минскѣ) явились выразителями общественнаго мнѣнія всего русскаго населенія отдѣльныхъ губерній, кромѣ того безъ ихъ участія не обходилось ни одно изъ крупныхъ общественныхъ начинаній, клонившихся ко благу западно-русскаго населенія: представители братствъ участвовали на совѣщаніяхъ русскихъ организацій по вопросу о выборѣ русскихъ депутатовъ въ

*) Произнесено (съ сокращеніями) въ Виленскомъ Русскомъ Общественномъ Собраніи при открытіи Съѣзда представителей приходскихъ братствъ Литовской епархіи 30 августа 1912 г. Часть этого доклада напечатана равнѣе въ передовыхъ статьяхъ «Вѣстника Братства».

Государственную Думу и Государственный Советъ отъ Западныхъ губерній, о введеніи земскаго самоуправленія въ тѣхъ-же губерніяхъ и проч.

Всѣ эти выступленія и широкая плодотворная дѣятельность в.-русскихъ братствъ подняли ихъ авторитетъ, привлекли къ нимъ мѣстное православное населеніе, что начало даже пугать нашихъ церковныхъ противниковъ, почуввавшихъ въ нихъ коллективную моральную силу народа. Особенно имъ не по душѣ пришлись братскіе съѣзды, встрѣченные и сопровождавшіеся дружнымъ хоромъ инсинуацій польскихъ газетъ.

Первый братскій Съѣздъ состоялся въ Минскѣ 28—31 августа 1907 г. На этомъ Съѣздѣ, выработавшемъ нѣсколько важныхъ постановленій впервые съѣхались и объединились церковно-общественные дѣятели края, подсчитали свои силы, положили прочный фундаментъ дальнѣйшему западно-русскому объединенію, подѣлились своими горестями. Замѣчательно, что привезенные представителями отъ братствъ доклады и директивы оказались почти тождественными, — такъ однообразны общественныя язвы края и вызвавшія ихъ причины. Изъ докладовъ и произнесенныхъ рѣчей со всей ясностью открывалось, что православная Церковь въ Сѣверо-Западномъ краѣ перестала быть господствующей и окончателно превратилась въ гонимую, что русскіе люди здѣсь воодушевлены рѣшимостью бороться за свои права и дѣйствовать дружно. Мы видѣли ревностныхъ молодыхъ пастырей, мы слышали ихъ жгучія рѣчи до готовности пострадать за то дѣло, которому они служатъ. Пришлось также видѣть сознательныхъ братчи-

ковъ-крестьянъ, обнаруживавшихъ ясное пониманіе положенія вещей въ краѣ и свидѣтельствовавшихъ, что западно-русскій народъ просыпается и начинается ростъ его національнаго и религіознаго самосознанія. Надо добавить, что на Съѣздѣ совершенно отсутствовала политика въ обычномъ смыслѣ этого слова; въ рѣчахъ не замѣчалось ни партійныхъ политическихъ взглядовъ, ни политическихъ платформъ, ихъ проникала одна лишь любовь къ родному краю и горячее желаніе принести посильную ему помощь. Между участниками царило единодушіе, замѣчался особенный подъемъ національнаго чувства. На послѣднее великое воздѣйствіе оказалъ милостивый отвѣтъ Государя Императора на вѣрноподданническую телеграмму Съѣзда: *„Желаю полнаго успѣха дѣятельности православныхъ братствъ въ Западныхъ губерніяхъ“*.

Хотя русскіе Государя всегда, а особенно со времени возрожденія западно-русскихъ братствъ въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, являлись ихъ покровителями, но братская дѣятельность, направленная къ охранѣ здѣсь православія и русской народности, впервые получила такое поощреніе въ приведенныхъ словахъ отвѣтной Высочайшей телеграммы. Золотыя слова! Они пронеслись по всему краю, прозвучали, какъ вѣчевой колоколъ, и побудили западно-русскій народъ и общество къ открытію новыхъ братствъ и къ усиленію ихъ дѣятельности.

Еще большимъ многочисломъ, одушевленіемъ и значеніемъ выработанныхъ постановлений отличался второй братскій Съѣздъ, бывшій у насъ въ Вильнѣ 2—5 августа 1909 г. Одинъ

епархіальный органъ*), сравнивая его съ первымъ братскимъ Съѣздомъ, писалъ: „если Минскій Съѣздъ главнымъ образомъ важенъ какъ первое пробужденіе общепатриархальныхъ чувствъ православныхъ Сѣверо-Западнаго края, первый порывъ къ объединенной, планомерной братской дѣятельности, то Съѣздъ Виленскій представляетъ первый случай объединенія братствъ всей Западной православной Россіи для защиты отъ врага, укрѣпленія православія, возвышенія своего умственного, нравственнаго и матеріальнаго состоянія“.

Воодушевленные царившимъ на Съѣздѣ единомыслиемъ и необычайнымъ подъемомъ религіознаго и національнаго чувства, братчики послѣ Съѣзда на мѣстахъ развили кипучую дѣятельность. Въ Минскѣ и Витебскѣ было постановлено духовенствомъ открыть братства по возможности во всѣхъ приходахъ епархіи. Послѣ Съѣзда чрезвычайно также возросло число братчиковъ. Въ Могилевѣ на первомъ братскомъ собраніи, когда бывшіе на Виленскомъ Съѣздѣ депутаты подѣлились вынесенными съ него впечатлѣніями, въ братство записалось сразу до 300 новыхъ членовъ.

Въ послѣдніе три года общихъ братскихъ Съѣздовъ въ нашемъ краѣ не было, но почти въ каждой епархіи устраивались мѣстные епархіальные Съѣзды, также давшіе благіе результаты.

Вообще братскіе Съѣзды общіе (и епархіальные) нашего края представляютъ выдающееся явленіе

*) «Гродн. Епарх. Вѣдом.»

нашей церковно-общественной жизни, имѣющее очень важное значеніе. На съѣздахъ кромѣ того, что вырабатывались постановленія и приемы братской дѣятельности, они оживляли дѣятельность братствъ, сближали братства между собою, сближали братства съ историческими западно-русскими братствами. Въ рѣчахъ и докладахъ братчиковъ на съѣздахъ часто дѣлались ссылки и справки изъ исторіи з.-р. братствъ.

При видѣ такихъ многочисленныхъ собраній братчиковъ, воодушевленныхъ и объединенныхъ одною цѣлью, мысль невольно переносилась къ 80-мъ годамъ XVI столѣтія, когда при первомъ открытомъ латино-польскомъ натискѣ, въ виду надвигавшейся грозной опасности для православной вѣры и западно-русской народности, русскія передовыя силы соединились въ особыя церковныя братства, существовавшія и раньше, но съ болѣе узкой программой. Эти обновленныя братства, возникшія первоначально въ такихъ большихъ городахъ какъ Львовъ и Вильна, а затѣмъ въ малыхъ городахъ и селахъ, представляли собою тѣсный духовный союзъ, объединенный ревностью къ родной вѣрѣ и взаимною братскою любовью, такъ что въ нихъ дѣйствительно были «одно сердце и одна душа», чего требовалъ и братскій уставъ. Между ними происходили постоянныя сношенія и переписки, они участвовали въ общихъ церковныхъ соборахъ, крѣпко стояли и поддерживали другъ друга.

Крѣпкіе своимъ связующимъ духовнымъ цементомъ братства еще тѣснѣе объединялись въ виду надвигавшейся опасности, сообщавшей имъ такой подъемъ духа, такой энтузіазмъ, при кото-

ромъ не страшны были имъ ни козни іезуитовъ, ни враждебное правительство, ни сеймы, ни нападенія фанатизированной черни. Воодушевленные братскія посланія жгли религиозную совѣсть отступниковъ, вселяли бодрость и надежду въ сердца вѣрныхъ православныхъ, огненные рѣчи братскихъ пословъ заставляли смолкать шумные сеймы, вызывали крокодиловы слезы у гордыхъ магнатовъ. Благодаря своему единству, сплоченности и воодушевленію, западно-русскія братства сумѣли сохранить вѣру православную и нераздѣльную съ ней русскую народность, задержать въ самомъ началѣ уніатское движеніе, создать православной Церкви легальное положеніе, а своимъ нравственнымъ и просвѣтительнымъ вліяніемъ поднять ее изъ упадка и вдохнуть въ нее силу для дальнѣйшаго существованія. Такъ какъ въ то время церковные интересы были нераздѣльны отъ національныхъ, какъ Церковь отъ націи, то братство устройствомъ школъ, изданіемъ учебниковъ и полемической литературы оказало большія услуги сохраненію русскаго языка и культуры. Мало того, западно-русскія братства въ лицѣ виленскаго добились отъ польскаго правительства права національнаго корпоративнаго представительства: имъ дозволено было имѣть своихъ делегатовъ на сеймахъ, правительство сносило съ Виленскимъ братствомъ по вопросамъ, касавшимся всего Западно-русскаго народа, наконецъ, предоставило имъ самоуправленіе и независимость отъ суда свѣтскаго и духовнаго.

Всего этого древнія западно-русскія братства достигли прежде всего благодаря своей сплоченности, единству дѣятельности, взаимопомощи, добились какъ тѣсный духовный союзъ, привлек-

шій къ себѣ народъ, который видѣлъ въ братствахъ лучшихъ хранителей чистоты православной вѣры и заветовъ своей старины. Также смотрѣли на братства восточные патрiархи, лучшіе представители Западно-русской Церкви и русскіе государи. Царь Алексѣй Михайловичъ, уступая вновь Польщѣ свои завоеванія въ Литвѣ и Бѣлоруссіи, требовалъ отъ Рѣчи Посполитой сохраненія правъ и всяческихъ свободъ православнымъ братствамъ. Эта статья въ точныхъ и опредѣленныхъ выраженіяхъ была внесена и въ трактатъ 1686 г. (Полное собр. закон. II т. № 1186 п. 9).

Хорошо сознавая значеніе братствъ, какъ важнѣйшихъ охранителей православія и русскоѣ народности, польское правительство и латинское духовенство неоднократно воздвигали на нихъ жестокія гоненія и они успѣли сломить такія братства какъ виленское, львовское, но народъ сохранилъ ихъ тамъ, куда не проникалъ правительственный глазъ,—въ малыхъ городахъ, мѣстечкахъ и селахъ. Тамъ они то меркли, покрытыя непроглядными тучами, то загорались, какъ маяки среди темной ночи, привлекая къ себѣ всѣхъ, въ комъ билось русское сердце. Хотя исторія не сохранила до насъ послѣднія скорбныя страницы братскихъ лѣтописей, мы даже не можемъ съ точностью указать въ какомъ году закончило первый періодъ своего существованія виленское братство, но эти хронологическія даты и не нужны, такъ какъ братства, какъ огонекъ отеческой вѣры, какъ искра народной жизни, собственно не умирали, они сохранялись въ преданіяхъ старины и въ такихъ обычаяхъ, какъ «братская свѣча». Эта свѣча снова загорѣлась

яркимъ пламенемъ и воскресила древнія организаци, которыхъ служила символомъ, въ эпоху западно-русскаго возрожденія 60-хъ годовъ. Польское возстаніе 1863 года, а также подготовлявшій и сопровождавшій его культурный натискъ, раскрыли глаза русскому обществу и освѣтили яркимъ свѣтомъ сѣть интригъ и козней, опутавшихъ западно-русскую народность и угрожавшихъ отторженіемъ всего края отъ Россіи. Тогда то русское общество впервые изъ-за чиновничьихъ русскихъ мундировъ и кунтушей польскихъ пановъ увидѣло бѣдный бѣлорускій народъ, забытый, постоянно совращаемый польскимъ панствомъ и латинскимъ духовенствомъ, но несомнѣнно, хотя уже изнемогающій въ борьбѣ. Для огражденія сохранившихся началъ русской жизни лучшимъ средствомъ было признано возстановленіе братствъ. И вотъ изъ Москвы и другихъ городовъ Россіи потянулись сотни рукъ, вписавшихъ русскія имена въ братскіе списки по городамъ и селамъ Западнаго края. Уже въ 1868 году проф. М. О. Кояловичъ насчитывалъ въ Западномъ Краѣ 187 братствъ и предсказывалъ имъ блестящую будущность. Но предсказаніямъ почтеннаго профессора, такъ много сдѣлавшаго для своего родного края, не суждено было сбыться.

Правительственная опека въ дѣлахъ вѣры, законъ, запрещающій мѣнять православную вѣру, отсюда и отсутствіе видимой для нея опасности, парализовали энергію братчиковъ въ ихъ церковной дѣятельности, а ихъ просвѣтительная дѣятельность не была поддержана мѣстной русской интеллигенціей, состоявшей изъ русскихъ чиновниковъ, занятыхъ своею службой.

Съ начала 80-хъ годовъ братская дѣятельность начинаетъ постепенно упадать. Но, въ то время, когда мы, русское общество, не стремились приблизиться къ народу (что въ потаповское время было довольно опасно) среди него дѣйствовала подпольная агитація, подготавливавшая новый историческій культурный натискъ. Этотъ новый натискъ (по нашему счету четвертый), который переживаетъ теперь Западный край и въ которомъ по прежнему обладаютъ начала религіозно-національнаго характера, открыто проявился съ объявленія манифеста о свободѣ вѣроисповѣданія (17-го апрѣля 1905 г.), понятаго какъ свобода совращенія православныхъ въ католичество.

Съ этого времени западно-русскому народу объявлена открытая война и уже при первыхъ столкновеніяхъ (въ 1905 г.), какъ выяснилъ кіевскій миссіонерскій съѣздъ, мы потеряли 172,000, изъ коихъ 31.022 приходится на Сѣверо-западные губерніи. Потери не возвратимы ни для православной Церкви, ни для русской народности, такъ какъ ренегаты, сдѣлавшись католиками, перестали быть и русскими. Но противникъ не удовлетворился этимъ первымъ внезапнымъ нападеніемъ и легкой побѣдой, одержанной надъ неподготовленнымъ и духовно спавшимъ народомъ, а съ развернутыми знаменами продолжаетъ нашествіе: весь край покрылся сѣтью польскихъ благотворительныхъ и просвѣдательныхъ обществъ тайныхъ и открытыхъ школъ, имѣющихъ задачей полонизацію населенія, мутнымъ потокомъ вливаются въ край сотни тысячъ польскихъ изданій, цѣлые хорошо сѣорганизованные и ди-

сциплинированные отряды фанатических ксендзовъ, польскихъ учителей, костельныхъ дѣдовъ и дѣвотокъ продолжаютъ наносить намъ потери. 4 года тому назадъ одинъ видный русскій историкъ, хорошо освѣдомленный съ современнымъ положеніемъ западно-русскаго населенія, считалъ это положеніе худшимъ, нежели при первомъ натискѣ въ XVI в., когда западно-русскій народъ имѣлъ больше средствъ къ защитѣ. Главная опасность современнаго положенія для православія и нераздѣльной съ нимъ русской народности нашего края заключается прежде всего въ томъ, что передовыя наши силы,—западно-русское общество стоитъ далеко отъ народа, да и само не съ организовано, не объединено. Доселѣ было нѣсколько попытокъ такого объединенія на различныхъ политическихъ платформахъ, но онѣ давали непрочные результаты. Правда, во время думскихъ выборовъ мы по городамъ дѣйствовали довольно дружно, но причина этого объединенія заключалась не столько въ политическихъ программахъ, сколько въ отмѣченной исторіей чертѣ объединяться и дружно дѣйствовать въ виду надвигающейся опасности. Но вотъ миновала опасность и мы снова разъединены, а бѣдный и темный бѣлорусскій народъ, ждущій отъ насъ помощи въ дѣлѣ своего объединенія, по прежнему, продолжаетъ попадаться въ искусно разставленныя сѣти религіознаго и національнаго поглощенія, по прежнему путемъ духовнаго гнета ксендзовъ и экономическаго гнета помѣщиковъ онъ готовится къ отпаденію отъ православной Церкви, а вмѣстѣ и отъ русской народности. Въ послѣднемъ можетъ убѣдиться каждый, кто возьметъ на себя трудъ побесѣдовать съ принявшимъ католичество мѣст-

нымъ крестьяниномъ. Вся его рѣчь полна вражды и презрѣнія къ православной вѣрѣ, онъ ненавидитъ все русское, не высказываетъ расположенія и къ правительству русскому, которое сдѣлалось для него уже иновѣрнымъ и непремѣнно угнетающимъ католиковъ-поляковъ. Эти два понятія для мѣстнаго ренегата становятся нераздѣльными. При такихъ условіяхъ, говорить одинъ мѣстный ревностный пастырь, вышедшій изъ бѣлорусской крестьянской среды и хорошо знающій ея современныя настроенія «безъ серьезной работы по организаціи православныхъ людей нашъ край рано, или поздно станеть католическимъ и польскимъ.»

Гдѣ-же выходъ изъ этого опаснаго положенія? Что можетъ задержать этотъ стремительный, враждебный и грозный натискъ? Одно правительство своими положительными, или запретительными мѣрами этого сдѣлать не можетъ: оно издаетъ законы охраняющіе права гражданъ, слѣдитъ за ихъ соблюденіемъ, но оно почти безсильно оказать свое духовное воздѣйствіе на отдѣльныя личности, особенно въ дѣлахъ вѣры, въ вопросахъ совѣсти. Здѣсь уже необходима дѣятельность Церкви и мѣстнаго общества, его дѣятельность культурная. Нѣкоторые именно въ культурѣ видятъ единственное средство, могущее оказать противодѣйствіе ополяченію края. Дѣйствительно, мы могли бы считать край спасеннымъ, если бы сумѣли вдохнуть въ народъ русскую культуру. Но, во 1-хъ, культурное воздѣйствіе на массы совершается медленнымъ путемъ. Во 2-хъ, надо сознаться, что въ настоящее время разносителями и насадителями культуры въѣшкола являемся не мы, — русское общество, а

поляки, обладающіе большими матеріальными средствами. Тамъ распространение польской культуры ведется систематически при единствѣ дѣйствій, по одному плану, при сплоченности дѣятелей. Русскіе же дѣятели разъединены, ихъ также разъединенныя «общественныя организаціи» не имѣютъ твердаго фундамента, такъ какъ въ нихъ, за исключеніемъ братствъ, почти отсутствуетъ народъ, да и онъ также не имѣетъ сплоченности и всѣ попытки мѣстнаго общества объединить его не имѣли успѣха, такъ какъ предложенныя народу для объединенія политическія платформы были ему непонятны, а между тѣмъ народъ да и русское общество нуждаются въ такой организаціи, которая-бы сплотила ихъ и дала силы упорной разрушительной работѣ нашихъ противниковъ противопоставить корпоративную живую созидательную работу во имя высшихъ идеаловъ.

Такою организаціей, по нашему мнѣнію, въ Западномъ краѣ можетъ быть только братство.

Братство! Какое понятіе на общечеловѣческомъ языкѣ проще и яснѣе выражаетъ близость человѣческихъ взаимоотношеній внѣ кровнаго родства? Вольнодумцы XVIII в., отвергнувъ религію и христіанскую мораль, не нашли другого понятія для опредѣленія взаимоотношеній, какъ братство (*fraternité*), поставивъ его на одной ступени съ равенствомъ и свободой, какъ основными принципами гражданской жизни. Но насколько выше этого принципа (т. е. *fraternité*) позитивной морали, стоитъ наше братство, во Христвѣ, проникнутое христіанской самоотверженной любовью?! Духъ христіанской любви прочнѣе всего объединяетъ людей между со-

бою и наиболѣе проявляется въ тяжкія минуты людей, связанныхъ общими интересами, направляя ихъ дѣятельность ко взаимной помощи и защитѣ.

Братское чувство и братство, какъ воплощеніе его въ общезитіи, всегда были присущи Западно-русскому народу, что между прочимъ выразалось въ древнемъ обрядѣ братанья и въ устройствѣ братчинъ. Въ древнихъ западно-русскихъ требникахъ мы встрѣчаемъ особое церковное послѣдованіе «братанья», совершавшагося надъ лицами, заключившими между собою братскій договоръ дружбы. Не знаю, былъ-ли такой обрядъ у другихъ народовъ въ христіанскую эру? Но крайней мѣрѣ мы не встрѣчали его въ старопечатныхъ богослужебныхъ книгахъ московскаго изданія, не знаетъ его и католическая Церковь.

Выраженіемъ присущаго западно-руссамъ братскаго духа служатъ и самыя древнія братства. Они несомнѣнно явленіе народное историческое, корень ихъ большинство ученыхъ видитъ въ общинномъ устройствѣ древней Руси съ ея братчинами. Но на сѣверѣ братчины существовали и исчезли какъ обычаи, утратившіе мало-по-малу свою приложимость.

Въ Западной-же Руси, напротивъ, вслѣдствіе историческихъ обстоятельствъ, братства приняли характеръ болѣе серьезный, характеръ глубокой духовной потребности, которая довела ихъ до полноты правильно и сильно организованныхъ общественныхъ учреждений. Польша, озабоченная поглощеніемъ западно-русскаго народа, стремилась прежде всего разрушить сплотивавшій его во едино общинный бытъ. Но когда насиліе коснулось самыхъ вѣрваній народныхъ и пробудило

на борьбу съ собою духовную народную силу, тогда жизнь естественно обратилась къ своему коренному связывающему началу и воплотила силу въ древнюю форму братскихъ духовныхъ союзовъ.

Члены ихъ, мужи, приверженные къ вѣрѣ своихъ отцовъ и одушевленные любовію къ народности (по словамъ современниковъ), цѣловали каждый за всѣхъ и всѣ за cadaго честный крестъ, обѣщаясь клятвенно пребывать въ своей вѣрѣ до послѣдней капли крови, до послѣдняго издыханія, клялись всѣми силами противостоятъ нововведеніямъ и ересямъ, дабы ни одинъ изъ нихъ соблазномъ, или насиліемъ, или страхомъ не былъ исторгнутъ изъ нѣдръ православія.

Братства пустили такіе глубокіе корни въ сердце западно-русскаго народа, что не прекратили своего существованія и съ введеніемъ униі, вплоть до XIX-го вѣка, и униаты, завладѣвъ насильно православными приходами, заботились не только о поддержаніи братствъ, существовавшихъ въ городахъ и селахъ, но и объ учрежденіи новыхъ, придавая имъ свои цѣли.

Такое историческое явленіе, корень котораго въ духѣ народа, сохранившееся при всѣхъ превратностяхъ исторической судьбы, не погибнетъ и не должно погибнуть.

Напротивъ, мы глубоко убѣждены, что при современномъ положеніи бѣлоруссовъ церковно-народная почва, въ которой водружена братская хоругвь, прочнѣе всякой политической платформы, обыкновенно зыбкой и непонятной народу, и эта православная хоругвь скорѣе привлечетъ и плотнѣе объединитъ народъ, нежели союзническое, или партійное знамя.

Мы увѣрены, что въ настоящее время общаго отрезвленія, когда поколебались нѣкоторыя считавшіяся неизблемыми политическія платформы, разсѣялись многія радужныя утопіи, народъ подъ братскою хоругвию не будетъ одинокимъ: къ ней примкнетъ и та часть русской интеллигенціи, для которой вѣра и народность не пустыя слова и которая уже успѣла разочароваться въ прочности политическихъ партій. Въ мѣстномъ обществѣ ясно обнаруживается это движеніе къ Церкви и народу, напр., предсѣдателями нѣкоторыхъ отдѣловъ братствъ являются земскіе начальники, мировые судьи и другіе представители сельской интеллигенціи.

Такое объединенное сельское народное Братство во главѣ съ энергичнымъ просвѣщеннымъ священникомъ или міряниномъ вдохновляетъ приходъ, сообщаетъ приходской жизни особый характеръ: улучшается нравственность, возрастаетъ и интересъ къ приходскому храму, къ его благолѣпію, интересъ къ школѣ, книгѣ, ближе становятся отношенія пасомыхъ къ пастырямъ, а при такомъ сближеніи уже не опасна никакая тайная пропаганда, козни ксендзовъ и экономическій гнетъ помѣщиковъ.

Таково современное значеніе православныхъ братствъ нашего края и въ частности Литовской епархіи. Съ вѣрою въ ихъ настоящее значеніе и въ еще болѣе свѣтлое будущее, мы, собравшіеся на братскій епархіальный съѣздъ, приступаемъ къ работѣ.

Задачи нашего съѣзда опредѣляются общими современными задачами западно-русскихъ братствъ. Объ этихъ задачахъ мы неоднократно излагали свои мысли на страницахъ „Братскаго Вѣстника“

и въ докладахъ на братскихъ сѣздахъ, почему въ данномъ случаѣ неизбѣжно придется по мѣстамъ повториться.

Прежде всего братства, имѣющія, какъ мы сказали выше, такое важное значеніе въ церковно-приходской жизни нашего края, должны заботиться о собственномъ ростѣ и однообразной организаціи. Отсюда важнѣйшею задачею братской дѣятельности является открытіе и устройство какъ можно большаго числа братствъ по городамъ, мѣстечкамъ и селамъ, такъ чтобы, какъ выражаетъ пожеланіе Кіевскій миссіонерскій сѣздъ, «всѣ приходы обратились въ братства и братства въ приходы». Для этого каждому губернскому братству необходимо обратиться съ убѣдительнѣйшимъ воззваніемъ къ приходскимъ священникамъ и прихожанамъ, гдѣ растолковать пользу и необходимость объединиться православнымъ въ братства.

Но наша сельская сѣрая масса очень инертна, поэтому, кромѣ воззваній и листовъ, необходимо на мѣста посылать опытныхъ братчиковъ, которые бы путемъ устнаго разъясненія убѣждали крестьянское населеніе въ необходимости образованія братствъ. Такъ именно и поступаютъ наиболѣе энергичныя западно-русскія братства.

Для большей сплоченности братствъ между собою и единства ихъ дѣятельности, необходимо братствамъ дать общую однообразную организацію, что можетъ быть достигнуто выработкой общаго нормальнаго устава. Необходимость послѣдняго сознается братствами давно, вопросъ о нормальномъ братскомъ уставѣ поднимался на каждомъ братскомъ сѣздѣ, но онъ никогда не получалъ надлежащаго разрѣшенія. Выработать такой

уставъ, дѣйствительно, дѣло не легкое, къ нему давно готовилось Виленское братство и можетъ быть нашему съѣзду удастся разрѣшить его благополучно.

Болѣе сложными являются просвѣтительныя задачи Братства. Сюда входитъ какъ школьное просвѣщеніе—устройство братскихъ школъ съ направленіемъ, соотвѣтствующимъ общей братской дѣятельности, такъ и внѣшкольное просвѣщеніе. Послѣднее проявляется въ изустной и печатной, дѣятельности. Оба эти вида внѣшкольнаго просвѣщенія завѣщаны намъ древними западно-русскими братствами, которымъ мы стремимся подражать по уставу и дѣятельности. Какъ извѣстно, эти братства имѣли свои типографіи, издали много богослужебныхъ, учебныхъ и полемическихъ книгъ, заботились о собираніи книгъ рукописныхъ и печатныхъ, имѣли свои библіотеки, учителя братскихъ школъ вели публичныя диспуты съ католическими учеными,—это были своего рода публичныя чтенія. Такимъ образомъ, древнія православныя братства владѣли и съ ревностью пользовались всѣми важнѣйшими средствами внѣшкольнаго просвѣщенія.

Подражая такой обширной просвѣтительной дѣятельности древнихъ братствъ, современныя братства западнаго края должны озаботиться по возможности заведеніемъ своимъ типографій и вообще пошире развитіи издательскую дѣятельность, что вызывается современнымъ состояніемъ латино-польскаго издательства въ нашемъ краѣ. Послѣднее, настолько мы освѣдомлены изъ первоисточниковъ, поставлено на широкихъ началахъ, имѣетъ образцовую организацію, и наносимый имъ вредъ, при распространенности въ краѣ

польской грамотности, очень великъ. Стоя на стражѣ православія и русской народности, защищая и охраняя ихъ интересы, з.-р. братствамъ необходимо организовать такую же издательскую дѣятельность, которая могла бы противодѣйствовать пагубной работѣ нашихъ церковныхъ противниковъ. Для этого необходимо:

а) при каждомъ епархіальномъ братствѣ нашего края организовать свой издательскій комитетъ, на обязанности котораго будетъ лежать мѣстное періодическое братское изданіе, изданіе брошюръ и листовъ, организація книгопродажи и книгоношества, живой обмѣнъ изданіями съ другими епархіальными братскими комитетами.

б) необходимъ общебратскій періодическій органъ, который бы объединялъ братскую дѣятельность, давалъ ей направленіе, и служилъ органомъ противо-католической миссиі и церковно-общественной жизни Западнаго края. Вопросъ о такомъ общемъ братскомъ органѣ былъ поднятъ на Виленскомъ съѣздѣ, но не получилъ окончательнаго разрѣшенія и отложенъ до слѣдующаго съѣзда.

в) Особеннаго вниманія и заботъ отъ з.-р. братствъ требуютъ такія необходимыя въ житейскомъ быту бѣлоруссовъ изданія, какъ молитвенники и календари. Въ настоящее время Виленское С.-Духовское Братство издало молитвословъ съ краткимъ катихизисомъ цѣною въ 5 коп. (127 стр.); онъ имѣетъ большой успѣхъ въ народѣ. Къ сожалѣнію, братскій календарь издается пока, кажется, однимъ Холмскимъ братствомъ, имѣетъ преимущественно мѣстное значеніе и по цѣнѣ не совсѣмъ доступенъ для народа. Необходимо, чтобы календарь, какъ настольная книга народа,

былъ по цѣнѣ пониженъ, хотя бы до 5 коп. (такіе календари латино-польской справой издаются въ сотняхъ тысячъ), а по содержанію своему былъ проводникомъ братскихъ идей.

г) Существеннымъ недостаткомъ мѣстной народной литературы является отсутствіе въ ней кратко, популярно и занимательно изложенной исторіи Западной Руси, по возможности съ иллюстраціями. На братскомъ съѣздѣ въ Вильнѣ (1909 г.) была объявлена премія и конкурсъ на подобное изданіе, но доселѣ на соисканіе его неодного сочиненія не представлено.

д) Особенное вниманіе братства должны обратить на развитіе летучей братской литературы: брошюрами и листовками должно буквально засыпать наши бѣлорусскія села и деревни. Содержаніе этой народной литературы можетъ быть самое разнообразное: обличеніе р.-католическихъ заблужденій, поученія и бесѣды религіозно-нравственнаго содержанія, рассказы изъ мѣстной исторіи, которые бы говорили бѣлоруссу объ его русскомъ происхожденіи, о древности и торжествѣ православія въ краѣ, о страданіяхъ его предковъ за вѣру православную, о мѣстныхъ мученикахъ, объ издревле чтимыхъ мѣстныхъ святыхъ, о древнихъ зап.-русскихъ братствахъ и объ ихъ дѣятельности.

Изустное внѣшкольное просвѣщеніе западно-русскихъ братствъ въ современной его постановкѣ имѣетъ нѣсколько видовъ. Сюда относятся, прежде всего, публичныя богословскія чтенія для городской интеллигенціи. Они по своему характеру должны быть апологетическими и направляться къ защитѣ православнаго вѣроученія противъ ино-вѣрныхъ и инославныхъ заблужденій. Вмѣстѣ съ

тѣмъ эти братскія чтенія должны быть направлены къ возможно широкому раскрытію и уясненію православныхъ догматовъ.

Второй формой изустной просвѣтительной дѣятельности братствъ являются внѣбогослужебныя братскія собесѣдованія, съ участіемъ братчиковъ и мірянъ, разнообразныя по своему содержанию, преимущественно нравоучительнаго характера и на злобу дня.

Но болѣе пригодными и дѣйственными для народа являются братскія религіозно-нравственныя съ свѣтовыми картинами, съ хоровымъ и общенароднымъ пѣніемъ, народныя чтенія. Они наиболѣе широкое развитіе получили у Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. По ежегоднымъ печатнымъ отчетамъ въ Вильнѣ и Литовской епархіи съ 1895 г. всѣхъ братскихъ чтеній до нынѣшняго года было предложено 3258, на нихъ перебивало свыше 615,700 слушателей разныхъ вѣроисповѣданій и національностей. Въ послѣдній годъ чтенія ведутся въ 70 пунктахъ епархіи. Но болѣе важною заслугою Виленскаго Братства является то, что оно выработало типъ братскихъ чтеній, выработало ихъ программу, получившую одобреніе въ деталяхъ на Виленскомъ общебратскомъ Съѣздѣ. Особенностью въ направленіи братскихъ чтеній является проникающая ихъ церковность. Программа такихъ чтеній, можно сказать, обширна, содержаніе разнообразно: въ нихъ входятъ, кромѣ обширнаго религіозно-нравственнаго отдѣла, популярныя свѣдѣнія по отечественной исторіи, по естествовѣдѣнію, по сельск.-хозяйству и народной медицинѣ. Но всякій чтець, послѣ произношенія чтенія по печатному изданію, обязуется сдѣлать выводъ и обращеніе къ слушателямъ, направляя

ихъ мысли отъ земного къ небесному, выясняя благость, всемогущество Творца въ твореніяхъ міра, или призывая къ нравственному подражанію лицамъ, прославившимся своими духовными подвигами, или дѣятельностью на пользу государства, Церкви, народа и благоустроенію человѣческаго общества. При такомъ направленіи братскихъ чтеній надо держаться правила, чтобы они были дѣломъ живымъ, отвѣчающимъ на злобу дня и не были тождественны съ церковною проповѣдью, излагающей Евангельскія и церковно историческія событія, или сухія правила христіанской жизни, но надо стремиться поставить ихъ такъ, чтобы они служили нагляднымъ поученіемъ въ формѣ увлекательныхъ примѣровъ, живымъ изображеніемъ того, что служить къ просвѣщенію христіанина, къ укрѣпленію его благочестія и чтобы, наконецъ, братскія чтенія создавали духовный отдыхъ простому человѣку отъ его трудовой будничной жизни, благочестивое праздничное развлеченіе, отвлекающее его отъ развлеченій низменныхъ.

При такой постановкѣ братскія чтенія, съ свѣтовыми картинами, хоровымъ и общенароднымъ пѣніемъ, всегда охотно посѣщаются особенно въ деревнѣ и ихъ просвѣтительное вліяніе сказывается на нравственности прихода. Завѣдующіе пунктами братскихъ чтеній единогласно свидѣтельствуютъ, что въ селахъ съ введеніемъ чтеній замѣчался интенсивный спросъ на книгу, удаленіе отъ пьянства, стремленіе къ болѣе благороднымъ развлеченіямъ. Вмѣстѣ съ нравственнымъ вліяніемъ братскія чтенія несомнѣнно оказываютъ вліяніе также и на религіозное, церковное развитіе слушателей. Для людей неграмотныхъ (а ихъ въ Западномъ краѣ 73,5%) они являются

свѣтомъ, разсѣивающимъ религіозную тьму, а для слушателей, уже прошедшихъ школу, они служатъ повтореніемъ ихъ школьнаго наученія, расширяютъ кругозоръ ихъ религіознаго знанія, помогаютъ глубже понимать родное православіе и отличать его отъ иновѣрія.

Въ этомъ случаѣ братскія чтенія въ нашемъ краѣ имѣютъ и миссіонерское значеніе, такъ какъ сближаютъ лицъ разныхъ вѣроисповѣданій и племенъ, постепенно знакомятъ съ православнымъ вѣроученіемъ, съ исторіей Церкви, съ жизнью и дѣятельностью чтимыхъ православною Церковью святыхъ, чрезъ что они естественно вступаютъ въ болѣе живую связь, въ большее духовное общеніе съ православными, чѣмъ подготавливается государственное слияніе ихъ въ одну семью*).

Отмѣтимъ вліяніе братскихъ чтеній на развитіе національнаго и гражданскаго самосознанія мѣстнаго населенія особенно чтеній историческаго и патріотическаго характера. Можетъ быть этому вліянію обязано отмѣченное завѣдующими пунктами и однимъ корреспондентомъ явленіе, что «въ селахъ, гдѣ ведутся братскія чтенія, не бываетъ отпаденія православныхъ въ католичество и не имѣютъ успѣха агитаторы лѣвыхъ партій» (Церковн. Вѣд. 1906 г., стр. 1554).

Отъ изустнаго братскаго просвѣщенія перейдемъ къ задачамъ братскаго просвѣщенія книжнаго. Наша деревня, вообще бѣдная средствами внѣшкольнаго просвѣщенія, бѣдна и книгами: бібліотека и читальня по селамъ и деревнямъ — явленіе очень рѣдкое. Этимъ пользуются польскіе

*) Подробности въ корреспонденціи изъ Вильны „Народное Образованіе“ 1896 г. № 6, стр. 136.

культуртрегеры нашихъ бѣлорусскихъ деревень и усердно распространяють книжки съ картинками заманчиваго содержанія, а путемъ ихъ даровой раздачи, или абонимента, вмѣстѣ съ любовью къ польской грамотѣ, прививаютъ ненависть къ православію и всему русскому.

Въ противовѣсъ такой дѣятельности нашимъ братствамъ надлежитъ приложить особыя заботы о распространеніи русскихъ книгъ и брошюръ, изданныхъ популярно съ иллюстраціями, по своему содержанію соответствующихъ задачамъ братствъ, а прежде всего надо приложить всѣ старанія къ открытію въ православныхъ приходахъ братскихъ библіотекъ и, гдѣ возможно, братскихъ читаленъ. Въ нашемъ краѣ съ его вѣковой культурной боѣрбой, народная библіотека-читальня имѣетъ особенное важное значеніе. Здѣсь народныя библіотеки и читальни не только культурный очагъ, распространяющій кругомъ свѣтъ и теплоту, но вмѣстѣ и миссіонерскій пунктъ: онѣ примиряють и сближаютъ лицъ разныхъ исповѣданій и національностей. Русскіе, поляки, литовцы, православные, р.-католики и старообрядцы, часто враждебные другъ другу въ житейскихъ своихъ отношеніяхъ, сходятся за книгой и газетой,—ихъ примиряетъ и сближаетъ общее тяготѣніе къ просвѣщенію, общій интересъ къ политической, общественной жизни Россіи. Употребляя въ быденной жизни свой родной языкъ, они въ библіотекѣ даже между собою говорятъ исключительно по русски и дѣлають это не вслѣдствіе какихъ нибудь предписаній или предупрежденій, а прямо признають неподходящимъ разговоръ на другомъ, кромѣ русскаго языка, въ комнатѣ, гдѣ вся атмосфера пропитана русскимъ духомъ: рус-

ская книга, газета, портреты русскихъ царей, картины изъ русской исторіи. Называя ихъ братскими, мы тѣмъ самымъ хотимъ обозначить ихъ направленіе и особый типъ. Послѣдній можно сказать еще не выработанъ, но объ этомъ обязаны позаботиться братскіе дѣятели. Въ братскихъ бібліотекахъ и читальняхъ должны найти мѣсто только книги, брошюры и періодическія изданія, дающія трезвое, здоровое чтеніе и проникнутыя духомъ церковности, любовью къ православной вѣрѣ, родинѣ и всему русскому. Такихъ книжекъ и брошюръ въ настоящее время наберется довольно въ изданіяхъ Святѣйшаго Синода, въ изданіяхъ нѣкоторыхъ просвѣтительныхъ обществъ (напр. О-ва ревнителей рел.—пр. просвѣщенія въ память Импер. Александра III) и въ изданіяхъ западно-русскихъ братствъ, которымъ надлежитъ озаботиться изданіемъ каталоговъ своихъ изданій и обмѣномъ послѣднихъ.

Что касается организациі братскихъ бібліотекъ, то это входитъ въ задачи епархіальныхъ братствъ, которыя составляютъ каталоги и по нимъ цѣлыя комплекты сельскихъ братскихъ бібліотекъ, испрашиваютъ разрѣшеніе на ихъ открытія. Въ настоящее время на 75—100 р. можно составить порядочный комплектъ бібліотечки, способный удовлетворить запросы деревни на нѣсколько лѣтъ. Если каждое епархіальное братство каждый годъ будетъ открывать 3—4 свои бібліотеки, то черезъ 10 лѣтъ при помощи благодѣателей, даровой присылки газетъ и журналовъ (на это можно также рассчитывать, хотя и не очень), Богъ дастъ братское книжное просвѣщеніе получить прочное устройство.

Обращаясь къ сказанному, мы повторимъ, что

важнѣйшею задачею внѣшкольнаго братскаго просвѣщенія въ Западномъ краѣ является прежде всего приведеніе его къ единству, къ выработкѣ единой братской программы, типа братскихъ изданій, народныхъ чтеній и библиотекъ. Намъ могутъ сказать, что это только *ria desideria*, но вѣдь желаніе есть начало и основа дѣйствія и когда всѣ братства проникнутся имъ, то несомнѣнно, что эти желанія получатъ свою реализацію. Правда, братства бѣдны, а внѣшкольное просвѣщеніе требуетъ большихъ средствъ, но въ этомъ случаѣ братствамъ должно притти на помощь само правительство. Въ Государственную Думу прошлой сессіи былъ внесенъ законопроектъ объ ассигнованіи значительной суммы на внѣшкольное просвѣщеніе народа и съ передачею ея въ распоряженіе Министерства Народнаго Просвѣщенія. Братства, заботясь о духовномъ просвѣщеніи народа, также, хотя и не такъ замѣтно, творятъ дѣло государственнаго строенія и, пользуясь всѣми видами внѣшкольнаго просвѣщенія, распространяютъ въ народѣ трезвые взгляды русской государственности болѣе, чѣмъ какія-либо свѣтскія организаци, содѣйствуютъ развитію въ народѣ религиозно-національнаго самосознанія, чѣмъ удерживаютъ его въ оградѣ православной Церкви, не даютъ ему окатоличиваться и вмѣстѣ ополячиваться. Такія церковно-общественныя организаци заслуживаютъ полнаго вниманія правительства и матеріальной поддержки.

Переходимъ къ разсмотрѣнію миссіонерской дѣятельности западно-русскихъ православныхъ братствъ. Здѣсь многое можно было бы сказать о перемѣнѣ направленія и методѣ дѣятельности, болѣе соответствующихъ современнымъ условіямъ

жизни края, но это очень удалило бы насъ отъ главнаго предмета рѣчи, тѣмъ болѣе что эти вопросы тѣсно связаны съ общей церковной политикой нашего края, обсужденіе которой не входитъ въ компетенцію и программу нашего братскаго Съѣзда. Я также не намѣренъ утомлять ваше вниманіе перечисленіемъ и обсужденіемъ тѣхъ профилактическихъ мѣръ, которыми наши братства съ состоящими во главѣ ихъ пастырями могутъ удержать своихъ единовѣрцевъ въ оградѣ Православной Церкви. На братскихъ съѣздахъ и въ братской печати эти мѣры неоднократно подвергались всестороннему обсужденію, при этомъ братчикамъ-пастырямъ усиленно рекомендовалось и рекомендуется въ виду потребностей времени и тяжелаго положенія православія въ нашемъ краѣ, расширить свою церковно-учительскую и педагогическую дѣятельность, чтобы пасомые православные съ дѣтства воспитали въ себѣ твердость и любовь къ православной вѣрѣ и Церкви, а въ послѣдующей жизни, руководимые тѣми же пастырями, сохраняли твердость въ вѣрѣ. Затѣмъ необходимыми профилактическими мѣрами для братствъ признаются созиданіе и украшеніе братчиками православныхъ храмовъ, улучшеніе благолѣпія въ церковномъ богослуженіи, устройство церковныхъ хоровъ и обще-народнаго церковнаго пѣнія и проч.

Уклоняясь отъ подробнаго обсужденія этихъ всѣхъ мѣръ, я останавливаю ваше вниманіе на разсмотрѣннн тѣхъ важнѣйшихъ задачъ современной миссіонерской братской дѣятельности, которая подлежить обсужденію нашего Съѣзда.

Одною изъ насущнѣйшихъ и необходимѣйшихъ задачъ всѣхъ западно-русскихъ братствъ и въ

частности Виленскаго епархіального братства является учрежденіе въ каждой епархіи должности противокатолическаго миссіонера. Этого вопроса мы уже не разъ касались въ печати *) и указывали, что опытный и талантливый миссіонеръ можетъ здѣсь принести существенную пользу, не въ смыслѣ устройства собесѣдованій съ католиками, что представляетъ очень много затрудненій, а въ смыслѣ своего вліянія на православныхъ **).

Бываетъ, что священникъ замѣчаетъ броженіе въ приходѣ и усиливающуюся католическую пропаганду; является настоятельная потребность отвратить колеблющихся, поддержать слабыхъ, ввести струю добраго духа въ приходъ. Самъ священникъ, особенно молодой (большинство ихъ теперь получаютъ приходы изъ неокончившихъ полный курсъ дух. семинарій), часто бываетъ не въ состояніи справиться съ этимъ движеніемъ, не обладаетъ достаточными проповѣдническими способностями, чтобы удержать своихъ духовныхъ овецъ въ православной церковной оградѣ. Въ этихъ случаяхъ противокатолическій миссіонеръ, обладающій краснорѣчіемъ и навыкомъ, окажетъ существенную поддержку. Его пребываніе нѣсколько дней въ зараженномъ приходѣ,

*) См. нашу статью: «Важнѣйшія нужды внутренней миссіи» «Вѣстн. Вил. Св.-Дух. Братства» 1911 г. № 24.

***) Вообще я болѣе на сторонѣ тѣхъ духовныхъ и свѣтскихъ (напр. А. Палковъ) писателей по церковнымъ вопросамъ, которые противъ наступательнаго метода миссіонерской дѣятельности и въ частности противъ публичныхъ диспутовъ, публичныхъ собесѣдованій и противъ публичной полемики, которая обыкновенно не даетъ желательныхъ результатовъ, а съ католиками даже и не возможна.

его проповѣди, „благовременне и безвременне“ произносимыя въ церкви при богослуженіи, въ школѣ при народныхъ съ свѣтовыми картинами чтеніяхъ, на волостномъ сходѣ, бесѣды на дому съ одиночными колеблющимися несомнѣнно окажутъ свое воздѣйствіе. Извѣстно, что успѣхъ сектантству и маріавитству создали ихъ проповѣдники, которые переѣзжаютъ изъ одной общины въ другую. Въ этихъ случаяхъ важное значеніе имѣетъ не только навыкъ и талантливость проповѣдника, но также и то, что онъ является для прихожанъ лицомъ новымъ, которое всегда слушаютъ съ большимъ интѣресомъ и слова его могутъ быть болѣе дѣйственны.

Такой миссіонеръ можетъ быть, по нашему мнѣнію, не только лицомъ духовнымъ въ санѣ священника, но и лицомъ свѣтскимъ. Важнѣе всего здѣсь призваніе, талантливость и ревность. Искренне убѣжденнаго и краснорѣчиваго проповѣдника, мы думаемъ, будутъ слушать и подчиняться его вліянію одинаково въ какой бы одеждѣ онъ не явился. Свѣтская одежда представляетъ даже преимущество, особенно, когда миссіонеръ появится на сектантскомъ собраніи, гдѣ присутствуютъ соблазняемые православные, и поведетъ противосектантскую бесѣду. Появиться въ такомъ собраніи священнику въ его рясаѣ довольно рискованно и во всякомъ случаѣ его слово можетъ и не имѣть желательнаго дѣйствія, такъ какъ въ немъ слушатели будутъ видѣть прежде всего защитника его жизненныхъ интересовъ.

Занятый специально миссіонерскимъ дѣломъ, епархіальный миссіонеръ будетъ вѣдать издательское дѣло по противокатолической и про-

тивосектантской миссіи—и находиться въ курсѣ дѣла о положеніи инославной и сектантской пропаганды, имѣть своихъ агентовъ для собиранія свѣдѣній по этому вопросу, что очень важно: нельзя бороться съ противникомъ, не зная его силъ и тактики. Наконецъ, переѣзжая изъ прихода въ приходъ, миссіонеръ имѣетъ возможность наблюдать и изучать духовныя нужды православныхъ, узнавать о случаяхъ совращенія и насилія католиковъ, о тайныхъ польскихъ школахъ для православныхъ дѣтей и о другихъ многочисленныхъ нарушеніяхъ закона со стороны р.-к. духовенства, вмѣстѣ будетъ противо-дѣйствовать латинской пропагандѣ путемъ распространенія соотвѣтственной православной миссіонерской литературы, устраивать при братствахъ миссіонерскіе кружки и приходскіе совѣты.

Какое же участіе могутъ принять братства въ учрежденіи епархіальныхъ противокатолическихъ миссіонеровъ? Прежде всего, конечно, своею матеріальною помощію, но такъ какъ она не можетъ быть настолько велика, чтобы обезпечить миссіонера, то здѣсь важнѣе нравственное со-дѣйствіе братствъ. Оно можетъ выразиться въ ходатайствѣ братствъ и въ частности нашего Съѣзда предъ подлежащими властями объ учрежденіи должности миссіонера въ епархіи. Такой коллективный голосъ лучшихъ людей православныхъ приходовъ въ епархіи можетъ быть будетъ имѣть вліянія больше, нежели ходатайства отдѣльныхъ лицъ. Затѣмъ одинъ миссіонеръ, какъ бы онъ ни былъ талантливъ и энергиченъ, не можетъ поспѣть всюду и оказать свое желательное воздѣйствіе. Для успѣшности миссіонер-

ской дѣятельности сами братства должны позаботиться объ учрежденіи въ своей средѣ изъ наиболѣе убѣжденныхъ, способныхъ и ревностныхъ братчиковъ миссіонерскихъ кружковъ.

Польза послѣднихъ несомнѣнна и уже доказана на практикѣ, напр., въ Волынской и Могилевской епархіяхъ. Особенно миссіонерскіе совѣты необходимы въ смѣшанныхъ приходахъ, съ преобладающимъ католическимъ населеніемъ. Здѣсь услѣдить за своими пасомыми одному священнику чрезвычайно трудно, тѣмъ болѣе, что ксендзы при совращеніяхъ православныхъ дѣйствуютъ очень скрытно и хитро, пользуясь костельными братчиками, дѣвотками и свахами (есть и такія). Для организациі совѣта священнику удобнѣе всего воспользоваться членами приходскаго братства (если таковое есть) и изъ этихъ лучшихъ людей прихода организовать кружокъ, подготовить его къ дѣятельности путемъ устройства катехизическихъ собесѣдованій съ разъясненіемъ и опроверженіемъ р.-католическихъ заблужденій. Для усовершенствованія наиболѣе развитыхъ братчиковъ можно командировать на миссіонерскіе курсы, которые устраиваются періодически въ другихъ епархіяхъ, предполагаются и въ Вильнѣ. Такъ подготовленнымъ и испытаннымъ членамъ совѣта (братчикамъ и братчицамъ) предсѣдатель его—священникъ даетъ порученія увѣщевать колеблющихся, слѣдить за своими односельцами, предупреждать священника о появленіи въ домахъ православныхъ ксендза, или костельнаго братчика и т. п. Обо всѣхъ прозелитскихъ проявленіяхъ латинства, равно о закононарушеніяхъ и насиліяхъ предсѣдатель совѣта сообщаетъ въ Братскій

Миссіонерскій Комитетъ, который принимаетъ свои мѣры, или посылаетъ епархіальнаго миссіонера.

Такъ въ общихъ чертахъ намъ представляется организація миссіонерскихъ приходскихъ, или братскихъ совѣтовъ, въ связи съ учрежденіемъ епархіальнаго противокатолическаго и противосектантскаго миссіонера. Смѣемъ твердо надѣяться, что Св. Синодъ не откажетъ въ средствахъ на учрежденіе должности епархіальныхъ миссіонеровъ, и на учрежденіе миссіонерскихъ курсовъ.

Въ заключеніе скажемъ нѣсколько словъ объ экономическихъ задачахъ нашихъ братствъ. Въ настоящее время братствамъ приходится развить эту дѣятельность въ цѣляхъ благотворенія, которому столько вниманія удѣляли и древнія братства, и въ цѣляхъ освободить бѣдныхъ православныхъ отъ экономического гнета католиковъ, главнымъ образомъ помѣщиковъ. Этотъ гнетъ нашелъ такое яркое освѣщеніе въ исторической литературѣ и современной прессѣ, что нѣтъ нужды перетряхивать этотъ старый гардеробъ. Надо признать, что въ нашемъ краѣ, при почти исключительно польскомъ землевладѣніи, хозяиномъ земли и вмѣстѣ края, является польскій панъ; аренду и заработки крестьянину возможно получить только изъ его рукъ. И помѣщики пользуются своимъ властелинскимъ положеніемъ: они покровительствуютъ католикамъ и всячески стѣсняютъ православныхъ въ наймѣ, заработной платѣ, даже въ отправленіи ихъ религіозныхъ обязанностей, а иногда и прямо склоняютъ ихъ въ католичество.

Покровительствовать своему и отказывать въ наймѣ и заработкѣ православному,—этого правила держатся не только помѣщики, но и всѣ учрежденія, въ составѣ которыхъ преобладаютъ католики, напр. городскія самоуправленія, кредитныя учрежденія и т. п. Надо сказать, что такой гнетъ, наглядно показывающій силу католичества, очень чувствителенъ для бѣднаго чело-вѣка и часто достигаетъ своей цѣли.

Это особенно можно сказать про деревню, гдѣ матеріальная нужда бываетъ такъ остра и велика, что чело-вѣкъ готовъ бываетъ заложить свою душу, пожертвовать для семьи самымъ дорогимъ и даже такимъ сокровищемъ какъ религія. Случаи, когда подъ влияніемъ матеріальной нужды, въ отчаяніи, соблазняемый выгодой, или временной выручкой изъ бѣды, крестьянинъ мѣняетъ православіе на латинство, извѣстны и теперь, они еще будутъ болѣе возможными въ будущемъ, когда при нашемъ попустительствѣ, во главѣ такъ сильно развивающихся въ послѣднее время, кредитныхъ учрежденій, станутъ ксендзы, о чемъ они такъ усиленно стараются вмѣстѣ съ помѣщиками и уже многое успѣли сдѣлать въ этомъ отношеніи, что грозитъ поднятіемъ авторитета ксендзовъ и увеличеніемъ вліянія помѣщиковъ-католиковъ, а послѣдствія не замедлятъ сказаться на православіи Бѣлоруссіи и увеличеніи числа совращенныхъ.

Вступить въ борьбу съ этими экономическими благодѣтелями крестьянства, преслѣдующими лишь свои религіозные и національные интересы, обязанъ прежде всего православный пастырь, дѣйствуя тѣмъ же оружіемъ, то-есть учреждая взаимно-кредитную помощь, общества мелкаго

кредита, трудовой помощи, ссудо сберегательныя товарищества, потребительскія лавки и т. п. Къ этому обязываетъ духовенство и положеніе его въ деревнѣ, какъ культурной силы, какъ своего рода культуртрегера. Въ силу потребности времени духовенство нравственно обязано сообщить деревенскому люду свѣдѣнія и правила о всѣхъ видахъ кооперативной дѣятельности, разсѣять предупрежденія сѣрой массы противъ ея и гдѣ можно, стать во главѣ ея.

Но одной инициативы и руководства духовенства мало для насажденія и развитія кооперации въ деревнѣ. Требуется ядро товарищества, которое могутъ дать наши братства, получившія наиболѣе широкое (сравнительно съ другими организаціями) распространеніе въ селахъ нашего края. Каждое братство составляютъ лучшіе люди прихода по своимъ нравственнымъ качествамъ и часто по матеріальному достатку, далѣе братства имѣютъ права юридического лица, что вмѣстѣ представляетъ благопріятную почву для развитія братствами въ селахъ кооперативной дѣятельности, которая вмѣстѣ съ тѣмъ является дѣятельностію благотворительной, церковной и національной, спасающей православныхъ бѣдняковъ отъ иновѣрнаго экономическаго ига, ведущаго къ измѣнѣ вѣрѣ и народности.

Необходимость скорѣйшаго развитія экономической (главнымъ образомъ кооперативной) дѣятельности западно русскими братствами признана уже давно, но очень медленно проникаетъ въ жизнь. На минскомъ (1908 г.) и на виленскомъ (1909 г.) братскихъ съѣздахъ состоялись опредѣленныя постановленія, усиленно призывавшія братства къ этой дѣятельности. Въ докладахъ по

отдѣлу экономической дѣятельности братствъ, между прочимъ на основаніи житейской практики указывалось на то, что развитіе кооперативной дѣятельности братствами привлекаетъ къ нимъ новыхъ членовъ, особенно такихъ, у которыхъ духовный интересъ слабъ. Замѣчалось также въ селахъ улѣчшеніе нравственности и уменьшеніе пьянства, такъ какъ, чтобы состоять членомъ кредитнаго товарищества, надо быть аккуратнымъ, честнымъ и трудолюбивымъ плательщикомъ: пьяницамъ и лѣнтяямъ, запустившимъ свое хозяйство, кредитъ не откроютъ.

Все сказанное побуждаетъ братства серьезнѣе отнестись къ экономическимъ задачамъ и детальнѣе обсудить ихъ на нашемъ братскомъ Съездѣ.

Таковы въ общихъ чертахъ современныя задачи западно-русскихъ православныхъ братствъ и вмѣстѣ задачи нашего братскаго съезда, къ вопросамъ котораго, намѣченнымъ въ программѣ, собравшимся здѣсь пастырямъ и мірянамъ надо отнестись со всей серьезностью. Неумолимая дѣйствительность настойчиво стучится въ церковныя двери, призываетъ пастырей къ усиленной совмѣстной работѣ съ своими пасомыми. Отъ этой работы, отъ умѣнія духовенства привлечь народъ къ церковной жизни и сплотить въ тѣсные братскіе союзы, вдохновить ихъ на жизненную дѣятельность, въ значительной степени зависитъ будущность не только православной Церкви, но и будущность русской народности въ Западномъ краѣ.

