

15 Юня. № 12. 1902 года.

**ТАВРИЧЕСКАЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.**

**выходятъ два раза въ мѣсяць.**

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой, 5 рублей.

Подписка принимается въ редакціи, при Тавр. дух. семинаріи.

**Часть оффиціальная.**

**Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епархіальныя извѣстія.**

*Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты* крестьянину Алексію Жуку—за пожертвованіе колокола для Николаевской церкви с. Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, стоимостью 421 р. 23 к.

*Преподано Архипастырское благословеніе* вдовѣ Мелитопольскаго купца Маріи Литягиной—за пожертвованіе 500 р. въ церковь Мелитопольскаго реальнаго училища.

**Перемѣщеніе съ одного мѣста на другое.**

Священникъ Архангело-Михайловской церкви с. Михайловки, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннь *Станиславскій*, пере-

мѣщенъ, согласно прошенію, старшимъ священникомъ къ Покровской церкви с. Терпѣнія, того же уѣзда.

Священникъ Успенской церкви м. Геническа Іоаннъ *Четвериковъ*—на псаломщическую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Раденска, Днѣпровскаго уѣзда, съ запрещеніемъ священнослуженія.

Діаконъ Николаевской церкви с. Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, Прокопій *Гузниковъ*—къ Васильевской церкви с. Ново-Александровки, того же уѣзда, съ возложеніемъ на него и учительства въ школь, согласно прошенію.

Священникъ Николаевской церкви с. Н.-Сѣрогозъ, Мелитопольскаго уѣзда, Георгій *Русаневичъ*—къ Дмитриевской церкви с. Покровки, того же уѣзда, и. д. настоятеля впредь до усмотрѣнія его благоповеденія и усердія.

Священникъ Петро-Павловской церкви, что на Сѣверной сторонѣ г. Севастополя, Теодоръ *Тимковскій*—къ св.-Духовской церкви с. Богдановки, Мелитопольскаго уѣзда; а на его мѣсто—священникъ с. Чаплынки Даниилъ *Розовъ*.

Псаломщикъ Иоанно-Богословской церкви с. Ивановки, Мелитоп. уѣзда, Петръ *Плахинскій*—на священническую вакансію къ Рождество-Богородичной церкви с. Корніевки, того же уѣзда.

#### Назначеніе на мѣста.

Діаконъ Николаевской церкви с. Нижняго-Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда, Іоаннъ *Евецкій* назначенъ на священническую вакансію къ Троицкой церкви с. Ново-Троицкаго, Днѣпровскаго уѣзда.

Учитель Александръ *Русаневичъ*—на діаконскую вакансію къ Николаевской церкви с. Даниловки, Мелитопольскаго уѣзда, согласно прошенію.

Воспитанникъ VI кл. семинаріи Григорій *Александровъ*—псаломщикомъ къ Архангело-Михайловской церкви с. Малой-Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, согласно прошенію; назначеніе его считать съ 15 іюня сего года.

#### Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

Графъ Иванъ *Конкринъ*—къ Иоанно-Богословской церкви с. Веселянки, Мелитопольскаго уѣзда.

Крестыанинъ Петръ *Литвиненко*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Брилевки, Днѣпр. уѣзда.

Крестыанинъ Иванъ *Ворона*—къ Казанско-Богородичной церкви с. Ново-Петровки, Мелит. уѣзда.

*Назначена опекушей* вдова псаломщика *Февронія Архангельская* — надъ имуществомъ и малолѣтними дѣтьми ея.

*Уволенъ отъ должности* церковнаго старосты Троицкой церкви с. Кадыковки, Ялтинскаго уѣзда, дворянинъ *Александръ Цакни*, согласно изъявленному имъ желанію.

*Зачислены:* іеромонахъ *Аркадій* — въ Инкерманскую киновію; іеромонахъ *Филадельфъ* — въ Бахчисарайскій Успенскій скитъ.

*Крестьяне:* *Георгій Орликъ-Бьлоузъ*, *Игнатій Жукъ*, послушникъ Инкерманской киновіи *Давидъ Ильченко*, сынъ священника *Николай Грамматикаки* — въ Корсунскій монастырь; сынъ діакона *Евгеній Плотницкій* — въ Балаклавскій Георгіевскій монастырь для изученія устава.

*Уволены изъ Корсунскаго монастыря* послушники: *Артемій Рынковой* и *Константинъ Брашевановъ*.

*Разрѣшено сыдать изъ суммъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія пособія:* вдовѣ псаломщика *Маріи Шулькевичъ* — 30 р.; вдовѣ протоіерея *Августъ Шербининой* — 100 р.; вдовѣ священника *Неонилъ Θεодоровой* — 50 р.; дочери умершаго протоіерея *Варваръ Бьлецкой* — 80 р.; *Аннѣ Дашкеевой* — 100 р.; сыну умершаго псаломщика *Стефану Сотниченку* на лѣченіе 100 руб.

*Разрѣшено выдать изъ кассы Общества взаимной помощи единовременное пособіе:* заштатному священнику *Леонтію Θεодоровскому* — 500 руб.; заштатному псаломщику *Назарію Сотникову* — 250 руб.; вдовѣ діакона *Маріи Ракуловой* — 250 руб.; вдовѣ псаломщика *Любови Пироговой* — 250 руб.

*Предоставлены мѣста просфорені.*

Вдовѣ діакона *Евдокіи Павловой* — при Керченскихъ церквахъ: *Аѳанасіевской*, *Александро-Невской*, *Пріютинской*, *Гимназической* и при *Салынской* церкви, *Θеодосійскаго* уѣзда.

Вдовѣ священника *Аннѣ Пивоваровой* — при строящейся *Николаевской* церкви с. *Ново-Андреевки*, *Бердянскаго* уѣзда.

Дочери заштатнаго псаломщика *Аннѣ Шарковой*—при Марѳовской церкви с. Марѳовки, Осадосійскаго уѣзда.

Просфория с. Романовки *Марія Маркіанова*—перемѣщена къ Вознесенской соборной церкви г. Бердянска.

## ИЗВѢСТІЯ.

Пособія на 1902-й годъ призрѣваемымъ въ округахъ: Керченскомъ, Каховскомъ, Бердянскомъ II-мъ и Алешковскомъ утверждены въ тѣхъ размѣрахъ, какъ назначены благочиническими совѣтами.

*Преподано благословеніе Св. Синода* попечителю 2-й церковно-приходской школы с. Константиновки, коллежскому регистратору *Андрею Вербичкому*—за ревность и заботливость въ дѣлѣ благоустройства означенной школы.

*Волею Божіей скончались:* діаконъ с. Ново-Александровки, Мелитопольскаго уѣзда, *Павель Пшеничный*; діаконъ с. Рождественскаго *Василій Бойковъ*; монахъ Инкерманской киновіи *Михаилъ*.

*Состоятъ вакантными мѣста:*

### Священническія:

При Казанско-Богородичной церкви села *Прогной*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви с. *Ново-Григорьевки*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви с. *Ивановки*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви села *Тимошовки*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Успенской церкви села *Пнзова*, Бердянскаго уѣзда.

При Николаевской церкви с. *Нижнихъ-Сѣрогозь*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Покровской церкви с. *Чаплынки*, Днѣпр. уѣзда.



При Александро-Невской церкви с. *Строгоновки*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. *Воскресенки*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Петро-Павловской церкви с. *Громовки*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. *Михайловки*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Успенской церкви м. *Геническа*.

При Θεодосійскомъ соборѣ.

#### **Діаконскія:**

При Николаевской церкви с. *Нижнихъ-Стьогозовъ*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Симферопольскомъ *кафедральномъ* соборѣ.

При Николаевской церкви с. *Нижняго-Рогачика*, Мелитопольскаго уѣзда.

#### **Цсаломщическія:**

При Вознесенской церкви с. *Малой-Токмачки*, Бердян. уѣзда.

— При Покровской церкви с. *Ново-Григорьевки*, Бердян. уѣзда.

При Знаменской церкви с. *Саловъ*, Θεодосійскаго уѣзда.

При Космо-Даміановской церкви с. *В-Стьогозовъ*, Мелит. уѣзда.

При Успенской церкви с. *Поповки*, Бердянскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви с. *Волковки*, Мелитопольскаго уѣзда.

При Успенской церкви с. *Ивановки*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Архангело-Михайловской церкви с. *Большихъ-Копаней*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Вознесенской церкви с. *Рождественскаго*, Днѣпровскаго уѣзда.

При Иоанно-Богословской церкви с. *Ивановки*, Мелитопольскаго уѣзда.

Разрядный списокъ учениковъ XXVIII курса Таврической Духовной Семинаріи, составленный послѣ годовыхъ испытаній при окончаніи 1901—1902 учебнаго года.

VI классъ.

*Разрядъ первый:* Выпускаются изъ семинаріи съ аттестатами и удостоиваются званія студента: Барановскій Викторъ, Гукевичъ Иванъ, Александровъ Григорій, Чулбевичъ Вячеславъ, Ламбровъ Исаакъ, Клопотовичъ Владиміръ, Домничъ Константинъ, Юрьевъ Владиміръ и Павловскій Анатолій.

*Разрядъ второй.* Выпускаются со свидѣтельствами объ окончаніи курса: Рудневъ Сергѣй, Рыбальскій Николай, Коханикъ Петръ, Тиморевскій Василій, Тарановскій Николай, Порубинъ Косьма, Гавриловъ Андрей и Гаджаловъ Николай.

*Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ* Панѣевъ Петръ—по обличительному богословію.

V классъ.

Переводятся въ VI классъ.

*Разрядъ первый:* Ивановъ Вячеславъ, Балабаненко Николай, Фарбовскій Василій и Карповъ Евгений.

*Разрядъ второй:* Вишняковъ Анатолій, Бѣляцкій Павелъ, Рѣшетовъ Петръ, Тодорцевъ Андрей, Ильинскій Иванъ, Воздвиженскій Николай, Марковъ Василій, Ровинскій Евсеvій, Экземплярскій Теодоръ, Воиновъ Борисъ, Кирановъ Викторъ, Рудневъ Димитрій, Бензинъ Александръ, Бодинъ Александръ, Гладкій Иванъ, Никольскій Семень, Тиморевскій Иванъ, Похвалитовъ Михаилъ, Эндека Захарій и Рудневъ Петръ.

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:* Ловяниковъ Александръ—по литургикѣ и греческому языку, Москалевъ Василій—по исторіи раскола.

*Переводятся въ VI классъ и увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Корепановъ Елимень, Орловскій Яковъ и Грибовскій Андрей.

IV классъ.  
Переводятся въ V классъ.

*Разрядъ первый:* Клепцарскій Никифоръ, Наумовъ Александръ, Барановскій Викторъ, Тихвинскій Викторъ и Бычковскій Діодоръ.

*Разрядъ второй:* Панаіотъ Дмитрій, Пивоваровъ Андрей, Петровъ Александръ, Шишацкій Валерій, Бешлага Николай, Анфиловъ Иванъ, Коренановъ Платонъ, Денежный Павелъ, Балабановъ Павелъ, Соколовъ Сергій, Ромодановъ, Константинъ, Станкевичъ Евгеній, Дѣдовичъ Николай, Злотаревъ Дмитрій, Соколовъ Георгій, Говоровъ Илья и Булашевъ Павелъ.

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ* Воздвиженскій Георгій — по физикѣ; Дмитренко Зиновій — по Священному Писанію, Жечковъ Борисъ — по физикѣ, Мустревъ Іоакимъ — по философіи и Фортунатовъ Дмитрій — по латинскому языку; *подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ* Коломіецъ Александръ.

*Переводятся въ V классъ и увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Лосіевскій Всеволодъ и Соколовскій Александръ.

IV классъ.  
Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ первый:* Воиновъ Викторъ и Бутовскій Михаилъ.

*Разрядъ второй:* Полкановъ Александръ, Звъревъ Дмитрій, Воиновъ Глѣбъ, Маевскій Яковъ, Троицкій Петръ, Рыбальскій Петръ, Гнѣденко Николай, Рыльскій Константинъ, Александровъ Аѳанасій, Архангельскій Аѳанасій, Архангельскій Владиміръ, Козицкій Иванъ, Гребенниковъ Владиміръ, Клопотовичъ Георгій, Малаковъ Мануилъ, Гавриловъ Иванъ, Лобачевскій Яковъ и Вишняковъ Борисъ.

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ каникулъ:* Будѣевъ Александръ — по геометріи и посхали, Донской Иннокентій — по гражданской исторіи и латинскому языку, Ильчевичъ Александръ — по церковной исторіи, греческому языку и сочиненію, Мильчевъ Василій — по логикѣ, Сотни-

ковъ Александръ по церковной исторіи, Чулкевичъ Леонидъ — по греческому языку.

Подвергается экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ: Розовъ Александръ.

Переводятся въ IV классъ и увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ: Новицкій Александръ, Шаповаленко Владиміръ.

Увольняется изъ семинаріи согласно прошенію: Бретиницъ Іоакимъ

### II классъ.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ первый:* Разнатовскій Николай.

*Разрядъ второй:* Богославскій Василій, Осеппъ Иполитъ, Чайкинъ Алексѣй, Барвинскій Платонъ, Визирскій Петръ, Розовъ Яковъ, Голяховскій Павелъ, Тарановскій Тихонъ, Рѣшетовъ Митрофанъ, Ровинскій Иванъ, Никольскій Семень и Рудневъ Димитрій.

Переводится въ III классъ по болѣзни безъ экзаменовъ Даріенко Александръ.

Подвергаются переекзаменовкамъ послѣ каникулъ: Алейниковъ Леонидъ — по гражданскій исторіи, Згоральскій Теофилъ, Клопотовичъ Павелъ и Савенко Михаилъ — по геометріи, Васильюти Константинъ — по греческому языку, Гусаковъ Павелъ — по исторіи литературы, Домничъ Николай — по гражданской исторіи и латинскому языку, Лебедевъ Григорій — по гражданской исторіи и сочиненію, Оболенскій Николай и Соломоновъ Николай — по геометріи и латинскому языку, Эндека Евгений — по исторіи литературы и геометріи, Эндека Харлампій — по греческому и латинскому языкамъ и Сербиновъ Михаилъ — по геометріи, греческому языку и сочиненію.

### I классъ

Переводятся во II классъ

*Разрядъ первый:* Болжаларскій Владиміръ, Кириченко Николай и Чана Николай.

*Разрядъ второй:* Знаменскій Иванъ, Подобѣдовъ Михаилъ, Миронченко Михаилъ, Красницкій Владиміръ, Столяревскій Евгений, Пархоменко Иванъ, Звѣревъ Василій, Малаковъ Гавріиль, Гуковичъ Александръ, Гладкій Сергѣй, Бычковскій Сергѣй, Петровъ Григорій, Олиференко Поликарпъ, Талашевичъ Георгій, Ильчевичъ Владиміръ, Шоповъ Николай и Сокачевъ Асѣнь

*Подвергаются переэкзаменовкамъ послѣ капикулъ:* Владимірскій Александръ, Злотаревъ Харламій, Иванцкій Иванъ — по словесности, Завадовскій Александръ и Разнатовскій Дмитрій — по алгебрѣ, Синцкій Антонинъ — по сочиненію, Гавалюговъ Владиміръ — по Св. Писанію и словесности, Ивановъ Всеволодъ — по словесности и алгебрѣ, Базиміровъ Петръ — по алгебрѣ и сочиненію, Усенко Александръ — по греческому языку и сочиненію, Фіалковскій Владиміръ — по алгебрѣ и латинскому языку и Хаджиковъ Николай — по словесности и лтинскому языку.

*Остаются на повторительный курсъ:* Москалевъ Босьма и Комаревскій Митрофанъ.

*Переводится во II классъ и увольняется изъ семинаріи по прошенію* Горданевичъ Иванъ

*Увольняются изъ семинаріи по прошеніямъ:* Бензинъ Алексѣй и Матухновъ Викторъ.

### РОСПИСАНІЕ.

приемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ, имѣющихъ быть въ Таврической духовной семинаріи въ августъ мѣсяцѣ 1902 года.

27 августа. Вторникъ. Письменная работа по русскому языку для поступающихъ въ первый классъ семинаріи. Переэкзаменовки по Св. Писанію, исторіи раскола, сравнительному богословію и литургіи.

28 августа. Среда. Устный экзамень по русскому языку для поступающихъ въ семинарію. Переэкзаменовки по древнимъ языкамъ.



и 31 августа. Суббота. Переэкзаменовки по математикѣ, физикѣ, логикѣ, словесности, исторіи литературы, гражданской исторіи и сочиненію.

### Отъ Правленія Таврической Духовной Семинаріи.

Правленіе Таврической Духовной Семинаріи симъ объявляетъ, что желающіе, по окончаніи курса въ духовномъ училищѣ, поступить въ число воспитанниковъ названной семинаріи въ наступающемъ 1902—1903 учебномъ году должны подвергнуться при семинаріи повѣрочнымъ испытаніямъ: устнымъ и письменнымъ — по русскому языку. Прошенія о приѣмѣ въ семинарію съ необходимыми документами (свидѣтельствомъ объ окончаніи училищнаго курса, свидѣтельствами метрическимъ и о привітій оспы) должны быть поданы въ правленіе семинаріи до 10 августа. Испытанія начнутся съ 27 августа и будутъ производиться согласно выше напечатанному росписанію.

Прошенія о принятіи на церковное содержаніе должны быть поданы до 1 сентября и съ точнымъ соблюденіемъ въ семъ случаѣ правилъ, выработанныхъ съѣздомъ духовенства сессіи 1900 года (протоколъ № 11).

### III.

Разрядный списокъ учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища, составленный послѣ экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ мѣсяцѣ 1902 года.

### IV классъ:

*Разрядъ первый:* Соколовъ Александръ, Добровольскій Сергій, Чайкинъ Гавріилъ, Чулановскій Викторъ, Дашкѣевъ Іосифъ — награждаются книгами; Владимірскій Николай, Эндека Иванъ и Коломійцевъ Евгений.

*Разрядъ второй:* Грибовскій Кириллъ, Гусаковъ Филиппъ, Усенко Александръ, Иваніцкій Викторъ, Шкуриинъ Петръ, Вуцъ Евстратій, Синицынъ Михаилъ, Албулъ Георгій.

гій, Кирилловъ Василій, Столяревскій Иванъ, Завадовскій Петръ, Дюнской Александръ, Сотниковъ Евгений, Шпаковскій Александръ, Панкѣевъ Димитрій, Шокаревъ Гаврилъ, Воздвиженскій Митрофанъ, Потаповъ Евгений, Сербиновъ Симеонъ, Закаблуконскій Иванъ, Звѣревъ Теофилъ, Кочкаревъ Трофимъ и Митропольскій Николай—получаютъ установленныя свидѣтельства объ окончаніи полного курса наукъ въ духовномъ училищѣ.

### III классъ I отдѣленіе.

*Разрядъ первый:* Соколовъ Григорій, Богославскій Владиміръ, Лукашевичъ Димитрій—награждаются книгами; Болжаларскій Стефанъ.

*Разрядъ второй:* Синицкій Николай, Иваницкій Константинъ, Овсянниковъ Иванъ, Стрѣльбицкій Иванъ. Алейниковъ Григорій и Бутовскій Петръ—переводятся въ четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Вишняковъ Владиміръ—по церковному уставу и русскому языку. Ивановъ Александръ—по церковному уставу и церковно-славянскому языку, Левковцевъ Владиміръ и Левковцевъ Борисъ—по географіи, Марсовъ Валентинъ—по географіи и ариметикѣ, Стоевъ Стефанъ—по русскому языку.

Держать экзаменъ послѣ каникулъ: Булдѣевъ Владиміръ и Станиславскій Георгій.

Остаются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Комаревскій Евгений, Кумпанъ Евгений, Лысенко Георгій, Маваренко Анателій, Поновъ Павелъ, Шулькевичъ Николай; по болѣзни: Жданко Анатолій, Яновскій Владиміръ; по прошенію отца Щегловъ Сергій.

### III классъ II отдѣленіе.

*Разрядъ первый:* Бояновичъ Георгій—награждается книгою, Булашевъ Александръ, Пономаревъ Владиміръ, Марковъ Иванъ, Стрѣльбицкій Теодоръ.

*Разрядъ второй:* Кретиинъ Михаилъ, Зеленкевичъ Александръ, Стояновъ Димитрій, Котляревскій Николай,

Рыбальскій Петръ, Поповъ Димитрій, Станкевичъ Философъ, Малаковъ Георгій, Александровъ Иванъ, Кушинскій Григорій и Вуць Фотій — переводятся въ четвертый классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Амфиотратровъ Леонидъ — по греческому и латинскому языкамъ, Басенко Иванъ — по русскому и латинскому языкамъ, Сошинъ Михаилъ — по русскому языку, Черненко Василий — по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Марковъ Николай, Смоковскій Димитрій; по болѣзни Матухновъ Владиміръ; по прошенію отца Лохвицкій Павелъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Корепановъ Аполлинарій.

### II классъ I отдѣленіе.

*Разрядъ первый:* Полуляхъ Александръ и Дыбскій Иванъ — награждаются книгамъ, Котляревскій Теодоръ, Срединскій Андрей, Бравченко Тимеѣй, Мартыновъ Николай, Будинскій Борисъ.

*Разрядъ второй:* Добровъ Менадръ, Гориновичъ Даміанъ, Знаменскій Иванъ, Казанскій Теодоръ, Соколовъ Иванъ, Судаковъ Владиміръ, Теодори Теодоръ, Синицкій Илія и Москалевъ Стефанъ — переводятся въ третій классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Гребенниковъ Александръ — по русскому языку, Олейникъ Михаилъ и Олефиренко Георгій — по церковно-славянскому языку, Павловскій Василий — по греческому языку, Синицкій Игорь — по церковному пѣнію и русскому языку, Шарбовъ Николай — по церковно-славянскому и греческому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоуспѣшности: Барвинскій Павелъ, Поповъ Михаилъ, Станкевичъ Георгій, Стрѣльбицкій Іосифъ и Сукованченко Василий.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Ламбровъ Михаилъ.

### II классъ II отдѣленіе.

*Разрядъ первый:* Звѣревъ Иванъ — награждается кни-

гою. Булашевъ Владиміръ, Павловскій Константинъ, Корепановъ Петръ, Гуричъ Александръ, Быба Владиміръ.

*Разрядъ второй:* Русаневичъ Тимѡей, Біантовскій Павлинь, Жданко Александръ, Махъ Николай, Миронченко Леонидъ, Бомарицкій Михаилъ, Ивановъ Павелъ и Гребениковъ Евгений—переводятся въ третій классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Дмитриевъ Алексѣй—по греческому языку. Кирилловъ Петръ—по ариметикѣ. Михо Иванъ—по русскому и греческому языкамъ. Стрѣльбицкій Θεодоръ—по русскому языку. Четыркинъ Иванъ—по церковному иѣнію. Шкуринъ Борисъ—по греческому и латинскому языкамъ.

Держить экзаменъ послѣ каникулъ по болѣзни, согласно прошенію отца Ровинскій Стратонигъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоусиѣнности: Деревянченко Илія, Петровъ Владиміръ, Смирновъ Александръ, Θεодоровъ Сергѣй; по болѣзни (согласно прошенію отца) Фіалковскій Георгій.

Увольняется изъ училища по малоусиѣнности—Куманъ Василій.

### І классъ.

*Разрядъ первый:* Розовъ Симеонъ, Никольскій Петръ и Болжаларскій Василій—награждаются книгами. Стрижевскій Григорій, Ильинскій Андрей, Вельчевъ Андрей, Владимірскій Василій, Малаковъ Θεодоръ, Израилевъ Михаилъ, Михо Сергѣй, Тодорцевъ Георгій.

*Разрядъ второй:* Домничъ Михаилъ, Ильевичъ Сергѣй, Грипичъ Сергѣй, Алейниковъ Симеонъ, Якубовичъ Борисъ, Демьяновъ Всеволодъ, Шпаковскій Николай, Бѣлый Теофанъ, Николі-Позити Николай, Запольскій Василій, Яновскій Александръ, Макаренко Виталій, Дмитревскій Леонидъ, Шаманскій Петръ, Котляревскій Борисъ и Знаменскій Платонъ—переводятся во второй классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Ламбровъ Андрей—по ариметикѣ. Левитскій Арсеній и Маркяновъ Викторъ—по церковно-славянскому языку. Орловскій Михаилъ—по русскому языку. Сотниковъ Иванъ—по арие-



метикъ Устиновскій Дмитрій по русскому и церковно-славянскому языкамъ.

Оставляются на повторительный курсъ: по малоусѣбности: Блантовскій Андрей, Кашунинъ Михаилъ, Накропинъ Леонидъ, Никольскій Евгений, Пивоваровъ Симеонъ, Плошинскій Андрей, Поповъ Владиміръ, Шарковъ Валентинъ, Θεодоровъ Иванъ; по прошенію отпа — Ждановскій Александръ.

Увольняются изъ училища за невзносъ платы и по малоусѣбности: Атаназевичъ Николай и Яновскій Владиміръ.

### Приготовительный классъ.

*Разрядъ первый:* Басенко Леонтій, Карповъ Георгій, Соколовъ Θεодоръ, Казанскій Александръ, Чулановскій Иванъ, Кретининъ Никита, Павловскій Викторъ, Запольскій Иванъ, Архангельскій Яковъ, Богдановъ Леонтій, Тимошевскій Владиміръ, Чулкевичъ Владиміръ.

*Разрядъ второй:* Журманъ Николай, Мухинъ Викторъ, Коновъ Владиміръ, Левковцевъ Всеволодъ, Гребенниковъ Сергѣй, Соколовскій Викторъ, Бачковъ Николай, Долгополовъ Трифонъ, Баустинъ Алексѣй, Николи-Полити Стилианъ и Брянцевъ Владиміръ — переводятся въ первый классъ.

Подвергается переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ Троицкій Михаилъ

Оставляется на повторительный курсъ по малоусѣбности: Чернышевъ Сергѣй.

---

## РОСПИСАНІЕ

пріемныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1902 года.

26-го августа. Понедѣльникъ. Пріемный экзаменъ для поступающихъ въ подготовительный классъ и письменный экзаменъ для поступающихъ въ I классъ.

27-го августа. Вторникъ. Пріемные устные экзамены для поступающихъ въ I классъ.



28-го августа. Среда. Письменные переэкзаменовки по всемъ предметамъ для III, II и I классовъ и устные переэкзаменовки по географіи и ариѳметикѣ, церковно-славянскому языку и церковному пѣнію.

31-го августа (суббота). Устные переэкзаменовки по церковному уставу, русскому, греческому и латинскому языкамъ и экзамены по всемъ предметамъ для учениковъ, не державшихъ таковыхъ по болѣзни.

#### IV.

Разрядный списокъ воспитанницъ Таврическаго Епархіальнаго женскаго училища, составленный на основаніи годичныхъ испытаній, бывшихъ въ апрѣль и маѣ мѣсяцахъ 1901 - 1902 учебнаго года.

#### VI классъ.

*Разрядъ первый:* Левицкая Аполлинарія, Михо Марія, Смолина Любовь и Шкурина Евгенія—съ наградю первой степени Ильчевичъ Екатерина—награждена сбиркою и нотами за труды по управленію училищнымъ хоромъ. Маркова Олимпиада, Булашева Юлія, Пархоменко Марія, Яновская Лидія, Ламброва Александра, Рыбальская Анна и Вахницкая Неонила—съ наградю 2-й степени. Морозова Татіана—получила приборъ для рисованія за успѣхи по рисованію. Самарская Елизавета, Губенко Ольга, Матковская Ирина, Тодорцева Екатерина, Смаковская Ольга, Иваницкая Лидія, Орловская Марія, Сивицкая Антонина, Косовская Анастасія, Саенко Марія и Черненко Надежда.

*Разрядъ второй:* Гусакова Александра, Дмитриева Анисія, Дѣловичъ Раиса, Кумианъ Антонина, Волошкевичъ Елена—награждена нотами за успѣхи и прилежаніе по музыкѣ, Оболенская Александра, Блошенко Марія, Блантовская Ольга, Панкѣева Елена, Тараловская Александра, Топузова Вѣра, Смирнова Аѳанасія, Иванова Варвара и Горбобонъ Аѳанасія—оканчиваютъ курсъ ученія и получаютъ установленные аттестаты съ правомъ на званіе домашней учительницы.

**V классъ.**

*Разрядъ первый:* Демидовичъ Марія, Руднева Татіана, Богославская Евгенія, Цвѣткова Лидія, Пашкина Неонила, Станкевичъ Серафима, Гребникова Любовь и Плошинская Евгенія—съ наградю 2-й степени. Дашкѣва Елена, Ильчевичъ Антонина, Левитская Лидія, Коцюбинская Евгенія, Рязанцева Вѣра, Иванова Антонина и Розва Анна.

*Разрядъ второй:* Накропина Александра, Алейникова Дарія, Легкова Валерія, Сницкая Антонина, Матковская Елена, Бойкова Антонина, Сивицкая Марія, Шеларь Елена, Біантовская Нина, Успенская Лидія, Деревянченко Марія и Архангельская Антонина—переводятся въ VI классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Запольская Александра и Малахова Александра—по гражд исторіи.

Подвергаются послѣ каникулъ экзамену по всѣмъ предметамъ: Поповичъ Елизавета, Сницкая Валентина и Щербина Вѣра.

Увольняется изъ училища по прошенію матери: Канзская Зинаида.

**IV классъ.**

*Разрядъ первый:* Василькіоти Елена—съ наградю 1 й степени Левитская Евдокія. Тихонова Марія, Смагина Вѣра, Біантовская Аполлинарія и Ачкасова Евгенія—съ наградю 2-й степени. Гаврилова Лидія, Троицкая Антонина, Иванецкая Валентина, Чулкевичъ Марія, Пономарева Варвара, Знаменская Надежда, Лавриновичъ Антонина и Кубеницкая Блвдія.

*Разрядъ второй:* Савельева Лидія, Егорова Марія, Блошенко Вѣра, Родіонова Татіана, Тодорцева Ксенія, Знаменская Ольга, Знаменская Александра, Долгополова Марія, Ундольская Марія, Гусакова Елена, Сницкая Александра, Усенко Антонина, Чейкова Елена, Балабанова Екатерина, Попова Марія и Новицкая Марія—переводятся въ V классъ.

*Разрядъ третій:* Шаманская Вѣра оставляется на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Нико-

лаева Вѣра—по Заб. Бож., русск. яз. и церк. пѣп. Атана-  
зевичъ Валентина—русск. яз и гражд истор Струтин-  
ская Соломонія—гражданск. исторіи Лохвицкая Анна и  
Стратилатова Елена—по русскому яз Шишацкая Марія—  
Закон. Бож. и русск. яз Эндека Лариса—географіи и  
гражд. исторіи Долгополова Христина—по русск. и слав.  
язык. и вновь держитъ экзамень по Ариметикѣ.

Подвергаются экзамену по всемъ предметамъ послѣ  
каникулъ: Орловская Серафима, Самарская Марія, Поповичъ  
Серафима и Алейникова Анна.

Остается по болѣзни на повторительный курсъ  
Барвинская Анастасія.

Увольняется изъ училища по прошенію родителей По-  
номарева Неонила.

### III классъ.

*Разрядъ первый:* Хаджикова Екатерина, Пятина Ольга,  
Александрова Наталія, Супруненко Еватерина и Дѣдовичъ  
Марія—съ наградю 1-й степени. Θεодорова Нина, Левит-  
ская Антонина, Маркіанова Зинаида и Рязанцева Анна—  
съ наградю 2-й степени. Коцюбинская Лидія, Пусакова  
Марія, Хаджикова Ольга, Θεодори Лидія, Оболенская Нина,  
Бойкова Евгенія и Шивоварова Александра.

*Разрядъ второй:* Ченкова Надежда, Новицкая Анто-  
нина, Титова Анна, Бензина Марія, Галицкая Анастасія,  
Морозова Матрона, Завадовская Евдокія, Шишацкая Сера-  
фима, Бойкова Клавдія, Чудановская Неонила, Чулкевичъ  
Вѣра, Потанова Ольга, Щеглова Александра, Θεодорова Се-  
рафима, Израилева Валентина, Балдинская Александра,  
Петрова Варвара и Вахницкая Лидія—переводятся въ IV  
классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Демер-  
джи Ольга—по географіи. Шеничная Ольга—по аримети-  
кѣ. Андре Ольга—по русскому языку и церковному пѣнію.  
Панкѣева Марія—по ариметикѣ. Смагина Марія—по Зако-  
ну Божію и географіи.

Подвергается экзамену по всемъ предметамъ послѣ  
каникулъ Иванецкая Серафима.

Исключается из списковъ за смертію Запольская Анастасія.

II шт. классъ.

*Разрядъ первый:* Болесниченко Елена, Коломійцева Меланія и Царенко Инна — съ наградою 1-й степени Богдановичъ Нина и Матюговская Людія — съ наградою 2-й степени. Воинова Елена, Пивоварова Серафима, Соколова Фелицата, Богдановичъ Анна, Лысенко Марія, Лухвицкая Анна, Колосова Марія, Николи-Полити Надежда, Коинова Ольга, Иванова Варвара.

*Разрядъ второй:* Журманъ Александра, Знаменская Евгения, Знаменская Наталія, Жаковская Вѣра, Хаджинова Татіана, Градосельская Клавдія, Егорова Александра, Маевская Марія и Титова Анна — переводятся въ III классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Эндика Валентина — по русскому языку, Архангельская Зиновія — по русскому языку и ариметикѣ, Комарицкая Серафима — по русскому языку и географіи, Шишацкая Евгения — по русскому языку и ариметикѣ.

Подвергаются экзамену по всемъ предметамъ послѣ каникулъ: Донская Ольга и Столяревская Клавдія.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Похвалитова Евгений.

Исключается изъ списковъ за смертію Геница Александра.

II пар. классъ.

*Разрядъ первый:* Бешляга Клавдія — съ наградою 1-й степени, Станиславская Евдокія, Иванидкая Анна, Полова Марія, Лебедева Надежда, Шаркова Марія, Срединская Екатерина

*Разрядъ второй:* Черняева Елена, Тарановская Вѣра, Зеленкевичъ Вѣра, Синицкая Марія, Савельева Анна, Воронина Зинаида, Подобѣдова Нина, Оболенская Елизавета, Тимошевская Наталія, Мухина Неонила, Павловская Дарія — переводятся въ III классъ.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Файн-



бергъ Евгенія—по географіи. Волкова Анна—по русскому языку. Дмитріева Александра—по ариѳметикѣ. Ждановская Аполлинарія—по ариѳметикѣ. Поновичъ Людмила, Сокоренко Елена, Ждановская Еватерина и Стратилатова Александра—по русскому языку. Матковская Пелагія—по географіи.

Оставляется на повторительный курсъ по болѣзни Матухнова Евгенія.

### І классъ.

*Разрядъ первый:* Дашкѣва Валентина, Казанская Наталія, Добровольская Евгенія, Кедрова Клавдія и Орлова Варвара—съ наградой 1-й степени. Писаренко Елена, Стоянова Зинаида, Панѣева Антонина, Волощенко Надежда, Александрова Евгенія, Ѳедорова Нина, Левковцева Евгенія, Лебедева Евфросинія и Ильчевичъ Марія—съ наградой 2-й степени Вишнякова Варвара, Матковская Еватерина, Добровольская Ольга, Милосердова Вѣра, Рудая Агафія, Бояновичъ Надежда, Олейникъ Еватерина, Кубеницкая Марія, Знаменская Софія, Миронченко Людмила и Назаревская Александра.

*Разрядъ второй* Попова Домна, Иваницкая Надежда, Пивоварова Евфросинія, Рязанцева Александра, Штицына Елена, Гусакова Олимпіада, Станиславская Олимпіада, Щураковская Елена, Деревянченко Еватерина, Срединская Любовь, Чайкина Серафима, Новакова Марія, Толмачева Евфросинія, Подобѣдова Марія, Савельева Антонина и Петрова Антонина—переведутся во II кл.

*Разрядъ третій:* Оставляются на повторительный курсъ: Пивоварова Анастасія, Иваницкая Александра и Савенко Еватерина.

Увольняются изъ училища по прошенію родителей: Донцова Анна и Зыкова Варвара.

Увольняются изъ училища за невность платы за содержаніе: Атаназевичъ Александра и Дмитренко Лариса.

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ баникулъ: Балабанова Наталія и Михо Анна—по Зак. Божію, Новакова Стефанида—Закону Божію и церк. нѣн. Бѣлая Евдогія и Марсова Серафима—по Зак. Божію. Соколова Марія—по русск. языку.



Приготовительный классъ.

*Разрядъ первый:* Знаменская Надежда и Бойкова Неонила — съ наградою 1-й ст. Сербинова Марія, Кидалова Елизавета, Губенко Анастасія, Чернышева Антонина и Владимірская Нина — съ наградою 2-й степени. Шишацкая Антонина, Соломонова Марія, Петрова Олимпиада, Богданова Ксенія, Русаневичъ Ольга, Лебедева Екатерина, Рыбальская Любовь, Доброва Софія, Воинова Христина, Тиморевская Марѳа, Ровинская Вѣра, Легкова Антонина, Маревская Клавдія, Пшеничная Валентина и Довская Юлія.

*Разрядъ второй:* Чепкова Лидія, Шишацкая Александра, Павловская Лидія, Зеленкевичъ Марія, Бойкова Анна и Чулкевичъ Ольга — переводятся въ I классъ.

*Разрядъ третій:* Оставляется на повторительный курсъ по малоусиьшности Бензина Анфиса

Подвергаются переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ: Похвалитова Наталія — по Закону Божію Бойкова Екатерина — по ариѳметикѣ.

Подвергается экзамену по всѣмъ предметамъ послѣ каникулъ Потапова Юлія

Уволены изъ училища по пущенію родителей: Дроботова Лидія, Дроботова Анна и Леница Маріина

---

РОСПИСАНІЕ

переэкзаменовокъ и экзаменовъ, имѣющихъ быть въ Таврическомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ въ августѣ мѣс. 1902 г.

26 августа. Переэкзаменовки по Закону Божію, русскому и славянскому языку, церковному звѣнію и новымъ языкамъ.

27 августа. Переэкзаменовки по ариѳметикѣ, географіи, гражданской исторіи и физикѣ

28 августа. Приемные экзамены въ приготовительный классъ.

31 августа. Приемные экзамены в приготовит., первый и высшие классы.

1 сентября. Молебень предъ началомъ ученія.

V.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что: Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ определено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Поэтому означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безрешительно всеми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе конхъ прекращается 31 декабря 1902 года:

**Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.**

**Рисунокъ лицевой стороны билетовъ** отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

**Оборотная сторона билета** содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста — вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 " " — красною "

25 " " — лиловою "

**Сторублевый билетъ** — радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Суднальнаго Оберъ-Прокурора, пмѣть честь объявить по духовному вѣдомству для зависящихъ распоряженій.

## ТАВРИЧЕСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

## Часть неофициальная.

Открытие временных педагогических курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи.

По распоряженію училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго, 4 сего юня открыты въ зданіи Таврической духовной семинаріи временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Цѣлю учрежденія курсовъ, какъ говорится въ правилахъ для курсовъ, служить „лучшая подготовка учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ къ веденію учебно-воспитательнаго дѣла и въ частности къ обученію въ школахъ пѣнію и устройству церковныхъ хоровъ“. И потому на курсы вызываются учителя и учительницы, заявившіе себя усердіемъ и любовію къ дѣлу, но недостаточно знакомые съ приемами и способами обученія грамотѣ и другимъ предметамъ однокласной школы; а равно и такія лица, которыя, хотя и опытны въ дѣлѣ преподаванія учебныхъ предметовъ, но недостаточно знакомы съ церковнымъ пѣніемъ и не обладающие искусствомъ преподавать пѣніе и устраивать хоры. Въ этихъ видахъ на церковное пѣніе на курсахъ обращено преимущественное вни-

маніе. Кромѣ того, что на пѣніе отдается большая половина учебныхъ часовъ въ продолженіе курсовъ, — курсисты раздѣляются на двѣ группы: хорошо знающихъ съ церковнымъ пѣніемъ и начинающихъ или не знающихъ пѣнія, — и для каждой изъ этихъ группъ назначается особый учитель, предлагается особая программа обученія пѣнію.

Составъ лицъ, преподающихъ и руководящихъ открываемыми курсами, слѣдующій: распорядитель курсовъ — епархіальный наблюдатель А. В. Ивановъ, его помощникъ — преподаватель педагогики въ семинаріи В. В. Соколовъ; преподавателями приглашены: по Закону Божию инспекторъ классовъ Таврическаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ А. М. Звѣревъ; по дидактикѣ, русскому и славянскому языку преподаватель семинаріи В. В. Соколовъ; по методикѣ счисленія учитель епархіальнаго женскаго училища С. В. Ульяновскій; по теоріи пѣнія и обиходному и хоровому пѣнію для старшей группы — священникъ при церкви богоугодныхъ заведеній Петръ Беззабава, для младшей группы — регентъ архіерейскаго хора, диаконъ Іоаннъ Костинъ, для обученія на скрипкѣ — учитель музыки въ мужскомъ дух. училищѣ И. Г. Шнейдеръ. Для надзора за курсистами назначенъ учитель семинарской образцовой школы В. В. Ивановъ, — за курсистками — учительница Ялтинской двухклассной школы А. Л. Балковая. Завѣдываніе экономическою частью возложено на эконома семинаріи А. А. Ильинскаго. На курсы вызвано 31 учитель и 45 учительницъ. Хотя нѣкоторые изъ вызванныхъ не явились по болѣзни и по служебнымъ или семейнымъ обстоятельствамъ, но недостающее число съ избыткомъ восполняется волонтерами и волонтерками, какъ пріѣзжими, такъ и мѣстными — приходящими. На вызовъ и содержаніе учителей и вообще на веденіе курсовъ Синодальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ассигнуется 3800 р., изъ нихъ третья часть назначена на проѣздъ курсистовъ въ Симферополь и обратно, другая



треть на содержаніе ихъ во время курсовъ, а остальная на вознагражденіе преподавателей, хозяйственные и другіе расходы. Курсисты будутъ помѣщаться въ зданіи мужскаго дух. училища, а курсистки въ зданіи дух. семинаріи. Бурсы продолжатся полтора мѣсяца, до 15 іюля.

4-го іюня, послѣ молебствія, совершеннаго Его Преосвященствомъ въ семинарской церкви, всѣ вызванные и прибывшіе на курсы, съ преподавателями и многими лицами изъ духовенства и почетными гостями, собрались въ обширной семинарской столовой, предназначенной быть классной комнатою для курсовъ. Здѣсь Его Преосвященство обратился къ курсистамъ съ теплымъ отеческимъ словомъ и, указавъ имъ на свою рѣчь, два года назадъ сказанную при открытіи курсовъ 1900 г. и хорошо извѣстную всѣмъ предстоявшимъ, обратилъ особенное вниманіе учащихъ на то, чтобы они, сѣя въ душахъ молодыхъ людей сѣмена добра и благочестія, и сами остерегались и питомцевъ своихъ оберегали отъ принятія ложныхъ ученій разныхъ сектантовъ и политическихъ дѣятелей, старающихся лживыми обѣщаніями смутить слабые умы и увлечь ихъ на путь мятежа и недовольства Богомъ поставленною властію. Рѣчь свою Преосвященнѣйшій Владыка заключилъ пожеланіемъ курсистамъ преуспѣянія въ доброй нравственной жизни и успѣховъ въ предстоящихъ занятіяхъ.

Послѣ Преосвященнаго распорядитель курсовъ сказалъ нѣсколько словъ о значеніи курсовъ и о необходимости для курсистовъ возстановлять, освѣжать и пополнять свои познанія съ цѣлію своего усовершенствованія въ педагогическомъ дѣлѣ.

Затѣмъ преподаватель В. В. Соколовъ произнесъ обширную рѣчь, посвященную памяти недавно скончавшагося педагога С. А. Рачинскаго, указавъ въ немъ для скромныхъ дѣятелей церковно-приходской школы прекрасный примѣръ искренней и горячей преданности воспитанію молодого поколѣнія въ духѣ



церковности и образец, которому слѣдуетъ подражать всѣмъ посвящающимъ себя на дѣло служенія учебно-воспитательному дѣлу въ церковно-приходской школѣ.

Приводимъ полностью означенныя рѣчи.

Р ъ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ предъ открытіемъ учительскихъ курсовъ въ гор. Симферополь для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Открывая въ прошлый разъ учительскіе курсы, я весьма опредѣлительно высказалъ свой взглядъ на народнаго учителя и его значеніе въ исторіи Русскаго народа. Я сказалъ, что учитель и священникъ составляютъ въ приходѣ ту силу—умственную и нравственную, которою держится духовный ростъ не только русской деревни, но и всей Россіи. Поэтому, повторять одно и то же я не берусь. Кто хочетъ узнать мой образъ мыслей о семъ предметѣ, можетъ прочесть мою прежнюю рѣчь<sup>1)</sup>. Теперь же я скажу только нѣсколько словъ—по поводу современныхъ явленій въ жизни Русскаго народа, съ которыми такъ или иначе долженъ считаться и народный учитель.

Что учитель народный представляетъ собою великую силу, это сознаютъ не только истинные друзья народа и его радѣтели, а и шведруки его—даже враги. Зная, какъ близко учитель стоитъ къ народу и какъ народъ относится къ нему и его словамъ, враги нынѣшняго порядка вещей въ Россіи, поддерживая съ одной стороны сектантство и всякаго рода религіозныя лжеученія въ народѣ—во дѣлахъ подорвать основы Церкви, а на которыхъ

<sup>1)</sup> Таврич. Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 12, стр. 836—839, доп. Также въ отдѣльной книгѣ: Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Симферополь, 1902 г. Стр. 141—145.

зидется государство Русское, съ другой—употребляють всё свои усилія и заботы къ тому, чтобы привлечь на свою сторону священника и учителя народнаго. Въ этихъ цѣляхъ они всячески стали ухаживать за учащеюся молодежью, не только въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, но и въ духовныхъ. То лестью, то обманомъ они стараются ввести въ свой образъ мыслей учащуюся молодежь, дабы приготовить изъ нея орудіе своихъ преступныхъ плановъ и цѣлей въ будущемъ. Несомнѣнно, что кое гдѣ въ деревняхъ стали ухаживать и за учителями и учительницами и непосредственно, снабжая и ихъ, какъ и учащуюся молодежь, всякаго рода преступными сочиненіями, подпольными и надъ-польными—въ цѣляхъ вызвать сперва смуту въ ихъ умахъ, а затѣмъ, чрезъ нихъ—и въ народѣ. Къ чему стремятся эти люди, достаточно ясно показали событія послѣдняго времени во многихъ мѣстахъ Россіи, и особенно событія пасхальныя нынѣшняго года въ Полтавской и Харьковской губерніяхъ...

Я уже взывалъ,—и въ семь и въ другихъ мѣстахъ,—къ благоразумію учащагося юношества; теперь же обращаюсь и къ вамъ—съ тѣмъ же словомъ увѣщанія и предостереженія. Блюдите себѣ, скажу и вамъ, какъ говорилъ и имъ,—блюдите себѣ, како опасно ходите, не якоже немудри, но якоже премудри, искущующее время, яко дніе лукави суть (Ефес. 5, 15—16). Т. е.: будьте благоразумны и осторожны, не увлекайтесь всякимъ вѣтромъ ученія, поустичан хіамъ міра, а не по Христъ (Колос. 2,8); помните, что Россія, наше отечество, зидилась всегда Православіемъ,—крѣпла и возросла въ своемъ величіи, благодаря самодержавію и сохраненію своей народности,—что разшатывать Церковь значило бы разшатывать и государство,—т. е. вести послѣднее къ гибели. Только неразумные и малосмыслящіе люди могутъ такъ поступать, подобясь въ семь случаѣ тѣмъ животнымъ, которыя, наѣвшись желудей, подрываютъ корни дерева, напывшаго ихъ....

Итакъ, будьте добрыми дѣлателями на нивѣ Господней. — помните, что Спаситель возвѣщалъ „горе“ тому, кто соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ (Мѣ. 18, 6—7). Блудите и ихъ и себя отъ вліянія прелести вражіей; отвращайте и свой и ихъ слухъ отъ всякихъ лжеученій; въ семь случаѣ будьте добрыми помощниками пастырямъ Церкви, вразумляя безчинныхъ словомъ и—примѣромъ своей собственной патріотически-христіанской жизни.

Первоучители словенскіе, свв. Кирилль и Меѳодій, а затѣмъ и учителя вѣры послѣдующихъ временъ и особенно добрый учитель нашего времени А. С. Рачинскій,—пусть всегда у всѣхъ васъ будутъ въ памяти во время служенія вашего Церкви и государству въ званіи учителей и просвѣтителей народныхъ, какъ примѣры, достойные подражанія.

Призывая на васъ и на предстоящій здѣсь вамъ трудъ Божіе поспѣшествующее благословеніе, я симъ объявляю учительскіе курсы — открытыми.

---

### Р ъ Ч ъ,

сказанная предъ открытіемъ курсовъ Епархіальнымъ наблюдателемъ.

**Достопочтенные учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ!**

Сильное стремленіе къ просвѣщенію, пробудившееся въ два послѣднія десятилѣтія прошлаго столѣтія и съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе усиливающееся въ простомъ русскомъ народѣ, служитъ причиною возникновенія большого множества начальныхъ народныхъ училищъ. И такъ какъ Русскій народъ искони былъ и остается народомъ православнымъ, преданнымъ вѣрѣ, царю и отечеству, то ему особенно любезны и дороги тѣ школы, въ которыхъ царитъ тотъ же духъ преданности православной вѣ-

ръ, та же любовь къ царю и отечеству, какими онъ одушевленъ. А такими школами по преимуществу являются въ глазахъ народа наши церковно-приходскія школы, потому что въ нихъ обращается преимущественное вниманіе на религиозное и нравственное воспитаніе дѣтей и вообще на то, что дорого сердцу русскаго человѣка, чѣмъ онъ живетъ и одушевляется въ своей дѣятельности.—потому что эти школы видимо и тѣсно связаны съ православною Церковью, матерью и воспитательницею русскаго народа. Объ этомъ лучше всего свидѣтельствуетъ то высокое благоволеніе, которое всегда оказывалъ церковной школѣ нашъ Боговѣнчанный и благочестивѣйшій Государь, и тѣ великія права и преимущества, которыя Онъ даровалъ ей съ самаго начала официального существованія церковно-приходскихъ школъ и которыя расширилъ и усилилъ новымъ актомъ Своей Высочайшей милости въ настоящемъ году. Въ этомъ убѣждаютъ насъ и тѣ общія симпатіи, которыя питаетъ нашъ русскій народъ къ церковной школѣ, чѣмъ ясно доказываетъ, что церковная школа наиболѣе отвѣчаетъ его завѣтнымъ стремленіемъ.

Само собою понятно, что церковная школа будетъ достигать своего высокаго назначенія и будетъ лучше удовлетворять насущнымъ потребностямъ народа только тогда, когда руководители и дѣятели этой школы будутъ идти объ руку съ стремленіемъ народа, будутъ сами стоять на высотѣ своего призванія и ревностно трудиться на томъ поприщѣ, на которомъ поставлены. Но для этого недостаточно одного труда и усердія, а часто бываетъ недостаточно и тѣхъ знаній, которыя всѣ вы, здѣсь собравшіеся и собравные школьные труженики, вынесли изъ воспитавшихъ васъ учебныхъ заведеній, недостаточно и своего самаго продолжительнаго опыта. Удаленные отъ центровъ просвѣщенія, оторванные отъ общества людей образованныхъ, лишены книгъ и другихъ средствъ самообразованія, отдавая школѣ



почти все время своей жизни и все силы и внимание, вы, какъ и вообще все школьные дѣятели, естественно не можете постоянно идти впередъ въ своемъ развитіи, обогащаться новыми знаніями, расширять кругъ своихъ понятій и воззрѣній. А между тѣмъ, если кому, то вамъ, какъ призванымъ быть не только наставниками молодаго поколѣнія, но часто и руководителями самихъ семействъ и обществъ, свѣточами среди темной массы народа, вамъ это развитіе и обогащеніе новыми знаніями, новыми взглядами такъ важно и необходимо. Вотъ почему благопечительное начальство, заботясь объ удовлетвореніи этой важной потребности учащихъ въ церковно-приходскихъ школахъ, устраиваетъ ежегодно временные педагогическіе курсы, на которыхъ они могутъ освѣжить и расширить свои познанія, ознакомиться съ новыми и лучшими приѣмами обученія, которые облегчатъ ихъ нелегкій трудъ занятій въ школѣ. Позволяю себѣ, поэтому, думать, что предстоящіе вамъ труды и занятія не покажутся вамъ скучными и тяжелыми, и даже увѣренъ, что та охота, съ которою вы собрались здѣсь въ самое жаркое время года, послѣ продолжительныхъ усиленныхъ трудовъ, достаточно показываетъ, что вы все очень хорошо понимаете важность и пользу этихъ курсовъ и съ свойственною вамъ энергіей и усердіемъ приметесь за предлагаемые вамъ дѣло, столь важное для достиженія необходимыхъ успѣховъ въ вашихъ школьныхъ занятіяхъ.

Пусть не говорятъ вамъ, что для учителя начальной школы не нужно много знаній, что для того, чтобы научить дѣтей начальнымъ молитвамъ, чтенію, письму и счету, не нужно большой учености. Да, этого—можетъ быть—и не нужно; но вы все по собственному опыту знаете, какъ трудно приобрѣсть умѣнье учить даже такимъ простымъ вещамъ, какъ чтеніе и письмо; далѣе, вы, конечно, знаете, что недостаточно сдѣлать понятнымъ для дѣтей читаемое; но нужно умѣть внѣдрить въ дѣтскую



видушу сѣмена добра, пробудить въ ней живыя стремленія къ высшимъ истинамъ, отвѣтить на многіе существенные вопросы и запросы дѣтскаго ума, — а это важнѣе и выше многихъ и большихъ знаній. А что это такъ, достаточно замѣтить, что великихъ и ученыхъ, обладающихъ обширными знаніями, можно много встрѣтить вездѣ, а великихъ истинныхъ педагоговъ встрѣчается очень мало. Вамъ сейчасъ представлять образъ одного, недавно скончавшагося, великаго педагога и дѣятеля на поприщѣ церковно-приходской школы, и вы сразу поймете, что подобныхъ ему педагоговъ немного найдете у насъ на Руси, хотя съ другой стороны желалось бы, чтобы каждый изъ васъ по возможности въ большей или меньшей мѣрѣ явился подражателемъ и продолжателемъ этого великаго педагога.

**С. А. Рачинскій.**

**(Рѣчь при открытіи ремесленныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи 1902 г.).**

*Ваше Преосвященство!*

Г.г. учителя и г.г. учительницы!

Сердечно привѣтствую и поздравляю васъ съ открытіемъ настоящихъ курсовъ, ибо считаю сегоднѣшній день праздникомъ дорогой для насъ церковно-приходской школы. Мнѣ кажется, что наше общее собраніе еще разъ наглядно доказываетъ успѣхъ нашей школы. Неустроенная и необезпеченная, бѣдная духовными и матеріальными силами 18 лѣтъ тому назадъ, эта школа является теперь передъ нами вполне организованной, обезпеченной и способной силотить вмѣстѣ своихъ дѣятелей въ цѣляхъ своего улучшения и усовершенствованія. Но какъ ни отрадно это сознаніе, оно все же не даетъ намъ права успокаиваться на достигнутыхъ результатахъ. Совершенно напротивъ: недавно оказанныя Высочайшія милости церковно-приходской школѣ должны побуждать насъ еще къ большимъ и энергичнымъ трудамъ, чтобы намъ оказаться достойными выказаннаго намъ довѣрія. И не только чувство благодарности должно подвинуть насъ на эти труды. Исторія учитъ, что осуществленіе великихъ задачъ всегда требовало особеннаго напряженія человѣческой энергіи. Думаю, что дѣло народнаго образованія принадлежитъ къ числу подобныхъ задачъ. Правда, не теперь и не сегодня выдвигается эта задача и не намъ съ вами рѣшать ее съ желаннымъ отвѣтомъ. Но все же и мы — не посторонніе здѣсь люди, и мы — не праздные здѣсь зрители! Пусть наше уча-

стіе скромно, Пусть наша роль не изъ первыхъ, все же не забудемъ и того, что даже самый искусный архитекторъ никогда не выстроитъ зданія безъ черныхъ рабочихъ рукъ. Чѣмъ добросовѣстнѣе, чѣмъ лучше и трудолюбивѣе будутъ эти чернорабочіе, тѣмъ лучше, прочнѣе и тверже будетъ и самое зданіе.

Итакъ, представляемъ-ли мы изъ себя подобныхъ рабочихъ, не нуждающихся болѣе въ какихъ либо указаніяхъ лучшихъ методовъ и орудій? Думать такъ — значило-бы обнаруживать ни на чемъ неоснованное самомиѣніе. Я не знаю такой отрасли разумнаго труда, гдѣ прогрессъ былъ-бы уже невозможенъ, а тѣмъ болѣе не сомнѣваюсь въ возможности этого прогресса въ такомъ дѣлѣ, какъ школьное, не допускающемъ однихъ механическихъ приѣмовъ, съ какими можетъ работать только ремесленникъ и наемщикъ.

Но вамъ, вѣроятно, хорошо извѣстно, что для человѣка еще недостаточно одного простаго желанія трудиться: ему всегда необходимо еще то одушевление и вдохновеніе, которое дѣлаетъ и самый трудъ не только приятнымъ, но и плодотворнымъ и успешнымъ.

Теперь, гдѣ же намъ почерпнуть это вдохновеніе къ предстоящимъ нелегкимъ занятіямъ? Опытъ говоритъ, что жизнь учитъ лучше книги, что живой примѣръ и образъ дѣйствуютъ гораздо сильнѣе всякихъ наставленій и словъ. Къ великому счастью, у насъ есть такой вдохновляющій и ободряющій образъ, въ лицѣ недавно скончавшагося С. А. Рачинскаго. Думаю, что воспоминаніе о его жизни и дѣятельности послужитъ лучшимъ содѣйствующимъ началомъ для предстоящаго намъ дѣла.

Со смертью С. А. Рачинскаго мы понесли тяжелую и незамѣнимую утрату! Мы потеряли человѣка, которому данъ былъ отъ Бога не одинъ талантъ: серьезный ученый и профессоръ въ университетѣ, идеальный учитель въ народной школѣ, же-

ланный и правдивый писатель въ литературѣ, обаятельный собесѣдникъ въ обществѣ, тонкій цѣнитель и знатокъ въ поэзіи, музыкѣ и живописи, а главное всюду и всегда *человѣкъ*: религіозный безъ ханжества, честный до безкорыстія, любящій до самопожертвованія, патриотъ безъ расчетовъ и искательства—вотъ какимъ знаетъ Рачинскаго. Вся образованная Россія! Его могила слишкомъ еще свѣжа, чтобы намъ можно было вдаваться въ полную оцѣнку его разносторонней дѣятельности: это дѣло исторіи Русскаго народа и самосознанія. Мы постараемся лишь воскресить въ памяти тѣ факты изъ его жизни, которыя близки намъ, какъ труженикамъ на нивѣ народнаго образованія, и тѣ идеи, которыя онъ оставилъ въ своемъ завѣщаніи продолжателямъ своего дѣла.

Родовой и знатный дворянинъ по рожденію, близкій родственникъ по крови поэту Баратынскому, С. А. Р. родился въ 1833 году, въ с. Татевѣ, Бѣльскаго уѣзда, Смоленской губерніи, и высшее образованіе получилъ въ Москов. университетѣ, гдѣ съ честью занималъ профессорскую кафедру. Пробывъ девять лѣтъ на этой кафедрѣ, С. А. вышелъ въ отставку и поселился въ своемъ родовомъ имѣніи Татевѣ, въ покояхъ стариннаго барскаго дома. Живя въ уединеніи, С. А. изрѣдка сталъ заглядывать въ свою деревенскую школу. Онъ скоро подмѣтилъ всѣ недостатки школьнаго преподаванія и рѣшился испробовать свои силы, съ цѣлью улучшить приемы преподаванія деревенскихъ педагоговъ. Какъ натура въ высокой степени цѣльная, С. А. не могъ отдаваться дѣлу только на половину. Немудрено, что первыя случайныя занятія превратились въ постоянныя и систематическія и деревенская школа сдѣлалась его жизненнымъ интересомъ, предметомъ постоянныхъ раздумья и неусыпныхъ трудовъ. Случайный вопросъ объ улучшеніи методовъ преподаванія быстро выросъ и превратился въ вопросъ чисто принципіальный о томъ, *какова* должна быть

школа на Руси, *чему и кто* долженъ учить въ этой школѣ? Основой для рѣшенія этого вопроса послужили съ одной стороны славянофильскія убѣжденія С. Алек., а съ другой — непосредственныя наблюденія надъ положеніемъ начальной школы во время 70 и начала 80 годовъ. Приглядываясь къ этому положенію С. А. убѣждался, что наша школа страдаетъ крупными недостатками: прежде всего вдали отъ нея стояло сословіе, которому она должна была быть особенно близкой, а всё толки о ней въ печати и обществѣ страдали крайнею оторванностью отъ наблюденій надъ дѣйствительною жизнью народа и его запросовъ <sup>1)</sup>).

Между тѣмъ С. А. опытно видѣлъ, что народъ тяготѣетъ къ школѣ, заставляя своихъ дѣтей посѣщать ее, не взирая ни на дальность разстоянія, ни на неблагоприятныя условія жизни этихъ дѣтей внѣ родительскаго крова. Чуткій отъ природы, Рачинскій не обманывался въ своихъ заключеніяхъ о желаніи самихъ дѣтей посѣщать эту школу, какъ мѣсто отдыха въ сравненіи съ тяжелымъ, иногда непосильнымъ домашнимъ трудомъ. Его привлекала чистота нравственной атмосферы деревенской школы, въ сравненіи съ городской, и крайне печалило отсутствіе въ этой школѣ дѣвочекъ — дѣтей. Все это, вмѣстѣ взятое, заставило С. А. поставить вопросъ ребромъ: *какъ*, именно, должна быть устроена народная школа.

Выходя изъ того положенія, что мелкой всеобщей единицей въ государственной жизни Россіи искони былъ приходъ, онъ указывалъ, что и школа д. б. приходскою. Становясь же приходскою, она естественно сближалась съ Церковью и такимъ образомъ превращалась въ церковно-приходскую. „Сдѣлавшись приходскою, пишетъ С. А., школа тѣмъ самымъ пріобрѣтаетъ характеръ церковной въ широкомъ смыслѣ этого слова, станетъ дѣломъ всѣхъ церковныхъ элементовъ сельскаго населенія духов-

<sup>1)</sup> Замѣтки о сельскихъ школахъ стр. 1—6.



ныхъ и свѣтскихъ, безъ различія состоянія и сословія. Прежде всего она станетъ дѣломъ самихъ священниковъ“. Священникъ, по его мнѣнію, будетъ естественнымъ учителемъ и наблюдателемъ за этой школой. Но это учительство С. А. понималъ въ самомъ широкомъ смыслѣ: священникъ учитъ свою жизнь, слѣдя за жизнью учениковъ, оторванныхъ отъ семьи, приходя въ ихъ бѣдныя жилища, входя въ ихъ маленькія горести, въ ихъ горькія нужды. Черезъ школу „священникъ завязываетъ со своей паствой тѣ неразрывныя связи, которыя однѣ даютъ прочность и дѣйственную силу его школьнымъ обученіямъ. Хорошій священникъ—душа школы школа—якорь спасенія для священника“<sup>2)</sup>). На вопросъ: кто же долженъ преподавать школьные предметы, онъ отвѣчалъ, что лучшими учителями народной школы д. б. признаны воспитанники духовныхъ семинарій, какъ обладающіе большимъ развитіемъ и количествомъ знаній, чѣмъ воспитанники учительскихъ семинарій, подготовляемые, такъ сказать, на скорую руку.

Въ дѣляхъ лучшей постановки дидактики въ дух. семинаріяхъ С. А. пишетъ особую записку объ образцовыхъ школахъ при семинаріяхъ, гдѣ подробно и тщательно указываетъ устройство этихъ школъ и занятій въ нихъ, а равно намѣчаетъ и программы<sup>3)</sup>. Насколько сильное впечатлѣніе произвела эта записка, видно изъ того, что она легла въ основу программъ церковныхъ школъ, объясненія къ которымъ представляютъ лишь развитіе мыслей Рачинскаго.

Зная, что воспитанники дух. семинарій не могутъ въ большинствѣ случаевъ долго оставаться на учительскихъ мѣстахъ. С. А. указывалъ въ качествѣ кандидатовъ и ихъ замѣстителей на учениковъ церковно-приходскихъ школъ, которымъ д. б. дана соотвѣтствующая подготовка. Мысль эта, какъ из-

<sup>2)</sup> Тамъ же, стр. 34.

<sup>3)</sup> Церков. школа, № 2, Спб. 1887. 12—27.

вѣстно, нашла теперь свое осуществленіе съ открытіемъ церковныхъ учительскихъ школъ. Не смотря на то, что С. А. всегда выходилъ въ своихъ взглядахъ изъ опыта и наблюдений, онъ никогда не проповѣдывалъ крайне узкихъ программъ для церковно-приходскихъ школъ. Напротивъ, онъ желалъ расширенія этихъ программъ, сообразно съ потребностями и запросами жизни <sup>4)</sup>. Такъ онъ настойчиво требовалъ надлежащей постановки въ школахъ церковнаго пѣнія, которое было заброшено у насъ въ 70 годахъ. Разсужденія его по этому поводу отличаются замѣчательной полнотой и знакомствомъ съ обсуждаемымъ предметомъ. Всякій, читавшій его статью „Народное искусство и сельская школа“, знаетъ насколько серьезное знакомство съ музыкой и церковнымъ пѣніемъ высказано въ этой статьѣ. Да оно и не могло быть иначе; если мы припомнимъ, что С. А. находилъ радужный пріемъ у самого Листа и въ его музыкальномъ обществѣ. Въ стѣ съ церковнымъ пѣніемъ Рачинскій указывалъ на необходимость введенія въ школьный курсъ начатковъ геометріи и экспериментальной физики. Онъ мечталъ объ устройствѣ земледѣльческихъ, фельдшерскихъ, и иконописныхъ школъ, куда могли бы поступать лучшіе ученики школъ церковно-приходскихъ. Мало этого: онъ желалъ видѣть своихъ учениковъ и въ средѣ духовенства; полагая, что они окажутся болѣе довольными и удовлетворенными своимъ положеніемъ при скромности средствъ, чѣмъ кандидаты изъ дѣтей духовенства.

Въ наше время всѣ эти желанія С. А. нашли свое осуществленіе.

Но не въ этихъ только идеяхъ кроется секретъ обаяніи личности Рачинскаго: при всей своей внутренней правдѣ, онъ не увѣковѣчили бы еще его имя въ сердцахъ народа, если бы остались только идеями, не осуществленными ихъ носителямъ. Но

<sup>4)</sup> Сельская школа, стр. 78, 82.

ихъ проповѣдникъ былъ челоѡкъ дѣла, а не слова. Вся жизнь его въ Татевской школѣ была посвящена имъ дѣлу служенія народу въ лицѣ дѣтей этого народа, а его учениковъ. Этимъ послѣднимъ онъ отданъ былъ безраздѣльно. Ради нихъ онъ покидаетъ хоромы барскаго дома и переселяется въ двѣ крошечныя комнаты Татевской школы, чтобы никогда не оставлять учениковъ безъ вниманія и надзора, котораго не прерываетъ ни лѣтомъ, ни въ праздникъ.

„Меня и моихъ товарищей, говоритъ одинъ изъ соработниковъ С. А., всегда мучила одна мысль: что мы, сравнительно, слишкомъ мало работаемъ, слишкомъ много имѣемъ свободнаго времени... У насъ вѣдь праздники были въ полномъ распоряженіи, а Сер. Ал. не зналъ и не знаетъ ихъ“.

Общеніе С. А. съ учениками не прерывалось и по выходѣ ихъ изъ школы. Наиболѣе талантливые изъ нихъ были предметомъ его постоянныхъ думъ и заботъ: онъ старался вывести ихъ въ люди и указать имъ дорогу, соответствующую ихъ склонностямъ и талантамъ.

Если когда нибудь вамъ удастся посѣтить знаменитую Третьяковскую галерею въ Москвѣ, то въ одномъ изъ ея залъ ваше вниманіе привлечетъ картина, изображающая урокъ ариѡметики въ сельской школѣ. Вы увидите въ центрѣ картины пожилую, нѣсколько сгорбившуюся фигуру, съ задумчивымъ и сосредоточеннымъ лицомъ, на которомъ выражается столько же серьезности, сколько и ласки. Вокругъ этой фигуры группа крестьянскихъ мальчугановъ, рѣшающихъ свои задачи. Это никто другой, какъ самъ С. А. со своей школьной семьей, изображенный на полотнѣ также своимъ ученикомъ, нынѣ известнымъ художникомъ Богдановымъ-Бѣльскимъ. Подобные успѣхи были предметомъ радости и гордости С. А. Но зато и жизненныя неудачи его учениковъ заставляли его скорбѣть еще сильнѣе и побуждали къ новой затратѣ энергіи, что-

бы выяснитъ всю гибельность ложной дороги. Открытое имъ общество трезвости явилось результатомъ именно этихъ благородныхъ стремлений. Вотъ какъ въ 1888 году говоритъ самъ С. А. объ этомъ: „Лѣтъ семь тому назадъ, вскорѣ послѣ одного изъ нашихъ храмовыхъ праздниковъ, въ аллеѣ, проходящей по близости отъ школы, встрѣтился мнѣ мой нищтомецъ. Сидѣлъ онъ въ тѣлѣ, какъ-то странно поначиваясь, и на окликъ мой окинулъ меня мутнымъ, бессмысленнымъ взглядомъ... Онъ былъ совершенно пьянъ. У меня захватило духъ отъ раскаянія и стыда. Оказалось вдругъ, несомнѣнно, неопровержимо, что для этого юноши, столь счастливо одареннаго, о коемъ я такъ много думалъ, такъ много старался, я не сдѣлалъ ровно ничего, или точнѣе, упустилъ сдѣлать то, безъ чего все прочее ни малѣйшей цѣны не имѣетъ.—не закалилъ его воли противъ самаго обыденнаго, самаго опаснаго изъ искушеній“<sup>1)</sup>. Заведенное съ этого времени общество трезвости оказало влияние на окружающее население далеко за предѣлами школы.

Когда рѣчь идетъ о педагогической дѣятельности С. А., то не слѣдуетъ представлять ее ограниченной занятіями въ одной Татевской школѣ. Эта школа служила лишь корнемъ, изъ котораго выросло широкое вѣтвистое дерево. Школы: Глуховская, Покровская, Новосельская, Тарховская и другія были живыми отпрысками Татевской. Они возникли, жили и живутъ благодаря тому же С. А., въ нихъ тотъ же духъ, что и въ Татевской, хотя и со слабостями копій въ сравненіи съ оригиналомъ. Подобное влияние С. А. объясняется не только его педагогическими способностями, но и тѣми высокими чертами его характера, обладаніе которыми невольно возвышаетъ человѣка надъ окружающими. Въ немъ поражаетъ насъ глубокое смиреніе въ отзывѣхъ о себѣ, свидѣтельствующее о широтѣ и глубинѣ его

<sup>1)</sup> Изъ записокъ сельскаго учителя. Отрыв. 1-й. Сел. шк. стр. 188.



ума. „Учить грамотѣ и ариѳметикѣ я кое какъ выучился“. „До скромныхъ умѣній довели меня, или лучше сказать, домучили сами ученики“<sup>1)</sup> — вотъ выраженія, въ какихъ С. А. часто говоритъ о себѣ.

Не менѣе поразительна его искренняя христіанская религіозность, соединявшаяся съ истинной, а не виѣшной церковностью. Прочитайте третій отрывокъ изъ его записокъ сельскаго учителя и вы поймете, какъ сердечно переживалъ и чувствовалъ онъ содержаніе нашего богослуженія. Читая его описаніе богослуженія первой недѣли Вел. поста, вы переживаете съ нимъ всѣ моменты покаяннаго построенія, и чутьемъ догадываетесь, что тутъ говорить человѣкъ съ чистой дѣтскою душою и сами переноситесь въ свои лучшіе дѣтскіе годы!

Только благодаря этой, жившей въ глубинѣ его души, христіанской настроенности, С. А. могъ производить своими объясненіями Евангелія то чарующее впечатлѣніе на своихъ слушателей, о которомъ вспоминаютъ посѣтители Татевской школы. Эта религіозная настроенность С. А. нашла себѣ богатую почву въ его унаслѣдованной поэтической натурѣ, склонной всегда къ идеальному и возвышенному. Поэтическая струна души С. А. звучитъ въ его описаніи картины Баціо Бандинелли, въ его разсужденіяхъ объ искусствѣ, проглядываетъ въ его языкѣ, когда онъ описываетъ свой походъ въ Нилону пустынь. Думаю, что лучшія строки изъ этого описанія войдутъ въ книжки для чтенія нашихъ школъ. При всемъ этомъ С. А. никогда не забывалъ о высотѣ общественнаго служенія и вѣрилъ въ лучшія стороны человѣческой души, отдающей служенію ближняго безъ расчетовъ и надеждъ на земныя награды.

Вотъ строки, написанныя С. А., которыя, мнѣ кажется, всего больше примѣнимы къ нему самому: „Велико обаяніе общаго, чистаго дѣла, не умирающаго со смертію отдѣльныхъ дѣятелей. Велико оба-

<sup>1)</sup> Сельск. школа стр. 62., 177



явие нравственной свободы, достижимой только через отреченіе отъ многого. Не многимъ посильна дѣятельность одинокая. Не многимъ доступны высшія ступени жизни созерцательной. Но люди, мучимые потребностью отдавать себя безъ остатка служенію Богу и ближнему, были, есть и будутъ. Нѣтъ болѣе полного сочетанія этихъ двухъ служеній, чѣмъ христіанское учительство, которое не полагаетъ своимъ трудамъ ни мѣры, ни конца, которое прилагаетъ къ милостынѣ духовной дивныя слова Пушкина о милостынѣ вещественной:

„Торгуя совѣстью предъ блѣдной ницетою,  
Не сынъ даровъ своихъ расчетливой рукою —  
Щедрота полная угодна небесамъ.  
Въ день страшнаго суда, подобно нивѣ тучной,  
О, святель благополучный,  
Сторицею воздастъ она твоимъ трудамъ.  
Но если, пожалѣвъ земныхъ трудовъ стяжанья,  
Вручая нищему скупое подаянье,  
Снимаешь ты свою завистливую длань —  
Знай, -- всѣ твои дары, подобно горсти пыльной,  
Что съ камня моетъ дождь обильный,  
Погибнуть — Господомъ отвергнутая дань“!

Глубоко вѣрю, что С. А. былъ однимъ изъ этихъ не многихъ, мучимыхъ потребностью отдавать себя безъ остатка Богу и ближнему.

Да, вспоминая его, невольно хочется сказать словами поэта:

„Природа мать! Когда-бъ такихъ людей  
Ты иногда не посылала міру,  
Заглохла-бъ нива жизни“...

Вспоминая его, забываешь горькіе вопросы поэта:

„Святель знанья на ниву народную!  
Почву ты что-ли находишь бесплодную?  
Худы ль твои сѣмена?  
Робокъ-ли сердцемъ ты? Слабъ-ли ты силами?“

Трудъ награждается всходами хилыми,  
Добраго мало зерна!

С. А. награжденъ былъ богатыми всходами, по-  
сѣялъ много добраго зерна, и неудивительно, что его  
съ благодарностью оцѣнили и съ высоты Царскаго  
престола и съ вспаханной имъ нивы.

Онъ умеръ такъ же скромно, какъ и жилъ.

Оплаканный всеми истинными друзьями рус-  
скаго народа.

Вѣчная ему память, а намъ вѣчный урокъ!

*Святелю и святельницею знанья на ниву народную!*

Если кому, то именно вамъ, долженъ быть осо-  
бенно близокъ и дорогъ образъ С. А. Въ минуты  
душевнаго безпокойства, въ часы тяжелаго и от-  
вѣтственнаго труда, во дни горькихъ разочарованій,  
вспоминайте этотъ образъ роднаго вамъ человѣка.  
Онъ поддержитъ вашъ духъ, волеетъ энергію въ ва-  
ши силы и согрѣетъ своею любовью ваши сердца.  
Помните, что онъ отказался отъ большаго, чѣмъ мо-  
жемъ отказаться мы, больше нашего чувствовалъ и  
понималъ, онъ больше трудился и больше страдалъ!  
Какъ ничтожны кажутся наши жертвы въ сравне-  
ніи съ его жертвой, какъ малы и бѣдны наши тру-  
ды въ сравненіи съ его трудами. Намъ-ли послѣ  
этого падать духомъ и роптать на свою незавидную  
долю!

Работайте же въ его духъ кротости, любви и  
самопожертвованія, тогда и вамъ

Спасибо земное, великое

Скажетъ нашъ Русскій народъ!

В. Соколова.

## II.

### Антропология св. ап. Павла (учение о существѣ человѣка).

(Окончаніе).

Другимъ принципомъ нравственной жизни, противоположнымъ *плоти*, служить *духъ* (*πνεῦμα*). Мы видѣли, что *πνεῦμα*, въ отличіе отъ *φύξις*, есть основаніе и источникъ свободы и высшихъ духовныхъ дѣятельностей; слѣдовательно, *πνεῦμα* же есть основаніе и источникъ разума и нравственной воли, а отсюда—принципъ нравственной жизни, противоположный *плоти*.—Но должно обратить вниманіе на то обстоятельство, что нигдѣ въ своихъ писаніяхъ ап. Павелъ не противопоставляетъ *плоти* (*σάρξ*), какъ принципу нравственной жизни, *духъ* человѣка (*πνεῦμα ἀνθρώπου*), какъ иной принципъ нравственной жизни: вездѣ *плоти* (*σάρξ*), противопоставляется или общее понятіе духа (Рим. II, 29; VП, 6; VП, 5. 6. 9; 2 Кор. III, 6; Гал. IV, 29; V, 17<sup>1</sup>), или же Духъ Божественный, какъ принципъ нравственной жизни въ искупленномъ человѣкѣ, и *воис*, какъ принципъ нравственной жизни у человѣка неискупленного. Что же это значитъ?

Это объясняется тѣмъ, что по возрѣнію апостола господствующимъ принципомъ, опредѣляющимъ нравственную жизнь человѣка (въ его естественномъ состояніи, т. е. человѣка неискупленного) въ дѣйствительной жизни является *σάρξ*; если же такъ, то духу (*πνεῦμα*) уже не можетъ принадлежать значенія самостоятельнаго

---

<sup>1</sup>) *Πνεῦμα* здѣсь стоитъ или въ противоположность *γρᾶμμα* для обозначенія внутренней истинно-нравственной жизни, внутренняго служенія Богу сердцемъ въ противоположность только внѣшнему наружному исполненію предписаній нравственныхъ и обрядовыхъ богослужебныхъ, или же въ противоположность *плоти* (*σάρξ*) въ формулахъ: „жить по духу“ или „въ духѣ“ въ противоположность „жить по плоти“ или „плотию“.

жизненного принципа: онъ оказывается лишь формально определяющимъ принципомъ нравственной жизни, въ дѣйствительности же, въ опытной нравственной жизни, и его собственная дѣятельность определяется противоположнымъ принципомъ — плотью (*σάρξ*). Отсюда понятно, что апостоль могъ противопоставлять плоть и духъ (*σάρξ* и *πνεῦμα*) въ смыслѣ принциповъ нравственной жизни лишь постольку, поскольку понятія плоти и духа берутся чисто какъ абстрактныя, поскольку плоть и духъ мыслятся внѣ и независимо отъ всякаго отношенія другъ къ другу, въ которомъ они всегда уже являются въ дѣйствительной жизни. Итакъ плоть и духъ (*σάρξ* и *πνεῦμα*) суть противоположные принципы нравственной жизни человѣка: это положеніе мы можемъ и должны поставить, какъ общую формулу для обозначенія нравственнаго ученія ап. Павла о существѣ человѣка вообще, такъ сказать, въ идеѣ. Всякій же разъ, какъ рѣчь идетъ о противоположномъ плоти (*σάρξ*) принципѣ, определяющемъ нравственную жизнь человѣка въ дѣйствительности, апостоль указываетъ не на *πνεῦμα ἀνθρώπου*, но или на *νοῦς* въ неискупленномъ человѣкѣ, или на Духъ Божественный—въ искупленномъ. Чтобы раскрыть нравственное ученіе ап. Павла о существѣ человѣка, мы, очевидно, должны теперь, опредѣливши понятіе *σάρξ* въ иѵическомъ смыслѣ, въ смыслѣ принципа нравственной жизни, опредѣлить далѣе понятія объ *υμῖν* (*νοῦς*) и *Духъ Божественномъ* (*πνεῦμα θεοῦ*), какъ другихъ принципахъ нравственной жизни.

Скажемъ сначала о принципѣ нравственной жизни въ человѣкѣ неискупленномъ.—Мы видѣли, что *νοῦς* въ метафизическомъ смыслѣ есть лишь форма *πνεῦμα*, служа основнымъ началомъ объективнаго познанія и формою субъективнаго сознанія. Этотъ же моментъ въ понятіи *νοῦς* остается главнымъ, основнымъ и тогда, когда понятіе *νοῦς* определяется въ иѵическомъ смыслѣ, въ смыслѣ принципа нравственной жизни. Понятіе *νοῦς* въ иѵическомъ смыслѣ рас-



крывается у апостола въ VII гл. посл. къ Рим. Ноῦς есть противоположный плоти (σάρξ) принципъ нравственной жизни (ст. 23.25). Ему принадлежит *ненавидѣть* (μισεῖν—имѣть отвращеніе) зло (15) и *желать* (θέλειν) *добраго* (18.19.21), *хвалитъ законъ*, потому что онъ *добръ* (σύμφωναι τῷ νόμῳ—собственно подтверждать законъ, соглашаться съ нимъ: 16) и *соуслаждается закону Божию* (συνήδεσθαι τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ: 22). Главнымъ моментомъ въ понятіи ноῦς въ ииическомъ смыслѣ, какъ оно здѣсь раскрыто, служить *συνήδεσθαι τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ* и вслѣдъ затѣмъ *σύμφωναι τῷ νόμῳ, ὅτι καλός*. Что же значить *συνήδεσθαι τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ*. По изъясненію Мейера <sup>1)</sup>. „συνήδεσθαι τῷ νόμῳ τοῦ θεοῦ“ точнѣе нужно передать такъ: „я радуюсь вмѣстѣ съ закономъ Божиимъ“, такъ что его (закона) радость (законъ олицетворяется) есть въ то же время и моя радость. Эта радость (*славянск.* соуслажденіе) есть согласіе нравственныхъ симпатій на добро или—расположеніе (влеченіе) нравственныхъ симпатій къ добру. Очевидно, въ понятіи ноῦς въ этомъ моментѣ, т. е. поскольку умъ понимается именно какъ способность соуслаждаться закону Божию, преобладаетъ элементъ чувства (нравственной симпатіи къ добру). Но не очевидно ли, что всякое чувство для самаго своего возникновенія нуждается, какъ въ необходимомъ условіи, въ предварительномъ знаніи и сознаваніи предмета, по поводу котораго оно возбуждается. Итакъ, соуслажденіе Закону Божию предполагаетъ уже знаніе о немъ, сознаніе, что онъ добръ. А уже изъ этого знанія и сознанія *непосредственно* вытекаетъ симпатія къ узнанному закону (*συνήδεσθαι*), и именно симпатія нравственная, поскольку самое чувство соуслажденія закону приводитъ человѣка естественно и непосредственно къ необходимости признать, что законъ добръ (*σύμφωναι τῷ νόμῳ ὅτι καλός*), т. е. нравственно добръ: въ умѣ (ноῦς) человѣку открывается сознаніе нравственной пригодности закона и нравственная симпатія къ нему. Но въ симпа-

<sup>1)</sup> Comm. an. die Briefe an. die Römer. S. 283.



тіи, посколькѣ именно она есть нравственная, рядомъ съ элементомъ эмоціональнымъ (элементомъ чувства), заключается и элементъ волевой (элементъ практической воли). И дѣйствительно, уму ( $\nu\omicron\varsigma$ ) по апостолу принадлежитъ  $\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$  (ст. 18),  $\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu \acute{\alpha}\gamma\alpha\theta\acute{\omicron}\nu$  (19)—хотѣніе, желаніе добра. Однакожь, это  $\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$  ни въ какомъ случаѣ не можетъ обозначать чисто практической, прямо дѣйственной воли:  $\tau\acute{o} \theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu \pi\alpha\rho\acute{\alpha}\chi\epsilon\iota\tau\alpha\iota \mu\omicron\iota, \tau\acute{o} \delta\grave{\epsilon} \kappa\alpha\tau\alpha\rho\acute{\alpha}\zeta\epsilon\sigma\theta\alpha\iota \tau\acute{o} \kappa\alpha\lambda\acute{o}\nu, \omicron\upsilon\chi \epsilon\upsilon\rho\acute{\iota}\sigma\kappa\omega$ , говорить апостоль (ст. 18). Если бы  $\nu\omicron\varsigma$  означалъ у апостола принципъ дѣйственной воли, то оставалось бы совершенно непонятнымъ, почему бы нравственныя желанія тотчасъ не переходили въ нравственныя дѣйствія. Значить, преобладающимъ, основнымъ элементомъ въ понятіи  $\nu\omicron\varsigma$  является разсудочный (элементъ познанія и сознанія) и эмоціональный;  $\theta\acute{\epsilon}\lambda\epsilon\iota\nu$  же въ  $\nu\omicron\varsigma$  есть не болѣе, какъ желаніе, практическое стремленіе, въ смыслѣ влеченія, естественно и непосредственно вытекающаго изъ нравственной симпатіи.

Итакъ,  $\nu\omicron\varsigma$  собственно есть принципъ разума и нравственныхъ стремленій: онъ есть принципъ богопознанія (Рим. 1,20), нравственнаго сознанія (въ смыслѣ способности различенія между добромъ и зломъ) и нравственныхъ желаній. Проявленіе природы ума ( $\nu\omicron\varsigma$ ) въ богопознаніи, нравственномъ сознаніи и нравственныхъ стремленіяхъ и есть то, что апостоль называетъ  $\nu\omicron\mu\omicron\varsigma \tau\omicron\upsilon \nu\omicron\beta\acute{\iota}\varsigma$  (ст. 23).—Какое же значеніе ума ( $\nu\omicron\varsigma$ ) въ практической нравственной жизни неискупленнаго человѣка?  $\nu\omicron\varsigma$  въ тѣсномъ смыслѣ, очевидно, есть то же, что и  $\sigma\upsilon\nu\epsilon\lambda\delta\eta\sigma\iota\varsigma$  (Рим. II,15: совѣсть, *собствен.* сознаніе). Значеніе же совѣсти въ нравственной жизни таково, что, владѣя ею, іудеи и язычники и до искупленія дѣлали доброе (Рим. II, 10),—владѣя ею, *язычники, не имѣя закона, естественомъ законное творили* (ст. 14). Однакожь, совѣсть не обозначаетъ у апостола вполне дѣйственной нравственной воли: хотя и возможно, что язычники естественомъ законное творять, одна

кожъ. принимая во вниманіе то, что бываетъ, какъ общее и постоянное явленіе въ нравственной жизни естественнаго неискупленнаго человѣка, апостоль, отъ лица послѣдняго, долженъ былъ сказать: *еже хотѣти, прилежитъ мнѣ, а еже содѣяти доброе, не обрѣтаю: не еже бо хошу доброе, творю; но еже не хошу злое, сіе содѣваю* (Рим. VII, 18.19). Гораздо большее значеніе ума или совѣсти состоитъ въ томъ, что и естественный человѣкъ, сохраняя по возможности совѣсть неизвращенною, можетъ достигать очень высокаго уровня въ развитіи нравственнаго сознанія (какъ подтверждаютъ это и примѣры многихъ великихъ мужей древности). Съ другой стороны значеніе совѣсти выясняется изъ того, что, оставаясь болѣе или менѣе чуткою даже у самыхъ закоренѣлыхъ преступниковъ, она наказываетъ нарушителей нравственныхъ требованій самыми жестокими укорами. Только лишь благодаря этимъ свойствамъ ума и совѣсти, возможно было совершеніе искупленія со стороны Бога и принятіе этого искупленія со стороны человѣка. Только лишь благодаря тому, что въ человѣкѣ неискупленномъ сохранились *νοῦς* и *συνείδησις*, въ смыслѣ принциповъ нравственной жизни, стало возможнымъ, что въ искупленномъ человѣкѣ на помощь слабому уму (*νοῦς*) явился новый принципъ нравственной жизни — Божественный Духъ (*πνεῦμα θεοῦ*), — принципъ, гораздо болѣе дѣйствительный и въ практической нравственной жизни.

Но прежде чѣмъ перейти къ опредѣленію этого принципа нравственной жизни въ человѣкѣ искупленномъ съ точки зрѣнія ап. Павла, мы должны сдѣлать нѣсколько замѣчаній касательно взаимоотношенія двухъ противоположныхъ принциповъ нравственной жизни у неискупленнаго человѣка, чтобы представить ученіе ап. Павла о нравственномъ существѣ и нравственной жизни неискупленнаго человѣка въ болѣе полномъ и цѣльномъ видѣ.

Чтобы понять точнѣе мысль апостола о взаимоотношеніи *плоти* и *ума*, какъ противоположныхъ

принциповъ нравственной жизни, мы должны напередъ отмѣтить воззрѣніе апостола съ иѳической точки зрѣнія на низшую форму духовной субстанціи—душу ( $\psi\chi\eta$ ), на ея значеніе въ нравственной жизни человѣка.  $\Psi\chi\eta$ , по воззрѣнію апостола, служитъ именно тѣю ареною, на почвѣ которой сталкиваются и борются изъ-за преобладанія противоположные нравственные принципы. Такое значеніе души ( $\psi\chi\eta$ ) въ нравственной жизни вытекаетъ изъ самой ея природы: душа, какъ мы видѣли, есть пассивное существо; не будучи самобытною субстанціей, она не можетъ имѣть поэтому никакой творческой активности и вслѣдствіе этого постоянно подпадаетъ подъ вліяніе какой-либо изъ двухъ противоположныхъ субстанцій. Отсюда съ иѳической точки зрѣнія душѣ, по выраженію Ольсгаузена, принадлежитъ „рецептивная“ природа; по его же образному выраженію, „душа наполнена силами свѣта и тьмы, которыя спорятъ въ ней о господствѣ: то получаетъ преобладаніе сила свѣта, то сила тьмы, и человѣкъ такимъ образомъ въ единствѣ своего существа открываетъ двойственные борющіеся нравственные элементы“<sup>1)</sup>. Если теперь получаетъ преобладаніе сила тьмы, т. е.  $\sigma\alpha\rho\acute{\varsigma}$ , собственно живущій въ ней грѣховный принципъ, то и вся духовно-тѣлесная жизнь человѣка въ нравственномъ отношеніи опредѣляется этимъ принципомъ. Въ такомъ случаѣ человѣкъ обозначается у апостола, какъ  $\sigma\alpha\rho\iota\kappa\acute{o}\varsigma$  или  $\epsilon\acute{\iota}\omega \acute{\alpha}\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$ . Но иногда получаетъ преобладаніе сила свѣта: тогда является опредѣляющимъ принципомъ нравственной жизни; разумно-нравственная природа человѣка возвышается, заслоняетъ собою и препобѣждаетъ чувственную. Тогда человѣкъ есть по апостолу  $\epsilon\acute{\iota}\omega \acute{\alpha}\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$ , въ противоположность  $\epsilon\acute{\iota}\omega \acute{\alpha}\nu\theta\rho\omega\pi\omicron\varsigma$ , въ которомъ преобладаетъ грѣховный принципъ (Рим. VII, 22; 2 Кор. IV, 16).

Собственно вопроса о фактическомъ взаимоотношеніи плоти и ума ( $\sigma\alpha\rho\acute{\varsigma}$  и  $\nu\omicron\upsilon\varsigma$ ), какъ принциповъ

<sup>1)</sup> Comm. an. die Briefe an die Römer. S. 257.

нравственной жизни, мы уже касались, такъ что теперь достаточно будетъ сдѣлать лишь общіе выводы. Всѣмъ своимъ разумно-нравственнымъ существомъ человѣкъ желаетъ добра; знаетъ его и стремится осуществить его. Но нравственная воля его оказывается слишкомъ слабою и недѣйственной и, подпадая подъ вліяніе противоположнаго *уму* принципа — *плоти* (*σάρξ*), обыкновенно исполняетъ не тѣ требованія, которыя предъявляетъ ей *воѣс*, а тѣ, которыя предъявляетъ живущій во плоти грѣховный принципъ — *ἀμαρτία*. Такимъ образомъ неискупленный человѣкъ оказывается, по выраженію апостола, *проданнымъ подѣ грѣхѣ*; онъ становится рабомъ грѣха (Рим. VII, 14). Сила грѣха въ неискупленномъ человѣкѣ столь велика, что въ дѣйствительности почти всегда и всецѣло опредѣляющимъ принципомъ нравственной жизни является *σάρξ*, такъ что апостолъ часто употребляетъ безразлично выраженія: *κατὰ σάρκα* и *κατὰ ἄνθρωπον* или также *σαρκικός* и *ἄνθρωπινος* (1 Кор. III, 20 ср. 1,26; 2 Кор. 1,12 и 2 Кор. II, 18 ср. 1 Кор. II, 13).

Обобщая все доселѣ сказанное о силахъ человеческой природы, какъ принципахъ его нравственной жизни, мы можемъ такимъ образомъ опредѣлить существомъ человека въ нравственномъ отношеніи: человѣкъ есть существо чувственное (но не изначала и не въ силу физическихъ свойствъ, а подѣ дѣйствіемъ живущаго во плоти и дѣйствующаго чрезъ нее, какъ свое пригодное орудіе, грѣховнаго принципа — *ἀμαρτία*), но вмѣстѣ и разумно-нравственное. Начало грѣха лежитъ въ чувственной природѣ человека, въ *σάρξ*, собственно въ живущемъ въ ней грѣховномъ принципѣ — *ἀμαρτία*.

Но утверждая это, мы должны предупредить крайніе и неправильные выводы отсюда. Хотя начало грѣха и лежитъ въ плоти, точнѣе въ *ἀμαρτία*, однакожь это не значить, что *σάρξ* и есть то, что производитъ грѣхъ въ человѣкѣ. Если бы было такъ, то грѣхъ собственно не принадлежалъ бы человѣку,



какъ самосознательной и свободной личности, а былъ бы чѣмъ-то, навязаннымъ ему извнѣ. Между тѣмъ всюду апостоль признаетъ грѣхъ личнымъ дѣломъ человѣка. А таковымъ грѣхъ можетъ быть только въ томъ случаѣ, если онъ производится собственною человѣческою волею. „Не плоть, а грѣховное произволеніе, растлѣнная воля — источникъ грѣха“: таково общее положеніе, выведенное св. Іоанномъ Златоустомъ<sup>1)</sup> касательно нравственнаго ученія ап. Павла о существѣ человѣка. Если же апостоль вездѣ въ своихъ писаніяхъ рядомъ съ плотью (σάρξ) ставитъ грѣхъ, равно какъ и наоборотъ, показывая этимъ ихъ, если не причинную, то во всякомъ случаѣ самую тѣсную внутреннюю связь, то это для насъ должно быть вполне ясно съ точки зрѣнія его на нравственное существо человѣка. Воля человѣка, взятая сама въ себѣ, абстрактно, по ея естественной природѣ, безъ отношенія къ σάρξ, не можетъ быть принципомъ и источникомъ грѣха, потому что отнюдь не содержитъ въ себѣ наклонности ко злу; напротивъ: *εἴθε τούτοις* доброе принадлежитъ человѣку. Но та же воля вслѣдствіе того, что является соединенною самою тѣсною органическою связью съ σάρξ, въ дѣйствительной жизни подпадаетъ подъ вліяніе послѣдней (плоти): живущій въ плоти грѣховный принципъ — ἀμαρτία — заставляетъ волю отпасть отъ ея естественно-добрый природы и исполнять требованія, предписываемыя имъ. Значитъ, принципъ грѣховныхъ *склонностей* лежитъ въ σάρξ, точнѣе, въ ἀμαρτία. источникъ же грѣховныхъ *дѣлствій* — въ волѣ человека.

Такъ какъ воля сама въ себѣ, по своей естественной природѣ, есть добрая, и только подъ вліяніемъ грѣховнаго принципа, живущаго въ плоти, производитъ грѣхъ, то, слѣдовательно, воля въ нѣкоторомъ смыслѣ принуждается грѣховнымъ принципомъ къ произведенію грѣха. Однакожь, это принужденіе не есть абсолютное, не оставляющее для во-

<sup>1)</sup> Златоустъ. Бесѣды на посл. къ Гал. стр. 164.

ли возможности сопротивленія: воля побуждается, и побуждается, правда, весьма сильно, къ произведенію грѣха, но это побужденіе не есть все же абсолютное принужденіе;—грѣхъ остается свободнымъ актомъ воли. Что именно такова точка зрѣнія апостола на отношеніе грѣховныхъ наклонностей человѣческой природы къ свободѣ воли, это доказывается тѣмъ, что онъ не отрицаетъ возможности и для неискупленнаго человѣка въ его естественномъ состояніи творить добро (Рим. II, 14—15) и получать за то награду въ день откровенія праведнаго суда Божія (Рим. II, 7.10); съ другой стороны, выходя изъ этой мысли, что язычники могутъ и естественномъ законномъ творить, апостолъ учитъ, что язычники отвѣтственны предъ Богомъ за свои злыя дѣла (Рим. II, 1.5.9).

Обращаемся теперь къ раскрытію ученія ап. Павла о нравственномъ существѣ человѣка искупленнаго. Мы сказали, что у искупленнаго человѣка выступаетъ новый принципъ нравственной жизни—Духъ Божественный. Это есть *πνεῦμα Θεοῦ*—Духъ субстанціально Божественный (Рим. VIII. 9; 1 Кор. II, 12),—частнѣе, *πνεῦμα ἁγίου*—Божественный Духъ третьяго лица св. Троицы (Рим. V, 5), посылаемый въ силу искупительныхъ заслугъ І. Христа и потому называемый *πνεῦμα Χριστοῦ* (Рим. VIII, 9.11).—Въ какое же отношеніе становится этотъ нравственный принципъ къ указаннымъ нравственнымъ принципамъ, дѣйствующимъ въ неискупленномъ человѣкѣ? Какое дѣйствіе онъ производитъ на естественныя нравственныя силы человѣка и насколько потому измѣняетъ нравственное существо человѣка? Наконецъ, какое значеніе его въ дѣйствительной нравственной жизни человѣка (искупленнаго)?—Мы видѣли, что апостолъ въ ученіи о нравственномъ существѣ человѣка признаетъ относительный дуализмъ, ибо по нему въ человѣкѣ дѣйствуютъ два противоположныхъ нравственныхъ принципа. Такого же двойственнаго характера остаются въ сущности

нравственныя силы человѣка и послѣ искупленія. Въ судѣнномъ Господомъ Иисусомъ Христомъ искупленіи человѣкъ освобождается отъ первороднаго грѣха, но не освобождается отъ слѣдствій грѣха; посему и теперь въ человѣкѣ наперекоръ *духу* дѣйствуетъ *плоть*, оставаясь, какъ и у человѣка въ естественномъ состояніи, пригоднымъ орудіемъ живущаго въ ней *ἀμαρτία*. Но что касается духа—другого принципа нравственной жизни, то, хотя въ сущности естественныя силы его остаются тѣ же и по искупленіи, но благодатью Христовою онѣ возрождаются. Такъ, въ теоретической области жизни принципомъ религіозно-нравственнаго сознанія служить по прежнему *νοῦς*; только этотъ *νοῦς* не есть *νοῦς τῆς σαρκός*, какимъ онъ часто бываетъ у человѣка неискупленнаго, а *νοῦς Χριστοῦ* (1 Кор. II, 16), т. е. умъ, возрожденный благодатью Христа и дѣйствующій подъ ея вліяніемъ,—умъ, владѣя которымъ *δ πνευματικός* (искупленный) *ἀνακρίνει πάντα* (1 Кор. II, 15)—можетъ изслѣдовать все, даже высшія религіозно-нравственныя истины (напр. истину искупленія: 1 Кор. II гл.). Далѣе, въ области практической нравственной жизни принципомъ дѣятельности остается *πνεῦμα*—свободное разумно-нравственное существо человѣка; но если у естественнаго человѣка *πνεῦμα* является принципомъ нравственной жизни только въ общемъ абстрактномъ смыслѣ, въ практической же нравственной жизни не былъ дѣйственнымъ опредѣляющимъ принципомъ или былъ таковымъ только въ формѣ ума (*νοῦς*); то, напротивъ того, въ человѣкѣ искупленномъ духъ есть преобладающій дѣйственный принципъ нравственной жизни (Рим. VIII, 1—14; Гал. V, 25), ибо находится подъ воздѣйствіемъ благодати Христа. Итакъ, принципомъ нравственной жизни въ искупленномъ человѣкѣ является собственно Духъ Божественный, возрождающій духовное существо человѣка. Отсюда нравственная задача человѣка—доставить духу господство надъ плотью путемъ борьбы съ послѣднею и чрезъ умерщвленіе ея грѣховныхъ требованій—становится достижимою для искупленнаго человѣка (Рим. VIII, 13; Гал. V, 16).

Такъ-какъ сверхъестественная связь Духа Божественнаго съ духомъ челоѣческимъ есть общій корень, изъ котораго произрастаютъ все добрыя дѣла челоѣка, то апостолъ называетъ ихъ *плодомъ духа* (*ἡ καρτὶς τοῦ πνεύματος*: Гал. V, 22. 23 ср. Рим. VI, 22; Фил. 1, 11; Еф. V, 9—11). Челоѣка, живущаго вѣрою и подъ дѣйствиемъ благодати, апостолъ называетъ *духовнымъ* (*πνευματικὸς*—1 Кор. II, 15; III, 1; Гал. VI, 1).

Мы сказали, что и въ искупленномъ челоѣкѣ продолжаетъ дѣйствовать плоть (*σὰρξ*) съ живущимъ въ ней грѣховнымъ принципомъ (*ἁμαρτία*). Поэтому и въ немъ продолжается борьба противоположныхъ принциповъ нравственной жизни, плоти и духа, изъза преобладанія (Рим. VIII, 5; Гал. V, 17). Но слѣдуетъ обратить вниманіе на то важное различіе, что въ практической нравственной жизни у естественнаго челоѣка борьба происходитъ между плотью (*σὰρξ*) и умомъ (*νοῦς*), а у искупленнаго— между плотью и духомъ, возрожденнымъ Духомъ Божественнымъ (*πνεῦμα Θεοῦ, πνεῦμα Χριστοῦ*). Вслѣдствіе этого и результатъ борьбы можетъ и долженъ быть неодинаковъ: у естественнаго челоѣка побѣждаетъ обыкновенно *σὰρξ*; у искупленнаго, напротивъ, побѣда можетъ и должна оставаться за духомъ (Гал. V, 16. 17): искупленный духомъ можетъ умерщвлять дѣянія плотскія (Рим. VIII, 13).

Но какъ у естественнаго челоѣка плоть является преобладающимъ принципомъ не въ силу принудительности, а вслѣдствіе свободнаго произволенія, и поэтому ему оставалась возможность слѣдовать уму (*νοῦς*) и его дѣлать опредѣляющимъ принципомъ нравственной жизни; такъ точно и у искупленнаго челоѣка преобладаніе духа надъ плотью должно быть результатомъ свободнаго акта воли: челоѣкъ и въ искупленномъ состояніи можетъ жить по плоти (Рим. VIII, 12. 13), можетъ слѣдовать плоти, какъ опредѣляющему принципу нравственной жиз-



ни; — утрачивая вѣру и благодать, онъ можетъ становиться *σαρκικός* (1 Кор. III, 3).

Такимъ образомъ, какъ уже замѣчено, и въ основѣ ученія ап. Павла о нравственномъ существѣ человѣка искупленнаго лежитъ признаніе относительнаго дуализма нравственныхъ силъ человѣка. По воззрѣнію апостола, и искупленный человѣкъ въ нравственномъ отношеніи есть существо чувственное — съ одной стороны, и свободное разумно-нравственное — съ другой. Вся нравственная жизнь и человѣка искупленнаго слагается изъ борьбы противоположныхъ принциповъ — *плоти* и *духа*. Только результатъ этой борьбы долженъ и можетъ быть иной, чѣмъ у человѣка естественнаго.

*А. Высотскій.*

### III.

## О Т Ч Е Т Ъ

**совѣта братства св. Великомученицы Екатерины при Каховской свято-Покровской церкви за 1901 годъ.**

Согласно постановленію засѣданія совѣта братства, г. товарищемъ предсѣдателя братства 17 марта было собрано годовичное собраніе всѣхъ членовъ братства въ 2 часа дня въ зданіи церковно-приходской школы. На собраніе явилось 19 членовъ братства. Священникомъ Максимомъ Самарскимъ было совершено молебствіе св. Великомученицѣ Екатеринѣ, а за тѣмъ панихида по умершимъ членамъ братства. Послѣ возглашенія многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Епископу Николаю, и вѣчной памяти умершимъ членамъ братства, засѣданіе членовъ братства было открыто. Секретаремъ братства былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности братства, а казначеемъ сообщены были свѣдѣнія о движеніи денежныхъ суммъ братства.

24-го ноября минувшаго 1901 года.—сказано было въ отчетѣ,—окончился еще одинъ годъ жизни нашего братства; съ этого дня оно вступило въ 15-й годъ своего существованія. Къ прискорбію должно сказать, что минувшій годъ былъ однимъ изъ самыхъ печальныхъ годовъ въ жизни братства.

Всеобщее оскуденіе въ матеріальныхъ средствахъ, происшедшее вслѣдствіе трехъ подъ-рядъ неурожайныхъ годовъ, не могло, конечно, не отразиться и на средствахъ братства, въ составленіи которыхъ пожертвованія занимаютъ одно изъ выдающихся мѣстъ; но какія могутъ поступать пожертвованія въ то время, когда каждый вынужденъ сокращать даже свои необходимые домашніе расходы! Въ прежніе годы, напримѣръ, пожертвованій по кружкамъ поступало по 150 руб.—200 рублей и болѣе, а въ минувшемъ году ихъ поступило лишь 63 р. 78 к.; другихъ пожертвованій прежде поступало болѣе 300 руб., а въ минувшій годъ ихъ поступило лишь около 220 р. А между тѣмъ, въ это самое время, когда доходныя средства братства такъ уменьшились, расходы его не только не уменьшились, а наоборотъ, увеличились. Кромѣ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ, которыхъ въ теченіи года было ежедневно среднимъ числомъ 15 человекъ, братство не могло оставаться нѣмымъ зрителемъ той беспомощности, которую оно видѣло вокругъ себя. Чуть-ли не ежедневно являлись просители: одинъ просить на лѣченіе, другой—на отошленіе, третій—на прокормленіе, четвертый—на погребеніе и т. д. И на всѣ эти просьбы братство отзывалось по мѣрѣ своихъ средствъ; а такъ какъ эти средства были не изобильны, то братство и закончило минувшій годъ довольно замѣтнымъ для него дефицитомъ, въ количествѣ 144 р. 85 к. А потому, если прежде каждая копѣйка, жертвованная кѣмъ либо въ пользу братства, была весьма дорога для него, то несравненно цѣннѣе для него была эта копѣйка въ минувшій годъ. За эти пожертвованія братство выражаетъ искреннее „спасибо“ всѣмъ тѣмъ добрымъ людямъ, которые не оставили его своею помощію. Нельзя также не выразить благодарности тремъ членамъ братства: А. К. Писунъ, Е. Ф. Сазоновой и М. И. Малышевой, которые въ теченіи цѣ-

лаго года вели хозяйственную часть богадѣльни, регистрацію призрѣваемыхъ и имѣли общее наблюдение за богадѣльней. Наконецъ, слѣдуетъ отмѣтить и одно отрадное явленіе въ жизни братства: число членовъ его все болѣе и болѣе увеличивается.

Съ твердой вѣрой въ Бога и въ святость дѣла братства будемъ надѣяться, что и впредь найдутся люди съ добрымъ сердцемъ, которые не оставятъ безъ вниманія просьбы о помощи.

Всѣ дѣла братства рѣшались на засѣданіяхъ совѣта братства, заносившаго свои рѣшенія въ книгу. Всѣхъ засѣданій совѣта въ минувшемъ году было девять.

Почетными членами братства состоятъ: Преосвященнѣйшій Николай — Епископъ Таврической и Симферопольской, бывшій Таврической губернаторъ, нынѣ сенаторъ, П. М. Лазаревъ, Преосвященнѣйшій Владиміръ — Епископъ Владикавказской и Моздовской, священникъ Серафимъ Пѣвловскій, бывшій учредителемъ братства, Еватерина Петровна Рейдемейстеръ и Л. Е. Павленко. Предсѣдателемъ совѣта братства состоялъ пожизненный членъ братства — К. М. Панкѣевъ; товарищами предсѣдателя: И. Е. Степановъ, А. Т. Корецкій.

Въ засѣданіи 25 марта приступлено было къ избранію закрытой баллотировкой товарищей предсѣдателя и членовъ совѣта на новый братскій годъ. Избранными оказались: товарищами предсѣдателя: И. Е. Степановъ и Б. М. Журавлевъ; членами совѣта: И. В. Ночвинъ, А. Б. Пискунъ, М. И. Малышева, Е. Ф. Сазонова, А. А. Арендтъ, С. К. Тарановъ, Б. А. Черновъ (казначеемъ), священникъ М. Самарскій (секретаремъ), П. А. Журавлева, А. Б. Евенко, В. Г. Горенко, А. Т. Коредкій, А. М. Рубцова, Г. А. Александровъ, Я. Я. Малковъ, З. В. Ольшевскій, Е. О. Малкова, С. Я. Чурирко, А. К. Фристоворова и Н. И. Серебряницкій.

Движеніе денежных сумм за отчетный братскій годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

**П Р И Х О Д Ъ.**

Поступило членскихъ взносовъ за 1901 г.—198 р.;  
Субсидій отъ Таврической Губернской Земской Ура-  
вы—198 р. 96 к.

*Различныхъ пожертвованій:*

а) отъ Трабботи Альфреда Ильича—100 р.; б) отъ Фальцъ-Фейна Владиміра Эдуардовича—25 р.; в) черезъ Бѣлаго Михаила Михайловича—53 р. 03 к.; г) черезъ Степанова Ивана Егорьевича 17 руб.; д) членскихъ по жертвованій—27 р. 50 к.; всего 222 р. 53 к.

Кружечныхъ сборовъ 63 р. 78 коп.

По подписному листу пожертвовано на разговъ при-  
зрѣваемъ—24 р. 33 к.; пожертвовано разными лицами  
вмѣстѣ новогоднихъ визитовъ—11 р. 50 к.; за содержаніе  
Объ Андріевской въ богадѣльнѣ—36 р.; боееннаго сбора  
съ ночлежниковъ—26 р. 27 к.; по подписному листу  
И. Вл. Ночвина 4 р. 09 к.; итого на приходъ поступило  
въ 1901 г.—785 р. 46 к.

**Р А С Х О Д Ъ.**

На содержаніе богадѣльни израсходовано—678 р. 04 к.;  
выдано на руки бѣднымъ деньгами—120 р. 50 к.; частно-  
му повѣренному Я. Скибѣ въ вознагражденіе за взысканіе  
по векселю съ Блюгфмана—10 р.; на погребеніе бѣднымъ  
выдано—72 р.; уплачено страховой преміи за зданіе бога-  
дѣльни—17 р. 08 к.; выдано на проѣздъ разнымъ лицамъ  
на пароходѣ—28 р. 50 к.; на канцелярскія принадлежно-  
сти—4 р. 19 к.; итого израсходовано въ 1901 г.—930 р. 31 к.

*Общій выводъ.*

Оставалось на 1-е января 1901 года:

Наличными деньгами у казначея—511 р. 15 к.

По книжкѣ сберег. кассы Херсон. отдѣл. Госуд. бан-  
ка—996 р. 45 к.



Вексель на 200 р.; итого 1706 р. 60 к.

Поступило въ теченіи отчетнаго 1901 года—785 р. 48 к.; итого прихода съ остаткомъ—2493 р. 06 к.

Израсходовано въ теченіи отчети. 1901 г.—930 р. 31 к.

Остается на 1 января 1902 года:

Наличными деньгами у казначея—566 р. 30 к.

По книжкѣ сберег. кассы Херсон. отд. Госуд. банка—996 р. 45 к.; итого 1562 р. 75 к.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

*Посѣщеніе Преосвященнымъ Николаемъ, Епископомъ Таврическимъ, Топловскаю женскою монастыря и Кизильташской киновіи.*—8 іюня Его Преосвященство изъ г. Симферополя выѣхалъ въ Топловскій Параскевievскій женскій монастырь. По пути Владыка посѣтилъ храмы въ с. Зуѣ и г. Карасубазартъ. Жители лежащихъ по дорогѣ деревень встрѣчали Владыку съ хлѣбомъ-солью. Въ обитель Владыка прибылъ около 2 часовъ по полудни. У входа въ церковную ограду его встрѣтили всѣ насельницы св. обители во главѣ съ игуменіей Параскевой, благочинной монастыря Надеждой и казначеей Вѣрой, съ сестры имѣли въ рукахъ зажженные красныя свѣчи, украшенныя цвѣтами. Игуменія поднесла Владыкѣ просфору, казначея хлѣбъ-соль и проживающая въ обители благотворительница М. И. Емельянова—прекрасный букетъ живыхъ цвѣтовъ. Съ пѣніемъ хора трошарей преподобномученицъ Параскевъ и св. Николаю Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ была совершена краткая литія съ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій, при чемъ Владыка возгласилъ многолѣтіе „игуменіи обители, всечестной матери Параскевъ со всѣми во Христвъ сестрами“. Затѣмъ Владыка обратился къ сестрамъ съ назидательнымъ словомъ о томъ, какъ мы должны смотрѣть на посылаемая намъ скорби и какъ отлоситься къ нимъ; Владыка говорилъ, что скорби посылаются намъ отъ Господа не только какъ наказаніе

за грѣхи, но и какъ испытаніе нашей вѣры въ Бога и надежды на Него; причѣмъ Владыка указалъ на примѣръ Евангельскаго слѣпца, котораго Господь посѣтилъ слѣпотю для того, чтобы на немъ явились дѣла Божіи, и на праведнаго Іова, какъ образецъ твердаго и безропотнаго перенесенія скорбей, посланныхъ ему для испытанія его вѣры. Такъ и мы съ полной покорностью воли Божіей и со смиреніемъ должны принимать посылаемыя намъ отъ Господа скорби; никогда не должны отчаиваться, роптать, но должны являть свою твердую вѣру въ Бога и несумнѣнную на Него надежду, помня, что Господь никогда не пошлетъ испытаніе свыше нашихъ силъ, и что за кратковременныя наши скорби Господь уготоваетъ намъ блага, которыхъ око не видѣло, ухо не слышало и которыя на сердце человѣку не приходили. Слово Владыки вызвало слезы у всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ. Благословивъ всѣхъ, Владыка „со славою“ отбылъ въ приготовленные для него покои. Пріѣздъ Владыки доставилъ глубокую радость всѣмъ сестрамъ обители, удрученнымъ скорбью\*), и слово его принесло имъ истинное утѣшеніе. Эта радость усилилась еще и тѣмъ обстоятельствомъ, что до пріѣзда Владыки здѣсь давно уже не было дождя, который оросилъ жаждущую землю, лишь только Владыка отбылъ въ свои покои.

Въ 6 часовъ вечера, съ началомъ звона. Его Преосвященство „со славою“ изъ своихъ покоевъ отправился въ храмъ, гдѣ было совершено всенощное бдѣніе, которое совершалъ кафедральный протоіерей А. Назаревскій съ протодіакономъ І. Поповымъ. Пѣлъ монастырскій хоръ и пѣлъ, по истинѣ сказать, прекрасно: стройно, выдержанно, съ пониманіемъ того, что поютъ, четко, такъ что каждое слово можно понять, съ особеннымъ благоговѣйнымъ чувствомъ; видно было, что пѣвчіе не только исполняютъ свою обязанность, но и искренно въ пѣніи возносятъ свои сердца „горѣ“ — къ Богу; у регентши м. Маріи много вкуса и умѣнья въ управленіи хоромъ. На литію выходилъ Владыка съ прот. А. Назаревскимъ, священникомъ В. Стани-

\*) Въ обители случилось несчастіе: одна изъ послушницъ повѣсилась въ монастырскомъ лѣсу. Какъ объяснилось изъ судебно-медицинскаго вскрытія, она страдала душевнымъ разстройствомъ.

славскими, іеромонахами Захаріемъ и Стефаномъ при прото-діаконовѣ Поповѣ и діаконѣ М. Юрченко и мѣстномъ іеродіаконовѣ въ церковную ограду, гдѣ у фонтана, увѣчаннаго крестомъ и изящно убраннаго цвѣтами, былъ установленъ свѣкрестъ и аналой съ иконой всѣхъ святыхъ. Всѣ монахини стояли въ зажженными свѣчами. На полѣеяхъ также выходилъ Владыка въ церковную ограду, гдѣ и была совершена имъ вся утренняя доконца. Чудную картину представляло богослуженіе. Архипастырь обруженный священнослужителями, множество монахинь и богомольцевъ всѣ съ порядами свѣчами въ рубахъ, прекрасное пѣніе и чтеніе, при этомъ тихая погода, кругомъ горы, покрытыя лѣсомъ какъ бы рамной, окаймляющія монастырь, — все это до умиленія трогало души молящихся, которые, поднимая очи свои къ небу, этому своду чуднаго и великаго храма Божія, возсылали свои молитвы и славу Господу, вся премудростію сотворившему. И думалось невольно, что многіе мудрые вѣка сего не знаютъ, гдѣ искать отрады и утѣшенія, — они ищутъ ихъ въ разныхъ нечистыхъ владенцахъ всякаго рода удовольствій и развлеченій, которые возбуждаютъ все большую и большую жажду къ этимъ удовольствіямъ и не даютъ покоя и мира душѣ; — здѣсь же, въ храмѣ Божіемъ, въ этомъ чудномъ церковномъ пѣніи, въ этихъ глубоко содержательныхъ церковныхъ молитвословіяхъ, въ этой общей молитвѣ вотъ гдѣ истинная радость, покой и миръ душевный. Приходило на мысль и то, что если бы вездѣ у насъ по возможности устроилось такое благолѣпіе богослуженія, то не уходили бы наши немощные въ вѣрѣ чада въ разныя дебри сектантства, гдѣ ничто и никогда, конечно, не замѣнитъ нашего православнаго богослуженія, величію котораго удивляются даже ино вѣрцы. Не скоро забудешь его, не скоро проходитъ чувство умиленія и особенной душевной чистоты, вызванное имъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія Владыка въ покояхъ бесѣдовалъ съ сослужащими и инобніями и сдѣлалъ распоряженія относительно служенія литургій и крестнаго хода. Въ 8 часовъ утра началось служеніе литургіи, которую совершалъ Владыка въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей. Пѣли на два хора. Послѣ заамвонной молитвы

Владыка говорилъ пространную проповѣдь о томъ, чтобы инокини не угашали Духа (1 Фесе. 5, 19)\*). Послѣ литургии былъ совершенъ крестный ходъ къ источнику, гдѣ устроена небольшая часовенка, уставленная иконами. Въ крестномъ ходѣ инокини несли икону Пресвятой Богородицы, которая почитается здѣсь чудотворною, и икону пренесдобномученицы Параскевы, а іеромонахъ Стефанъ несъ ковчежець со св. мощами. У источника было совершено малое освященіе воды, послѣ чего крестный ходъ направился вокругъ обители. На всѣхъ четырехъ сторонахъ была совершаема краткая литія, при чемъ Владыка себѣялъ на четыре стороны св. крестомъ, мощами и иконами Богородицы и препод. Параскевы, пѣвчіе въ это время пѣли „Господи помилуй“, „Пресвятая Богородице, спаси насъ“ и „святая пренесдобномученице Параскево, моли Бога о насъ“. Во время крестнаго хода пѣвчіе пѣли тропари св. Николаю, св. Θεодосію, пр. Параскевѣ. При совершеніи облитій было прибавляемо прощеніе о неиспосланіи дождя; Преосвященный прочелъ три молитвы изъ молебнаго пѣнія во время бездождія. На кладбищѣ была совершена краткая заупокойная литія съ пѣніемъ „Со святыми упокой“ и возглагошеніемъ вѣчной памяти „всѣмъ здѣ лежащимъ сестрамъ и всѣмъ въ вѣрѣ усопшимъ христіаномъ православнымъ“. По прибытіи въ храмъ былъ совершенъ отпустъ и возглагошены многолѣтія, причемъ Владыка произнесъ многолѣтіе „игуменн. Параскевѣ со всѣми во Христѣ сестрами, всему освященному клиру, благотворителемъ обители и всѣмъ православнымъ христіаномъ“. Благословивъ инокинь и богомольцевъ каждая въ отдѣльности, Владыка „со славою“ отбылъ въ свои покои, гдѣ состо ялась трапеза, въ которой были приглашены всѣ священно — и церковно служители и нѣкоторые изъ богомольцевъ. Въ это время священникомъ были окроплены св. водою всѣ кельи и монастырскія постройки. Вечеромъ Владыка посѣтилъ монастырскій хуторъ, называемый „Пятница“, гдѣ осмотрѣлъ домъ, садъ, огородъ и пасѣбу. На хуторѣ, какъ и въ монастырѣ, Владыка остался доволенъ порядкомъ и благоустройствомъ. На другой день (10 іюна) Владыка выѣхалъ въ Кизильташскій мона-

\*) Слово Владыки будетъ напечатано въ слѣдующемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей.



стырь и возвратился въ Топловскій монастырь въ тотъ же день вечеромъ.

11 июня въ 7 часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ монастыря въ г. Симферополь. Предъ отъѣздомъ Владыка отправился въ храмъ, гдѣ поклонился святынямъ, прецрдалъ краткое наставленіе монахинямъ и благословилъ каждую изъ нихъ; при этомъ Владыка раздавалъ имъ Евангелія, молитвенники и троицкіе листы и книжечки. Владыка остался доволенъ порядкомъ царствующимъ въ обители и благоустройствомъ. Провожаемый молитвенными благожеланіями всѣхъ и пѣніемъ „мнстая лѣта“, Владыка отбылъ изъ монастыря въ Симферополь, куда прибылъ около 2 часовъ того же дня. Своимъ посѣщеніемъ обители Владыка доставилъ всѣмъ сестрамъ обители истинную радость и утѣшеніе; своими наставленіями, своимъ добрымъ и ласковымъ обхожденіемъ онъ успокоилъ ихъ сердца, смущенныя скорбью; онъ указалъ имъ и научилъ ихъ, что посланное имъ испытаніе побуждаетъ ихъ углубиться въ самихъ себя, рассмотреть свои души и стремиться къ все большей и большей чистотѣ душъ и тѣлесъ. Несомнѣнно, посѣщеніе обители Владыкой, его наставленія надолго сохраняются въ памяти и сердцахъ монахинь.

Здѣсь считаемъ своимъ долгомъ замѣтить, что благоустройство Топловскаго женскаго монастыря, царствующій тамъ порядокъ, благолѣпіе храмовъ Божіихъ, истовость и благолѣпіе богослуженія, чистота заслуживаютъ полнаго одобренія. Хозяйство монастыря образцовое: просфорня, пекарня, кладовая для храненія муки съ помѣщающейся въ ней сѣялкой, ферма, погребъ, въ которомъ устроенъ резервуаръ съ проточной водой, служащій вмѣсто ледника— все это устроено очень остроумно и дѣльно. Помѣщенія для сестеръ отличаются чистотой, имѣютъ много свѣта и воздуха. Очень хороша больница съ теплой при ней церковью и богадѣльней, гдѣ помѣщается подъ наблюденіемъ сестеръ нѣсколько немощныхъ старушекъ; при больницѣ есть своя аптечка, которою завѣдуетъ одна изъ монахинь, до поступления въ монастырь служившая при аптекѣ въ одной изъ земскихъ больницъ. Здѣсь же находится и живописная мастерская, которою завѣдуетъ благочинная м. Надежда,

обучившая нѣсколькихъ монахинь иконописи; новый храмъ при больницѣ росписанъ самими монахинями и иконы въ иконостасѣ также писаны ими и писаны очень хорошо. Иконописная мастерская принимаетъ и заказы на иконы за недорогую сравнительно цѣну. Неподалеку отъ больницы оканчивается постройкой новый домъ для священно-служителей. Противъ гостиницы на площади недалеко отъ нынѣшняго храма строится прекрасный большой трехпрестольный соборъ въ честь Живоначальной Троицы. Вездѣ въ обители много зелени, цвѣтовъ. На двухъ хуторахъ обители трудами сестеръ насажены прекрасные фруктовые сады, которые даютъ уже порядочный доходъ обители. Если принять во вниманіе, что всѣ постройки совершены безъ архитектора, по указанію и планамъ игуменіи м. Параскевы, при помощи ея достойныхъ помощницъ благочинной м. Надежды и казначеи м. Вѣры, что при насажденіяхъ въ обители пришлось вырывать скалы и навозить землю, то невольно удивляешься этому труду и энергіи сестеръ обители. Просматривая книгу для записи посѣтителей обители, мы читали самые восторженные отзывы объ обители и самую искреннюю благодарность сестрамъ за ихъ ласковый приемъ и удивленіе ихъ труду и энергіи;—мы должны согласиться, что всѣ эти отзывы не преувеличены и вполнѣ соответствуютъ истинѣ. Дай Господи обители, при покровительствѣ и указаніяхъ нашего Владыки, подъ энергичнымъ руководствомъ м. Параскевы преуспѣвать отъ силы въ силу, отъ славы въ славу,—при благодатной помощи Царицы небесной и св. преподобномученицы Параскевы.

*Свящ. В. С.*

Въ понедѣльникъ 10 іюня, въ 6 часовъ утра Его Преосвященство выѣхалъ изъ Топловскаго монастыря, чтобы посѣтить Кизильташскую кливию, которая находится отъ Топловскаго монастыря верстахъ въ 30-ти. Будучи торже-

ственно встрѣченъ всей монастырскою братіей со св. крестомъ и водою на одной изъ ближайшихъ къ церкви террасъ, Владыка „со славю“ направился къ церкви Успенія Пресвятой Богородицы, гдѣ совершена была обычная архіерейская встрѣча. Послѣ возгласенія іеродіакономъ многолѣтня Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду и Преосвященному Николаю, Владыка провозгласилъ многолѣтіе настоятелю обители игумену Сергію съ братіей. Во время цѣлованія креста Владыка узнавалъ многихъ изъ братіи и даже припоминалъ имена, спрашивая у игумена о состояніи и благочиніи монастырекомъ. По выходѣ изъ церкви съ пѣніемъ храмоваго тропаря „Въ рождествѣ дѣвство сохранила еси“, Преосвященный обратился къ братіи съ вопросами: довольны ли они трапезой, не тяготеютъ ли уставными службами и „послушаніемъ“ на работахъ, нѣтъ ли у кого изъ нихъ какихъ-нибудь просьбъ къ нему и пр. Осматривая братскій корпусъ, Владыка заходилъ въ каждую келлію, благословлялъ живущаго въ ней инока и давалъ архипастырскіе совѣты и наставленія. Время для трапезы и усталость, каковую Владыка долженъ былъ чувствовать послѣ нелегкаго путешествія по горнымъ дорогамъ, заставили Преосвященнаго поспѣшить отпустить братію въ трапезу, а самому отправиться отдохнуть въ покои настоятеля, гдѣ Владыкѣ предложенъ былъ чай. За чаемъ Преосвященный разсматривалъ планы строящихся монастырскихъ покоевъ и церкви, уже вчернѣ отстроенной. По послѣднему плану Владыка провѣрялъ, нѣтъ ли какихъ-нибудь отступленій въ исполненіи работъ. Вновь строящаяся церковь обѣщаетъ быть главнымъ украшеніемъ обители, особенно, если выполнены будутъ совѣты Преосвященнаго расписать наружныя стѣны изображеніями святыхъ, для каковыхъ изображеній Преосвященный даже указалъ каждому соотвѣтственное мѣсто. Послѣ скромной монастырской трапезы Владыка собрался выѣхать, чтобы засвѣтло возвратиться въ Топловскій монастырь. При прощаніи, Владыка въ церкви встрѣченъ былъ всей братіей, которая собралась проводить его и поблагодарить за посѣщеніе. Приложившись къ св. престолу и св. ликомамъ, Преосвященный обратился къ братіи съ прощальнымъ словомъ, убѣждая

изоковъ жить достойно своему званію. Благоговѣнно, незорно, примѣрно. Здѣсь же Владыка предложилъ братіи избрать себѣ новаго духовника на мѣсто о. Макарія. Преосвященный указалъ двухъ кандидатовъ, изъ которыхъ братіи угодно было избрать чермонаха о. Мартиніана, который и былъ утвержденъ въ своей должности архипастырскимъ благословіемъ. Благословивши всѣхъ и пожелавъ всемъ мира и спасенія, Преосвященный при пѣніи „εις τολμα εστη Δεσποτα“ имъ многая лѣта и при колокольномъ звонѣ, далеко разносимомъ эхомъ по окрестнымъ горамъ, выѣхалъ изъ монастыря, оставляя въ насельникахъ радость за посѣщеніе, благодарность за доставленное утѣшеніе и признательность за архипастырскія совѣты и наставленія!

Воспитаникъ семинаріи *В. Марковъ*.

*Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, временныхъ педагогическихъ курсовъ*. 14-го іюня въ 11 часовъ утра Преосвященнѣйшій Николай посѣтилъ духовную семинарію, гдѣ въ настоящее время происходятъ временные педагогическіе курсы для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи. Встрѣченный у семинарскаго подъѣзда распорядителемъ курсовъ и очередными преподавателями, дававшими въ это утро уроки, Преосвященный Владыка сначала пожаловалъ въ учительскую комнату, гдѣ подробно ознакомился и изъ устныхъ показаній преподавателей и изъ журнальныхъ записей съ порядкомъ и ходомъ занятій на курсахъ, потомъ изволилъ пройти въ классную аудиторію для курсовъ.

Послѣ начальной молитвы, пропѣтой всею курсиста, ми, и обычнаго привѣтствія Архипастырю (*ис-полла-эти-деспота*), назначенный въ этотъ день въ очередь учитель діаконъ Мих. Андреади далъ практической урокъ по обученію грамотѣ. Повторивъ съ дѣтьми, нарочно собран-



ными для практических занятій курсистовъ, изученные уже ими звуки: *а, о, у, с, м, н*, и убѣдившись въ томъ, что дѣти не забыли выученнаго, практикантъ приступилъ въ изученію звука *л* и взялъ для примѣра слово: *луна*, въ которомъ дѣти съ помощью учителя тотчасъ нашли незнакомый еще имъ звукъ и стали находить его въ другихъ предложенныхъ учителемъ словахъ: *лом, мал, солома, масло* и под. Урокъ былъ веденъ очень оживленно и безъ всякаго замѣшательства и затрудненія со стороны учителя. Практикантъ хотѣлъ было приступить къ изученію другого звука, но по предложенію Его Пресвященства, преподаватель прервалъ урокъ и приступилъ къ его разбору. На вопросъ преподавателя: не замѣтилъ ли кто изъ курсистовъ какихъ либо недостатковъ въ веденіи только что даннаго урока, учительница Квинтилианова указала, что практикантъ, дѣлая правильно анализъ данныхъ словъ и помогая дѣтямъ выдѣлять звуки, неудачно производилъ синтезъ слова, мало давалъ примѣровъ для анализа и синтеза и самыя звуки не сливалъ, какъ слѣдовало бы, а слагалъ, такъ что у него выходило: *л'о'о'мм'*, а не: *ллооомм*, да и то дѣлалъ самъ, а дѣтей почти не заставлялъ сливать или слагать звуки.

Другіе курсисты подтвердили замѣчаніе курсистки и преподаватель одобрилъ правильность сдѣланнаго замѣчанія. На вопросъ Пресвященнаго, какъ сама курсистка обучаетъ чтенію, она отвѣчала, что въ сдѣланномъ ею замѣчаніи она обнаружила свой способъ преподаванія, что при обученіи грамотѣ она старается какъ можно тщательнѣе провести анализъ словъ и синтезъ звуковъ, подбирая для каждаго изучаемаго звука побольше примѣровъ и заставляя возможно чаще самихъ дѣтей отыскивать изучаемый звукъ и зводя его въ новыя и новыя комбинаціи съ прежде изученными звуками, чрезъ что дѣти постоянно повторяютъ изученное и незамѣтно подвигаются впередъ. Похваливъ сдѣланныя замѣчанія, Пресвященнѣйшій Владыка указалъ на другой важный недостатокъ проведеннаго практикантомъ урока, на отсутствіе при урокъ письменныхъ или печатныхъ буквъ для означенія изучаемыхъ звуковъ, съ помощью которыхъ тверже сохраняются

въ памяти изучаемыя слова и легче производятся комбинаціи звуковъ. А еще лучше было бы, прибавилъ Владыка, если бы дѣти при этомъ научались и писать у себя на доскахъ или въ тетрадахъ показываемыя на доскѣ, на подвижныхъ буквахъ, слова. Преподаватель послѣшилъ на защиту практиканта, объяснивъ Преосвященнѣйшему Владыкѣ, что указываемый имъ способъ обученія письму-чтенію въ настоящее время признается самымъ лучшимъ и правильнымъ, что при нормальномъ ходѣ занятій въ начальной школѣ онъ и долженъ употребляться; но онъ требуетъ сравнительно много времени, такъ какъ дѣти должны разомъ учиться читать и писать; послѣднее же очень затруднительно вести съ дѣтьми, часто въ продолженіи цѣлаго года неумѣющими правильно пера держать въ рукѣ. Здѣсь же, въ виду краткости времени, назначеннаго для повторенія курсистами разныхъ методовъ обученія, придется останавливаться на простѣйшихъ и кратковременныхъ способахъ. Впрочемъ, прибавилъ преподаватель, въ одинъ изъ ближайшихъ уроковъ курсистамъ будетъ показанъ и рекомендованный Его Преосвященствомъ способъ обученія грамотѣ. Владыка спросилъ: какъ же много времени потребуется для обученія грамотѣ по этому способу? Дѣлавшая замѣчанія курсистка отвѣчала, что на это потребуются никакъ не менѣе полутора мѣсяца, а чтобы обученіе грамотѣ было вполне прочно, нужно употребить мѣсяца два съ половиною и даже три. „У меня, сказала курсистка, дѣти научаются читать хорошо, правильно и по всякой книгѣ въ Рождеству“. Другіе курсисты подтвердили это замѣчаніе своей сотрудницы.

Владыка остался доволенъ сдѣланными замѣчаніями и даваемыми объясненіями и, одобливъ ходъ занятій на курсахъ и принятый способъ веденія уроковъ, замѣтилъ, что правильное, сознательное и усердное отношеніе къ дѣлу преподаванія со стороны учащихся есть вѣрнѣйшій путь къ достиженію наилучшихъ успѣховъ въ ихъ нелегкихъ занятіяхъ. Пожелавъ всемъ курсистамъ такихъ успѣховъ и поручивъ распорядителю курсовъ позаботиться объ устройствѣ для курсистовъ образовательныхъ экскурсій съ цѣлю оживленія и разнообразія занятій, Владыка преподалъ свое

Архипастырское благословеніе и, напутствуемый благожеланіями и сердечною благодарностью курсистовъ, отбылъ изъ семинаріи

Нѣтъ надобности говорить, какъ ободрительно и благотворно подѣйствовало на всѣхъ курсистовъ и на руководителей курсовъ это посѣщеніе Архипастыря. Его одобреніе, похвалы и указанія, его участіе въ обсужденіи веденнаго въ его присутствіи урока—показали и руководителямъ курсовъ и курсистамъ, что они идутъ правильнымъ путемъ, что ихъ труды заслуживаютъ одобренія и поощренія со стороны Пресвященнаго Архипастыря и слѣдовательно не останутся безплодными въ достиженіи намѣченной ими цѣли. Это сознаніе возвыситъ курсистовъ въ своихъ собственныхъ глазахъ, усилитъ ихъ рвеніе, окрылитъ ихъ надежды, оставитъ свѣтлый слѣдъ въ ихъ однообразной и часто не веселой жизни. Такимъ образомъ нынѣшнее посѣщеніе Владыки для многихъ изъ курсистовъ является свѣтлымъ праздникомъ, о которомъ у нихъ долго сохранится самое пріятное воспоминаніе

---

*Церковное призваніе 100-лѣтія со дня рожденія адмирала П. С. Нахимова.*—23 іюня исполняется 100 лѣтъ со дня рожденія славнаго героя Севастопольской компаніи адмирала П. С. Нахимова. Такъ какъ 23 іюня приходится въ воскресенье, то, по распоряженію Пресвященнѣйшаго Епископа Николая, заупокойное служеніе по воспоминаемомъ покойномъ адмиралѣ будетъ совершенно накануне—въ субботу. Согласно сдѣланному Его Пресвященствомъ распоряженію, заупокойныя служенія будутъ совершены не только въ церквахъ города Севастополя, гдѣ находится могила покойнаго, но также и въ Симферополь, въ кафедральномъ соборѣ, гдѣ служить будетъ самъ Пресвященнѣйшій Владыка.

---

*Ожидаемый прїездъ въ Крымъ Пресвященнаго Епископа Ковенскаго.*—Въ концѣ іюня мѣсяца въ Крымъ имѣетъ прибыть Пресвященный Михаилъ, Епископъ Ковенскій. Прѣездомъ на южный берегъ, въ г. Симферополь

Преосвященный. Михаилъ имѣть посѣтить нашего Преосвященнаго.

У.

## Объявленія.

### НОВЫЯ КНИГИ:

1) *Бесѣды, поученія, слова и рѣчи Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго.* (1899—1901 г.)—Симферополь. 1902 г.—Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Изданіе этой книги, въ количествѣ 1500 экземпляровъ, пожертвовано Его Преосвященствомъ въ распоряженіе Правленія Таврической Духовной Семинаріи—съ тѣмъ, чтобы всѣ вырученныя отъ продажи деньги были употреблены на приобретеніе церковныхъ сосудовъ и утвари для новостроющейся при семинаріи церкви.

2) *Американскія проповѣди, съ приложеніемъ пяти посланій, Преосвященнаго Николая, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго* (бывшаго Алеутскаго). Выпускъ третій. Симферополь. 1902 г.—Цѣна 75 к. съ пересылкою.

Съ требованіями обращаться въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ г. Симферополь.

Въ конторѣ „Церковнаго Вѣстника“ (Спб., Невскій просп. д., 182) и въ книжныхъ магазинахъ можно получать слѣдующія сочиненія

### проф. Н. Н. Глубоковскаго:

1) Блаж. Θεодоритъ, епископъ кирскій, въ 2-хъ томахъ: I: его жизнь и II: литературная дѣятельность (съ обзорѣніемъ времени и событій 3-го, 4-го и 5-го вселенскихъ соборовъ, съ разсмотрѣніемъ раскольническаго „Θеодоритова слова“ и пр.). *Магистерская* диссертация, удостоенная Св. Синодомъ и *полной* Макаріевской преміи. Цѣна I т. 3 р., перес. 40 коп., II т. 4 р., пер. 45., за оба 7 р. 70 коп.



2) Разводъ по прелюбодѣянью и еге послѣдствія по ученію Христа Спасителя. Ц. 1 р., пер. 15 коп.

3) Обращеніе Савва и „Евангелие“ св. Ап. Павла Библейско-богословское изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 коп., пер. 20 к.

4) Евангелие и Евангелія (Общее обзорніе). Статья переведена и на англійскій языкъ въ журналѣ „The Expositor Times“ XIII, а (за декабрь 1901 г.) Ц. 30 коп.

5) Греческій Евангелистарій (съ обзорніемъ евангельскихъ богослужебныхъ чтеній православнаго мѣсяцеслова и евангельскаго текста). Ц. 2 р. 50 к., пер. 40 к.

6) Греческій языкъ Библии — особенно въ Новомъ Заветѣ — по современному состоянію науки. Оттискъ. Ц. 50 коп. съ пер.

7) Благовѣстіе христіанской св. боды въ посланіи св. Ап. Павла къ Галатамъ. Сжатое и общедоступное обзорніе. Ц. 2 р., перес. 35 коп.

При выпискѣ отъ автора (Спб., Невскій прос., д. 180) №-ра 1-го съ №-ромъ 5-мъ—8 р. 50 к., съ № 7-мъ 3 р. 10 к.; за всѣ 7 №№-ровъ разомъ 11 р. съ пер. (вмѣсто 16 р., 60 к.); за №№-ра 2-и 3—2 р. (вм. 2 р. 85 коп.), за №№-ра 5 и 7—3 р. 90 к. (вм. 5 р. 25 к.).

Ректоръ дух. семинаріи, прот. В. Знаменскій  
Преподаватель дух. семинаріи А. Васильскій

Полтора—Несп. дух. Сем. Г. Соколова  
Договоръ изданъ въ Спб. въ 1892 году.

---

**СО Д Е Р Ж А Н И Е.**

**I. Часть официальная:** I. Распоряженія Епархіального Начальства и Епархіальныя извѣстія.—II. Разрядные списки воспитанниковъ Таврической духовной семинаріи, учениковъ Симферопольскаго духовнаго училища и воспитанницъ Епархіальнаго женскаго училища. III. Объявленіе.

**II. Часть неофициальная:** I. Открытіе временныхъ педагогическихъ курсовъ для учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ Таврической епархіи.—II. Антропология св. Ап. Павла (ученіе о существѣ человека).—III. Отчетъ совѣта Баховскаго приходскаго братства.—IV. Извѣстія. V. Объявленія.

---

**Редакторы:**

Ректоръ дух. семинаріи, прот. *В. Знаменскій*.  
Преподаватель дух. семинаріи *А. Высотскій*.

---

Дозволено цензурою. Симферополь, 15 Іюня 1902 года.

Цензоръ—Исп. Дух. Сем. *Г. Соколовъ*.

---