


КІЕВСКІЯ



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію  Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою.  мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 8.

16 Апрѣля.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархiальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника окончившіе курсъ семинаріи: 20 марта, Андрей *Надемскій* въ с. Шпильки, кievскаго уѣзда; 25 марта, Георгій *Загородскій*—въ с. Житники, таращанскаго уѣзда; Сергій *Ткачукъ*—въ с. Бугаевку, того-же уѣзда; Симеонъ *Старжевскій*—въ с. Небылицу, радомысльскаго уѣзда, и 27 марта, Яковъ *Ботвиновскій*—къ Покровской церкви м. Смѣлой, черкаскаго уѣзда.

Назначены: а) на священническое мѣсто, въ с. Первую-Поповку, черкаскаго уѣзда, студентъ кievск. д. семинаріи Іосифъ *Кукулевскій*; в) на псаломщическія: пономарскій сынъ Симеонъ *Коржевскій*—въ с. Черкасъ, васильковскаго уѣзда; сынъ діакона Михаилъ *Стельмаховскій*—въ с. Закутинцы, бердичевскаго уѣзда; сынъ діакона Михаилъ *Щербаковскій*—къ Троицкой церкви м. Бѣлиловки, бердичевскаго уѣзда, и сынъ пономара Тимошей *Соколовскій* въ с. Горбулевъ, радомысльскаго уѣзда, и г) на просфирническія мѣста: дочь священника Параскева *Шпаковская*—въ с. Та-

шлыкъ, черкаскаго уѣзда; дьячковская вдова Іуліанія *Ческовская* — въ с. Гребенки, васильковского уѣзда; дочь пономаря Анна *Маркевичъ* — въ с. Голубовку, бердичевского уѣзда.

Перемѣщены: а) *священники*, 22 марта, с. Андрушевки, липовецкаго уѣзда, Михаилъ *Брояковский* и Троицкой церкви м. Ильинець, того же уѣзда, Іосифъ *Шиманскій* — одинъ на мѣсто другого; 26 марта, с. Ставицы, сквирскаго уѣзда, Николай *Мотилевичъ* и с. Маріановки, васильковского уѣзда, Петръ *Мотилевичъ* — одинъ на мѣсто другого; б) *псаломщики*: 18 марта, м. Боярки, звенигородскаго у., Михаилъ *Шпаковский* — въ с. Громы, уманскаго уѣзда; 23 марта, с. Озеръ сквирскаго уѣзда, Антоній *Баськевичъ* — и с. Крюковщины, кievскаго уѣзда, Меодій *Порицкій* — одинъ на мѣсто другого; с. Маріановки, звенигородскаго уѣзда, Андрей *Жуковский* и с. Николаевки, каневскаго уѣзда, Дмитрій *Усевичъ* — одинъ на мѣсто другого; 26 марта, діаконъ, состоящій на псаломщической должности въ м. Макаровѣ, кievскаго уѣзда, Лаврентій *Головковскій* — перемѣщенъ на таковое же мѣсто въ с. Журавку, звенигородскаго уѣзда; 24 марта, псаломщикъ с. Закутинець, бердичевского уѣзда, Симеонъ *Дворецкій* — въ с. Пузырки, того же уѣзда; 23 марта м. Бѣлиловки, бердичевского уѣзда, Несторъ *Янковскій* — въ с. Зарубинцы, сквирскаго уѣзда; второй псаломщикъ с. Аполянки, уманскаго у., Михаилъ *Левитскій* — въ с. Гереженовку того же уѣзда; 1 апрѣля, георгіевской церкви м. Бѣлиловки, бердичевского уѣзда, Василій *Калабановичъ* и с. Лебединець, бердичевск. уѣзда, Василій *Сокальскій* — одинъ на мѣсто другого; 28 марта, с. Поповець, бердичевского уѣзда, Василій *Кондрацкій* и с. Сквибинець, таращанскаго уѣзда, Василій *Олофинскій* — одинъ на мѣсто другого и 28 марта, с. Летичевки, липовецкаго уѣзда, Арсеній *Захаревичъ* и с. Хейловой, того же уѣзда, Ілія *Мшанецкій* — одинъ на мѣсто другого.

17 марта, **утверждены:** священникъ с. Млѣва Михаилъ *Нестеровскій* — помощникомъ благочиннаго; священникъ с. Валявы Александръ *Татаровъ* — членомъ благочинническаго совѣта и св. м. Городиць Константинъ *Клеповъ* — духовнымъ слѣдователемъ въ 3-мъ округѣ черкаскаго уѣзда.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ: 18 марта, священникъ с. Ботвиновки, уманскаго у., Алексѣй *Левитскій* и 2-й псаломщикъ с. Староселець, радомысльскаго уѣзда, Петръ *Кукулевскій*.

Умерли: 27 января, заштатный протоіерей Іоаннъ *Правиковъ*; 21 марта, діаконъ с. Зеленокъ, каневскаго уѣзда, Стефанъ *Грищинскій*; 14 февраля, псаломщикъ села Талалай, бердичевскаго уѣзда, Александръ *Шаренко* и 17 февраля, псаломщикъ с. Максимовичъ, радомысльскаго уѣзда, Василій *Брояковскій*.

Праздны священническія мѣста:

Второе священническое мѣсто въ селѣ Обуховичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 17 декабря; приходъ 3 класса, жалованья положено 100 руб. въ годъ; церковной земли 92 десятины, помѣщенія нѣтъ, прихожанъ мужескаго пола 2435 душъ.

При Троицкой церкви г. Радомысля; жалованья положено по 400 руб. въ годъ, церковной земли и помѣщенія нѣтъ.

Въ с. Нежловичахъ, радомысльскаго уѣзда, съ 28 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 47 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 619 душъ.

Въ с. Исайкахъ, каневскаго у., съ 9 марта; приходъ 4 класса, церковной земли 37 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1576 душъ.

Въ с. Песчаной, звенигородскаго уѣзда, съ 18 марта; приходъ 7 класса, церковной земли 36 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 580 душъ.

Въ с. Ботвиновкѣ, уманскаго уѣзда, съ 18 марта; приходъ 7 класса, церковной земли 35 десятинь, помѣщеніе есть, прихожанъ мужескаго пола 440 душъ.

Праздно діаконское мѣсто въ с. Зеленькахъ, каневскаго у., съ 21 марта.

Праздны псаломщическія мѣста:

- Въ с. Маломъ-Чернятинѣ, бердичевского у., съ 12 февраля.
- с. Конончѣ, черкаскаго уѣзда, съ 16 февраля.
- с. Тарасовкѣ, чигиринскаго уѣзда, съ 19 февраля.
- м. Бояркѣ, звенигородскаго у., съ 18 марта.
- с. Мліевѣ, черкаскаго у., съ 9 марта.
- с. Свидовкѣ, черкаскаго у., съ 13 марта.
- с. Трилѣсахъ, чигиринскаго у., съ 24 марта.
- м. Макаровѣ, кіевскаго у., съ 26 марта.
- с. Вышпихъ-Верецакахъ, чигиринскаго у., съ 4 апрѣля.
- с. Старосельцахъ, радомысльскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.
- с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

Прп Троицкой церкви г. Радомысля, съ жалованьемъ по 100 въ годъ.

Извлеченіе изъ отчета Кіевскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1892 годъ.

Площадь губерніи, количество православнаго населенія, число дѣтей школьнаго возраста, количество приходовъ.

Кіевская епархія занимаетъ собою пространство въ 44277 кв. верстъ. Православнаго населенія на всемъ пространствѣ кіевской епархіи 2517497 душъ, — мужскаго пола 1238155 и женскаго 1279342. Дѣтей школьнаго возраста въ епархіи, на основаніи данныхъ уѣздныхъ отдѣленій, 393821, — мальчиковъ 198634 и дѣвочекъ 194987. — Православныхъ приходовъ въ кіевской епархіи 1313; изъ нихъ съ населеніемъ отъ 2000 душъ мужскаго пола и выше — 126, отъ 700 до 2000 душъ 325 и до 700 душъ 362.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ г. Кіевѣ и уѣздахъ; училища другихъ вѣдомствъ.

Въ отчетномъ году въ г. Кіевѣ было 18 школъ, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ двухклассныхъ 4: кіево-михайловская съ дополнительнымъ классомъ для учителей, лаврская, кіево-вознесенская (смѣшанная) и флоровская (женская); одноклассныхъ 11: притиско-николаевская, царе-константиновская, кресто-воздвиженская, куреневская, лукьяновская, покровская (при монастырѣ того же имени), печерско-никольская, звѣринецкая, верхне-соломенская, шулявская, благовѣщенская; школъ грамоты 3: при кіевскомъ кадетскомъ корпусѣ, кіево-выдубицкая и тронцкая. Сверхъ поименованныхъ выше школъ въ г. Кіевѣ имѣются еще 4 школы, епархіальному совѣту не подвѣдомыя: при свято-владимірскомъ братствѣ, при кіевской духов. семинаріи и при двухъ женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства. Такимъ образомъ всѣхъ школъ духовнаго вѣдомства въ г. Кіевѣ 22. При учрежденіи же совѣта такихъ было только 9. Но не смотря на такое увеличеніе церковно-приходскихъ школъ въ г. Кіевѣ за послѣднее время, все таки значительное большинство приходоѡ своихъ школъ не имѣетъ, и дѣтей своихъ обыватели этихъ приходоѡ посылаютъ или въ сосѣднія церковно-приходскія школы, или въ городскія школы министерства народнаго просвѣщенія.

Въ *Кіевскомъ* уѣздѣ всѣхъ школъ состоящихъ въ вѣдомствѣ епархіальнаго совѣта числилось 154, изъ коихъ 3 двухклассныхъ, 73 одноклассныхъ и 78 школъ грамоты; болѣе противъ прошлаго года на 8 школъ; въ этихъ школахъ вновь открыты учебныя занятія послѣ временнаго прекращенія ихъ въ прошломъ учебномъ году.

Относительно министерскихъ школъ отчетъ отдѣленія даетъ только свѣдѣнія о томъ, что 10 изъ нихъ дѣйствовали въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ имѣтъ церковно-приходскихъ школъ. — Никакой школы не имѣетъ Ольгинскій м. Кагарлыка приходъ, такъ какъ прихожане, дѣлая взносы на министерское м. Кагарлыка училище, отказываются дать средства на постройку зданія школы въ своемъ приходѣ, и потому содержать ее.

Какъ можно видѣть изъ отчета *Васильковскаго* уѣзднаго отдѣленія, въ настоящемъ году въ г. Васильковѣ, раздѣленномъ на 3 прихода, было 2 школы грамоты и два министерскихъ училища: двухклассное городское училище и одноклассное начальное. Это число школъ предназначено удовлетворять потребности въ обученіи 17¹/₂ тысячъ населенія города.

Въ уѣздѣ было 78 церковно-приходскихъ школъ, въ томъ числа 2 двухклассныя и 46 школъ грамоты; сравнительно съ прошлымъ годомъ церковно-приходскихъ школъ увеличивались на 1, а школъ грамоты на 2, такъ какъ дроздянская школа грамоты переименована въ церковно-приходскую, въ деревняхъ Клевовкѣ и Новоселицѣ Тростянской открыты смѣшанныя школы грамоты а въ м. Фастовѣ такая же школа для дѣвочекъ. Министерскихъ училищъ состояло 12, изъ которыхъ 4 дѣйствовали въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть и епархіальныя школы, а 8 удовлетворяли потребностямъ сель, не имѣющихъ таковыхъ. Приходы николаевскій с. Синявы и покровской м. Фастова не имѣли никакихъ школъ, точно также какъ не имѣли ихъ 13 деревень, приписанныхъ къ разнымъ приходамъ.

Въ г. *Каневъ* два прихода; въ преображенскомъ приходѣ есть школа грамоты смѣшанная; въ усненскомъ приходѣ 2 училища министерства народнаго просвѣщенія: двухклассное городское училище и одноклассное начальное. Это число школъ г. Канева предназначено удовлетворять потребностямъ 1000 населенія города.

Въ уѣздѣ въ отчетномъ году состояло 74 церковно-приходскихъ школы, при чемъ 3 въ м. Корсунѣ, с.с. Бѣвдахъ и Николаевкѣ—двухклассныя и 70 школъ грамотности, а всего 144. Въ отчетномъ году 5 школъ грамоты (с.с. Шупиковъ, Софіевки, Красногоровки, Дыбынецъ и д. Нефорощи) переименованы въ церковно-приходскія, 3 школы грамоты (д.д. Великаго Букина, Глушекъ и Новой Гуты) за неимѣніемъ средствъ не дѣйствовали, а 2 школы того же типа (д.д. Купелева Хутора и Новоселицы) наблюдателемъ не внесены въ отчетъ, при чемъ причины такого обстоятельства не указаны.

Начальныхъ школъ Министерства Народнаго Просвѣщенія въ каневскомъ уѣздѣ 19, въ томъ числѣ 2 двухклассныя (Степанцы,

Таганча) и 17. одноклассныхъ. Въ одномъ приходѣ и 8 деревняхъ нѣтъ никакихъ школъ. Уѣздное отдѣленіе высказываетъ свое предположеніе, что полное отсутствіе школы какого-нибудь типа въ этомъ приходѣ (Рождество-Богородицк(мъ) с. Каранишей) зависитъ отъ невнимательности къ этому дѣлу мѣстнаго настоятеля церкви (протоіерея Θεодора Грушецкаго).

Въ г. *Черкассахъ*, состоящемъ изъ двухъ приходоѡ, имѣются только, какъ видно изъ отчета уѣзднаго отдѣленія, воскресная школа въ Николаевскомъ соборной церкви приходѣ и школа грамоты въ приходѣ Свято-Троицкой церкви. Эти школы предназначены отвѣчать потребностямъ 15¹/₂ тыс. населенія. Впрочемъ, въ отчетѣ Отдѣленія есть замѣчаніе, что имъ были сдѣланы въ отчетномъ году предложенія причтамъ черкасскихъ церквей озаботиться изысканіемъ средствъ для открытія церковно-приходскихъ школъ или школъ грамоты, въ виду усмотренной епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ необходимости таковыхъ школъ въ г. Черкассахъ.

Въ *Черкасскомъ* уѣздѣ всѣхъ школъ епархіальныхъ 99; церковно-приходскихъ 67, въ томъ числѣ 2 двухклассныхъ (м. Мощны и Ротмистровка), и школъ грамоты 32. Школы Министерства Народнаго Просвѣщенія 11, изъ которыхъ 8 дѣйствуютъ въ приходоѡ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ школъ, а въ 3 хъ приходоѡ параллельно съ министерскими существуютъ и церковно-приходскія. Кроме этого въ с. Русской Полянѣ имѣется лѣсное съ двухгодичными курсами училище, а въ м. Городищѣ сельско-хозяйственная школа 1-го разряда; обѣ школы состоятъ въ вѣдѣніи Министерства Государственныхъ Имуществъ.

Въ 4 хъ мѣстечкахъ и 2-хъ селахъ, состоящихъ каждое изъ двухъ приходоѡ, существуетъ по 1-й школѣ; въ двухъ приходоѡ (Покровскомъ м. Смѣлы и Преображенскомъ м. Бѣлозерья) нѣтъ никакихъ школъ, какъ нѣтъ ихъ и въ 11 приселкахъ. Впрочемъ, уѣздное отдѣленіе предложило священникамъ Покровскаго прихода м. Бѣлозерья и Николаевскаго прихода м. Жаботина озаботиться изысканіемъ средствъ для открытія въ означенныхъ приходоѡ школъ церковно-приходскихъ или грамоты.

Городъ *Читиринъ* раздѣляется на два прихода и располагаетъ 6-ю школами: въ Соборно-Казанскомъ приходѣ 1 церковно-приходская школа и 2 школы грамоты, изъ которыхъ одна открыта въ отчетномъ году, кромѣ того 2 школы вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія, въ Успенскомъ же приходѣ только одна школа грамоты. Это число школъ предназначено удовлетворять потребность 11½ т. населенія города.

Въ *Читиринскомъ* уѣздѣ въ отчетномъ году состояло 72 церковно-приходскихъ школы, изъ которыхъ двѣ двухклассныя (с.с. Боровица и Головковка) для мальчиковъ. Школъ грамоты 33, въ томъ числѣ 4 открытыхъ въ отчетномъ году. Въ трехъ школахъ ученіе не производилось (д.д. Антоновка, Ясиноватка, Тарновка); причинъ такого обстоятельства уѣздное отдѣленіе не извѣщаетъ.

Министерскихъ школъ въ уѣздѣ 10, изъ которыхъ одно сельское двухклассное училище при Лебединскомъ сахарномъ заводѣ, 2 школы дѣйствуютъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть школы и епархіальнаго вѣдомства (м. Каменка церк. прих. школа и Вѣтровка—школа грамоты), а остальные 7 находятся въ тѣхъ селахъ, гдѣ нѣтъ школъ епархіальнаго вѣдомства. Изъ 38 деревень этого уѣзда въ 1-й открыта церковно-приходская школа (Мудровка), въ 23—школы грамоты, а въ 14 деревняхъ и 2 хуторахъ вовсе нѣтъ школъ частью по малочисленности населенія, а частью по недостатку средствъ. Приходовъ, въ которыхъ вовсе не было-бы школъ, въ этомъ уѣздѣ нѣтъ.

Городъ *Звенигородка*, раздѣляясь на 2 прихода, располагаетъ 4-мя школами, а именно: двухклассной городской, въ которой есть отдѣленіе для мальчиковъ и дѣвочекъ, и еврейской школой для мальчиковъ. Обѣ школы состоятъ въ вѣдѣніи Мин. Нар. Просвѣщенія.—Епархіальнаго вѣдомства также есть двѣ школы: церковно-приходская въ соборномъ приходѣ и школа грамоты въ приходѣ успенскомъ. Эти четыре школы предназначены отвѣчать потребностямъ 12.334 душъ городского населенія.

Въ уѣздѣ *звенигородскомъ* церковно-приходскихъ школъ 70, изъ нихъ 3 двухклассныхъ (Журжинцы, Сухая Калигорка, Терешки), грамоты 64, въ числѣ которыхъ 2 для дѣвочекъ, и 11 министерскихъ; изъ послѣднихъ 4 дѣйствуютъ въ приходахъ, гдѣ

нѣтъ епархіальныхъ школъ (Неморожь, Ольшанка, Шпола—Троицкій приходъ и Екатеринополи—Михайловскій приходъ), а остальные 7 находятся въ тѣхъ приходахъ, гдѣ есть и церковныя школы.

Уѣздное отдѣленіе насчитываетъ 12 деревень и 4 хутора, въ которыхъ нѣтъ никакихъ школъ; причинъ такого обстоятельства отдѣленіе не указываетъ, точно также, какъ не говоритъ о тѣхъ переимѣнахъ, какія имѣли мѣсто въ отчетномъ году въ составѣ школъ.

Въ г. *Умани* 4 школы епархіальнаго вѣдомства, при чемъ въ приходѣ соборной Николаевской церкви, кромѣ одноклассной смѣшанной церковно-приходской школы, есть еще 2 школы грамоты (предмѣстья Мѣщаны и Софійевская Слободка). Кромѣ этихъ школъ есть еще 6 ти-классная прогимназія, училище садоводства, 2-хъ классное министерское училище (мужск. и женск.) и два частныхъ женскихъ пансіона. Въ приходѣ Свято-Троицкой церкви есть также одноклассная смѣшанная церковно-приходская школа. Эти школы предназначены удовлетворять 22½ т. населенія.

Въ *Уманскомъ* уѣздѣ епархіальныхъ школъ со школами гор. Умани 153 (а не 158, какъ говоритъ отдѣленіе въ своемъ отчетѣ); 91 церковно-приходскихъ, изъ нихъ 2 двухклассныхъ (Вишнополь, Верхнячка) и 62 грамоты. Ошибка въ исчисленіи отдѣленія произошла вслѣдствіе двойного счета 3 церковно приходскихъ и 2 школъ грамоты, по отчету предсѣдателя отдѣленія и по отчету наблюдателя. Всѣхъ школъ министерскихъ 5; 4 двухклассныя школы дѣйствуютъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ епархіальныхъ школъ, и только въ одномъ приходѣ рядомъ съ министерской существуетъ и церк.-приходская школа. Свѣдѣній о населенныхъ мѣстностяхъ гдѣ еще нѣтъ школъ, а также объ измѣненіяхъ въ составѣ школъ сравнительно съ прошлымъ годомъ, уѣздное отдѣленіе не сообщаетъ.

Въ г. *Липовцѣ*, состоящемъ изъ 1 прихода, имѣется двѣ школы: двухклассная церковно-приходская школа и городское министерское училище. Эти школы предназначены удовлетворять потребностямъ городского населенія, доходящаго до 7 т. душъ.

Въ уѣздѣ общая цифра школъ равняется 140, изъ которыхъ церковно-приходскихъ одноклассныхъ, смѣшанныхъ 71, школъ грамоты 59 и министерскихъ школъ 10, изъ послѣднихъ только 1

сельское двухклассное училище съ отдѣленіемъ для дѣвочекъ (м. Ильинцы), а 9 одноклассныхъ. Изъ 10 министерскихъ школъ 2 дѣйствуютъ въ тѣхъ приходяхъ, гдѣ есть и епархіальныя школы, а 8 предназначены удовлетворять потребностямъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ нѣтъ школъ епархіальныхъ. Послѣдней задачи, по отъѡву уѣзднаго отдѣленія, эти школы не могутъ выполнить вслѣдствіе большаго количества дѣтей школьнаго возраста въ тѣхъ селаяхъ, гдѣ дѣйствуютъ названныя министерскіе школы.

Уѣздное отдѣленіе насчитываетъ 14 деревень и 1 хуторъ, гдѣ нѣтъ никакихъ школъ, и причину этого указываетъ въ малочисленности населенія этихъ деревень и близости ихъ, какъ приселковъ, къ своимъ селамъ, гдѣ школы есть.

Городъ *Тараца* состоитъ изъ 1 прихода и располагаетъ 2 школами: одноклассной смѣшанной церковно-приходской школой и двухкласснымъ городскимъ министерскимъ училищемъ. Эти двѣ школы предназначены удовлетворить болѣе чѣмъ 10 т. населенія города.

Въ уѣздѣ въ отчетномъ году существовало 124; церковно-приходскихъ одноклассныхъ 62, изъ которыхъ 2 двухклассныя (Копшевата и Тегіевская Слобода) и 62 же школы грамоты, изъ которыхъ 1 (Жашковъ) предназначена для дѣвочекъ Изъ министерскихъ 2 училища двухклассныя и 4 одноклассныя. Уѣздное отдѣленіе насчитываетъ 4 прихода и 10 приселковъ, въ которыхъ не было церковно-приходскихъ школъ и приводитъ причины этого, а именно: оно указываетъ на существованіе въ двухъ приходяхъ министерскихъ школъ, на отсутствіе въ одномъ приходѣ школьнаго помѣщенія, которое окончено только къ концу учебнаго года и на малонаселенность 10 деревень и близость ихъ къ своимъ приходамъ, гдѣ есть школы. О перемѣнахъ, какія имѣли мѣсто въ отчетномъ году, въ составѣ школъ отдѣленіе умалчиваетъ.

Городъ *Сквира*, раздѣляясь на 2 прихода располагаетъ только одной двухклассной, съ параллельнымъ 1-мъ классомъ, министерской школой, которая, такимъ, образомъ, предназначена удовлетворить городскому населенію, равняющемуся 14¹/₂ тысячамъ.

Въ уѣздѣ общее число равняется 129, въ томъ числѣ церковно-приходскихъ: 2 двухклассныхъ (Паволочъ, Володарка) и 60

одноклассныхъ, школь грамоты 61 и школь вѣдомства Мин. Нар. Просв. 6. Послѣднія школы дѣйствуютъ въ тѣхъ приходахъ, гдѣ нѣтъ школь епархіальныхъ. Въ 20 деревняхъ нѣтъ никакихъ школь, что уѣздное отдѣленіе объясняетъ малонаселенностью этихъ деревень и недостаткомъ средствъ къ содержанію школы. Въ 2-хъ приселкахъ къ приходу г. Сквиры и 1-мъ селѣ (Баламутовка) хотя нѣтъ школь, но объ открытіи ихъ, какъ видно изъ отчета отдѣленія, заведены дѣла.

Свѣдѣній о перемѣнахъ въ составѣ и числѣ школь сравнительно съ прошлымъ годомъ уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не сообщаетъ.

Городъ *Бердичевъ*, раздѣляясь на 2 прихода, располагаетъ, какъ можно заключить изъ отчета отдѣленія, только однимъ городскимъ двухкласснымъ для мальчиковъ и дѣвочекъ училищемъ. Не говоря о двухклассномъ еврейскомъ училищѣ, находящемся въ вѣдѣніи Мин. Народн. Просвѣщ. и частныхъ еврейскихъ училищахъ, существовавшихъ въ прошломъ году, уѣздное отдѣленіе даетъ право заключать, что только одно двухклассное городское училище предназначено удовлетворять потребностямъ 78 тысячаго городского населенія, въ числѣ котораго православныхъ насчитывается свыше 11 тысячъ.

Общая цифра школь въ *Бердичевскомъ* уѣздѣ равняется 154, въ каковое число входятъ 1 церковно-приходская двухклассная (Спичинцы), 85 одноклассныхъ смѣшанныхъ, 57 школь грамоты, тоже смѣшанныхъ (хотя по отчетамъ наблюдателей ихъ насчитывается только 55), и 11 школь вѣдомства Мин. Народн. Просвѣщенія, изъ послѣднихъ 7 дѣйствуютъ тамъ, гдѣ нѣтъ школь епархіальныхъ.

Школы епархіальныя есть во всѣхъ приходахъ, за исключеніемъ тѣхъ, гдѣ дѣйствуютъ школы Мин. Нар. Просвѣщенія, но какіе это приходы, отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не указываетъ. Только о прихожанахъ с. Кумановки отчетъ даетъ свѣдѣнія: они тяготясь содержать на свои средства церковно-приходскую школу въ своемъ селѣ, ходатайствуютъ объ освобожденіи ихъ отъ сборовъ на содержаніе министерской школы въ с. Вуйнѣ, куда, за дальностью разстоянія, они своихъ дѣтей не могутъ посылать.

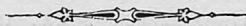
Уѣздное Отдѣленіе насчитываетъ 12 приселковъ, которые не имѣютъ никакихъ школъ, между тѣмъ, судя по ихъ населенію (120—800 душъ), они, по мнѣнію отдѣленія, могли бы содержать хотя школы грамоты. Наконецъ отдѣленіе, не указывая числа, говоритъ о нѣсколькихъ малонаселенныхъ деревняхъ и хуторахъ, которые до сихъ пррѣ остаются безъ школъ.

О состояніи школъ въ г. *Радомысль* епархіальный училищный совѣтъ не можетъ дать свѣдѣній, такъ какъ мѣстное уѣздное отдѣленіе въ своемъ отчетѣ свѣдѣній этихъ не сообщаетъ, а также оно не прислало отчета о состояніи школъ, подвѣдомыхъ предсѣдателю уѣзднаго отдѣленія. Въ прошломъ же отчетномъ году, при отсутствіи въ этомъ городѣ школъ епархіальныхъ, потребностямъ 7^{1/2} тысячнаго населенія предназначены были удовлетворять двухклассное городское министерское училище и одноклассное еврейское.

Въ *радомысльскомъ уѣздѣ* по отчету отдѣленія всѣхъ школъ 147, между тѣмъ по отчетамъ наблюдателей всѣхъ школъ 146, разница эта объясняется тѣмъ, что наблюдатель 1-го округа этого уѣзда въ своемъ отчетѣ не сообщаетъ свѣдѣній о луновской школѣ грамоты.

Въ числѣ 147 школъ—2 церковно-приходскихъ двухклассныхъ (Чернобыль, Заболотье), 27 одноклассныхъ, 90 школъ грамоты и 28 министерскихъ школъ. Школы церковно-приходскихъ не имѣютъ 17 приходоѡвъ, но въ нихъ дѣйствуютъ министерскія школы; свѣдѣній о селахъ или же приселкахъ, въ которыхъ не было бы никакихъ школъ, отдѣленіе въ своемъ отчетѣ не сообщаетъ.

(Продолженіе будетъ).



Содержаніе: Епархіальныя извѣстія о назначеніяхъ на священно и церковно-служительскія мѣста и должности, перемѣщеніяхъ, увольненіяхъ и смерти духовныхъ лицъ.— Праздныя вакансіи по кievской епархіи.—Извлеченіе изъ отчета Киевскаго епархіальнаго училищнаго совѣта за 1892 годъ.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурна. Комитета печат. дозвол. 12 апрѣля 1894 г.

Цензорь, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кievъ, типографія Г. Т. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЄПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТІ.

Цѣна годовому изданію 3 р. 60 к. съ пересылкою. Выходитъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1894 года.

№ 8.

16 Апрѣля.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово на святую Пасху святаго отца нашего Іоанна Златоустаго.

Если кто благочестивъ и Боголюбивъ, насладись симъ добрымъ и свѣтлымъ торжествомъ ¹⁾! Если кто рабъ благоразумный, съ радостію вниди въ радость Господа своего ²⁾! Если кто потрудился среди поста, пріими и динарій ³⁾! Если кто поработалъ съ перваго часа, получи сегодня должную плату! Если кто пришелъ послѣ третьяго часа, съ благодареніемъ торжествуй! Если кто успѣлъ прійти послѣ шестого часа, не смущайся! Ибо ничего не лишишься. Если кто замедлилъ и до девятаго часа, приступи, не сомнѣваясь ни въ чемъ! Если кто даже успѣлъ прійти только въ одиннадцатый часъ,

¹⁾ Лук. 14, 17 и сл.

²⁾ Матѳ. 25, 21.

³⁾ Матѳ. 20, 15.

не бойся замедленія! Домовладыка любочестивъ, прие-
летъ послѣдняго, какъ перваго,—успокоиваетъ и при-
шедшаго въ одинадцатый часъ такъ же, какъ потрудив-
шагося съ перваго часа; и послѣдняго милуетъ, и пер-
вому служить; и тому даетъ, и этому даруетъ; и дѣла
приемлетъ, и намѣреніе цѣлуетъ; дѣло почитаетъ и (до-
брое) расположеніе хвалить.

И такъ, всѣ войдите въ радость Господа на-
шего! И первые и вторые получите награду! Бога-
тые и бѣдные другъ съ другомъ ликуйте! Воздержные
и лѣнныя почтите день! Постившіеся и непостившіе-
ся возвеселитесь днесь! Трапеза наполнена, наслади-
тесь всѣ! Телець упитанный, никто не ходи голоднымъ!
Всѣ насладитесь пиромъ Вѣры! Всѣ воспріимите отъ
богатства благодати! Никто не жалуйся на бѣдность, ибо
настало общее царство. Никто не плачь о грѣхахъ,
ибо изъ гроба всѣмъ возсіяло прощеніе. Никто не
страшися смерти, ибо смерть Спасителя освободила
насъ. Укротилъ смерть Объятый смертью! Плѣнилъ адъ
Сшедшій во адъ; огорчилъ того, который коснулся
Его плоти! Предузнавъ сіе, Исаія воскликнулъ: *Адъ огор-*
чился, срътивъ Тебя въ преисподнихъ своихъ ¹⁾. Огорчилъ
онъ, ибо упраздненъ. Огорчился, ибо умерщвленъ.
Огорчился, ибо сокрушенъ. Огорчился, ибо связанъ.
Взялъ плоть, а приразился къ Богу! Взялъ землю, а
встрѣтился съ небомъ! Взялъ то, что видѣлъ, а впалъ
въ то, чего не видѣлъ! *Смерть! гдѣ твое жало? Адъ!*
гдѣ твоя побѣда ²⁾? Воскресъ Христось, и пали демоны!

1) Ис. 14, 9.

2) 1 Кор. 15,55.

Воскресъ Христось, и радуются Ангелы! Воскресъ Христось, и мертвaго ни одного во гробѣ! Ибо Христось, воскресшій изъ мертвыхъ, *начатокъ умершихъ бысть* ¹⁾. Ему слава и держава во вѣки вѣковъ! Аминь.

Поучительное чтеніе въ праздникъ св. Пасхи ²⁾).

(О происхожденіи и значеніи обычая дарить другъ другу красныя яйца въ праздникъ Пасхи).

Во дни пасхальнаго празднованія, какъ извѣстно вамъ, православные, употребляются у насъ красныя яйца. Въ пасхальные дни безъ этихъ яицъ не обходится у насъ трапеза ни у богатыхъ, ни у бѣдныхъ. Этими яйцами мы одаряемъ другъ друга съ радостными привѣтствіями и лобзаніями. И не только у насъ—православныхъ русскихъ существуетъ такой обычай, а у всѣхъ христіанъ, во всемъ христіанскомъ мірѣ. Когда же этотъ обычай явился у христіанъ и какое значеніе этого обычая?

Извѣстно, что, по чувству сердечной любви, добрые люди, взаимно сочувствующіе другъ другу, готовы дѣлиться, въ случаѣ нужды, послѣднимъ кускомъ хлѣба; по той же любви, они и во всякое время рады дѣлиться другъ съ другомъ, то тѣмъ, то другимъ, для выраженія своихъ взаимныхъ добрыхъ чувствъ,—особенно въ случаѣ какихъ нибудь важныхъ торжественныхъ событій въ жизни того или другого изъ близкихъ сердцу. Вотъ нача-

1) 1 Кор. 15, 20.

2) Изъ «Поучит. чтеній на всѣ праздн. дни».

ло нашихъ взаимныхъ подарковъ другъ другу во дни нашихъ семейныхъ праздниковъ, по случаю, напр., рожденій, именинъ, бракосочетаній и проч. Въ день ангела или рожденія дѣтей, родители обыкновенно одаряютъ ихъ разными подарками; въ свою очередь, въ подобныхъ случаяхъ, и дѣти стараются, хотя чѣмънибудь, выразить свою любовь родителямъ.—И теперь у насъ еще не рѣдкость, что родные и знакомые являются къ своимъ роднымъ и знакомымъ во дни праздниковъ съ какимънибудь подаркомъ, чаще всего съ хлѣбомъ-солью. Такой обычай былъ, должно быть, у всѣхъ народовъ въ древнѣйшія времена; по крайней мѣрѣ, такой обычай существовалъ на востокѣ въ глубокой древности, еще во времена до—христіанскія. И донинѣ въ восточныхъ странахъ во дни новаго года и другихъ празднествъ, пріатели привѣтствуютъ другъ друга съ подарками,—чаще всего преподносятъ другъ другу апельсины, выражая внутреннею ихъ сладостію, чтобы жизнь привѣтствуемыхъ была исполнена пріятностей и услады. У евреевъ, равно какъ и у язычниковъ въ древнѣйшія времена былъ обычай являться и къ важнымъ лицамъ не иначе, какъ съ подарками: богатые являлись съ подарками болѣе цѣнными, а бѣдные, по крайней мѣрѣ, съ какиминибудь плодами, или съ яйцомъ. И въ св. Евангеліи говорится, что волхвы являлись къ Новорожденному Царю Іудейскому съ дарами—златомъ, смирною и ливаномъ (ладаномъ). Слѣдуя этому-то обычаю, какъ говорить древнѣйшее преданіе, и Марія Магдалина, когда явилась съ проповѣдью о Христѣ къ римскому кесарю Тиверію, поднесла ему въ подарокъ красное яйцо. И по бѣдности ревностной

проповѣдницы Вѣры Христовой, и по ея мудрости христіанской, это былъ самый подходящій подарокъ для кесаря. Красное яйцо, по сказанію того же преданія, дало равноапостольной Маріи Магдалинѣ случай выяснить наглядно тѣ святія истины, которыя она имѣла возвѣстить кесарю,—а именно, истину воскресенія Христова и нашего всеобщаго воскресенія. Въ одной древнѣйшей книгѣ, хранящейся у грековъ, отъ которыхъ, какъ извѣстно, мы приняли христіанскую Вѣру, а вмѣстѣ съ нею и обычай—въ пасхальные дни употреблять красныя яйца, пишется, что у нихъ былъ такой обычай въ монастыряхъ: «Въ день Пасхи игумень, прочитавши молитву на благословеніе яицъ и сыра, цѣлуетъ братію и раздаетъ имъ яйца, говоря: «Христось воскрес!» Затѣмъ прибавляется въ той же книгѣ: «такъ мы приняли отъ святыхъ отцовъ, которые сохранили сіе обыкновеніе отъ самыхъ временъ апостольскихъ ибо святая равноапостольная Марія Магдалина первая показала вѣрующимъ примѣръ сего радостнаго дароприношенія». (Дни богосл. Дебольск. кн. 2, стр. 196). И мудрое это дароприношеніе, прибавимъ мы отъ себя. Не затрудняетъ оно ни богатаго, ни бѣднаго, по своей малозначительности, а въ то же время всегда можетъ быть выраженіемъ нашей взаимной, братской, христіанской любви, объединяющей всѣхъ. Незначителенъ, повидимому, этотъ общепринятый взаимный даръ между христіанами, а между тѣмъ какъ онъ многознаменателенъ! Христось воскресе! начала свою проповѣдь о главнѣйшей и малодоступной для язычника истинѣ христіанской св. равноапостольная Марія Магдалина,— своимъ многознаменательнымъ подаркомъ наглядно

выяснила кесарю, что, несправедливо Распятый при Понтіи Пилатѣ, Иисусъ дѣйствительно воскресъ,—какъ воскресаетъ изъ яичной скорлупы, точно изъ гроба, живой птенецъ. Красный цвѣтъ яйца далъ ей поводъ выяснитъ, что умершій Божественный Страдалецъ Своєю Кровію искупилъ грѣшный родъ человѣческой отъ грѣха и смерти и доставилъ людямъ величайшую радость въ дарованномъ имъ спасеніи. То же самое красное яйцо, въ рукахъ мудрой проповѣдницы христіанства, было наглядною проповѣдью и о радостномъ воскресеніи всѣхъ вѣрующихъ во Христа.—Такое же многозначительное значеніе краснаго яйца остается и доселѣ для насъ, христіанъ.

Итакъ, христосуясь другъ съ другомъ и преподнося взаимно другъ другу въ даръ пасхальныя яйца, будемъ и сердцемъ чувствовать то, что всѣ мы братья о Христѣ, обязанные взаимно любить и уважать другъ друга.—«Другъ друга обьемемъ; рцемъ: братіе, и ненавидящихъ насъ, простимъ вся воскресеніемъ!» какъ поется и въ одной пасхальной пѣснѣ. Итакъ, въ употребляемыхъ нами теперь пасхальныхъ красныхъ яйцахъ будемъ видѣть наглядный образъ всерадостнаго воскресенія Христа Спасителя нашего, послѣ Его кровавыхъ страданій и крестной смерти, для нашего спасенія. Въ этомъ-же самомъ символѣ воскресенія Христова будемъ видѣть наглядное изображеніе и нашего воскресенія, для жизни вѣчной.

Да, будетъ время, когда, по подобію Воскресшаго Спасителя нашего, и наши мертвыя тѣла заключенныя въ гробахъ, какъ въ яичныхъ скорлупахъ, оживутъ, и, соединившись съ душами, воспрянутъ отъ

земли, — и мы, по милости за насъ Умершаго и Воскресшаго Господа, какъ птенцы небесныя, подобно ангеламъ небеснымъ, воспаримъ въ небеса, для вѣчнаго и блаженнаго прославленія Господа.

Дай, Господи, тогда всѣмъ намъ вѣчно праздновать Твою Пасху въ невечернемъ дни царствія Твоего!

О церковномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ церквахъ и о мѣрахъ къ улучшенію его.

Благолѣпное церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ имѣетъ для молящихся глубокое воспитательное значеніе, особенно въ нашей русской деревнѣ. Своимъ молитвеннымъ характеромъ стройное церковное пѣніе умиляетъ душу простолюдина, да и не простолюдина только. Благолѣпное церковное пѣніе устремляетъ души наши въ иной сверхчувственный міръ, отрывая насъ, хотя на короткое время, отъ житейскихъ невгодъ и ежедневной суеты. Благолѣпное церковное пѣніе, служа источникомъ высокаго эстетическаго наслажденія, воспламеняетъ сердца наши возвышенными религіозными чувствованіями. Привлекая простолюдина въ храмъ Божій, благолѣпное церковное пѣніе уже тѣмъ самымъ улучшаетъ его нравственность. Простолюдинъ тѣмъ съ большею охотою и любовью посѣщаетъ храмъ Божій, чѣмъ больше надѣется услышать тамъ благолѣпное, душу умиляющее, пѣніе. Онъ охотно жертвуетъ свою скудную лепту и на школу, которая обучаетъ дѣтей его, между прочимъ, и церковному пѣнію. Научившись самъ церковному пѣнію, простолюдинъ охотно участвуетъ въ церковномъ богослуженіи и чрезъ такое участіе настолько привязывается сердцемъ своимъ къ храму Божію, настолько проникается любовью къ нему и вообще ко всему церковному, что не можетъ безъ особеннаго сердечно-радостнаго трепета слышать церковный благовѣстъ...

Сколько вѣрныхъ и любящихъ чадъ пріобрѣтаетъ Св. Церковь посредствомъ благолѣпнаго пѣнія! И наоборотъ сколько вѣрныхъ чадъ Св. Церкви ежегодно отторгается отъ нея, вслѣдствіе отсутствія во многихъ православныхъ храмахъ благолѣпнаго церковнаго пѣнія—особенно на югѣ и юго-западѣ Россіи, гдѣ дѣйствуютъ штундистская и латинно-римская пропаганды!

Велико значеніе благолѣпнаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ! Но, къ сожалѣнію, это значеніе, повидимому, еще не достаточно признано нашимъ обществомъ. Иначе, чѣмъ объяснить то обстоятельство, что церковное пѣніе—этотъ непремѣнный и необходимый элементъ православнаго церковнаго богослуженія—находится еще и до сихъ поръ у насъ—особенно въ сельскихъ приходскихъ церквахъ—на очень низкой степени развитія?

Западные христіане католики лучше нашего сознаютъ пользу и значеніе пѣнія и музыки при богослуженіи. Ни одинъ католическій костелъ, даже самый бѣдный, не обходится безъ порядочнаго органа. Слѣдуетъ-ли удивляться, послѣ этого, успѣхамъ римско-католической пропаганды у насъ на юго-западѣ Россіи. Въ тѣхъ селахъ и мѣстечкахъ, гдѣ, кромѣ православныхъ храмовъ существуютъ и костелы, послѣдніе охотно посѣщаются не только католиками, но и православными. Къ величайшему сожалѣнію, нельзя того же сказать остоящихъ рядомъ съ костелами православныхъ храмахъ, при отсутствіи въ послѣднихъ благоустроеннаго церковнаго пѣнія: во время богослуженія въ православномъ храмѣ, гдѣ, вмѣсто благолѣпнаго хороваго церковнаго пѣнія, слышится весьма нехудожественное пѣніе дьячка въ единственномъ числѣ,—тутъ даже и православныхъ мало, а о католикахъ нечего и говорить: изъ нихъ здѣсь никого не видно. Особенно это замѣтно въ провинціальныхъ городахъ и мѣстечкахъ: при отсутствіи въ здѣшнихъ православныхъ храмахъ постоянныхъ благоустроенныхъ хоровъ, вся почти интеллигенція городская—какъ католики, такъ и православные сиѣшата въ праздничные и воскресные дни въ костелъ. Доказывайте же, послѣ этого, не только католику или униату, но и ополяченному православному, что православіе—не «хлопская вѣра», а католицизмъ не «панская вѣра»...

Согласное и стройное человѣческое пѣніе, какъ извѣстно, превосходитъ игру на какихъ угодно, хотя бы и самыхъ дорогихъ, музыкальныхъ инструментахъ, а потому хорошіе церковные хоры въ православныхъ храмахъ, особенно при величественной простотѣ и художественной красотѣ нашихъ церковныхъ напѣвовъ, съ усиліемъ могли-бы конкурировать съ безжизненною и чуждою народному духу костельною музыкою. Но, какъ замѣчено выше, въ нашемъ православномъ обществѣ еще недостаточно сознаны важность и значеніе благоустроеннаго церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Наша Русь православная любитъ вѣшать на колокольняхъ во множествѣ стопудовые колокола, а то, что составляетъ существенную необходимость каждаго храма, что служить наилучшимъ и наиболее полезнымъ украшеніемъ храма, т. е. благоустроенное церковное пѣніе — не находитъ себѣ пока поддержки, а потому составляетъ предметъ почти неосуществимыхъ желаній.

До какой степени у насъ въ обществѣ мало обращается вниманія на церковное пѣніе, видно изъ того, что при храмахъ — особенно сельско-приходскихъ — не только не имѣется никакихъ средствъ для содержанія церковныхъ хоровъ, но даже и изъ единичныхъ лицъ, назначаемыхъ для исполненія обязанности пѣвцовъ, т. е. псаломщиковъ, очень не многіе отличаются спеціальною подготовкою къ церковному пѣнію. Часто приходится встрѣчать псаломщиковъ не только безъ всякихъ знаній по церковному пѣнію, но также безъ умѣнія пѣть и безъ голоса, но иногда и безъ слуха.. Отсюда — упадокъ у насъ церковнаго пѣнія, особенно сравнительно съ древними временами; отсюда — забвеніе, даже совершенная утрата нѣкоторыхъ древнихъ церковныхъ напѣвовъ. О псаломщикахъ, умѣющихъ пѣть «самогласные» и «подобны», теперь слышно только въ преданіяхъ...

Въ послѣднее время, впрочемъ, приняты нѣкоторыя мѣры къ улучшенію церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Одни изъ этихъ мѣръ направлены къ устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквахъ чрезъ школу, а другія — къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ.

I. Одна изъ мѣръ, направленныхъ къ повсемѣстному устройству хоровъ при сельскихъ приходскихъ церквахъ, — это введеніе

обязательнаго преподаванія церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ. Благодаря этой мѣрѣ, церковное пѣніе въ православныхъ храмахъ, дѣйствительно значительно улучшилось, сравнительно съ временемъ, предшествовавшимъ изданію нынѣ дѣйствующихъ, Высочайше утвержденныхъ программъ для церковно-приходскихъ школъ. Многіе православные храмы теперь дѣйствительно огласились благозвучнымъ хоровымъ пѣніемъ. Въ будущемъ наша церковно-приходская школа окажетъ, несомнѣнно, еще больше содѣйствія въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ. Великое спасибо скажетъ русскій народъ и русская православная церковь Августѣйшему Инициатору и Побровителю церковно-приходскихъ школъ, а также и всѣмъ великимъ и малымъ проводникамъ этого полезнаго и, можно сказать, святаго дѣла.

Но въ своемъ прогрессивномъ развитіи наша церковно-приходская школа встрѣчаетъ не мало затрудненій и въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія. Эти затрудненія возникаютъ—и со стороны малообезпеченности церковно-приходскихъ школъ, и со стороны недостатка учителей достаточно знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ, даже при наличности средствъ для содержанія такихъ учителей, — и, наконецъ, со стороны самихъ участниковъ въ церковномъ пѣніи, т. е. любителей-прихожанъ.

Вопросъ о матеріальномъ обезпеченіи церковно-приходскихъ школъ породилъ у насъ цѣлую литературу. Много было сказано и написано по этому вопросу въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Не мало уже и теперь предпринято различныхъ мѣръ къ матеріальному обезпеченію церковно-приходскихъ школъ. Но не мало трудовъ и заботъ въ этомъ дѣлѣ предстоитъ еще и въ будущемъ... Не входи въ обсужденіе всѣхъ проектируемыхъ и предпринимаемыхъ мѣръ къ обезпеченію церковно-приходскихъ школъ, мы можемъ только пожелать, чтобы всѣ эти мѣры поскорѣ привели къ желаемымъ результатамъ; тогда—можно надѣяться—и преподаваніе церковнаго пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ будетъ меньше встрѣчать препятствій со стороны недостатка средствъ.

Недостатокъ учителей знакомыхъ съ церковнымъ пѣніемъ—другое важное препятствіе къ благоустройству церковнаго пѣнія

путемъ церковно-приходскихъ школь. Правда, для подготовки учителей пѣнія и регентовъ, въ настоящее время предпринимаются нѣкоторые мѣры; но насколько они ведутъ къ цѣли—объ этомъ рѣчь впереди.

Со стороны участія въ хорахъ любителей изъ прихожанъ, встрѣчается—третье важное препятствіе для надлежащаго благоустройства церковнаго пѣнія въ приходскихъ церквахъ путемъ церковно-приходской школы. Въ нѣкоторыхъ приходсахъ съ этимъ неизбѣжнымъ зломъ по необходимости приходится мириться; но есть и такіе приходы, въ которыхъ противъ этого зла было-бы весьма полезно принять нѣкоторые мѣры. Въ послѣднемъ случаѣ мы разумѣемъ тѣ приходы, которымъ угрожаютъ латино-римская и сектантская пропаганды. Выше мы уже говорили, въ какомъ незавидномъ положеніи находятся православные храмы въ сосѣдствѣ съ латинскими костелами, при отсутствіи въ первыхъ благоустроеннаго хорового церковнаго пѣнія. Въ такихъ храмахъ *любительскій* церковный хоръ—не надежное средство для огражденія прихожанъ отъ вліянія костеловъ,—не надежное потому, что такой хоръ, помимо своей неблагоустроенности, имѣетъ еще къ тому-же чрезчуръ случайный характеръ. Нашъ крестьянинъ, дѣйствительно, любитъ церковное пѣніе и любитъ въ немъ дѣятельно участвовать. Но, прежде чѣмъ участвовать въ церковномъ пѣніи, крестьянину необходимо предварительно *выучиться* пѣть, а между тѣмъ послѣдняго-то, т. е. обученія пѣнію крестьянинъ не долюбливаетъ. Послѣднее мнѣніе мы высказываемъ на основаніи собственной практики. Много труда, много вліянія на крестьянина (говоримъ о крестьянахъ не-школьникахъ) нужно употребить для того, чтобы заставить его посѣщать сѣвки. Объ исправномъ посѣщеніи сѣвокъ нечего и мечтать. Но вотъ, послѣ многихъ усилій и трудовъ, устроенъ, наконецъ, хоръ. Въ одно богослуженіе—въ другое хоръ поетъ; въ третье богослуженіе хора нѣтъ, или почти нѣтъ—что въ сущности одно и то же. Дѣло объясняется просто: въ сосѣднемъ мѣстечкѣ ярмарка... Взрослые пѣвчіе ушли на ярмарку, а малыхъ пѣвчихъ родители, сами уйдя на ярмарку оставили дома... Въ самомъ лучшемъ случаѣ, при самыхъ хорошихъ условіяхъ и обстоятельствахъ, любительскій хоръ въ селѣ

поетъ только зимою. Съ ранней весны и до поздней осени нѣтъ хора въ церкви, такъ какъ учитель-регентъ «пользуется каникулами», т. е. уѣзжаетъ съ мѣста службы въ отпускъ, а пѣвчіе, занятые работами, весьма рѣдко посѣщаютъ церковь. Такимъ образомъ при самыхъ лучшихъ условіяхъ устройства хоровъ въ православныхъ храмахъ при помощи церковно-приходской школы, римско-католическій костелъ въ отношеніи церковнаго пѣнія и музыки находится все таки виѣ конкуренціи... Не въ лучшемъ положеніи относительно церковнаго пѣнія находятся и тѣ приходы, которымъ угрожаетъ сектантская пропаганда. Сектанты собираются на свои богослуженія обыкновенно ночью. Такимъ сектантскимъ собраніямъ православная церковь естественно должна-бы противопоставить торжественныя всенощныя бдѣнія съ благолѣпнымъ хоровымъ, а по возможности и общимъ церковнымъ пѣніемъ. Но, при любительскомъ составѣ хора, трудно выучиться пѣть, какъ слѣдуетъ, даже литургію, а о пѣніи всенощнаго бдѣнія, т. е. о хоровомъ исполненіи всѣхъ гласовыхъ напѣвовъ приходится только безплодно мечтать...

Сказанное, однако, ни въ какомъ случаѣ не должно быть понимаемо въ смыслѣ отрицанія способности церковно-приходской школы въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквяхъ. Мы только хотимъ сказать, что церковно-приходская школа, предоставленная собственнымъ своимъ силамъ, не имѣетъ достаточно средствъ для выполненія трудной задачи въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія и что, слѣдовательно, она пуждается въ сторонней помощи. Говоря о сторонней помощи, мы имѣемъ въ виду, главнымъ образомъ, частную и общественную благотворительность, направленную къ благоуукрашенію и благоустроенію православныхъ храмовъ. Этого рода благотворительность, благодаря Бога, у насъ въ Россіи имѣетъ довольно широкіе размѣры. Но среди многочисленныхъ пожертвованій въ пользу церквей мы, къ сожалѣнію, до сихъ поръ еще почти не встрѣчали ни одного пожертвованія, предназначеннаго на дѣло устройства при церкви постоянного церковнаго хора. Между тѣмъ намъ кажется, что учрежденіе при храмѣ постоянного церковнаго хора гораздо важнѣе и необходимѣе обилія колоколовъ на коло-

кольяѣ... При построеніи новыхъ церквей, нигдѣ не является даже мысли объ образованіи особаго фонда для содержанія при ней постояннаго церковнаго хора. Между тѣмъ на приобрѣтеніе доро-го стоящихъ колоколовъ и на устройство колоколни сразу же тратятся большія суммы, несмотря на то, что эти нужды болѣе, чѣмъ всякія другія, могутъ терпѣть отлагательство.

II. Изъ мѣръ, направленныхъ къ подготовкѣ учителей пѣнія и регентовъ въ послѣднее время предприняты: расширеніе программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, кратко-срочные лѣтніе курсы церковнаго пѣнія для учителей, и устройство *при монастыряхъ* церковно-учительскихъ и псаломщицкихъ школъ.

Большую часть учителей церковно-приходскихъ школъ составляютъ бывшіе воспитанники духовно-учебныхъ заведеній. Діаконы и псаломщики — за малымъ исключеніемъ — все воспитанники тѣхъ же учебныхъ заведеній. Какъ на учителяхъ церковно-приходскихъ школъ, такъ не рѣдко и на діаконахъ и на псаломщикахъ лежитъ обязанность обученія церковному пѣнію въ церковно-приходскихъ школахъ. Эти же лица должны и сами исполнять обязанности пѣвцовъ въ церкви. А потому расширеніе программъ церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ — вполне цѣлесообразная мѣра для улучшенія церковнаго пѣнія въ православныхъ храмахъ, и храмахъ сельскихъ въ особенности. Но чѣмъ цѣлесообразнѣе эта мѣра, тѣмъ сильнѣе приходится пожалѣть, что она не доведена, какъ слѣдуетъ, до конца. Программы церковнаго пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній расширены, но средства для выполненія этихъ программъ нисколько не увеличены, вслѣдствіе чего расширеніе программъ мало ведетъ къ цѣли. Особенно это должно сказать о низшихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, т. е. о «духовныхъ училищахъ». Согласно прежнимъ программамъ, въ духовныхъ училищахъ ученики обучались пѣнію по нотамъ и изучали мѣстные гласовые напѣвы. Теперь положено изучать, кромѣ нотной грамоты, главнымъ образомъ, древніе гласовые напѣвы. Такъ какъ за недостаткомъ средствъ церковное пѣніе не можетъ имѣть надлежащей постановки въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ¹⁾,

¹⁾ См. „Приб. къ Церк. Вѣдомостямъ“ за 1890 г. № 2, стр. 36 статью подъ заглавіемъ: „О причинахъ упадка успѣховъ по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ“.

то изученіе нотной грамоты и въ особенности древнихъ голосовыхъ навѣтовъ въ духовныхъ училищахъ идетъ обыкновенно неудовлетворительно, а для изученія мѣстныхъ напѣвовъ не достаетъ времени. Такимъ образомъ, окончивая курсъ духовнаго училища, ученикъ недостаточно знакомъ ни съ древними напѣвами, ни съ мѣстными. Въ духовныхъ семинаріяхъ изученіе церковнаго пѣнія, благодаря той-же неудовлетворительности учебной постановки этого предмета, имѣетъ характеръ любительства со стороны воспитанниковъ. Занимаются церковнымъ пѣніемъ и изучаютъ его только тѣ изъ воспитанниковъ, кому это нравится; а кому не нравится (а такихъ громадное большинство), тѣ ограничиваются только болѣе или менѣе исправнымъ посѣщеніемъ уроковъ церковнаго пѣнія (послѣднее необходимо; церковное пѣніе—предметъ обязательный). Нужно-ли спрашивать, каковы результаты обученія церковному пѣнію при подобной постановкѣ дѣла?

Въ виду особенной важности церковнаго пѣнія, какъ нравственно-воспитательнаго средства для народа, въ виду настоятельной необходимости улучшенія его въ сельскихъ приходскихъ церквахъ, намъ кажется, было-бы весьма полезно обратить серьезное вниманіе на надлежащую постановку его, какъ учебнаго предмета, въ духовныхъ училищахъ и духовныхъ семинаріяхъ, какъ главныхъ разсадникахъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа. Не мѣшало бы, чтобы *каждый* воспитанникъ духовнаго училища и семинаріи обладалъ не меньшими познаніями и практикой по церковному пѣнію, чѣмъ и по другимъ предметамъ обязательнаго курса этихъ заведеній. Другими словами—было бы весьма полезно специальное изученіе церковно-пѣвческаго дѣла въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, какъ съ теоретической, такъ и съ практической стороны, съ обязательнымъ музыкально-инструментальнымъ отдѣленіемъ (игра на скрипкѣ) хотя бы для двухъ классовъ. Но для подобной учебной постановки церковнаго пѣнія необходимо привлечь солидныя музыкально-педагогическія силы и отвести преподаванію церковнаго пѣнія побольше времени и мѣста въ ряду другихъ учебныхъ предметовъ—что, очевидно, требуетъ и соотвѣтственно-солидныхъ матеріальныхъ средствъ.

Полезьа отъ ежегодно устраиваемыхъ въ разныхъ городахъ лѣтнихъ краткосрочныхъ курсовъ церковнаго пѣнія для учителей и учительницъ разныхъ вѣдомствъ настолько очевидна и несомнѣнна, что остается только благодарить Кіевское Общество Грамотности за счастливый починъ (въ 1887 году въ Кіевѣ) этого столь полезнаго дѣла. Въ свое время было много говорено въ разныхъ педагогическихъ органахъ о лѣтнихъ учительскихъ церковно-пѣвческихъ курсахъ и объ ихъ несомнѣнной пользѣ. При соединяясь къ общему мнѣнію о полезности этого дѣла, мы можемъ съ своей стороны только прибавить, что польза отъ лѣтнихъ курсовъ распространяется главнымъ образомъ на тѣхъ участниковъ курсовъ, которые, при своемъ поступленіи, имѣютъ уже нѣкоторый запасъ знаній по пѣнію и музыкѣ вообще и по церковному пѣнію въ частности. Для лицъ же совершенно не свѣдущихъ въ пѣніи и въ музыкѣ польза отъ курсовъ не столь ощутительна и замѣтна. Пѣніе, какъ и всякое искусство вообще, требуетъ для своего совершенства не столько знаній, сколько *навыка*; а послѣдній пріобрѣтается только путемъ продолжительныхъ упражненій, что, конечно, не мыслимо на краткосрочныхъ курсахъ, продолжающихся въ рѣдкихъ случаяхъ болѣе полутора мѣсяца. Впрочемъ, лица неспособныя къ пѣнію и совершенно не свѣдущія въ немъ, кажутся, вовсе не принимаются на курсы, а для лицъ мало успѣвшихъ предоставляется право и возможность вторично посѣтить курсы.

Большое благодѣяніе въ дѣлѣ благоустройства церковнаго пѣнія оказываютъ нѣкоторые монастыри, устраивающіе у себя церковно-учительскія и псаломщицкія школы. Хотя программы церковнаго пѣнія въ этихъ школахъ значительно уже такихъ же программъ въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, но за то на *самое преподаваніе* церковнаго пѣнія въ первыхъ обращено больше вниманія, чѣмъ во вторыхъ. Ежедневное въ теченіи двухъ лѣтъ участіе въ пѣніи въ церкви, гдѣ воспитанники монастырскихъ школъ составляютъ изъ себя отдѣльный хоръ, и гдѣ каждый изъ нихъ попеременно упражняется въ управленіи своимъ хоромъ, — даетъ имъ въ общемъ рѣшительный перевѣсъ въ практическихъ познаніяхъ по церковному пѣнію передъ воспитанниками духов-

ныхъ семинарій. Уже одно то, что въ эти школы никто не принимается безъ слуха и голоса, говоритъ въ пользу этихъ школъ. Нельзя не пожелать возможно ббльшаго умноженія такихъ школъ при нашихъ монастыряхъ.

Священникъ Симоноъ Козминскій.

Одна изъ причинъ, отдаляющихъ пасомыхъ отъ пастыря.

Въ настоящее время, какъ въ обществѣ, такъ и въ периодической печати, все чаще и чаще раздаются голоса, что сельское духовенство наше не пользуется въ своей паствѣ надлежащимъ авторитетомъ, что оно весьма часто игнорируетъ своимп пастырскими обязанностями и держитъ себя далеко отъ паствы. Если въ этихъ нареканіяхъ на духовенство — критики за-частую слишкомъ уже преувеличиваютъ дѣйствительность, то нельзя, во всякомъ случаѣ, отрицать и того несомнѣннаго факта, что нынѣшнее, особенно молодое поколѣніе сельскихъ пастырей, дѣйствительно, значительно менѣе имѣетъ вліянія въ глазахъ паствы, въ сравненіи съ авторитетомъ стариковъ-священниковъ, — и не потому только, что послѣдніе вообще обладаютъ большимъ авторитетомъ вслѣдствіе своего чисто виѣшняго вида, какъ убѣленные сѣдинами и отмѣченные знаками отличій со стороны епархіальной власти, а потому главнымъ образомъ, что послѣдніе умѣли и умѣютъ *правильнѣе жить* со своимп пасомыми.

Въ виду чрезвычайной важности подобнаго явленія, духовенству необходимо оглянуться вокругъ себя и поискать причинъ указаннаго выше печальнаго явленія. Съ своей стороны, наблюдая и изучая жизнь деревенскаго пастыря, мы пришли къ тому убѣжденію, что главною причиною такого явленія, при совершенно нормальныхъ, конечно, другихъ условіяхъ, служитъ то, что весьма многіе пастыри держатъ себя нѣсколько высоко по отношенію къ пасомымъ, — патріархальную простоту жизни стариковъ-пастырей замѣнили въ большинствѣ жизнью современнаго интеллигентнаго свѣтскаго человѣка, — и часто, къ сожалѣнію, жизнью не по сред-

ствамъ. Нынѣшнее, особенно молодое поколѣніе сельскихъ пастырей уже считаетъ для себя часто унижительнымъ раздѣлить при всякомъ удобномъ случаѣ скромную трапезу со своимъ пасомымъ какъ у него, такъ и у себя, — побесѣдовать съ пасомымъ въ его домѣ, посѣтивъ для этого пасомага иногда случайно, совершенно частнымъ образомъ. Отсюда понятны — отдаленность пасомыхъ и нѣкоторое недовольство паствы, помимо, конечно, всякихъ иныхъ, къ сожалѣнію, не рѣдкихъ въ наше время недоразумѣній и случайныхъ обстоятельствъ въ отношеніяхъ пастыря съ пасомыми. А между тѣмъ для пасомага нѣтъ и не было ничего болѣе пріятнаго и утѣшительнаго, какъ раздѣленіе трапезы и дружеская бесѣда со своимъ дорогимъ пастыремъ, котораго нашъ народъ всегда велпчалъ, и теперь, пожалуй, по старому обычаю, велпчаетъ батюшкой. Нѣтъ нужды, конечно, поддерживать обычай древности, сопровождавшій всякую трапезу обильными возліяніями, но и уклоняться отъ всякаго общенія съ пасомыми — это большая ошибка со стороны тѣхъ пастырей, которое поставили себя въ подобныя условія своей жизнедѣятельности въ приходѣ. Если пастырь хочетъ имѣть друга вѣрнаго и не лицемернаго въ приходѣ, то ему достаточно пригласить такого къ себѣ въ домъ и угостить его, допустимъ, однимъ стаканомъ чаю, побесѣдовавъ съ нимъ искренно и запросто; этотъ гость всегда уже будетъ вѣрнымъ его приверженцемъ. А если, послѣ этого, тотъ же пастырь поведетъ христіанскую братскую бесѣду въ домѣ того же пасомага во время предложенной имъ, по случаю какого либо семейнаго торжества, трапезы, или вообще посѣтитъ его домъ совершенно частнымъ образомъ — просто для доброй бесѣды, то наилучшія отношенія ихъ укрѣплятся вполне и спла вліянія такого пастыря на пасомыхъ будетъ необыкновенна.

Чѣмъ ближе къ паствѣ будетъ пастырь, тѣмъ лучше; напротивъ, горе ждетъ тѣхъ пастырей, которые держатся мнѣнія противнаго. Только на близости жизни пастыря съ пасомыми и его искренней любви и расположенности къ нимъ — зиждется его авторитетъ въ приходѣ и его вліяніе на паству. Ничто такъ не убиваетъ жизненныхъ связей между пзвѣстными лицами, какъ отсутствіе между ними близкихъ и искренныхъ отношеній.

По нашему крайнему разумѣнію, обоснованному на опытѣ жизни, первая и существенная обязанность пастыря должна быть прежде всего та, чтобы жить съ пасомыми какъ можно ближе; а для этого необходимо посѣщать ихъ дома не официально только, но по преимуществу частнымъ образомъ—просто для доброй братской босѣды съ ними,—и чѣмъ чаще,—конечно, тѣмъ лучше. Потому то, прежде чѣмъ учить паству чему бы то ни было, пастырю необходимо заслужить любовь и благорасположенность пасомыхъ. И пастыри, которые не выполняютъ этой своей прямой обязанности, никогда не будутъ искренно и горячо любимы своими пасомыми, не смотря на всю свою безукоризненную жизнь и вполне, повидимому, добросовѣстную пастырскую дѣятельность во всѣхъ своихъ прочихъ пастырскихъ отношеніяхъ; а разъ пастырь не пользуется полной и глубокой благорасположенностью паствы, то и вся его самая добросовѣстная и энергичная, повидимому, проповѣдь истинъ Вѣры и нравственности христіанской—никогда не будетъ имѣть полного успѣха.

И дѣйствительно, жизнь представляетъ намъ въ этомъ отношеніи разительные примѣры. Иной пастырь, повидимому, далеко не стоящій на высотѣ своего идеальнаго призванія, благодаря исключительно своей близости къ паствѣ, пользуется ея полной любовью и благорасположенностью: «и овцы гласъ его слышатъ и своя овцы глашаетъ по имени...; предъ ними ходить,—и овцы по немъ идутъ, яко вѣдятъ гласъ его...» А другіе изъ современныхъ пастырей, не смотря на всю свою неослабную энергію въ отношеніи исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей по учительству въ церкви и школѣ,—далеко не пользуются надлежащимъ пастырскимъ авторитетомъ въ приходѣ, и сѣмя ихъ проповѣди далеко не даетъ того плода, который оно несомнѣнно принесло бы при иныхъ условіяхъ ихъ пастырской жизнедѣтельности.

Приведенные факты не вымышлены; они цѣлкомъ взяты изъ жизни, и, въ виду ихъ чрезвычайной важности, мы считаемъ нравственнымъ долгомъ обратить на нихъ просвѣщенное вниманіе нашихъ дорогихъ собратьевъ.

Священникъ *Геронимъ Ясинскій*.

Молитва и религиозная бесѣда въ ночлежномъ пріютѣ на Бессарабкѣ, въ Кіевѣ.

Со второй половины текущаго года въ ночлежномъ пріютѣ, устроенномъ Н. А. Терещенко, ведутся религиозно-нравственныя чтенія членами «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви». Опишу одну изъ этихъ бесѣдъ, на которой мнѣ пришлось присутствовать. Воскресенье третьей недѣли Великаго поста, 7 часовъ вечера. Пріютъ наполненъ ночлежниками. Всѣ нары заняты. Слышится во всѣхъ мѣстахъ разговоръ сосѣдей по временному обитанію. О чемъ ведется этотъ разговоръ, трудно сказать: передаются-ли другъ другу сказанія о честномъ работкѣ, случайной поживѣ, печальной неудачѣ, выпитой чаркѣ, сытомъ желудкѣ и несчастной голодовкѣ,—Богъ вѣсть. За гуломъ и какимъ-то жужжаніемъ нельзя ничего разобрать. Но, вотъ, прислужники призываютъ людей къ порядку, по случаю прибытія батюшки. Вносятъ аналой и подсвѣчникъ, возжигается нѣсколько свѣчей и лампада. Является и батюшка съ о. діакономъ. Ночлежники одинъ за другимъ направляются къ св. углу и образуютъ силошную массу во всѣхъ свободныхъ мѣстахъ и на ближайшихъ нарахъ. При свѣтѣ видны ихъ лица и одежды. Есть тутъ старыя, среднихъ лѣтъ и молодыя. Дѣтей нѣтъ. Есть тутъ прилично одѣтые и кое-какъ,—и въ лохмотьяхъ, босикомъ. Есть свѣжіе и здоровые, есть истрепанные жизнью и захудалые. Если справедливо, что лицо—зеркало души, то, по первому осмотру и впечатлѣнію, можно сказать, что есть тутъ честныя и усердныя труженики, поденнымъ трудомъ приобрѣтающіе насущное пропитаніе,—есть и любящіе легкой способъ приобрѣтенія. Но лучше будемъ описывать религиозное чтеніе. Водворяется полная тишина. «Радостно и пріятно видѣть, что добрые устроители пріюта позаботились хорошо обставить нашу бесѣду съ вами; есть аналой, на которомъ мы положили св. крестъ и Евангеліе, есть свѣтильникъ горящій. Помнителі-ли вы своихъ благодѣтелей? Молитесь-ли вы за нихъ? Помните и молитесь! Благодаря имъ, вы имѣете пріютъ, въ которомъ можете от-

дохнуть отъ дневныхъ трудовъ, защитите себя отъ холода и дождя, спокойнымъ сномъ возобновить свои силы и окрѣпнуть для честнаго труда». Такъ началъ свою бесѣду служитель церкви, и глубоко внимательны къ нему были слушатели. «Но больше, чѣмъ земныхъ благодѣтелей, нужно помнить Отца Небеснаго, нашего постоянного и милосерднаго Покровителя. Къ Нему нужно, какъ можно чаще, обращаться съ молитвою: Его нужно благодарить за помощь,—предъ Нимъ изливать свою скорбь,—у Него просить прощенія. Воспоемъ, какъ съумѣемъ, молитву Господню. Пусть наше пѣніе будетъ нестройно, но Богу нужно наше сердце; Ему пріятна наша вѣра и любовь». И послышалось пѣніе несравненной молитвы. Первыми, подъ руководствомъ о. діакона, запѣли близъ стоящіе, а къ нимъ присоединились всѣ. Образовалось доброе настроеніе. Кончена молитва съ одушевленіемъ. Еще ближе со всѣхъ сторонъ потянулись къ аналою.

«Наступила недѣля крестопоклонная. Св. церковь для нашего спасенія призываетъ насъ къ особенному чествованію св. креста: слышится слово батюшки. «Драгоцѣнна эта свитыя. Это—оружіе нашего спасенія, это—свидѣтельство нашей вѣры въ Распятаго Господа Іисуса, это—постоянный спутникъ нашей жизни. Крестъ дала намъ св. церковь при нашемъ крещеніи; его мы должны на себѣ носить во всю жизнь; съ нимъ положить насъ въ гробъ; онъ будетъ стоять надъ нашею могилою. Имѣете ли вы на себѣ крестъ? Непремѣнно носите. О, какъ онъ полезенъ для насъ! Онъ напоминаетъ намъ, что мы—христіане, что мы должны жить по заповѣдямъ Христовымъ, должны избѣгать всего богопротивнаго и злого. Достаточно иногда одного, повидимому, случайнаго прикосновенія къ кресту, чтобы измѣнилось наше настроеніе и не совершилось зло. Ты задумалъ злое дѣло; но вотъ ты коснулся креста, который носишь на себѣ, и вспомнилъ, что ты—христіанинъ, что—Богъ призвалъ тебя на дѣло благое,—что со зломъ ты всячески долженъ бороться,—и ты можешь удалить злую мысль, обратиться къ Господу. Почтайте св. крестъ! Во свидѣтельство своей вѣры въ распятаго Господа и почтенія ко кресту совершайте на себѣ, какъ можно чаще, крестное знаменіе. (Объясняется: какъ нужно слагать персты для крестнаго знаменія, какъ

его совершалъ, какое значеніе имѣетъ сложеніе перстовъ и образъ совершенія крестнаго знаменія). А теперь, во свидѣтельство нашей вѣры въ распятаго Господа и почтенія къ Животворящему Кресту, воспоемъ пѣснь кресту.» И подѣ руководствомъ о. діакона всѣ запѣли «Кресту Твоему поклоняемся, Владыко, и святое воскресеніе Твое славимъ». При этомъ батюшка держалъ крестъ и осѣнялъ преклонявшихъ колѣна.

Послѣ сего было прочтено праздничное Евангеліе. Особенное вниманіе было обращено на слова Господа: «Иже хочетъ по Мнѣйти, да отвержется себе, и возметъ крестъ свой, и по Мнѣгрядетъ». Примѣнительно къ слушателямъ объяснялось, что нужно бороться съ грѣшными желаніями и стремленіями и не роптать на свою судьбу. «У тебя явилось желаніе солгать, обмануть, — отвергни его; ты — христіанинъ и долженъ всегда говорить правду. Ты задумалъ воспользоваться чужимъ добромъ, — отгони злую мысль: ты, какъ христіанинъ, долженъ жить честнымъ трудомъ и не касаться чужого добра. Тебѣ хочется причинить словомъ или дѣломъ вредъ кому-нибудь, — выбрось изъ сердца твоего злое намѣреніе; тебѣ, какъ христіанину, нужно всѣхъ любить, всѣмъ добра желать, за всѣхъ Богу молиться. Тебѣ трудно жить, — ты жалуешься на свои недостатки и бѣдность; да, и Христосъ былъ бѣденъ, и Христосъ не имѣлъ гдѣ главы преклонить, и Христосъ страдалъ. Тебѣ завидно, что другіе счастливо живутъ, имѣютъ не только достатокъ, но и богатство. А много-ли такихъ счастливцевъ? Да всѣ-ли они на самомъ дѣлѣ счастливы? У всякаго есть свой крестъ. Терпите и надѣйтесь на Бога! Богъ не оставитъ васъ. Будьте только достойны Его милостей».

«Спаси, Господи, люди Твоя», запѣли всѣ, подѣ руководствомъ умѣлаго пѣвца, и, по окончаніи этой пѣсни, стали прикладываться ко кресту и Евангелію и получать брошюры духовнаго содержанія, такъ называемые «Троицкіе листки». — Молитва и чтеніе продолжались около часу. Ночлежники благодарили за наставленіе.

Когда я выходилъ изъ ночлежнаго пріюта, то увидѣлъ, что въ женскомъ отдѣленіи вель религіозную бесѣду молодой, ревно-

стный служитель церкви. Не желая своимъ появленіемъ нарушить вниманіе слушательницъ, я вышелъ изъ ночлежнаго пріюта съ пожеланіемъ успѣха доброму дѣлу. («Кіевлянинъ».)

N.

Извѣстія и замѣтки.

— Предупрежденіе собратіямъ. Въ концѣ марта мѣсяца с. г. въ Медвѣдовское почтовое отдѣленіе прислано было изъ петербургскаго книжнаго магазина «Народная Польза» десять экземпляровъ «Историческо-нравственной христоматіи» Тихомирова, адресованной на имя настоятелей сосѣднихъ церквей. Означенные книги присланы заказнымъ бандерольнымъ отправленіемъ съ наложеннымъ платежемъ въ 1 рубль. Большинство адресатовъ, не смотря на то, что подобные посылки были высланы помимо ихъ требованія, не имѣя возможности лично проверить родъ ихъ, получили ихъ, уплативъ деньги.

Присылка этихъ книгъ въ количествѣ десяти экземпляровъ въ такое глухое почтовое отдѣленіе заставила предполагать, что подобная разсылка захватила собою обширный районъ (если не сказать много — всю Православную Русь!), съ большимъ количествомъ рассылаемыхъ экземпляровъ. Предположеніе это скоро подтвердилось какъ добытыми свѣденіями о присылкѣ ихъ во многія почтовые конторы (Чигиринъ, Черкасы, Фундуклеевка, Каменка, Новомиргородъ Херсон. губ. и др.), такъ и корреспонденціей «Кіевлянина» изъ Житомира (*Кіевл. № 86*), изъ которой видно, что въ тамошней почтово-телеграфной конторѣ такихъ книгъ, съ наложеннымъ платежемъ, было получено около 150 штукъ.

Адресатами ихъ исключительно являются священники, изъ которыхъ, однако, меньшинство отказалось въ пріемъ книгъ, понявъ неблаговидность поступка неуропеннаго издателя. Очень прискорбно, что жертвами подобныхъ эксплуатацій болѣе всего является сельское духовенство, менѣе всего застрахованное отъ такого явнаго посягательства на его карманъ со стороны част-

ныхъ лицъ и книгопродавческихъ фирмъ, удивительно нахально навязывающихъ свои грошевыя изданія, рассылая ихъ съ налоговымъ платежемъ.

Очевидно, что нѣкоторые почтовые правила, изданныя исключительно для удобства посылающей и получающей публики, не замедлили скоро сдѣлаться предметомъ эксплуатаціи со стороны многихъ лицъ и фирмъ. Не смотря на то, что въ послѣднее время печатью часто указывались на подобныя продѣлки по части продажи или, лучше сказать, легкаго сбыта разныхъ изданій, однако послѣдніе не прекращаются, какъ будто думая завоевать себѣ право гражданства. Намъ помнится, что въ концѣ прошлаго 1893 года въ «Кіевлянинѣ» было указано на случай подобной разсылки одной брошюры священникомъ Булгаковскимъ въ нѣкоторые волостныя правленія волынской губерніи. Разсылка эта вызвала со стороны властей дознание, производившееся чиновникомъ въ нѣкоторыхъ уѣздныхъ волостяхъ; но чѣмъ это окончилось—намъ неизвѣстно.

Весьма было-бы желательно, чтобы настоящая корреспонденція была прочтана большинствомъ сельскаго духовенства и послужила бы предупрежденіемъ той довѣрчивости, съ которой отнеслись въ настоящемъ случаѣ многіе священники,—одни, не понимая въ чемъ дѣло,—другіе—не имѣя возможности лично провѣрить родъ присланной имъ непрошенной посылки.

Желательно было-бы, чтобы и книжный магазинъ, неправильно нарицаемый «Народная Польза», не остался безнаказаннымъ за свой чисто жидовскій «гешефтъ», въ предупрежденіе другимъ, могущимъ послѣдовать его примѣру. В. Т.

— **Вычисленіе дня Пасхи.** Изъ всѣхъ способовъ для опредѣленія дня празднованія Пасхи наиболѣе легкимъ и удобнымъ должно считать способъ Гауса. Способъ этотъ состоитъ въ слѣдующемъ: годъ, въ которомъ требуется опредѣлить время празднованія Пасхи, дѣлится послѣдовательно на 19, на 4 и на 7; остатки записываются. 1-й остатокъ берется 19 разъ; къ полученному числу придается 15, и сумма дѣлится на 30; полученный остатокъ должно записать. Къ удвоенному второму остатку придать

учетверенный третій и ушестеренный четвертый остатокъ и, за-
тѣмъ, число 6. Всю сумму должно раздѣлить на 7, и полученный
остатокъ замѣтить. Четвертый и пятый остатокъ сложить, и если
сумма будетъ болѣе девяти, то отнять отъ нея 9; остатокъ пока-
жетъ, какого числа апрѣля будетъ въ данномъ году Пасха. Если
же сумма будетъ менѣе 9, то должно придать ее къ 22 и узна-
емъ, какого числа марта будетъ праздноваться Пасха въ данномъ
году.

Предположимъ, что требуется вычислить день св. Пасхи въ
1893 году. На основаніи вышеприведенныхъ указаній получаемъ:

- 1) $1893 : 19$ дастъ остатокъ 12.
- 2) $1893 : 4$ дастъ остатокъ 1.
- 3) $1893 : 7$ дастъ остатокъ 3.
- 4) $12 \times 19 = 228$; $228 + 15 = 243$; $243 : 30$ дастъ остатокъ 3.
- 5) $2 + 12 + 18 + 6 = 38$. $38 : 7$ дастъ остатокъ 3.
- 6) $3 + 3 = 6$; $6 + 22 = 28$.

Слѣдовательно, день Пасхи приходится въ, 1893 году на 28
марта.

Такимъ-же путемъ вычисляемъ день Пасхи въ нынѣшнемъ
1894 году.

- 1) $1894 : 19$ —въ остаткѣ 13.
- 2) $1894 : 4$ —въ остаткѣ 2.
- 3) $1894 : 7$ —въ остаткѣ 4.
- 4) $13 \times 19 = 247$; $247 + 15 = 262$; $262 : 30$ —въ остаткѣ 4.
- 5) $4 + 16 + 13 + 6 = 158$; $158 : 7$ —въ остаткѣ 4.
- 6) $22 + 4 = 26$; $26 - 9 = 17$.

Такимъ образомъ слѣдуетъ, что день св. Пасхи въ нынѣш-
немъ 1894 году приходится на 17 апрѣля.

— Причина ранней Пасхи въ Западной Европѣ. Въ государ-
ствахъ Западной Европы, ведущихъ лѣтосчисленіе по григоріан-
скому календарю, въ воскресенье 25 марта (13-го по юліанскому),
праздновалась Пасха. Такимъ образомъ, нынѣшняя Пасха на ев-
ропейскомъ Западѣ—одна изъ самыхъ раннихъ и опередила пра-
вославную на цѣлый мѣсяць и три дня. Въ прошломъ году хри-
стіанскіе народы, руководствующіеся григоріанскимъ лѣтосчисле-
ніемъ, праздновали Пасху 2 апрѣля н. ст., а въ предпрошломъ—

17-го числа того-же мѣсяца. Въ научномъ фельетонѣ «Journal des Débats», отъ 21 марта, Анри-де-Парвилль на предъявленные ему запросы о причинахъ наступленія такой ранней Пасхи даетъ слѣдующія объясненія. Никейскій вселенный соборъ постановилъ, какъ извѣстно, праздновать христіанскую Пасху въ первый воскресный день, слѣдующій за первымъ полнолуніемъ, бывающимъ послѣ весенняго равноденствія. Появленіе солнца на экваторѣ или весеннее равноденствіе наступило 20 (8) марта, въ 3 часа 8 минутъ пополудни, а первое весеннее полнолуніе пришлось въ нынѣшнемъ году, по тому-же григоріанскому календарю, на 21 марта. Время празднованія Пасхи опредѣляется такъ называемою «эпактою». Эпактою называется число дней, протекшихъ отъ декабрьскаго новолунія каждаго года до полудни 1-го января обыкновеннаго или до полудни 31 декабря високоснаго года. Лунный годъ состоитъ изъ 354 полныхъ сутокъ, или изъ 12 среднихъ мѣсяцевъ въ 29,5 сутокъ. Въ нынѣшнемъ году эпакта луны равнилась къ 1 января 1894 г. 23 суткамъ. Для опредѣленія времени празднованія Свѣтлага Христова Воскресенія католическою церковью въ Западной Европѣ былъ примѣненъ обычный для подобныхъ случаевъ расчетъ, давшій въ нынѣшнемъ году слѣдующій выводъ. Съ 1 января по 21 марта н. ст. прошло 80 дней. Съ присоединеніемъ къ нимъ 23 дней эпакты, получилось 103 дня, при дѣленіи которыхъ на 29,5, т. е. среднюю продолжительность луннаго мѣсяца, въ остаткѣ получилось 14 дней. Такимъ образомъ, 21-го марта новаго стиля фазисъ луны соотвѣтствовалъ 14-му дню ея приращенія, т. е. полнолунію, вслѣдствіе чего и Пасха должна была совпасть со слѣдующимъ воскресеніемъ, 25-го марта н. ст. Крайніе предѣлы для празднованія Пасхи по григоріанскому календарю колеблутся между 22-мъ марта и 25-мъ апрѣля. На этотъ послѣдній день Пасха придется въ 1943, 2038 и 2190 годахъ.

(«Кіевлянинъ».)

— Въ годичномъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества, съ благословенія товарища предсѣдателя, епископа чигиринскаго Іакова, секретаремъ общества былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности и средствахъ Кіевскаго енархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, изъ котораго видно, что общество это, вступившее въ 24 годъ своего существованія, по примѣру

прежнихъ лѣтъ, имѣло своею задачею матеріальное содѣйствіе православному миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную Вѣру обитающихъ въ Россіи инородцевъ, а также лицъ другихъ исповѣданій, проживающихъ въ предѣлахъ Кіевской епархіи. Съ этою цѣлью, изъ запасной суммы общества на содержаніе миссій Иркутской епархіи въ отчетномъ году выдано 2,698 р., а изъ расходной суммы Кіевскому Св.-Владимірскому братству ревнителѣй православія на мѣстныя нужды выдано 150 р. Всего же израсходовано обществомъ въ цѣляхъ распространенія православія 3 685 рублей. Поступило же за прошлый годъ всѣхъ взносовъ и сборовъ 4.232 руб., а всего съ остаткомъ 1892 г. 8.132 р. Составъ комитета состоитъ изъ предсѣдателя, митрополита кіевскаго и галицкаго, товарища предсѣдателя Іакова, епископа чигиринскаго, членовъ почетныхъ—епископовъ Сильвестра кавевскаго и Іоаннікія уманскаго и 81 дѣйствительнаго члена. По прочтеніи отчета, собраніе признало полезнымъ и необходимымъ ходатайствовать предъ митрополитомъ объ увеличеніи, въ виду усиливающагося развитія сектантства въ краѣ, суммъ на мѣстныя миссіонерскія нужды. Въ засѣданіи общества присутствовали: Іоаннікій, епископъ уманскій, ректоръ семинаріи, архимандритъ Іоаннікій, намѣстникъ лавры, архимандритъ Сергій, кафедральный протоіерей, П. Г. Лебединцевъ, настоятели кіевскихъ монастырей, члены консисторіи, городское духовенство, а также и другіе ревнителѣи православія.

— Юбилейное торжество въ честь одного изъ сельскихъ пастырей. Недавно, по благословенію преосвященнаго Іоаннікія, епископа уманскаго, совершалось церковное торжество пастырства въ селѣ Жаданахъ, липовецкаго уѣзда. Виновникомъ торжества былъ маститый старецъ, отецъ протоіерей Стефанъ Лукичъ Левицкій, пастырской дѣятельности коего, при мѣстной церкви преподобныя Параскевы, исполнилось юбилейное пятидесятилѣтіе. Юбиларъ былъ добрымъ сыномъ мѣстнаго-же священника Луки Левицкаго, который также дожилъ до глубокой старости (80 лѣтъ) и также почти полвѣка священствовалъ въ селѣ Жаданахъ. И отецъ и сынъ пользовались замѣчательною популярностью не только въ селѣ Жаданахъ, но и во всей окрестности; а о дѣлахъ ихъ кротости и христіанскаго милосердія ходитъ не мало поучительныхъ разсказовъ. Въ тяжелую годину крѣпостнаго права, покойный отецъ

Лука всегда былъ защитникомъ и покровителемъ угнетенныхъ крестьянъ. Однажды, по приказанію жестокаго управляющаго дашевскими имѣніями графовъ Потоцкихъ, пана Лупушанскаго, стали подвергать жестокимъ тѣлеснымъ наказаніямъ одного крестьянина за оскорбленіе панской ключницы. Отецъ Лука, бывшій тогда почему-то у пана, бросился на наказуемаго, съ обращеніемъ къ наказующему: «лучше бейте меня, потому что нравственная порочность (на этотъ разъ сомнительная) наказуемаго лежитъ на отвѣтственности моей», — и этимъ преклонилъ панскій неправедный гиѳвъ на милость. Панъ, пораженный заступничествомъ пастыри за пасомаго, сталъ дѣловать руки священника и горячо предъ нимъ извинялся. Покойный отецъ Лука Левицкій, отецъ юбиляра, самъ былъ преемникомъ по священству своего отца, дѣда юбиляра, такъ что духовное пастырство въ селѣ Жаданахъ было въ рукахъ фамиліи Левицкихъ, при томъ-же безъ всякаго перерыва, болѣе столѣтій. И замѣчательно, что патріархально-добрыя отношенія пасомыхъ къ своимъ духовнымъ пастырямъ не переводились здѣсь изъ рода въ родъ, — такъ что не только свои прихожане, но даже и изъ окрестныхъ селъ — и православные и католики здѣсь привыкли не иначе называть священника, какъ «гатунемъ».

Открытіе въ с. Жаданахъ народнаго училища застало юбиляра отца Стефана Левицкаго уже въ не молодыхъ лѣтахъ; но онъ справлялся съ законоучительствомъ нисколько не хуже кого-либо изъ молодыхъ. Пишущій эти строки не мало удивлялся, когда, по приглашенію бывшаго инспектора мѣстнаго района народныхъ училищъ — М. В. С—скаго, пришлось во очію убѣдиться въ томъ, что учиться никогда не поздно; такъ осмысленными оказались познанія учащихся этой школы въ Законѣ Божіемъ, при девизѣ законоучителя: «disco discendo»... Надо сознаться, что окончившему курсъ духовной семинаріи въ 1843 году вновь вырабатывать педагогическій тактъ было нелегко. И полученіе отцемъ Стефаномъ Левицкимъ почетной священнослужительской награды — наперстнаго креста, и возведеніе его въ санъ протоіерея, исключительно за его заслуги по народному образованію, были вполне заслуженными. Юбиляру около 60 лѣтъ, и онъ самъ пожелалъ

выйти за штатъ. Когда, по распоряженію епархіального начальства, было объявлено объ этомъ прихожанамъ мѣстнымъ благочиннымъ въ церкви, то старъ и младъ изъ прихожанъ заплакали здѣсь навзрыдъ; а когда тѣмъ-же благочиннымъ предложено было имъ—помолиться о своемъ пастырѣ-юбилярѣ, который такъ немолчно долго молился о нихъ Господу Богу, и часто самъ помогалъ имъ въ годину бѣдъ, голода и болѣзней,—то, по невидимому мановенію, всѣ присутствовавшіе въ храмѣ пали на колѣни.

Отецъ юбиляра и самъ юбиляръ вели всегда образцовое хозяйство: и у отца и у сына всегда содержалось по 12-ти воловъ и по четыре лошади; но ихъ скотъ большею частію работали на чужихъ пивахъ, какъ и скотъ блаженнаго Филарета милостиваго. Медомъ отъ своихъ пасѣкъ и молокомъ отъ своего стада обдѣляли Левицкіе всѣхъ немущихъ въ селѣ; точно также они дѣлились съ немущими и своимъ хлѣбомъ въ зернѣ и въ снопахъ. Поэтому самому и у отца Луки Левицкаго и у его сына Стефана не было и нѣтъ никакихъ матеріальныхъ сбереженій, несмотря на то, что послѣдній давно одинокъ и безсеменъ. Теперь вся надежда о Стефана только на правительственную пенсію, да на облагодѣтельствованныхъ имъ дочерей и внуковъ своего покойнаго брата, служившаго въ Липовецкомъ духовномъ правленіи канцеляристомъ; такъ какъ одному изъ достойнѣйшихъ изъ нихъ досталось это ихъ наслѣженное мѣсто.

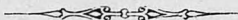
При юбилейномъ молитвенномъ торжествѣ, по мысли мѣстнаго благочиннаго, поднесено юбиляру отъ братіи—сослужителей священное изображеніе патрона отца Стефана—свят. архидіакона Стефана, что растрогало до слезъ и юбиляра и всѣхъ присутствующихъ, которые едиными усты и единымъ сердцемъ тутъ же многократно воспѣли многолѣтіе—и Государю Императору, и архипастырю нашему митрополиту Иоанникію, и преосвященному епископу Иоанникію, разрѣшившему празднованіе въ весьма благосклонной своей резолюціи отъ 14 марта, на рапортъ мѣстнаго благочиннаго,—и самому юбиляру и младшей его братіи.

Резолюція преосвященнаго Иоанникія, епископа уманскаго, отъ 14 феврала сего года, послѣдовала въ слѣдующихъ сочув-

ственныхъ выраженіяхъ: «Весьма пріятно, что братія-сослужители пожелали почтить юбиляра молитвеннымъ церковнымъ торжествомъ.—Да продлитъ Господь дни старца, во славу церкви православной и ея служителей!»

Священникъ *Августинъ Левитскій*.

Неофициальной части редакторъ, Прот. *Павелъ Троцкий*.



ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую духовную академію.

Отъ Совѣта Кіевской духовной академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1894 г. въ Кіевской духовной академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть пріемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго пріемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназій—правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержания, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназій.

4) Желаящіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызыва-

ваются семинарскіе воспитанники, по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

б) Порядокъ и условія приѣма воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о приѣмѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны, сверхъ того, представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію, по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія, должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію, по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ

Студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по духовно-учабному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со износомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

Осталось для продажи немного экземпляровъ сочиненія:

„О ВРЕМЕНИ ПРЕСУЩЕСТВЛЕНІЯ СВ. ДАРОВЪ.“

Историческое изслѣдованіе Г. Мирковича.

Вильно, 1886 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою. Адресовать: Начальнику Виленской Женской Гимназіи.

Иллюстрированный ежемѣсячный журналъ сельскаго хозяйства и разведенія животныхъ

„ДРУГЪ ЖИВОТНЫХЪ“

съ нынѣшняго года вступилъ въ 4-й годъ своего существованія.

ИЗДАЕТСЯ ВЪ РЕВЕЛѢ.

Годичная цѣна ДВА РУБЛЯ съ пересылкою.

Во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

ФАЛЬКЕНБЕРГЪ.

ИСТОРИЯ НОВОЙ ФИЛОСОФІИ

отъ Николая Кузанскаго (XV в.) до настоящ. времени.

Съ приложеніемъ краткаго философскаго словаря.

Переводъ студентовъ С.-Петербургскаго университета, подъ ред. проф. А. И. Введенскаго, со 2-го нѣмецкаго изданія, съ подробнымъ перечнемъ русскихъ оригинальныхъ и переводныхъ сочиненій по исторіи новой философіи 588 стр. Цѣна 3 рубля.

ВИНДЕЛЬБАНДЪ.

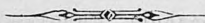
ИСТОРИЯ ДРЕВНЕЙ ФИЛОСОФІИ

съ приложеніемъ Виндельбанда—Августинъ и средніе вѣка, Фуллье—Исторія схоластики.

Переводъ слушательницъ Высшихъ Женскихъ Курсовъ, подъ ре- проф. А. И. Введенскаго. 380 стр. Цѣна 3 рубля.

Обѣ книги вмѣстѣ составляютъ послѣдовательный подробный курсъ исторіи европейской философіи отъ ея возникновенія до настоящаго времени.

Выписывающіе обѣ книги непосредственно изъ типографіи И. Н. Скороходова (СПБ., Надеждинская, 43) за пересылку не платятъ.



Содержаніе: Слово на св. Пасху святаго отца нашего Іоанна Златоустаго.—Поучительное чтеніе объ обычѣ въ праздникъ Пасхи дарить другъ другу красныя яйца.—О церковномъ пѣвнѣ въ сельскихъ приходскихъ церквахъ и о мѣрахъ къ улучшенію его.—Одна изъ причинъ отдаляющихъ пастыря отъ пасомыхъ.—Чтеніе религиозно-правственное въ ночлежномъ домѣ Терещенко, въ Кіевѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. дозвол. 12 апрѣля 1894 г.

Цензоръ, Протоіерей М. Богдановъ.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ-Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

„ЯКЪ БОГЪ ШТУНДА ВРОЗУМЫВЪ“.

Сгубывъ розумъ Иванъ Сирый,
Штундомъ зробився,
На хрестъ¹⁾ святой, на иконы
Плювавъ винъ и зльвса.

Винъ своими разъ руками
Зломавъ хрестъ у шматъя²⁾
И чинъ ему пресвитера
За це³⁾ дали братья.

За честь таку Иванъ Сирый
Братьямъ обищався
Силюндровать⁴⁾ хрестъ усикий,
Дебъ винъ не понався.

Иде селомъ разъ у поле,
Въ рукахъ серпъ и цурка⁵⁾,
Брыль⁶⁾ насунувъ,—очи въ землю,
Поглядъ⁷⁾ якъ у турка⁸⁾.

Мына⁹⁾ греблю¹⁰⁾. Глядъ, ажъ церковь!
Пришуривъ винъ очи¹¹⁾;
«Знять-бы, каже, хрестъ изъ неи;
Достать нема мочи¹²⁾!»

Разрушивъ бы и храмъ оцей¹³⁾,
Що руки зробылы;
На все цее дуже злый я
Ажъ трисутся жылы!»

Изъ села вже винъ выходить,
Въ поле поглядае,
Коло нывы¹⁴⁾ при дорози,
Новый хрестъ сіае!

¹⁾ Крестъ. ²⁾ Въ куски: раздробилъ на части. ³⁾ За это. ⁴⁾ Уничтожить.
⁵⁾ Небольшая палочка для укрѣпленія узла сноповъ. ⁶⁾ Соломенная шляпа.
⁷⁾ Взглядъ. ⁸⁾ Мрачный—суровый. ⁹⁾ Проходить. ¹⁰⁾ Плотину ¹¹⁾ Глаза. ¹²⁾ Силы.
¹³⁾ Этого. ¹⁴⁾ Возлѣ застѣяннаго поля.

Не вытерпивъ Иванъ Сирый,
На вси боки силюнувъ,
Обійшовъ винъ хрестъ межею ¹⁾
До нывы посунувъ ²⁾.

Мовъ тамъ жито толочене ³⁾;

И дуже винъ злився,

Во ⁴⁾ въ колоси толоченимъ

Всюды хрестъ выднѣвся ⁵⁾!

Прылигъ Иванъ мыжъ копами ⁶⁾,

Ему жать обрыдло ⁷⁾;

А хрестъ новый при дорози

Якъ разъ ему видно!

Закрывъ лице винъ руками,

Видъ злости зминывся ⁸⁾;

Склипывъ очи, заснувъ зразу,

Мовъ маку наився.

Ему сныця: десь стоить винъ

Пидъ Ерусалымомъ;

Ничъ мынае, сходить сонце

И запахло дымомъ.

Изъ города, скривъ ворота,

Народъ выстунае,

Ридъ жидивскій Спасытели

На смерть выражае!

Звели Его на пригородъ,

До хреста прибылы;

Хрестъ пидпялы вировкамы,

Въ землю встановылы!

Сныця дальши: высьть Господь,

На хрести роспыйтъ,

Окружили враги Его,

Сміютци прокляти!..

¹⁾ Узкая полоса несѣянной земли—дорога между полями, какъ граница участковъ. ²⁾ Медленно пошелъ—поплелся. ³⁾ Будто бы избитая непогодами, или скотомъ рожь. ⁴⁾ Потому что... ⁵⁾ Солома (ржи) жита побитого — толоченаго, упираясь одна въ другую, изображала крестъ. ⁶⁾ Кона—снопы, сложенные вмѣстѣ. ⁷⁾ Наскучило, надоѣло, стало противно... ⁸⁾ Измѣнился, обезсилѣлъ.

И кывають головамы,
Кажуть: «зійды Ты съ хреста,
Тоди скажемъ: твоя впра
Права и чиста!»

Стоить Иванъ мижь гурьбою¹⁾,

Думае, гадае;

Пидійшовъ самъ къ Спасителю,

Тай соби бляе²⁾:

«И справди Ты до розуму
Хрысте, не добрався!

Що на хрести деревяннымъ

Выдымо роспався!

Не явись Ты чоловикомъ,

Тиломъ не родыся,

За Тобою-бъ ридь жидивскій

Слидкомъ не гонывся!

Якъ-бы *духомъ невыдымымъ*

Ты на землю взявся,

То и дило-бъ Свое сполнывъ,

Не поневирався-бъ³⁾!

Теперь выдъ Твій скроставленный,

Поглядъ судоражный⁴⁾;

Хрестъ внутрений сховавъ Ты десь,—

Есть тилько—наружный!

На що Тоби хрестъ наружный?

Хиба для показу?

И безъ ёго Ты спасъ-бы мырь,

Краще и од-разу!?

Сныця дальши: каже Господь:

«Мовчы пустосвяте!

Ты вычитавъ изъ Быблїи

Пяте чрезъ десяте!

¹⁾ Между толпою, въ толпѣ... ²⁾ Неразумно говорить, словно овца бле-
яеть. ³⁾ Не терпѣль-бы униженій, скорбленій. ⁴⁾ Взглядъ крайне болѣзнен-
ный, выражающій страшныя внутреннія страданія...

Не глумься надъ Писаньемъ,
Премудрымъ и славнымъ,
Якъ не будешь ныщый духомъ,
Не востыгнешъ тайны!

Хрестъ наружный— *Моя тайна,*
А внутренний— *сыла:*
Однимъ терныть душа Моя,
А другой для тила!

Хрестъ внутренний бачыть одывъ
Отецъ Мій изъ неба,
А наружный бачыть всякій,
Кому тильки треба!

Сіншь жито:—росте въ коринь,
Потимъ въ стебло й зерно,
Безъ коринья нема зерна,
Заростае—терномъ!

Хрестъ наружный— *корень всему,*
А внутренний— *кѳлосъ!*
Маю казать ище де що..
Замирае голосъ...

И Спасытель отъ Ивана
Лыцемъ одвернувся.
Чуе Иванъ: хтось заплакавъ,—
Туды—оглянувся;

То—Богословъ, святыи Иванъ,
Плачемъ залывався.
Дывывсь довго винъ на штунда,
Дали обизвався:

«Штунде, — темный недовірку!
Що ты Бога учышь?
Мишаешся въ чуже дило,
Себе й людей ты мучышь!»

Ты вдывыся трохи краще

У мое Писаньье,
Читай главу четвертую
Моего Посланья.

Есть тамъ стыхы--вторый,
Третій,—написано ясно,—
Що ты—ридня антыхрыста,
Тильки баешъ красно!

Колы Господь, бувшы духомъ,
Взявъ на Себе тило,
Цевне—того безпреминно
Требовало—дило.

Взявши тило, роснявъ его
На хрести наружно,
Бо добре знавъ, що Ёму й намъ
Цёго хреста нужно!

Богъ изъ тиломъ—хрестъ наружный—
Для штунда—тревога;
Ця тревога--отъ зла духа,
Зовсимъ не отъ Бога.

Не забувай! що зъ цымъ тиломъ
И на судъ Винь прыйде,
А передъ тымъ, якъ знаемо,
Хрестъ изъ неба выйде!

Проснувь Иванъ на цимъ слови,
Въ страху душа й тило,
Зайшло сонце,—кругомъ вечерь;
На поли стемнило.

Зійшовъ місяць за горою,
Пиднявъ, прояснывся;
Лыжить Иванъ,—въ очахъ слёзы,
Винь переродывся!

Бо що во сни чувъ и бачывъ,
Розжувавъ винь добре:
Штунды—племя антыхрыста,
Жде ихъ—адъ и горе!

Встае тыхо винь на ноги,
Къ небу пиднявъ руки,
Стоить довго,—мовъ хрестъ въ поли,
Бо на души—мука.

Выйшовъ потимъ на дорогу,
До хреста доплився,
Перехрестывсь,—обнявъ его,
Цилувавъ—молывся:

«Просты мыни, Божій хресте!
Що я заблудывся:
Бувше штундомъ,—надъ Тобою
Кенкувавъ,—глумывся!

Просты мыни, Сыне Божій!
На хрести прыбытый,
Що до штундивъ пристававъ я,
Тыхъ—не самовытыхъ!

Приймы мене зновъ до выры,
Що хрестъ почитае;
Бо, якъ бачу, одна вона
Насъ съ Богомъ иднае!»

Съ того часу Иванъ Сирый
Лыха й муки збувся,
Держить виру православну,
Штунды—откаснувся.

Ходыть въ церкву и говіе,
Щиро бѣ поклонны,
Почитае и хрестъ святой,
Шануе иконы.

А якъ блявне хто за штундивъ,
За ихъ толкы, раду,
Маха тильки винъ рукою,—
Каже: «и не згадуй!»



Отъ Кіевскаго дух. ценз. Комитета печатать дозв. Кіевъ, 2-го апрѣля 1894 г.
Цензоръ Протоіерей Михайлъ Златоверховниковъ.

Кіевъ. типографія Г. Г. Корчакъ-Новицкаго, Михайловская улца, домъ № 4.