

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТЫЙ.

выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Подписка принимается на годъ въ редакціи Епар. Вѣдомостей при дух. семинаріи въ Воронежѣ.

№ 15.

Цѣна сему изданію на годъ— 4 руб., а съ доставкою или пересылкою— 5 руб.; въ томъ числѣ почтъ 60 к., за бандероль, упаковку и др. расходы 40 к.

1-го Августа 1870 года.

**— СОДЕРЖАНІЕ. —** *Отдѣлъ оффиціальный.* Высочайшія повелѣнія.— По духовному вѣдомству:— Назначеніе на епископскія кафедръ и увольненіе.— По духовно-учебному вѣдомству:— Указъ Св. Синода.— Отношеніе хозяйственнаго управленія.— Перемѣны въ личномъ составѣ Воронеж. семинаріи.— Выписка изъ журнала правленія Воронежской семинаріи.— Разрядный списокъ учениковъ семинаріи.— Списокъ воспитаницъ Воронеж. епарх. женск. училища.— Отъ совѣта Ворон. епарх. жен. училища.— *Отдѣлъ неоффиціальный.* I. О жизни затворицы Платониды. II. О благочиннической библіотекѣ. III. Пожертвованія.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### ВЫСОЧАЙШІЯ ПОВЕЛѢНІЯ.

*Объ увеличеніи содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ.*

Государственный совѣтъ въ департаментѣ Государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе военнаго министра объ увеличеніи содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ, мнѣніемъ положилъ:

1. Нижеозначеннымъ чинамъ военнаго духовенства Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ производить, съ 1-го января 1871 года, добавочное содержаніе въ



таковомъ размѣрѣ чтобы весь окладъ содержанія составлялъ: а) для мѣстнаго духовенства: протоіереямъ военныхъ соборовъ Кіевскаго, Бобруйскаго и Динабургскаго—по 800 руб.; священникамъ означенныхъ соборовъ, а равно священникамъ военныхъ церквей: Кіево-Печерской—Прозоровской, Витебской—Николаевской, Виленской--Благовѣщенской, Динамидской—Спасо-Преображенской, Ревельской—Рождества-Богородицкой и церкви Рижской военно-исправительной роты—по 600 рублей; діаконамъ вышеозначенныхъ соборовъ—по 500 руб.; псаломщикамъ Кіевскаго собора—по 240 руб., и пречетникамъ Бобруйскаго и Динабургскаго соборовъ и названныхъ церквей, а равно и причетнику Рижскаго военного госпиталя — по 200 руб. въ годъ; и б) для духовенства при полевыхъ войскахъ состоящаго: священникамъ въ званіи благочиннаго по 700 руб., а прочимъ священникамъ по 600 руб. въ годъ.

2) Добавочное содержаніе производитъ духовенству, состоящему при полевыхъ войскахъ лишь во время нахождения сихъ войскъ въ предѣлахъ названныхъ трехъ военныхъ округовъ—и

2. Потребную на производство добавочнаго содержанія военному духовенству Рижскаго, Виленскаго и Кіевскаго военныхъ округовъ сумму вносить, съ будущаго 1871 года, въ подлежащія подраздѣленія смѣты главнаго интендантскаго управленія.

Таковое мнѣніе государственнаго совѣта, въ 14-й день сего іюня, Высочайше утверждено. (Прав. Вѣст.)

*О лицахъ устранимыхъ отъ участія въ городскихъ выборахъ.*  
Государственный совѣтъ, въ департаментѣ законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе министра внутреннихъ дѣлъ по сему предмету, согласно съ заключеніемъ министра *мнѣніемъ положи*лъ: Въ замѣнѣ 349 — 351-й 353-й и 354-й ст. т. III уст. служ. выб. постановить: «Изъ городскихъ обывателей имѣющихъ право голоса на выборахъ лишаются онаго: 1) подвергшіеся суду за преступленія и проступки, влекущія за собою лишеніе или ограниченіе правъ состоянія, или-же исключеніе изъ службы, а равно за проступки предусмотрѣнные въ статьяхъ 159 — 177-й устава о наказаніяхъ налагае-



мыхъ мировыми судьями, когда они судебными приговорами не оправданы; 2) отрѣшенные отъ должности (въ теченіе трехъ лѣтъ со времени отрѣшенія); 3) состоящіе подъ слѣдствіемъ или судомъ по обвиненіямъ въ преступныхъ дѣйствіяхъ означенныхъ въ п. 1-мъ, или влекущихъ за собою наказанія указанныя въ п. 2-мъ 4) подвергшіеся несостоятельности, впредь до опредѣленія свойства ея, а изъ лицъ о которыхъ дѣла сего рода приведены уже къ окончанію — всѣ несостоятельные, кромѣ признанныхъ несчастными; и 5) лишенные духовнаго сана или званія за пороки, или же исключенные изъ среды обществъ и дворянскихъ собраній, по приговорамъ тѣхъ сословій, къ которымъ они принадлежатъ.

Его Императорское Величество миѣніе государственнаго совѣта, 4-го іюня сего года, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

---

*Объ улучшеніи способа устройства половъ въ казенныхъ зданіяхъ (циркуляръ управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ гг. начальникамъ губерній, отъ 22 іюня сего года, за № 854-мъ).*

При разсмотрѣніи поступающихъ въ министерство внутреннихъ дѣлъ проектовъ и смѣтъ на постройку новыхъ и на капитальное исправленіе существующихъ казенныхъ зданій, неоднократно было замѣчаемо неудовлетворительное устройство половъ въ нижнихъ этажахъ зданій, обыкновенно дѣлаемыхъ на деревянныхъ балкахъ вдѣланныхъ концами въ стѣны, а въ промежуткахъ опирающихся на стулья. При такой системѣ устройства половъ въ нижнихъ этажахъ деревянные балки, стулья подъ ними и накатникъ чернаго пола подвергаются скорому гніенію, несмотря на предохранительную противу этого мѣру — пробивку продушинъ подъ полами въ цоколѣ, которая представляетъ то неудобство что пропускаетъ холодъ; кромѣ того подобный полъ способствуетъ порчѣ воздуха, даетъ мѣсто для крысъ и насѣкомыхъ, и вообще обходится дорого, какъ при первоначальномъ устройствѣ его, такъ и при капитальномъ исправленіи, котораго требуетъ часто.

Въ виду такихъ неудобствъ, министерство внутреннихъ дѣлъ признало полезнымъ: при постройкѣ на будущее время



новыхъ и капитальномъ исправленіи существующихъ казенныхъ зданій, каменныхъ и деревянныхъ, съ каменнымъ цоколемъ, отмѣнить для половъ въ нижнихъ этажахъ употребленіе деревянныхъ балокъ и ступьевъ и настилку черного пола, и затѣмъ устройство половъ производить слѣдующимъ образомъ:

1. Выровнять основаніе, убравъ предварительно всѣ деревянные остатки; потомъ сдѣлать подъ ватерпасъ земляную подсыпку, на высоту по расчету, изъ мѣстнаго грунта, исключая растительной земли, и послѣ плотной утрамбовки насыпать сверху слой хорошо размятой жирной глины толщиной въ три вершка, и, послѣ плотной также утрамбовки и просушки сверху, покрыть слоемъ толщиной въ восемь вершковъ изъ кирпичнаго щебня, на что можетъ быть допущенъ и мусоръ отъ разборки каменныхъ зданій; каковой слой залить известковымъ растворомъ, толщиной по-верху на половину дюйма, и, по просушкѣ, устроить на немъ чистый полъ, на брускахъ—если полъ досчатый, и на обрѣшеткѣ—если полъ нуженъ паркетный. На подкладку употреблять бруски толщиной отъ 2½ до 3-хъ дюймовъ, съ плотною пригонкою ихъ къ каменному основанію.

2. При устройствѣ пола по этому способу, продушинъ въ цоколѣ не дѣлать.

3. Если зданіе деревянное съ каменнымъ цоколемъ, то земляная подсыпка и глиняный слой по-верху ея не должны быть выше поверхности цоколя, дабы они не прилегали къ деревяннымъ стойкамъ.

4. Расчетъ для устройства половъ по этому способу назначить въ смѣтахъ на основаніи Высочайше утвержденнаго урочнаго положенія.

Имѣю честь увѣдомить о семъ ваше превосходительство для распоряженія и руководства по строительному отдѣленію ввѣренной вамъ губерніи.

(Прав. Вѣст.)



ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ.

Извлеченіе изъ распоряженій Св. Синода. \*)

— *О порядкѣ рѣшенія дѣлъ относительно расторженія браковъ солдатскихъ женъ, по безвѣстному отсутствію ихъ супруговъ.* Въ дополненіе подлежащихъ статей свода законовъ, Высочайше повелѣно: епархіальному начальству предоставляется окончательно рѣшать дѣла о расторженіи браковъ солдатскихъ женъ, коихъ мужья, отлучившись изъ мѣста службы не отысканы въ продолженіи пяти лѣтъ со времени отлучки, или же пропалъ безъ вѣсти на войнѣ или будучи взяты въ плѣнъ не пріятелемъ, не возвратились до минованія десяти съ того времени лѣтъ. Недовольнымъ рѣшеніемъ епархіальнаго начальства, предоставляется подавать на оное апелляціи въ Св. Синодъ. Указ. Св. Синода, отъ 3 апрѣля 1855 года за № 5560.

— *О бракахъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ.* Для отклоненія на будущее время недоразумѣній относительно браковъ лицъ, состоящихъ между собою въ трехродномъ родствѣ, предписать епархіальнымъ начальствамъ: а) внушить всѣмъ подвѣдомственнымъ имъ священно и церковнослужителямъ, что родство отъ трехъ родовъ опредѣлено въ 50 главѣ второй части Кормчей книги, такъ: «сіе составляетъ отъ трехъ родствъ, яже суть сія якоже въ причти, инъ родъ есмь азъ, и инъ моя жена и братъ ея, и инъ жена брата жены моя, что сестры женщины, состоящей или состоявшей въ супружествѣ съ братомъ жены какого либо лица, находится съ симъ послѣднимъ лицомъ въ четвертой степени трехроднаго родства, что лицамъ, состоящимъ между собою въ первой степени сего родства, браки ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть дозволяемы, что безъ точнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, они, священно и церковнослужители не должны приступать къ вѣнчанію и лицъ, состоящихъ между собою во второй, третьей и четвертой степеняхъ трехроднаго родства, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строжайшаго взыскація, и что они, священно и церковнослужители, въ

\*) Перепечатано изъ 22 № Пенз. Еп. Вѣд. за 1869 г. для свѣдѣнія духовенства въ дополненіе къ подобнымъ распоряженіямъ, напечатаннымъ въ предыдущемъ №.



сомнительныхъ случаяхъ, должны входить съ представленіями къ начальству, и ожидать предписаній; и б) съ своей стороны, преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ дозволеніи совершенія браковъ въ родствѣ трехродномъ, руководствоваться въ точности Указомъ св. Сѹнода, отъ 25 апрѣля 1841 года (смотри. ниже), не запрещаая ни въ какомъ случаѣ повѣнчанія лицъ, состоящихъ между собою въ четвертой степени трехроднаго родства, и разрѣшая, по усмотрѣнію нужды, сочетаніе браковъ тѣхъ лицъ, которыя находятся между собою во второй и третьей степеняхъ трехроднаго родства. Указъ св. Сѹнода, отъ 28 марта 1859 года за № 2460.

— *О томъ, чтобы при разрѣшеніи браковъ въ сродствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правилами Кормчей книги 2-й части, напечатанными въ главѣ 56, съ тѣмъ, чтобы запрещеніе въ семъ сродствѣ небыло простираемо далѣе третьей степени.* Въ Греческой кормчей книгѣ, изданной въ 1800 году, по благословенію Вселенскаго патріарха и сущаго съ нимъ Сѹнода родствѣ отъ трехъ родовъ, между прочимъ, сказано: Сродство сіе бываетъ, когда три чуждые рода сродняются между собою посредствомъ брака. Древніе для сего родства не полагали степени а возбраняли токмо тѣ сожитія, которыя запретилъ законъ. Законъ же въ семъ сродствѣ запретилъ бракъ въ одномъ токмо первомъ степени. Поелику же по дѣламъ Св. Сѹнода встрѣчаются случаи, въ которыхъ запрещеніе ко браку родства отъ трехъ родовъ простираемо бываетъ иногда далѣе, нежели должно: то предписать всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, при разрѣшеніи браковъ въ родствѣ отъ трехъ родовъ, руководствоваться правиломъ, напечатаннымъ въ Кормчей книгѣ, 2-й части, въ главѣ 50-й гдѣ сказано: «еже отъ трехродныхъ, сіе въ первомъ точію степени запрещается по закону, обычай убо запрещаетъ, и прочее», съ тѣмъ, чтобы запрещеніе къ браку родства отъ трехъ родовъ не было простираемо далѣе третьей степени, и чтобы по уважительнымъ причинамъ преосвященные могли разрѣшать и то, что возбранено токмо обычаемъ не древнихъ временъ, строго сохранения запрещеніе закона и древнихъ Святыхъ Отецъ. Указъ Св. Сѹнода, отъ 26 апрѣля 1841 года, за № 5829.



*Назначеніе на епископскія каведры и увольненіе.*

— Высочайше утвержденнымъ, въ 10-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода епископъ Новоархангельскій *Павелъ* назначенъ епископомъ Енисейскимъ и Красноярскимъ.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 10-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода повелѣно быть исправляющему должность инспектора Московской духовной академіи, архимандриту *Іоанну*—епископомъ учрежденной въ сѣверной Америкѣ архіерейской каведры, съ наименованіемъ Алеутскимъ и Аляскинскимъ.

— Именнымъ Высочайшимъ указомъ въ 27-й день іюня сего года, викаріи Литовской епархіи, епископъ Брестскій *Игнатій*, согласно прошенію, въ уваженіе преклонности его лѣтъ и болѣзненнаго состоянія, Всемилостивѣйше уволенъ на покой.

— Высочайше утвержденнымъ, въ 27-й день іюня сего года, всеподданнѣйшимъ докладомъ Святѣйшаго Синода назначенъ епископомъ Брестскимъ, викаріемъ Литовской епархіи, ректоръ Литовской семинаіи, архимандритъ *Евгеній*.

*По вопросу объ отчужденіи церковныхъ земель подъ желѣзныя дороги.*—Подольское губернское пообезпеченію духовенства присутствіе возбуждало вопросъ о порядкѣ вознагражденія сельскихъ церковныхъ причтовъ за землю, отошедшую подъ кіево-балтскую желѣзную дорогу. Разрѣшеніе этого вопроса уже состоялось и, вѣроятно, послужитъ руководствомъ для будущаго. Определеніе святѣйшаго Синода высказываетъ слѣдующія положенія: принципъ замѣны церковной земли другою, помѣщичьею, не можетъ быть допущенъ, потому что вновь отводимая земля не премѣнно должна быть недалеко отъ мѣста жительства священно-служителей. Сверхъ того, такое вознагражденіе было бы крайне неравномѣрно, потому что участокъ, отошедшій подъ дорогу изъ церковнаго владѣнія, могъ быть удобренъ на средства причта. На этомъ основаніи, вознагражденіе за землю слѣдуетъ произвести, на общемъ основаніи законовъ, посредствомъ оцѣнки. Далѣе въ синодскомъ постановленіи говорится: «Что



же касается распределенія суммы, которая должна получить-ся за церковную землю, отошедшую подъ дорогу, то въ этомъ случаѣ необходимо различать церковныя земли, такъ какъ таковыя бываютъ слѣдующія: однѣ по разнымъ доку-ментамъ поступили въ пользу церкви, другія или отведены въ надѣль церковнымъ причтамъ, или пожертвованы церк-ви, но съ тѣмъ, чтобъ доходы съ нихъ употреблялись въ пользу причта, а не церкви; почему, при разсмотрѣнн дѣль о вознагражденн за земли, отошедшія отъ церквей подъ оз-наченную желѣзную дорогу, необходимо прежде всего имѣть въ виду акты, по которымъ возможно было бы узнать, ка-кого рода земля отошла подъ дорогу, опредѣлить затѣмъ у-потребленіе суммы, которая получится въ вознагражденіе, и въ этомъ случаѣ, если вознагражденіе послѣдуетъ за землю, доходъ съ которой поступалъ въ пользу церкви, то эта сум-ма должна быть обращена въ вѣчной капиталъ, проценты съ котораго могутъ быть употреблены лишь въ пользу тѣхъ же церквей; если же вознагражденіе будетъ выдано за зем-лю, отведенную въ надѣль причту, или же за землю, доходы съ которой должны были поступать въ пользу причта, то эта сумма также подлежитъ обращенію въ капиталъ непри-косновенный, а проценты съ него поступаютъ по установ-ленному раздѣлу въ пользу членовъ причта. Вознагражденіе за неснятые посѣвы и сѣно должно быть обращено въ поль-зу тѣхъ членовъ причта, чей былъ посѣвъ и сѣно». Изла-гая такое мнѣніе, святѣйшій Синодъ нелишнимъ считаетъ присовокупить, что, на основанн 593 ст. X. т. Св. Зак. ч. 1, изд. 1857 года, замѣнъ церковныхъ земель, обращаемыхъ на государственную или общественную пользу, производится только изъ пустопорожнихъ казенныхъ или городскихъ дачъ и при условн, когда возможно сдѣлать этотъ замѣнъ и ког-да онъ будетъ согласоваться съ желаніемъ священно-служи-телей и епархіальнаго ихъ начальства». (Совр. Лист.)

**Отношеніе Воронежскаго епархіальнаго комитета миссіонерскаго общества, отъ 9 іюля 1870 г. за № 11, въ редакцію Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣ-домостей.**

„Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго мис-сіонерскаго общества, препровождая при семъ копію съ по-



становленія своего объ открытіи комитета и начатыхъ имъ дѣйствіяхъ, покорнѣйше просить редакцію о напечатаніи сего опредѣленія въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ:

*Протоколъ объ открытіи дѣйствій Воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества.*

1870 года іюля 1 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Воронежскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества слушали актъ открытаго 29 іюня 1870 года Воронежскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества. Изъ этого акта видно, что на открытіе этого комитета, бывшее въ семинарской залѣ послѣ литургіи въ Митрофановомъ монастырѣ и молебна явилось двадцать лицъ духовнаго и свѣтскаго званія, желающихъ быть дѣйствительными членами Воронежскаго епархіальнаго комитета. Изъ этихъ явившихся лицъ пять отказались отъ балотировки, десять балотированы были въ члены комитета, трое на должность казначея, двое на должность дѣлопроизводителя комитета. Изъ отсутствующихъ лицъ, изъявившихъ желаніе быть дѣйствительными членами общества, балотированы были на должности члена комитета пять человекъ и на должность дѣлопроизводителя одинъ. По балотировкѣ большинствомъ голосовъ избраны членами: статскій совѣтникъ Е. М. Никольскій всѣми 20 голосами, ректоръ семинаріи архимандритъ Веніаминъ 19 голосами противъ 1, Воронежскій кузнецъ А. Р. Михайловъ 17 противъ 3, протоіерей І. А. Лукивъ 17 противъ 3, и священники—І. В. Адамовъ 17 противъ 3, П. Е. Палицынъ и Д. И. Самбикинъ по 17 избирательныхъ и по 3 неизбирательныхъ; на должность казначея комитета избранъ игуменъ Воронежскаго Митрофанова монастыря Прокопій 13 голосами противъ 2 и на должность дѣлопроизводителя комитета надворный совѣтникъ А. Н. Касаткинъ 17 голосами противъ 3-хъ. Вышеозначенный актъ комитета подписанъ всѣми участвовавшими въ избраніи лицами. Опредѣлено: 1) избранныхъ по балотировкѣ членовъ комитета извѣстить отъ лица предсѣдателя преосвященнаго викарія Θεодосія. 2) О. казначею выдать изъ комитета, за надлежащею скрѣпою, прошнурованную приходорасходную книгу, поручивъ ему



озаботиться приготовленіемъ для комитета указанной уставомъ общества печати и желѣзнаго сундучка для хранения денегъ въ Воронежскомъ казначействѣ; для заказа печати снабдить о. казначея узаконеннымъ уполномочіемъ отъ комитета. 3) Г. дѣлопроизводителю поручить завести книги: а) для входящихъ и исходящихъ бумагъ и б) для разности оныхъ. 4) Отнестись въ казенную палату о принятіи на хранение сундука съ деньгами комитета; при чемъ препроводить слѣпокъ съ печати комитета. 5) Г. управляющаго почтовою частію въ Воронежской губерніи увѣдомить отъ комитета, что новооткрытый епархіальный комитетъ миссіонерскаго общества, на основаніи § 59 Высочайше утвержденнаго устава этого общества, пользуется правомъ бесплатной почтовой пересылки своей корреспонденціи и посылокъ. 6) Выданные отъ преосвященнаго Θεодосія оо. настоятелямъ Воронежскихъ церквей листы съ приглашеніемъ прихожанъ въ дѣйствительные члены комитета, чрезъ градскаго благочиннаго препроводить въ оо. настоятелямъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся подъ листами, возвратить ихъ съ собранною суммою въ комитетъ. 7) Полученныя до настоящаго времени бумаги и деньги слѣдующія въ комитетъ, передать по принадлежности дѣлопроизводителю и казначею. 8) Присланные, по вызову епархіальнаго начальства, отъ уѣздныхъ благочинныхъ листы съ означеніемъ лицъ принявшихъ званіе дѣйствительныхъ членовъ общества, препроводить къ благочиннымъ съ просьбою, по сборѣ денегъ съ подписавшихся, возвратить листы съ деньгами въ комитетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ объявить всѣмъ изъявившимъ желаніе быть членами общества со взносомъ денегъ, чтобы жертвуемая ими деньги на будущее время представляли въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года. 9) Отнестись въ консисторію о сдѣланіи распоряженія о доставленіи благочинными, на основаніи § 21 устава, денегъ собранныхъ въ текущемъ году по епархіи изъ кружекъ учрежденныхъ при церквахъ на распространеніе христіанства въ комитетъ. 10) Заготовить 100 экземпляровъ книжекъ на имена дѣйствительныхъ членовъ общества, извѣстныхъ комитету (по ихъ желанію), согласно утвержденной формѣ для сбора пожертвованій въ пользу общества. 11) Отпечатать 1200 бланковъ для свидѣтельствъ на званіе членовъ миссіонерскаго



общества для выдачи по желанію. 12) Заготовленіе сборныхъ книжекъ, а равно пріобрѣтеніе другихъ канцелярскихъ принадлежностей возложить на г. дѣлопроизводителя, который въ расходахъ на сіи предметы докладываетъ ежемѣсячно. 13) Засѣданія комитета каждомѣсячно открывать въ первыхъ числахъ. 14) Такъ какъ дѣлопроизводитель надворный совѣтникъ Касаткинъ заявилъ желаніе на первыхъ порахъ, до образованія средствъ комитета, заниматься дѣлами безмездно, то о вознагражденіи его имѣть сужденіе по мѣрѣ образованія средствъ; писцу производить на первое время содержаніе по 10 руб. въ мѣсяць. 15) Объ открытіи комитета отношеніемъ увѣдомить предсѣдателя миссіонерскаго общества, Высокопреосвященнаго Иннокентія митрополита Московскаго отъ имени предсѣдателя комитета преосвященнаго Θεодосія. 16) Настоящій протоколъ, съ постановленіемъ по оному, во свѣдѣніе публики, припечатать въ Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ одномъ изъ свѣтскихъ мѣстныхъ органовъ. Подлинный за подписью предсѣдателя епископа Θεодосія, викарія Воронежскаго, пяти членовъ, казначея и скрѣпою дѣлопроизводителя.

**Отношеніе Воронежской духовной консисторіи отъ 15 іюля 1870 за № 5045, въ редакцію Воронежск. Епархіальныхъ Вѣдомостей.**

«При указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая сего года за № 1081, сообщено Воронежскому епархіальному начальству въ копіи заключеніе учебнаго комитета о неправомерности нѣкоторыхъ распоряженій принятыхъ на окружныхъ училищныхъ съѣздахъ духовенства Воронежской епархіи, состоявшіеся вслѣдствіе введенія въ дѣйствіе новыхъ училищныхъ уставовъ. Въ этомъ заключеніи, между прочимъ, въ 1-мъ пунктѣ излагается: «Отмѣнивъ противное 83 § училищнаго устава распоряженіе съѣзда духовенства Воронежскаго округа касательно принятія во все классы училища, сверхъ опредѣленнаго уставомъ нормальнаго числа учащихся до 10 сверхштатныхъ учениковъ, предложить духовенству этого округа озаботиться устройствомъ необходимаго числа параллельныхъ отдѣленій.»

Сообщая о семъ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей,



консисторія покорнѣйше проситъ, для приведенія въ извѣстность между духовенствомъ Воронежскаго училищнаго округа, припечатать въ издаваемыхъ ею Вѣдомостяхъ.

*О невмѣшательствѣ благочинныхъ въ дѣла объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ.*

Высочайше утвержденнымъ 2 августа 1864 года положеніемъ о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквахъ не предоставлено благочиннымъ имѣть участіе въ учрежденіи приходскихъ попечительствъ, а вся забота и порядокъ учрежденія оныхъ, 10-мъ правиломъ того же положенія, отнесены къ обязанности священника - настоятеля церкви, который по силѣ 2-го правила долженъ доводить до свѣдѣнія его высокопреосвященства объ открытіи при его церкви приходскаго попечительства и объ избранныхъ въ оное на опредѣленное число лѣтъ; между тѣмъ по производству дѣлъ въ консисторіи обнаружилось, что одинъ изъ благочинныхъ представилъ приговоръ объ открытіи при одной церкви своего вѣдомства приходскаго попечительства, не подписанный священникомъ-настоятелемъ церкви и составленный въ явное нарушеніе 10-го правила Высочайше утвержденного положенія о приходскихъ попечительствахъ, и такимъ неправильнымъ дѣйствіемъ поступившіе въ то попечительство члены, вмѣсто тѣхъ обязанностей своихъ, которые указаны Высочайше утвержденнымъ положеніемъ, обратились къ такимъ дѣйствіямъ, которыя воспрещены церковными канонами и въ которыхъ они, по силѣ указа Святѣйшаго Синода отъ 12 октября 1868 года, напечатаннаго въ № 7 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1869 г., не должны вмѣшиваться; потому въ предупрежденіе и пресѣченіе такого произвольнаго дѣйствія благочинныхъ, Черниговская духовная консисторія предписываетъ благочиннымъ Черниговской епархіи, чтобы они въ дѣла объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при подвѣдомственныхъ имъ церквахъ вовсе не вмѣшивались, и ограничивались только въ семъ дѣлѣ собраніемъ и доставленіемъ въ консисторію срочныхъ вѣдомостей о церковно-приходскихъ попечительскихъ округахъ, по формѣ, напечатанной въ № 5 Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій 1869 года.



ПО ДУХОВНО-УЧЕБНОМУ ВѢДОМСТВУ.

**Указы Св. Синода.**

*О программахъ для преподаванія математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ.*

По указу его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 30 октября 1869 года за № 297, журналъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программами и объяснительною къ нимъ запискою для преподаванія Математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ. **П р и к а з а л и:** Представленныя учебнымъ комитетомъ программы и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ епархіальнымъ архіереямъ, для передачи въ семинарскія правленія въ руководство преподавателямъ Математическихъ наукъ. Марта 31 дня 1870 года. № 22.

На семъ указѣ резолюція Его Преосвященства преосвященнѣйшаго Серафима такая: 30 іюня 1870 г. присланныя при семъ указѣ экз. программъ и объяснительной къ нимъ записки для преподавателей математическихъ наукъ въ духовныхъ семинаріяхъ передаются при семъ въ правленіе семинаріи для руководствъ преподавателямъ математическихъ наукъ.

*Отношеніе хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 12 іюня 1870 г. за № 7164, въ правленіе Воронежской духовной семинаріи о выпискѣ сочиненій древнихъ авторовъ на Латин. и Греч. языкахъ.*

«На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, 26 марта (21 апрѣля) сего года, объявлено циркулярно всѣмъ семинарскимъ правленіямъ, чтобы они съ требованіями сочиненій древнихъ авторовъ на Латинскомъ и Греческомъ языкахъ, назначенныхъ въ программахъ для чтенія въ разныхъ классахъ семинарій, обращались въ хозяйственное управленіе, которое можетъ приобрѣтать оныя въ стереотипныхъ изданіяхъ по болѣе сходнымъ цѣнамъ.



Хозяйственное управление, имѣя въ виду, что изъ упомянутыхъ сочиненій, многія какъ напримѣръ: Плутарха, Августина, Сенеки, Геродота и друг., состоятъ каждое изъ нѣсколькихъ частей и продаются какъ отдѣльно, такъ и полными сочиненіями, вслѣдствіе чего при выпискѣ ихъ представляется необходимость имѣть положительныя свѣдѣнія о каждой таковой книгѣ, требующейся семинарскимъ правленіемъ,—покорнѣйше просить въ требованіяхъ своихъ о высылкѣ древнихъ классиковъ обозначать самымъ точнымъ образомъ, какіе именно классики и какой именно отдѣльный томъ оныхъ нуженъ семинаріи для употребленія воспитанникамъ, такъ какъ только при соблюденіи этихъ условій возможно, какъ своевременное удовлетвореніе требованій, такъ и дешевая закупка этихъ книгъ у книгопродавцевъ.»

*По вопросу о распредѣленіи епархіальной суммы, назначаемой на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, между семинаріей и духовными училищами.*

Въ Рязанск. Епарх. Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія всему духовенству рязанской епархіи и для руководства какъ съѣздамъ духовенства, такъ и правленіямъ—семинарскому и училищнымъ, по резолюціи Алексія, архіепископа Рязанскаго и Зарайскаго, послѣдовавшей вслѣдствіе указа святѣйшаго Синода, отъ 30-го мая сего же года, за № 1295, напечатаны приложенныя къ сему указу, извлеченія изъ утвержденныхъ святѣйшимъ Синодомъ журналовъ учебнаго комитета и хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ заключенія учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 26-го марта, за № 46.

Въ виду недоумѣній, возникшихъ относительно вопроса о распредѣленіи епархіальныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, учебный комитетъ полагалъ бы разяснить по сему предмету слѣдующее:

Такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденныхъ ус-



тавовъ и штатовъ духовныхъ семинарій и училищъ, содержаніе училищъ, за исключеніемъ личнаго состава начальствующихъ и учащихъ въ оныхъ, отнесено на мѣстные средства училищныхъ округовъ, то изыскиваемыя для сей цѣли духовенствомъ округа средства и должны быть обращаемы на удовлетвореніе нуждъ окружнаго училища. При недостаточности средствъ духовенства вакого—либо округа, преимущественно въ особыхъ случаяхъ, какъ-то: при истребленіи пожаромъ училищныхъ зданій, неурожаѣ въ извѣстномъ училищномъ округѣ и т. п., окружный съѣздъ представляетъ о своихъ нуждахъ и обстоятельствахъ мѣстному, преосвященному, который и предлагаетъ общепархіальному съѣзду оказать помощь недостаточному училищу. За изъятіемъ подобныхъ случаевъ участія общепархіальнаго съѣзда въ хозяйственныхъ дѣлахъ училищъ, ему исключительно принадлежитъ изысканіе средствъ на содержаніе параллельныхъ отдѣленій, открываемыхъ по § 8-му семинар. устава, а именно: на вознагражденіе преподавателей въ сихъ отдѣленіяхъ, и жалованье помощнику инспектора, если бы таковой оказался нужнымъ вслѣдствіе увеличенія числа воспитанниковъ при открытіи параллельныхъ отдѣленій; *но сіи средства не должны быть взимаемы изъ суммъ, назначенныхъ на содержаніе училищъ, и не въ ущербъ этимъ учебнымъ заведеніямъ, а должны быть изыскиваемы особо.*

Что же касается вспомоствованія со стороны епархіальнаго духовенства бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, то, принимая во вниманіе, что бѣднѣйшіе изъ нихъ, на основаніи § 10-го устава, содержатся на средства святѣйшаго Синода и число таковыхъ простирается до половины нормальнаго числа всѣхъ воспитанниковъ семинаріи, и въ виду того, что, въслучаѣ недостаточности сего числа, епархіальный преосвященный, на основаніи примѣчанія къ § 166 семин. уст., можетъ ходатайствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ объ отпускѣ дополнительной на сей предметъ суммы. —таковыя вспомоствованія изъ епархіальныхъ средствъ, какъ необязательныя, принадлежатъ свободному усмотрѣнію духовенства, и не могутъ быть вносимы въ составляемую семинарскимъ правленіемъ смету постоянныхъ и опредѣленныхъ по семинаріи расходовъ. Равнымъ образомъ не подлежатъ внесенію въ смету семинарскихъ расходовъ изъ епархіальныхъ



суммъ и вводимыя въ нее правленіемъ рязанской семинаріи статьи: на отопленіе комнатъ, въ которыхъ помѣщаются епархіальные классы, на канцелярію, бібліотеку, больницу, наемъ сторожей и т. п., такъ какъ эти статьи, будучи обезпечены назначаемами отъ святѣйшаго Синода по штату суммами, не имѣютъ нужды въ обязательномъ пособіи со стороны епархіальнаго духовенства. По сему правленію рязанской семинаріи должно быть на будущее время вмѣнено въ обязанность: при составленіи смѣтъ на содержаніе епархіальныхъ классовъ, въслучаѣ если духовенство признаетъ необходимымъ ихъ существованіе, не включать въ эти смѣты вспомошествованій бѣднымъ воспитанникамъ семинаріи, а равно и такихъ статей, которыя принадлежатъ къ общимъ расходамъ по семинарскому хозяйству и должны быть покрываемы изъ штатныхъ суммъ.

Относительно же изложеннаго въ отношеніи Рязанскаго преосвященнаго предложенія о закрытіи при тамошней семинаріи 1-го параллельнаго епархіальнаго класса и открытіи, взамѣнъ того, высшихъ классовъ при рязанскомъ училищѣ, учебный комитетъ полагаетъ, что епархіальныя параллельныя отдѣленія при семинаріи и высшіе классы при училищѣ, по особому предназначенію и различію въ способахъ содержанія тѣхъ и другихъ, въслучаѣ желанія духовенства и доставленія со стороны его средствъ къ содержанію оныхъ, могли бы, согласно §§ 8 семинар. и 9 училищнаго уставовъ, существовать совмѣстно.

Вѣрно: секретарь *Рязунинъ*.

## ИЗВЛЕЧЕНІЕ.

изъ заключенія хозяйственнаго управленія при святѣйшемъ Синодѣ, отъ 18-го марта, за № 3719.

Имѣя въ виду, что съ преобразованиемъ, съ 1-го іюля 1867 года, духовно-учебныхъ заведеній рязанской епархіи, по Высочайше утвержденнымъ 14-го мая 1867 года уставамъ и штатамъ духовныхъ семинарій и училищъ, на содержаніе рязанской семинаріи и личнаго состава духовныхъ училищъ ежегодно назначается по смѣтамъ семинаріи на все статьи расходовъ въ размѣрѣ, опредѣленномъ по новымъ штатамъ, и что затѣмъ весь избытокъ свѣчнаго дохода противъ пос-



тупленія онаго за 1865 годъ, дополнительныя взносы отъ церквей и пожертвованія монастырей, каедральныхъ соборовъ и духовенства, за исключеніемъ лишь расхода на пенсіи и классныя оклады лицамъ, не состоящимъ на духовно-училищной службѣ, обращены въ пособіе къ мѣстнымъ средствамъ на содержаніе духовныхъ училищъ рязанской епархіи, хозяйственное управленіе не можетъ признать правильнымъ назначеніе расходовъ изъ церковно-сборной суммы рязанской епархіи на такія надобности тамошней семинаріи, какъ на содержаніе зданій, канцелярію и больницу, на которые ассигнуется по штату полная сумма, вполне обеспечивающая эти потребности, тѣмъ еще болѣе, что по засвидѣтельствованію преосвященнаго, оказываются настоятельныя нужды, въ надлежащемъ устройствѣ духовныхъ училищъ въ г. Сапожкѣ, Касимовѣ и Зарайскѣ, содержаніе которыхъ лежитъ на обязанности духовенства, за исключеніемъ личнаго состава, въ такомъ видѣ, чтобы онѣ вполне соответствовали новому уставу: равнымъ образомъ хозяйственное управленіе находитъ преждевременнымъ отчисленіе изъ сборно-церковной суммы до 800 р. на выдачу вспомоствованія бѣднымъ ученикамъ семинаріи. За тѣмъ, обращаясь къ вопросу о параллельныхъ классахъ при семинаріи, хозяйственное управленіе находитъ, что въ виду § 8 уст. дух. семинарій, которымъ допускается открытіе таковыхъ классовъ и на мѣстныя средства, при увеличеніи числа учащихся противъ установленной нормы, отъ духовенства зависитъ открыть или закрыть параллельные классы при семинаріи, смотря потому, будутъ ли позволять его мѣстныя денежныя средства. Наконецъ, что касается третьяго (сверх-штатнаго) помощника инспектора при семинаріи, то назначеніе его зависитъ отъ числа учениковъ семинаріи.

Вѣрно: секретарь Рязухинъ.

Что касается поступающихъ отъ монастырей на пользу духовно-учебныхъ заведеній пожертвованій, то указомъ святѣйшаго Синода пояснено, что эти пожертвованія не могутъ быть приурочиваемы къ тому или другому училищному округу — по мѣсту нахождения монастыря, а должны распределяться между духовно-учебными заведеніями епархіи, по усмотрѣнію епархіальнаго съезда духовенства съ утвержденія епархіальнаго архіерея.



**Перемены въ личномъ составѣ Воронежской семинаріи.**

— По журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи, отъ 4 іюня 1870 г., Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ, 9-го того же іюня опредѣленъ на вакантную при оной семинаріи кафедру словесности и латинскаго языка (а по преобразованіи семинаріи—греческаго языка) исправляющимъ должность преподавателя Никифоръ Ивановичъ *Ляборинскій*, окончившій въ 1869 году курсъ въ С.-Петербургской академіи и въ продолженіи истекшаго 1869/70 учебного года исправлявшій должность преподавателя С.-Петербургской дух. семинаріи.

— Указомъ Правительствующаго сената, отъ 11 іюня 1870 года за № 118, врачъ Воронежскаго тюремнаго замка, состоящій штатнымъ врачомъ и при Воронежской семинаріи, Константинъ Васильевичъ *Федлевскій*, за выслугу лѣтъ, произведенъ въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ съ 10 ноября 1866 года.

— Опредѣленный въ мартѣ 1868 года исправляющимъ должность преподавателя при Воронежской семинаріи Илья Стефановичъ *Орловъ*, вслѣдствіе состоявшагося 22 мая (10 іюня) 1870 года опредѣленія Св. Синода объ утвержденіи его въ той академической степени, къ которой онъ предназначенъ конференціею Кіевской дух. академіи по окончаніи курса въ 1867 году, Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, по журнальному представленію правленія Воронежской семинаріи отъ 14 іюля 1870 года, утвержденъ преподавателемъ оной 25 того же іюля.

**Выписка изъ журнала правленія Воронежской семинаріи.**

Въ докладѣ 2 ст. журнала общаго педагогическаго собранія отъ 13 іюля 1870 года, при которомъ представленъ былъ Его Преосвященству разрядный списокъ учениковъ семинаріи, прописано:

Согласно съ утвержденными Его Преосвященствомъ 22 мая 1869 года правилами (въ 5-й ст. журн. педагогич. собр.



отъ 16 мая того же года), дополненными въ 4-й ст. журнала отъ 4 іюня 1870 года, по особому росписанію, произведены были годовыя испытанія ученикамъ семинаріи съ 10 іюня по 10 іюля и полученные результаты экзаменными комиссіями записаны въ экзаменныхъ вѣдомостяхъ. 11 и 12 іюля секретаремъ правленія произведенъ былъ сводъ въ одну сумму среднихъ балловъ, выведенныхъ экзаменными комиссіями у всякаго ученика по каждому учебному предмету, и выводъ изъ нея общаго средняго балла. Къ самому вѣданію сего 13 іюля изготовлены были черновые списки по каждому классу всѣхъ трехъ отдѣленій—высшаго, средняго и низшаго; въ этихъ спискахъ ученики записаны по суммѣ балловъ, въ порядкѣ постепеннаго уменьшенія ея.

Провѣривши у каждаго ученика сводъ балловъ, сумму и выводъ изъ нея общаго средняго балла, собраніе нашло черновые списки согласными съ выводами изъ экзаменныхъ вѣдомостей. Мѣсто каждаго ученика въ списокѣ само собою опредѣлилось суммою его балловъ, а причисленіе учениковъ къ тому или другому разряду—на основаніи общаго средняго балла. Причислены къ 1-му разряду ученики, имѣющіе въ высшемъ отдѣленіи, при 8-ми учебныхъ предметахъ и 2-хъ письменныхъ экзаменныхъ упражненіяхъ въ сочиненіи на русскомъ и латинскомъ языкахъ, сумму балловъ отъ 50 до  $38\frac{1}{2}$ , а въ среднемъ и низшемъ отдѣленіяхъ при шести учебныхъ предметахъ и двухъ письменныхъ упражненіяхъ, отъ 40 до  $30\frac{1}{2}$ , слѣдовательно имѣющіе въ среднемъ выводѣ, отъ раздѣленія суммы балловъ въ одномъ случаѣ на 10 и въ другомъ на 8, полныя баллы 5 и 4 (безъ  $\frac{1}{7}$  или  $\frac{1}{2}$  у немногихъ). Къ 2-му разряду причислены имѣющіе по высшему отдѣленію сумму балловъ отъ 48 до  $28\frac{1}{2}$ , а по среднему и низшему отдѣленіямъ отъ 30 до  $22\frac{1}{2}$ , слѣдовательно въ среднемъ выводѣ баллы  $3\frac{3}{4}$ ,  $3\frac{1}{2}$  и 3. Къ 3-му разряду причислены имѣющіе въ высшемъ отдѣленіи сумму балловъ отъ 28 до 20, а въ среднемъ и низшемъ отъ 22 до 14, меньше которой нѣтъ ни у одного ученика, слѣдовательно въ среднемъ выводѣ— $2\frac{3}{4}$ ,  $2\frac{1}{2}$ , 2 и  $1\frac{3}{4}$ . Отъ точнаго распредѣленія учениковъ въ списокѣ по суммѣ балловъ и среднему выводу изъ нея сдѣлано отступленіе въ отношеніи къ двумъ ученикамъ: 2-го высшаго отдѣленія Николаю Холодовичу и 3-го средняго отд. Василю Голубцову. Такъ какъ они имѣ-



ютъ по поведенію баллъ 3 и, живя въ корпусѣ, безъ уважительной причины опускали классы, то каждый изъ нихъ пониженъ на 5 №№, съ отнесеніемъ обоихъ ко 2-му разряду, какъ въ наказаніе за неисправность, такъ для побужденія ихъ къ исправленію.

По опредѣленіи разрядовъ учениковъ семинаріи по каждому отдѣленію особо, оказалось, что а) по 1-му высш. отд. изъ 73 учениковъ причислено къ 1-му разряду 21 уч., ко 2-му разр.—24, къ 3-му разр.—19 и оставлено внѣ разряда 9 уч., не державшихъ экзамена по болѣзни; б) по 2-му высш. отд. изъ 73 учениковъ причислено къ 1-му разр.—17, ко 2-му разр.—44, къ 3-му разр.—6 и больныхъ внѣ разряда—6; в) по 1-му среднему отд. изъ 63 учениковъ отнесено къ 1-му разр.—7 учениковъ, ко 2-му—39, къ 3-му—10 и больныхъ—7; г) по 2-му средн. отд. изъ 60 учен. къ 1-му разр.—10 уч., ко 2-му—37 уч., къ 3-му—8 учен. и больныхъ 5 учениковъ; д) по 3-му средн. отд. изъ 61 ученика къ 1-му разр.—13, ко 2-му—40, къ 3-му—6 и больныхъ 2; е) по 1 низш. отд. изъ 84 учениковъ отнесено къ 1-му разряду 15, ко 2-му—35, къ 3-му—29 и больныхъ—5; ж) по 2-му низш. отд. изъ 82 учен. къ 1-му разр.—16, ко 2-му—42, къ 3-му—17 и больвыхъ 7; з) по 3-му низш. отд. изъ 82 уч. къ 1-му разр. 20 учен., ко 2-му разр. 40 уч., къ 3-му—19 и больныхъ 3. Такимъ образомъ изъ 578 наличныхъ воспитанниковъ семинаріи держали экзаменъ 535, изъ которыхъ къ 1-му разряду по всѣмъ классамъ причислено 119-ть, ко 2-му—301 ученикъ, къ 3-му—114; по болѣзни не державшіе экзаменовъ по нѣкоторымъ или по всѣмъ предметамъ и находящіеся по болѣзненному состоянію въ отпускѣ въ домахъ родителей оставлены внѣ разряда, каковыхъ оказывается 44 ученика; испытаніе ихъ имѣетъ быть произведено въ началѣ сентября.

При сличеніи этихъ результатовъ съ результатами прошлагодняго испытанія оказалось, что число перворазрядныхъ учениковъ и въ 186<sup>8</sup>/<sub>9</sub> и въ 18<sup>69</sup>/<sub>70</sub> учебныхъ годахъ почти одинаково, а также и число второразрядныхъ учениковъ не много разнится; но число третьеразрядныхъ учениковъ (114) за истекшій учебный годъ болѣе, чѣмъ въ четыре раза, превышаетъ число таковыхъ учениковъ (26) за предшествующій годъ. Причина этого заключается не въ пониженіи



уровня успѣшности учениковъ, а въ повышеніи требованія педагогическаго собранія относительно права на 2-й разрядъ. Въ разрядномъ спискѣ 1869 г. ко 2-му разряду причислены ученики, имѣющіе въ среднемъ выводѣ по каждому предмету отъ  $3\frac{3}{4}$  до  $2\frac{1}{2}$  включительно, а къ 3-му разряду имѣющіе средній баллъ менѣе  $2\frac{1}{2}$ , между тѣмъ нынѣ къ 3-му разряду отнесены ученики не только съ среднимъ балломъ  $2\frac{1}{2}$ , но и  $2\frac{3}{4}$ . Если бы приложено было нынѣ прошлогоднее, болѣе снисходительное правило; то сумма всѣхъ третьеразрядныхъ не превышала бы 30. При томъ 186<sup>о</sup>/<sub>70</sub> учебный годъ составляетъ первый годъ двухъгодичнаго курса, а 186<sup>о</sup>/<sub>80</sub> годъ составляетъ второй годъ, къ концу котораго, естественно, должно было оставаться менѣе слабыхъ учениковъ за выбытіемъ ихъ въ первый годъ и въ теченіи втораго. Такимъ образомъ значительная цифра третьеразрядныхъ не показываетъ относительной малоуспѣшности въ сравненіи съ прошлымъ годомъ.

По составленіи разрядныхъ списковъ учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи возбужденъ былъ вопросъ какъ о принятыхъ въ низшее отдѣленіе до усмотрѣнія, такъ и объ оказавшихъ слабые успѣхи. Въ сентябрѣ шесть учениковъ принято было до усмотрѣнія ихъ успѣховъ, а именно: Василій Веневитиновъ, Николай Дубровскій, Иванъ Потаповъ, по особому соизволенію Его Преосвященства, а Алексѣй Ингеницкій, Митрофанъ Синявскій и Александръ Федотовъ— по нѣкоторому недостатку въ баллахъ. Изъ нихъ Иванъ Потаповъ не держалъ экзамена и, согласно съ прошеніемъ его, уволенъ изъ семинаріи, а Алексѣй Ингеницкій оказалъ сравнительно слабые успѣхи, получилъ сумму всѣхъ балловъ 16 и слѣдовательно средній баллъ—2, но въ отдѣльности овъ при шести 2-йкахъ имѣетъ по одному предмету баллъ—1, прочіе имѣютъ средній баллъ выше 2, имѣя по однимъ наукамъ баллъ—3, а по другимъ—2. Педагогическое собраніе нашло возможнымъ оставить послѣднихъ на другой годъ, причисливъ по балламъ къ 3-му разряду, а Ингеницкаго уволить изъ семинаріи. При томъ и изъ принятыхъ въ число дѣйствительныхъ учениковъ низшаго отдѣленія семинаріи наименѣе успѣшными оказались: Митрофанъ Негибневъ, Константинъ Мясичевъ и Михаилъ Турбинъ. Первый имѣетъ по всѣмъ предметамъ баллъ 2, но при этомъ есть го-



довой наставнической баллъ 1-ца по св. писанію и экзамен-  
ный баллъ по математикѣ—1; оба же послѣдніе имѣютъ по  
двумъ предметамъ 1-цы, а по прочимъ—2-ойки. Собраніе по-  
ложило уволить всѣхъ троихъ изъ семинаріи, чтобы за отчисле-  
ніемъ такихъ, въ оной уже не остается ни одного воспитан-  
ника съ балломъ—2 и ниже, но съ балами выше 2 въ сред-  
немъ выводѣ.

Наконецъ по справкѣ оказалось, что, по 7 ст. журн.  
отъ 5 мая сего года, при опредѣленіи дисциплинарныхъ  
взысканій съ опустившихъ уроки безъ уважительной при-  
чины, положено было оказать снисхожденіе опустившимъ 8  
и болѣе учебныхъ дней тѣмъ, что не требовать отъ нихъ  
немедленнаго увольненія (по прошенію) ихъ, но въ виду  
приближенія годовыхъ испытаній, допустить ихъ къ онымъ,  
и, если не окажутъ достаточныхъ успѣховъ, уволить ихъ  
изъ семинаріи. Въ журналѣ поименованы слѣдующіе уче-  
ники: 1 сред. отд. Петръ Комаревскій опустилъ 11 дней,  
Михаилъ Комаревскій—19 дней, Николай Шовскій—23 дня  
и 3 сред. отд. Николай Голубятниковъ—15 дней. Опущенія  
эти сдѣланы были ими въ періодъ времени съ 10 января по  
по 18 февраля 1870 г. Принимая во вниманіе, что ученикъ  
Николай Шовскій, имѣя по поведенію баллъ 3, получилъ на  
испытаніяхъ по наукамъ средній баллъ 2, педагогическое  
собраніе нашло справедливымъ уволить его изъ семинаріи.  
Что касается трехъ другихъ учениковъ, то они, имѣя по  
поведенію балъ 4, получили, болѣе или менѣе удовлетво-  
рительные баллы по наукамъ: Петръ Комаревскій и Нико-  
лай Голубятниковъ общій средній баллъ не много болѣе  $2\frac{1}{2}$ ,  
а Михаилъ Комаревскій баллъ 3. По этому собраніе, не  
увольняя ихъ изъ семинаріи, положило въ наказаніе всѣмъ  
тремъ переимѣнить баллъ поведенія на 3, а Николая Голу-  
бятникова, кромѣ того, понизить въ разрядномъ спискѣ съ  
58 №, который ему приходится на 59, такъ чтобы онъ за-  
нималъ послѣдній № и Мих. Комаревскаго съ 35 № на 39  
№ за то, что они опустили сравнительно болѣе учебныхъ  
дней. Сверхъ того по 5 ст. того же журн., съ утвержденія  
Его Преосвященства, уволенному въ мартѣ 1870 г. изъ выс-  
шаго отдѣленія семинаріи по прошенію Григорію Один-  
цову дозволено было ходить на уроки въ маѣ и іюнѣ,  
равно держать экзамены въ іюнѣ—іюлѣ, и, если въ теченіи



сего времени окажется исправнымъ въ классныхъ занятіяхъ и сдасть удовлетворительно экзаменъ, включить его въ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія. Въ виду того, что Одинцовъ по двумъ письменнымъ упражненіямъ и семи учебнымъ предметамъ получилъ 3 и только по одному предмету 2, собраніе нашло возможнымъ включить Григорія Одинцова въ списокъ учениковъ высшаго отдѣленія.

*Опредѣлено:* разрядный списокъ учениковъ Воронежской дух. семинаріи, составленный въ порядкѣ и на основаніяхъ, изложенныхъ въ докладѣ, представить на утвержденіе Его Преосвященства; а вмѣстѣ съ тѣмъ представить на Архiepастырское благоусмотрѣніе восемь экзаменныхъ вѣдомостей учениковъ всѣхъ классовъ семинаріи.

Сей журналъ и разрядный списокъ Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ, 25 іюля утверждены.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной семинаріи, составленный 13 іюля 1870 года въ общемъ собраніи правленія оной послѣ годовыхъ испытаній и утвержденный Его Преосвященствомъ преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, епископомъ Воронежскимъ и Задонскимъ.

### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

*разрядъ первый,*

1. Константинъ Поповъ
- Орестъ Рязановъ.
- Сергѣй Поповъ.
- Порфирій Дубянской
5. Викторъ Косминъ
- Александръ Казминъ.
- Митрофанъ Часовниковъ
- Александръ Лебедевъ
- Петръ Яковлевъ
10. Александръ Васильевъ
- Николай Михайловъ
- Клавдій Базилевскій

- Иванъ Чекановскій
- Феофилъ Глаголевъ
15. Федоръ Скрябинъ
- Иванъ Икорскій
- Митрофанъ Олейниковъ
- Николай Мишинъ
- Иванъ Петровъ
20. Иванъ Угланскій
- Василій Богословскій

*разрядъ второй*

- Иванъ Некрасовъ
- Александръ Бѣляевъ
- Владиміръ Александровъ
25. Алексѣй Васильевъ
- Иванъ Барбарій
- Яковъ Матвѣевъ



- Василій Боголюбскій  
 Павелъ Ивановъ  
 30. Стефанъ Поповъ  
 Владиміръ Турбинъ  
 Илья Поярковъ  
 Алексѣй Дорошевскій  
 Ѳедоръ Ракитинъ  
 35. Митрофанъ Дворянскій  
 Константинъ Бѣлявскій  
 Михаилъ Голубятниковъ  
 Гавріилъ Саввинъ  
 Петръ Донецкій  
 40. Николай Ѳедотовъ  
 Митрофанъ Хрѣновскій  
 Яковъ Лебедевъ  
 Петръ Шрамковъ  
 Митрофанъ Михайловскій  
 45. Петръ Козловскій

*разрядъ третій.*

- Николай Ивановъ  
 Николай Кривицкій  
 Алексѣй Протопоповъ  
 Михаилъ Самецкій  
 50. Петръ Губаревскій  
 Ѳедоръ Дубянский 1-й  
 Василій Хворостанскій  
 Ѳедоръ Дубянский 2-й  
 Алексѣй Пахомовъ  
 55. Иванъ Баженовъ  
 Василій Петинъ  
 Павелъ Красовскій  
 Василій Богатиковъ  
 Григорій Одинцовъ  
 60. Алексѣй Поповъ  
 Иванъ Гришинъ  
 Константинъ Поповъ 2-й  
 Гавріилъ Матвѣевъ  
 Александръ Трофимовъ  
 Больны и экзамена не держали:  
 65. Иванъ Караблиновъ  
 Александръ Протасовъ  
 Михаилъ Тихомировъ  
 Георгій Поповъ  
 Александръ Поповъ

70. Евгенийъ Глаголевъ  
 Ѳедоръ Куликовскій  
 Павелъ Владиміровъ  
 73. Василій Кручининъ.

ВТОРАГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Петръ Смирновъ  
 Михаилъ Ключанскій  
 Никаноръ Нѣмчиновъ  
 Платонъ Крыловъ  
 5. Алексѣй Казьминскій  
 Иванъ Путилинъ  
 Ардалионъ Андреевскій  
 Иванъ Яковлевъ  
 Павелъ Владиміровъ  
 10. Михаилъ Асвоченскій  
 Филаретъ Хрущевъ  
 Николай Вележевъ  
 Иванъ Лаврентіевъ  
 Василій Прохоровъ  
 15. Александръ Красовскій  
 Андрей Бѣляевъ  
 Евгенийъ Автономовъ

*разрядъ второй*

- Николай Холодовичъ  
 Михаилъ Поповъ  
 20. Иванъ Рѣдькинъ  
 Александръ Егоровъ  
 Василій Малининъ  
 Николай Шакинъ 1-й  
 Павелъ Пятницкій  
 25. Виталій Поповъ  
 Петръ Понятовскій  
 Николай Шакинъ 2-й  
 Василій Роідоновъ  
 Ѳедоръ Подольскій  
 30. Иванъ Стефановъ  
 Викторъ Комаревскій  
 Димитрій Поповъ  
 Павелъ Кожинъ  
 Стефанъ Никитинъ



35. Митрофанъ Кожинъ  
Александръ Богомоловъ  
Алексѣй Долгополовъ  
Евгеній Павловскій  
Григорій Поповъ  
40. Иванъ Ковалевскій  
Федоръ Черницкій  
Павелъ Прядкинъ  
Михаилъ Восточный  
Василій Матвѣевъ  
45. Димитрій Воскобойниковъ  
Михаилъ Славгородскій  
Алексѣй Голубятниковъ  
Яковъ Кесаревскій  
Сергій Ключанскій  
50. Семень Ивановъ  
Митрофанъ Пахомовъ  
Николай Николаевъ  
Петръ Поповъ  
Митрофанъ Матвѣевъ  
55. Василій Поповъ  
Василій Сланскій  
Иванъ Поповъ  
Андрей Васильевъ  
Лукилланъ Максимовъ  
60. Иванъ Федоровскій  
Петръ Корыстинъ (ворон).

*разрядъ третій*

- Николай Ильинскій  
Федоръ Глаголевъ  
Федоръ Княжевъ  
65. Петръ Мариновъ  
Алексѣй Діаконовъ  
Иванъ Бунинъ  
Больны и экзамена не держали:  
Михаилъ Наумовъ  
Александръ Черниговскій  
70. Иванъ Чеховъ  
Иванъ Михайловъ  
Петръ Корыстинъ (земл.)  
73. Евѣимій Гурьевъ.

СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Иосифъ Мишинъ  
Михаилъ Осетровъ  
Павелъ Никитинъ  
Николай Рясковскій  
5. Иванъ Поповъ  
Викторинъ Андреевскій  
Венедиктъ Преображенскій

*разрядъ второй*

- Алексѣй Трипольскій  
Михаилъ Саввинъ  
10. Александръ Марковскій  
Димитрій Скрябинъ  
Александръ Лебедевъ  
Григорій Раевскій  
Петръ Зеленскій  
15. Павелъ Потаповъ  
Димитрій Дикаревъ  
Василій Архангельскій  
Василій Васильевскій 1-й  
Павелъ Милютинъ  
20. Михаилъ Харитоновъ  
Иванъ Куфаевъ  
Николай Орловъ  
Яковъ Петровъ  
Павелъ Раевскій  
25. Николай Медвѣдевъ  
Александръ Сабининъ  
Александръ Григорьевъ  
Андрей Рукинъ  
Семень Троицкій  
30. Николай Чеховъ  
Петръ Ублинскій  
Стефанъ Саввинъ  
Василій Васильевскій 2-й  
Петръ Васильевъ  
35. Николай Яблоновскій  
Федоръ Ксенофоновъ  
Констант. Григорьевскій  
Иванъ Александровъ



- Михаилъ Комаревскій  
40. Яковъ Скрыбинъ  
Федоръ Шабашевъ  
Александръ Шишловъ  
Иванъ Козловскій  
Павелъ Морейскій  
45. Михаилъ Васильевъ  
Иванъ Ивановъ

*разрядъ третій*

- Иванъ Скрыбинъ  
Иванъ Германовъ  
Григорій Кручининъ  
50. Василий Автономовъ  
Федоръ Архангельскій  
Петръ Комаревскій  
Павелъ Комышенскій  
Иванъ Потаповъ  
55. Стефанъ Поповъ  
Николай Шовскій—уволь-  
няется за малоспѣшность  
Больны и экзамена не держали:  
Иванъ Автономовъ  
Димитрій Гравировскій  
Василій Краснобаштовъ  
60. Федоръ Поповъ  
Семень Кармановъ  
Василій Скрыбинъ  
63. Василій Мосцевъ

ВТОРАГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Василій Черницкій  
Константинъ Мишинъ  
Николай Шеховцевъ  
Василій Кирилловъ  
5. Семень Петровъ  
Алексѣй Алексѣевскій  
Михаилъ Станковъ  
Евѣимій Таировъ  
Николай Александровъ  
10. Тимоѣей Дагаевъ

*разрядъ второй:*

- Владиміръ Автономовъ  
Алексѣй Шапошниковъ  
Владиміръ Рудинскій  
Федоръ Поярковъ  
15. Николай Прокоповичъ  
Александръ Красовскій  
Михаилъ Путинцевъ  
Тимофей Долгополовъ  
Алексѣй Павленко  
20. Николай Филевскій  
Иванъ Чунихинъ  
Михаилъ Богомоловъ  
Александръ Турбинъ  
Михаилъ Зеленскій  
25. Иванъ Поповъ (бирючен.)  
Евгеній Казминъ  
Василій Поповъ  
Иванъ Пятницкій  
Николай Соколовъ  
30. Гавріиль Черницкій  
Петръ Затонскій  
Петръ Смирновъ  
Александръ Кожинъ  
Алексѣй Баженовъ  
35. Иванъ Поповъ (воронеж.)  
Федоръ Ильинскій  
Димитрій Скрыбинъ  
Измаиль Поповъ  
Иванъ Яблочкинъ  
40. Иванъ Петровъ  
Александръ Ильинскій  
Стефанъ Вицинскій  
Иванъ Ряполовскій  
Иванъ Емельяновъ  
45. Алексѣй Сахаровъ  
Митрофанъ Аристовъ  
Григорій Поповъ

*разрядъ третій*

- Николай Евѣиміевъ  
Иванъ Тихоміровъ  
50. Игнатій Смирновъ



- Федоръ Ефремовъ  
Николай Турбинъ  
Иванъ Долгополовъ  
Александръ Караблиновъ  
30. Андрей Раевскій  
55. Больны и экзамена не держали:  
Григорій Преображенскій—  
увольняется согласно прошенію  
Петръ Петровъ  
Мартиніанъ Сланскій  
Алексѣй Рясковскій  
60 Митрофанъ Владиміровъ

ТРЕТЬЯГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Федоръ Казанскій  
Авраамій Вышневскій  
Поликарпъ Соболевъ  
Михаилъ Орловъ  
5. Константинъ Чулковъ  
Христофоръ Максимовъ  
Яковъ Поповъ  
Иванъ Курбатовъ  
Федоръ Андреевскій  
10. Митрофанъ Синявскій  
Парфеній Васильевъ  
Михаилъ Куликовскій  
Александръ Николаевъ

*разрядъ второй*

- Федоръ Сланскій  
15. Василий Голубцовъ  
Димитрій Харитоновъ  
Георгій Лебедевъ  
Митрофанъ Хрущевъ  
Евгеній Рязановъ  
20. Стефанъ Аскоченскій  
Константинъ Таировъ  
Алексѣй Орловъ  
Алексѣй Федоровъ  
Іосифъ Прохоровъ  
25. Николай Кармановъ  
Николай Покровскій

- Василій Покровскій  
Семенъ Отченашковъ  
Михаилъ Аскоченскій  
30. Михаилъ Поповъ  
Федоръ Крыгинъ  
Матвѣй Павловъ  
Иванъ Никифоровъ  
Иванъ Поповъ  
35. Димитрій Таировъ  
Илья Долгушевскій  
Стефанъ Самбикинъ  
Павелъ Шмариновъ  
Иванъ Кузнецовъ  
40. Петръ Сахаровъ  
Феофтистъ Глаголевъ  
Алексѣй Терентьевъ  
Николай Синявскій  
Митрофанъ Аристовъ  
45. Алексѣй Хрѣновскій  
Семенъ Маркинъ  
Алексѣй Васильевъ  
Александръ Чулковъ  
Павелъ Утянскій  
50. Василий Турбинъ  
Павелъ Андреевскій  
Иванъ Замятинъ  
Милаилъ Хрисановъ

*разрядъ третій:*

- Платонъ Скрынниковъ  
55. Василий Богатыревъ  
Петръ Сергіевъ  
Алексѣй Поповъ  
Николай Голубятниковъ  
Больны и экзамена не держали:  
Викторъ Семеновъ—уволь-  
няется по прошенію  
60. Василий Федоровскій  
61. Николай Кирилловъ.

НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ

ПЕРВАГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Николай Поповъ



- Федоръ Текутьевъ  
 Антоній Алексѣевскій  
 Иванъ Абрамовъ  
 5. Александръ Іосифовъ  
 Николай Протопоповъ  
 Алексѣй Иваницкій  
 Захаръ Васильевъ  
 Иванъ Крыловъ  
 10. Иванъ Поповъ  
 Георгій Долгополовъ  
 Иванъ Вышневскій  
 Алексѣй Макаровъ  
 Павелъ Лозинскій  
 15. Тимоѳей Тростянскій  
  
*разрядъ второй*  
  
 Василій Назаровъ  
 Митрофанъ Долгополовъ  
 Федоръ Поповъ  
 Василій Ермолаевъ (богуч.)  
 20. Григорій Кирѣевъ  
 Семень Соколовъ  
 Констант. Голубятниковъ  
 Никоноръ Павловскій  
 Николай Рукинъ  
 25. Димитрій Андреевскій  
 Павелъ Кирилловъ  
 Иванъ Ивановъ  
 Михаилъ Поповъ  
 Георгій Прибытковъ  
 30. Митрофанъ Мануйловъ  
 Владиміръ Лихницкій  
 Димитрій Васельевъ  
 Федоръ Трипольскій  
 Порфирій Поповъ  
 35. Димитрій Осетровъ  
 Иванъ Крыгинъ  
 Георгій Дьяковъ  
 Федоръ Дьяковъ  
 Федоръ Ивановъ  
 40. Иванъ Проскуряковъ  
 Алексѣй Федоровскій  
 Федоръ Чулковъ  
 Федоръ Инцеровъ  
 Яковъ Алферовъ

45. Василій Ермолаевъ (бобр.)  
 Иванъ Дикаревъ  
 Иванъ Владимірцевъ  
 Николай Чулковъ  
 Александръ Соколовъ  
 50. Александръ Бѣлявскій  
  
*разрядъ третій*  
  
 Федоръ Сланскій  
 Константинъ Никитинъ  
 Георгій Никитинъ  
 Андрей Флавіановъ  
 55. Алексѣй Савастьяновъ  
 Иванъ Свѣтличный  
 Александръ Дубянскій  
 Іосифъ Поповъ  
 Алексѣй Комаревскій  
 60. Николай Богоявленскій  
 Алексѣй Дворянскій  
 Григорій Стефановъ  
 Василій Дубровскій  
 Василій Веневитиновъ  
 55. Андрей Скрябинъ  
 Евѳимій Вышневскій  
 Михаилъ Аристовъ  
 Георгій Лебединскій  
 Алексѣй Петровскій  
 60. Василій Владиміровъ  
 Димитрій Шрамковъ  
 Николай Дубровскій  
 Александръ Курбатовъ  
 Федоръ Воронинъ  
 75. Виталій Иваницкій  
 Василій Куликовскій  
 Митроф. Негидневъ—увольняется за малоуспѣшность  
 Констант. Мясищевъ — увольняется по прошенію  
 Михаилъ Турбинъ—увольняется за малоуспѣшность  
 Больны и экзамена не держали:  
 80. Порфирій Ивановъ  
 Александръ Турбинъ  
 Аѳанасій Алферовъ  
 Алексѣй Мясищевъ—умеръ



8 іюля въ домѣ родителей

ВТОРАГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Василій Лебедевъ  
Павелъ Петровъ  
Николай Устиновскій  
Василій Матвѣевъ
5. Николай Мишинъ  
Алексѣй Орловъ  
Евѣимій Сланскій  
Иванъ Петровскій  
Георгій Алексѣевъ
10. Николай Некрасовъ  
Николай Пономаревъ  
Василій Макаровъ  
Тимоѣей Черницкій  
Николай Ефремовъ
15. Иванъ Бѣдинъ  
Николай Девисовъ

*разрядъ второй*

- Константинъ Левитскій  
Петръ Ассіевъ  
Евгеній Пахомовъ
20. Александръ Поповъ  
Алексѣй Филипповскій  
Федоръ Шишовъ  
Иванъ Ямпольскій  
Аѳанасій Нечаевъ
25. Иванъ Путилинъ  
Михаилъ Голубятниковъ  
Митрофанъ Васильевскій  
Павелъ Смирновъ  
Иванъ Автономовъ
30. Иванъ Соломинъ  
Николай Высоцкій  
Михаилъ Александровъ  
Николай Таировъ  
Владиміръ Сильченковъ
35. Василій Кожинъ  
Яковъ Семеновскій  
Димитрій Поярковъ

Петръ Славгородскій

Алексѣй Емельяновъ

40. Андрей Проскуряковъ

Иларіонъ Кожинъ

Иванъ Козловскій

Георгій Тростянскій

Василій Ермолаевъ

45. Прокопій Игорскій

Маркіанъ Новиковъ

Петръ Автономовъ

Димитрій Кожинъ

Михаилъ Мѣшковскій

50. Иванъ Ефремовъ

Петръ Роддугинъ

Яковъ Поповскій

Василій Филевскій

Николай Путинцевъ

55. Митрофанъ Петровъ

Митрофанъ Новиковъ

Александръ Назаревскій

Митрофанъ Ефремовъ

*разрядъ третій*

Павелъ Мишинъ

60. Иванъ Аристовъ

Павелъ Ермолаевъ

Митрофанъ Синявскій

Андрей Никифоровъ

Иванъ Дометьевъ

65. Николай Цвѣтовъ

Николай Долгополовъ

Андрей Яковлевъ

Адріанъ Поликарповъ

Митрофанъ Поворинскій

70. Стефанъ Петровъ

Петръ Быковскій

Федоръ Болховитиновъ

Михаилъ Тростянскій

Николай Зарѣцкій

75. Алекс. Ингеницкій — увольняется за малоуспѣшность.

Больны и экзамена не держали:

Иванъ Часовниковъ

Павелъ Поповъ

Константинъ Кожинъ



- Павелъ Шакинъ  
80. Евгенийъ Ивановъ  
Павелъ Сахаровъ  
82. Евгенийъ Алехинъ

ТРЕТЬЯГО КЛАССА

*разрядъ первый*

1. Димитрій Ефремовъ  
Иванъ Евѣиміевъ  
Федоръ Поярковъ  
Тихонъ Поповъ  
5. Василий Ефремовъ  
Никаноръ Холодовичъ  
Федоръ Рудинскій  
Яковъ Акимовъ  
Александръ Путилинъ  
10. Михаилъ Глаголевъ  
Иванъ Лукашевичъ  
Алексѣй Говоровъ  
Михаилъ Котовъ  
Николай Семеновъ  
15. Николай Ефремовъ  
Василій Шеховцевъ  
Андрей Поповъ  
Николай Юркевскій  
Иванъ Ивановъ  
20. Михаилъ Мишинъ

*разрядъ второй*

- Александръ Дикаревъ 2-й  
Иванъ Поповъ  
Иванъ Федоровъ  
Алексѣй Поярковъ  
25. Петръ Долгополовъ  
Михаилъ Самецкій  
Аполлонъ Мѣшковскій  
Матвѣй Турбинъ  
Андрей Комаревскій  
30. Павелъ Смирницкій  
Федоръ Мишинъ  
Николай Поповъ (бобров.)  
Яковъ Прокоповичъ  
Александръ Юркевскій

35. Иосифъ Скрыбинъ  
Николай Часовниковъ  
Александръ Дикаревъ 1-й  
Василій Андреевскій  
Николай Поповъ (задонск.)  
40. Иванъ Митрофановъ  
Антонинъ Скрыбинъ  
Николай Яковлевъ  
Михаилъ Лебедевъ  
Александръ Богомоловъ  
45. Михаилъ Путилинъ  
Михаилъ Замятинъ  
Иванъ Турбинъ  
Андрей Мерхалевъ  
Григорій Митрофановъ  
50. Александръ Ефремовъ  
Стефанъ Зеленевъ  
Николай Рыковъ  
Николай Поповъ (богучар.)  
Василій Долгополовъ  
55. Иванъ Автономовъ  
Константинъ Бѣляевъ  
Семень Голубятниковъ  
Федоръ Донецкій  
Алексѣй Орловъ  
60. Александръ Комаревскій

*разрядъ третий:*

- Димитрій Голубятниковъ  
Иванъ Авсенева  
Василій Алферовъ  
Федоръ Поповъ  
65. Митрофанъ Саввинъ  
Владиміръ Романовскій  
Илья Дагаевъ  
Петръ Болховитиновъ  
Африканъ Поповъ  
70. Александръ Федотовъ  
Николай Романовъ  
Алексѣй Смѣльскій  
Александръ Борыстинъ  
Михаилъ Чеховъ  
75. Димитрій Григорьевскій  
Федоръ Нектаревскій  
Анатолий Густинъ



Василій Голубятниковъ | 80. Иванъ Андрузскій  
Илья Чекалинъ | Григорій Говоровъ  
Больны и экзамена не держали: 82. Іустинъ Троиновскій

## СПИСОКЪ

воспитаницъ Воронежскаго епархіального женскаго училища, составленный по успѣхамъ ученія за 18<sup>го</sup>/70 учебный годъ и 11 іюля 1870 г. утвержденный Его Преосвященствомъ.

### ВЫСШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Барвара Прозоровская, Евдокія Ѳедорова 3-я, Евгенія Марковская, Ольга Попова 2-я, Марія Владимірова 3-я, Анна Попова 8-я, Раиса Ѳедорова 4-я, Надежда Орлова, Варвара Аскоченская, Вѣра Кутепова, Марія Владимірова 1-я, Александра Владимірова 2-я, Вѣра Поворинская, Анна Алексѣева, Наталія Ѳедотова, Ольга Терентьева, Александра Шмаринова, Татіана Попова 4-я, Александра Попова 5-я, Татіана Синявская, Ольга Петрова, Анна Попова, Александра Терентьева, Капиталина Богословская, Антонина Иванова, Раиса Потапова, Татіана Станкова, Надежда Ракитина, Любовь Иванова, Анна Чубинская, Анна Алексѣевская, Екатерина Губаревская, Надежда Снѣсарева, Марія Бѣлоторова, Анастасія Дроздова и Ольга Тихонова.

### СРЕДНЯГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Марія Попова 7-я, Вѣра Дроздова, Екатерина Суринова, Надежда Шовская, Марія Дьякова 2-я, Елена Попова 6-я, Надежда Петровская, Марія Ѳедоровская, Ольга Говорова, Татіана Суринова, Елена Замахаева, Александра Васильева, Александра Богомолова, Татіана Ѳедорова, Евдокія Дикарева, Екатерина Дьякова 1-я, Варвара Чекалина, Марія Станковская, Варвара Успенская, Клеопатра Андреевская, Екатерина Прозоровская, Татіана Ефремова, Анна Никитина, Анна Рукина, Марія Попова 9-я, Александра Долговская, Анна Осъмачкина, Екатерина Тимоѣева, Елена Соколова, Юлія Дагаева, Марія Алферова, Анна Ѳивейская, Марія Донченкова, Анна Кутепова, Таисія Петропольская, Раиса Настицкая, Любовь Сахарова, Марія Зиновьева, Наталія Оболенская, Марія Тростянская, Александра Левашова и Целагея Петрова.



### НИЗШАГО ОТДѢЛЕНІЯ.

Марія Иванова, Елена Соболева, Александра Марковская, Надежда Владимірова, Марія Попова 12-я, Екатерина Мануилова, Марія Романовская, Александра Лукашевичъ, Варвара Попова 11-я, Марія Долгополова, Надежда Скрябина, Марія Ѳедорова, Евдокія Алехина, Екатерина Кедрова, Марія Таирова, Елисавета Мануилова, Елисавета Попова 10-я, Дарія Расторгуева, Марія Германова, Ольга Лебедева, Раиса Поспѣловская, Любовь Тростянская, Пелагея Попова 1-я, Серафима Пеленкина, Анна Саввина, Юлія Случевская, Пелагея Никитина, Екатерина Сахарова, Александра Андреева и Любовь Полянская.

### Отъ совѣта Воронежскаго епархіальнаго женскаго училища.

По разчисленіи помѣщеній, открывшихся въ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ возобновленіемъ флигеля, приобрѣтеннаго училищемъ вмѣстѣ съ домомъ, купленнымъ у г. Синицына, совѣтъ училища признаетъ возможнымъ помѣстить въ училищномъ зданіи, съ начала предстоящаго учебнаго года, всѣхъ воспитанницъ, бывшихъ доселѣ приходскими, — именно: Любовь Полянскую, Любовь Сахарову, Елену Соболеву, Марію Устиновскую, Марію Ѳедорову и Капиталину Андреевскую. Равнымъ образомъ, возможнымъ признано удовлетворить всѣхъ просителей изъ духовнаго сословія, желающихъ помѣстить своихъ дочерей въ епархіальное женское училище на своемъ содержаніи, со взносомъ опредѣленной платы.

Вслѣдствіе сего совѣтъ имѣетъ честь извѣстить родителей, что дѣвицы — Вѣра Шовская, Анастасія Лебедева, Анастасія Дикарева, Елисавета Бѣляева, Александра Кременецкая, Александра Ермолаева, Марія Добромирова, Ольга Кузьмина, Антонина Соклова, Марія Устиновская, Серафима Бѣлявская, Варвара Владимірова, Евдокія Дикарева, Елена Никитина, Марія Петрова и Ольга Прокопьева могутъ быть приняты въ училище съ предстоящаго сентября 1870 года, если только окажутся достаточно подготовленными и способными усилъвать на равнѣ съ воспитанницами, пробывшими уже годъ въ училищѣ.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

#### О ЖИЗНИ ЗАТВОРНИЦЫ ПЛАТОНИДЫ (СХИМОНАХИНИ АЛИПІИ) СТАРИЦЫ ВОРОНЕЖСКАГО ПОКРОВО-ДѢВИЧЬЯГО МОНАСТЫРЯ.

##### ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

###### *Рожденіе и жизнь въ мірѣ.*

Схимонахиня Алипія \*) извѣстная большей части знавшихъ ее, подъ именемъ затворницы *Платониды*, родилась 12 іюня 1789 года въ г. Землянскѣ. Родители ея были мѣщане Новоскольцевы, занимавшіеся торговлею. При появленіи своемъ на свѣтъ, сх. Алипія была уже какъ бы обречена Промысломъ Божиимъ вступить на узкій и прискорбный евангельскій путь, которымъ впослѣдствіи въ продолженіе своей жизни, особенно же на закатѣ ея такъ доблестно шествовала: она была сирота. Отецъ ея проѣзжая по лѣсу, нечаянно былъ убитъ срубленнымъ деревомъ и тутъ же испустилъ духъ. Жена его, оставшись беременною, вскорѣ родила дочь, которую, во святомъ крещеніи, назвали Акилиною. Мать Акилины, будучи еще молода, вышла вторично за мужъ за солдата и имѣла много дѣтей, Акилина же сдѣлалась какъ бы чужая въ родной семьѣ: какъ мать ея, такъ и отчимъ обратили всю заботу и любовь на меньшихъ дѣтей, которые, пользуясь необыкновенною кротостію и незлобіемъ старшей сестры обижали ее, такъ что съ самаго нѣжнаго возраста, Акилина, оставленная людьми, смѣло могла бы сказать съ пророкомъ: „отецъ мой и мати моя остависта мя, Господь же воспріять мя;“—но къ этому еще не приспѣло время: нужно было ей много испытать превратностей въ жизни и потомъ уже вступить и неуклонно шествовать спасительнымъ путемъ. Природа одарила Акилину красотою лица, еще болѣе красотою души: она была кротка, незлобива, терпѣлива; но особенно обладала необыкновенною простотою сердца и довѣрчивостію. Когда минуло ей 14 лѣтъ, мать ея, имѣя на рукахъ большую семью, спѣшила ее, какъ говорится, пристроить и потому принуждала ее вытти за мужъ; но она и слышать объ этомъ не хотѣла. Видя свои усилія склонить къ браку дочь тщетными, мать прибѣгнула къ хитрости: она увѣрила Акилину, что

\*) Свѣдѣнія о жизни и подвигахъ схимонахини Алипіи заимствованы—частію изъ рассказовъ, бывшей изъ давна въ духовной дружбѣ съ ней одной монахини Покрово-Дѣвичьяго монастыря, которой старица повѣряла всѣ обстоятельства и даже тайны своей жизни; частію—отъ родныхъ и лицъ, бывшихъ въ духовномъ общеніи съ нею, которымъ, въ назиданіе, она сама передавала нѣкоторыя подробности своей жизни.—



будто ее нарочию, шутя отдадутъ въ домъ назначеннаго ей чело-  
вѣка и если покажется тамъ скучно, то она во всякое время, мо-  
жетъ вернуться къ матери; простодушнаго и незлобиваго ребенка  
обмануть было очень легко и она согласилась. Ее обвинчали съ кан-  
тонистомъ, приемышемъ одного крестьянина и тогда обманъ открыл-  
ся; она хотѣла идти къ матери,— ее не пустили. Черезъ годъ, послѣ  
свадьбы, мужа ея взяли въ солдаты, прямо въ походъ, и съ тѣхъ  
поръ объ немъ и слуху не было; вѣроятно онъ былъ убитъ, или  
умеръ.

Овдовѣвши на 16-мъ году своей жизни, Акилина, не желая отя-  
гощать мать свою, при скудныхъ средствахъ обремененную много-  
численной семьей и, не имѣя другаго пристанища, стала наниматься  
въ услуженіе къ разнымъ лицамъ, сначала въ Землянскѣ, потомъ  
въ Воронежѣ. Увлекаясь молодостію и неопытностію, она вела жизнь  
свободную и разгульную. Мать ея, женщина весьма честная и бла-  
гочестивая, изъ Землянска наблюдая за дочерью и время отъ време-  
ни наводя справки, сокрушалась о ея поведеніи, и молила Бога по-  
мочь ей и наставить на истинный путь. Въ одно время Акилина на-  
нялась въ услуженіе къ одному Воронежскому купцу, челоуѣку же-  
натому, который плѣнился красотой ея и, забывъ долгъ мужа, всту-  
пилъ съ ней въ преступную связь: но такъ какъ нѣтъ ничего тай-  
наго, что не сдѣлалось бы явнымъ, то не вѣрность его  
скоро обнаружилась и жена, со всею ревностію и оскорбленнымъ  
самолюбіемъ, вступилась за свои права, начала преслѣдовать моло-  
дую женщину и требовать ея удаленія. Ослѣпленный страстью ку-  
пецъ видно не дорожилъ миромъ семейнымъ и потому давъ женѣ  
слово отказаться отъ Акилины, онъ тайно отъ всѣхъ нанялъ ей въ  
городѣ квартиру и преступная связь продолжалась. Обманъ скоро  
обнаружился, и разгнѣванная жена, собравши нѣсколько челоуѣкъ  
родныхъ и знакомыхъ, дыша ревностію и мщеніемъ, направилась къ  
убѣжищу Акилины, чтобъ наказать свою соперницу. За нѣсколько  
часовъ до ея прихода, кто-то предупредилъ хозяйку дома, гдѣ жила  
Акилина, что ей угрожаетъ опасность. Хозяйка была старушка до-  
брая, снисходительная къ немощамъ ближнихъ и любившая молодую  
женщину за ея сердечную простоту и кротость,—она спрятала ее  
въ сѣно, гдѣ, покрываемая Божиимъ Промысломъ, провидѣвшимъ ея  
будущее преуспѣяніе въ добродѣтели, она не была найдена, при  
всѣхъ усиліяхъ жены и бывшихъ съ ней, отыскать виновницу. Тутъ-  
то подъ вліяніемъ страха, при содѣйствіи благодати Божіей, совер-  
шился переломъ въ ея душѣ: грѣховная жизнь ей омерзѣла и она,  
понявъ все непостоянство и обманчивость земныхъ удовольствій,  
затрепетала за свою загробную участь; здѣсь впервые воспали-  
лась въ сердцѣ ея искра любви къ Богу, тлѣвшая въ ономъ отъ ро-



жденія и она дала обѣтъ, отъ нынѣ благочестиво служить Богу и ближнимъ, умоляя слезно Подавшаго ей руку помощи человеколюбца Господа исторгнуть ее изъ бездны порока, укрѣпить доброе ея произволеніе и явить всемогущую силу свою въ немощномъ естествѣ ея. Помощь Господа, не хотящаго смерти грѣшника, *но еже обратится и живу быти ему*, — не замедлила. Мать Акилины пріѣхала въ Воронежъ и, услышавъ о безславіи своей дочери, сильно огорчилась и, съ большими угрозами и бранью, опредѣлила ее въ услуженіе купеческому семейству С\* очень благочестивому, прося убѣдительно хозяйку, какъ можно строже наблюдать за ней и держать ее въ рукахъ; но теперь просьбы оказались излишними: Акилина, потрясенная до глубины души всѣми обстоятельствами прожитой жизни, твердо и рѣшительно подклонила выю подъ спасительное иго креста, чтобъ распять на немъ грѣховную плоть свою.

Семейство С\* состояло изъ двухъ братьевъ, изъ которыхъ старшій былъ женатъ. Всѣ они вели жизнь очень благочестивую и добродѣтельную: часто посѣщали церковь, подавали милостыню, призирали больныхъ, упокоевали монашествующихъ, въ свободное отъ занятій время, занимались чтеніемъ свящ. писанія и житій святыхъ, которое Акилина, незнавшая грамоты, слушала съ жаднымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ; слушая, она удивлялась сверхъ естественнымъ подвигамъ угодниковъ Божіихъ и, сравнивая свою грѣховную жизнь съ ихъ святою жизнію, приходила въ великое умиленіе и печаль о грѣхахъ своихъ, отчего впоследствии пріобрѣла глубокое смиреніе, самоукореніе и любовь къ ближнимъ. Сначала А. И. С\*, хозяйка Акилины, строго наблюдала за своей прислужницей и, жалѣя ея молодость и добрыя качества души, отклоняла отъ нея всякую возможность возвратиться къ прежнему образу жизни; она положительно не спускала ее съ глазъ; но потомъ замѣтивъ ея исправленіе и желая поощрить ее, она ввѣрила ея надзору, перваго родившагося своего ребенка, на котораго Акилина излила всю нѣжность своего сердца, почитая его за ангела Божія. Должность нянюшки, лишенная всякихъ внѣшнихъ развлеченій и привязанность къ ребенку, много способствовали ей сосредоточиться въ самой себѣ, глубже повѣрить свое внутреннее состояніе и она окончательно сбросила съ себя ветхаго человѣка и облеклась въ новаго. Хозяйка ея А. И. имѣла знакомыхъ старцевъ и старицъ, которыхъ благотворила, какъ въ Алексѣевскомъ мужскомъ, такъ и въ Покровскомъ женскомъ монастыряхъ и, отправляясь на доброе дѣло, брала съ собой Акилину, которой стала оказывать любовь и довѣріе; иногда же, занятая хозяйствомъ и, не имѣя свободнаго времени, посылала ее одну. Въ Покрово-Дѣвичьемъ монастырѣ она была знакома съ монахиней Ма-



македоніей (въ схимѣ Христофора) старицей высокою жизни \*) и посѣщала ея келію вмѣстѣ съ своей нянюшкой. Акилина, искренно любила всѣхъ жившихъ въ келіи и стала учащать свои посѣщенія, назидаясь отъ монахинь наставленіями къ достойному служенію Богу и ближнимъ. Большею частію она, обремененная обязанностію няни, не могла свободно располагать своимъ временемъ и дѣлала свои посѣщенія монахинямъ еще до заутрени, предварительно закачавши дитя и увѣрившись, что всѣ въ домѣ спятъ. Зимой, случалось ей за часъ и за два до утрени, (которая тогда начиналась не позднѣе 4-хъ) приходитъ къ монастырю; она садилась у калитки на снѣгъ и терпѣливо ожидала благовѣста, вмѣстѣ съ которымъ отворяли ворота; потомъ опрометью бѣжала въ знакомую келію, поспѣшно клала свое приношеніе монахинямъ и съ словами: „здравствуйте и прощайте!—слава Богу, я побывала у васъ сего дня!“ также поспѣшно возвращалась къ своей обязанности. Акилина, получая у С\* жалованье, никогда не тратила его для своей потребности; но все употребляла или на церковь, или на монашествующихъ; если ктонибудь изъ посѣщаемыхъ ею монастырскихъ лицъ, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, обращался чрезъ нее съ просьбою, о чемъ бы то ни было, къ ея хозяевамъ, то она, соображаясь съ средствами, покупала просимое на свое жалованье и приносила просившему; если же мѣсячныя деньги выходили всѣ, то она выпрашивала нужное у хозяевъ и продолжала благотворить. Видя благочестивую, скромную жизнь жившихъ въ келіи мон. Македоніи, она съ великимъ униженіемъ и самоукореніемъ приносила имъ публичное покаяніе въ прожитой жизни; если же онѣ, не желая нарушать своего душевнаго мира, познаніемъ чужихъ грѣховъ, уклонялись и показывали ей какъ бы не вниманіе, то она убѣдительно просила ихъ не гнушаться и выслушать исповѣдь ея, желая этимъ скольконибудь облегчить скорбь и тяготу сердечную. Выпросивши у монахинь грубой волосянки, (монашеское сукно) она сшила себѣ короткую власяницу, которую носила по нагому тѣлу и, прикрывъ ее мірскимъ платьемъ, такимъ обрѣзомъ тайно отъ всѣхъ удручала и наказывала плоть свою.

Если ей случалось заставать монахинь за обѣдомъ и онѣ приглашали ее сѣсть за столъ, то она, глубоко смиряясь и обливаясь слезами говорила, что не только не достойна, по грѣхамъ своимъ, раздѣлить съ ними трапезу, но даже смотрѣть на нихъ и говорить съ ними. Иногда, по ея просьбѣ, монахини читали ей житія преподобныхъ—Маріи Египетской, Пелагеи, Таисіи и др. и она, слушая

\*) Особенно отличавшеюся не подражаемымъ смиреніемъ, кротостію и постояннымъ молитвеннымъ настроеніемъ; скончалась 1866 г., на 96 году своей жизни.



чтеніе говорила съ надеждою: „можетъ быть и меня Господь поми-  
луетъ;“ но тутъ же прибавляла съ сокрушеніемъ сердца: нѣтъ, я  
грѣшная, скверная, недостойна помилованія отъ Бога!“ и снова  
обливалась горячими слезами покаянія; въ блаженномъ невѣденіи, со-  
вершая высокій подвигъ нищеты духовной и плача о грѣхахъ сво-  
ихъ, она и не предполагала, что этими самыми слезами преклоня-  
етъ Господа на милость и стяжаваетъ отъ Него блаженство, обѣщанное  
нищимъ духомъ и плачущимъ. Изъ всѣхъ подвиговъ богоугожденія,  
слышанныхъ ею изъ книгъ или рассказовъ, она предпочитала под-  
вигъ затворничества и, съ особеннымъ услажденіемъ слушала жиз-  
неописанія затворниковъ, при чемъ распаляясь желаніемъ подражать  
имъ, молила Бога указать ей опытнаго, духовнаго старца, который  
наставилъ бы ее въ совершеніи этого подвига.

*Старцы-наставники Акилины въ жизни.*

Между старцами Алексѣевского монастыря, пользовавшимися  
благотвореніями Акилины, были особенно замѣчательны отцы: Вла-  
диміръ и Никодимъ; послѣдній и былъ для нея старцемъ, выпрошен-  
нымъ у Бога, имѣвшимъ сильное вліяніе на всю ея послѣдующую  
жизнь.—

Отецъ Владиміръ былъ инокъ строгой подвижнической жизни:  
онъ не долго назидаль Акилину; будучи старъ, изнуренъ подвигами  
онъ, въ ея глазахъ, приближался къ смерти и Акилина служила ему  
съ токою любовію и усердіемъ, какъ Самому Господу Іисусу Хри-  
сту. Чувствуя близость своего отшествія въ лучшій міръ и, вполне  
понимая христіанскую любовь и самоотверженіе Акилины, о. Вла-  
диміръ пожелалъ наградить ея усердіе: но чѣмъ?... Оглядѣвшись  
кругомъ, нестяжательный инокъ замѣтилъ, что онъ, на краю могилы  
также нагъ, какъ и вышелъ изъ чрева матери своей и, остановя  
потухавшій взоръ на единственномъ достояніи, 10-ти фунтовомъ мѣд-  
номъ крестѣ, съ желѣзной цѣпью, употреблявшимся имъ между про-  
чими подвигами, во изможденіе своей многотрудной плоти,—отдалъ  
его Акилинѣ, завѣщая хранить его до смерти и быть наслѣдницей  
его подвиговъ. Такъ нѣкогда великій Ілія передалъ милоть свою  
Елисею, а съ нею и пророческій духъ свой. Вскорѣ послѣ этого,  
старецъ почилъ на рукахъ Акилины, и она согласно волѣ завѣща-  
теля, до смерти сохранила у себя драгоцѣнное наслѣдство, почерпая  
и сама въ немъ силы къ боренію съ плотію и, въ послѣдствіи, будучи  
уже въ монастырѣ, доставляла тоже другимъ, надѣвая его съ вѣрою  
на шею боримымъ разными искушеніями и тѣмъ возвращая имъ ду-  
шевный миръ. По смерти схим. Алипіи, г-жа игуменья Покрово-Дѣ-  
вичьяго монастыря, питая любовь и почтеніе къ памяти усопшей, поже-



лала имѣть крестъ у себя и теперь онъ хранится у ней съ подобающимъ благоговѣніемъ. Крестъ этотъ раскрывается и внутри его найдены двѣ записочки старца о. Никодима; на одной изъ нихъ написано: „*постъ и молитва, бдѣніе и молчаніе, безмолвіе и вниманіе, память Божія, трудъ тѣлесный отъ рукодѣлія или отъ поклоновъ*;—сія будетъ трудящемуся на успѣхъ. „На второй записочкѣ начертано: Крестъ сей навѣшенъ на выю грѣшнаго монаха Никодима въ 1840 году 7 мая.“

Собирая, гдѣ только возможно, духовное сокровище и неутомимо трудясь для спасенія свой души, Акилина услышала, что преосвященный Антоній, бывшій тогда архіепископомъ Воронежскимъ, не гнушаясь ни убогимъ, ни увѣчнымъ, ни грѣшнымъ,—какъ добрый пастырь, всѣмъ равно простираетъ свою отеческую десницу и своею духовною мудростію и опытностію восполняетъ и врачуетъ немощи своего стада. При первомъ удобномъ случаѣ, спѣшитъ она воспользоваться наставленіями благосердаго владыки и приложитъ пластырь къ своему раненому, сокрушенному печалію по Богъ, сердцу. Великій другъ страждущаго человѣчества, принялъ ее милостиво; на вопросъ: „чего ей надобно?“ она отвѣчала, что ищетъ Бога и не знаетъ какъ угодить Ему? Человѣкъ Божій, распросивъ ее подробно объ образѣ ея жизни, о занятіяхъ, совѣтовалъ не оставлять обязанности нянюшки, присовокупивъ приэтомъ: „на твоёмъ мѣстѣ очень легко спастись,—ты можешь тутъ же, подлѣ люльки, качая дитя, положить 500 поклоновъ.“ Акилина буквально и съ вѣрою приняла эти слова и съ тѣхъ поръ вмѣнила себѣ въ непремѣнное правило совершать въ сутки, преимущественно ночью, по 500 поклоновъ съ Иисусовой молитвой, которые исполняла иногда подлѣ люльки дитяти, котораго качала; иногда же „на верхушкѣ, за трубушкой“ какъ сама выражалась. Однажды совершивъ, по обыкновению, на чердакѣ свое правило, она въ утомленіи, прислонилась къ трубѣ и заснула; ей приснилось, что кто-то приказывалъ ей сходить поклониться мощамъ святителя Христова Митрофана. На другой же день, выпросившись у хозяйки, она пошла въ монастырь; но увидавши у раки много народу, стала вдали ожидать своей очереди, осуждая свое недостойнство и по временамъ взглядывая на св. мощи; вдругъ она видитъ, что святитель Христовъ привсталъ, поднялъ руку и погрозилъ ей; приписывая это дѣйствіе угодника Божія своей безмѣрной грѣховности, она смущенная и совершенно уничтоженная, не смѣя даже приблизиться къ ракѣ святителя Божія, воротилась съ великой скорбію домой. На вопросъ хозяйки, замѣтившей ея печаль и смущеніе, о причинѣ такого ея состоянія, Акилина отвѣчала уклончиво и, плача и сѣтуя, провела весь тотъ день. Въ ночь, едва успѣла она сомкнуть глаза, какъ въ тонкомъ снѣ, явился ей свят.



Христ. Митрофанъ, кротко упрекая ее въ отшествіи изъ церкви прежде, нежели она приложилась къ его мощамъ и, на ея представленіе, что видя его погрозившагося ей, она сочла себя недостойной, вмѣстѣ съ другими, приложиться къ его святому, нетлѣнному тѣлу, онъ отвѣчалъ: „Я для того погрозилъ тебѣ, чтобъ ты подошла и попросила у меня милости и заступленія тебя у Бога.“ И онъ сталъ не видимъ. Акилина вострепелась и неизреченная радость наполнила ея сердце. На другой день она поспѣшила въ монастырь и, когда стала прикладываться къ св. мощамъ, то дивное благоуханіе охватило ее, распространилось вокругъ и наполнило необыкновенною радостію все существо ея, какъ будто святитель Христовъ обнадуживалъ ее въ помилованіи Божіемъ и въ своей милости къ ней. Чрезмѣрно утѣшенная за вчерашнюю печаль она возвратилась домой и, съ помощію Божіею, продолжала восходить отъ силы въ силу, дополняя свой подвигъ нищеты духовной, — молитвою, ночнымъ бдѣніемъ, благотвореніемъ и служеніемъ ближнимъ. А между тѣмъ все свѣтлѣе все ярче разгоралась въ ея сердцѣ искра любви къ Богу, и жизнь среди міра, хотя и въ благочестивомъ семействѣ, уже не могла удовлетворить ея духовной потребности: она жаждала подвиговъ высшихъ, она начала помышлять о затворѣ.

*О старцѣ иноцѣ отцѣ Никодимѣ.*

Отецъ Никодимъ былъ подвижникъ съ твердымъ, непреклоннымъ характеромъ и сильной волей: онъ былъ безпощаденъ къ себѣ и строгъ ко всѣмъ, желавшимъ пользоваться его совѣтами. Посѣщая Алексѣевскій монастырь и, слушая тамъ Божію службу, Акилина приходила въ особенное умиленіе при чтеніи о. Никодима, каждое слово котораго, глубоко и отчетливо напечатлѣваясь въ душѣ ея, усладительно отзывалось въ сердцѣ, потому что отецъ самъ былъ всегда проникнутъ силою и духомъ читаемаго Слова Божія. — Освѣдомясь у о. Владиміра, (бывшаго еще въ живыхъ) о личности о. Никодима, о его образѣ жизни и качествахъ и, получивъ о немъ, самый удовлетворительный, для подвижника, отзывъ, Акилина искала случая побесѣдовать съ нимъ. Когда случай представился, то опытный подвижникъ, будучи суровъ отъ природы и вмѣстѣ съ тѣмъ, боясь опрометчивости и козней вражнихъ, обошелся сначала очень грубо съ Акилиной, чѣмъ усугубилъ ея печаль о своемъ достоинствѣ; но послѣ, узнавъ отъ о. Владиміра, что „это раба Божія, ищущая спасенія и всѣмъ сердцемъ работающая Господу“ принялъ ее ласково и, узнавъ отъ нея всѣ подробности ея прожитой жизни, обнадуживалъ ее великою любовію и милосердіемъ Божіимъ къ кающимся грѣшникамъ, ради которыхъ Сынъ Божій приходилъ по-



страдать на землю. Все это сдѣлало сильное впечатлѣніе на Акилину и она смиренно просила о. Никодима не оставить ее, грѣшную, своими совѣтами и наставленіемъ, на что изволеніемъ Божиимъ, получила его согласіе и съ тѣхъ поръ часто обращалась къ нему за помощію въ своихъ духовныхъ потребностяхъ. По совѣту о. Никодима, Акилина заказала себѣ крестъ въ  $1/2$  арш. длины, съ изображеніемъ распятаго Спасителя въ срединѣ и Божіей матери и Іонна Богослова по сторонамъ; къ этому кресту она имѣла особенную вѣру и завѣщала, впоследствии, похоронить себя съ нимъ, что и было въ точности исполнено. Посѣщая о. Никодима послѣ службы она, нѣсколько разъ, въ простотѣ сердца жаловалась ему, что въ церкви, во время пѣнія, кто-то громко реветъ, вслѣдъ за пѣвчими и мѣшаетъ ей слушать церковную службу, на что о. Никодимъ совѣтовалъ ей не обращать вниманія, говоря: „дуракъ, \*) вѣдь это врагъ гудитъ!“

Между тѣмъ мысль о затворѣ неотступно преслѣдовала Акилину и она въ одно время, услышавъ о пещеркѣ, находившейся въ саду отставнаго полковника В. М. Шаганова, близъ дѣвичьяго монастыря, отправилась туда; осмотрѣвъ пещерку, она пришла въ восторгъ отъ ея слишкомъ суровой обстановки и тотчасъ же обратилась къ хозяину съ смиренной просьбой о позволеніи поселиться въ ней. В. М. подозрѣвая одну только вспышку ея усердія къ Богу, улыбаясь, противопоставлялъ этому желанію ея молодость и милость, хотя ей было уже за 40 лѣтъ и не далъ никакого опредѣленнаго отвѣта. Дѣло затянулось. Въ горести побѣжала Акилина въ келію. м. Македоніи и, съ тоскою, жаловалась на свою неудачу; монахини, утѣшая ее, говорили: „твое отъ тебя не уйдетъ, если угодно будетъ Богу, рано или поздно, пещерка будетъ твоя!“ не удовлетворяясь этимъ отвѣтомъ, она поспѣшила къ о. Никодиму, чтобъ и ему повѣдать свое горе. Старецъ, зная по опыту, что безъ смиренія не возможна никакая добродѣтель, грозно сказалъ ей: „тебѣ ли жить въ пещерѣ? мірская нянька туда же лѣзетъ!“ и съ этими словами прогналъ ее отъ себя; со смиреніемъ и слезами возвратилась она къ своимъ хозяевамъ С\*, но все таки не могла заглушить въ себѣ неотразимаго желанія жить въ уединеніи. Вооружаясь терпѣніемъ, 4 года приходила она къ пещеркѣ, плакала о своемъ недостоинствѣ владѣть ею, зимою, руками отгребала отъ нея снѣгъ и все это время тщетно вымаливала себѣ убѣжище, гдѣ изъ любви къ Богу, желала совершенно распяться плоти, міру и діаволу. Въ одно время видѣла она во снѣ, что кто-то подалъ ей Евангеліе и тотъ самый крестъ, который былъ у нея написанъ и слышала голосъ уже

\*) Это названіе онъ часто употреблялъ въ разговорѣ съ Акилиной.



не воснѣ, а на яву, три раза повторившій слѣдующія слова: „Акилина, изъиди изъ міра сего!“ На другой же день сообщила она видѣнное и слышанное ею о. Никодиму, который, видя въ этомъ случаѣ званіе Божіе, не только не препятствовалъ ей, на этотъ разъ, осуществить любимую мечту ея жить въ пещеркѣ, напротивъ, совѣтовалъ еще повторить свою просьбу по этому дѣлу. Акилина возобновила просьбу и, къ общему удивленію, пламенное желаніе ея увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.—

## ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

### *Затворническая жизнь въ пещерѣ.*

И такъ 1-го октября 1839 года, вслѣдствіе видѣнія и голоса бывшего Акилины, по благословенію о. Никодима и согласію В. М. Шаганова, послушница м. Македоніи инокиня С—на, находившаяся въ духовной дружбѣ съ ней и живущая до сихъ поръ въ Покрово-Дѣвичьемъ монастырѣ (уже въ монашествѣ) торжественно отвела ее въ пещеру. Пещера эта была выкопана однимъ молодымъ юношей, сыномъ полковника Л\* по имени Іаковомъ—безмолвникомъ, подвижавшимся въ ней до смерти, постигшей его 24 лѣтъ отъ роду. Внутренность пещеры имѣла тогда 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. длины и 3<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. ширины; вся обстановка ея, въ то время, состояла изъ 2-хъ иконъ, лампы и 2-хъ аршинной доски, служившей вмѣсто ложа и, вдѣланной въ стѣну цѣпи, которая оставалась тамъ со времени подвижника. Съ собой принесла Акилина свой завѣтный крестъ и узелокъ съ ветхимъ имуществомъ. По наставленію о. Никодима, всякій разъ, входя въ пещеру, или становясь на молитву, она ограждала себя, стѣны, окно (вдѣланное въ двери) и дверь этимъ крестомъ, читая молитву: „Достойно есть.“

По вступленіи Акилины въ новое жилище, врагъ рода человѣческаго сильно возсталъ противъ нея, наводя: то уныніе, то страхованія, то душевное смущеніе и др. искушенія, въ борьбѣ съ которыми она нерѣдко совершенно упадала духомъ; въ такомъ случаѣ посылала она за пріязненной своей инокиней, или сама стремительно выскакивая изъ пещеры, бросалась въ келію м. Македоніи и тамъ ободренная чтеніемъ житій затворниковъ и утѣшенная участіемъ, снова возвращалась въ свою пещеру. Видя ея неопытность въ борьбѣ съ искушеніями, друзья ея совѣтовали ей, всецѣло въ духъ монашескомъ, подчиниться волѣ о. Никодима, въ тоже время проходившаго подвигъ затвора въ Алексѣевскомъ монастырѣ, дабы силою непрекословнаго послушанія опытному старцу, разорять и побѣждать козни врага; ибо иное дѣло пользоваться совѣтами, живя еще въ мірѣ—на свободѣ, а иное дѣло взявши на себя подвигъ монаше-



ства, или затворничества, требующій сильной поддержки. Акилина такъ и сдѣлала. Получивъ согласіе о. Никодима взять ее подъ свое духовное руководство, она формально выразила ему свою покорность поклонившись въ ноги, при чемъ онъ, въ знакъ своей духовной власти надъ ней наступилъ ей на голову. Обрѣтши духовнаго старца, Акилина возымѣла къ нему такую вѣру, что открывала всѣ свои дѣла, желанія и помышленія; старецъ, съ своей стороны, не упускалъ случая наставлять, вразумлять и предостерегать ее во всѣхъ обстоятельствахъ жизни. „Бывало прибѣгу“, рассказывала она послѣ, „къ батюшкѣ, подъ окошечко, — когда возстанетъ какое либо вражеское искушеніе; батюшка наставитъ, успокоитъ душу, я и пойду какъ ни въ чемъ не бывало.“ Часто, вмѣсто собственныхъ поученій, о. Никодимъ бралъ св. евангеліе и, читая вслухъ, за разъ по цѣлолу евангелисту, приказывалъ своей послушницѣ со вниманіемъ слушать чтеніе, при чемъ объяснялъ непонятныя ей мѣста.

Повѣряя старцу заблужденія своей молодости, Акилина убѣдила его, въ извѣстное время, давать ей по 5-ти ударовъ плеткой, (въ подражаніе 5-ти язвамъ Христовымъ), въ видѣ эпитиміи, на которую, долго отрицаясь, но, по неотступной просьбѣ и желанію Акилины этимъ средствомъ очистить себя, онъ наконецъ согласился; однако не долго продолжалось истязаніе, хотя подвижница и доблестно выносила его. О. Никодимъ, при суровомъ характерѣ, имѣлъ доброе, человеколюбивое сердце: онъ не могъ долго противорѣчить своимъ чувствамъ, говоря: „сердце мое обливается кровію, когда я, какъ палачъ, поднимаю на тебя руку“ и, съ этими словами, отецъ навсегда отказался повиноваться добровольному мученичеству своего кроткаго и незлобиваго чада,

Отецъ Никодимъ далъ наставленія своей послушницѣ, относительно пищи, одежды, молитвы, искушеній и заповѣдалъ ей, безъ крайней необходимости, не выходить изъ пещеры, требуя отъ ея женской немощи мужескаго духа. Самъ подвизаясь въ затворѣ и, удерживая Акилину отъ излишнихъ выходовъ изъ пещеры, хотя бы и съ добрымъ намѣреніемъ, часто дѣлать онъ ей письменныя наставленія, чрезъ одного боголюбиваго послушника, именемъ Петрушу; письма его, большою частію, начинались словами: „самовольный пещерникъ!.. должно всегда сидѣть въ келіи, чтобъ не развлекаться видѣннымъ и слышаннымъ, а болѣе думать о грѣхахъ своихъ“ и т. д. Эти слова относились къ тому случаю, когда Акилина, при надобности, продолжала посѣщать келію м. Македоніи, пользовавшейся большимъ уваженіемъ и о. Никодима; если же подобныя отсутствія учащались, то старецъ приказывалъ Петрушѣ завереть свою послушницу и ключъ принести къ себѣ, поручая сказать ей что „она недостойна жить въ пещерѣ;“ или: „пещера плачетъ по ней.“



Одежда ея состояла изъ черной власяницы, сшитой бѣлыми нитками, изъ остатковъ монашескихъ одеждъ, данныхъ ей м. Македоніей и—ветхой ряски, надѣвавшейся сверхъ ея. Власяницу, въ продолженіе 4 хъ лѣтъ, носила она на своемъ тѣлѣ, одну и ту же; разъ только перемѣнила она свою многошвенную, грязную одежду на чистую власяницу и пришла въ ней къ о. Никодиму; строгій подвижникъ, желая убить въ ней даже самый тончайшій, почти неизбежный видъ заботы о тѣлѣ, говорилъ ей: „ты кажется желала сдѣлаться новымъ человѣкомъ, а вотъ въ тебѣ осталось мірское желаніе нарядиться; какъ ты думаешь? не только чистую одежду, съ тебя и волосы-то надо снять!“ она отвѣчала:—воля ваша, батюшка!“—и послѣ этихъ словъ, онъ остригъ ея голову [до гола и, въ добавокъ, приказалъ положить 500 поклоновъ; послѣ чего, пришедши домой и, ощутивъ свою остриженную голову, Акилина, долгое время, боялась сама себя но не смущалась мыслию.

Пищу, состоявшую изъ небольшой порціи ржаного хлѣба, получала она изъ богадѣльни Шаганова, чрезъ служившую ей, по усердію малороссіянку, по имени Ксенію и вкушала не прежде захожденія солнца; если же ключъ отъ пещеры, въ наказаніе ей, находился у о. Никодима, то она, за неудобствомъ сообщенія, получала пищу не иначе, какъ поставивъ доску, бывшую въ пещеркѣ, къ окну, на доску клали ея порцію и она, подвигая ее къ себѣ, часто прибавляла: „такъ! мнѣ, какъ собакъ, надобно бросать!“ Вода же давалась ей, въ самомъ маломъ количествѣ, только для освѣженія и, подобно пицѣ, скатывалась по доскѣ въ бутылкѣ.

Бдѣніе ея продолжалось во всю ночь и, отдохнуть во время молитвы подвижница позволяла себѣ не прежде, какъ совершенно облитая потомъ, въ воспоминаніе того молитвеннаго подвига, который, предъ своими крестными страданіями, совершилъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ въ саду Геесиманскомъ, молясь до кроваваго пота. Молитву состоявшую, преимущественно изъ Іисусовой молитвы (Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій помилуй мя грѣшную) она произносила громко, возвышеннымъ и умиленнымъ тономъ, въ отгнаніе, какъ сама говорила, воздушныхъ духовъ злобы, трепещущихъ до стопоклоняемаго имени Господа Іисуса—и замѣняла ею (по безграмотности своей), всѣ монашескія правила; какъ-то: евангеліе, псалтырь, каноны, акаѳисты, и проч. иногда же къ молитвѣ Іисусовой, прилагала она—архангельское привѣтствіе Богородицѣ и „Достойно есть.“ Лечь въ пещеркѣ, по тѣснотѣ было негдѣ, потому Акилина, садясь въ уголъ и, прислонясь головой къ стѣнѣ, удовлетворялась этимъ отдыхомъ, походившимъ болѣе на подвигъ.

Нашедши, однажды, между своимъ ветхимъ имуществомъ мірское платьє, она поручила продать его и, на вырученныя деньги,



заказала себѣ желѣзный поясъ, который носила постоянно по нагому тѣлу, соревнуя подвигамъ святыхъ, слышаннымъ ею изъ книгъ или разсказовъ.

Видя ея подвиги, ненавистникъ всякаго добра діаволъ, сильно вооружился страхованіемъ: разъ, прибѣжала она къ довѣренной своей инокини и убѣдительно просила пойти въ ея пещерку, говоря: „матушка, пойдн, посмотри, тамъ Ильичъ \*) (діаволъ) напустилъ откуда-то воды; какъ фонтанъ бьетъ; теперь, небось полна келія.“ Инокиня, пришедши, не нашла ничего. Въ другое время, представилась ей огромная свинья, которая хрюкая, сначала ходила у ногъ ея, потомъ стала бросаться ей на грудь; но Акилина, ограждаясь крестнымъ знаменіемъ и, отмахиваясь четками, не имѣла большаго страха, какъ сама послѣ разсказывала. Въ одну зимнюю, морозную ночь, во время молитвы, слышала она крикъ ребенка надъ пещерой и мужской голосъ, говорившій подъ окошечкомъ: „выдька-ка сюда, да возьми ребенка-то, вѣдь онъ замерзнетъ!“ сердце Акилины, любившей нѣжно дѣтей и почитавшей ихъ за ангеловъ Божіихъ, облилось кровію при мысли: что если въ самомъ дѣлѣ ребенокъ замерзнетъ?....но, вспомнивъ предостереженія своего старца, какъ должно опасаться козней вражнихъ, оградилась крестнымъ знаменіемъ и осталась въ пещеркѣ; на утро узнавъ, ни ребенка, ни мужчины не было, она догадалась что „что никто другой, какъ Ильичъ искушалъ ее и приводилъ въ жалость.“

Однажды въ бытность свою у м. Македоніи, начала Акилина цѣловать каждый лоскутъ монашескихъ одеждъ, что дѣлала потомъ весьма часто; монахини, видя ея усердіе, собрали полное монашеское одѣяніе, по ветхости не годное къ употребленію и, отдавая ей, сказали шутя: „пойди къ о. Никодиму, онъ тебя пострижетъ.“ Съ великою радостію, взявши свое сокровище, поспѣшила она къ своему старцу, прося постричь ее. О. Никодимъ, не бывши въ санѣ іеромонаха, не имѣлъ права постригать; но, видя ея усердіе и любовь къ монашеству, не захотѣлъ отказать столь невинной просьбѣ; окропивъ св. водой принесенное ею одѣяніе, онъ благословилъ ей, съ тѣхъ поръ, всегда надѣвать его во время молитвы; вмѣстѣ съ тѣмъ, перемѣнилъ ея мірское имя Акилины,—на монашеское—*Пла-*

\*) Ильчемъ она называла діавола, вотъ по какому случаю: однажды, ночью, кто-то постучалъ въ дверь ея пещеры и, на вопросъ затворницы, «кто тамъ?» мужской голосъ отвѣчалъ:—это я.—«Кто ты?»—Ильичъ.—«Сотвори молитву» сказала старица, догадываясь что тутъ что-то не доброе.—Боже нашъ помилуй насъ,—послышался голосъ за дверью. «Нѣтъ, ты скажи: Господи Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй насъ.» Отвѣтомъ на эти слова былъ неистовый хохотъ и—все исчезло.—



*тониды*, въ память преподобной, воспоминаемой церковію въ тотъ день 6 го апрѣля. Въ простотѣ сердца думая, что она уже дѣйствительно пострижена, Платонида, въ полной монашеской формѣ, поспѣшила въ церковь Покрово-Дѣвичьяго монастыря, чтобъ подѣлиться своею радостію съ близкими ея сердцу. Монахини, видя свою шутку, неожиданно приведенную въ исполненіе, испугались за послѣдствія, которыя, по недоразумѣнію, легко могли-бы возникнуть по этому дѣлу; онѣ старались вразумить Платониду, что она не дѣйствительно пострижена о. Никодимомъ, потому что онъ не былъ въ санѣ іеромонаха. Однако всѣ представленія ихъ, всѣ усилія измѣнить ея убѣжденіе оказались тщетными: до самой смерти, съ дѣтскою довѣрчивостію говорила мать Платонида: „я вѣрую что батюшка меня постригъ,—и не хотѣла принять другаго пострига; только предъ смертію приняла она великую схиму, съ именемъ *Алиніи*, въ честь преподобнаго, иконописца Печерскаго. Относительно формальности Платонида, конечно, не была монахиней; но относительно внутренней жизни и добраго произволенія, вслѣдствіе котораго она до смерти усердно сохранила три главныя монашескія добродѣтели: послушаніе, нестяжаніе и цѣломудріе, — она была истинной монахиней. По этому всѣ, знавшіе ее, по совѣсти считали за ней неотъемлемо это право и, воздавая должную дань уваженія ея жизни и подвигамъ, называли ее *матушкой Платонидой*.

Такъ прожила она 4 года въ пещеркѣ подвизаясь подвигомъ добрымъ и находясь въ различныхъ искушеніяхъ и напастяхъ отъ врага нашего спасенія; опытомъ научилась она проразумѣвать козни его и, мало по малу готовилась къ тому поприщу, на которомъ впоследствии, своимъ совѣтомъ и многолѣтнею опытностію такъ много помагала ближнимъ.

Послѣ 4-хъ лѣтней жизни въ пещеркѣ, по случаю нечаяннаго легкаго пожара, случившагося въ верхнемъ жильѣ надъ пещеркой, В. М. Шагановъ перевелъ, покорную затворницу Платониду, въ отдѣльную келію, находившуюся тутъ же въ саду, близко отъ пещерки.

(Продолженіе будетъ).

## II.

### О БЛАГОЧИННИЧЕСКОЙ БИБЛИОТЕКѢ.

Извѣстно, что вездѣ теперь заводятся благочинническія бібліотеки. Учрежденіе бібліотеки среди духовенства, не имѣющаго возможности-читать по недостатку книгъ, благодѣтельное дѣло. Всѣмъ извѣстно, какъ мало книгъ находится въ сельскихъ приходахъ. Хорошо, если



есть гдѣ помѣщики, выписывающіе журналы и книги, тамъ священники могутъ пользоваться послѣдними. Но большая часть сельскихъ приходовъ нашихъ такова, что кромѣ 10-20 книгъ, находящихся при церкви, не отыщется ни одной порядочной книги. Выписывать для себя не каждый священникъ или діаконъ имѣетъ средства. Приобрѣтать книги на церковныя деньги для составленія библіотеки, какъ теперь предписано, не всякая церковь имѣетъ возможность. Съ церковей и безъ того теперь много взносовъ. Да и ктиторы церковей, большею частію сами неграмотные, считаютъ трату денегъ на книги бесполезною и всегда противятся въ этомъ священно-церковно-служителямъ. При томъ одно лице-священникъ или одна церковь можетъ ли составить такую библіотеку, которая образуется многими? По всему этому начальство признало полезнымъ учрежденіе благочинническихъ библіотекъ и оно всячески старается поддерживать ихъ и приводить въ лучшій видъ.

По предписанію начальства и стараніемъ просвѣщеннаго нашего о. благочиннаго и въ нашемъ округѣ открыта благочинническая библіотека, существующая уже нѣсколько лѣтъ. Наша благочинническая библіотека находится въ селѣ № въ центрѣ благочинія; завѣдуетъ ею мѣстный священникъ избранный на сѣздѣ. Книги находятся въ караулкѣ той церкви. Въ библіотеку эту выписываются всѣ духовные журналы, много выписано также и отдѣльныхъ книгъ. Теперь достигается ли нашею библіотекою та польза, которую слѣдовало бы ожидать отъ нея?

Благочиніе наше простирается верстъ на 70-ть. Хотя благочинническая библіотека наша находится въ центрѣ благочинія, но при всемъ томъ только нѣсколько селъ находятся отъ нея въ 7 или 10 верстахъ, а остальные села отстоятъ верстъ на 25 или даже 30-ть. Спрашивается теперь, какъ же брать книги за 24 верстъ? Посылать каждый разъ за книгами, откажешься отъ чтенія; по тому что у каждаго изъ духовныхъ лицъ нѣтъ ни лошади, не прислуга лишней, чтобы посылать за книгами. Нанимать каждый разъ-дорого будетъ. Ждать случая, но случаи могутъ быть и не быть, да и при случаѣ могутъ пропадать книги. Инымъ путемъ пересылать книги чрезъ особенно нанятыхъ разсылныхъ или такъ пересылать изъ села въ село не установлено въ нашемъ благочиніи. И выходитъ теперь: библіотека существуетъ, но не извѣстно для кого. Читаютъ книги только: благочинный, мѣстное духовенство, гдѣ находится библіотека и нѣкоторые священники ближайшихъ селъ. За что же все духовенство платитъ послѣднія крохи на такое учрежденіе, которое ему не приноситъ ни какой пользы? Особенно это можно сказать о бѣдныхъ причетникахъ, съ которыхъ тоже собираются деньги на благочинническую библіотеку. Если уже священникъ не поѣдетъ за 25 верстъ за книгами, тѣмъ болѣе причетникъ.

На сѣздахъ нѣсколько разъ заявлено нѣкоторыми священниками, чтобъ устроить дѣло благочиннической библіотеки получше, но ничего



на этот счет не было принято. А дело это стоит того, что бы его улучшить.

Мнѣ кажется, слѣдовало бы раздѣлить библіотеку на три или четыре части, которыя бы находились въ разныхъ селахъ. Тогда книги будутъ паходиться отъ каждой церкви не далѣе 7 верстъ. Вхать за книгами за 7 верстъ совсѣмъ не то, что за 25 верстъ. Ближайшіе причты другъ къ другу ведутъ знакомство между собою и во всякомъ случаѣ имѣють возможность подѣляться книгами. Правда, что не всѣ книги будутъ въ каждомъ отдѣлѣ, но нѣкоторыя; при всемъ томъ лучше что-нибудь, чѣмъ ничего, какъ теперь есть. Кромѣ того когда книги будутъ раздѣлены на части, то причты тѣхъ сель, гдѣ находится будутъ отдѣлы библіотеки не премѣнно будутъ читать. Это видно изъ того, что не только священники той церкви, гдѣ находится наша благочинническая библіотека, но и причетники читають книги. Читая сами книги, тѣ духовные, гдѣ будетъ библіотека, рекомендовали бы прочтанныя книги и своимъ сосѣдямъ-причтамъ тѣхъ сель, гдѣ не будетъ библіотеки. Такимъ образомъ любовь къ чтенію, которая, нужно сказать, мало развита между духовенствомъ, будетъ болѣе и болѣе проявляться.

А чтобы предоставить возможность всему благочинію читать всѣ книги благочиннической библіотеки можно сдѣлать такъ, чтобы книги, по истеченіи извѣстнаго времени, и передавались изъ отдѣленій въ отдѣленія. Я говорю это о книгахъ отдѣльныхъ и журналахъ прежнихъ годовъ. Что же касается журналовъ и газетъ, только выходящихъ въ текущемъ году, то чтобы доставить возможность духовенству читать ихъ своевременно, можно дѣлать такъ. Положимъ, что всѣхъ журналовъ у насъ для благочиннической библіотеки выписывается 6-ть, а церковей въ нашемъ благочиніи 12-ть. Вотъ и выписывается на двѣ ближайшія церкви одинъ журналъ или газета, на другія двѣ церкви иной журналъ и т. д. Журналы должны высылаться не къ благочинному и не въ благочинническую библіотеку, а на имя одного изъ двухъ церковей священника. Причты ближайшихъ церковей будутъ передавать другъ—другу газеты. Можно сдѣлать такъ, что одинъ годъ журналъ будетъ высылаться на имя одного изъ двухъ церковей священника, а на другой годъ на имя священника другой церкви. Каждый годъ журналы должны быть измѣняемы напр. одинъ годъ для извѣстныхъ двухъ церковей, положимъ будетъ высылаться «Странникъ», на другой годъ «странникъ» выписывается для другихъ двухъ церковей; а вмѣсто его выписывается другой журналъ напр. «Руководство д. С. П.» и такъ далѣе. По истеченіи года журналы передаются въ тѣ отдѣленія благочиннической библіотеки, къ которымъ причислены будутъ эти села. Наблюдать за всемъ этимъ долженъ благочинный, а назначеніе мѣсть для отдѣловъ библіотеки зависитъ отъ сѣзда.



При такомъ порядкѣ дѣла не потребуется лишней траты на пересылку; причты каждой церкви будутъ имѣть возможность хоть что либо читать, а современемъ могутъ и все прочесть, что будетъ въ библиотекѣ, если захотятъ и во всякомъ случаѣ не будетъ напрасно тратить деньги на благотворительную библиотеку. Кромѣ того они избавлены будутъ отъ другой траты именно: теперь въ благотворительную библиотеку всѣ духовные журналы выписываются. Между тѣмъ многіе священники сами выписываютъ тѣже журналы, такимъ образомъ тратятся вдвойнѣ.

Затрудненіе въ высказанномъ здѣсь порядкѣ-веденія дѣлъ благотворительной библиотеки то, что каждый священникъ не будетъ получать всѣхъ выписываемыхъ журналовъ, а только одинъ. Но сдѣлать такъ, чтобы газеты пересылались по всѣмъ церквамъ очень трудно. По тому что пока всѣ члены причтовъ прочтутъ, да перешлютъ другимъ, пройдетъ годъ цѣлый, да и газеты будутъ пропадать и неизвѣстно будетъ, гдѣ ихъ искать.

### Ш.

#### ПОЖЕРТВОВАНІЯ

ВЪ ВОРОНЕЖСКОМЪ АЛЕКСѢЕВСКОМЪ МОНАСТЫРѢ.

10-го іюля сего 1870 года, одна благотворительная особа, движимая чувствомъ христіанскаго благочестія, пожертвовала въ нижнюю, теплую церковь Воронежскаго Алексѣевскаго монастыря двѣ серебряныя, 84-й пробы, вызолоченныя червоннымъ золотомъ, ризы для двухъ мѣстныхъ иконъ Христа Спасителя и Божіей матери; въ сумѣ въ сихъ двухъ ризахъ 21 фун. и 30 золот.

Начальство Воронежской Алексѣевской обители, съ чувствомъ признательности принявъ даръ сей какъ вѣрный залогъ христіанской любви къ храму Божію, священнѣйшимъ долгомъ считаетъ принести благотворительной особѣ искреннѣйшую *благодарность*.

#### ВЪ ВОРОНЕЖСКОЕ ЕПАРХІАЛЬНОЕ ЖЕНСКОЕ УЧИЛИЩЕ.

Отъ Ректора Вор. Семинаріи—Арх. Веніамина съ благодарностію принято: Генер. карта Евр. Россіи—Зуева и книга «Миръ Божій»—Разина.—Свящ. Г. Воронажа, Рождество—Богород. ц., О. Дим. Самб. по окончаніи экзаменовъ, на удовольствіе восп—ъ далъ 3 р. сер.—Отъ Блигоч. Г. Боброва, пригород. слоб. Азовской, Свящ. Петра Михайловскаго, помянуть усопшую Ольгу, дано сиротамъ 3 р. сер.—Острогожск. у., слоб. Лазиновки, отъ Свящ. Григорія Фивейскаго сиротамъ на каникулы 2 р. сер.



**ПРИБАВЛЕНІЯ**  
**КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**№ 15.**

1-го Августа

1870 года.

---

— *Содержаніе.* — Поученіе о крестномъ знаменіи. — Слово въ день Іоанна крестителя. — Христіанская кончина въ день Пасхи. — Забѣтка о томъ, какъ долженъ быть остороженъ священникъ. — Разныя извѣстія: — Объявленіе.

---

**П О У Ч Е Н І Е**

**о крестномъ знаменіи, какъ необходимомъ выраженіи молитвеннаго расположенія духа.**

Въ настоящее время нужнымъ считаю, бр., побесѣдовать съ вами о крестѣ, который мы изображаемъ и полагаемъ на себѣ, или о крестномъ знаменіи.

Что такое крестное знаменіе? Для чего мы ограждаемъ себя крестомъ? Какое значеніе и какую силу имѣеть крестное знаменіе? Крестное знаменіе есть наружное свидѣтельство нашего христіанства, видимое выраженіе того, что мы душою и сердцемъ вѣруемъ во Христа Спасителя, распятаго и умершаго на крестѣ. Язычники и идоло — поклонники, магометане и іудеи не знаютъ и не имѣютъ сего спасительнаго и животворящаго знаменія: оно принадлежитъ исключительно однимъ только ученикамъ и послѣдователямъ Іисуса Христа.

Смотря на образъ жизни первыхъ христіанъ, съ истиннымъ душевнымъ услажденіемъ и сердечнымъ благоговѣніемъ видишь, какъ пламенно и какъ горячо любили они это видимое и живое свидѣтельство своей святой вѣры. Благоговѣя ко Христу Спасителю, они благоговѣли сердечно и ко кресту, которымъ онъ побѣдилъ діавола, разрушилъ царство его и спасъ родъ человѣческій; вѣруя всею душою въ Сына Бо-



жія, Господа Ісуса, они вѣровали искренно и во всемогущую силу крестнаго знаменія: и потому всегда и вездѣ, съ произношеніемъ святыхъ словъ: во имя Отца, и Сына и Святаго Духа, они ежеминутно, съ глубокимъ сердечнымъ благоговѣніемъ, полагали на себѣ печать креста; пробуждаясь отъ сна и отходя на ложе свое, предъ вкушеніемъ пищи и по принятіи оной, выходя изъ дома и возвращаясь въ оный, вставая и садясь, во время работы и въ минуты отдыха, словомъ: по вѣрѣ въ Христа Спасителя всегда творили крестное знаменіе и ограждали онымъ всѣ, даже самыя обыкновенныя занятія свои. Противъ всѣхъ нападеній и опасностей, противъ всякихъ искушеній и соблазновъ у нихъ сильнѣйшимъ и надежнѣйшимъ оружіемъ было обыкновенно крестное знаменіе. И чего не побѣждали они симъ оружіемъ? Отъ какихъ бѣдъ не спасались? Какихъ чудесъ не творили? Смотрите: нападаетъ ли на вѣрующаго сильный и злобный врагъ, злодѣй чловѣкъ; идетъ ли противъ него свирѣпый и неукротимый звѣрь, готовый во мгновение растерзать самаго сильнаго чловѣка:—христіанинъ, при видѣ сей явной неизбѣжной смерти, только съ благоговѣйнымъ чувствомъ перекрестится, только оградитъ крестнымъ знаменіемъ себя и врага своего,—и злоба чловѣка, лютость звѣря сами собою погасають и укрощаются. Случалось многократно, что вѣрующему, вмѣсто питья, подають тайно смертоносный ядъ: Христіанинъ, оградивъ крестомъ себя и питье, испиваетъ, къ ужасу злобныхъ враговъ, смертное,—и оно ни сколько не вредитъ ему. Нужно ли было, для славы Божіей и для блага ближнихъ, воскресить мертваго,—и вѣрующій, силою животворящаго крестнаго знаменія, предъ всѣми возвращалъ жизнь умершему. Требовалось ли вѣрующему узнику разбить тяжкія желѣзныя оковы на ногахъ, или снять кладь, онъ полагалъ только на нихъ крестное знаменіе,—и они сами собою, какъ слабыя нити, распадались, какъ паутина расторгались. Вообще все великое и чудное въ мірѣ христіанскомъ совершалось именно только крестнымъ знаменіемъ.

Какъ же, послѣ сего, не благоговѣть и намъ, бр., къ крестному знаменію? Какъ не любить сего всесильнаго оружія? Какъ не дорожить всемогущимъ и животворящимъ крестомъ?—Простите мнѣ, бр., если я скажу, что мы не знаемъ хорошо всей силы крестнаго знаменія, отъ того и не благоговѣемъ къ нему; не разумѣемъ всей сущности его, отъ того и употребляемъ его небрежно и, можно сказать, нечестиво. Потому именно и постигають насъ въ мірѣ семь бѣды и несчастія; потому собственно и одолѣвають насъ въ жизни настоящей вражескія нападенія и соблазны, что мы не умѣемъ хорошо владѣть крестнымъ знаменіемъ, симъ всесильнымъ всемогущимъ оружіемъ. Во всѣхъ несчастіяхъ и бѣдствіяхъ своихъ слагаемъ вину и жалуемъ на то и другое, плачемъ и горюемъ, а того и не знаемъ, что горю своему мы сами виною, именно тѣмъ, что не ограждаемъ крестнымъ знаменіемъ про-



тивъ всѣхъ бѣдъ, не спасаемся отъ нихъ крестомъ, симъ крѣпкимъ щитомъ и все побѣждающимъ мечемъ. Будеть время, когда за эту небрежность и невнимательность строже всего осудить и накажетъ насъ Господь Богъ. Царь ни когда и ни подъ какимъ предлогомъ не прощаетъ того воина, который, владѣя крѣпкимъ и сильнымъ оружіемъ, терпитъ пораженіе отъ врага безъ всякаго оружія: такъ точно никогда не провѣтитъ и насъ Царь небесный, если врагъ спасенія нашего побѣдитъ насъ по одной только оплошности нашей, по одному только неумѣнью нашему владѣть крестомъ, симъ небеснымъ всемогущимъ оружіемъ.

Но, бр., христіане, какъ счастливы и какъ блаженны были бы мы и здѣсь, на землѣ, и тамъ, на небѣ, если бы чаще въ жизни и съ глубокимъ сердечнымъ благоговѣніемъ и вниманіемъ ограждали себя крестнымъ знаменіемъ! Сколько бѣдъ и несчастій избѣгли бы мы тогда въ мірѣ! напротивъ, сколько добра совершили бы, сколько побѣдъ о держали бы надъ собою, надъ страстями своими и надъ всѣми врагами своими! Поймите же, бр., божественную важность и всемогущую силу крестнаго знаменія; уразумѣйте непобѣдимую крѣпость животворящаго креста; запечатлѣйте это поглубже въ умъ и въ сердце и, во благо душъ вашихъ, употребляйте въ жизни, какъ можно, чаще крестъ Христовъ, этотъ нестерпимый огненный мечъ для всѣхъ враговъ нашихъ. По примѣру первыхъ христіанъ, ограждайте имъ себя всегда и при всѣхъ случаяхъ; никогда и ничего не начинайте и не совершайте безъ крестнаго знаменія. Предпринимая и начиная что нибудь, перекреститесь,—и, повѣрьте, предпріятіе ваше всегда будетъ успѣшно, во время работы также креститесь и-чаще,—и работа ваша, во имя Божіе, будетъ непременно удачна и полезна; видите ли гдѣ опасность для себя, перекреститесь, и она неминуемо исчезнетъ, волнуютъ ли васъ нечистыя мысли, одолеваяютъ ли васъ грѣховныя пожеланія, сотворите благоговѣнно крестное знаменіе, и они оставятъ васъ и успокоятъ душу вашу. Устройте такъ, чтобы, при сердечной вѣрѣ во Христа Спасителя, рука ваша всегда творила крестное знаменіе,—чтобы сіе святое и всемогущее оружіе, во имя Божіе, постоянно и во всемъ ограждало васъ,—и, вѣрьте Богу, въ жизни вы всегда будете спокойны и довольны, а по смерти-счастливы и блаженны.

Господь Богъ, силою всемогущаго и животворящаго Креста, да наставитъ насъ на все доброе! Аминь.



## С Л О В О

**въ день Рождества честнаго, славнаго Пророка,  
Предтечи и Крестителя Господня Іоанна.**

*Отроча же растяше и крѣпяше-  
ся Духомъ: и бѣ въ пустыняхъ, до дне  
явленія своего ко израилю (Лук. 1; 80).*

Велико было назначеніе Предтечи и Крестителя Господня Іоанна! Онъ долженъ былъ приготовить людей къ явленію давно ожидаемаго Мессіи-избавителя, расположивъ умы и сердца ихъ къ покаянію и принятію ученія его, — уготовить тотъ труднѣйшій путь, по которору долженъ былъ онъ проходить, совершая дѣло служенія своего, громогласно возвѣстити народу израильскому *спасеніе Господне во оставленіе грѣховъ* (Лук. 1; 77).

Потому, какъ рожденіе, такъ и воспитаніе Предтечи Іоанна было необыкновенно.

Св. Предтеча Іоаннъ родился отъ праведныхъ Захаріи, священника Іудейскаго и жены его Елисаветы. Проживъ достарости, они не имѣли дѣтей. Однажды священнику Захаріи пришла очередь служенія во храмѣ, послѣ другихъ священниковъ, — и онъ вошелъ въ святилище для кадилаго служенія, при собраніи виѣ храма множества молящагося народа. Въ это время явился ему Ангелъ Господень, стоя по правую сторону алтаря кадилаго, и сказалъ смущенному и утрашенному Захаріи: *не бойся, Захаріе, зане услышана бысть молитва твоя, и жена твоя Елисаветъ родитъ сына тебѣ, и наречеши имя ему Іоаннъ. И будетъ тебѣ радость и веселіе и мнози о рождествѣ его возрадуются....* (Лук. 1; 13—18). Усумнился Захарія въ словахъ Ангела, — и за то пребылъ нѣмъ, до самаго рожденія Іоанна. Когда же родился онъ, Захарія, исполнясь Духа св., предсказалъ какъ явленіе Мессіи, такъ и высокое служеніе своего сына. *И ты отроча, говорилъ онъ, пророкъ Вышняго наречешися: предидеши бо предъ лицемъ Господнимъ, уготовати пути его* (77-79).

Родившись съ столь великимъ назначеніемъ, св. Предтеча Іоаннъ и воспитался особеннымъ образомъ, совсѣмъ отличнымъ отъ воспитанія другихъ отроковъ Іудейскихъ. Исполненный даровъ Духа св. еще во чревѣ матери своей, онъ для сохраненія и приумноженія ихъ, удалился въ пустыню и жилъ тамъ въ строгомъ воздержаніи; нося одежду изъ верблюжьяго волоса, препоясанный кожанымъ поясомъ, пѣтался акридами и дикимъ медомъ, — пищею скудною и суровою, — до того времени, пока наконецъ явился предъ народомъ возвѣстити о грядущемъ Агнѣ Божіемъ, вземлющемъ грѣхи міра. *Отроча же растяше и крѣпяше-*



ся *Духомъ: и бѣ въ пустыняхъ, до дне явленія своего ко израилю* (Лук. 1; 80).

И наше рожденіе, слушатели благочест., подобно рожденію Іоанна, бываетъ неоднимъ плотскимъ рожденіемъ, но имѣетъ великое назначеніе, съ одной стороны отличное отъ назначенія Іоаннова, съ другой сходное съ нимъ. Каждый изъ насъ послѣ естественнаго рожденія, раждается сверхъ—естественнымъ, духовнымъ рожденіемъ въ новую благодатную жизнь при св. крещеніи, получаетъ великіе дары Духа св., очищающіе отъ грѣховъ и укрѣпляющіе въ жизнь новую, для великаго служенія Господу, чтобы, живя на земли, стремиться къ небу, преуспѣвать въ добродѣтеляхъ, уподобляясь дѣлами, подобно Іоанну, безплотнымъ ангеламъ, и наконецъ достигнуть царства небеснаго, какъ достигъ его Предтеча Іоаннъ. По-истинѣ, брат., велико и наше какъ рожденіе, такъ и назначеніе. Потому и намъ должно, подобно Іоанну, приуготовить себя особеннымъ воспитаніемъ въ первыхъ возрастахъ жизни, чтобы выполнить высокое назначеніе свое и достигнуть предназначеннаго намъ вѣчнаго блаженства. Если и не всѣ мы, по примѣру Іоанна, должны удалиться въ пустыню для благочестивыхъ подвиговъ, но несомнѣнно то, что каждый христіанинъ долженъ получить самое тщательное и благочестивое воспитаніе, *въ наказаніи и ученіи Господни* (Евее. 6; 4), какъ говоритъ св. апостоль, чтобы со временемъ, прійдя въ совершенный возрастъ, быть истиннымъ христіаниномъ и выполнить свое назначеніе. Ибо жизнь добродѣтельная въ лѣтахъ возрастныхъ бываетъ плодомъ добраго, христіанскаго воспитанія въ лѣтахъ молодости. Самое счастье всей настоящей, временной жизни вполнѣ зависитъ отъ него.

Извѣстно, брат., на комъ лежитъ великая обязанность воспитанія дѣтей: это на ихъ родителяхъ и воспитателяхъ. Весьма многотрудна и важна она; потому и должно выполнять ее какъ можно тщательнѣе. Ибо истинное счастье земное и блаженство небесное невозможны безъ добродѣтелей. Какъ же удобнѣе напечатлѣть и вкоренить ихъ въ молодыхъ умахъ и сердцахъ?—Объ этомъ великомъ предметѣ думаютъ многіе, и стараются выполнить требованіе воспитанія различнымъ способомъ. Но вѣрнѣе всего—поступаютъ тѣ, которые главнымъ началомъ полагаютъ *Страхъ Божій*, потому что слова священ. писанія: *начало премудрости страхъ господень* (Притч. 1; 7), весьма вѣрны. Не напрасно сказалъ и апостоль: *со страхомъ и трепетомъ свое спасеніе содѣвайте* (Филип. 11; 12). *Приидите, чада, страху господню научу васъ* (Псал. 33; 12), взываетъ царь Давидъ. Чтобы внушить этотъ страхъ, должно при воспитаніи дѣйствовать болѣе на сердце и нравственное чувство дѣтей, нежели на развитіе ума. И самый страхъ Божій долженъ происходить въ нихъ не столько отъ страха наказанія Божія за грѣхи, сколько отъ любви къ Богу, Верховному Отцу своему; онъ



долженъ быть не тѣмъ рабскимъ страхомъ который, по словамъ апостола, *муку имать* (Іоан. 4; 18), но страхомъ сыновнимъ, происходящимъ отъ опасенія оскорбить незаконными дѣлами и помыслами, какъ своего Отца и Величайшаго Благодѣтеля. Этой цѣли можно достигнуть тогда, когда развивая умъ дѣтей посредствомъ ученія, напечатлѣемъ въ памяти ихъ понятіе о Богѣ, всевѣдущемъ и вседѣущемъ, которому открыты все дѣла, слова и самыя тайныя движенія души нашей, и который, по своему правосудію, рано или поздно воздастъ каждому изъ насъ по дѣламъ. Чтобы внушить имъ любовь къ Богу, необходимо часто останавливать вниманіе дѣтей на безчисленныхъ благодѣяніяхъ Божіихъ какъ къ намъ самимъ, такъ и всемъ людямъ, на премудрости и благодати Божіей въ твореніи и судьбахъ міра и человѣка, особенно на устроеніи спасенія рода человѣческаго, на плодахъ добродѣтелей и пагубныхъ слѣдствіяхъ пороковъ. И такъ какъ молитва сильнѣе всего располагаетъ душу къ благимъ чувствамъ и возбуждаетъ любовь къ Богу, то частое упражненіе въ ней должно быть непремѣнною обязанностію дѣтей. Вотъ почему такъ необходимо для нихъ освящать и сопровождать молитвою утро и вечеръ, принятіе пищи, начинаніе и совершеніе всякаго полезнаго дѣла! Конечно молитва можетъ производить все свое благодатное дѣйствіе только тогда, когда произносится съ понятіемъ, влекущимъ участіе сердца. Вотъ почему хожденіе въ храмъ Божій къ богослуженію въ воскресные и праздничные дни, благоговѣйное стояніе вънемъ и усердное моленіе должны быть первыми обязанностями дѣтей!

Самое образованіе ума необходимо должно быть направлено во-первыхъ къ предметамъ вѣры и нравственности, а потомъ и къ другимъ наукамъ. Это потому, что умъ отрока и юноши также воспримчивъ, какъ ихъ чувства, и какими понятіями преимущественно обогащаютъ его, съ тѣми остаются на всю свою жизнь и по нимъ располагаютъ своими поступками. И потому, свящ. писаніе, правила нравственности, догматы вѣры христіанской должны быть предметами самаго тщательнаго ихъ занятія. На нихъ должно быть обращено преимущественное вниманіе предъ другими науками, а въ наукахъ истины вѣры и нравственности должны встрѣчать подтвержденіе, развитіе и полное согласованіе, несмотря на какія-либо кажущіяся противорѣчія.

Такое руководство дѣтей и юношей самымъ вѣрнымъ путемъ поведетъ къ благимъ плодамъ. Ибо чѣмъ же, какъ не внушеніями правилъ вѣры и нравственности можно съ самаго начала направить волю человѣка къ добру, научить укрощенію страстей, поселить любовь къ добродѣтели и отвращеніе къ пороку? Положимъ, и при благомъ настроеніи человѣкъ увлекается иногда порокомъ, но исправленіе для него гораздо возможнѣе и легче, чѣмъ тому, кто не приготовленъ къ доброй жизни въ ранней молодости. Рано или поздно, а благодать Божія пло-



дотворно воздѣйствуетъ на въ время—приготовленной душевной почвѣ.

А сколько истиннаго счастья приноситъ благое воспитаніе въ настоящей жизни нашей! Эта жизнь справедливо сравнивается съ моремъ, воздвигаемымъ бурей различныхъ бѣдъ и напастей; немного и рѣдко наслаждаемся мы въ немъ безмятежною тишиною; всего чаще обуреваютъ насъ волны различныхъ бѣдъ житейскихъ, и мы, плывя, непрестанно встрѣчаемъ, то подводные, не замѣтные камни, то губельные отмѣли и пучины, въ которыхъ перѣдко вдругъ сокрушается корабль нашего счастья. Но всѣ эти опасности не такъ велики для человека, привыкшаго надѣяться на Бога и считающаго его своимъ защитникомъ и кормчимъ; якорь крѣпкой вѣры и твердой надежды на него спасаетъ благочестиваго отъ душевнаго крушенія; онъ избѣгаетъ унынія, отчаянія, самонадѣянности и благополучно минуется опасности. Въ какихъ бы обстоятельствахъ жизни ни находился онъ, въ счастливыхъ или несчастныхъ, нравственно-воспитанный позаботится настолько быть счастливымъ, насколько это можно въ земной жизни. На верху славы и почестей онъ избѣжитъ гордости и другихъ пороковъ, влекущихъ къ паденію; среди богатства и довольства предохранитъ себя отъ роскоши и чувственныхъ наслажденій, вредящихъ душѣ, губящихъ тѣлесное здоровье и лишаящихъ приобрѣтенныхъ благъ; въ бѣдности и лишеніяхъ не дастъ овладѣть собой излишнимъ скорбямъ и печали, и обратясь къ трудамъ постарается найти вѣрный путь къ лучшей жизни; а во всякомъ случаѣ сохранить миръ въ душѣ, спокойствіе въ совѣсти, составляющія истинное наше счастье.

Впрочемъ, какъ бы мы ни старались внушить дѣтямъ правила доброй нравственности, не достигнемъ цѣли, если не послужимъ сами для нихъ благимъ примѣромъ. Дѣла вліяютъ на дѣтей сильнѣе словъ, и младшіе обыкновенно стараются подражать въ поступкахъ старшимъ, или своимъ руководителямъ. Они живутъ и дѣйствуютъ, подражая другимъ. Посему учить добрымъ дѣламъ, а самимъ поступать вопреки этому ученію—значило бы одного рукою созидать, другою—разрушать создаваемое. Какъ вы расположите дѣтей къ молитвѣ, если онѣ видятъ, что вы сами не хотите и не любите молиться, какъ должно? Какъ научите выполнять требованія вѣры и нравственности, когда явно противорѣчите имъ своими поступками? Тогда очень естественно думать имъ, что добродѣтель существуетъ на словахъ, а не на дѣлѣ, что одно и то же—жить ли благочестиво, или позволять себѣ пороки. Такой образъ мыслей всегда возможенъ, при слабости природы человѣческой, склонной болѣе къ злу, чемъ къ добру.

Говоря о воспитаніи, нельзя, благоч. слуш., не прийти къ мысли, что въ настоящее время стали много заботиться о немъ; всѣми классами общества признано, что ученье—свѣтъ, неученье—тьма, и вотъ не только въ высшемъ и среднемъ, но и въ низшихъ слояхъ народныхъ на-



чали учиться весьма многие. Нельзя не порадоваться столь отрадному явлению въ исторической жизни нашего народа, нельзя не пожелать, чтобы свѣтъ ученія проникалъ не въ одни чертога людей богатыхъ изнатныхъ, но и въ хижины простыхъ земледѣльцевъ и ремесленниковъ. Когда эта корà невѣжества, нараставшая вѣками, спадетъ съ огрубѣвшаго духа великаго народа нашего, когда проснется онъ отъ этого духовнаго сна, столько вѣковъ тяготѣющаго надъ нимъ; тогда онъ свободно развернетъ могучія, нравственныя свои силы, и лучше другихъ народовъ соберетъ обильные плоды наукъ и образованія. Теперь начало эту развитію положено, остается дать ему должное направленіе. И оно должно быть вполнѣ нравственное, основанное на самыхъ твердыхъ началахъ вѣры и добродѣтелей. Иначе образованіе и ученіе вмѣсто пользы можетъ принести вредъ. Ибо человекъ, не наученный доброй нравственностію, способенъ злоупотребить всякимъ благомъ, какъ бы оно ни было велико. Исторія свидѣтельствуешь, къ какимъ бѣдственнымъ смутамъ и общественнымъ беспорядкамъ увлекались народы потому собственно, что ученію и образованію ума своего дали безнравственное направленіе!...

Отцы и матери! Что можетъ быть дороже для васъ счастья дѣтей вашихъ? Сколько трудовъ и заботъ употребляете вы для ихъ будущности, сколько свѣтлыхъ надеждъ на нихъ возлагаете! Но помните, что надежды, сбмануть васъ, а труды и заботы останутся тщетными, если не позаботитесь дать дѣтямъ благочестиваго воспитанія въ *страхъ Божіемъ, въ ученіи и наказаніи Господнемъ!* Наставники и воспитатели! Если хотите, чтобы преподаваемое вами ученіе принесло истинную пользу и сдѣлало изъ питомцевъ вашихъ истинныхъ христіанъ, вѣрныхъ слугъ и сыновъ царя и отечества, здравыхъ членовъ церкви христовой, если хотите дать имъ самые вѣрные задатки счастья временнаго и блаженства вѣчнаго, — напечатлѣйте въ сердцахъ ихъ страхъ Божій, любовь къ Богу и ближнимъ, благоговѣніе ко всему святому и всѣ правила вѣры и нравственности, — напечатлѣйте не словомъ только, но и собственнымъ примѣромъ. И тогда великая награда ждетъ васъ на небесахъ. *Иже сотворитъ и научитъ,* сказалъ Небесный Учитель, *сей велій наречетъ въ царствіи небесномъ.* (Мат. 5; 19). Въ случаѣ же небрежнаго исполненія своего долга, не избѣгните самаго строгаго наказанія отъ Господа, ибо онъ сказалъ: *иже аще соблазнитъ единого отъ малыхъ сихъ, вѣрующихъ въ мя, уне есть ему, да обѣсится жерновъ осельскій на выи его и въ пучинь потонетъ морстѣй* (Матѣ. XVIII). Аминь.

Свящ. Дим. Романовскій.



## Христіанская кончина въ день Пасхи.

«Скажите мнѣ, отчего въ ночь Свѣтлаго Воскресенія воздухъ всегда такъ тепелъ и тихъ, отчего въ небѣ горятъ миллионы звѣздъ, отчего природа одѣвается радостью, отчего сердце у меня бьется такъ сильно отъ полноты нахлынувшего вдругъ веселья, отчего кровь приливаетъ къ горлу, и я чувствую, что меня какъ будто поднимаетъ, какъ будто уноситъ какою-то невидимою волною?—Христосъ воскресъ! звучатъ колокола, вдругъ загудѣвшіе во всѣхъ углахъ города; Христосъ воскресъ! журчатъ ручьи, бѣгущіе съ горы въ оврагъ; Христосъ воскресъ! привѣтливо шепчутъ вѣчные огни, горящіе въ глубокомъ, темномъ небѣ; Христосъ воскресъ! откликается мнѣ давно минувшее мое прошлое.»  
(Щедриль. Губ. Оч.)

Въ день св. Пасхи такъ радостно, такъ свѣтло на душѣ христіанина, потому что, хотя на короткое время, ради такого великаго торжества сбрасываетъ съ себя оковы рабской подчиненности земной суетѣ, забываетъ о своихъ жалкихъ, житейскихъ интересахъ и—весь, всѣми силами своей души, отъ полноты сердца предается Богу, приближается къ Нему своими мыслями и чувствами; весь погружается въ созерцаніе свѣтлаго всемірнаго торжества; или лучше сказать, Самъ Господь невидимо приближается къ падшему человѣчеству и отъ такого-то, хотя и не всѣми ясно сознаваемого, но невольно въ душѣ ощущаемого общенія съ Источникомъ добра и свѣта, съ Богомъ, выходитъ то что и грѣшникъ нравственно улучшается и душа его возвышается и освобождается отъ тѣготѣвшихъ надъ нею нечестивыхъ помысловъ и пожеланій. I. Христосъ, сходящій въ ночь своего воскресенія во адъ, ради грѣшниковъ, и нынѣ своею благодатію нисходитъ къ нашимъ душамъ и наполняетъ наши сердца не земною, божественною радостью Ради такого свѣтлаго дня, заставляющаго насъ забыть всѣ житейскія неудачи, житейскія наши отношенія, всѣ мы становимся друзьями, братьями; всѣ, поувѣренію проповѣдника любви св. I. Златоуста, «и богатіи и убозіи; воздержницы и лѣнiviи, постившіеся и непостившіеся призываются къ дух. радости». Никтоже да плачетъ согрѣшеній, прощеніе бо возсія отъ гроба. Никтоже да убоится смерти, свободы бо насъ Спасова смерть.»

День свѣтлаго воскресенія Христова есть тотъ свѣтлый день, въ который все человѣчество празднуетъ свое святое, небесное братство, то благодатное состояніе, въ которомъ находился невинный, еще не падшій нашъ праотецъ; потому-то сама природа не одушевленная, безжизненная представляется намъ полною жизни, радости и сочувствующею нашему радостному настроенію души, невольно сознающей и чувствующей неизреченныя душевн. блага, доставленныя намъ чрезъ воскресеніе Спасителя. Ради такого благодатнаго настроенія души христіанина,



въ немъ замолкають страсти, ступшевываются ранги званій и состояній, забываются наши враждебныя отношенія, когда отъ полноты души съ искреннимъ, не поддѣльнымъ чувствомъ (и быть можетъ только однажды въ годъ) всякій изъ насъ готовъ обнять и врага своего и отъ полноты сердца возгласить: други, братья! воскресе Христосъ! И какъ бы, иной разъ въ такія свѣтлыя минуты всерадостнаго дня хотѣлось (оставить землю со всѣми гнетущими на ней заботами и нуждами,) мгновенно перейти отъ земли на небо и тамъ вѣчно наслаждаться блаженствомъ въ сонмѣ святыхъ, въ общеніи съ Самимъ Богомъ. И кажется христіанинъ, въ этотъ день, по своему восторженно-благодатному состоянію души, такъ близокъ къ небу, что его отдѣляетъ только одна ступень отъ небожителей. Перейти ее и—вдругъ явиться въ другомъ мірѣ, мірѣ благодати, покоя и вѣчной радости бываетъ нерѣдко искрен. желаніемъ истинныхъ христіанъ. Самая смерть, прискорбнѣйшее и самое тяжелое явленіе въ этомъ мірѣ, въ день Пасхи, представляется не такъ страшною и въ смерти тогда мы расположены видѣть не смерть, а жизнь, не уничтоженіе, а оживленіе, прямой ближайшій переходъ къ Воскресшему Спасителю. Не даромъ существуетъ повѣрье, что душа и самаго грѣшника въ свѣтлый праздникъ, очищается отъ грѣховъ и безпрепятственно уносится въ райскія обители.

На чемъ основывается такое вѣрованіе? на томъ ли, что св. церковь въ дни свѣтлаго воскресенія постоянно воспѣваетъ *Пасху двери райскія намъ отверзающую, отъ смерти къ жизни, и отъ земли къ небеси насъ преводящую* и т. п., на томъ ли, что, какъ видимый знакъ отверстія чрезъ воскресеніе Спасителя небесныхъ райскихъ дверей, отверсты царскія врата, видимый символъ для вѣрующихъ невидимыхъ райскихъ дверей; на томъ ли, что и самое погребеніе, печальный послѣдній актъ важной разлуки съ сюдьми близкими и дорогими нашему сердцу, обставлено такими радостными пасхальными и ѣснопѣніями: что при гробѣ невольно забываешь о почившемъ, о самой смерти, или же на томъ, что дѣйствительно въ день св. Пасхи истинные христіане удостоивались блаженной кончины или на чемъ либо другомъ--не извѣстно; потолько нерѣдко приходилось слышать отъ больныхъ (и простаго и образованнаго класса людей) желаніе умереть на Пасху. Смерти на этотъ день нѣкоторые изъ прав. христіанъ и спрашиваютъ у Бога, какъ особенной Его милости. И едва ли не каждый изъ насъ, сознавая не обходимость смерти, не избралъ бы, если бы это зависѣло отъ насъ днемъ своей смерти-день св. Пасхи. Какъ хорошо было бы умереть въ этотъ великій день! И Господь, по своему непреложному обѣтованію, слышитъ молитвы праведныхъ и исполняетъ ихъ, и посылаетъ инымъ кончину въ день своего свѣтлаго воскресенія. <sup>1)</sup> Весьма интересно и, конечно не безъ

<sup>1)</sup> День св. Пасхи съ первыхъ вѣковъ христіанства извѣстенъ, какъ день кончины многихъ святыхъ. Такъ во 2-мъ в. въ день св. Пасхи пострадалъ муч.



назиданія слѣдовало бы сообщать хотя краткія біографич. свѣдѣнія о почившихъ въ этотъ свѣтлый день.

Въ виду так. высокаго значенія дня Пасхи и, быть можетъ, по особенному знаменованію христіанской кончины въ этотъ день въ данныя минуты изъ нѣсколькихъ извѣстныхъ миѣ случаевъ припоминаются миѣ слѣд. случаи:

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ Пятницкомъ приходѣ (г. Воронеж) въ первый день Пасхи скончался дряхлый старецъ Божій бывшій когда-то садовникомъ у г. Ел.; за нѣсколько лѣтъ до смерти онъ ежедневно посѣщалъ храмъ Божій и, свободный по старости лѣтъ отъ запятій, онъ весь былъ преданъ моливамъ и приготовленію къ смерти и нерѣдко высказывалъ желаніе умереть въ день Пасхи. За долго до Пасхи (въ ноябрѣ) онъ тяжело заболѣлъ и болѣзнь его была смертельною; по словамъ врачей смерть для него казалась близкою, но онъ, истин. христіанинъ, не терялъ надежды на милосердіе Господа, который удостоитъ его христіан. кончины въ день свѣтлаго Воскресенія. И дѣйствительно, въ тяжелой болѣзни, онъ дождался Пасхи. Послѣ пасхал. заутрени домашніе его поздравили съ воскресеніемъ Христовымъ, на что съ дѣтскою радостію онъ отвѣчалъ: воистину воскресе и это слово было послѣднимъ; онъ вскорѣ послѣ сего скончался.

Въ сороковыхъ годахъ этого вѣка въ селѣ Бобяковѣ (недалеко отъ Воронежа) скончался діакопъ В. В. Скр... Онъ на канунѣ пасхи (въ Вел. субботу) былъ въ церкви, прикладывался къ плащаницѣ, говорилъ о мѣстѣ своего погребенія, такъ какъ у него была уже сильно развившаяся чахотка. По приходѣ домой, онъ написалъ на листѣ бумаги: «Такаго-то мѣсяца и числа я, Н. Н. умираю отъ жажды.» И дѣйствительно, въ первый же день Пасхи скончался.—Въ 1-й день Пасхи прошлаго (1869 года) въ Воронежѣ Митрофан. монастырѣ скончался іеродіакопъ Д—ль. Знавшіе его лично помнятъ какъ искренне было его желаніе о смерти въ день Пасхи; объ этомъ нерѣдко онъ молилъ Бо-

---

*Сагарисъ* (Евсев. церк. истор.); въ 6-мъ в. *Евтихій*, патріархъ Цареградскій (29 марта 582 г. Чет. Мин. 6 апр.); въ 11-мъ в. прендобномъ уч. *Евстратій* печерскій инокъ въ день Пасхи былъ распятъ евреями (28 мар. 1096 г. Печер. патер.), въ 12-мъ вѣкѣ вел. князь Кіевскій *Мстиславъ* Владиміровичъ Мономахъ (15 апр. 1132. Русск. Свят. ч. 1 стр. 482); св. *Нифонтъ*, еписк. Новгородскій (8 апр. 1156 г. Чет. Мин.); въ 16-мъ в. св. *Іоаннъ* новый, умученный Мусульманами (18 апр. 1526 г. Чет. Мин.); въ 19 в. муч. *Никита* (4 апр. 1808 г. Славян. Свят. стр. 46); въ 1821 г. былъ повѣшенъ Турками въ Константинополѣ святѣйшій патріархъ *Григорій* (см. Твор. Св. От. 1846 г.). Конечно, при внимательн. чтеніи церковн. исторіи и жизнеописаній святыхъ, можно встрѣтить и другіе примѣры христіанск. кончины святыхъ Божіихъ въ день свят. Пасхи.



га и съ дѣтскою наивною говорилъ: «Неужели Господь не услышитъ моей молитвы? Онъ исполнитъ мое желаніе хотя ради того, что я нѣсколько лѣтъ служилъ при св. Его гробѣ.» О. Д. жилъ до поступленія въ Митрофановъ монастырь въ Іерусалимѣ. И Господь выполнилъ хотѣніе его сердца; онъ скончался вовремя литургіи перваго дня Пасхи.

Но едва ли какой годъ, какъ въ нынѣшній (1870 г.) свѣтлый день Пасхи ознаменовался христіанск. мирною кончиною стольк. лицъ.

Такъ во время благовѣста къ Пасхальн. угрени скончалась въ г. К. Т. губ. г—жа *Ко—ва*, 23-хъ лѣтъ. Не радостна на землѣ была ея жизнь; во преки родител. воли, по собствен. выбору, она вышла за мужъ. Выборъ ея оказался не удачнымъ и по различію вѣроисповѣданія и по нерасположенности ея мужа къ ея роднымъ и по его характеру. Вина себя самую въ своемъ жизненномъ промахѣ, она и своими душевн. страданіями очистилась отъ прегрѣшенія своей юности.

Въ Казанской дух. академіи при самомъ окончаніи литургіи въ первый день Пасхи скончалась (23 лѣтъ) *Алексан. Васил. Ивановская*, жена экстраординар. профессора академіи Н. И. Ивановскаго. По увѣренію составителей ея некролога (Казан. Извѣст. № 10. 1870 г.) А. В. (дочь протоіерея С.-Пбургской кладбищен. церкви) была свѣтлая личность съ серьезнымъ образованіемъ; она принимала живое участіе въ переводѣ замѣчател. философск. сочиненія: «Богъ и Природа» Ульрици. Для болѣе наглядной характеристики почившей умѣстно привести нѣсколько строкъ изъ надгробн. рѣчи профессора Казанск. академіи И. С. Бередникова: «Мое слово—дань уваженія къ свѣтлой человѣческой личности. Рано угасла земная жизнь нашей усопшей, но не смотря на свою краткость она стоитъ иной долговременной жизни. Усопшая съ молодыхъ лѣтъ работала надъ собой и въ короткое время достигла замѣчательнаго совершенства духовнаго развитія. Она вступила въ жизнь съ опредѣленнымъ, просвѣщеннымъ взглядомъ на міръ и на людей и съ живымъ, даже порывистымъ стремленіемъ къ дѣятельности. Въ жизни—она не принадлежала къ числу тѣхъ, которые ищутъ въ жизни однихъ удовольствій.. Вмѣстѣ съ трезвымъ взглядомъ на жизнь въ усопшей соединялась замѣчательная сила воли, отъ которой плохо приходится другимъ, а сила обнаружившаяся въ строгомъ уваженіи къ правамъ другимъ и въ готовности поступиться собственными правами въ пользу другихъ и деликатной воздержности отъ пользованія услугами другихъ даже близкихъ людей и т. п.»

Въ ночь перваго дня Пасхи подъ второй скончалась въ Воронежѣ *Барвара Михайл. Самбикина*, жена наставника духовн. семинаріи, священника Димитрія Самбикина <sup>2)</sup> на 22-мъ году отъ роду. Она была

<sup>2)</sup> Николай Ив. Ивановскій и священникъ Дим. Самбикинъ были сотоварищами по ученію. Оба они воспитанники XXVI курса СПбургской дух. академіи. Въ



дочь Воронеж. кафедральн. собора протоіерея М. П. Скрябина; воспитывалась въ одномъ изъ С.-Пбургскихъ институтовъ. Непродолжительна была жизнь покойницы, но много выпало на долю ея скорбей на землѣ. Жизнь ея была цѣлымъ рядомъ физическихъ страданій и душевной скорби. Это была рѣдкая въ наше время и истинная христіанка. Послѣдніе дни ея болѣзнен. страданій весьма назидательны. Еще въ началѣ марта болѣзнь ея врачами признана была не излечимою, смертельною. Со дня на день ожидалась ея кончина, но, Господь по неисповѣдимымъ своимъ судьбамъ продлилъ ея тяжкія страданія. Вся жизнь покойницы краткая, но исполненная физическихъ страданій была постепеннымъ и постояннымъ приготовленіемъ къ христіан. кончинѣ, но во время своей послѣдней, предсмертной продолжительной болѣзни, она всецѣло предалась молитвѣ и чтенію душеспасител. книгъ. Ежедневно прочитывала утреннія и вечернія молитвы и различныя каноны (особенно пресв. Богородицѣ канонъ въ скорби поемый и «Пасх. канонъ, который былъ прочитанъ въ послѣднія минуты ея жизни послѣ отход. молитвы и акаѳисты (изъ коихъ болѣе другихъ любила читать акаѳистъ Страстямъ Христовымъ, Божіей Матери Скорбящихъ всѣхъ радости и Ангелу Хранителю), и-пока не окончитъ своихъ молитвословій она не рѣшалась принимать пищи. Любимымъ чтеніемъ ея въ это время было житіе святыхъ и дни богослуженія и когда ея руки дотого ослабѣли что не могла держать больш. молитвенника, ей былъ доставленъ маленькаго формата молитвенникъ, по которому она до конца смерти совершала свои ежедневн. молитвословія. Не имѣя силъ сама читать, она нерѣдко просила своего мужа прочесть что либо изъ священ. книгъ и для ней въ это время были прочитаны: «Сказаніе о жизни Божіей Матери» (Аѳонское изданіе), Земн. жизнь Спасителя (въ переводѣ г. Х. Орды), Расказы по церк. исторіи и всѣ четыре Евангелія. Евангельскія чтенія были послѣдними, напутственными въ загробную жизнь. Съ какимъ вниманіемъ, не смотря на крайнее изнеможеніе силъ, она выслушивала чтеніе,—это видно изъ того, что не понятое ею выраженіе, или какое либо историческое событіе, не ясно ею воспринятое, просила она снова прочесть, или же пояснить своими словами и—съ посѣтителями предметомъ разговора было большею частію что либо изъ про-

---

одинъ и тотъ же (1866) годъ они вступили въ брачную жизнь и въ одинъ и тотъ же (1870) годъ лишились своихъ супруговъ, скончавшихся въ одинъ день. Рѣдкая случайность! Нужно замѣтить еще, что обѣ покойницы, получивъ образованіе въ СПбургѣ, отличались «порывистымъ стремленіемъ къ дѣятельности.» Для обѣихъ «жить значило работать—прежде всего мыслию, а потомъ и мускулами,—работать для пользы собственной и другихъ.» Обѣ скончались послѣ вторыхъ родовъ отъ изнурительн. чахотки. День кончины и погребенія ихъ завершаютъ быть можетъ и не случайное между ними сходство.—



читаннаго. Для поддержанія и бол. возбужденія въ страждущей, по ея просьбѣ нѣсколько разъ была приносима къ ея одру мѣстно чтимая икона Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ радости. И какую радостью наполнялась ея душа при видѣ той святыни, предъ которою она обыкновенно молилась въ своемъ приходскомъ храмѣ!

Въ послѣднихъ числахъ марта болѣзнь ея такъ была сильна, что пользовавшіе ее врачи совѣтовали домашнимъ ея внимательно слѣдить за страждущею, такъ какъ смертный часъ ея близокъ. 7-го апрѣля больная такъ была слаба, что окружавшіе ея постель при видѣ крайняго изнеможенія, не могли удержаться отъ слезъ. Больная, которой всегда непріятною казалась печаль о ней, съ дѣтскою простотою и наивною увѣренностію, сказала: «Что вы?.. Я еще буду жить; умру на Пасху; дай только Богъ тогда причаститься св. Таинъ.» Но слабость ея была слишкомъ велика и въ тотъ же день она б. приобщена св. Таинъ,--ивидимо повеселѣла. Вообще нужно замѣтить, что на душѣ ея всегда становилось радостно и физически себя чувствовала лучше послѣ совершенія каково либо молебствія, елеосвященія (которое было совершено надъ нею два раза) и особенно послѣ причащенія св. Таинъ. Церковн. богослуженія дѣйствовали на ея душу и тѣло лучше всякаго лекарства. Вся страстная недѣля прошла въ постоянномъ и тревожномъ ожиданіи ея кончины, хотя больная въ это время казалась покойнѣе, чѣмъ въ прежнее время: по выраженію ея лица видно было, что въ душѣ ея мирно и благодатно; она была выше физическихъ страданій, всецѣлая преданность волѣ Божіей дѣлала ее, такъ сказать, недоступною для физическ. страданій. Такое благодатное настроеніе души поддерживалось въ больной частымъ причащеніемъ св. Таинъ. Въ Велик. Субботу спросили ее: «знаете ли вы, что завтра большой праздникъ Пасхи?»--Знаю, отвѣчала больная и налицѣ ея отразилось какое-то неземное чувство радости,--я его (т. е. праздника) жду,--и дѣйствительно, съ нетерпѣніемъ ожидала его наступленія. Послѣ литургіи на первый день Пасхи она была причащена св. Таинъ. Отчетливо, хотя весьма тихо, прочла за священникомъ молитвы къ причащенію и послѣ причащенія св. Таинъ она замолкла и весь день, кромѣ отвѣтныхъ словъ «воистину воскресе» поздравлявшимъ ее съ воскресеніемъ І. Христа ничего не говорила. Весь день она погружена была въ молитву, такъ какъ окружавшимъ ее удавалось подслушать чтеніе различн. молитвъ. Въ 6 часовъ вечера, она замолкла и только за пять минутъ до смерти обратилась къ мужу съ нѣжною ласкою и слабымъ голосомъ попросила приподнять ее и она на его рукахъ чрезъ нѣсколько минутъ скончалась такъ тихо и мирно, что окружающіе не замѣтили послѣдняго ея вздоха.

Быстро разнеслась по городу вѣсть о ея смерти и раннимъ утромъ явились къ браннымъ останкамъ ея священнослужители изъ отдаленныхъ



церквей и не смотря на пасхальн. поздравленіе прихожанъ многіе изъ приход. священниковъ приходили для совершенія надъ усопшею паннихиды. Въ продолженіе 13-го числа надъ нею совершено одинадцать паннихидъ (число ихъ было бы еще болѣе, но нѣкоторые изъ священниковъ занемѣніемъ при себѣ причта не могли отслужить по ней заупок. литію), такъ что весь почти день былъ неумолкаемымъ пасхальнымъ пѣснопѣніемъ надъ покойницею. Съ утра до полночи, непрерывно, приходили раз. посѣтители проститься съ умершею. Всякому желалось видѣть такую поразительную картину: вездѣ во всѣхъ домахъ праздничная обстановка, а здѣсь стоитъ гробъ, явленіе въ эти дни необычное. 11-го числа, въ 3-й день пасхи, послѣ четвертой заупок. литіи произнесена ея духовниковъ была надъ гробомъ почившей краткая рѣчь. Въ половинѣ 10-го часа, при многочислен. собраніи народа, тѣло усопшей было перенесено въ приходскую Рождество-Богородицкую церковь для отпѣванія. Божеств. литургію совершали: кафедрал. протоіерей М. И. Скрыбинъ, члены духов. консисторіи протоіерей Ев. Е. Свѣтозаровъ, Дим. В. Адамовъ, профессоръ семинаріи: Н. Ал. Волковъ и священникъ П. Ев. Палицынъ; законоучитель военной гимназіи священникъ М. Ив. Некрасовъ; протоіерей Ав. П. Камышенскій; приход. священники: П. О. Ивановъ, М. Ив. Самецкій, В. Н. Сцепенскій и іеромонахъ митрофан. монастыря о. Платонъ. На выносѣ тѣла покойницы и на отпѣваніи кромѣ вышеупомянутыхъ присутствовали: Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Веніаминъ, профессоръ семинаріи свящ. Ив. В. Адамовъ; кладбищенск. церкви священники Н. В. Хитровъ и П. М. Донецкой; свящ. Вл. И. Виноградовъ. Стеченіе народа, присутствовавшего въ литургіи и при отпѣваніи такъ было велико, что храмъ не вмѣщалъ въ себѣ многихъ богомольцевъ, вынужденныхъ выслушивать богослуженіе внѣ храма. Такому громад. стеченію содѣйствовали и торжественность дня (свободнаго отъ занятій) и трогательно-умилительное пасхальное отпѣваніе усопшей и особенность положенія овдовѣвшаго, вызывавшаго особен. къ нему сочувствіе и пріятное пѣніе архіер. пѣвчихъ и прекрасная весенняя погода. По окончаніи погребенія тѣло почившей о Господѣ, при неумолкаемомъ пѣніи пасхальнаго канона было отнесено на Вознесен. (чугунное) кладбище, гдѣ погребены мать и дочь покойной Вар. Михайловны. На всемъ этомъ не близкомъ пути по обѣимъ сторонамъ улицы какъ густыя шпалеры стояли любопытные зрители въ праздн. костюмахъ. Торжественность такого необычнаго трогательн. погребенія увеличивалась отъ не прерывнаго пасхальн. звона въ церквахъ.

Въ примѣрахъ не давно почившихъ въ день пасхи припоминаются нѣкот. свѣтлыя личности изъ прошлаго времени окончившіе свое земное поприще въ свѣтлый день Воскресенія Христова. Въ первый день Пасхи 1837 года скончался проректоръ Кіевского св. Владиміра университе-



та *Вл. Францовъ*. Надъ его тѣломъ была произнесена прекрасная рѣчь знаменитаго нашего витія преосвященнаго Иннокентія Херсонскаго (бывшаго въ то время Ректоромъ кiev. Академіи см. Воскр. чт. 1837 г.). Въ Харьковѣ на свѣтлое Воскресеніе Христова 19-го апр. 1842 года, сидя за книгою заснулъ сномъ праведника, сномъ непробуднымъ на вѣки труженникъ науки Мих. Трофим. *Каченовскій*, дѣйст. Ст. Со-вѣтникъ, профессоръ Москв. университета по археологіи и русск. исторіи. (Москвитян. № 5 1842.). *Свящ. С—нъ.*

ЗАМѢТКА О ТОМЪ, КАКЪ ДОЛЖЕНЪ БЫТЬ ОСТОРО-ЖЕНЪ СВЯЩЕННИКЪ. 186...года въ самый Троицынъ день вечеромъ къ священнику села Б. Вер. Окр. пріѣхалъ крестьянинъ и позвалъ его напутствовать больную въ деревню Т. версты за четыре. Священникъ тотъ часъ же собрался, и они поѣхали. Только дорогой возница какъ бы безпокоился и постоянно повторялъ: „Застанемъ ли, батюшка, больную-то: застанемъ-ли? Священникъ не обратилъ на это вниманія. Наконецъ добравшись до деревни, вѣхали въ ограду того дома, гдѣ была больная. Родные больной вышли вертѣчать священника и со-злами на глазахъ объявили, что больная уже преставилась, его не-дождавшись. „А какъ она ждала-то васъ, батюшка“, говорили они. „Но что дѣлать: видно ужъ Богу такъ угодно“. Затѣмъ священника пригласили въ избу только не въ ту, гдѣ лежала покойница, а въ смежную чрезъ сѣни и стали просить его похоронить умершую; такъ какъ она—де была больна раньше цѣлую недѣлю, потомъ оправи-лась и вдругъ опять захворала и померла. „Да вы не сомнѣвайтесь, батюшка, говорили они: „всѣ мы ея кровные родные и обманывать не будемъ. Вотъ это братья, это дядя, это тетка“. Священникъ, какъ человѣкъ молодой, не служившій и году, всему повѣрилъ; но на по-гребеніе умершей все таки не соглашался, безъ общественнаго удо-стовѣренія въ естественной смерти умершей. Назавтра же священни-ку было представлено общественное удостовѣреніе, за подписомъ двѣнадцати человѣкъ и печатью старшины,—коимъ завѣряли причтъ, что покойница умерла отъ болѣзни, волею Божіею. Священникъ про-читалъ общественное удостовѣреніе и не подозрѣвая тутъ никакого злаго умысла, далъ слово похоронить умершую. На третій день по-койницу привезли въ церковь для отпѣванія и преданія землѣ по об-ряду христіанскому. Въ это время къ священнику приходитъ новок-рещенный Еврей Ш. и зоветъ его въ другую комнату чтобы пере-говорить съ нимъ о чемъ-то на единѣ, такъ какъ у священника бы-ли гости. Священникъ вышелъ съ нимъ въ сѣни. „Батюшка, ска-залъ еврей, покойница-то, которую привезли хоронить, вѣдь зарѣза-на: посмотрите ка—у ней шея-то до половины перерѣзана“. Да отку-



да ты это знаешь? спросил священник. Еврей указал на женщину, которая ему говорила об этом. Священник тотъ часъ же отправился къ этой женщинѣ, чтобы хорошенько спросить ее о слышанномъ. Но женщина отперлась отъ своихъ словъ и твердила одно, что вовсе ни чего неслыхала и не знаетъ. Отъ женщины священникъ возвратился домой, и, какъ онъ говорилъ послѣ, долго боролся съ собою, недоумѣвая, что ему дѣлать въ этомъ затруднительномъ случаѣ. Между тѣмъ приходятъ родные покойницы и просятъ его похоронить умершую. Наконецъ, нечего дѣлать, нужно было идти въ церковь, чтобы самому удостовѣриться въ истинѣ. По приходѣ въ церковь онъ сначала велѣлъ снять съ гроба крышку, и сразу замѣтилъ въ окружающихъ гробъ нерѣшительность и робость; потомъ сказалъ: покажите мнѣ прежде шею покойницы, тогда я буду отвѣчать ее. Тутъ-то принесшіе покойницу смекнули, что продѣлка ихъ открылась и дотога испугались и растерялись, что и не знали, что имъ дѣлать; стояли какъ вкопанные. Наконецъ принуждены были показать шею умершей. И что же открылось? — Шея оказалась буквально отрѣзанною до половины, но была сверху заклеена бумажкой и перевязана платкомъ. Священникъ тотъ часъ же послалъ за старшиной и понятыми; немедленно былъ составленъ актъ и донесено начальству. Вскорѣ пріѣхалъ земскій засѣдатель и началъ производить слѣдствіе. Виновные уже успѣли говорить, — что имъ отвѣчать, и на всѣ вопросы твердили одно „знать не знаю“, и высказывали лишь какъ предположеніе, что покойница сама зарѣзала себя. Но по собравшимъ слѣдователямъ свѣдѣніямъ открылось говорить другое.

(Иркутск. Епарх. Вѣд.)

## РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**ГРЕЧЕСКАЯ ЛИТУРГІЯ ВЪ МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.** Въ московской академіи издавна существуетъ обычай — въ одинъ изъ воскресныхъ или прадничныхъ дней въ теченіе пятидесятницы совершать литургію на греческомъ языкѣ, не съ тою, конечно, цѣлю, чтобы всѣмъ показать что не напрасно же учатся по-гречески, и не для того чтобы знакомить студентовъ съ греческимъ церковнымъ языкомъ (хотя это во всякомъ случаѣ неизлишне), но съ тою прекрасною мыслию, чтобы самымъ дѣломъ свидѣтельствовать о полномъ и ненарушимомъ единствѣ церкви русской съ греческою и въ ученіи, и въ богослуженіи, и въ обрядахъ. Этотъ добрый обычай особенно строго соблюдается при нынѣшнемъ достоуважаемомъ отцѣ ректорѣ. Вчера, въ новой академической церкви, съ такимъ изяществомъ и, главное, съ такимъ удобствомъ устроенной, греческая литургія была исполнена, если такъ выразиться, съ особеннымъ успѣхомъ; студенты пѣли стройно и



правильно, не затрудняясь греческимъ текстомъ, а діаконами служили три природные грека, обучающіеся въ академіи. Знающимъ по-гречески легко было слѣдить за ходомъ богослуженія, да и для всѣхъ, знакомыхъ съ порядкомъ литургіи, служба, конечно, не лишена была назиданія и нимало не потеряла своего значенія.

Нынѣшняя греческая литургія, какъ выраженіе полнаго и живаго единенія русской церкви съ греческою, имѣла еще особенное значеніе, именно въ томъ отношеніи, что приводила въ память возникшее и доселѣ продолжающееся несогласіе той же греческой церкви съ одной изъ единоплеменныхъ намъ славянскихъ церквей; притомъ же, день ея совершенія почти совпалъ съ праздникомъ тысячелѣтія церкви Болгарской. Какъ благовременно было принести молитву, чтобы по примѣру самостоятельно существующей церкви Россійской и болгарская получила самостоятельность, но не цѣною раздѣленія, и чтобы, когда это послѣдуетъ, попрежнему сохранялось между нею и церковію Греческою единеніе въ вѣрѣ, богослуженіи, обрядахъ, — какъ неизмѣнно хранилъ его церковь Россійская. (Москов. Вѣдом.)

**О ВРЕДѢ БРАКОВЪ МЕЖДУ БЛИЗКИМИ РОДСТВЕННИКАМИ.** Весьма часто священникамъ и даже епархіальнымъ преосвященнымъ приходится отклонять ходатайство о разрѣшеніи вѣнчать браки въ извѣстныхъ степеняхъ родства. Законъ, воспрещающій подобные браки, имѣетъ богооткровенный характеръ и изложенъ еще въ книгахъ Моисеевыхъ. Но вотъ и современное естествознаніе представляетъ поразительные доводы въ подтвержденіе божественнаго закона, доказывающіе, какъ вредны браки между близкими родственниками. Въ статьѣ г. Португалова «Послѣднее слово науки», напечатанной въ 2-мъ № журнала «Дѣло» за 1870 г., между прочимъ читаемъ: «ученый Дэви собралъ 121 случай такихъ бракосочетаній (т. е. заключенныхъ между родственниками) и оказывается, что изъ нихъ 22 брака были совершенно безплодны, у другихъ было нѣсколько выкидышей, у 17 были неправильные роды; въ нѣкоторыхъ семействахъ дѣти были съ излишними пальцами и такихъ случаевъ изъ 121 брака было 18. Изъ 82 случаевъ кровныхъ браковъ было 5 случаевъ косолапости. Хазаренъ съ своей стороны представилъ данныя о вліяніи кровосмѣшенія на происхожденіе глухонѣмости. Изъ 39 дѣтей отъ роду глухонѣмыхъ, 6 происходило отъ кровныхъ родителей; одинъ изъ этихъ мальчиковъ имѣлъ 2, а другой 3 глухонѣмыхъ братьевъ, всего слѣдовательно 11 глухонѣмыхъ. Изъ 27 глухонѣмыхъ дѣвочекъ 9 принадлежали бракамъ кровнаго родства, одна имѣла 1, другая 2 глухонѣмыхъ братьевъ и 3 дѣвочки, каждая по 1 глухонѣмой сестрѣ, у одной дѣвочки братъ былъ идиотъ глухонѣмой, всего слѣдовательно 16 глухонѣмыхъ. Нова сообщаетъ о 17 бракахъ между близкими родственниками. Они произвели на свѣтъ 95



дѣтей, изъ которыхъ было 44 идиота, 12 золотушныхъ, 1 глухонѣмое дитя, одинъ карликъ и лишь 37 сноснаго тѣлосложенія. Буденъ изслѣдовалъ вопросъ о кровосмѣшеніи въ обширнѣйшемъ значеніи слова и, собравъ все, что имѣется по нему въ литературѣ, пришелъ къ выводамъ: 1) число браковъ между близкими родными составляетъ во Франціи 2 процента всѣхъ браковъ и изъ 100 глухонѣмыхъ происходили отъ браковъ между близкими родственниками въ Лионѣ около 25, въ Парижѣ 28, въ Бордо 30. При этомъ 2) оказывается, что по степени родства возрастаетъ и число глухонѣмыхъ, 3) Чѣмъ больше гражданской и религіозной терпимости въ бракосочетаніяхъ между близкими родными, тѣмъ больше пропорція глухонѣмыхъ; въ Берлинѣ на 10,000 католиковъ—3 на 10,000 протестантовъ—6, на 27,000 евреевъ—27 глухонѣмыхъ. 4) Въ 1840 г. въ іюль, въ соединенныхъ штатахъ на 10,000 бѣлыхъ считалось 2 процента, а на 10,000 рабовъ—212 глухонѣмыхъ, потому что рабы тогда смѣшивались на всѣхъ степеняхъ родства».

Конечно епархіальныя начальства были бы менѣе обременяемы хатайствами о разрѣшеніи браковъ между близкими родственниками, если бы такіе поразительные факты, какъ вышеизложенные, были преданы наивозможно-большой гласности. Съ этой цѣлю мы и перепечатаваемъ означенные факты. \*)

**ПРИМѢРНОЕ УСЕРДІЕ СВЯЩЕННИКА КЪ ОБРАЗОВАНІЮ ПРИХОЖАНЪ.**—Въ газетѣ «Современныя Извѣстія» помѣщено слѣдующее письмо: Спѣшу порадовать васъ успѣхами на пути къ просвѣщенію. Есть факты, которые заставляютъ сказать, что народное образованіе идетъ впередъ съ блестящимъ успѣхомъ, но только не тамъ, гдѣ школы создаются искусственною рукою, гдѣ навязываются искусственныя программы, гдѣ дѣло ведется подъ вліяніемъ только правительственнаго контроля. Повѣрите ли вы, милостивый государь, что въ одномъ изъ приходовъ олонедкой губ. вышегор. уѣзда именно въ Кондушахъ, гдѣ мужскаго и женскаго населенія болѣе 2,000 душъ, въ настоящее время нѣтъ уже ни одной неграмотной молодой женщины, ни замужней, ни невѣсты, гдѣ приходскую школу посѣщаютъ теперь пятилѣтнія дѣвочки? Повѣрите ли, что обученіе не ограничивается здѣсь букваремъ и часословомъ, а дѣти разумно усвояютъ законъ Божій, знакомятся съ естественною исторіей, географіей и ариѳметикой, что, обучаясь молитвамъ, пріучаются и къ церковному пѣнію; читая духовно-нравственныя книги, заучиваютъ и произведенія народныхъ поэтовъ; привыкая прясть и ткать, обучаются и «досужу рукодѣльницу»—вязанью и вышиванью? Намъ привелось быть въ этомъ учлищѣ въ тотъ

\*) «Сынъ отечества» 1870 г. № 51.



самый день, когда здѣсь разыгрывалась лоттерея, состоящая изъ одѣяла, подушекъ, салфетокъ работы ученицъ и мы собственными глазами видѣли, какъ цѣлая волость любовалась этими вещами, изъ которыхъ нѣкоторыя сработаны такъ искусно, что сдѣлали бы честь любому благородному институту; были мы и въ кондушской церкви, когда въ одинъ изъ великихъ праздниковъ обѣди пѣли ученицы; херувимскую и милость мира пѣли онѣ кievскимъ распѣвомъ по партеснымъ нотамъ; признаемся, мы дотога поражены были стройностію этого пѣнія, что отъ души пожелали бы его любому провинціальному, архіерейскому хору.

Школа эта заведена лѣтъ 15 тому назадъ мѣстнымъ священникомъ о. Дмитриемъ Смирновымъ, въ собственномъ домѣ и на собственные средства. Выходя изъ той мысли, что образованіе народа лишь тогда пойдетъ усѣбно, когда оно станетъ настоятельною потребностію семьи, когда каждый домъ сдѣлается начальною школою, о. Дмитрій все свое достояніе и все свои силы посвятилъ образованію женщинъ своего прихода; лишенный своей супруги, онъ нашелъ себѣ помощницу въ родной сестрѣ, вдовѣ, которая сочувственно отнеслась къ его мысли и съ тою же любовію и рвеніемъ принялась за это святое дѣло. О. Дмитрій нѣкогда былъ регентомъ цѣлаго хора, владѣеть скрипкой, и будучи самъ любителемъ церковнаго пѣнія, съ особеннымъ усердіемъ взялся за обученіе дѣвицъ церковному пѣнію. Сестра его—мастерица «досулаго рукодѣлья»—также скоро познакомила воспитанницъ съ своимъ искусствомъ... Все остальное обученіе—они дѣлили по-поламъ... Школа ихъ особенно вначалѣ, имѣла чисто семейный характеръ; ученіе продолжалось столько времени, сколько находили нужнымъ и возможнымъ то сами воспитатели; ученицы почти весь день проводили въ домѣ священника съ утра до вечера; отъ одного предмета переходили къ другому, отъ чтенія къ рукодѣлію, и какъ скоро утомлялись, тотчасъ-же пользовались отдыхомъ и развлекались играми... Кто только не былъ въ Кондушяхъ, начиная съ начальника губерніи и кончая послѣднимъ проезжающимъ, все, сколько намъ извѣстно, приходило въ восторгъ отъ этой школы. Торжественны были минуты, когда бывший олонекій архіепископъ Аркадій экзаменовалъ воспитанницъ кондушной школы. Испытаніе происходило въ св. храмѣ, въ присутствіи всего прихода предъ открытыми царскими вратами. Всѣхъ ученицъ преосвященный одарилъ книжками, и въ концѣ испытанія сказалъ рѣчь, въ которой выразилъ родителямъ свою радость за ихъ дѣтей, благодарилъ прихожанъ за сочувствіе ученію, обращаясь къ Престолу съ молитвою за учащихъ и учащихся, и призывалъ на всѣхъ благословеніе Божіе. Дѣтское пѣніе довершило впечатлѣніе. Радость прихода была неописанна; отцы, матери и дѣти зарыдали; вся церковь пала ницъ и воскликнула: благодаримъ, благодаримъ Преосвященный Владыко! Мы слушали отомъ изъ устъ



самихъ прихожанъ. Какое, подумаешь, великое уваженіе сельскій священникъ можетъ приобѣсть къ себѣ въ своемъ приходѣ и какимъ громаднымъ вліяніемъ можетъ располагать онъ на массу народа! Какая сила, сила нравственная и несокрушима, сила образующая могла бы развиваться въ духовенствѣ, если-бы побольше было такихъ іереевъ! Задача о. Дмитрія выполнена съ совершенствомъ, потребность ученія признана въ семьѣ—матерями и дѣтьми, дѣло, такъ разумно поведенное, оцѣнено всѣмъ приходомъ, но наступить пора, когда достойно оцѣнить его и русская церковь и русское общество.

**ПОЖАРЪ ВЪ ЯКУТСКОМЪ ДУХ. УЧИЛИЩѢ.**— Съ 20 на 21-е число января н. г., пишутъ въ иркутскихъ епарх. Вѣдом., ночью въ зданіи якутскаго дух. училища вспыхнулъ пожаръ. Поднялась страшная тревога, ученики въ однѣхъ рубашкахъ выбѣжали, и одинъ сгорѣлъ. Спасти ничего не могли. Семинарская библіотека, училищная и ученическая, архивъ, аптека, физическій кабинетъ и все имущество сгорѣли до тла.

**— СОЧУВСТВІЕ ПЕТРОЗАВОДСКА СВОЕЙ СЕМИНАРИИ.** Въ Петрозаводскѣ, съ понедѣльника на вторникъ свѣтлой недѣли, въ глухую полночь, сгорѣлъ деревянный двухэтажный домъ, занятый общежительствомъ воспитанниковъ тамошней семинаріи, принадлежавшій почетному блюстителю ея Г. М. Сывороткину. Семинаристы, жившіе въ числѣ 30 человекъ въ домѣ, разбуженные тревогою, до того перепугались, что начали выскакивать изъ оконъ neodѣтые, при чемъ одинъ сильно расшибъ ногу, одинъ страшно обгорѣлъ и чрезъ нѣсколько часовъ скончался, а одного нигдѣ не нашли и думаютъ, что онъ погибъ въ огнѣ. Причина пожара пока остается неизвѣстною; уронъ казны вычисленъ начальствомъ семинаріи минимумъ отъ 600 до 700 руб. Чтобы не оставить воспитанниковъ въ томъ видѣ, въ какомъ позволено быть только младенцу, Правленіе постановило одѣть ихъ въ возможной скорости насчетъ экстраординарныхъ суммъ. Но свѣтъ не безъ добрыхъ людей. Семинарія Олонецк, особенно въ послѣднее время, пользуется уваженіемъ рѣшительно всѣхъ слоевъ тамошняго общества. Естественно, что постигшее ее несчастіе вызвало всеобщее состраданіе. Не смотря на относительную бѣдность чиновнаго населенія, пожертвованія въ пользу пострадавшихъ возрасли до 400 руб. Нельзя не горевать въ бѣдѣ, но, признаемся,—такое соучастіе со стороны города болѣе чемъ отрадно. (Совр. Изв.).

**— ШКОЛЫ ДЛЯ НИЩИХЪ-ДѢТЕЙ.** Харьковское губернскаго земскаго собраніе октябрьской сессіи 1869 года разсматривало, между прочимъ, способы пр. крашенія нищенства. При этомъ управу затронула и



весьма серьезный вопрос о нищих-дѣтяхъ. Въ отчетѣ, напечатанномъ въ мѣстныхъ «Губернскихъ Вѣдомостяхъ», между прочимъ, предлагается устроить въ Харьковѣ двѣ закрытыя школы: одну для дѣвочекъ, другую для мальчиковъ, моложе шестнадцатилѣтняго возраста. Въ школахъ нищія-дѣти должны обучаться грамотѣ и заниматься какимъ нибудь легкимъ ремесломъ. Для учрежденія школъ предположено: ходатайствовать у правительства о разрѣшеніи употребить 0/0 изъ 5,900 рублей кружечнаго сбора и имѣющагося у харьковскаго земства въ билетахъ комиссіи погашенія долговъ капитала въ 3,000 руб. (Веч. Газ.)

**ПО ДѢЛАМЪ РАСКОЛА.** «Литовскія епархіальныя вѣдомости, сообщаютъ что въ воскресенье, 15 марта, преосвященнымъ Іосифомъ, епископомъ ковенскимъ, въ Николаевскомъ кафедральномъ соборѣ рукоположенъ во діакона, а въ слѣдующее воскресенье, 22 марта, во священника, бывшій старообрядческій наставникъ Артемій Сухорукинъ, изъ мѣщанъ г. Якобштадта, для новооткрывающейся въ ново-александровскомъ уѣздѣ, ковенской губерніи, паствы изъ среды раскольниковъ-безпоповцевъ Присоединившихся къ православной церкви на правилахъ единовѣрія. Того же 22 марта рукоположенъ былъ тамъ же во діакона, а 25 марта—во священника, бывшій старообрядческій наставникъ, изъ крестьянъ дер. Каролишекъ, вилькомірскаго уѣзда, Василій Дарандовъ. Первый приходъ единовѣрцевъ открывается въ г. Ново-Александровскѣ, а второй — въ деревнѣ Каролишкахъ, вилькомірскаго уѣзда. Въ городѣ Ковнѣ также открывается третій единовѣрческій приходъ.

Движеніе въ средѣ раскола ковенской и виленской губерній, гдѣ всѣхъ раскольниковъ считается болѣе 30.000, къ единенію съ православною Церковію, на правилахъ единовѣрія, началось еще предъ 1868 годомъ, подъ вліяніемъ извѣстнаго инока Павла Прусскаго, нынѣ іеромонаха, настоятеля московскаго единовѣрческаго никольскаго монастыря. Къ покойному, блаженному памяти митрополиту Іосифу поступило заявленіе раскольниковъ деревни Каролишекъ о ихъ желаніи присоединиться къ Церкви, съ просьбами о содѣйствіи къ открытію приходоу и опосвященіи для нихъ изъ ихъ среды священника. Въ прошломъ-же 1869 году поступили таковыя же просьбы и отъ раскольниковъ гг. Ковны и Ново-Александровска.

Между тѣмъ, пока литовское епархіальное начальство вело подлежащія сношенія и ходатайствовало, гдѣ слѣдуетъ, объ открытіи приходоу, обеспеченіи причтоу и средствахъ къ устоянью церквей, совершалось тѣмъ временемъ дѣло присоединенія чрезъ святое муропомазаніе, при посредствѣ какъ упомянутаго іеромона Павла, такъ и двукратно приѣзжавшаго изъ Петербурга священника тамошней единовѣрческой церкви, о. Алексѣя Троицкаго, по распоряженію высокопреосвященнѣйшаго митрополита с.-петербургскаго Исидора, вслѣдствіе ходатайства о томъ высокопреосвященнаго Макарія.



Содержаніе трехъ причтовъ единовѣрческихъ церквей, въ священника и одного причетника при каждой, по распоряженію святѣйшаго Синода, въ прошедшемъ году уже ассигновано къ отпуску въ 1870 году, со дня посвященія первыхъ и утвержденія послѣднихъ въ должностяхъ. На устройство же церквей съ причтовыми помѣщеніями при нихъ отпущено пособіе въ 5.000 рублей.

Въ непродолжительномъ времени имѣеть совершиться посвященіе и третьяго, священника т. е. для ковенской единовѣрческой церкви.

(Совр. Лист.)

— БРАТСТВА ВЪ ПРИБАЛТИЙСКОМЪ КРАѢ.— Учрежденіе православныхъ братствъ въ разныхъ мѣстахъ прибалтійскихъ губерній постепенно развивается. Во многихъ мѣстахъ уже существуютъ братства, и многія изъ нихъ успѣли уже достигнуть весьма важныхъ результатовъ въ своей дѣятельности помогая по мѣрѣ силъ и возможности нуждамъ церкви, учреждая и открывая народныя школы, оказывая вспоможенія нуждающимся. Въ настоящее время число братствъ увеличивается еще однимъ, открывающимся на островѣ Эзелѣ при аренбургской николаевской церкви. «Изъ 13 эзельскихъ сельскихъ приходовъ только въ трехъ выстроены церкви, въ остальныхъ же десяти приходяхъ церкви помѣщаются въ кое-какихъ сараяхъ. И хорошо еще, пишетъ аренбургскій священникъ, о. Іаковъ Линденбергъ, еслибъ эти церкви были наши собственныя, а то и за нихъ мы платимъ деньги и довольно значительныя. Помѣщеній для сельскихъ православныхъ школъ также нѣтъ; онѣ помѣщаются за какіе нибудь пять или семь рублей сер. въ годъ въ дымныхъ избахъ крестьянъ. Вслѣдствіе сего многіе православные уклоняются отъ православной церкви въ лютеранство; сами они, всѣ нищіе и убогіе міра сего, не въ силахъ построить для себя церкви и школы. Принимая во вниманіе всѣ эти нужды православнаго населенія Эзеля, Моона, и другихъ мелкихъ сосѣднихъ островъ и желая сколько-нибудь содѣйствовать удовлетворенію ихъ, православные Эзельцы вознамѣрились неотложно учредить православное эзельское братство». Учредители братства усерднѣйше просятъ ревнителей православія неотказать имъ въ своемъ содѣйствіи и помощи. Лица желающія вступить членами въ эзельское свято-николаевское братство благоволятъ обращаться къ о. Линденбергу. Искренно желаемъ усилія новому учрежденію въ достиженіи тѣхъ важныхъ цѣлей, въ видахъ которыхъ оно основано. (Совр. Лит.)

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

### ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА

(Тамбовской губерніи).

Правленіе Липецкаго городского общественнаго банка имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операциі: 1) пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ, 2) учетъ векселей и 3) принимаетъ въ залогъ процентныя бумаги.

1) Процентныя вклады. На имѣющіе поступать съ 1-го іюля сего 1870 года вклады банкъ будетъ платить въ годъ проценты въ слѣдующемъ размѣрѣ: на вклады безсрочные т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на срочные вклады отъ 1 года до 2 лѣтъ по



шести, отъ 2 до 6 лѣтъ по шести съ половиною, отъ 6 до 12 лѣтъ по семи и на вѣчное время по семи съ половиною рублей въ годъ. Вклады банкъ принимаетъ изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ, сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первую почтою. При переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, Банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы; на билетахъ если они именныя, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи Банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ именныя же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именныя и безыменныя. Вклады изъ процентовъ принимаются суммою не менѣе 50 р. Именныя билеты выдаются на всякую сумму, а безыменныя не менѣе какъ на 300 руб. вклада.

2) Учетъ векселей и залогъ процентныхъ бумагъ. Къ учету банкъ принимаетъ срочныя векселя отъ лицъ имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по разчету въ годъ. Векселя къ учету, а процентныя бумаги въ залогъ принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безыменныя билеты банка, какъ не подлежащія извѣстному какому случаю измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Въ показанныхъ дѣйствіяхъ банкъ руководствуется Высочайше утвержденнымъ 6 февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно, за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Редакторы: Арх. Веніаминъ.

Прот. Ѳ. Кононовъ.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей: Скрѣбинъ и Волковъ. Воронежъ. Іюля 30-го дня, 1870 года. Въ типографіи В. Гольдштейна.