

XVIII 36  
35

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

№ 4881-53



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Годъ	1 Марта	№ 7	1913 года.	XLI
------	---------	-----	------------	-----

Выходятъ 3 раза въ мѣсяцъ Подписка принимается

1-го 11-го 21-го числа каждаго мѣсяца въ объемѣ  
не менѣе двухъ печатныхъ листовъ.

въ Редакціи при Екатериносл. дух. Семин. Цѣна съ  
перес. на годъ—6 р.; 6 мѣс.—3 р.

## ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

Божіею милостію, МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ, ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССИЙСКІЙ, ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ, и прочая, и прочая, и прочая, объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ подданнымъ: Волею Всевышняго, три вѣка тому назадъ, пресѣкъ Царственный Родъ Рюриковичей, основателей и собирателей Русской Земли, тяжкія невзгоды обрушились на Наше Отечество; безначаліе и смута обуяли Русь, иноземные недруги вторглись въ ея предѣлы, первопрестольная Москва съ ея святынями стала добычею врага, мнозна краю величайшей опасности, угрожавшей Россіи, Господь Всемогушій не оставилъ ее своею великою милостію: по призыву крѣпкихъ духомъ русскихъ людей, сплотившихся подъ сѣнью Троице-Сергіевской лавры, воспрянулъ русскій народъ на защиту Родины и, съ помощью Божіею, одолѣвъ врага, освободилъ Москву отъ непріятельскаго засилія. Созванный затѣмъ Великій Земскій

Соборъ, въ 21-й день февраля 1613 года единодушно избралъ на Царство боярина МИХАИЛА ФЕДОРОВИЧА РОМАНОВА, ближайшаго по крови къ угасшему Царственному роду Рюрика и Владимира святого. Послѣ глубокаго раздумія и горячей молитвы юный Предокъ НАШЪ, съ благословія матери Своей инокини Марфы, принялъ на себя тяжкое бремя Царственного служенія. Съ той поры и доселѣ десница Божія охраняла и возвеличивала НАШУ Державу. Совокупными трудами Вѣщесносныхъ Предшественниковъ НАШИХЪ на Престолѣ Россійскомъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ Россіи созидалось и крѣпло Русское Государство. Неоднократно подвергалось НАШЕ Отечество испытаніямъ. Но народъ русскій, твердый въ вѣрѣ православной и сильный горячею любовью къ Родинѣ и самоотверженною преданностью своимъ ГОСУДАРЯМЪ преодолѣвалъ невзгоды и выходилъ изъ нихъ обновленнымъ и окрѣпшимъ. Тѣсныя предѣлы Московской Руси раздвинулись и Имперія Россійская стала нынѣ въ ряду первыхъ державъ міра. Въ неизмѣнномъ единеніи съ возлюбленнымъ народомъ НАШИМЪ, уповаемъ МЫ и впредь вести Государство по пути мирнаго устроенія жизни народной. Объемля взоромъ минувшія три столѣтія, МЫ видимъ на всемъ ихъ протяженіи высокіе подвиги лучшихъ сыновъ Россіи, не щадившихъ для нея ни трудовъ, ни достоянія, ни самой жизни своей. Да пребудетъ память о нихъ навсегда священною въ лѣтописяхъ родной земли. И въ сей торжественный день всенароднаго празднованія трехсотлѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, НАМЪ отрадно съ признательнымъ умиленіемъ остановить вниманіе НАШЕ на заслугахъ передъ Россією сподвижниковъ Ея ЦАРЕЙ и всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ ихъ. Велики заслуги святителей и пастырей церкви православной, озарившихъ Русь свѣтомъ истинной вѣры и прославившихъ Ея подвигами благочестія и христіанской любви. Благородное дворянство Россійское кровью своею запечатлѣло преданность Родинѣ и въ трудахъ Государственнаго устроенія неизмѣнно подавало высокій примѣръ гражданской доблести, особливо въ памятную годину освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Въ сіяніи славы и величія выступаетъ образъ русскаго воина, защитника Вѣры, Престола и Отечества; беззавѣтное мужество и непоколебимая преданность своему долгу Христолюбиваго воинства Россійскаго отстояли Русь отъ непріятели и нынѣ служатъ крѣпкимъ щитомъ ея отъ вражескаго нашествія. Много упornaго и честнаго труда вложено въ дѣло устроенія Государства и преданными НАМЪ служивыми людьми безъ

различія званій и положеній въ области наукъ, словесности и искусствъ. Выдающіеся русскіе люди стяжали себѣ почетныя имена и труды ихъ, привлекиши вниманіе всего міра, получили высокую оцѣнку не только въ Отецествѣ НАШЕМЪ, но и далеко за его предѣлами. На мирномъ поприщѣ сельскаго хозяйства, торговли и промышленности выдвинулись русскіе люди, настойчиваго труда и широкаго почина, созидавшіе дружными усиліями хозяйственную мощь Россіи; неизмѣрмы и несчетны заслуги передъ Россією десятковъ милліоновъ Ея пахарей, терпѣнемъ и трудомъ коихъ благоустроится земледѣльческой промыселъ и умножаются основные источники народнаго богатства. Благодарно вспоминая всѣхъ потрудившихся на благо Родины, призываемъ нынѣ, на рубежѣ четвертаго столѣтія Царствованія Дома РОМАНОВЫХЪ, всѣхъ вѣрноподанныхъ НАШИХЪ вознести вмѣстѣ съ НАМИ молитвы Всевышнему объ упокоеніи Вѣнценосныхъ Предковъ НАШИХЪ и всѣхъ тѣхъ, кому Отечество НАШЕ обязано своимъ могуществомъ и величіемъ. Благовѣрная память о подвигахъ почившихъ да послужитъ завѣтомъ для поколѣнія грядущихъ и да объединитъ вокругъ Престола НАШЕГО всѣхъ вѣрныхъ подданныхъ для новыхъ трудовъ и подвиговъ на славу и благоденствіе Россіи. Желая достойно ознаменовать нынѣшній торжественный день и увѣковѣчить его въ памяти народной, признали МЫ за благо даровать милости подданнымъ нашимъ, о чемъ повелѣли Правительствующему Сенату Указомъ сего числа даннымъ объявить всенародно. Да не оскудѣетъ благословеніе Божіе на НАСЪ и любезныхъ подданныхъ НАШИХЪ пребывающее. Да укрѣпитъ и возвеличитъ Господь Вседержитель Русскую землю и да подастъ НАМЪ силу высоко и твердо держать издревле славный стягъ Отечества. Данъ въ Санктъ Петербургѣ, въ двадцать первый день февраля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ тринадцатое, Царствованія же НАШЕГО въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Рукою подписано: „НИКОЛАЙ“.

Екатеринославской Духовной Консistorіей симъ предписывается причтамъ епархіи въ первый воскресный или праздничный день по полученіи настоящаго номера Епархіальныхъ Вѣдомостей, огласить ВЫСОЧАЙШІЙ Манифестъ въ церквахъ и отслужить благодарственный Господу Богу молебенъ.

## СПИСОКЪ СВОБОДНЫХЪ СЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ МѢСТЪ ВЪ ЕКАТЕРИНОСЛАВСКОЙ ЕПАРХІИ.

### Священническія мѣста:

*Въ Екатеринославскомъ уѣздѣ:* при Николаевской церкви села Лодманской-Каменки съ 6 февраля сего года; по штату положено священникъ, штатный діаконъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 2079 душъ; жалованья священнику 294 руб.; земли 37 д. 1920 кв. саж.; квартира есть.

При Успенской церкви села Александрополя съ 18 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1666 душъ; жалованья священнику 141 р. 12 к.; земли причту 33 дес.; квартира есть. причтъ пользуется процентами изъ 100 руб.

*Въ Мариупольскомъ уѣздѣ:* при Пантелеймоновской церкви села Ново-Бешево съ 13 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. обоого пола 600 душъ; казеннаго жалованья причтъ не получаетъ; земли 60 дес. 1200 кв. саж.; квартиры есть.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Свято-Духовской церкви села Артельного съ 23 января с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1869 душъ; жалованья священнику 105 р. 84 к.; земли причту 60 дес.; квартиры есть; причтъ пользуется процентами съ 300 руб.

При Греческой Константино-Еленинской церкви гор. Таганрога 2-е мѣсто съ 1 ноября 1912 года; по штату положено 2 священника и 2 псаломщика; прих. муж. пола 775 душъ; жалованья, земли причту нѣтъ; квартиры есть, но ветхи и нуждаются въ ремонтѣ; причтъ пользуется процентами съ капитала въ 3150 руб.

При больничной Скорбященской церкви города Таганрога съ 12 января 1913 года; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 40 душъ; жалованья священнику отъ земства съ квартирными 600 руб.; земли, квартиры причту нѣтъ.

### Діаконскія мѣста.

*Въ Александровскомъ уѣздѣ:* при Архангело-Михайловской церкви села Камышевахи съ 11 января с. г.; по штату положено священникъ;

штатный дьявонъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1919 душъ; жалованья діакону нѣтъ; земли причту 120 дес.; квартиры есть.

При Иоанно-Предтечинской церкви Маріупольскаго мужскаго духовнаго училища съ 1 мая 1912 года.

### Псаломщическія мѣста.

При Константино-Еленинской церкви города Маріуполя съ 14 января сего года.

*Въ Маріупольскомъ уѣздѣ:* при Успенской церкви села Богоявленовки съ 3 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1710 душъ; жалованья причту нѣтъ; земли  $39\frac{3}{10}$  дес. квартиры есть, но квартира псаломщика для жилья негодна.

*Въ Новомосковскомъ уѣздѣ:* при Троицкой церкви села Каменки съ 15 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1852 души; жалованья псаломщику нѣтъ; земли причту 34 дес.; квартиры для псаломщика нѣтъ.

*Въ Павлоградскомъ уѣздѣ:* при Иоанновской церкви села Степановки съ 8 февраля с. г.; по штату положено священникъ и псаломщикъ; прих. муж. пола 1794 души; жалованья псаломщику 98 руб.; земли причту 33 дес.; квартиры есть, домъ псаломщика холодный и ветхій.

### Перемѣны по службѣ.

*Опредѣлены:* 12 Февраля с. г. учитель Шаблыкнской церковно-приходской школы, Тверской епархіи, Василій Ильинскій на псаломщическое мѣсто при Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, Новомосковского уѣзда.

15 Февраля с. г. сынъ священника Екатеринославкой епархіи Павелъ Григорьевъ исп. об. псаломщика при св. Николаевской церкви села Ново-Чаплинки, Новомосковского уѣзда.

Окончившій курсъ Одесской Духовной Семинаріи Игнатій Климентьевъ на псаломщическое мѣсто при Преображенской церкви села Платоновки, Маріупольскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Полтавской епархіи Петръ Россинскій исп. обязанности псаломщика при Срѣтенской церкви села Доброполя, Бахмутскаго уѣзда.

18 Февраля с. г. бывший воспитанник III-го класса Донской Духовной Семинарии Николай Башинский на псаломщическое мѣсто при св. Троицкой церкви города Таганрога.

**Перемѣщены:** 13 Февраля с. г. священник Успенской церкви села Головатого, Ростовскаго н/Д. округа, Илія Яровицкій къ Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго н/Д. округа.

13 Февраля с. г. священник Пантелеймоновской церкви села Новобешево, Мариупольскаго уѣзда, Венидиктъ Гончаровъ къ Успенской церкви села Головатого, Ростовскаго н/Д. округа.

**Уволены за штатъ:** 8 Февраля с. г. исп. об. псаломщика при Іоанновской церкви села Степановки, Павлоградскаго уѣзда, Іоанн Нестеровъ согласно прошенію, по болѣзни.

11 Февраля с. г. священник Николаевской церкви села Николаевки, Ростовскаго округа Григорій Чайкинъ по болѣзни.

Псаломщикъ Покровской церкви села Лычово, Новомосковскаго уѣзда, Василій Ситниковъ за принятіемъ его на военную службу.

**Умершіе:** 15 Февраля с. г. псаломщикъ Троицкой церкви села Каменки, Новомосковскаго уѣзда, Григорій Соборницкій.

**Утверждены церковные старосты:** 12 Февраля с. г. Преображенской церкви м. Котовки, Новомосковскаго уѣзда, Василій Куплевацкій на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Николаевки № 1, Славяносербскаго уѣзда, Василій Буць на 1-е трехлѣтіе.

Преображенской церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Трофимъ Щербань на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Жеребць, Александровскаго уѣзда, Филиппъ Ходановскій на 1-е трехлѣтіе.

Іоанно-Вогословской церкви села Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, Ѳеодотъ Пуздря на 1-е трехлѣтіе.

12 февраля с. г. Свято-Духовской церкви села Карловки, Мариупольскаго уѣзда, Іаковъ Біяшко на 1-е трехлѣтіе.

Георгіевской церкви села Санжаровки, Александровскаго уѣзда, Никита Круціанъ на 1-е трехлѣтіе.

Андрее-Первозвановской церкви села Андреевки, Мариупольскаго уѣзда, Даміанъ Гапоненко на 1-е трехлѣтіе.

Николаевской церкви села Святодуховки, Александровскаго уѣзда, Петръ Фидрикъ на 1-е трехлѣтіе.

**Утверждены Попечительства.** 12 февраля с. г. при Успенской церкви села Кириосовки, Новомосковскаго уѣзда.

**Уволены церковные старосты.** 12 февраля с. г. Николаевской церкви села Луганскаго, Бахмутскаго уѣзда, Трофимъ Мечетный.

Рождество-Богородичной церкви села Губинихи, Новомосковскаго уѣзда, Феодотъ Соломенко согласно прошенію.

13 февраля с. г. Св. Духовской церкви села Городища, Славяносербскаго уѣзда, Симеонъ Стадниковъ согласно прошенію, по болѣзни.

### Разныя свѣдѣнія.

4 февраля с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви г. Луганска Михаилъ Иваницкій удостоенъ сана діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

6 февраля с. г. священникъ Николаевской церкви села Лоцманской-Каменки, Екатеринославскаго уѣзда, Константинъ Высоцкій освобожденъ отъ Епархіальной службы, въ виду назначенія законоучителемъ мужской гимназіи общества „Просвѣщеніе“ въ селѣ Каменскомъ.

8 февраля с. г. и. д. псаломщика Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, Гоакимъ Галайко освобожденъ отъ исполненія обязанностей псаломщика при сей церкви.

Псаломщикъ Свято-Троицкой церкви города Таганрога Евгенийъ Васищевъ освобожденъ отъ должности псаломщика при сей церкви.

15 февраля с. г. псаломщикъ Свято-Артемьевской церкви села Артемьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Викторъ Иваницкій уволенъ отъ занимаемой имъ должности псаломщика.

18 февраля с. г. священникъ Успенской церкви села Александрополя, Екатеринославскаго уѣзда, Викторъ Самборскій отрѣшенъ отъ должности съ низведеніемъ въ причетники на псаломщическое мѣсто къ Артемьевской церкви села Артемьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда.

Рекомендуется духовенству епархіи выписка книги „Воцареніе Дома Романовыхъ“ выпускаемой Русскимъ Народнымъ Союзомъ имени Михаила Архангела въ С.-Петербургѣ, цѣна книги 25 коп. Адресъ: Петербургъ, Тав-

рическая 27, кв. 1. Главной Палатѣ Союза Михаила Архангела, казначею Союза Александру Игнатьевичу Покровскому.

## **Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.**

Заключительная часть отчета благочиннаго 2 округа церквей, Александровскаго уѣзда.

Для наилучшаго утвержденія благочестія въ народѣ желательно было бы: 1) во всѣхъ храмахъ епархіи ввести общее пѣніе богомольцами въ воскресные и праздничные дни послѣ вечерни, или утрени общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. 2) ввести обязательное сказываніе проповѣдей въ концѣ каждой утрени, когда, въ сельскихъ храмахъ всегда почти наблюдается полная тишина за отсутствіемъ грудныхъ кричащихъ дѣтей; 3) въ особо-многолюдныхъ селахъ для многочисленныхъ тамъ Земскихъ школъ имѣть особаго (внѣ причта) съ богословскимъ образованіемъ законоучителя съ вознагражденіемъ ему не менѣе 120 руб. по каждой школѣ отъ Земства или изъ средствъ казны; 4) вмѣнить всему духовенству Епархіи въ 2—3 мѣсячный срокъ „твердо“ ознакомиться съ противосектантскимъ дѣломъ, чтобы потомъ съ успѣхомъ публично опровергать заблужденія сектантовъ на собесѣдованіяхъ и 5) особо нерадивыхъ и порочныхъ членовъ причта, буде въ теченіе года не исправятся, перемѣщать на худшія мѣста или увольнять за штатъ.

**Правленіе Екатеринославской Духовной Семинаріи** на основаніи журнальнаго постановленія своего, отъ 6-го февраля за № 26, выражаетъ благодарность священнику с. Желто-Александровки, Верхнедѣпровскаго уѣзда, о. Даміану Веселевскому за пожертвованіе имъ 20 рублей въ пользу бѣднѣйшаго воспитанника семинаріи и 10 рублей на пополненіе книгами ученической семинарской библіотеки.

Ректоръ семинаріи, Протоіерей *А. Одинцовъ*.

Секретарь Правленія *Н. Дмитровскій*.



## Отъ Правленія Екатеринославской духовной семинаріи.

Журналомъ Правленія семинаріи, отъ 10-го сентября 1912 г. за № 8, постановлено было озаботиться пополненіемъ семинарской учебной бібліотеки книгами богословскаго, беллетристическаго и общеобразовательнаго содержанія, для покрытія же расходовъ по приобрѣтенію книгъ обратиться къ родителямъ воспитанниковъ съ просьбой придти на помощь Правленію въ этомъ дѣлѣ посильными пожертвованіями.

На призывъ Правленія многіе изъ родителей учащихся охотно откликнулись и въ настоящее время на пожертвованныя деньги всѣ отдѣлы учебной бібліотеки въ значительной мѣрѣ расширены.

Объявляя ниже помѣщаемый списокъ воспитанниковъ, родителями которыхъ представлены деньги, Правленіе семинаріи считаетъ долгомъ выразить всемъ жертвователямъ глубокую благодарность за ихъ сочувственное отношеніе къ просвѣтительнымъ задачамъ духовной школы.

### Списокъ воспитанниковъ семинаріи, родителями которыхъ сдѣланы пожертвованія на пополненіе книгами учебной бібліотеки.

#### VI классъ

Миропольскій Николай	5 р.	Чернявскій Иванъ	1 р.
Могущій Петръ	5 „	Феодосьевъ Николай	10 „
Моисеевъ Анатолій	5 „		

#### V классъ

Балабановъ Александръ	2 р.	Пепескуль Александръ	1 „
Булаховъ Сергій	3 „	Скибинъ Димитрій	3 „
Бѣлоусовъ Василій	3 „	Чернявскій Хрисанфъ	5 „
Войтиховъ Михаилъ	3 „	Шульгинъ Викторъ	3 „
Волочаевъ Евгеній	5 „	Якуша Иванъ	1 р. 50 к.
Левицкій Иванъ	1 „		

#### IV классъ

Алексѣевъ Иванъ	20 р.	Кіянца Викторъ	3 „
Авонскій Леонидъ	3 „	Коломойцевъ Иванъ	3 „
Боцановскій Евгеній	3 „	Лисенковскій Николай	5 „
Высота Алексій	2 „	Моисеевъ Яковъ	1 „
Зданевичъ Симеонъ	3 „	Романовскій Петръ	10 „

Черный Георгій . . . 3 р. Чувльскій Борисъ . . . 5 р.

*III основной классъ*

Богдановичъ Григорій . . . 3 р. Чарунъ Николай . . . 1 "  
 Григоровъ Всеволодъ . . . 5 " Чулановскій Валентинъ . . . 2 "  
 Коробчанскій Василій . . . 3 " Федоровъ Ипполитъ . . . 6 "  
 Могилевскій Иванъ . . . 3 "

*III параллельн. классъ.*

Дородницынъ Яковъ . . . 3 р. Чернявскій Феоdorf . . . 1 "  
 Курковскій Николай . . . 5 " Чулановскій Иванъ . . . 10 "  
 Петровъ Михаилъ . . . 2 "

*II основной классъ.*

Квитка Евѳимій . . . 3 р. Прусинскій Антоній . . . 2 "  
 Коноваловъ Василій . . . 2 "

*II параллельн. классъ.*

Брюховецкій Петръ . . . 1 р. Покровскій Николай . . . 3 "  
 Веселовскій Феоdorf . . . 10 " Сахновскій Павелъ . . . 2 "  
 Капиновъ Николай . . . 5 "

*I основной классъ*

Жеромскій Димитрій . . . 2 р. Окоморохъ Александръ . . . 10 "  
 Куликъ Николай . . . 3 " Старовойтеньо Николай . . . 2 "  
 Петровъ Алексѳий . . . 2 " Яровицкій Адрианъ . . . 5 "

*I параллельн. классъ.*

Бѳлухинъ Георгій . . . 1 р. Коробчанскій Владиміръ . . . 10 "  
 Добровольскій Николай . . . 10 " Крещановскій Иванъ . . . 5 "  
 Зельницкій Николай . . . 3 " Руденко Стефанъ . . . 2 "  
 Ивановъ Николай . . . 10 " Семейкинъ Алексѳий . . . 1 "

Кромъ того, пожертвовано причтомъ Преображенской церкви м. Юзовки . . . 30 р. — к.

и благочиннымъ церквей 2 окр. Верхнедѳпровскаго у. . . 5 р. — к.

Итого . . . 293 р. 50 к.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей А. Одинцовъ.

Секретарь Правленія Н. Дмитровскій.

# ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства за январь мѣсяць 1913 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Большничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1	Оставалось на 1-е Января 1913 г. . .	2792	83	222669	—	1703	91	41400	—	1295	78	18300	—	31614	46	14200	—
2	Въ январѣ мѣс. поступило на прих.	4563	23	—	—	78	—	—	—	610	87	—	—	74	52	—	—
	Итого въ приходѣ на 1 февраля 1913 г.	7356	6	222669	—	1781	91	41400	—	1906	65	18300	—	31688	98	14200	—
3	Въ январѣ мѣсяцѣ израсход.	4307	74	—	—	—	—	—	—	60	57	—	—	2287	91	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1 Февраля 1913 года . . .	3048	32	222669	—	1781	91	41400	—	1846	8	18300	—	29401	7	14200	—
<p><i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95-мъ постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.</p>																	
<p>Члены Попечительства: Прот. Андрей Березовскій, Свящ. Александръ Раевскій, Дмитрій Красницкій и Симеонъ Орловскій и И. д. Секретаря Евгений Котляревскій.</p>																	

# ОТЧЕТЪ

о состояніи Кирилло-Меовдіевскаго Братства при Екатеринославской духовной семинаріи съ 1-го сентября 1911 года по 1-е сентября 1912 года.

(Окончаніе \*).

2-го округа Екатеринославскаго уѣзда—при отношеніи отъ 16 июня 1912 г. за № 712 . . . . .	10	р. 70 к.
3-го округа Екатеринославскаго уѣзда—при отношеніи отъ 20 января 1912 г. за № 193 . . . . .	7	р 25 к.
3-го округа Екатеринославскаго уѣзда—при отношеніи отъ 28 июля 1912 г. за № 1063 . . . . .	8	р. 30 к.
Города Мариуполя—при отношеніи отъ 2 июня за № 701 . . . . .	24	р. — к.
1-го округа Мариупольскаго уѣзда—при отношеніи отъ 11 мая 1912 г. за № 441 . . . . .	36	р. 15 к.
4-го округа Мариупольскаго уѣзда—при отношеніи отъ 7 января 1912 г. за № 71 . . . . .	3	р. 65 к.
и подписной листь за № 426 . . . . .	6	р. 80 к.
1-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 7 февраля 1912 г. за № 129 . . . . .	12	р. 25 к.
2-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 23 января 1912 г. за № 95 . . . . .	53	р. — к.
2-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 1 августа 1912 г. за № 1177 . . . . .	22	р. 80 к.
3-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 9 июля 1912 г. за № 1301 . . . . .	18	р. 62 к.
4-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 8 февраля 1912 г. за № 144 . . . . .	17	р. — к.
4-го округа Новомосковскаго уѣзда—при отношеніи отъ 29 февраля 1912 г. за № 253 . . . . .	15	р. 38 к.

\*) См. № 6 Епарх. Вѣд.

4-го округа Новомосковского уѣзда—при отношеніи отъ	
6 іюля 1912 г. за № 559 . . . . .	26 р. — к.
1-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
24 января 1912 г. за № 133 . . . . .	14 р. 60 к.
1-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
21 іюня 1912 г. за № 513 . . . . .	12 р. 50 к.
2-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
4 января 1912 г. за № 7 . . . . .	11 р. 80 к.
2-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
4 апрѣля 1912 г. за № 650 . . . . .	40 р. — к.
2-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
4 іюля 1912 г. за № 968 . . . . .	15 р. — к.
3-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
30 сентября 1912 г. за № 1477 . . . . .	15 р. 37 к.
3-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
15 іюня 1912 г. за № 898 . . . . .	18 р. 35 к.
Города Ростова на Дону—при отношеніяхъ отъ	12
марта 1912 г. за №№ 520 и 521 . . . . .	23 р. 50 к.
4-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
19 января 1912 г. за № 50 . . . . .	10 р. — к.
4-го округа Павлоградскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
1 іюля 1912 г. за № 764 . . . . .	9 р. 30 к.
2-го округа Славяносербскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
9 окт. 1912 г. за № 1631 . . . . .	17 р. 60 к.
3-го округа Славяносербскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
15 января 1912 г. за № 35 . . . . .	19 р. 06 к.
3-го округа Славяносербскаго уѣзда—при отношеніи отъ	
15 іюля 1912 г. за № 763 . . . . .	15 р. 53 к.
3-го округа Верхнедѣпровскаго уѣзда отъ 14 янв. 1912 г.	
№ 57-й . . . . .	12 р. 60 к.

Въ заключеніе отчета Совѣтъ Братства приноситъ глубокую благодар-  
ность всѣмъ жертвователямъ за ихъ посильную помощь, облегчавшую многимъ  
воспитанникамъ семинаріи тяжелый трудъ ученія, и выражаетъ надежду,

что еще и впредь не оставляют Братство своимъ благосклоннымъ вниманіемъ и активною поддержкою.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи,  
Протоіерей *Андрей Одинцовъ*.

За Товарища Предсѣдателя,  
и. о. инспектора Семинаріи преподаватель *С. Переверзевъ*.

Члены Совѣта: { Преподаватель *Вл. Тацентовъ*.  
                          { Преподаватель *П. Хотовицкій*.

Казначей *Г. Старокадомскій*.

Секретарь пом. исп. *Д. Ружинъ*.

По провѣркѣ денежной части настоящаго отчета оказалось, что она составлена правильно и согласна какъ сама съ собою, такъ и съ приходо-расходной книгой и оправдательными документами.

Члены ревизіонной Комиссіи: { Преподаватель *В. Бѣдновъ*.  
  { Преподаватель *П. Соколовъ*.

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**

При домово́й церкви Бахмутскаго реальнаго училища свободно мѣсто діакона, въ обязанности котораго, кромѣ служенія въ церкви, входитъ преподаваніе Закона Божія въ приготовительномъ классѣ и класснаго пѣнія въ этомъ и другихъ классахъ. Окладъ жалованія по всѣмъ означеннымъ должностямъ—1200 рублей. Необходимое условіе со стороны кандидата—хорошій голосъ (баритонъ или басъ). Желающіе благоволятъ обратиться письменно къ Директору училища—3

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Г. Березницкій*.

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Высочайшій Манифестъ, 2) Списокъ свободн. священ.-церк. служит. мѣстъ въ Екатери́н. епархіи, 3) Переѣзны по службѣ, 4) Разныя свѣдѣнія, 5) Къ свѣдѣнію духовенства епархіи, 6) Отъ Правленія Екатери́н. духовн. семинаріи, 7) Вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ, Екатери́н. Епархіальн. Почетит. за январь м-ць 1913 г. и 8) Отчетъ о состояніи Кирилло-Меодіевскаго Братства при Екатер. дух. семин. съ 1 сент. 1911 г. по 1 сент. 1912 г.

---

Государственная  
ордена Ленина  
Библиотека СССР  
им. В. И. Ленина

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

1 Марта

№ 7

1913 года.

### ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

#### Поученіе предъ панихидою по въ Бозѣ почившимъ Государямъ Царствующаго дома Романовыхъ—20-го февраля 1913 года.

Грозная буря безначалья пронеслась надъ нашею родиною триста лѣтъ назадъ... Тяжелый крестъ несла Русь въ „смутное время“... Священный кремль въ плѣну... Самозванцы... Измѣнники... Вольница... Зарубежный сильный и коварный врагъ... Но въ концѣ 1612 года насталь свѣтлый день спасенія: бессмертными подвигами Минина и Пожарскаго Москва была освобождена и очищена отъ враговъ... Въ слезахъ раскаянія Россія возблагодарила Господа и въ началѣ слѣдующаго 1613 года припала къ стопамъ юнаго Михаила, который и положилъ начало царствующей династіи Романовыхъ... Не сразу улеглись внутреннія волненія въ нашемъ отечествѣ, какъ не сразу утихаеъ морское волненіе. Но главное совершилось: народъ могъ свободно вздохнуть послѣ пережитой бури—грозы и обратиться къ мирнымъ занятіямъ въ сознаніи, что надъ нимъ бодрствуетъ избранный имъ природный русскій царь... Такъ возникло иногда, быть можетъ, мало уловимое, неосознаемое, но несомнѣнно чувствуемое и глубоко таящееся въ народномъ духѣ, сродство, близость, единеніе народа съ своимъ царемъ... Народъ, быть можетъ, не проникаетъ во всѣ планы и намѣренія царя, но чувствуетъ, что дѣло, предпринятое царемъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ—дѣло народное. Это духовное единеніе монарха и народа проходить чрезъ всю исторію 300-лѣтняго царствованія Дома Романовыхъ и составляетъ могучую силу Россіи.

\*) Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Теофилакта, Епископа Таганрогскаго, произнесено въ Екате. Каедральномъ Соборѣ.

Какъ велика эта сила—извѣстно всѣмъ интересующимся исторіею нашего отечества.

Откроемъ страницы хотя-бы царствованія Петра Великаго. Что видимъ мы здѣсь? Какъ бы пробуждаясь отъ долгаго сна, Россія въ недоумѣніи сначала смотритъ на своего царя, великана-работника, будящаго ее мощною рукою; но потомъ, почувявъ мощь и желѣзную силу воли въ призывѣ царя, пошли люди на великую работу новаго строительства земли русской;—примѣръ царя, шедшаго во главѣ работы, побѣдилъ въковую апатію и работа,—работа колоссальная, началась по всему протяженію Руси. Руководимая новымъ «Навиномъ», Россія быстро пошла впередъ по новому пути, — пошла бодро и смѣло.

А событія 1812 года о чемъ говорятъ? Не о томъ-же ли единеніи нашихъ монарховъ съ душою народною? Предъ тогдашнимъ взрывомъ, народнаго патріотизма, готоваго, по зову царя, на всѣ жертвы за царя и родину, поблекли и геній и военная сила врага; но словивъ силу вражю, народъ относитъ всю честь и славу своему монарху, вѣнчая его именемъ „Благословеннаго“ . . .

Тоже видимъ и во дни Александра II, Царя Освободителя... Будучи еще наслѣдникомъ, во время путешествія по Россіи Онъ сближается съ народомъ, посвящаетъ его черныя курныя избы, приглаждается къ его тяжелому быту. Черезъ два года по вступленіи на престолъ Онъ изрекаетъ знаменательныя слова: „лучше отмѣнить крѣпостное право сверху, нежели дожидаться того времени, когда оно само собою начнетъ отмѣняться снизу“... И великая реформа совершилась, увѣнчавъ виновника ея отъ лица народа именемъ „Царя Освободителя“.

А вотъ и Императоръ Александръ III—„Монархъ, освѣтившій царственный тронъ Романовыхъ несравненнымъ свѣтомъ христіанскихъ добродѣтелей“. Онъ оберегалъ спокойствіе и миръ своего народа, и народъ глубоко почувствовалъ и оцѣнилъ это, назвавъ Его самымъ почетнѣйшимъ для владыкъ земныхъ именемъ „Царя Миротворца“ . . .

Всюду и всегда на протяженіи трехсотлѣтняго періода у русскихъ государей счастье и несчастье общи съ народомъ: Царь и народъ—одно цѣлое, скрѣпленное сверху—царскими заботами, а снизу—благоговѣніемъ народа предъ этими заботами „Царя-Ватюшка“.

Въ этомъ единеніи Царя и народа—сила русскаго государства, залогъ



его могущества—и это первый для насъ урокъ трехсотлѣтняго періода нашей исторіи. . .

Царствующій Домъ Романовыхъ далъ Россіи „Тишайшаго“ Алексѣя, „Миротворца“ Александра.—Кротость и миролюбіе, украшавшія Вѣнценосныхъ Вождей русскаго народа, должны бы, по примѣру Царей, быть украшеніемъ Ихъ подданныхъ,—и не потому только, что это высокія нравственныя добродѣтели, завѣщанныя намъ Евангеліемъ, а и потому, что ими можетъ поддерживаться и поддерживается социальная общественная жизнь, а значить и государственный порядокъ. Гдѣ нѣтъ уступчивости, взаимнаго снисхожденія и миролюбія, тамъ нѣтъ сознанія братства, равенства предъ закономъ или по крайней мѣрѣ добраго сосѣдства, а гдѣ отсутствуетъ это послѣднее,—тамъ не можетъ быть здоровой общественной атмосферы. Спаситель ублажаетъ кроткихъ и нищихъ духомъ: они наследятъ землю, имъ принадлежитъ царство небесное, а миротворцевъ уподобляетъ Сыну Божію: „блаженны миротворцы, ибо они будутъ наречены сынами Божіими“ (Мат. 5, 9), т. е. миротворцы осуществляютъ все содержанія христіанства, ибо послѣднее для того и дано, для того и существуетъ, чтобы изъ царства міра создать царство Божіе, въ которомъ Богъ—отецъ всѣхъ людей, а люди—братья, какъ дѣти Одного Отца... Носителями и выразителями этой идеи и были въ Востокѣ почившіе царь Алексѣй Михайловичъ и Императоръ Александръ III.. Что-же? Пройдемъ-ли мы мимо этого завѣта нашихъ Владыкъ?! Не положимъ-ли намъ на сердце этотъ второй урокъ нашихъ Вѣнценосныхъ Учителей? Не будетъ-ли лучшимъ вѣнкомъ на гробницы Ихъ отъ насъ, если мы изъ своей жизни изгонимъ свары, распри и раздоры, если кротость положимъ въ основу нашихъ отношеній къ ближнимъ—и всюду—на словахъ и на дѣлѣ—въ семьѣ, въ обществѣ и государствѣ будемъ насаждать миръ, взаимное уваженіе и благожелательность?!...

Царствующій Домъ Романовыхъ далъ Россіи „Освободителя“ Александра... Безсмертною, неувядаемою славою покрылъ Себя этотъ Государь... Онъ далъ народу такое благо, такое счастье, которому не вѣрилось... „Воля—свѣтлая заря! Не съ росой-ли ты спустилась, не во снѣ-ли вижу я“!—... Да! Но это была только заря! Для наступленія „дня“ нужно было перерожденіе, перевоспитаніе общества. Въ великой реформѣ „Освободителя“ данъ завѣтъ и указанъ путь къ нашему самоосвобожденію. Будьте свободны въ направленіи къ добру; сбросьте съ себя оковы рабства вашимъ страстямъ,

обновите себя, начните иную жизнь, болѣе соответствующую началамъ личнаго совершенствованія и общественнаго плодотворнаго служенія; поймите, что всѣ вы — братья... Грубая физическая зависимость, обусловливаемая силою одного и слабостью другого, должна быть устраниена изъ вашей жизни. Не должно быть рабства, на должно быть насилія... Пусть богатые помнятъ, что богатство — не средство для господства, <sup>1)</sup> а даръ Божій, ввѣренный имъ на пользу обществу! Пусть поклонники общественнаго мнѣнія помнятъ, что и оно — это общественное мнѣніе — есть гнетъ и насиліе, <sup>2)</sup> если оно не основано на всецѣломъ общественномъ духѣ и если этотъ самый общественный духъ не подчиняетъ себя высшимъ требованіямъ!..

А въ чемъ эти высшія требованія — повазалъ намъ Вѣнценосный Учитель, данный Домомъ Романовыхъ, Петръ Великій... Идите путемъ долга... „Всѣе законы писать, если ихъ не исполнять“ — сказалъ великій Преобразователь Россіи. Крѣпкая воля и мужество явятся у каждаго, кто только поставитъ себѣ задачей исполнять долгъ и скажетъ себѣ это безповоротно..... Великія же долга ясны и опредѣленны для положенія каждаго — отъ величайшаго человѣка въ странѣ до самаго незначительнаго. Тысячелѣтія наставленій Слова Божія, тысячелѣтія практики государственной оставили указанія того, чего требуетъ отъ каждаго долгъ передъ Богомъ, передъ государствомъ, передъ частными людьми. Послѣдуемъ долгу — и мы найдемъ въ себѣ волю, силу, мужество и, если потребуютъ обстоятельства, героизмъ и величіе...

Таковы, отчасти, уроки исторіи, таковы завѣты нашихъ Вѣнценосцевъ!!!

Слуш. благ.! Перенесемся мысленно въ гробницы Почившихъ, преклонимъ колѣна, земно съ благодарностью поклонимся безцѣнному праху Ихъ и во умиленіи сердца скажемъ: Вѣнценосные Учители, Печальники земли родной, беззавѣтно ее любившіе и всю жизнь ей посвятившіе! „Вѣчная“ всѣмъ Вамъ „память“ за то добро, которое Вы совершили для русскаго народа!... Не обычная гнетущая сердце, грустная „вѣчная память“, а память славная — во вѣки вѣковъ. Аминь.

Протоіерей В. Мстиславскій.

<sup>1)</sup> Рабство капиталу.

<sup>2)</sup> Рабство — «насиліе хуже всякаго другого».

## Поученіе въ недѣлю Православія (3 Марта 1913 г.)

Собрались мы нынѣ, слушатели благочестивые, въ этомъ святомъ храмѣ, чтобы прославить Бога усердною молитвою по поводу торжества Православія, торжества Православной Церкви надъ разными неправославными, еретическими ученіями, къ которымъ, въ частности, относится и, такъ называемая, ересь иконоборческая.

Какъ установился въ Христовой Церкви праздникъ этого торжества Православія?

Христіанами издревле чтимы были св. иконы или священныя изображенія Лицъ Пресвятыя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, святыхъ ангеловъ и свят. Божіихъ человекъ. Но вотъ въ началѣ 8-го стл. по Р. Хр. на престолъ греческой имперіи вступилъ Левъ III Исавріецъ. Черезъ 10 лѣтъ своего правленія, въ 726 г., онъ издалъ указъ, которымъ запрещалось христіанамъ повергаться въ молитвахъ предъ иконами на землю, и многія иконы послѣ этого поставлены были высоко, чтобы нельзя было добыть ихъ. Черезъ 5-ть лѣтъ онъ издалъ другой указъ, которымъ повелѣвалось совершенно прекратить почитаніе св. иконъ и удалять изъ церквей и общественныхъ мѣстъ. Ему думалось, что чрезъ упраздненіе почитанія св. иконъ послѣдуетъ сближеніе іудеевъ и магометанъ съ церквію и греческою имперією, тѣсною магометанами. Сынъ его Константинъ Копронимъ въ продолженіи 34 лѣтъ (съ 741 г. по 775 г.) еще съ большею жестостію преслѣдовалъ читателей св. иконъ. Внукъ его Левъ Хазаръ (775—780 г.) слѣдовалъ по пути своего отца и дѣда . . . Но они достигли противоположныхъ слѣдствій: не только не угодили ни іудеямъ, ни магометанамъ, но возбудили противъ себя народъ въ своей имперіи. Римскіе папы, а также и три восточные патріарха: Александрійскій, Антіохійскій и Іерусалимскій, (хотя послѣдніе три патріарха и находились подъ властію магометанъ), не хотѣли имѣть духовнаго или церковнаго общенія съ Константинополемъ, гдѣ съ такою жестокостію преслѣдовалось почитаніе св. иконъ; эти три патріарха утѣшали себя тѣмъ, что христіане ихъ патріархатовъ безбоязненно могли молиться предъ св. иконами, т. е. магометанскіе калифы не вмѣшивались въ дѣла подвластныхъ имъ церквей.

Послѣ продолжавшагося около 60 лѣтъ гоненія на св. иконы въ грече-

ской имперіи, при правнукѣ перваго царя иконоборца Константинѣ VI и благочестивой матери его царицѣ Иринѣ въ 787 году по Р. Хр. созванъ былъ въ г. Никеѣ седьмой Вселенскій соборъ, на которомъ утверждено почитаніе св. иконъ. Черезъ 25 лѣтъ послѣ этого Собора вступилъ на престолъ греческой имперіи Левъ V армянинъ; онъ снова воздвигъ жестокое гоненіе на св. иконы; гоненіе это продолжалось и при его преемникахъ въ продолженіе 30 лѣтъ. Наконецъ благочестивая царица Теодора положила предѣлъ этому неистовству противъ св. иконъ: она снова возстановила почитаніе св. иконъ въ своемъ греческомъ царствѣ. При этомъ 19 февраля, 842 года, установленъ праздникъ православія, совершаемый донинѣ Правосл. церковію въ первую недѣлю В. поста <sup>1)</sup>).

Изъ этого враткаго историческаго сказанія объ установленіи праздника Православія видно, что седьмой Всел. соборъ имѣеть къ этому празднику прямое отношеніе: онъ первый возстановилъ почитаніе св. иконъ. Но св. и богомудрыми Отцами этого сбора, вмѣстѣ съ утвержденіемъ православнаго иконопочитанія, была совершена память о всѣхъ предшествовавшихъ св. Соборахъ: всѣ опредѣленія объ истинахъ христіанскаго вѣроученія и благочестія прежнихъ шести Всел. св. Соборовъ были на седьмомъ Соборѣ подтверждены; ереси, низложенныя прежними соборами, вновь осуждены; св. Отцы церкви, подвизавшіеся на нихъ къ утвержденію Православія, восхвалены и ублажены, и такимъ образомъ вѣра православная окончательно исповѣдана и ограждена отъ всѣхъ лжемудрованій и ересей.

Вѣримъ, сл. бл., что св. и богоносные Отцы, составлявшіе Вселенскіе Соборы, блаженствуютъ уже на небесахъ въ церкви торжествующей; вѣримъ, что они своимъ святымъ взоромъ смотрятъ и на насъ грѣшныхъ, подвизающихся еще въ этой земной юдоли плача и скорбей, — смотрятъ и, яко чады своихъ, осѣняютъ своимъ благословеніемъ.

Представимъ на минуту, что эти св. Отцы явились бы между нами теперь видимо. . . . . Что сказали бы они намъ? Какое слово назиданія преподали бы они намъ? Думается, — первѣе всего они дали бы намъ заповѣдь: „Дѣти! Читайте и любите болѣе всего мать вашу св. правосл. церковь; держите твердо и неизмѣнно то, чему отъ нея научились; свято храните то, что она заповѣдуетъ. Дѣти! будьте болѣе всего православны; храните православіе,

1) Исторія почит. св. иконъ подробно изложена у Сергія, Епископа Могил. и Мстисл. Доктора Богословія, въ его книгѣ «Правосл. ученіе о почит. св. иконъ», изд. 1887 г.

какъ зѣницу ока, какъ великое сокровище, доставляющее спасеніе душъ вашей. “  
Послѣдуемъ и мы за благословіемъ св. Отцовъ и, хотя кратко, представимъ тѣ побужденія, по которымъ мы должны твердо хранить св. православіе, блюсти себя отъ всякаго иновѣрнаго и противнаго духу нашей св. Церкви вѣтра ученія. . . .

Вспомнимъ, какъ Самъ верховный Основатель и Глава Своего великаго учрежденія, Своей св. Церкви, Спаситель міра, говоритъ о Церкви: „Созижду церковь мою, и врата ада не одолѣютъ ей“; съ церковію Самъ Христосъ общается пребывать неотлучно „во вся дни до окончанія вѣка“; ей общалъ Онъ ниспослать и дѣйствительно ниспослалъ Духа Святого, да будетъ съ нею „во вѣкъ“, наставляя ее на всяку истину. Св. Апостольскій именуеть церковь Христову „домомъ Божиимъ, столпомъ и утвержденіемъ истины“; Церковь Христову мы исповѣдуемъ „единою, святою, соборною и Апостольскою“. . . .  
Отсюда, въ Церкви Христовой все свято, все достойно всеобщаго и повсюднаго уваженія, все благоугодно Самому Господу—Спасителю, какъ Главѣ своей Церкви, и потому въ ней все важно и необходимо для нашего спасенія; отсюда, въ Церкви Христовой нѣтъ и не бываетъ ничего неправого и погрѣшительнаго, ничего неважнаго и излишняго, что бы мы имѣли право по произволу измѣнять, пренебрегать, нарушать, какъ не относящееся къ нашему спасенію. Учить-ли св. Церковь относительно истинъ вѣры, преподаеть-ли наставленія касательно благочестія и доброй жизни, заповѣдуетъ-ли постъ и молитву, зоветъ-ли къ богослуженію, все это она дѣлаетъ для того, чтобы мы успѣшнѣе достигали своего спасенія, скорѣе бы приходили „къ познанію Сына Божія“ и „въ мѣру возраста мужей совершенныхъ“. И не со вчерашняго или сегодняшняго дня Св. Церковь преподаеть свое ученіе, свои наставленія; ея ученіе и учрежденія убѣлины сѣдиною глубокой древности; онѣ Христовы, Апостольскія, Отеческія; онѣ пережили много вѣковъ, привели ко спасенію безчисленное множество людей, утверждены свидѣльствами и примѣрами множества мужей святыхъ и великихъ. Слѣдовательно все, что есть въ Церкви, равно важно, свято и неприкосновенно и необходимо для нашего спасенія.

Вспомнимъ судьбу Церкви Христовой отъ ея начала до послѣднихъ дней. Эта судьба есть св. почва церкви, на которой мы растемъ теперь спокойно и счастливо, ибо эта почва обильно орошена кровію. Въ самомъ началѣ пала на нее безцѣнная кровь Искупителя нашего: затѣмъ-кровь св.

Апостоловъ и неисчетнаго сонма мучениковъ на нее обильною рѣкою. Какихъ мученій не изобрѣтали тогда для вѣрныхъ сыновъ церкви, какими казнями не терзали ихъ. Еще въ древности говорили, что кровь св. мучениковъ была живымъ сѣменемъ, изъ котораго Христова Церковь возрасла и обратилась въ громадное дерево, глубоко пустившее свои корни въ сердца людей всего міра и покрывшее своими вѣтвями весь свѣтъ... Между тѣмъ, въ то самое время, когда Церковь только что восторжествовала извнѣ, явились внутри ея, на самой благодатной ея почвѣ, негодныя растенія, тернія и плевелы, посѣянные врагомъ человекѣвъ, явились ереси и расколы. Явились Аріи, Македоніи, Несторіи, Иконоборцы и другіе еретики, и—кровь вѣрныхъ сыновъ Православія опять полилась, такъ что почти каждая истина христіанства куплена Церковію цѣною крови св. исповѣдниковъ. Чего, напр., стоила Церкви эта благолѣпная и прекрасная одежда ея,—именуемая св. иконами? Цѣлое почти столѣтіе еретики терзали эту св. одежду и вмѣстѣ съ нею раздирали самую церковь, и только дорогою цѣною крови св. исповѣдниковъ она искуплена наконецъ и украсила собою Церковь. Будемъ-ли мы послѣ этого вновь наносить болѣзнь св. Церкви своимъ равнодушіемъ и непослушаніемъ ей?...

Вспомнимъ, далѣе и то, что св. Церковь заботится о насъ во всѣхъ обстоятельствахъ и во всѣхъ возрастахъ нашей жизни. Вслѣдъ за плотскимъ рожденіемъ нашимъ она раждаетъ насъ духовнымъ, соединяетъ насъ со Спасителемъ нашимъ Іисусомъ Христомъ, усыновляетъ насъ Богу Отцу, освящаетъ благодатію Духа Святаго, окружаетъ Ангелами Хранителями, постоянно питаетъ и оживляетъ Божественною трапезою Тѣла и Крови Христовой. Когда мы приходимъ въ возрастъ, она учитъ насъ всему необходимому для спасенія. Во всѣхъ случаяхъ жизни, при всѣхъ обстоятельствахъ, какъ мать самая добрая и нѣжная, неотступно слѣдуетъ и наблюдаетъ за нами, удовлетворяетъ всѣмъ нашимъ нуждамъ, всего испрашиваетъ для насъ отъ Бога, направляя насъ къ той высокой цѣли, къ которой предназначены мы, чтобы Господь Іисусъ Христосъ сдѣлался нашей жизнію, нашимъ счастіемъ, нашимъ спасеніемъ. За такую любовь къ намъ св. Церкви можно ли быть намъ къ ней холодными и равнодушными? Представляется, поистинѣ, скорбнымъ явленіемъ, когда обрѣтаются люди, пріемлющіе на себя смѣлость учить противному и неуголному Церкви или порицать что-либо въ ея учрежденіяхъ. И какъ послѣ этого справедлива была бы и для настоящаго времени жалоба

великаго святителя нашей Церкви Димитрія Ростовскаго на невѣрныхъ Православію сыновъ церкви. „Мати наша Церковь, говоритъ онъ, святая восточная, православная питаетъ насъ сосцами своими, благочестивыми законами и уставами, отъ древнихъ отецъ пріятими; мы же, оставльше сосцы матери нашей, породившей насъ водою и духомъ, ищемъ сосецъ Египетскихъ, иноземческихъ, еретическихъ, православію противныхъ“. „О стыда велика! восклицаетъ по этому поводу святитель Ростовскій, „Дѣти постыждаютъ мужей, младенцы старцевъ“. Не забудемъ, наконецъ, сл. бл., и того, что св. Церковь, милосердная и любящая своихъ вѣрныхъ чадъ, имѣетъ въ своемъ распоряженіи и право суда надъ своими противниками и отступниками отъ св. вѣры. Самъ Господь далъ ей это право и власть, когда сказалъ, что *„все связанное ею на землю, будетъ связано и на небѣ“* (Матѳ. 18, 18). У св. Евангелиста Матѳея эта влать Церкви и право суда надъ отступниками выражается въ слѣдующихъ ясныхъ словахъ: „Если согрѣшить противъ тебя братъ твой, поиди и обличи его между тобою и имъ однимъ; если послушаетъ тебя, то приобрѣлъ ты брата твоего. Если же не послушаетъ, возьми съ собою еще одного, или двухъ, дабы устами двухъ, или трехъ свидѣтелей подтвердилось всякое слово. Если же не послушаетъ ихъ, скажи церкви; а если и церкви не послушаетъ, то да будетъ онъ тебѣ, какъ язычникъ и мытарь“ (Матѳ. 18, 15—17). Отсюда, грозное „анаѳема“ (отлученіе) тяготѣетъ надъ всѣми отступниками отъ Православной вѣры. Это слово возглашается въ настоящій день воспоминанія торжества Церкви надъ врагами своими. По чинослѣдованію въ недѣлю Православія, „анаѳема“ возглашается: „Отрицающимъ бытіе Божіе и промыслъ Божій; называющимъ Бога не Духомъ, а веществомъ; не признающимъ Бога Духомъ а веществомъ; не признающимъ равночестности лицъ пресвятой Троицы; отвергающимъ необходимость для людей искупленія Христова; хулителямъ приснодѣвства Божіей Матери; не вѣрующимъ въ богодухновенность священнаго Писанія и въ благодать Всесвятого Духа; отрицающимъ загробную жизнь, кончину міра, страшный судъ, вѣчныя награды праведникамъ и вѣчныя же муки грѣшникамъ; не принимающимъ спасительныхъ Таинствъ Церкви; не признающимъ Вселенскихъ соборовъ и Вселенскихъ преданій“. Такимъ образомъ анаѳемѣ подвергаются собственно грѣхи невѣрія и богохульства (см. Послѣд. съ нед. правосл.) Итакъ, сл. бл., памятуя все это, будемъ молить любящаго Спасителя нашего, да укрѣпитъ Онъ насъ и да поможетъ

Онъ намъ быть всегда вѣрными завѣтамъ Его св. Церкви, — твердо хранить истины вѣры Христовой и всегда быть православными. Аминь.

Протоіерей *Д. Страховскій*.

## Изъ курса христіанскаго нравственнаго богословія.

(Продолженіе \*).

### Нравственная цѣнность вѣры. Ученіе откровенія и церкви.

По ученію откровенія, вѣра есть главная добродѣтель человѣка, на которой основывается вся нравственность и безъ которой невозможно спасеніе. На этой точкѣ зрѣнія стоятъ какъ ветхій, такъ и новый завѣтъ. Ветхозавѣтные праведники получили оправданіе главнымъ образомъ вѣрою. Нечуждые нѣкоторыхъ немощей, несвободные даже отъ грѣхопаденій, они были безусловно преданы волѣ Божіей, никогда не сомнѣвались въ бытіи своего Творца и Владыки, готовы были во всякую минуту исполнить все, что требовалъ отъ нихъ Богъ. Извѣстенъ примѣръ Авраама, незадумавшагося по первому слову Божию принести въ жертву любимаго своего сына. Отъ всего еврейскаго народа также главнымъ образомъ требовалась правая вѣра. Пока израильтяне помнили Іегову, они пользовались благоволеніемъ въ очахъ Божіихъ; какъ только начинали поклоняться идоламъ, навлекали на себя гнѣвъ Божій. Задача дѣятельности пророковъ преимущественно состояла въ томъ, чтобы блюсти въ народѣ іудейскомъ истинную вѣру и предохранять его отъ религіозныхъ заблужденій. Господь Іисусъ Христосъ также требовалъ отъ своихъ послѣдователей вѣры въ Него, какъ Единороднаго сына Божія. „Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе единаго истиннаго Бога, и Его же послалъ еси Іисуса Христа“ (Іоан. 17, 3; ср. 3. 18, 36; 6, 29; 8, 24, Мѡ. 9, 22; 28—29; 5. 24) — училъ Онъ. Повелѣвая апостоламъ, при отправленіи ихъ на всемірную проповѣдь, учить народы вѣрѣ въ Отца, Сына и Св. Духа, Онъ прибавилъ: „иже вѣру иметь и крестится, спасень будетъ, а иже не иметь вѣры. осужденъ будетъ“ (Марк. 16, 15—16). Сообразно съ этимъ учили и апостолы. Евангеліе Іоанна, по его словамъ, для того и написано, чтобы мы увѣровали, что „Іисусъ есть Христосъ Сынъ Божій, и вѣруя, имѣли жизнь во имя Его“ (20, 31). „Безъ вѣры угодить Богу

\*). См. № 6 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.



невозможно“ (Евр. 11, 6; ср. Дѣян. 10, 43; 16, 31; Рим. 3, 22)—и на этой точкѣ зрѣнія всегда стояла христіанская церковь. Согласно ея ученію, если согрѣшающіе по милости Божіей и могутъ сдѣлаться сонаслѣдниками вѣчной жизни, то для невѣрующихъ и особенно для отступившихъ отъ вѣры нѣтъ никакой надежды на спасеніе. Поэтому-то церковь анаематствовала еретиковъ на вселенскихъ соборахъ, анаематствуетъ ихъ и до сихъ поръ. Изложенный взглядъ откровенія и церкви на вѣру становится понятнымъ уже изъ того великаго значенія, какое имѣетъ она въ человѣческой жизни.

### **Великое значеніе вѣры въ человѣческой жизни.**

Вѣра проникаетъ всю нашу жизнь, служитъ основою познанія, вторгается въ міръ нашихъ чувствъ и управляетъ нашими дѣйствіями. Истины религіи—это лишь идеальныя высоты, на которыя должна подняться наша мысль, чтобы найти тамъ нравственное примиреніе окружающихъ насъ проиворѣчій дѣйствительности и дать успокоеніе нашему страждущему сердцу. Но спуститесь съ этихъ священныхъ высотъ въ нашу земную жизнь, загляните въ любой ея уголокъ,—и вы увидите, что все здѣсь проникнуто вѣрой, все держится и движется этою силой...

Сходство вѣры сближаетъ людей другъ съ другомъ и соединяетъ ихъ въ общественныя и политическія группы, различіе вѣръ поселяетъ между ними вражду. Вѣра въ лучшее будущее побуждаетъ людей стремиться къ ихъ цѣлямъ благороднымъ и возвышеннымъ, приковываетъ ихъ умы и сердца къ идеаламъ, служитъ движущею пружиною ихъ борьбы за истину, ихъ подвиговъ. Человѣкъ добивается своего личнаго счастья потому, что вѣритъ въ его возможность; великій общественный герой, жертвующій всею для блага другихъ, борется за свой идеалъ, потому что онъ вѣритъ въ его достижимость. И вся исторія человечества есть не что иное, какъ воплощенная въ дѣйствіяхъ и событіяхъ человѣческая вѣра. Прекрасно выясняетъ значеніе вѣры для жизни человѣческой Св. Кириллъ Іерусалимскій въ одномъ изъ своихъ огласительныхъ поученій. „Не только у насъ, говоритъ онъ, которые носятъ имя Христова, за великое почитается вѣра, но и все то, что совершается въ мірѣ даже людьми чуждыми церкви, совершается вѣрою. На вѣрѣ утверждается земледѣліе: ибо кто не вѣритъ тому, что соберетъ произрастшіе плоды, тотъ не станетъ сносить трудовъ. Вѣрою водятся мореплаватели, когда, ввѣривъ судьбу свою малому древу, непостоянное стремленіе волнъ предпочитаютъ твердѣйшей стихіи—землѣ, предають самихъ себя не-

известнымъ надеждамъ и имѣють при себѣ только вѣру, которая для нихъ надежнѣе всякаго якоря“.

Еще болѣе великое значеніе имѣеть вѣра въ области религіозной. Господь Іисусъ Христосъ усвоилъ ей такую силу, что считалъ все возможнымъ для вѣрующаго. „Если, говорилъ онъ, вы будете имѣть вѣру съ горчичное зерно и скажете горѣ сей: перейди отсюда туда, и она перейдетъ; и ничего не будетъ невозможнаго для васъ“ (Мѡ. 17, 20; ср. 8, 2—3; 8, 13; 9, 28—29; 15, 28; Іоанн. 1, 12; 4, 50—51; 1 Іоанн. 5, 4; Дѣян. 26, 18). Но особенно подробно излагаетъ спасительное значеніе вѣры и ея великіе плоды въ религіозно-нравственной жизни ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ. Вѣрою, говоритъ онъ, совершались всѣ чудесныя событія ветхозавѣтной исторіи, вѣрою праведники сдѣлались угодными въ очахъ Божіихъ, вѣрою они побѣждали царства, творили правду, получали обѣтованія, заграждали уста львовъ, угашали силу огня, избѣгали острія меча, укрѣплялись отъ немощи, были крѣпки на войнѣ, прогоняли полки чужихъ, жены ихъ получали своихъ умершихъ воскресшими“ (11, 33—35). „Иные же замучены были, испытали поруганія и побои, а также узы и темницу, были побиваемы камнями, перепиливаемы, подвергаемы пыткамъ, умирали отъ меча, скитались въ милотяхъ и козыхъ кожахъ по пустынямъ и горамъ, по пещерамъ и ущельямъ земли, терпя недостатки, скорби, озлобленія“ (ст. 35—38). Апостоль свидѣтельствуеть это о ветхозавѣтныхъ праведникахъ, но въ еще большей степени силу вѣры доказала исторія новозавѣтной церкви. Ученики Христовы своею жизнью пожертвовали ради проповѣдуемой ими религіозной истины, и цѣлыя сонмы мучениковъ послѣдовали ихъ примѣру. Въ эпоху гоненій со стороны враговъ христіанства были употреблены огромныя усилія къ тому, чтобы уничтожить ненавистное имъ слово евангельскаго благовѣстія, но всѣ они, подобно волнамъ, разбивались о скалу несокрушимой вѣры. Человѣческая злоба обнаруживала сатанинскую изобрѣтательность въ придумываніи жестокихъ мученій, христіанъ подвергали всевозможнымъ пыткамъ, ихъ жгли медленнымъ огнемъ, распинали на крестахъ, отдавали на растерзаніе лвамъ, гноили по цѣлымъ годамъ въ цѣпяхъ и въ темницахъ, — но все это не могло поколебать твердости ихъ исповѣданія. Вѣра послѣдователей Христовыхъ еще болѣе крѣпла, они не страшились смерти и даже сами охотно шли ей навстрѣчу, физическія истязанія не въ состояніи были заглушить ихъ духовной радости, — и христіанская религія все болѣе

и болѣе распространялась, покаяря себѣ умы и сердца, обновляя духовно-нравственную жизнь человѣчества, оказывая свое благотворное вліяніе на всѣ стороны его культурно-историческаго существованія. Поистинѣ „побѣда, побѣдившая міръ, есть вѣра наша“ — можемъ сказать мы вмѣстѣ съ апостоломъ Іоанномъ, уже не пророчествуя, а лишь устанавливая исторически общеизвѣстный фактъ распространенія и могущественнаго вліянія христіанства на жизнь народовъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

*П. Левитовъ.*

## Принципы краснорѣчія и церковнаго проповѣдничества <sup>1)</sup>.

*(Продолженіе).*

### II. Общій характеръ ораторскаго и, главнымъ образомъ проповѣдническаго воздѣйствія.

Если въ чемъ правъ Кантъ, такъ это въ томъ, что нехорошо все краснорѣчіе сводить къ краснобайству, — къ звону и трескогнѣ словъ, и къ умѣнью строить курчавыя и блистательныя фразы и забавляться ихъ бряцаніемъ. А зачастую какъ свѣтскія, такъ и духовныя рѣчи, страдая недостаткомъ и скудостью содержанія, являютъ полную добросовѣстность стремленій ихъ авторовъ къ такому именно искусству. Безодержательное слово, даже при всей его пріятности для слуха, оказывается тщетнымъ и пустымъ. Въ частности, содержаніемъ духовнаго краснорѣчія являются истины вѣры и нравственности христіанской. Эти истины имѣютъ существенное отличіе отъ научныхъ истинъ. Научная истина, напр., медицинская, астрономическая, историческая, экономическая и всякая иная рассчитываетъ только на умъ воспринимающаго ее и не дерзаетъ, не требуетъ покоренія его воли и увлеченія сердца. Если учитель сообщаетъ ученику, напр., воззрѣніе касательно вращенія земли, или изучаетъ съ нимъ таблицу логарифмовъ, исторію крестовыхъ походовъ, теорію Дарвина и т. п., то онъ все же не имѣетъ въ виду заставить этого перемѣнить свои наклонности, свои настроенія и привычки. Научная истина сама собою, а внутреннее воспитаніе и самовоспитаніе само собою, — органической связи между ними нѣтъ, а потому ученый, какъ бы ни былъ онъ развитъ, все же обязывается своимъ образованіемъ къ тому,

<sup>1)</sup> См. № 5-й Екатерин. Епарх. Вѣд.

чтобы быть вмѣстѣ и честнымъ, преданнымъ, искреннимъ и вообще добродѣтельнымъ. Правда встрѣчаются и среди ученыхъ мужи добродѣтели, вроде Кеплера, Ньютона и Бунзена, но сплошь и рядомъ наталкиваемся мы на нравственную среди нихъ распущенность или, по крайней мѣрѣ, посредственность,—стоитъ лишь назвать Бэкона, Вольтера, Руссо, Даламбера, Ренана и др. Попробуйте сказать какому-нибудь ученому, что, де, научное образованіе обязываетъ его быть благороднымъ, добродѣтельнымъ и благочестивымъ.—онъ пожметъ только плечами и вынесетъ отъ вашихъ словъ впечатлѣніе не-суразности и, главное, будетъ совершенно правъ. Повторяемъ, научная истина покоряетъ умъ и вовсе не стремится къ внутреннему воспитанію человѣка. Философія уже больше вліяетъ на внутреннюю жизнь человѣка и потому среди философовъ чаще можно встрѣтить людей добродѣтели, вроде Сократа, Эпиктета и Спинозы, хотя далеко не всѣ и философы были именно такими.

Иное дѣло религіозная истина, служащая цѣлью духовнаго краснорѣчія. Воспріятіе ея обязываетъ насъ измѣнить свои дѣла, склонности и даже направленіе мыслей; она стремится покорить не только умъ слушателей, а и волю—даже не столько первый, сколько послѣднюю, ибо „немудрое Божіе премудрѣе человѣковъ, и немощное Божіе сильнѣе человѣковъ... Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ, и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить сильное“ (1 Кор. 1, 25. 27). Религіозный человѣкъ, не заботящійся, подобно ученому, объ исправленіи своего поведенія, это—*contradictio in adjecto*. Религіозная истина научаетъ насъ не столько инымъ понятіямъ, сколько инымъ жизненнымъ отношеніямъ; разсудочное знаніе не дѣлаетъ еще человѣка религіознымъ; требуется, чтобы это знаніе дало соотвѣтствующіе плоды. Дѣло проповѣдника въ томъ, главнымъ образомъ, и состоитъ, чтобы явить эти плоды—оживить мертвую человѣческую душу, заставить ее распусться и проявить добрые задатки свои. Мало ли есть „премудрыхъ“ касательно религіозныхъ предметовъ? Но не всѣ изъ нихъ „благородны“, по выраженію св. ап. Павла. Вотъ и требуется отъ духовнаго оратора сдѣлать ихъ „благородными“. Это задача духовнаго краснорѣчія. Но для достиженія этой задачи мало теоретическихъ, разсудочныхъ доказательствъ. Если руководиться ученіемъ Канта, т. е. обращаться къ уму слушателя, избѣгая воздѣйствія на его воображеніе и чувство, то трудно разсчитывать на перевоспитаніе человѣка. Религіозныя истины почти всегда извѣстны всякому слушателю: всякій знаетъ, что красть, лгать, сквернословить,

клеветать, пьянствовать, злословить, распутствовать, лѣниться—нехорошо и грѣшно. Всякій, съ другой стороны, знаетъ, что „любы, радость, миръ, долготерпѣніе, вѣра, кротость, воздержаніе“ и т. п. — добродѣтели. Учить въ данномъ случаѣ никого, кромѣ дѣтей, не приходится. Другое дѣло—показать, какъ въ жизни избѣгать первыхъ, грѣховныхъ отношеній и какъ осуществлять добродѣтели. Поэтому, сразу становится очевидной ненужность теоретической аргументаціи въ поученіяхъ на нравственные темы. Разсуждать о *необходимости* молитвы, воздержанія, смиренія можно сколько угодно и въ такомъ разсужденіи можно, конечно, употреблять какіе угодно аргументы, но все это такъ и останется пустыней отвлеченностей и холодныхъ безжизненныхъ принциповъ. Теоретическій принципъ или тезисъ все терпитъ, но тшиться *доказать* не тезисъ, а *живое отношеніе*—абсурдъ; можно доказать *необходимость* отношенія, а не самое отношеніе. Живыя отношенія не доказываются, а воспитываются,—они область воли, а не ума. Странно, въ самомъ дѣлѣ, было бы доказывать не *необходимость*, напр., терпѣнія, а самое терпѣніе. Вѣдь сколько бы мы ни доказывали теоретически, наприм., необходимость кипѣнія воды при извѣстной температурѣ, мы какъ слѣдуетъ не докажемъ этого, если не произведемъ практическаго опыта. Такъ и въ духовной жизни: милосердіе, кротость, радость о Господѣ не доказуемы, если мы опытно не испытываемъ ихъ. Что изъ того, если твердятъ намъ о ихъ необходимости и духовной значительности: какъ понятія они пріемлются и одобряются нашимъ умомъ, но какъ жизненныя переживанія они остаются далекими отъ насъ. Повторяемъ, *живыя отношенія воспитываются, а не аргументируются*,—аргументируются лишь отвлеченные принципы.

Правда, даже въ діалогахъ Платона мы встрѣчаемъ аргументы Сократа въ подтвержденіе тѣхъ или другихъ нравственныхъ отношеній. Но это вызывалось жизнью и было цѣлесообразно. Сократу всю жизнь приходилось, если можно такъ выразиться, отмахиваться отъ недобросовѣстныхъ коварныхъ софистовъ, которые были предтечами нынѣшнихъ „переоцѣнителей нравственныхъ цѣнностей“ и доказывали, напр., что ложь почтеннѣе и достойнѣе истинности; злоба лучше мира и т. п. Конечно, если имѣть своими слушателями людей настроенныхъ такъ, сомнѣвающихся касательно самихъ принциповъ добраго поведенія и подвергающихъ ихъ критикѣ, тогда умѣстна и аргументація ихъ. Но тамъ, гдѣ слушатели говорятъ: „эхъ, знаемъ мы, что надо бы жить не такъ, какъ мы живемъ, да гдѣ взять силъ

для этого, откуда почерпнуть напряженіе воли, временами равное геройству? — въ такихъ случаяхъ излишни аргументы, какъ излишне прасужденіе о пользѣ и значеніи пищи тамъ, гдѣ у бѣдняка нѣтъ муки. Если бы, напр., человѣку, приблизившемуся къ берегу рѣки, требовалось перейти на другую сторону ея, ужели сталъ бы кто-нибудь доказывать ему, что дѣйствительно на той сторонѣ хорошо; не лучше было бы показать ему мостъ для перехода? Но можетъ быть аргументація нравственнаго принципа условіе воплощенія его въ жизнь? Ибо почему либо великая мораль нуждается въ теоретическихъ предпосылкахъ? Конечно, это такъ. Но если человѣкъ безъ теоретическихъ предпосылокъ уже одобряетъ одно и осуждаетъ другое, то для чего же онъ? А въ борьбѣ съ страстями и привычками, какъ мы уже говорили, рѣшающая роль принадлежитъ не уму съ аргументаціей. «Sentit amans sua damna fere; tamen haeret in illis; Materiam culpaе persequiturque suae. т. е. влюбленный видитъ вредъ, но любить, не взирая на вредъ и за виновницей порока бѣжить — говорить поэтъ<sup>1)</sup>. Итакъ, *разсудочной аргументаціи не мѣсто въ проповѣди.*

Но можетъ быть это касается лишь поученій на морально-практическія темы? Можетъ быть, сила аргумента велика въ словахъ на иныя, напр., догматическія, священно-историческія и др. проповѣдническія темы? Къ сожалѣнію или нѣтъ, а только и въ такихъ проповѣдяхъ мы должны придти къ тому же выводу относительно значенія разсудочной аргументаціи. Въдь на какую бы тему не составлялась проповѣдь, все же она не есть лекція. Изложить, напр., воззрѣніе на Божество какой-нибудь философской системы и изложить съ церковной кафедры догматическое ученіе христіанства — два дѣла разныхъ. Въ первомъ случаѣ дѣло ограничивается изложеніемъ и едва ли ораторъ станеть выступать затѣмъ съ назиданіями для слушателей, вытекающими изъ изложенія. Тамъ дѣло оратора — добросовѣстно коснуться того, что есть т. е. понять самому и объяснить другимъ. Иное дѣло догматическая проповѣдь: здѣсь всегда кромѣ констатирующаго изложенія выступаетъ рельефно дидактическое прибавленіе относительно поведенія слушателей; здѣсь не обойдется съ одними изъявительными наклоненіями, а всегда чувствуешь потребность въ повелительныхъ; кромѣ фактической и положительной стороны здѣсь выступаетъ чаемая и желаемая. Почитайте

<sup>1)</sup> Ovidii, Tristia lib. IV.

лучшія догматическія поученія, напр., св. Афанасія Александрійскаго, Кирилла Іерусалимскаго или Григорія Богослова, — всюду мы встрѣчаемъ рядомъ съ изложеніемъ догмата нравственное приложеніе. Вѣдь въ христіанствѣ самыя догматы вовсе не отвѣченные принципы философскихъ доктринъ; на нихъ нельзя смотрѣть какъ лишь на теоретическія предпосылки христіанской морали. „Сіе написано, дабы вы увѣровали, что Іисусъ есть Христосъ, Сынъ Божій, и *вѣруя имѣли жизнь во имя Его*“ (Іоан. 20, 31), говоритъ Евангеліе; отсюда ясно ихъ жизненное значеніе. Однимъ словомъ, вѣдь *великая* проповѣдь стремится такъ или иначе повліять на волю человѣка и воспитать въ немъ то или иное отношеніе къ Богу, или ближнему, или къ себѣ, или къ окружающей вселенной. Въ этомъ стремленіи — *fons et origo всякой проповѣди*. А разъ всегда съ церковной каеедры должно звучать это слово: „вы, слушатели, *должны*, то ясно, что всегда съ нея идетъ благодать воздѣйствія на лѣнивую волю человѣка; а разъ вѣрно это, то опять таки мы соприкасаемся съ острымъ вопросомъ, возможно ли подвинуть волю человѣка разсудочнымъ аргументомъ и, въ силу предыдущихъ соображеній, отвѣчаемъ на него отрицательно.

(Продолженіе слѣдуетъ).

И. Триодинъ.

## Курсы по закону Божию.

Хороши, увлекательны, интересны теперь лекціи на педагогическихъ и общеобразовательныхъ курсахъ. Лекторы такъ краснорѣчивы, находчивы, такъ умѣютъ преподавать разные, напримѣръ, квадраты, кубы, умноженіе, дѣленіе, цифровые законы, — что положительно видишь невиданное, слышишь неслыханное доселѣ.

Но объ успѣхахъ курсовъ по Закону Божию можно ли сказать такъ? Хороши, блестящи лекціи Гр. Сп. Петрова, но... гдѣ тотъ путь богообщенія, который былъ бы твердо указанъ имъ алчущимъ и жаждущимъ правды слушателямъ? Какой уставъ жизни и молитвы припишетъ онъ имъ? Можно, конечно, дать образцовые уроки по Закону Божию: рассказать картинно извѣстную исторію, такъ мнемонически преподавать урокъ, что ученики сразу запомнятъ его; можно принести въ классъ картины, карту Палестины, богослужебныя таблицы. Все это можно, сведя сообщаемыя знанія на уровень обыкновенныхъ школьныхъ знаній. Но важно-ли это, такъ сказать, внѣшнее за-

помянутое по предмету религиозного обучения!... Демонстрировать же (простите за выражение) на курсах религиозныя чувства: слезу покаянія, призывъ къ подвигу, чувство хвалы и благодаренія,—этого вѣдь нельзя.

Итакъ, что же должны представлять собою курсы по Закону Божию? Лекціи по Богословію, по миссіонерству, по апологетикѣ?... Нѣтъ, то дѣло семинаріи, академіи и специальныхъ курсовъ. Лекціи же по предмету школьнаго преподаванія Закона Божія должны представлять собою образцовые уроки, направленные къ тому, чтобы вовлечь учениковъ (и учителей) въ жизнь церковную, молитвенную, уставную, чтобы зажечь въ сердцахъ ихъ огонь ревности о жизни святой, чтобы возбудить ихъ къ подражанію св. угодникамъ, чтобы укрѣпить ихъ волю нагляднымъ изображеніемъ вѣковыхъ молитвенныхъ способовъ спасенія души. Читатели, конечно, угадали мою мысль. Да, курсы по моему убѣжденію рисуются мнѣ въ слѣдующихъ чертахъ, именно: собрать учителей и учениковъ, раздать первую основную книгу древлерусской школы — Часословъ, раскрыть его на первой страницѣ и, *не пропуская ни единого слова*, проходить его, выясняя до мельчайшихъ подробностей начертанный здѣсь образъ (уставъ и содержаніе) службы церковной

Достойно примѣчанія, что прежде ученики учили службы, заключающіяся въ Часословѣ. Значитъ, кромѣ Литургіи. Теперь же хотятъ знать тайны алтаря, и оставили службы, заключающіяся въ Часословѣ. \*)

Также совершенно измѣнилось дѣло учителя, который прежде твердилъ съ дѣтми молитвы. *Учитель!*... Святое слово, одно изъ именъ Христа Спасителя. Учитель, наставникъ тотъ, кто учитъ, какъ жить религиозною жизнію, о Возѣ. Можно ли назвать учителемъ современнаго педагога, оставленнаго только съ грамматикою и ариметикою. Получается не учитель, а мастеръ Азбукинъ, Цифиркинъ,.. Читаютъ о млекопитающихъ, травоядныхъ, зерноядныхъ... Гораздо бы лучше все знанія эмпирическія сообщать по картинамъ, таблицамъ, въ живой бесѣдѣ, для развитія живой рѣчи, о которой толкуютъ теперь новѣйшіе педагоги. (Народное Образованіе, Сентябрь 1912 г.). Представьте себѣ, что таковъ былъ методъ сообщенія знаній у учителя Петра Великаго Никиты Моисеевича Зотова, который все показывалъ наглядно, по картинамъ. Самое же чтеніе вращалось въ области такихъ страницъ, которыя должны быть запечатлѣны на всю жизнь въ сердцѣ человѣ-

\*) Теперь въ каталогѣ выписываемыхъ земскими училищами книгъ не значится Часослова. А прежде рассылали его по школамъ.



ка. И дѣйствительно, ученикъ зналъ все свое ученіе наизусть,—таково завлекательное свойство церковныхъ книгъ, проходимыхъ въ литургическомъ порядкѣ.

Итакъ, курсы по Закону Божию должны возвратить церковнымъ книгамъ все ихъ глубокое жизненное значеніе, чтобы для современныхъ учителей, утратившихъ вкусъ въ означеннымъ книгамъ, онѣ опять возсіяли своей сокровенной мудростію и красотою.

Священникъ *Іоаннь Покровскій*.

## Верьвь Спасенія.

*(къ вопросу о церковной молитвѣ за Л. Толстого).*

Немалую смуту въ умахъ православнаго люда, немалый шумъ и тревогу въ газетномъ мірѣ произвела въ свое время кончина графа Л. Толстого, отлученнаго отъ Св. Церкви, съ лишеніемъ его христіанскаго погребенія, а въ послѣднее время—молитвенное поминовеніе, совершенное на его могилѣ неизвѣстнымъ священникомъ. Эти событія послужили поводомъ къ столкновенію противорѣчивыхъ мнѣній и толкованій, по вопросу о томъ, можно ли совершать церковную молитву за Л. Толстого?

Вопросъ этотъ сдѣлался предметомъ полемики, въ которой ясно обозначались два противоположныхъ лагеря, рѣшающихъ его различно.—Каждый изъ нихъ приводитъ свои доводы... Такъ, напримѣръ, говорятъ — „за кого же и должна молиться церковь, если не за грѣшниковъ? „Уже въ этомъ сужденіи видится путаница разнородныхъ понятій, сплетеніе истины—съ неправильными послылками или доводами, въ отношеніи „такого грѣшника“, какимъ былъ Л. Толстой. Даже самъ главный виновникъ послѣдняго событія—совершенія молитвы на могилѣ Л. Толстого—въ объясненіи своего поступка (Русск. Слово отъ 5 Февр.) проявилъ какую то двойственность взгляда на этотъ предметъ: то онъ хочетъ на чемъ то обосновать свой дерзновенный поступокъ, то онъ, какъ провинившійся сынъ предъ матерью, выражаетъ опасеніе грозящей ему кары... Въ чемъ же тутъ дѣло? Гдѣ истина?

Нижепомѣщаемыя строки и представляютъ собою попытку если не раскрыть самую истину, то хотя приблизиться къ истинному положенію вещей въ данномъ вопросѣ.

Прежде всего необходимо уяснить себѣ и твердо помнить тѣ отношенія и связи, какія существуютъ между земной человѣческой жизнью и загробной.

Объ этомъ ясно говоритъ Слово Божіе (Матѣ. 25, 1—13). Оно учитъ, что 1., въ какомъ предсмертномъ настроеніи и душевномъ состояніи застанеть человѣка кончина на землѣ, въ такомъ онъ и переселяется въ загробный міръ и 2., въ будущей жизни, какъ въ зеркалѣ, отразится его жизнь земная, а въ своемъ душевномъ состояніи человѣкъ тамъ не можетъ ничего ни измѣнить, ни прибавить, ни убавить (Матѣ. 25, 10). „Вѣмъ“—говорится въ одной церковной молитвѣ,—„вѣмъ, яко представиши грѣхи моя предо мною таковы, яковы же мною садѣнная“ (Молитв. ко прич. 4). И потому нужно отрѣшиться отъ того ложнаго, но общеходячаго, представленія, по которому человѣческая душа въ загробномъ мірѣ можетъ якобы совершенствоваться, измѣняться къ лучшему, при видѣ, на примѣръ, вѣчныхъ мученій... Нѣтъ, тамъ предсмертнаго душевнаго настроенія измѣнить уже невозможно, подобно тому, какъ не могутъ измѣнить своего падшаго состоянія и улучшиться бѣсы: они, по сказанію Слова Божія, только „вѣруютъ и трещещуть“ (Іак. 2, 19).

Какія же бывають душевныя состоянія, въ которыхъ люди переходять въ загробный міръ?

По духу Христова ученія и пониманію Православной церкви, различаются три категоріи людей, по различію душевныхъ состояній и настроеній.

Первая категорія—это люди христіански настроенные, люди вѣрующіе, пріемлющіе установленія Св. Церкви, именующіеся вѣрными чадами Ея, приведенными въ познаніе вѣчной Ея истины и непорывающими съ Нею связей. Эти чада, согрѣшая, по свойственной человѣческой немощи, имѣють возможность возстановлять свою первобытную чистоту и невинность средствами своей матери Св. Церкви, дарованными Ей для сего Самимъ Спасителемъ міра (Іоанн. 20, 23). Мало этого. Святой Церкви вручены ключи Царства Небеснаго, Она располагаетъ могущественными средствами спасенія своихъ грѣшныхъ чадъ даже въ загробномъ мірѣ: Она силою Евхаристической жертвы и молитвъ, бросаетъ „вервь спасенія“ въ пучину вѣчности, имѣя непреложныя обѣтованія извлекать грѣшниковъ изъ бездны вѣчной погибели (Матѣ. 12, 31—32). Но какихъ грѣшниковъ? Извѣстно, что утопающаго можно спасти брошенною ему веревкой только въ томъ случаѣ, если онъ обладаетъ цѣпкостью рукъ, способностью схватить и удержать эту веревку.—Такъ точно и обладающій духовною цѣпкостью и способностью удержаться за спасительную вервь Св. Церкви можетъ быть спасенъ. Эту способность человѣкъ

приобрѣтаетъ, конечно, только въ земной своей жизни, путемъ крѣпкаго „держанія“ имъ спасительныхъ установленій Св. Церкви и состояніемъ неразрывнаго съ Нею союза (Іоанн. 15, 4). Эти то согрѣшающіе, но вѣрныя чада Церкви и составляютъ основную, главную часть спасаемыхъ, изъ за которыхъ собственно и приходилъ на землю Богочеловѣкъ, посланный „только къ погибшимъ овцамъ дома Израилева“ (Матѣ. 15, 24). Такимъ образомъ, пользование „вервю спасенія“ Св. Церкви въ загробной жизни, это — удѣлъ и неотъемлемое право „вѣрныхъ“ чадъ Ея.

Вторую категорію составляютъ люди, пребывающіе, въ отношеніи Христовой Истины и вѣчнаго спасенія, въ состояніи безразличія, это — люди, поставленные на нѣкоемъ перекресткѣ, указующемъ имъ различные пути и направленія, но, волею неисповѣдимыхъ судебъ Божіихъ, ихъ ничто не двинуло съ этого перепутья, ихъ сознанія не коснулась критическая оцѣнка Христовой истины, они дѣятельно не использовали возможности свободного выбора такого или иного пути ко спасенію. Это — состояніе „невѣрности“. Людямъ этой категоріи, по свидѣтельству Слова Божія, помогаютъ посторонніе средства — вѣра другихъ лицъ, молитвы св. церкви. Сила и дѣйственность этихъ средствъ движутъ благодать Божію споспѣшествовать этимъ людямъ въ сторону ихъ благополучія земнаго и вѣчнаго спасенія по смерти, имѣя значеніе для нихъ такой же „спасительной верви“ за гробомъ, какъ и для грѣшныхъ, но вѣрныхъ чадъ св. церкви. Такъ, Спаситель, по вѣрѣ родителей, исцѣлялъ и возвращалъ къ жизни дѣтей ихъ (Лук. 8, 50—55; Матѣ. 15, 28.); По вѣрѣ совершенно постороннихъ лицъ, привнесшихъ разслабленнаго, Христосъ исцѣлилъ не только тѣло, но и душу больного (Марк. 2, 1—12). Далѣе, крещаемый младенецъ, не имѣя сознательной еще жизни, освобождается отъ первороднаго грѣха, по вѣрѣ воспріемниковъ. Сюда же нужно отнести и согрѣшающихъ „грѣхами невѣднія“, о прощеніи каковыхъ всегда молится св. церковь.

Наконецъ, къ категоріи людей, пребывающихъ въ состояніи «невѣрности», должно причислить и язычниковъ, слухъ которыхъ еще не оглашался благовѣстіемъ Христовымъ и, потому, неувѣдавшихъ еще Вѣчной Истины.

Последній пунктъ требуетъ, несомнѣнно, нѣкотораго поясненія. Спросить — „по какому же праву для язычниковъ, невѣдущихъ Христа, можетъ быть *спасительна* эта «христіанская вервь» за гробомъ?“ Язычники, ко-

нечно, являются въ загробную жизнь чадами, чуждыми св. церкви, съ атрофированною (мертвой) способностью пріять и держаться „спасительной верви“ Ея, но, какъ выше сказано, дѣйственность этой верви такъ велика, что язычники не могутъ не ощущать спасительнаго прикосновенія ея къ нимъ: она силою верженія, обвиваясь, обхватывая утопающаго, емлетъ и влечетъ его къ берегу спасенія. Эта истина подтверждается Евангеліемъ, гдѣ удостовѣряется, что и язычники, подобно псамъ, питающимся крохами со стола господь (Матѣ. 15, 27,) пользуются благами „спасительной верви“ св. церкви. Эта же истина проливаетъ свѣтъ и открываетъ глубочайшій смыслъ въ извѣстномъ сказаніи изъ пролога къ житію Преп. Макарія Египетскаго. Преподобный Макарій, найдя въ пустынѣ черепъ человѣческой, спросилъ его — кто онъ? Черепъ отвѣтилъ, что онъ одинъ изъ языческихъ жрецовъ, томящихся теперь (по смерти) въ отчужденіи отъ Творца Своего... но“, добавилъ говорящій черепъ: „въ тѣ минуты, когда ты, авва Макарій, молишься, мы язычники — ощущаемъ нѣкую отраду“. Такимъ образомъ, „вервь спасенія“, вергаемая Святою Церковью въ загробный міръ, дѣйствительна и для язычнковъ.

Наконецъ, наше особое вниманіе должна занять третья категорія людей — „сыны противленія“, къ которымъ нужно причислить и Лух Толстого. Эти сыны пребываютъ въ состояніи, несомнѣнно, худшемъ, чѣмъ язычники, не познавшіе истины: „лучше бо бѣ имъ не познать пути правды, нежели познавшимъ возвратитися вспять (2 Петр. 2, 21). причемъ, эти сыны не только возвратились на путь погибели, но отвернулись отъ матери св. Церкви, порвали съ Нею всѣ связи и нити сближенія, съ великимъ упорствомъ и ожесточеніемъ отвергли Ея любовь и материнскія попеченія о нихъ. Перейдя въ загробный міръ въ такомъ же состояніи противленія, въ какомъ ихъ застала смерть, они *отстраняютъ и тамъ отъ себя* ту „спасительную вервь“, которую вергаетъ св. церковь въ бездну вѣчной погибели. Итакъ, что же остается дѣлать Св. Церкви и какъ Ей, отверженной сынами противленія, поступить въ этомъ случаѣ?

Къ правильному рѣшенію этого вопроса можно подойти путемъ слѣдующей аналогіи изъ житейскаго быта. Вотъ пораженная горемъ мать: предъ нею безнадежно больной ребенокъ, надъ которымъ испробованы уже всѣ средства къ его излѣченію, но безъ успѣха. Спрашивается — въ правѣ ли мать прекратить примѣненіе завѣдомо неэффективныхъ средствъ,

имѣющихся въ ея распоряженіи?“ Конечно, въ правѣ. И наоборотъ: „можно ли, позволительно ли ей выражать свою скорбь и участіе въ судьбѣ ребенка всеми способами, какими она располагаетъ, хотя бы даже настойчивымъ примѣненіемъ тѣхъ же недействительныхъ средствъ?“ Отвѣтъ и на этотъ вопросъ можетъ быть только утвердительный.

Такой же точно отвѣтъ нужно дать и по вопросу о церковной молитвѣ за „сыновъ противленія“. Въ самомъ дѣлѣ, не въ правѣ ли Св. Церковь отмѣнить метаніе „спасительной верви“ умершимъ „сынамъ противленія“, какъ средства бесполезнаго для нихъ и недействительнаго? Съ другой стороны, кто можетъ запретить Ей выражать свое участіе въ загробной судьбѣ этихъ сыновъ свойственными Ея природѣ способами, напримѣръ, молитвою?

Практически такъ и разрѣшенъ вопросъ о Л. Толстомъ Высшею церковною Властію. А именно. Фактомъ лишенія его Христіанскаго погребенія были отмѣнены ненужность и бесполезность для него молитвеннаго поминовенія, а вынесеннымъ постановленіемъ по поводу совершенной на могилѣ церковной молитвы (не выяснять и не преслѣдовать личности священника) оповѣщено было, что запрещенія таковой молитвы не можетъ быть.

Но я предвижу здѣсь два возраженія, на которыя спѣшу заранѣе отвѣтить. Первое. Скажутъ — „въ такомъ случаѣ, если *не запрещено и можно молиться* за сыновъ противленія, эти молитвы, при своей для нихъ бездѣйственности, являются „метаніемъ бисера“ предъ неразумными животными (Матѣ. 7, 6). Да, до нѣкоторой степени это такъ и есть. Но опять необходимо помнить, что рѣшающее значеніе въ загробной участи человѣка имѣеть то предсмертное душевное настроеніе, которое совпадаетъ съ послѣднимъ вздохомъ его. А возможно ли намъ-людямъ-вѣдать и уловить это настроеніе? „Кто бо вѣсть отъ чловѣвъ, яже въ чловѣцѣ“ (1 Кор. 2, 11). Это можетъ знать, конечно, одинъ только Сердцевѣдецъ Богъ, пріавшій въ „послѣднемъ исповѣданіи“ даже разбойника, въ душѣ котораго, въ глубокихъ тайникахъ ея, совершились незримыя для людей движенія и перемѣны. Сердцевѣдецъ, Который и „намѣренія цѣлуетъ и добрыя расположенія хвалить“ (изъ слова І. Злат. на пасху).

Такимъ образомъ, имѣя въ виду съ одной стороны, трудность и даже невозможность для людей знать дѣйствительное состояніе человѣка, въ которомъ онъ умираетъ, а съ другой — непреложную истину, что Творецъ нашъ „всѣмъ чловѣкомъ хочетъ спастися (1 Тим. 2, 4), „не хотя да кто погиб-

нетъ“ (2 Петр. 3,9), необходимо признать, что метаніе „верви спасенія“ сынамъ противленія, въ видѣ евхаристической жертвы, приносимой „о всѣхъ и за вся“, а также молитвъ, возносимыхъ „за вся чловѣки“ (1 Тимое. 2,1), будетъ вполне цѣлесообразно и гармонировать съ природой безгранично любящей матери. Причемъ, необходимо помнить и то, что исторія не знаетъ примѣра, когда „сынъ противленія“ съ спокойной совѣстью и въ благодушномъ сознаніи встрѣчалъ бы моментъ кончины своей. Напротивъ, извѣстно, что самые отъявленные отрицатели и безбожники иногда выражали въ предсмертныя минуты свое разочарованіе, тревогу, неудовлетворенность своимъ противленіемъ истинѣ и, даже, открытое и чистосердечное признаніе своихъ заблужденій...

Вчастности, тоже самое нужно сказать и о Л. Толстомъ.

Это предсмертное скитаніе его по монастырямъ.

Эта жажда и желаніе бесѣды съ монастырскими старцами...

Не служить ли все это признакомъ перемѣны, поворота въ его душевномъ настроеніи? Не есть ли это проблескъ отрезвленного сознанія?...

Отвѣчаю, наконецъ, и на второе возраженіе.

Спросятъ — „въ такомъ случаѣ зачѣмъ земные труды и усилія для достиженія Царства Небеснаго (1 Кор. 3,8), если „вервь спасенія“ метается въ загробный міръ. Святою Церковью для всѣхъ безъ различія людей“?

Но пусть помнятъ, сыны противленія, какому риску они подвергаютъ свою вѣчную участь, порывая на землѣ связи съ св. Церковью и утрачивая способность удержать „вервь спасенія“ за гробомъ — риску, граничащему съ такимъ безуміемъ, расплата за которое можетъ быть исчерпана дѣйствительно только бездною ада?

Священникъ *Андрей Теодосеевъ*.

**Слѣдованіе въ Августъ — Октябрь 1912 года изъ города Ново-  
сковска чрезъ городъ Верхнеднѣпровскъ въ м. Никополь крестнаго  
хода съ чудотворной иконой Божіей Матери „Самарской“.** \*)

(Продолженіе).

Крестный ходъ со святой иконой вышелъ изъ предѣловъ Ильинскаго прихода с. Чаплинки въ 1 часъ дня. На половинѣ пути святыня была встрѣчена крестнымъ холомъ Покровской церкви того же села, во главѣ съ

\*) См. № 6-й Екатериносл. Епархіальн. Вѣд.

мѣстнымъ причтомъ. Недалеко отъ храма, около памятника Императору Александру II-му, благочинный священникъ о. В. Талызинъ произнесъ слово „о необходимости молитвы за Царя“. Здѣсь же была отслужена краткая литія съ произнесеніемъ вѣчной памяти усопшему Императору Александру II.

Въ 5 часовъ вечера началось служеніе торжественнаго всенощнаго бдѣнія, которое совершилъ мѣстный благочинный, въ сослуженіи священниковъ: о. Г. Шаблинскаго, миссіонера о. В. Попова, о. С. Θεодосьева. Поученіе сказано о. миссіонеромъ на тему: „Святитель Іоасафъ нашъ молитвенникъ и ходатай предъ Богомъ“.

5 сентября (среда). Утромъ тѣми же священнослужителями совершена божественная Литургія. Поученія говорили іеромонахъ о. Іосифъ („о почитаніи святыхъ“) и книгоноша К. Папукъ („о почитаніи креста Господня“). Послѣ Литургіи было совершено положенное молебствіе, по окончаніи котораго крестный ходъ съ чудотворной иконой подошелъ къ памятнику Александра II-го.

У подножія памятника священникомъ-миссіонеромъ о. В. Поповымъ была сказана патріотическая рѣчь на тему: „православіе, самодержавіе и русская народность, какъ главные устои Русскаго Государства“. Пѣвчими были пропѣты народный гимнъ и молитва „Спаси, Господи, люди твоя“.

Вечеромъ въ томъ же храмѣ было отслужено всенощное бдѣніе, которое совершилъ благочинный, священникъ о. В. Талызинъ, вмѣстѣ съ священниками: о. П. Капустянскимъ, миссіонеромъ о. В. Поповымъ, о. А. Разногорскимъ и іеромонахомъ о. Іосифомъ; за всенощной произнесъ поученіе о. благочинный „о почитаніи Пресвятой Богородицы“.

6 сентября (четвергъ). Божественную Литургію совершили священникъ о. П. Капустянский, священникъ о. А. Разногорскій и іеромонахъ о. Іосифъ. Поученіе сказано за литургіей священникомъ о. П. Капустянскимъ на тему: „значеніе паломничества въ религіозной жизни человѣка“. Въ 10 часовъ утра крестный ходъ изъ с. Чаплинки вышелъ въ м. Петриковку. На половинѣ разстоянія святаго была встрѣчена крестнымъ ходомъ изъ с. Петриковки, во главѣ съ мѣстнымъ причтомъ. Настоятелемъ мѣснаго храма, священникомъ о. Александромъ Успенскимъ при встрѣчѣ св. иконы сказано слово „о почитаніи Божіей Матери“.

Въ Свято-Духовскую церковь м. Петриковки крестный ходъ прибылъ

въ 1 часъ 15 минутъ дня. Передъ храмомъ о. благочиннымъ сказано слово на текстъ: „*Величитъ душа моя Господа*“ и дал. (Лук. 1, 46 — 48).

Въ 4 часа началось всенощное бдѣніе, совершенное о. благочиннымъ, въ сослуженіи священниковъ: о. А. Успенскаго, о. Н. Могилевскаго, о. А. Разногорскаго и о. І. Стукановскаго. Поученіе за всенощной сказано миссіонеромъ, священникомъ о. В. Поповымъ „о таинствахъ Св. Причащенія“.

7 сентября (пятница). Божественная Литургія совершена утромъ въ томъ же храмѣ и тѣми-же священнослужителями. За Литургіей произнесли проповѣди: мѣстный о. благочинный: на текстъ: „*да придетъ Царствіе Твое*“ и книгоноша К. Папукъ „объ истинной Христовой Церкви“. Послѣ Литургіи совершено молебствіе, съ обхожденіемъ вокругъ храма, чтеніемъ четырехъ евангелій и произнесеніемъ многолѣтія. Въ 1 часъ дня крестный ходъ направился къ Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, встрѣченный на половинѣ пути крестнымъ ходъ Рождество-Богородичной церкви, во главѣ съ о. настоятелемъ, священникомъ Василиемъ Килимовымъ. Икона Самарской Божіей Матери прибыла въ Р.-Богородичный приходъ на одинъ день ранѣе маршрута.

Такая перемѣна слѣдованія чудотворнаго образа была сдѣлана по тому случаю, что день 8-го сентября является храмовымъ праздникомъ Рождество-Богородичнаго прихода. Наканунѣ Храмоваго праздника всенощное бдѣніе началось въ Рождество-Богородичной церкви въ 6 часовъ вечера. Богослуженіе совершали: іеромонахъ о. Пахомій и священники: о. В. Килимовъ, о. Г. Коробчанскій, о. Н. Агапитовъ, миссіонеръ о. В. Поповъ, о. П. Глаголевъ и іеромонахъ о. Иннокентій. Поученія за всенощной говорили іеромонахъ о. Іосифъ („о почитаніи Божіей Матери“) и о. миссіонеръ („о необходимости христіанину для спасенія принадлежать къ истинной церкви Христовой“).

8 сентября (Суббота). Утромъ соборнѣй совершена божественная Литургія, въ служеніи которой приняли участіе тѣ же священнослужители, кромѣ о. миссіонера. Поученія говорили книгоноша К. Папукъ („о св. Храмахъ“) и священникомъ-миссіонеръ о. В. Поповъ („о Христіанскомъ воспитаніи дѣтей“). Вечеромъ въ томъ же храмѣ было совершено всенощное бдѣніе священникомъ о. Василиемъ Килимовымъ, въ сослуженіи священниковъ: о. Н. Могилевскаго, о. Г. Коробчанскаго, миссіонера о. В. Попова, о. П. Глаголева и о. М. Аврамова. Поученіе сказано о. миссіонеромъ на текстъ: „*Повинуйтесь наставникамъ*



вашимъ и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душахъ вашихъ, какъ обязанные дать отчетъ, чтобы они дѣлали это съ радостью, а не воздыхая, ибо это для васъ не полезно“ (Евр. 13, 17).

Н 9 сентября (Воскресеніе). Литургію утромъ въ томъ-же храмѣ служили тѣ-же священнослужители, кромѣ о. М. Аврамова. За Литургіей проповѣди говорили: іеромонахъ о. Іосифъ (объясненіе воскреснаго евангельскаго чтенія, Матѣ. (15, 21-28) и книгоноша К. Папукъ („о крестѣ Господнемъ“). Вечеромъ въ томъ-же храмѣ совершенно всенощное бдѣніе, при участіи священниковъ: о. В. Килимова, о. П. Чернявскаго и іеромонаха о. Пахомія. Проповѣдывалъ слово Божіе за всенощной о. миссіонеръ о крестѣ Господнемъ.

10 сентября (Понедѣльникъ). Литургію совершили тѣ-же священники, а поученіе говорилъ о. миссіонеръ „о значеніи скорбей въ жизни Христіанина“ на текстъ: „Хвалимся скорбями, зная, что отъ скорби происходитъ терпѣніе“ (Рим. 5,3). Крестный ходъ съ чудотворной иконой Божіей Матери изъ Рождество-Богородичной церкви въ Георгіевскую вышелъ въ 12 часовъ дня. На половинѣ разстоянія между церквями святыня была встрѣчена Георгіевскимъ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ священникомъ о. Митрофаномъ Аврамовымъ. При соединеніи крестныхъ ходовъ священникомъ о. М. Аврамовымъ было сказано слово на текстъ: „И откуда это мнѣ, что пришла Матерь Господа моего ко мнѣ“ (Лук. 1, 43). Въ 4 часа по полудни въ мѣстномъ храмѣ началось торжественное служеніе всенощнаго бдѣнія священниками: о. В. Килимовымъ, о. Н. Агапитовымъ, о. М. Аврамовымъ, миссіонеромъ о. В. Поповымъ и іеромонахами: о. Пахоміемъ, о. Іосифомъ и о. Иннокентіемъ. Поученія говорили: іеромонахъ о. Іосифъ („о молитвенномъ ходатайствѣ Пресвятой Богородицы за родъ христіанскій“) и книгоноша К. Папукъ (о почитаніи Божіей Матери“).

11-го сентября (вторникъ). Литургію утромъ совершили тѣ же священнослужители, кромѣ о. миссіонера и іеромонаха о. Иннокентія. За Литургіей поученія говорили: священникъ о. Н. Агапитовъ („о крестѣ Господнемъ“) и миссіонеръ священникъ о. В. Поповъ (на тему: „вѣра въ Бога, какъ основа благополучія земной жизни человѣка и залогъ спасенія его со Христомъ въ вѣчной жизни“). Послѣ Литургіи крестный ходъ съ чудотворнымъ образомъ отправился на мѣстное кладбище, гдѣ былъ отслуженъ молебенъ и панихида. Вечеромъ въ тотъ же день въ мѣстномъ храмѣ совершено всенощ-

ное бдѣніе благочиннымъ, священникомъ о. В. Талызинымъ, священниками; о. Н. Агапитовымъ, о. М. Аврамовымъ и іеромонахомъ о. Іосифомъ. Поученіе сказано книгоношей К. Папукомъ „о св. храмахъ“.

12 сентября (среда). Утромъ совершена Божественная Литургія, въ служеніи которой принимали участіе тѣ же священнослужители, кромѣ о. Н. Агапитова. Поученіе сказано священникомъ миссіонеромъ о. В. Поповымъ („о христіанской любви къ ближнимъ“) и о. благочиннымъ („о почитаніи Пресвятой Богородицы“). Послѣ Литургіи совершено молебствіе, съ обхожденіемъ вокругъ храма, съ чтеніемъ четырехъ евангелій и произнесеніемъ многолѣтія. Въ 3 часа дня крестный ходъ вышелъ изъ Георгіевской церкви м. Петриковки въ Іоанно-Предтеченскую. На половинѣ разстоянія между церквями икона Богоматери была встрѣчена крестнымъ ходомъ Іоанно-Предтеченской церкви, во главѣ съ священникомъ о. А. Разногорскимъ. Въ 4 часа 30 минутъ вечера свѣтныя прибыла въ Іоанно-Предтеченскую церковь, а въ 5 часовъ началось служеніе всенощного бдѣнія, которое совершалъ мѣстный о. благочинный, въ сослуженіи священниковъ: о. І. Стукановскаго, миссіонера о. В. Попова, о. А. Разногорскаго и іеромонаха о. Пахомія. Поученіе сказано книгоношей К. Папукомъ „объ истинной вѣрѣ“ (11 гл. Евр.).

13 сентября (четвергъ). Утромъ совершена Божественная Литургія, въ служеніи которой приняли участіе тѣ же священнослужители. Поученія говорили: о. благочинный-священникъ В. Талызинъ („о крестномъ знаменіи“) и миссіонеръ-священникъ о. В. Поповъ („о назначеніи челоуѣка на землѣ и объ отвѣтственности его предъ Богомъ за пользованіе земными благами“ (Матѣ. 26, 15—30). Вечеромъ въ тотъ же день въ мѣстномъ храмѣ было совершено торжественное всенощное бдѣніе мѣстнымъ о. благочиннымъ, въ сослуженіи священниковъ: миссіонера о. В. Попова, о. М. Аврамова, о. А. Разногорскаго, о. А. Стефановскаго и іеромонаховъ: о. Пахомія и Іосифа. Поученіе сказано о. миссіонеромъ („о крестѣ Господнемъ“). Послѣ великаго славословія, при пѣвнѣ „Святый Боже“, совершена выносъ св. креста на средину храма. Предъ пѣніемъ праздничной стихиры священникъ о. Митрофанъ Аврамовъ произнесъ слово („о Христѣ, какъ искупительной жертвѣ Богу, за родъ челоуѣчскій“).

14 сентября (пятница). Литургія совершена тѣми же священнослужителями, кромѣ священника о. М. Аврамова и іеромонаха о. Пахомія. Проповѣдывали Слово Божіе за Литургіей: священникъ о. Александръ Разногор-

скій („о крестныхъ страданіяхъ Христа Спасителя“), благочинный-священникъ о. В. Талызинъ („назидательные уроки изъ исторіи крестныхъ страданій Христа“) и іеромонахъ о. Іосифъ („о почитаніи Пресвятой Богородицы“). Послѣ Литургіи совершено обычное въ этихъ случаяхъ молебствіе, а въ 12 часовъ 15 минутъ дня крестный ходъ вышелъ изъ Иоанно-Предтеченской церкви въ с. Шульговку. Около деревни Гречаные хутора святыня была встрѣчена Шульговскимъ крестнымъ ходомъ, во главѣ со священникомъ о. П. Голубницкимъ. Въ 3 часа дня крестный ходъ прибылъ въ д. Гречаные Хутора. Предъ мѣстнымъ храмомъ <sup>1)</sup> благочиннымъ, священникомъ о. В. Талызинымъ было сказано слово на текстъ: „отнынѣ ублажатъ меня всѣ роды“ (Лук. 1, 48). Въ 4 часа вечера въ храмѣ д. Гречаные Хутора началось служеніе торжественнаго всенощнаго бдѣнія, совершенное мѣстнымъ о. благочиннымъ, со священниками: о. Г. Коробчанскимъ, о. П. Голубницкимъ, о. В. Стефановскимъ, миссіонеромъ о. В. Поповымъ, о. А. Стефановскимъ и іеромонахами: о. Іосифомъ и о. Иннокентіемъ. Поученіе сказано іеромонахомъ о. Іосифомъ („о почитаніи Пресвятой Богородицы“). Св. Икона всю ночь пребыла въ храмѣ д. Гречаные Хутора.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Изъ жизни миссіи Екатеринославской епархіи.

### Миссіонерскіе курсы при Каменскомъ Днѣпровскомъ заводѣ.

На заводскихъ и фабричныхъ рабочихъ принято смотрѣть, какъ на людей расшатаанныхъ въ религіозно-нравственномъ отношеніи, которымъ ничто святое недорого. Внимательное же наблюденіе надъ ихъ жизнью показываетъ, что такой взглядъ справедливъ только въ отношеніи меньшинства заводско-фабричныхъ рабочихъ. Въ большинствѣ своемъ эти люди вѣруютъ въ Бога въ простотѣ сердца, живутъ такою же жизнью, какъ и всѣ вообще русскіе крестьяне, любятъ они православные Божіи храмы, богослуженіе посѣщаютъ съ усердіемъ и съ большимъ вниманіемъ слушаютъ проповѣди за богослуженіемъ, примѣромъ чему служатъ рабочіе Каменского Днѣпровскаго храма. Въ праздничные и воскресные дни въ Николаевской Церкви Днѣпров-

<sup>1)</sup> Въ дер. Гречаные Хутора есть деревянный храмъ, приписанный къ храму села Шульговки.

скаго завода совершается двѣ Литургіи: ранняя и поздняя. Какъ за ранней, такъ и за поздней Литургіей обширный храмъ бываетъ переполненъ, а въ большіе праздники далеко не вмѣщаетъ всѣхъ молящихся. Любятъ заводскіе рабочіе бесѣды о вѣрѣ. Какъ только они услышатъ о пріѣздѣ миссіонера и о назначенной ими бесѣдѣ, забывая свою усталость, толпами идутъ слушать проповѣдниковъ Слова Божія. Большое усердіе проявили они на миссіонерскихъ курсахъ, устроенныхъ духовенствомъ Николаевской церкви Днѣпровскаго завода съ 13-го по 20-е января сего года.

При первомъ оповѣщеніи о предстоящихъ миссіонерскихъ курсахъ начали являться къ священникамъ рабочіе съ просьбой записать ихъ въ число курсистовъ. Уже къ пріѣзду миссіонеровъ записалось 42 человекъ, а затѣмъ еще нѣсколько человекъ,—всего 54 человекъ.<sup>1)</sup>

13-го января въ день открытія курсовъ при Каменскомъ заводѣ прибыли туда Епархіальный миссіонеръ А. А. Аванасьевъ, окружный миссіонеръ священникъ о. Н. Назаревскій и мѣстный благочинный, священникъ о. Сергій Шалкинскій. Въ 4 часа вечера началось служеніе торжественной вечерни съ чтеніемъ акаѳиста св. Николаю. Непосредственно послѣ вечерни былъ отслуженъ молебенъ „объ обращеніи заблудшихъ“ Рѣчь передъ молебномъ сказалъ настоятель мѣстной церкви, протоіерей о. П. Петровъ на текстъ дневного Евангельскаго чтенія (Матѣ. 4, 12—17). Послѣ Евангелія сказалъ слово окружный миссіонеръ о. Н. Назаревскій „о необходимости изученія Слова Божія“, а въ концѣ молебна мѣстный о. благочинный на текстъ: „Слово Христово да вселяется въ васъ обильно, со всякою премудростію“ (Кол. 3,16); по окончаніи молебна Епархіальный миссіонеръ проповѣдовалъ „о средствахъ спасенія человекъ“. Затѣмъ духовенство и курсисты собрались въ церковной сторожкѣ (помѣщеніи для курсовъ). Согласно желанію рабочихъ, курсисты раздѣлились на двѣ группы: первая группа назначила себѣ время для занятій съ 2—5 часовъ дня, а вторая — съ 7—10 часовъ вечера, въ виду того, что рабочіе заняты на заводѣ одни днемъ другіе ночью. Самыя занятія рѣшено было начать съ 14-го. Съ 14-го по 20-е занятія съ куртистами ежедневно велись дважды въ день. Кромѣ того, съ 7-ми часовъ вечера ежедневно велись бесѣды для православныхъ

<sup>1)</sup> Въ числѣ курсистовъ были: протоіерей о. П. Петровъ, священники: о. Н. Андерсонъ, о. Г. Потапскій, о. К. Булгаковъ, діаконъ: П. Семеновъ, Г. Чекидовскій и Г. Котельниковъ и псаломщики: А. Веретеновъ и П. Сурмели.

слушателей (не курсистовъ) въ храмъ, которыхъ собиралось человекъ до 600.

Занятія съ курсистами и бесѣды въ храмъ велись миссіонерами поочередно. На курсахъ и въ храмъ были выяснены всѣ главные вопросы вѣры Христовой, пререкаемые штундо-евангеликами.

По прїѣздѣ миссіонеры послали письменное приглашеніе мѣстнымъ сектантамъ, которые 16-го января явились на курсы, но защищать свое упованіе отказались, говоря: „если вы желаете знать нашу вѣру, то соберемся мы вмѣстѣ и въ теченіи цѣлаго вечера мы будемъ излагать наше упованіе, при томъ условіи, если вы не будете вмѣшиваться“. Хитрые сектанты думали провести миссіонеровъ и православныхъ и устроить для всѣхъ свое призывное собраніе. Какъ миссіонеры не доказывали имъ, что православные сами знаютъ, во что и какъ вѣруютъ сектанты, они просятъ сектантовъ защитить только сектантское ученіе и доказать, что оно не ересь, а основано на Словѣ Божіемъ, сектанты все таки рѣшительно отказались вступить въ бесѣду съ миссіонерами и ушли, ссылаясь на неимѣніе свободнаго времени. Православные слушатели сами поняли уловку сектантовъ и ихъ отказъ истолковали, какъ беззащитность ихъ предъ судомъ Слова Божія. Религіозное настроеніе православныхъ слушателей возросло съ каждымъ днемъ; количество слушателей увеличивалось. Въ день закрытія курсовъ 20-го января на послѣдней бесѣдѣ слушателей было до 2000 человекъ.

Послѣ торжественной вечерни 20-го января, съ акаѳистомъ Спасителю, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, по случаю окончанія курсовъ; рѣчь послѣ Евангелія произнесъ окружной миссіонеръ о. Н. Назаревскій «объ истинной вѣрѣ». Послѣ молебна провелъ бесѣду Епархіальный миссіонеръ «о почитаніи Божіей Матери», «о молитвахъ за умершихъ» и «объ обязанности сыновъ церкви православной по отношенію къ отступникамъ отъ вѣры».

20-го января передъ поздней литургіей въ Николаевской церкви Каменскаго завода совершено присоединеніе къ православной церкви одного католика и одной старообрядки. Рѣчь присоединяемымъ „о христіанской радости“ сказалъ миссіонеръ о. Н. Назаревскій; онъ же проповѣдывалъ Слово Божіе за ранней и поздней литургіей въ Николаевскомъ храмѣ (за ранней— „о главныхъ заблужденіяхъ баптистовъ“, а за поздней— „о духовныхъ слѣпцахъ“).

Епархіальный миссіонеръ за литургіей 20-января произнесъ слово о женѣ Хананеянкѣ (Матѣ. 15, 21—28)—въ церкви села Каменского.

Миссіонерскіе курсы при Каменскомъ заводѣ произвели сильное впечатлѣніе и возбудили большой интересъ среди рабочихъ. Книгоношѣ К. Папуку дважды пришлось ѣздить во время курсовъ въ бібліотеку Братства Св. Владиміра за библіями: библій разобрано свыше 50-ти. Рабочіе просили миссіонеровъ почаще навѣщать ихъ и продолжать начатое дѣло. Сектанты с. Каменского, хотя и отказались отъ собесѣдованія, но миссіонерскія бесѣды посѣщали исправно. Слово Божіе воздѣйствовало и на нихъ: одинъ изъ нихъ, по фамиліи Кравцовъ, возвратился въ православіе.

Торжество вѣры православной не окончилось въ Каменскомъ съ закрытіемъ миссіонерскихъ курсовъ 20-го января. На 22-е января здѣсь было назначено открытіе благочинническаго православнаго братства. Наканунѣ въ Николаевскомъ храмѣ собравшимся дуковенствомъ изъ всего округа (однихъ священниковъ 20 человекъ) было совершено всенощное бдѣніе. Служба началась въ 6½ часовъ вечера и окончилось въ 11 часовъ. За всенощной былъ прочитанъ акаѳистъ св. Николаю и произнесено три проповѣди: 1) послѣ пѣнія „Свѣте тихій“ благочиннымъ священникомъ о. С. Шалкинскимъ на текстъ: „*Ито постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ Человѣческій постыдится, когда придетъ во славу своей и Отца и святыхъ Ангеловъ*“ (Лув. 9, 26) 2) передъ шестопсалміемъ протоіереемъ о. П. Петровымъ „о дарахъ на Божіи храмы“ и 3) послѣ первой каѳизмы миссіонеромъ о. Н. Назаревскимъ „о неизрѣченномъ милосердіи Спасителя“. Богомольцевъ за всенощной было такъ много, что не только храмъ, но и ограда храма были переполнены.

Литургія 22-го января была совершена также торжественно. Послѣ Евангелія живое слово произнесъ священникъ с. Романково о. П. Жежеленко противъ современнаго невѣрія; во время запричастна сказалъ слово „о Божествѣ Христа Спасителя“. Епархіальный миссіонеръ. Послѣ Литургіи совершено обхожденіе вокругъ храма съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и провозглашеніемъ многолѣтія. Подъему религіознаго чувства значительно содѣйствовало прекрасное художественное пѣніе хора Николаевской церкви.

Послѣ Литургіи на состоявшемся собраніи окружнаго духовенства председателемъ братства избранъ блгочинный, священникъ о. С. Шалкинскій. Смѣло можно надѣяться, что теперь во 2-мъ благочинническомъ округѣ Ека-

теринославскаго уѣзда значительно оживится работа на нивѣ Христовой. Предсѣдатель братства самъ миссіонеръ и дѣло миссіи поставитъ на должную высоту.

## Хроника Епархіальной жизни.

19 февраля. Вторникъ. 52-я годовщина освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ, совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Прот. П. Доброхотова, Прот. І. Чулановскаго, Священниковъ: І. Волошинова, Н. Назаревскаго, С. Орловскаго и Д. Красницкаго. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершень съ сослуженіи городского духовенства благодарственный Господу Богу молебенъ.

20 февраля. Среда. Канунъ празднованія 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ въ 1 часть дня въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи городского духовенства совершалъ Панихиду по въ бозѣ почившихъ Царяхъ и Царицахъ, Императорахъ и Императрицахъ и Великихъ Князьяхъ Россійскихъ изъ Дома Романовыхъ представившихся.

Въ тотъ же день Его Преосвященство совершалъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи: Каѳедральн. Протоіерея П. Доброхотова, Прот. І. Чулановскаго, священ.: І. Волошинова, Н. Назаревскаго, С. Орловскаго и Д. Красницкаго; молящихся было 220 челов.

21 февраля. Высокоторжественный день 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ Божественную Литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, что и всенощную. За Литургіей рукоположены: во іеромонаха іеродіаконъ Архіерейскаго Дома Софроній и во іеродіакона монахъ Николаевскаго Загородняго Архіерейскаго Дома Виталій. Послѣ Литургіи совершень былъ крестный ходъ на площадь Соборную, гдѣ въ сослуженіи духовенства среди войскъ, народа и учащихся совершень благодарственный Господу Богу молебенъ съ окропленіемъ войскъ.

Въ тотъ же день Его Преосвященство изволилъ совершать закладку храма на Брянскихъ заводахъ во имя Свят. Николая въ память 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ въ сослуженіи: Прот. Е. Краснокутскаго, Прот. Г. Бѣлинскаго, Священ.: І. Волошинова, Ф. Гераскевича, С. Петрова и М. Волошинова.

23—24 февраля. Воскресение. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Теофилактъ совершалъ всенощное бдѣніе и Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской Церквѣ при Архіерейскомъ Домѣ въ сослуженіи: Прот. І. Чулановскаго, Свящ. І. Волошинова, о. о. іеромон. Николая и Іоанна. За Литургіей рукоположенъ: во діакона псаломщикъ с. Петровки № 2 Бахмут. у. И. Калафатовъ. Его Преосвященство сказалъ слово.

Въ тотъ же день въ 4 часа вечера Его Преосвященство совершалъ въ Кафедральномъ Соборѣ торжественную миссіонерскую Вечерню съ пѣніемъ акаѳиста и чиномъ прощанія съ духовенствомъ и мірянами; въ служеніи участвовали: Протоіереи: П. Доброхотовъ, А. Одинцовъ, Г. Бѣлинскій, І. Чулановскій и священники: І. Волошиновъ, А. Раевскій, М. Радченко и Д. Красницкій. Его Преосвященство велѣлъ являть къ себѣ всю семью съ народомъ, причемъ всѣмъ были розданы листки.

Въ тотъ же день Его Преосвященство отбылъ въ г. Таганрогъ.

## ОТЪ С.-ПЕТЕРБУРГСКАГО СЛАВЯНСКАГО БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОГО ОБЩЕСТВА.

Жертвы кровавой борьбы на Балканскомъ полуостровѣ неизчислимы. Турки, отступая передъ славянскими полками, убивали однихъ изъ мирныхъ жителей христіанъ, калѣчили другихъ, лишали всего имущества третьихъ. Христіанскіе храмы или сожжены, или ограблены и осквернены. Вездѣ слышится отчаянный вопль о помощи, обращенный къ православнои и соплеменной Россіи.

С.-Петербургское Славянское Благотворительное Общество не имѣетъ возможности удовлетворить собственными средствами даже малой части обращенныхъ къ нему ходатайствъ, и потому, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію, обращается къ доброму русскому сердцу съ просьбою о сборѣ и доставленіи въ Общество пожертвованій.

Редакція Екатеринославск. Епархіальн. Вѣдомостей уполномочена Обществомъ принимать пожертвованія въ пользу нуждающихся Балканскихъ Славянъ.

Предсѣдатель Об-ва Генераль-отъ-Инфантеріи П. *Паренсовъ*.

Редакторъ, Преподав. Семин. Протоіерей В. *Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Поученіе предъ панихидою по въ Воезѣ почивш. Государямъ Царствующ. Дома Романовыхъ, 2) Поученіе въ недѣлю Православія, 3) Изъ курса христіанск. нравствен. богословія, 4) Принципы краснорѣчія и церковн. проповѣднич., 5) Курсы по закону Божию, 6) Вѣрвь Спасенія, 7) Слѣдованіе въ Августѣ—Октябрѣ 1912 г. изъ г. Новомосковска въ м. Никополь крестн. хода съ чудотвори. иконой Божіей Матери «Самарской», 8) Изъ жизни миссіи Египетск. епархіи, 9) Хроника епарх. жизни и 10) Отъ С.-Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества.

Екатеринославъ, типографія Сем. Ив. Барановскаго.