



ХІІ г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ХІІ г. изд. 15 ноября № 22. 1909 года.

Циркулярно.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Омской Духовной Консистеріи,**

о.о. Ближочиннымъ Омской епархіи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Омская Духовная Консистерія, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 2—11-го іюня сего года за № 4949, предписываетъ Вамъ наблюдать, чтобы 5-го декабря сего 1909 г. за всенощной и 6-го того-же декабря за литургіей былъ произведенъ во всѣхъ

церквахъ сборъ въ пользу Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей солдатамъ и ихъ семьямъ, а собранная сумма вмѣстѣ съ актами, за подписью причтовъ и церковныхъ старостъ, была представлена безъ промедленія, чрезъ Васъ, въ Консисторію. Предъ производствомъ сбора должно быть прочитано воззваніе о помощи, напечатанное одновременно съ симъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Октября 27 дня 1909 года. № 12799.

Отъ состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

ВОЗЗВАНІЕ.

Всѣ мы братья по Христу. Всѣ мы дѣти одной матери Церкви. У всѣхъ насъ и одна общая родина мать—святая Русь православная. Если горе каждаго брата должно быть близкимъ нашему сердцу, если вздохъ и слезы каждой скорбящей души должны доходить до насъ, то какое сочувствіе, какой живой откликъ состраданія должны вызывать въ насъ нужды и скорби нашихъ родныхъ героевъ, которые на поляхъ далекой Манчуріи проливали кровь свою за вѣру, Царя и Отечество, за наши святыни завѣтныя и за каждаго изъ насъ въ отдѣльности. Подъ охраной доблестной рати, мы здѣсь спокойно творили свое дѣло,—пахали, сѣяли, торговали, не опасаясь внезапнаго нападенія непріятеля. А тамъ наши братья, оторванные отъ своихъ женъ и дѣтей, бились со врагомъ и часто своими тѣлами, какъ колосья, подрѣзанные серпомъ, устилали ниву смерти—поля сраженія. За насъ они лили свою кровь, за насъ принимали увѣчья и за насъ умирали съ горячей молитвой въ потухающемъ взорѣ, да стоитъ незыблемо Земля Русская, да процвѣтають въ ней мирный трудъ и правда Божія.

И вотъ кончилась война. На поляхъ сраженій, въ чащѣ гаюльна, остались могилки павшихъ воиновъ, неоплаканныя и неомытыя на чужбинѣ родными слезами.

А въ осиротѣвшія семьи русскія полетѣли вѣсти печальныя, скорбныя. И раздался надъ Русскою равниною скорбный стонъ матерей и отцовъ, женъ-вдовицъ и малютокъ-сиротокъ, лишившихся своихъ поилцевъ-кормильцевъ.

Не радостная встрѣча ждала дома и тѣхъ, кого смерть пощадила, но на кого война наложила неизгладимую печать увѣчья. Кто безъ ноги, кто безъ глаза, кто съ оторванными руками, кто съ грудью прострѣленной—возвратились они,—наши родные, сѣрые герои,—къ своимъ семьямъ. Неспособные къ труду—они лягутъ бременемъ на свои семьи. И что ихъ ждетъ впереди, если своевременно мы не придемъ къ нимъ на помощь. Ихъ нищета будетъ для насъ позоромъ!

Неужели не отзовемся мы на скорбный вопль, на хриплый стонъ, который невольно рвется изъ разбитой, прострѣленной груди несчастнаго русскаго воина! Вѣдь онъ плоть отъ плоти нашей, кость отъ костей нашихъ. Его слава—наша слава, его безпомощность—наше несчастіе!

И за каждымъ изъ нихъ стоитъ теперь, <нося терновый вѣнецъ>, Тотъ, кто сказалъ намъ: что <вы сдѣлали одному изъ братьевъ Моихъ меньшихъ, то сдѣлали Миѣ> (Мѣ. XXV, 40).

Подайте же въ протянутую къ вамъ руку Господа—кто и что можетъ: это будетъ не только жертва милосердія, но и жертва долга. Ваша лепта, какъ бы она мала ни была, не пропадетъ, не затеряется, такъ какъ дѣло помощи увѣчнымъ воинамъ и осиротѣвшимъ семьямъ ихъ поставлено хорошо, организовано на самыхъ разумныхъ началахъ.

Заботу объ этомъ взяло на себя состоящее подъ *Высочайшимъ Ею Императорскаго Величества Государя Императора* покровительствомъ Общество повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ. Оно учитъ cadaго, какъ получить всѣ тѣ пенсіи и пособія, которыя полагаются по закону увѣчному воину и его семьѣ, помогаетъ ему найти работу, которая была бы ему подъ силу, учитъ его ремеслу, которое дастъ возможность искалѣченному, больному, разби-

тому, заработать свой хлѣбъ, поддерживаетъ его хозяйство, которое пришло въ упадокъ во время войны, когда кормилецъ грудью своею защищалъ Царя и Родину.

Пусть знаетъ каждый, кто идетъ на войну, что онъ, по возвращеніи домой, найдетъ братскую поддержку въ Обществѣ повсемѣстной помощи, которое раскинулось уже по всей Руси.

Дайте же вы отереть слезы несчастнымъ жертвамъ войны, придите на помощь имъ, и своею косностью, своимъ равнодушіемъ къ ихъ бѣдственному положенію не навлекайте на себя праведно-движимаго на насъ гнѣва Божія, — ибо слезы этихъ страдалцевъ, число которыхъ превышаетъ 200 тысячъ, вошютъ на небо.

У К А З Ъ *)

ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Самодержца Всеросійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

*Преосвященному Тихону, Архіепископу Иркутскому и
Верхоленскому.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Предѣдателя Отдѣла Особаго Совѣщанія по вопросу внутренней и виѣшней миссіи Антонія, Архіепископа Волынскаго, съ разсмотрѣнной Отдѣломъ программой вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предположенномъ къ созыву въ 1910 г., въ г. Иркутскѣ, Миссіонерскомъ Съѣздѣ, и съ заключеніемъ Отдѣла по вопросу о времени и участникахъ сего съѣзда и, по сиравкѣ, **приказали:** По разсмотрѣннй представленной Преосвященнымъ Волынскимъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ въ городѣ Иркутскѣ Миссіонерскомъ Съѣздѣ, а равно и вообще всего дѣла о созывѣ сего Съѣзда, Святѣйшій

*) Перепечатывается вмѣстѣ съ программю вопросовъ изъ „Иркутск. Епарх. Вѣдомостей“. Ред.

Синодъ **опредѣляетъ**: 1) представленную Преосвященнымъ Волинскимъ программу сего Съѣзда утвердить; 2) принимая во вниманіе, что на означенный Съѣздъ, какъ это видно изъ представленнаго Вашимъ Преосвященствомъ списка участниковъ его, предполагаютъ съѣхаться преимущественно официальные представители миссіи: епископы, начальники миссій и т. д., т. е. лица, теоретически знакомыя съ миссіонерскимъ дѣломъ, и, напротивъ, рядовыхъ борцовъ миссіи, т. е. приходскихъ священниковъ, начальниковъ миссіонерскихъ станомъ, церковныхъ старостъ и другихъ полезныхъ для миссіи дѣятелей изъ мірянъ почти вовсе не предполагается къ вызову на Съѣздъ, предложить Вашему Преосвященству увеличить составъ Съѣзда: во 1-хъ, вызовомъ на него по одному рядовому миссіонеру отъ всѣхъ миссіонерскихъ учрежденій Сибирскихъ епархій, во 2-хъ, приглашеніемъ на Съѣздъ ревнующихъ о пользѣ православія мірянъ, преимущественно занимающихъ какое либо авторитетное положеніе въ приходѣ, на примѣръ, церковныхъ старостъ, и въ 3-хъ, допущеніемъ къ участію въ занятіяхъ Съѣзда, съ правомъ совѣщательнаго голоса, всѣхъ явившихся на Съѣздъ священно и церковнослужителей и интересующихся дѣломъ миссіи мірянъ, но по предварительномъ засвидѣтельствovanіи полезности участія сихъ лицъ въ занятіяхъ Съѣзда Епархіальными Преосвященными; 3) время созыва Съѣзда опредѣлить съ 24 іюля по 5 августа 1910 г.; 4) поручить Вашему Преосвященству учредить въ городѣ Иркутскѣ для подготовительныхъ работъ къ Съѣзду особую Комиссію, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсужденія оныхъ на Съѣздѣ, и наблюсти, чтобы всѣ доклады по вопросамъ, вошедшимъ въ программу Съѣзда, были представлены въ означенную Комиссію не позже 1 мая 1910 года, и 5) по предмету ходатайства Вашего Преосвященства объ отпускѣ средствъ на покрытіе расходовъ, связанныхъ съ созывомъ означеннаго Съѣзда и вообще по всѣмъ вопросамъ, связаннымъ съ хозяйственною стороною Съѣзда, войти въ сужденіе особо, поручивъ предварительно Хозяйственному Управленію представить по сему предмету свое заключеніе Святѣйшему Синоду; о чемъ, для должныхъ къ исполне-

нію распоряженій, послать Вашему Преосвященству указъ, съ приложеніемъ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на Съѣздѣ, а въ Хозяйственное Управление передать выписку изъ сего опредѣленія съ приложеніемъ, на время надобности, представленія Вашего Преосвященства отъ 11 марта сего года за № 986. Іюня 16 дня 1909 года. № 8846.

Оберъ-Секретарь *Г. Левицкій.*

Секретарь *Н. Нумеровъ.*

На указѣ семь послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „3 іюля 1909 г. Къ исполненію. Указъ и программу напечатать для разсылки по сибирскимъ епархіямъ и заграничнымъ миссіямъ для предварительныхъ работъ по дѣламъ миссіи“.

Тихонъ, А. Иркутскій.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Съѣздѣ въ г. Иркутскѣ.

Православная противоязыческая миссія въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ.

1. Отдѣлъ историческій.

1) Современное состояніе язычества въ Сибири и въ смежныхъ съ нею языческихъ государствахъ—Кореѣ, Китаѣ и Японіи.

2) Отношеніе народовъ монгольской расы къ Россіи и къ православію и, въ частности, взаимныя отношенія русскихъ и инородцевъ Сибири въ бытовомъ и вѣроисповѣдномъ отношеніяхъ.

3) Религіозное состояніе сибирскихъ инородцевъ подъ вліяніемъ новыхъ условій русской жизни; пробужденіе въ инородцахъ національныхъ стремленій и вліяніе этихъ стремленій на отношеніе инородцевъ къ православію; отпаденіе среди ино-

родцевъ отъ православной церкви и число отпадающихъ. Какія принимались мѣры къ вразумленію отпадшихъ; результаты этихъ мѣропріятій.

4) Пропаганда ламаизма среди крещеныхъ инородцевъ Сибири и среди послѣдователей шаманства; въ какой мѣрѣ и гдѣ она оказалась успѣшной и почему въ другихъ мѣстахъ остается безуспѣшной.

5) Способы и мѣры, практиковавшіеся миссіей по обращенію язычниковъ въ православіе, и результаты ихъ.

Примѣчаніе. Всѣ, предложенные вниманію Съѣзда, доклады по означеннымъ вопросамъ должны представлять изъ себя краткія статистическія свѣдѣнія объ язычествѣ и ламаизмѣ, характеризующія то и другое со стороны тѣхъ явленій, которыя могутъ быть предметомъ миссіонерскаго воздѣйствія, но ни коимъ образомъ не должны превращаться въ ученые изслѣдованія.

2. Вопросы, относящіеся къ постановкѣ и организаціи миссіи.

1) Какія желательны измѣненія въ существующей постановкѣ миссіи; обсужденіе вопросовъ, касающихся устройства и организаціи миссіи, предлагаемыхъ на обсужденіе Миссіонерскаго Съѣзда епархіальными Преосвященными и начальниками миссій, а именно: а) объ организаціи миссіонерскаго стана, какія учрежденія должны входить въ составъ его (церковь, школа, больница, богадѣльня и др.); б) на какомъ языкѣ должно совершаться богослуженіе для инородцевъ, не знающихъ русскаго и славянскаго языка; в) объ организаціи миссіонерскаго дѣла въ Минусинскомъ краѣ; г) о реорганизаціи миссіи въ Туруханскомъ краѣ; д) объ учрежденіи викаріатства или самостоятельной епископской каѳедры на Камчаткѣ, съ присоединеніемъ къ ней Охотскаго побережья; е) о введеніи въ кругъ дѣятельности миссіи обращенія въ христіанство китайцевъ и корейцевъ, проживающихъ въ Забайкальѣ и другихъ мѣстахъ Сибири; ж) о распространеніи дѣятельности миссіи на Монголію и Маньчжурію; з) о соединеніи Корейской заграничной миссіи съ Владивостокской, подъ управленіемъ одного начальника миссіи—Епископа, викарія Владивостокской епар-

хін; в) объ устройствѣ въ Чукотской миссіи, въ мѣстахъ, гдѣ бывають сборища кочующихъ инородцевъ, храмовъ и школъ съ пріютомъ для чукотскихъ дѣтей и жилищъ для миссіонеровъ; і) о значеніи въ дѣлѣ миссіи мужскихъ и женскихъ монастырей, учрежденныхъ заграничной миссіей; к) объ устройствѣ въ Ниловой пустынѣ, находящейся въ Иркутской епархіи, монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ; л) объ открытіи въ Сеулѣ штатнаго священническаго мѣста и въ сѣверной Корей новаго миссіонерскаго стана; м) о назначеніи въ Японскую миссію 2-хъ молодыхъ іеромонаховъ съ академическимъ образованіемъ; н) объ увеличеніи числа становъ въ Чукотской миссіи; о) о содѣйствіи миссіи устройенію гражданскаго быта крещенныхъ инородцевъ, при обезпеченіи ихъ земельнымъ и имущественнымъ надѣломъ; и) объ огражденіи ихъ интересовъ предъ гражданскою властью; п) о содѣйствіи миссіи со стороны гражданской власти, и въ чемъ это содѣйствіе можетъ проявляться; и р) рѣшеніе разныхъ недоумѣнныхъ вопросовъ относительно допущенія особенностей въ совершеніи требъ для инородцевъ и дозволенія имъ послабленій въ образѣ жизни и въ соблюденіи христіанскихъ правилъ и обязанностей.

3. Вопросы о подготовкѣ дѣятелей миссіи и о средствахъ привлеченія ихъ на миссіонерскую службу.

1) Въ чемъ должна состоять спеціальная подготовка для миссіонерской дѣятельности.

2) Какія учебныя заведенія должны готовить дѣятелей для миссіи: обсужденіе предлагаемыхъ епархіальными Преосвященными и начальниками миссіи вопросовъ объ открытіи и преобразованіи учебныхъ заведеній, имѣющихъ цѣлю подготовку учащихся къ миссіонерской дѣятельности, а именно: а) полезности и цѣлесообразности устройства въ епархіяхъ катихизаторскихъ школъ для взрослыхъ (по примѣру школы у Высокопреосвященнаго Николая въ Японіи), съ религиозно-практической постановкой обученія и воспитанія въ этихъ школахъ и съ монастырскимъ укладомъ жизни; б) о приспособленіи программы и строя существующихъ духовно-учебныхъ

заведеній для цѣлей пастырско-миссіонерскихъ; в) объ открытіи миссіонерской семинаріи въ предѣлахъ епархіи; г) церковно-учительской школы съ катихизаторскимъ училищемъ во Владивостокской; д) миссіонерскаго отдѣленія—при Иркутской церковно-учительской семинаріи; е) трехгодичныхъ миссіонерскихъ курсовъ при церкви-школѣ во Владивостокѣ, и о преобразованіи; ж) Читинскаго центрального миссіонерскаго училища въ церковно-учительскую миссіонерскую школу; з) Средне-Колымской двухклассной церковно-приходской школы въ катихизаторское училище; и) о постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ Бійскомъ катихизаторскомъ училищѣ, и і) о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ духовныхъ семинаріяхъ.

3. О средствахъ привлеченія дѣятелей на миссіонерскую службу; обсужденіе вопросовъ, возбуждаемыхъ миссіями: а) объ обезпеченіи лицъ, находящихся на миссіонерской службѣ, достаточнымъ содержаніемъ; б) о сокращеніи срока выслуги на пенсію; в) о предоставленіи семейнымъ членамъ миссіи права бесплатнаго обученія дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; г) объ учрежденіи пріюта для вышедшихъ въ отставку миссіонеровъ, или о принятіи ихъ въ монастыри.

4. О привлеченіи Епархіальными Начальствами лицъ для миссіонерскаго служенія въ Сибирь изъ многолюдныхъ и строго поставленныхъ монастырей Европейской Россіи, а также и изъ приходскаго духовенства.

4. Способы воздѣйствія миссіи на язычниковъ и отпадающихъ членовъ церкви.

а) Проповѣдничество; гдѣ и какъ проповѣдуютъ язычникамъ; языкъ и содержаніе проповѣди; б) благотворительность и способы ея проявленія; в) храмоздательство и организація церковно-строительныхъ обществъ въ епархіальныхъ городахъ; г) школьно-просвѣтительная дѣятельность; постановка школьнаго дѣла въ миссіи; желательно ли въ школахъ бурятскихъ употребленіе инородческаго языка и обученіе монгольской грамотѣ; д) способы и мѣры для вразумленія отпадшихъ членовъ церкви; е) противодѣйствіе устной и письменной пропагандѣ

ламаизма; ж) развитіе въ миссіи переводческаго и издательскаго дѣла; транскрипція переводовъ; матеріаль для перевода; з) учрежденіе монастырей для борьбы спеціально съ ламаизмомъ.

5. Содержаніе миссіи и управленіе ею.

1) Обсужденіе возбуждаемыхъ миссіями вопросовъ о средствахъ содержанія миссіи, а именно: а) объ обезпеченіи миссіи средствами изъ источниковъ постоянныхъ, а не случайныхъ; б) допустимо ли въ миссіи изыскивать средства путемъ промышленныхъ и торговыхъ предиріятій; в) о размѣрѣ потребныхъ на содержаніе миссіи средствъ; г) суммы, потребныя для переводческаго и издательскаго дѣла; д) ходатайство Японской миссіи объ изысканіи 20 тысячъ р. для изданія богослужбныхъ книгъ, переведенныхъ на японскій языкъ.

2) Управленіе миссіей. Комитетъ, его составъ, права и обязанности. Права и обязанности начальника миссіи. Размѣръ жалованья начальнику миссіи.

3) Съѣзды миссіонеровъ епархіи; желательны ли они и какъ часто они могутъ происходить; задачи ихъ.

Противораскольническая и противосектантская миссія въ Сибири.

1) Историко-бытовое обследованіе старообрядческаго раскола и сектантства въ Сибири по всеѣмъ ихъ толкамъ:

а) Исторія расколо-старообрядческихъ согласій и сектъ въ Сибири и отличительныя мѣстныя черты ихъ ученія, обряда и культа.

б) Пути и способы распространенія ихъ въ прежнее время.

в) Современныя, послѣ указа 17 апрѣля 1905 года, средства ихъ пропаганды.

г) Главнѣйшіе очаги сибирскаго раскола.

2) Миссіонерская статистика.

а) Число раскольниковъ и сектантовъ по сибирскимъ епархіямъ вообще и по согласіямъ и сектамъ въ частности.

б) Число совращеній изъ Православной церкви и обращеній въ церковь въ сибирскихъ епархіяхъ по каждому раскольничьему согласію и сектѣ за пять лѣтъ до 1905 г. и за послѣдующіе годы.

3) Современные распространители расколо-сектантства въ сибирскихъ епархіяхъ по согласіямъ и сектамъ и главнѣйшіе приемы и предметы ихъ пропаганды.

4) Вопросы и предметы современной полемики и апологетики противораскольничьей и противосектантской миссіи въ Сибири и наилучшее рѣшеніе ихъ въ практической миссіи.

5) Раскольническая и сектантская пропаганда чрезъ переселенческое дѣло и мѣры борьбы съ нею.

6) Въ какой мѣрѣ примѣнены и въ какой степени примѣнимы къ миссіи въ сибирскихъ епархіяхъ правила объ устройствѣ миссіи, утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ 20—26 мая 1908 года.

7) Дѣйствительная и желательная, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, организація противоотступнической миссіи въ Сибири вообще, и въ связи съ переселенческимъ движеніемъ (миссіи по путямъ сообщенія), состояніемъ приходской жизни въ Сибири, и наѣздами вышнихъ начетчиковъ изъ Европейской Россіи, въ частности.

Программа эта утверждена по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 9—11 іюля сего года за № 5061.—Подлинное за надлежащими подписями.

31 іюля 1909 г. № 3948. Утверждается.

Епископъ Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

6-го Общеeparхіального Съѣзда депутатовъ отъ духовенства
Омской епархіи

№ 12

1909 года іюля 29-го дня.

О.о. депутаты 6-го общеeparхіального съѣзда отъ духовенства Омской епархіи, подъ предсѣдательствомъ протоіерея

о. Петра Сафонова, *слушали*: указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго, за №№ 6396 и 986 1909 г., о созывѣ въ 1910 г. Миссіонерскаго Съѣзда въ г. Иркутскѣ, съ приложеніемъ программы вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію.

Постановили: объявить объ открытіи въ 1910 г. въ г. Иркутскѣ Миссіонерскаго Съѣзда духовенству епархіи съ напечатаніемъ программы предстоящаго Съѣзда по расколу и сектантству въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и приглашеніемъ священно-церковнослужителей и ревнующихъ о пользѣ православія мірянъ, желающихъ прибыть на Съѣздъ, заявить о своемъ желаніи благочинному для представленія Его Преосвященству. При этомъ о.о. депутаты выразили желаніе, чтобы имѣющіе быть командированными на Миссіонерскій Съѣздъ знакомили духовенство съ дѣлами Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Подлинный за надлежащимъ подписомъ.

3 октября 1909 г. № 5362. Исполнить.

Епископъ Гавріиль.

Ж У Р Н А Л Ъ

Омской Духовной Консистоіи.

1909 г. сентября 30 дня въ собраніе Омской Духовной Консистоіи прибыли члены:

Протоіерей Акидинъ *Правдинъ.*

Священникъ Леонидъ *Покровскій.*

Священникъ Александръ *Радонежскій.*

Слушали: сданное по резолюціи Его Преосвященства, отъ 11 сентября с. г. за № 4870, въ Консистоію отношеніе г. Министра Финансовъ, отъ 4 сентября сего года за № 21144, слѣдующаго содержанія: „Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 18 января с. г., призналъ возможнымъ допустить священнослужителей къ участию въ товарищескихъ учрежденіяхъ мелкаго кредита (кредитныхъ и

ссудо-сберегательныхъ товариществахъ) не только на правахъ членовъ и попечителей ихъ, но и членовъ правлений и совѣтовъ, имѣя въ виду, что въ основу ихъ положены, главнымъ образомъ, товарищескія начала, то есть начала взаимной отвѣтственности и довѣрія, которыя не могутъ существовать безъ укрѣпленія въ сознаніи участниковъ той мысли, что экономическіе интересы должны объединять людей между собою на почвѣ христіанскихъ взаимныхъ отношеній.

Благосостояніе населенія и духовное и нравственное развитіе его находятся въ столь тѣсномъ взаимодействіи, что мѣры, направленные къ улучшенію матеріальнаго быта его, несомнѣнно, облегчатъ пути и способы къ поднятію умственнаго и нравственнаго уровня его и обратно—распространеніе знаній и укрѣпленіе началъ христіанской нравственности косвенно содѣйствуютъ сбереженію и накопленію богатства.

Я придавалъ бы въ виду этого очень большое значеніе участію, согласно вышенаведенному разрѣшенію Св. Синода, духовенства въ дѣлѣ распространенія учрежденій мелкаго кредита и связи ихъ съ приходскою жизнью, а также поддержанія этимъ путемъ дѣятельности ихъ въ надлежащемъ направленіи. Православное духовенство могло бы проявить свое благотворное вліяніе въ этой области какъ въ лицѣ отдѣльныхъ представителей своихъ, такъ и въ составѣ существующихъ церковно-приходскихъ организацій, приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ. Само собою разумѣется, кредитныя операціи не могутъ и не должны непосредственно входить въ кругъ дѣятельности сихъ попечительствъ и совѣтовъ, но сіи послѣдніе могли бы съ успѣхомъ брать на себя починъ въ устройствѣ сихъ учрежденій. Попечительства и совѣты, съ духовенствомъ во главѣ, представляютъ собою, несомнѣнно, лучшіе элементы изъ среды прихода, собраніе людей наиболѣе развитыхъ, которымъ болѣе другихъ доступно усвоить себѣ сущность кредитныхъ организацій, ихъ истинныя цѣли и задачи, остановиться въ выборѣ наиболѣе подходящей формы кредитнаго учрежденія. Попечительство могло бы взять на себя разъясненіе дѣла отдѣльнымъ прихожанамъ черезъ посредство своихъ членовъ, внушенія имъ тѣхъ нравственныхъ основъ, которыя присущи, между прочимъ, товарищескимъ организаціямъ.

Мнѣ думается, что имѣть причины смущаться тѣмъ обстоятельствомъ, что въ дѣйствительной жизни эти нравственныя основы такъ легко утрачиваются и сглаживаются въ товариществахъ; напротивъ того, тѣмъ болѣе слѣдуетъ прилагать усилій, чтобы эту воспитательную сторону товариществъ поддержать и выдвинуть, и это могло бы составить достойную и благодарную задачу лучшихъ представителей церковнаго прихода. Уже одна связь самаго возникновенія даннаго кредитнаго учрежденія съ церковною приходскою организаціею и надлежащій подборъ учредителей значительно подняли бы указанную сторону дѣла.

Кредитное учрежденіе, конечно, не благотворительное учрежденіе, мало того, было бы пагубно для него самого, если бы оно вступило на крайне ошибочный путь благотворительнаго кредита. Но необходимо имѣть въ виду, что именно учрежденія мелкаго кредита не ищутъ только богатаго и сильнаго, они должны стараться помочь всякому добросовѣстному труженнику, какъ бы онъ бѣденъ ни былъ, въ возможно болѣе плодотворномъ приложеніи своего труда, и дать ему возможность собственными силами выбиться изъ нужды, стать самостоятельнымъ хозяиномъ и не нуждаться въ благотворительности. Съ этой точки зрѣнія, учрежденія мелкаго кредита точно также, казалось бы, должны быть близки церковно-приходскимъ организаціямъ по задачамъ и конечнымъ цѣлямъ своимъ.

Изложенныя соображенія побуждаютъ меня обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбою, не извольте ли Вы признать цѣлесообразнымъ и возможнымъ привлечь вниманіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ во вѣренной Вамъ епархіи къ этому новому поприщу, на которое могла бы быть направлена ихъ дѣятельность. Та огромная услуга, которую сіи организаціи могли бы оказать прихожанамъ въ дѣлѣ устройства кредита на началахъ, столь близкихъ духу нашей православной церкви, взаимопомощи, взаимодѣйствія и взаимнаго довѣрія—несомнѣнно, лишь укрѣпила бы живую, осязательную связь между ними (т. е. этими организаціями) и церковнымъ приходомъ.

Я былъ бы весьма благодаренъ Вамъ, Преосвященнѣйшій Владыко, если бы Вы благоволили увѣдомить меня о томъ,

что Вы сочли возможнымъ сдѣлать по настоящей просьбѣ и считаю долгомъ лишь присовокупить, что болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о томъ, что въ дѣлѣ мелкаго кредита уже сдѣлано въ Омской губерніи и Семипалатинской области и что предстоитъ и можетъ быть сдѣлано въ таковыхъ, могли бы представить Вашему Преосвященству, если бы Вы сіе пожелали или лицу, Вами для того назначенному, состоящіе при Омскомъ и Семипалатинскомъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка инспектора мелкаго кредита; отъ нихъ же могутъ быть получены и всѣ печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность⁴.

Приказали: Предложить духовенству Омской епархіи внести на обсужденіе церковно-приходскихъ попечительствъ и совѣтовъ отношеніе г. Министра Финансовъ и рекомендовать за болѣе подробными свѣдѣніями въ дѣлѣ мелкаго кредита обращаться къ состоящимъ при Омскомъ и Семипалатинскомъ Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка инспекторамъ мелкаго кредита, отъ которыхъ могутъ быть получены печатные матеріалы (уставы, брошюры), въ коихъ могла бы встрѣтиться надобность, о чемъ и увѣдомить г. Министра Финансовъ отъ имени Его Преосвященства. Журналъ сей представить на утвержденіе Его Преосвященства и по утвержденіи копію напечатать въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. № 555. Подлинное за надлежащимъ подписомъ.

Отъ Омской Духовной Консисторіи.

Къ свѣдѣнію духовенства Омской епархіи.

Приняты на полное Епархіальное содержаніе въ Тобольской Духовной Семинаріи слѣдующіе воспитанники, дѣти духовенства Омской епархіи: 1) Лукьяновъ Дмитрій, 2) Зеленцовъ Ѳеодоръ, 3) Ливадныхъ Александръ, 4) Буславьевъ Евменій, 5) Дергачевъ Иванъ, 6) Каторгинъ Алексѣй, 7) Подбѣльскій Николай, 8) Голошубинъ Сергѣй, 9) Селезневъ Борисъ, 10) Цвѣтковъ Венедиктъ, 11) Крыловъ Дмитрій, 12) Солнцева Василій, 13) Тверитинъ Георгій и 14) Добросмыловъ Константинъ.

Не рѣшенъ вопросъ еще о правѣ на пособіе отъ Омской

епархіи о воспитанникахъ: Сергіи Архангельскомъ, Липинъ Иванъ и Иннокентіи Львовъ.

Не вошедшіе въ сей списокъ воспитанники Тобольской Духовной Семинаріи, дѣти духовенства Омской епархіи, должны обучаться исключительно на средства родителей.

Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

6 октября 1909 года за № 130, Омскій Епархіальный Наблюдатель, протоіерей о. Димитрій Садовскій, между прочимъ, доложилъ Его Преосвященству слѣдующее:

„Другой недостатокъ, часто встрѣчающійся въ школахъ, особенно въ городскихъ, это уклоненіе подъ разными предлогами священниковъ отъ преподаванія Закона Божія. Чаще всего въ школахъ Законъ Божій преподають или сами учительницы (школы Воскресенская 1-я и Воскресенская 2-я), или діаконы (школа Москвинская), или же священники занимаются только въ старшихъ отдѣленіяхъ, предоставляя законоучительствовать въ младшихъ отдѣленіяхъ діаконамъ и учительницамъ. Несомнѣнно, что вслѣдствіе этого школа церковная, помимо чисто педагогическаго ущерба, много теряетъ и въ глазахъ населенія, такъ какъ ставитъ ее какъ бы ниже школы министерской, въ которой, если она въ городѣ, Законъ Божій всегда преподается священниками. Отмѣченный недостатокъ въ отношеніи городскихъ школъ весьма обычный, и весьма трудно указать способъ, коимъ можно было бы устранить его“.

По поводу вышеизложеннаго, Его Преосвященство изволилъ наложить слѣдующую резолюцію отъ 7 октября за № 5463: „Сожалѣю, что градскіе священники мало заботятся о духовномъ образованіи своихъ приходскихъ дѣтей и что болѣе склонны къ жалованію, чѣмъ къ безмездному труду. Это поставляется имъ на видъ съ предупрежденіемъ, что въ будущемъ охлажденіе законоучителей къ церковно-приходскимъ школамъ будетъ подлежать строгому наказанію, даже къ переводу на другое худшее мѣсто“.

О вышеизложенномъ Омскій Епархіальный Училищный

Совѣтъ объявляетъ для свѣдѣнія законоучителей церковно-приходскихъ школъ Омской епархіи.

Предсѣдатель Совѣта, протоіерей *Θ. Канарскій*.

Вр. и. д. Дѣлопроизводителя *Л. Хрулевъ*.

Епархіальныя извѣстія.

Изъявлена благодарность Епархіальнаго Начальства потомственному дворянину Павлу Куколевскому за пожертвованіе на храмъ с. Новосельскаго, Тюкалинскаго уѣзда.

Настоятель село—Пановской церкви, Тюкалинскаго уѣзда, Юліанъ Смержевскій отчисленъ отъ мѣста за переходомъ на службу въ Туркестанскую епархію 26-го сентября с. г.

Священникъ с. Пановскаго, Тюкалинскаго уѣзда, Александръ Орлецкій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста, съ 24 октября с. г., за переходомъ на службу въ Иркутскую епархію.

Псаломщикъ село—Малокрасноярской церкви, Тарскаго уѣзда, Теофилъ Пантелѣевъ переведенъ къ село—Низовской церкви, того же уѣзда, 27 октября с. г.

Священникъ Симбирской епархіи Димитрій Жемчужниковъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на штатное мѣсто священника къ церкви нос. Кабаньевскаго, Петропавловскаго уѣзда, 29 октября с. г.

Священникъ Еленинскаго стана Киргизской миссіи, Акмолинскаго уѣзда, Николай Кудрявцевъ награжденъ 2 октября с. г. скуфією.

Псаломщикъ Московской епархіи Алексѣй Богословскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на 2-е мѣсто псаломщика при церкви с. Юдинскаго, Каинскаго уѣзда, 30 октября с. г.

Священникъ с. Купинскаго, Каинскаго уѣзда, Евгенийъ Крыловъ опредѣленъ и. д. благочиннаго вмѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію священника с. Чумашевскаго Александра Смирнова.

Псаломщикъ—діаконъ село—Константиновской церкви,

Каинскаго уѣзда, Сергій Поповъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста 29 октября с. г., за переходомъ на службу въ Томскую епархію.

Рукоположенный на вакансію діакона 9 мая с. г. къ село—Владимірской церкви, Кокчетавскаго уѣзда, священникъ Константинъ Поповичъ переведенъ на штатное 1-е священническое мѣсто въ с. Пановское, Тюкалинскаго уѣзда, 27 октября с. г.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Томскую епархію священникъ единовѣрческой село—Кондратьевской церкви, Змѣиногорскаго уѣзда, 13 октября с. г., Наркисъ Басалаевъ.

Крестьянинъ Илья Вишнякъ допущенъ до и. об. псаломщика къ церкви с. Константиновскаго, Каинскаго уѣзда, 5 ноября с. г.

Настоятель село—Полуденской церкви, Петропавловскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Никольскій отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 24 октября с. г. за переходомъ на службу въ Ярославскую епархію.

Псаломщикъ Грузинской епархіи Григорій Лопухинъ назначается на псаломщическое мѣсто къ гр.-Каркаралинской церкви 4 ноября с. г.

Протоіерей гр.-Ишимскаго собора Викторъ Калугинъ назначенъ благочиннымъ градскихъ Ишимскихъ церквей, а и. д. благочиннаго священникъ Николай Гвоздицкій оставленъ благочиннымъ Ишимскихъ уѣздныхъ церквей 3 ноября с. г.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Георгій Спиридоновъ къ церкви ст. Прѣсногорьковской, Петропавловскаго уѣзда, 2) крестьянинъ Илларионъ Ивашевскій къ церкви с. Красноярскаго, Ишимскаго уѣзда, 3) урядникъ Прокопій Никитинъ къ ц. ст. Песчанской, Павлодарскаго уѣзда, 4) мѣщанинъ Степанъ Антоновъ къ село—Муромцевской церкви, Тарскаго уѣзда, 5) крестьянинъ Платонъ Головичевъ къ село—Осихинской ц., того же уѣзда, 6) крестьянинъ Павелъ Евсеевъ къ село—Кондратьевской ц., того же уѣзда, 7) крестьянинъ Андрей Косачевъ къ село—Карташевской церкви, того же у., 8) Семипалатинскій купецъ Иванъ Мотягинъ къ гр.-Семипалатинской Никольской церкви.

Исключается изъ списковъ церковно-служителей за смертію: псаломщикъ церкви слободы Абатской, Ишимскаго уѣзда, Евгений Ѳедюшинъ († 13 октября с. г.).

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

Петропавловскаго уѣзда. При ц. ст. Прѣсногорьковской.

При ц. с. Полуденскаго 1-е.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Никольскаго.

Устькаменогорскаго уѣзда. При ц. с. Тарханскаго.

Змѣиногорскаго уѣзда. При единовѣрческой ц. с. Кондратьевскаго.

Діаконскія:

Каинскаго уѣзда. При ц. с. Юдинскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Оконешниковскаго.

Кокчетавскаго уѣзда. При ц. с. Владимірскаго.

Псаломщическія:

Тарскаго уѣзда. При ц. с. Атирскаго.

Зайсанскаго уѣзда. При ц. с. Алексѣевскаго.

Тюкалинскаго уѣзда. При ц. с. Шишцынскаго.

Ишимскаго уѣзда. При ц. сл. Абатской.

Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Комитетъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, доводя до свѣдѣнія духовенства епархіи, что добровольныхъ вкладовъ изъ 5⁰/₀ годовыхъ отъ церквей и духовенства въ теченіе мѣсяца поступило въ кассу завода наличными деньгами уже около 5¹/₂ тысячъ, считаетъ долгомъ выразить положившимъ доброе начало полезному дѣлу глубокую благодарность и надѣется, что этому хорошему примѣру послѣдуетъ и остальное духовенство и г.г. церковные старосты, не опасаясь за цѣлость внесенныхъ свободныхъ суммъ. Судя по хорошему началу, можно надѣяться, что необходимая епархіи сумма для покры-

тія долга по постройкѣ зданія Омскаго Епархіального женскаго училища можетъ быть скоро собрана наличными деньгами, а потому вклады $\frac{0}{10}$ бумагами могутъ быть пока отложены.

Дай Богъ, чтобы эти надежды оправдались!

Предсѣдатель Комитета, священникъ *Д. Худяковскій*.

Управляющій заводомъ, священникъ *Кс. Поповъ*.

ОБЪЯВЛЕНІЕ ПРАВДА И ЗНАНІЕ.

Просвѣтительные листки для народа и войскъ.

1—600 Просвѣтительныхъ листковъ и другихъ изданій Редакціи

„Правда и Знаніе“.

Просвѣтительные листки «Правда и Знаніе», выпускаемые съ 1 ноября 1906 года, все шире и шире распространяются среди народа и войскъ, пользуясь всеобщимъ одобреніемъ, что видно изъ весьма лестныхъ отзывовъ печати.

Адресъ редакціи: *Петербургъ, Крѣпость, архивн. д. кв. 7.*
(1—47 за 1906 г., 43—327 за 1907 г., 328—600 г.
за 1908 г. и по іюль 1909 г.).

Листки подраздѣляются по слѣдующимъ отдѣламъ:

*I. Духовно-нравственные. II. Политическіе и общественные. III. По русской исторіи и географіи. IV. Естество-
вѣдніе, сельское хозяйство и медицина. V. По класси-
ческой русской литературѣ. VI. По бытовой жизни
Арміи.*

Условія розничной продажи листковъ «Правда и Знаніе».

Складъ листковъ: *СПБ. крѣпость, архивн. домъ, кв. 7;
у протоіерея Павла Никаноровича Левашева.*

Цѣна 1 л. 1 коп., 100 л. 80 коп., 1000 л. 7 р. 50 к.
безъ пересылки. При требованіи по одному адресу свыше 5 ты-
сячъ листковъ, каждая тысяча сверхъ первыхъ пяти до десяти
разсчитывается по 7 рублей и сверхъ первыхъ десяти по 6 руб.
безъ пересылки.

Листки съ содержаніемъ беллетристическимъ (въ двойномъ
объемѣ) высылаются по цѣнѣ: 1 л. 2 коп., 100 л. 1 р. 50 к.,
1000 л. 12 руб. безъ пересылки.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 ноября

№ 22.

1909 года.

С Л О В О

въ 24-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, сказанное въ Крестовой церкви простому народу.

Евангельское чтеніе нынѣшняго дня повѣствуетъ намъ въ наше назиданіе о двухъ чудесныхъ событіяхъ, совершенныхъ въ землѣ Галилейской: о воскрешеніи 12-ти лѣтней дочери Іаира и объ исцѣленіи кровоточивой женщины. Эти чудесныя событія совершились при такихъ обстоятельствахъ: Іисусъ Христосъ, оставивъ жителей Гадаринскихъ, желавшихъ и грубо просившихъ оставить ихъ, такъ какъ свиньи ихъ погибли въ морѣ отъ бѣсовской силы, возвратился на берегъ Галилейскій. Не успѣлъ Онъ только вступить сюда, какъ уже на границѣ земли Галилейской многіе поджидали Небеснаго Посланника и Чудотворца, Великаго Благодѣтеля рода человѣческаго въ надеждѣ получить туне помощь въ многоразличныхъ своихъ бѣдствіяхъ и болѣзняхъ. Изъ числа многихъ, окружившихъ здѣсь Великаго Благодѣтеля, былъ Іаиръ—начальникъ синагоги—могильни въ Капернаумѣ. Сей несчастный отецъ, сказано въ Евангеліи, *надъ при ногу Іисусову*, молилъ Его взойти въ домъ его: *яко дщи единородна бѣ ему, лѣтъ двоюнадесяте и та умираше*. Онъ, вѣря въ чудотворную силу Іисуса Христа, просилъ Его придти къ нему въ домъ его и исцѣлить дочь его, находящуюся при смерти. Небесный Врачъ душъ и тѣлесъ, Іисусъ Христосъ, всегда готовый на помощь человѣку, пошелъ въ домъ вѣрующаго просителя. На пути въ домъ Іаира, среди толпы народа, одна вѣрующая женщина, тяжело и давно болѣвшая кровотеченіемъ, испробовавшая

всѣ земныя лекарства, издержавъ на врачей все имѣніе, не могла получить облегченія въ своей болѣзни, а напротивъ, приведена была въ худшее состояніе. Въ такомъ положеніи она подходитъ къ Иисусу Христу и касается края одежды Его въ полной увѣренности, что если она только прикоснется (Мѡ. 9, 21) хотя края одежды Его, Цѣлителя всякой болѣзни и всякой язвы въ людяхъ (Мѡ. 4, 23; 9, 35), то выздоровѣетъ. И дѣйствительно, по вѣрѣ ея, при слабыхъ ея тѣлесныхъ силахъ, она удостоилась получить полное исцѣленіе.

Такъ, слушатели, сильна бываетъ вѣра наша! Подобно женѣ кровоточивой и мы можемъ отъ прикосновенія ли то къ святымъ мощамъ угодниковъ Божіихъ, или къ одеждѣ и покровамъ ихъ, нетѣбно почивающихъ, или къ Животворящему Кресту Господню, или къ чудотворнымъ иконамъ и т. д. получить дивныя, скорыя, даже внезапныя исцѣленія отъ многихъ, разнообразныхъ и тяжелыхъ болѣзней и скорбей, потому что Иисусъ Христосъ, по словамъ Апостола, *вчера и днесъ, той же и во вѣки* (Евр. 13, 8). Онъ одинаково спасительно дѣйствуетъ на вѣрующихъ въ Него, говоря всѣмъ и каждому: *приидите ко Мнѣ вси труждающіеся и обремененніи, и Азъ упокою вы* (Мѡ. 11, 28). По мѣрѣ нашей вѣры, *Онъ дастъ всѣмъ намъ вся божественныя силы, яже къ животу и благодѣстію* (2 Петр. 2, 3). Для Него *вся возможна вѣрующему* (Мѡ. 19, 26). Если же изъ нынѣшняго евангельскаго повѣствованія мы видимъ, что вѣра спасла двухъ истинно несчастныхъ людей, то и насъ твердая и истинная вѣра можетъ спасти. Отнимайте отъ насъ вѣру тѣмъ или другимъ способомъ (а ихъ въ настоящее время такъ много), тогда что будетъ съ нами. Безъ вѣры въ Иисуса Христа и въ Его евангеліе человѣкъ можетъ погрузиться во многія, въ высшей степени пагубныя и опасныя заблужденія, о чемъ свидѣтельствуется появленіе множества еретиковъ и всякаго рода сектантовъ. Безъ истинной вѣры въ Иисуса Христа и въ Его святую церковь человѣкъ можетъ погрязнуть въ тинѣ страстей, въ роскоши и въ чувственныхъ мірскихъ удовольствіяхъ и дойти до отчаянія. Волнуемый страстями невѣрующей человѣкъ среди шатаній ума, распушенности своей воли и семей-

ныхъ связей падаетъ въ глубину пороковъ. Это подтверждаютъ намъ многіе факты. Такъ, въ газетахъ сообщаютъ, какъ одинъ гимназистъ 17 лѣтъ, въ предсмертной своей запискѣ высказывался о безцѣльности жизни и о пустотѣ ея, что рано или поздно, поэтому, онъ долженъ покончить съ собой самоубійствомъ. И этотъ фактъ не о чемъ другомъ говорить, какъ о гибельномъ послѣдствіи безвѣрія? Только возродившаяся въ человѣкѣ благодатію Божіею вѣра дастъ ему силы къ тому, чтобы *плнить умъ свой* и колеблющуюся волю *въ послушаніе Христово* (Еф. 2, 8), да не обладаетъ имъ *всякое беззаконіе*. Безъ вѣры въ Иисуса Христа человѣкъ предается робости, а въ страданіяхъ, въ трудахъ и заботахъ съ искушеніями въ отчаяніе. Только одна вѣра можетъ вселить въ него спокойствіе и увѣренность, что страданія служатъ наказаніемъ, исправленіемъ и испытаніемъ, что труды и заботы назначены ему на землѣ Самимъ Богомъ, въ лицѣ прародителей нашихъ человѣку заповѣдано — *въ потъ лица своего снискивать хлѣбъ свой*, что кто на землѣ вѣрно исполняетъ обязанности своего званія, тотъ на небѣ будетъ поставленъ *надъ многими* (Мѡ. 25, 23) ибо великая награда небесная *достигается съ усиліемъ и трудомъ* (Мѡ. 11, 12). Только съ усиліемъ домогающіеся получаютъ царствіе Божіе. Кто среди испытаній умѣетъ побороть и побѣждать ихъ, тотъ получитъ на небѣ неувидаемый вѣнецъ. Безъ вѣры, можно сказать, и добрыя дѣла наши сами въ себѣ не полезны, и язычницы тоже дѣлаютъ, и *кая благодать*, по словамъ Господа, отъ такого дѣланія. Для невѣрующаго цѣнны въ земной жизни сластолюбіе и тщеславіе. Съ потерю сихъ благъ минутное наслажденіе и отрада приводитъ обладателя ихъ къ самымъ ужаснымъ послѣдствіямъ. Онъ, видя, какъ бы не видитъ, слыша, какъ бы не слышитъ, *одебель бо сердце его*; у него зловѣрію дается просторъ. На невѣрующихъ, по словамъ пророка, *идетъ буря Господня съ яростію, буря грозная и падетъ на главу нечестивыхъ* (Іерем. 23, 19). Не идетъ ли и въ наше время эта буря, когда грѣхопаденія предъ нами совершаются, когда безумно возстаетъ братъ на брата, когда голодъ во многихъ мѣстахъ нашего отечества, морь и разнаго рода болѣзни умножаются; и среди этихъ несчастій

одна вѣра можетъ укрѣпить наши колеблющіяся души и воодушевить многихъ стремленіемъ къ небесному царствію. Изъ ежедневнаго богослуженія мы, слушатели, можемъ убѣждаться, какъ мученики, среди своихъ страданій, ни во что вмѣняли свои мученія, какъ другіе подставляли дикимъ звѣрямъ обнаженную свою грудь, подставляли убійцѣ свою выю. И все это вѣрующіе христіане терпѣли за Возлюбившаго ихъ Господа, горѣли тою вѣрою, которая проявилась въ кровоточивой женщинѣ и въ Іаирѣ, начальникѣ синагоги. И въ житейскомъ нашемъ быту безъ вѣры нельзя обойтись, которая, по словамъ Апостола, *есть осуществленіе ожидаемаго и увѣренность въ невидимомъ* (Евр. 11, 1). Вѣра есть живительная сила всего нашего знанія, помощница и посредница нашего спасенія. Потому то и ублажаются Господомъ тѣ, которые не видятъ, но вѣрують. *Блаженни не видѣвши и вѣроваши*, говоритъ самъ Господь (Іоан. 20, 29). Кровоточивой женѣ Онъ сказалъ: *держай, дщи, вѣра твоя спасе тя, иди съ миромъ*. По словамъ Апостола Павла, *безъ вѣры не возможно угодити Богу, ибо нужно, чтобы приходящій къ Богу вѣровалъ, что Онъ есть и что Онъ ищущихъ Его вознаграждаетъ* (Евр. 11, 6). Потому то и Святая Церковь ежедневно требуетъ отъ насъ вѣры, которую мы обязаны выражать такъ: „вѣрую во Единого Бога Отца, Сына Божія и Духа Святаго“, требуетъ, чтобы мы приняли эти догматы православной вѣры безъ всякаго сомнѣнія и колебанія, какъ неложное и спасительное ученіе.

Будемъ же, братіе, вѣрить всему смиренно и дерзновенно, чему учитъ насъ слово Божіе и Святая Православная Церковь, ибо безъ вѣры, какъ бы мы ни были добродѣтельны, не могутъ имѣть никакой цѣны и самыя наши добрыя дѣла. Апостоль Павелъ говоритъ: *безъ вѣры не возможно угодити Богу* (Евр. 11, 6). Доказательство этого можно видѣть въ Святомъ Писаніи: Корнилій сотникъ былъ мужъ извѣстный всѣмъ своими добрыми дѣлами: онъ былъ благоговѣнъ, боящійся Бога со всѣмъ домомъ, творящій милостыни многы людямъ и молился Богу всегда. Но что же? Онъ былъ язычникъ и двери спасенія для него были затворены до тѣхъ поръ, пока

онъ не увѣровалъ всему тому, чему потомъ научилъ его Апостоль Петръ (Дѣян. 10, 2). Будемъ же и мы тверды въ вѣрѣ, да почитъ и на насъ благодать Святаго Духа, какъ нѣкогда почилъ Духъ Святый на всѣхъ, слышавшихъ слово Апостола Петра въ домъ Корнилія сотника, будемъ смиренны въ вѣрѣ и требовать немногаго съ устраненіемъ всѣхъ сомнѣній. Гаиръ просилъ только возложить руку на умирающую дочь (Мѡ. 9, 18), кровоточивая жена хотѣла только прикоснуться къ краю одежды Спасителя, и, не смотря на это, тотъ и другая получили просимое: *у жены ста токъ крове; у дочери Гаира возвратися духъ ея и воскресе абіе*. То же можетъ сдѣлать и наша вѣра въ тѣхъ или другихъ случаяхъ и обстоятельствахъ нашей земной жизни. Она можетъ усладить нашу жизнь и поддержать нашу бодрость, какая проявлялась въ мученикахъ и исповѣдникахъ. При утратѣ всѣхъ надеждъ земныхъ, она въ состояніи укрѣпить насъ надеждою на полученіе небесныхъ сокровищъ. Премилосердный Господи! Поддержи и укрѣпи въ насъ вѣру въ Тебя. Аминь.

Епископъ Гавріиль.

О предстоящемъ миссіонерскомъ съѣздѣ. *)

Достопочтенное собраніе.

Распоряженіемъ Св. Синода миссіонерскій съѣздъ въ Иркутскѣ назначенъ съ 24 іюля по 5 августа 1910 года, сначала же онъ предназначался въ іюнѣ текущаго года; но такъ какъ къ этому времени оказалось невозможнымъ сдѣлать всего, что требуется для подготовки съѣзда, то онъ перенесенъ былъ на слѣдующій годъ; вмѣстѣ съ симъ Св. Синодомъ указано о состояніи и нуждахъ миссіи предвари-

*) Рѣчь, произнесенная 26 августа на собраніи миссіонеровъ и депутатовъ Иркутскаго епархіальнаго съѣзда, въ присутствіи Его Высокопреосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Архіепископа Иркутскаго и Верхоленскаго.

тельно обсудить на епархіальномъ съѣздѣ миссіонеровъ. Во исполненіе сего мы и собрались сюда на совѣщаніе. Что же должно быть предметомъ нашего совѣщанія? Безъ сомнѣнія, у каждаго изъ трудящихся на миссіонерскомъ поприщѣ есть свои думы и мысли о дѣлѣ, которымъ онъ занятъ. Этимъ дѣломъ заинтересовано и высшее церковное правительство. Ему и намъ приходится прежде всего считаться съ тѣмъ обстоятельствомъ, что въ условіяхъ церкви и политической жизни нашего народа за послѣднее время произошла большая перемѣна, а именно: что раньше сдерживалось и пресѣкалось силою власти, то теперь получило свободу и просторъ для своихъ обнаруженій и дѣйствій, и что антицерковныя и антигосударственныя силы стали дѣйствовать открыто и свою разрушительную дѣятельность направляютъ къ тому, чтобы поколебать вѣковыя учрежденія церкви и государства. Борьба противъ этихъ твердынь Христова царства задумана и ведется врагомъ широко. Въ политическомъ отношеніи онъ еще такъ недавно поднималъ противъ нашего отечества брань со стороны одного изъ своихъ государствъ, а теперь грозитъ объединеніемъ монгольскихъ народовъ съ цѣлю, конечно, сокрушенія ненавистныхъ ему христіанскихъ государствъ и въ частности—нашего; внутри же сего послѣдняго съ тою же цѣлю онъ поднималъ знамя революціи и произвелъ смуту, которая тяжело отразилась на всѣхъ сторонахъ государственной и народной жизни. На обширномъ пространствѣ русской земли, кажется, не осталось ни одного угла, гдѣ бы многоглавый змій не вздымалъ своей главы. Поэтому нѣтъ ничего удивительнаго, что и среди инородцевъ мѣстнаго края онъ возбудилъ движеніе, направленное къ отпаденію ихъ отъ православія и къ возвращенію въ язычество. Конечно, само по себѣ язычество, какъ заблужденіе ума человѣческаго, какъ проявленіе тьмы, ничего привлекательнаго въ себѣ для инородцевъ не заключаетъ, но въ соединеніи съ стремленіемъ ихъ къ сохраненію своего національнаго быта и оно сдѣлалось для нихъ притягательной силой. Ламство, общающееся инородцамъ родную ихъ быту монгольскую языческую культуру, имѣетъ среди нихъ успѣхъ. Пропаганда его дѣятельно ведется и тре-

буеть противодѣйствія. — Что же касается православія, то инородцы считаютъ его русской вѣрой и распространеніе этой вѣры среди нихъ — обруснѣемъ ихъ.

Такое представленіе о вѣрѣ, которая можетъ уживаться со всѣми національностями и которая не требуетъ отъ чловѣка отреченія отъ своей національности въ пользу чужой, возникло у инородцевъ, вѣроятно, вслѣдствіе того, что богослуженіе для нихъ совершалось и совершается на славянскомъ языкѣ и миссія среди нихъ велась отчасти, дѣйствительно, въ духѣ обруснѣнія ихъ.

Такой характеръ приданъ миссіи ея учредителями и организаторами и изъ нихъ — особенно архіепископомъ Веніаминомъ, который былъ убѣжденнымъ поборникомъ обруснѣнія инородцевъ. Въ своей статьѣ «жизненные вопросы православной миссіи въ Сибири» онъ высказываетъ на миссію такой взглядъ: «Миссія православія въ отношеніи къ инородцамъ, говоритъ онъ, есть вмѣстѣ съ тѣмъ и миссія обруснѣнія: православіе должно вести борьбу не просто съ чужой вѣрой, но съ чужой національностью, съ нравами, привычками и со всею обстановкою обыденной жизни инородцевъ, убѣждать ихъ въ превосходствѣ русскаго національнаго быта, чтобы сдѣлаться имъ не по вѣрѣ только, но и по національности русскими».

Такъ смотрѣлъ на дѣло архіепископъ, вождь и начальникъ миссіонеровъ, а за нимъ, конечно, и остальные, кто только имѣлъ соприкосновеніе съ этимъ дѣломъ.

Относясь отрицательно къ національности инородцевъ, миссія однако не измѣнила ихъ національности и — что всего важнѣе — не искоренила среди крещенныхъ инородцевъ и влеченія ихъ къ язычеству. Въ Тункинскомъ, напримѣръ, краѣ инородцы въ значительномъ количествѣ считались православными, но жили по язычески, къ богослуженію не ходили, христіанскихъ обязанностей не исполняли, а если и исполняли, то по принужденію, какъ повинность какую, вѣры христіанской не знали, крещеніе принимали по требованію властей и подъ вліяніемъ разныхъ счетовъ. Когда открылась возможность уйти изъ церкви, они подъ вліяніемъ агитаціи стали просить о перечисленіи ихъ въ язычество. — Миѣ эта миссія во многомъ напоминаетъ нашу миссію въ Китаѣ. Тамъ

она существуетъ съ 1712 года, но до самаго послѣдняго времени не имѣла уснѣха. Богослуженіе, совершавшееся въ миссіи на славянскомъ языкѣ, было непонятнымъ для китайцевъ и обратившіеся изъ нихъ въ православіе ходили въ церковь рѣдко, да и то большею частію изъ за подарковъ, которые раздавались отъ миссіи, но нынѣ, послѣ того какъ христіанская проповѣдь и богослуженіе облеклись въ китайскія формы и богослуженіе стало совершаться на китайскомъ языкѣ, китайцы уже не стали чуждаться богослуженія и церковь не только по праздникамъ, но и въ будни имѣетъ молящихся, а въ праздники бываетъ переполненной.

Можетъ быть, и сближеніе нашей миссіи съ національностью инородцевъ, проповѣдь и устройство богослуженія на ихъ національномъ языкѣ послужатъ для миссіи на пользу.

Во всякомъ случаѣ реорганизація миссіи настоятельно требуется самымъ положеніемъ дѣла и сдѣлается предметомъ обсуждения на предстоящемъ миссіонерскомъ съѣздѣ. Программа вопросовъ для сего съѣзда выработана и утверждена и намъ остается разсудить, что должно быть сдѣлано для предстоящаго съѣзда съ нашей стороны, разсудить, какія нужно произвести измѣненія и улучшенія въ постановкѣ и организаціи миссіи, дабы она была живой и плодотворной.

Указъ Св. Синода о созывѣ миссіонерскаго съѣзда требуетъ нѣкоторыхъ подготовительныхъ по этому дѣлу работъ, а именно—чтобы въ Иркутскѣ учреждена была особая коммиссія, въ которую могли бы быть направляемы изъ епархій разнаго рода заявленія, доклады и другіе матеріалы для послѣдующаго обсуждения ихъ на съѣздѣ, и такая коммиссія на засѣданіи мѣстнаго миссіонерскаго комитета 21 сего августа учреждена. Въ составъ ея вошли: предсѣдатель—начальникъ Иркутской миссіи, епископъ Киренскій; товарищъ предсѣдателя—ректоръ мѣстной духовной семинаріи и въ качествѣ членовъ: настоятель Князе—Владимірскаго монастыря архимандритъ Зосима, протоіерей градо—Иркутской Преображенской церкви Николай Затопляевъ, законоучитель женскаго института протоіерей Иннокентій Подгорбунскій, священникъ городской Успенской церкви Василій Флоренсовъ, преподаватель

мѣстной духовной семинаріи по кафедрѣ церковной исторіи священникъ Іоаннъ Дроздовъ, преподаватель исторіи и обличенія русскаго раскола и сектантства г. Троицкій и секретарь комиссіи — по избранію ея самой.

Въ эту комиссію на имя председателя ея, имѣющаго мѣстопробываніе въ Иркутскомъ Вознесенскомъ монастырѣ, и должны быть направляемы разнаго рода заявленія и доклады, относящіеся къ предстоящему съѣзду, а комиссія по разсмотрѣніи и обсужденіи ихъ на своихъ засѣданіяхъ будетъ дѣлать соотвѣтствующія распоряженія и заключенія.

Утвержденная Св. Синодомъ программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ миссіонерскомъ съѣздѣ въ Иркутскѣ, требуетъ составленія отвѣтовъ, которые должны быть изложены въ формѣ докладовъ и представлены на разсмотрѣніе комиссіи, а послѣднею — на разсмотрѣніе съѣзда, если будутъ признаны заслуживающими вниманія. — Когда еще имѣлось въ виду, что съѣздъ состоится въ іюнѣ текущаго года, Миссіонерскій Комитетъ заблаговременно поручилъ нѣкоторымъ лицамъ взять на себя трудъ по составленію докладовъ къ предстоящему Съѣзду по одному или нѣсколькимъ вопросамъ программы, а именно: начальникъ миссіи изъявилъ желаніе приготовить докладъ «Объ устройствѣ въ Ниловой пустыни монастыря съ миссіонерскимъ характеромъ» и «объ управленіи миссіей», ректоръ мѣстной семинаріи „о постановкѣ преподаванія миссіонерскихъ предметовъ въ Иркутской духовной семинаріи для приготовленія миссіонеровъ и учителей инородческихъ школъ“ и „о приходѣ“, настоятель Князе—Владимірскаго монастыря „объ устройствѣ миссіонерскаго отдѣленія при Иркутской церковно-учительской семинаріи“, кафедральный протоіерей — „О расколѣ въ Иркутской епархіи“, епархіальный наблюдатель о. Сергій Алякринскій „О постановкѣ школьнаго дѣла въ миссіи и желательныхъ въ этомъ дѣлѣ измѣненіяхъ“, преподаватель мѣстной д. семинаріи о. Іоаннъ Дроздовъ взялся составить трудъ подъ заглавіемъ „Исторія Иркутской православной миссіи“, протоіерей о. Николай Затошляевъ докладъ о томъ, „какъ ведется пропаганда среди инородцевъ Иркутской епархіи“ и „О способахъ и мѣрахъ, практиковавшихся миссіей по обращенію язычниковъ въ

православіе и какіе результаты ими достигались“; о. протоіерей Иннокентій Подгорбунскій „о буддизмѣ и ламаизмѣ въ Иркутской епархіи“, священникъ о. Проконій Копыловъ „о желательныхъ измѣненіяхъ въ существующей постановкѣ миссіи въ дѣлахъ наибольшаго обезпеченія ей успѣха“.

Перечисленными предметами изслѣдованія, распределенными между разными лицами, однако не исчерпываются вопросы программы; нѣкоторые изъ нихъ пока еще не имѣютъ изслѣдователей и докладчиковъ, но желательно, чтобы и для нихъ нашлись готовые потрудиться. Съ этою цѣлю мы начали вчера на миссіонерскомъ собраніи ознакомленіе съ программой вопросовъ. Намъ желательно, чтобы миссіонеры были въ курсѣ этого дѣла и чтобы каждый изъ нихъ, если отъ него потребуются какія—либо свѣдѣнія для сѣзда, могъ дать таковыя безъ затрудненія. Здѣсь считаю нужнымъ сообщить, что для улсненія миссіонерскаго дѣла въ Иркутской епархіи отчасти уже собранъ матеріалъ; онъ собирался въ виду предполагавшагося въ іюнѣ сего года миссіонерскаго Сѣзда и состоитъ изъ донесеній миссіонеровъ по разнымъ вопросамъ разосланной имъ спеціальной программы. Въ этомъ матеріалѣ нѣкоторые изъ вопросовъ утвержденной Св. Синодомъ программы имѣютъ для себя достаточное освѣщеніе, а другіе требуютъ дополнительныхъ свѣдѣній, каковыя и должна собрать учрежденная подготовительная коммисія. Означенный матеріалъ находится у начальника миссіи и можетъ быть предоставленъ каждому, кто возьметъ на себя трудъ заняться приготовленіемъ докладовъ по тому или иному вопросу программы.

Указомъ Св. Синода о созывѣ миссіонерскаго сѣзда требуется вызвать въ составъ предстоящаго сѣзда дѣятелей миссіи; таковыя по Иркутской противозыческой миссіи намѣчены, но по противораскольнической и противосектантской миссіи, кромѣ нѣкоторыхъ лицъ, находящихся на службѣ въ Иркутскѣ, ни миссіонерскій комитетъ, ни коммисія—никого пока не имѣютъ въ виду изъ числа свѣдующихъ въ означенномъ дѣлѣ. Таковыя лица также нужны и могутъ быть вызваны въ составъ членовъ сѣзда; равно также требуется примѣнительно къ программѣ собрать свѣдѣнія и по расколу съ сек-

тантствомъ и собранный матеріаль подвергнуть разработкѣ. Заинтересованныя лица благоволятъ оказать сему всяческое содѣйствіе. По миссіи противоязыческой составлены карты съ нанесеніемъ на нихъ миссіонерскихъ становъ и вѣхъ условь, въ коихъ проживаютъ инородцы Иркутской епархіи. Было бы желательно имѣть подобную карту и по расколу съ сектантствомъ.

И такъ, братіе, дѣло началось.... Да благословитъ Богъ совершить его съ успѣхомъ на пользу св. Церкви.

Епископъ *Іоаннъ*.

(*Ирк. Еп. Вѣдом.*).

Внѣбогослужбныя бесѣды въ храмахъ г. Омска.

30 октября с. г. состоялось, по благословенію Преосвященнаго Гавріила, собраніе Омскаго городского духовенства въ Братскомъ храмѣ. На этомъ собраніи о. благочинный Омскихъ городскихъ церквей, священникъ М. Орловъ сообщилъ духовенству о нѣкоторыхъ явленіяхъ въ жизни нашего города, вызывающихъ тревогу и опасенія со стороны пастырей. Именно: за послѣднее время мѣстные католики занялись пропагандою своего вѣроученія среди жителей города Омска, въ большомъ количествѣ распространяя особые печатные листки, въ которыхъ говорятъ и о главенствѣ папы, и о *filioque*, и объ опрѣсновахъ и пр., сопровождая изложеніе своего ученія критикою ученія православнаго. Судя по газетнымъ извѣстіямъ, въ нашемъ городѣ даже предполагается открытіе католической епископской каѳедры. Слѣдовательно, католики надѣются, что въ нашемъ краѣ они найдутъ благопріятную почву для насажденія католичества. Въ то же время не дремлютъ и сектанты. Съ воскресенья, 1 ноября с. г., баптисты устраиваютъ въ г. Омскѣ свои призывныя собранія въ своемъ молитвенномъ домѣ, и на этихъ собраніяхъ выступаютъ проповѣдниками Г. И. Мазаевъ и прибывшій изъ Тифлиса, окончившій курсъ заграничной баптистской семинаріи, проповѣдникъ Павловъ.

Указавъ на эти стремленія католиковъ и баптистовъ къ распространенію своего ученія, о. Михайль предложилъ духовенству: не найдетъ ли оно необходимымъ съ своей стороны принять какія-либо мѣры къ охраненію православныхъ отъ поползновеній католиковъ и баптистовъ. Духовенство признало необходимымъ для отвлеченія православныхъ отъ посѣщенія баптистскихъ собраній устроить 1 ноября, въ день открытія баптистами призывныхъ собраній, виѣбогослужебныя бесѣды въ трехъ храмахъ г. Омска: въ Каѳедральномъ соборѣ, Братскомъ храмѣ и Ильинской церкви, какъ наиболѣе близкой къ мѣсту молитвеннаго собранія баптистовъ, и на этихъ бесѣдахъ раскрывать православное ученіе по вопросамъ вѣры, пререкаемымъ сектантами.

Согласно этому рѣшенію, въ воскресенье 1 ноября с. г. въ вышеназванныхъ храмахъ послѣ вечерни, въ 5 часовъ вечера, состоялись виѣбогослужебныя бесѣды. Въ Каѳедральномъ соборѣ священникъ В. Пляскинъ говорилъ на тему: „о спасеніи“, протоіерей о. А. Правдинъ — на тему — „о крещеніи“ и Каѳедральный протоіерей о. А. Голосовъ — „противъ католическихъ нововведеній“. Въ перерывы между чтеніями и послѣ чтеній хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ стройно исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣній. Въ Братскомъ храмѣ первую бесѣду „о причащеніи“ провелъ священникъ о. М. Орловъ; затѣмъ говорилъ „о святости“ священникъ о. П. Олерскій и послѣдняя бесѣда „о непризванныхъ учителяхъ“ была предложена священникомъ о. П. Охотиннымъ. Въ перерывы между чтеніями и послѣ чтенія хоромъ пѣвчихъ было исполнено нѣсколько пѣснопѣній. Въ Ильинской церкви говорилъ на тему: „имѣютъ ли сектанты истинную вѣру“ епархіальный миссіонеръ Д. А. Несмѣяновъ, вторую бесѣду на тему „объ условіяхъ оправданія благодатию“ предложилъ священникъ о. Л. Покровскій и въ заключеніе бесѣду „объ иконопочтаніи“ предложилъ священникъ о. В. Никольскій. Хоромъ Ильинской церкви также были исполнены пѣснопѣнія въ перерывы между чтеніями.

Во всѣхъ трехъ храмахъ виѣбогослужебныя бесѣды привлекли большое число слушателей. Видно, что жажда духовная сильна въ православныхъ жителяхъ нашего города; и не-

обходимо утолять ее изъ источника воды живой. Поэтому то Преосвященный Гавріиль, присутствовавшій на виѣбогослужбной бесѣдѣ въ Ильинской церкви и видѣвшій здѣсь жажду духовную народа, въ заботахъ объ удовлетвореніи духовныхъ запросовъ пасомыхъ предлагаетъ пастырямъ Омскимъ продолжать эти собесѣдованія съ народомъ. Городскому благочинному Преосвященный далъ предписаніе такого содержанія: „Съ появленіемъ въ г. Омскѣ сектантовъ—баптистовъ необходимо пастырямъ церковей г. Омска озаботиться удержаніемъ своихъ пасомыхъ въ вѣрѣ Православной, дабы среди исповѣдующихъ христіанскую религію не было заблудшихъ сыновъ и дочерей.

Велѣдствіе этого, а также и имѣя въ виду искреннее желаніе Православнаго народа, который съ жадностію стремится къ религіознымъ собраніямъ, предписываю Вамъ сообщить приходскимъ пастырямъ г. Омска о продолженіи религіозныхъ собесѣдованій по церквамъ г. Омска. При чемъ о времени и мѣстѣ собраній каждый пастырь долженъ заблаговременно извѣщать своихъ прихожанъ“.

С. В. П.

Что можетъ служить причиною уклоненія православныхъ въ сектанство.

Въ журналѣ „Христіанинъ“ (Октябрь с. г.) помѣщенъ разсказъ подъ заглавіемъ „Сектантъ“. Въ этомъ разсказѣ изображается появленіе евангельскихъ христіанъ въ приходѣ одного большого южнаго города Россіи и указываются нѣкоторыя причины совращенія православныхъ въ сектанство. Пастырь этого прихода, о. Петръ былъ пораженъ этимъ явленіемъ. Въ бесѣдѣ съ своею супругою о. Петръ такъ разсуждаетъ по поводу этого печальнаго событія. „Удивляетъ меня легкомысліе, непостоянство нашего русскаго народа. И дивн—бы оказывался онъ непостояннымъ въ маловажныхъ вещахъ, а то нѣтъ: готовъ онъ ни съ того, ни съ сего отказаться отъ самаго важнаго въ жизни. Ничего ему не стоитъ съ легкимъ сердцемъ разстаться съ тѣмъ, чѣмъ жилъ всю свою

жизнь и смѣнять свое сокровище Богъ знаетъ на что! И такъ способны поступать только мы русскіе на погибель себѣ; другихъ не скоро-то обойдешь, никакой силой не принудишь отказать отъ того, съ чѣмъ человѣкъ крѣпко сжился, что принялъ, наследовалъ отъ предковъ, отъ родителей... Вотъ живемъ мы ужъ давно въ этомъ городѣ и достаточно наглядѣлись на всякій народъ, а какого народа здѣсь только нѣтъ: тутъ и греки, и армяне, и поляки, и евреи, и татары, да всѣхъ и не перечтешь. Измѣняютъ ли они своей вѣрѣ? Да ни за что! Кто въ какой вѣрѣ родился, въ какой живетъ, отъ нея никогда не отречется, развѣ ужъ рѣдко—рѣдко одинъ какойнибудь случай. А у насъ, у православныхъ, что теперь дѣлается? Цѣлыми десятками, сотнями бросаютъ свою вѣру, переходятъ въ сектанство, дѣлаются какими то „евангельскими христіанами“. И далѣе о. Петръ рассказываетъ о появленіи сектантовъ въ его приходѣ и о томъ, какъ онъ неожиданно узналъ объ этомъ.

По совѣту матушки о. Петръ рѣшается на первыхъ порахъ побесѣдовать съ бывшимъ своимъ добрымъ прихожаниномъ, уклонившимся въ сектанство, и поразспросить его, почему онъ оставилъ Церковь Православную. И когда этотъ прихожанинъ пришелъ къ нему, то въ бесѣдѣ со своимъ прежнимъ отцомъ духовнымъ онъ раскрылъ свою душу и повѣдалъ о себѣ. „Не легко припомнить, говорилъ онъ, какъ все это случилось со мной, но по прежней любви и уваженію къ вамъ, батюшка, открою ужъ вамъ свою душу, какъ на духу. Да и что мнѣ скрывать, коли я дѣйствовалъ на чистоту, какъ совѣсть велѣла. Это вотъ вамъ, о. Петръ, кажется и по вашимъ словамъ выходитъ, будто я совершилъ какой то страшный грѣхъ: и отъ Церкви, и отъ вѣры, и отъ Господа Христа отступился; а мнѣ самому кажется, и чувствую я, что теперь только вѣрить по настоящему и жить по Христову завѣту началъ, Христа узналъ, ближе сталъ къ Нему. А до той поры, что я былъ? Самый худой христіанинъ, плелся только за другими, ни о душѣ, ни о жизни чистой, хорошей не думалъ, ни о любви братской. И выходитъ, что раньше то и былъ я во грѣхѣ великомъ, пока не столкнулся съ новыми братьями, пока не

открылись глаза мои. Оттого и не вижу я грѣха въ своей перемѣнѣ, а прямо дѣло Божіе, потому кто же, кромѣ Бога, къ добру человѣка поведетъ? Опять же и то скажу, батюшка, будь бы это грѣхомъ великимъ, совѣсть бы мучила, а этого нѣтъ. Совѣмъ даже напротивъ. Раньше, особенно въ послѣдніе годы, не давала она мнѣ покоя, только подумаешь, бывало, о своемъ недобромъ житьѣ, и душа тосковала, мучилась, все чего то искала. А теперь—все какъ рукой сняло: и на душѣ радостно, спокойно, и совѣсть не укоряетъ, словно бы я другимъ человѣкомъ сталъ....

Отъ Бога, отъ Господа Христа и отъ Церкви Его отстунить у меня и въ помыслахъ не было. И въ Истиннаго Бога, того же самаго, что и всѣ прочіе христіане, у насъ такъ же крѣпко вѣрують; собираются вотъ только особо, свое общество составляютъ, такъ в какой въ этомъ грѣхъ? Не всѣ же и православные въ одну церковь помѣщаются, ну и у нашихъ—свое собраніе, тоже своя церковь. Господь же вѣдь обѣщаль быть среди насъ—все равно гдѣ бы ни собирались, лишь бы во имя Его.

Сказать однако ужъ вамъ и объ этихъ собраніяхъ нашихъ: о богослуженіи, о молитвѣ. Совѣмъ какъ-то по иному все это дѣлается у насъ: и душевнѣе, и сердцу милѣе, и къ Богу ближе. Бывало раньше придешь въ церковь, стоишь часа два гдѣ—нибудь въ народѣ, а вы служите, дьяконъ тоже, пѣвчіе поють. Стоишь и забудешься, а выйдешь изъ церкви и спохватившись, что вовсе ты и не молился тамъ, будто не для тебя шла и служба Божія. Грѣхъ только и на душѣ уныніе. А то бывало и такъ: стоишь внимательно, вслушиваешься, вглядываешься, хочется пристать къ молитвѣ, но нѣтъ, не удается: ты бы хотѣлъ о томъ, о другомъ помолиться, а тамъ—служба идетъ совѣмъ о другомъ.... И чувствуешь себя чужимъ, сиротой.... Точно вотъ и было хорошо молиться, когда вы служили молебны намъ: станешь рядомъ съ вами за молитвой на колѣни и вмѣстѣ молишься Богородицѣ, Спасителю или Угоднику Божію... Хорошо бывало тогда, умиленіе сходило въ грѣшную душу.

Ну, а вотъ у насъ на собраніяхъ все какъ то проще: всѣ заразъ молятся, или поють что, и откуда охота, усердіе

берется: плачутъ иные. Само собою умилене, раскаянне найдеть, и чувствуешь, что грѣшилъ ты предъ Господомъ Христомъ и надо тебѣ стать лучше, жизнь свою исправить по святому евангелію. И оттого, думаю, такъ бываетъ, что самое евангеліе постоянно читаютъ, растолковываютъ; только и рѣчи, что про Христа, про Его дѣла, про Его святое ученіе. И часть, и два такъ-то за одно все молятся, поютъ, поучаются, а придетъ конецъ — не ушелъ бы. И радостно, и свѣтло на душѣ послѣ этого станеть, всѣхъ бы любилъ, всею добро дѣлалъ“....

Такая сердечная исповѣдь новообращеннаго сектанта удивляла о. Петра. Въмѣсто врага Церкви, ругателя обрядовъ и православнаго духовенства онъ видѣлъ предъ собою прежняго, милаго, простодушнаго, откровеннаго прихожанина, радующагося, что онъ обрѣлъ для души именно то, о чемъ она тосковала. Но вмѣстѣ съ этимъ, чувствовалъ о. Петръ и искреннюю жалость къ собесѣднику, скорбѣлъ объ его ослѣпленіи и заблужденіи, о томъ, что онъ идетъ на вѣрную гибель, отдѣляясь отъ Церкви.

Размышляя, по уходѣ сектанта, о томъ, какъ разубѣдить его и возвратить въ Церковь (что, кстати сказать, представлялось о Петру еще возможнымъ), батюшка приходитъ къ рѣшенію: „надо показать сектанту весь ужасъ отступничества отъ Церкви, безъ которой нельзя спастись; надо доказать, что не могутъ они правильно понимать и евангеліе безъ церковнаго руководства, представить надо и то, что безъ священства, безъ таинствъ—нѣтъ спасенія, что кругомъ они, сектанты, находятся въ легкомысленномъ заблужденіи, идутъ на вѣрную гибель.“

Но думы священника о необходимости убѣждать сектанта въ истинности Православія встрѣчались и съ такими мыслями, которыя можетъ высказать сектантъ: „все, молъ, это на словахъ, да и теперъ только вспомнили, а когда числился у васъ, ходилъ въ вашъ храмъ,—никому до меня дѣла не было, до моей жизни: былъ какъ чужой для васъ:—вы тамъ въ алтарѣ служили, молились сами для себя и не справлялись, я то молюсь ли, что у меня на душѣ, а душа была

одинок, душа тосковала. Или опять объ евангеліи, о Словѣ Божіемъ: Церкви вашей оно ввѣрено, вы его можете только правильно понимать, объяснять; такъ отчего же не объясняли, не читали его намъ постоянно. И не знали мы, чего хочетъ Христось, да мало чего и про небо слыхали отъ васъ. А вотъ нашлись добрые люди—взялись учить насъ закону Христову, жизни по Евангелію; опять вамъ не угодно: такъ сами-то, отцы духовные, гдѣ же вы были, что дѣлали раньше? Вотъ зовете возвратиться къ вамъ, а потомъ,—чего добраго,—опять насъ по прежнему кинете“.

Терзаемый сознаниемъ вины нерадѣнія и небреженія своими обязанностями по отношенію къ пасомымъ, священникъ начинаетъ думать: „нѣтъ, не одно легкомысліе и русская безпечность сказывается въ переходѣ православныхъ къ сектантамъ, и хитрая пропаганда ихъ вожаковъ немного бы сдѣлала: а вотъ гладь, да жажда духовная, въ которыхъ мы сами виноваты, заставляетъ метаться изъ стороны въ сторону, оставлять свою церковь и принадлеать засохшими губами къ чужому ядовитому источнику. И не помочь въ этомъ развалѣ духовному нашему миссіонерству; церкви, пастырямъ ея надобно обновиться, чтобы собрать разбѣгающихся овецъ!“

По совѣту же супруги своей, принимавшей живое участіе во всѣхъ тревогахъ мужа своего, о. Петръ обращался къ епархіальному миссіонеру. Послѣдній одобрилъ его дѣйствія въ отношеніи къ сектанту, далъ ему книжекъ для руководства въ бесѣдѣ съ сектантами. Но о. Петръ рѣшился подѣйствовать на заблудшую овцу свою не грозными обличеніями, а сердечными увѣщаніями возвратиться въ лоно Церкви и обѣщаніями всегда быть внимательнымъ къ духовнымъ запросамъ погибающаго пасомаго. И эта кроткая, исполненная любви, рѣчь его возымѣла свое дѣйствіе.

Такъ, и въ словахъ сектанта и въ думахъ самого пастыря указывается, какъ на одну изъ причинъ совращенія въ сектантство, на не всегда близкое, внимательное, сердечное отношеніе пастыря къ пасомымъ.

Это признаетъ въ данномъ разказѣ и епархіальный миссіонеръ. Онъ говоритъ, что „постоянные жители—прихожане не скоро бросятъ свою родную Церковь, развѣ что ханжи

и пустосвяты“. И потому это, что постоянные жители больше сжились, сроднились и съ храмомъ своимъ, и съ пастыремъ своимъ, и отъ послѣдняго болѣе встрѣчаютъ вниманія къ себѣ и сердечнаго участія. Но вотъ „наша „бродячая“ Русь—ремесленники, мелкіе промышленники, служащіе, разные профессионалы, которыхъ поиски службы, работы и хлѣба гонятъ изъ родныхъ городовъ, отрываютъ отъ родныхъ церквей и заставляютъ жить на чужбинѣ, являются готовымъ и беззащитнымъ матеріаломъ для совращенія въ сектантство“.

Поэтому пастырямъ Церкви необходимо ближе подойти къ своимъ пасомымъ, глашать ихъ по имени и ходить предъ ними, звать ихъ на тучныя пажити Церкви Божіей и расточенныя и заблудшія овцы собирать во едино, чтобы было едино стадо и Единъ Пастырь.

Изъ записной тетради стараго учителя.

Я имѣлъ обыкновеніе кратко заносить въ свою записную тетрадь тѣ педагогическія мысли, которыя возникали во мнѣ подъ вліяніемъ дѣйствительности. Привожу нѣкоторыя изъ этихъ мыслей, не измѣняя ни содержанія, ни формы выраженія ихъ.

I.

Необходимо воспитывать юношество въ одномъ опредѣленномъ, именно христіанскомъ направленіи. Человѣкъ, не утвердившійся въ юные годы въ одномъ опредѣленномъ направленіи, непременно „станетъ хромать на обѣ плюсны“. Не имѣя твердаго основанія подъ ногами, онъ пойдетъ по тому пути, на который натолкнетъ его дѣйствительность, не всегда направляющая по доброму, нравственному пути; онъ будетъ дѣлать то, что выгоднѣе для него, что подскажутъ ему его грубые инстинкты, а не то, что требуется долгомъ, нравственнымъ закономъ.

II.

Воспитывайте юношество въ духъ евангельскаго ученія.

Это учение удовлетворяетъ высшимъ сторонамъ духовной природы человѣка. Къ тому же оно открываетъ человѣку истинный путь къ его духовному усовершенствованію, открываетъ ему конечную цѣль его жизни и указываетъ средства къ достиженію этой цѣли.

III.

Вы, родители и воспитатели, несомнѣнно, желаете сдѣлать своихъ дѣтей и питомцевъ счастливыми. Знайте же, что счастье не внѣ насъ, а внутри насъ, въ нашемъ сердцѣ, въ нашемъ сознаніи, въ нашемъ духѣ. Богатство, слава, высокое общественное положеніе, сами по себѣ, не могутъ доставить человѣку счастья. Счастье—въ чистомъ сердцѣ, въ спокойной совѣсти, въ добросовѣстномъ исполненіи своихъ обязанностей, въ служеніи высшимъ интересамъ, въ трудѣ для блага ближнихъ,—однимъ словомъ, счастье—въ нравственныхъ поступкахъ, въ согласованіи всей своей жизни съ нравственными требованіями. Спаситель преподалъ намъ законъ, правила, слѣдующимъ, мы можемъ быть счастливыми. Жить по—евангелію, какъ Богъ велѣлъ—вотъ счастье и благо человѣка. И такъ, чтобы сдѣлать своихъ дѣтей и питомцевъ истинно счастливыми, воспитывайте ихъ въ началахъ христіанской нравственности, пріучайте ихъ къ добру и вырабатывайте въ нихъ вкусъ къ нему, вдѣдряйте въ ихъ души духъ Св. Евангелія.

IV.

Наблюдая за собственными поступками, дѣйствіями, и за поступками, дѣйствіями другихъ лицъ, мы убѣждаемся, что эти поступки и дѣйствія обусловливаются главнымъ образомъ привычками. Человѣкъ поступаетъ такъ, какъ требуютъ того образовавшіяся въ немъ привычки, нерѣдко даже вопреки собственному его сознанію, убѣжденію. Къ тому же весьма часто сознаніе наше принаравливается къ нашей привычкѣ или оправдываетъ ее. Замѣчаемый иногда въ людяхъ разладъ между ихъ дѣйствіями и словами объясняется тѣмъ, что они поступаютъ по требованію привычки, а говорятъ то, что подсказываетъ имъ ихъ сознаніе, умъ. Если такое значеніе имѣютъ привыч-

ки, то очевидно, что при воспитаніи питомцевъ, проявляя ихъ сознание и облагораживая ихъ чувства, необходимо вмѣстѣ съ тѣмъ выработывать въ нихъ добрыя привычки и предупреждать образованіе дурныхъ. Только въ томъ случаѣ можно сказать про человѣка, что онъ получилъ правильное воспитаніе, если не только его мысли, чувства и желанія, но и привычки направлены къ добру.

V.

Для того, чтобы воспитатель могъ дать своимъ питомцамъ доброе нравственное направленіе, онъ самъ долженъ быть проникнутъ стремленіемъ къ нравственному самоусовершенствованію. Можетъ ли онъ воспитать въ своихъ питомцахъ чувство нравственнаго долга, чувство дѣятельной любви къ родинѣ и ближнимъ, если самъ онъ не проникнутъ этими чувствами? Можетъ ли онъ пріучить своихъ питомцевъ ограничивать низшія, физическія удовольствія во имя высшихъ духовныхъ интересовъ, если онъ самъ не привыкъ предпочитать послѣдніе первымъ? Питомцы берутъ примѣръ со своего воспитателя. Своею жизнью, своею нравственною личностью онъ сильнѣе дѣйствуетъ на своихъ питомцевъ, чѣмъ своими наставленіями. Это необходимо всегда помнить тѣмъ, кто принялъ на себя воспитательскія обязанности.

VI.

Добросовѣстное, аккуратное, «не за страхъ, а за совесть» исполненіе учителемъ—воспитателемъ своихъ обязанностей оказываетъ благотворное вліяніе на собственный его душевный строй. Кто скажетъ, что правильное распредѣленіе времени, „жизнь по звонку“, не способствуетъ выработкѣ въ немъ привычки къ порядку, аккуратности? Затѣмъ, уча другихъ, учитель и самъ учится, и воспитывая другихъ, онъ вмѣстѣ съ тѣмъ воспитываетъ и себя. Далѣе, имѣя постоянно дѣло съ вопросами о воспитаніи питомцевъ, онъ невольно поставленъ въ необходимость думать и о самовоспитаніи.

VII.

Если въ учебно-воспитательномъ заведеніи работаютъ

нѣсколько лицъ, то, для успѣха дѣла, они непременно должны объединиться общей цѣлью и общимъ стремленіемъ, должны всѣ дружно и въ *одномъ направленіи* работать. Въ противномъ случаѣ выйдетъ по баснѣ Крылова: „Лебедь, Щука и Ракъ“. Сколько бы учителей и воспитателей ни работало въ учебно-воспитательномъ заведеніи, всѣ они должны слиться въ одно общее теченіе, теченіе широкое, плавное, какъ та рѣка, которая составилаь изъ множества рѣчекъ и ручьевъ, слившихся въ одномъ общемъ руслѣ. Для этого необходимо, чтобы между всѣми учащими и воспитывающими установилась солидарность въ воззрѣніяхъ на педагогическое дѣло, чтобы устранялись поводы къ возникновенію въ членахъ педагогической корпораціи чувства зависти другъ къ другу, соперничества или кичливости другъ предъ другомъ, чтобы твердо и непоколебимо установлены были школьныя правила, которыми и должны руководиться всѣ работающіе въ учебно-воспитательномъ заведеніи.

К. Ельницкій.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Открыта подписка

на духовно-нравственный и патріотическій журналъ

„ДОБРОЕ СЛОВО“

Редакція журнала «Доброе Слово» въ наступающемъ 1910 году дастъ своимъ годовымъ подписчикамъ, кромѣ еженедѣльныхъ номеровъ «Доброе Слово», сто двадцать номеровъ просвѣтительныхъ Листковъ «Правда и Знаніе», въ томъ числѣ: 60 листковъ—духовно-нравственнаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія; 20 листковъ по вопросамъ русской общественной жизни и о ходѣ работъ Государственной Думы; 20 листковъ по сельскому хозяйству и народной медицинѣ и 20 листковъ по вопросамъ, касающимся быта нашей арміи и службы въ строю.

Кромѣ того, всѣ годовые подписчики ж. «Доброе Слово» въ концѣ 1910 года получаютъ бесплатно брошюру: «Другъ паломника. Иллюстрированное описаніе русскихъ святынь. Вып. первый. Москва и Кіевъ».

Программа, направленіе и характеръ «Добраго Слова» остаются прежніе. Знамя журнала: «За Вѣру, за Царя, за Отечество!». Главные отдѣлы—религіозно-нравственный, общественной жизни и литературный.

Подписная цѣна журн. «Доброе Слово», выходящаго въ С.-Петербургѣ еженедѣльно въ объемѣ не менѣе печатнаго листа, съ приложеніемъ 120 листовъ «Правда и Знаніе» съ дост. и пересылкой: 4 рубля въ годъ, 2 руб. за 6 мѣс., 1 руб. за 3 мѣсяца. За перемѣну адреса 3 семикопеечныя марки.

Лица, подписывающіяся только на одинъ журналъ «Доброе Слово», безъ листовъ, уплачиваютъ въ годъ 3 рубля, 6 мѣсяцевъ 1 руб. 50 коп., 3 мѣс. 75 коп. Отдѣльный номеръ 5 к.

При выискѣ 10 экз. по одному адресу, одиннадцатый бесплатно. Полные экземпляры за 1907 г. и 1908 г. продаются по 1 руб. 25 коп. съ перес. въ переплетѣ 2 руб. съ пересылкой.

Подписка принимается въ редакціи—Слб. Крѣпость, архивн. д. кв. 7, а равно въ магазинахъ—Нов. Времени (Невск., 40), Главн. Штаба (Невск., 4), И. Л. Тузова (Гостин. Дворъ, д. 45) и Правой печати (Литейн., 46).

Редакторъ-издатель прот. Главнаго Штаба П. Н. Левашевъ.

Открыта подписка на 1910 годъ

на

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшимъ Синодѣ

Годъ пятнадцатый.

Девизомъ журнала «Народное Образованіе», за всѣ годы его изданія, служилъ принципъ: «религія есть основа народнаго воспитанія и образованія». Этотъ принципъ, освященный

великими русскими педагогами Ушинскимъ, Пироговымъ, Ильминскимъ и Рачинскимъ, подтверждается не только всею исторіей педагогическаго дѣла, но и ходомъ развитія новѣйшей научной педагоги и педагогической психологіи. Только въ этомъ принципѣ народная школа находитъ надежное орудіе, съ которымъ учащійся, по выходѣ изъ нея, можетъ вступить въ трудъ высшаго образованія.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и вообще въ русской народной школѣ.

Въ 1910 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, программѣ:

1. *Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни.*

2. *Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія.*

3. *Статьи по вопросамъ педагогики и дидактики.*

4. *Обозрѣніе русской и заграничной литературы по вопросамъ воспитанія и обученія.*

5. *Изъ школьной практики* (практическія указанія по методикѣ учебныхъ предметовъ начальной школы; примѣрные уроки; планы занятій; замѣтки по училищевѣдѣнію).

6. *Школьное дѣло на мѣстахъ* (извѣстія, сообщенія и замѣтки).

7. *Извѣстія учебнаго музея церковныхъ школъ.*

8. *Изъ переписки съ читателями. Почтовый ящикъ.*

9. *Библиографическій листокъ.*

10. *Самообразование учителя* (популярныя статьи по предметамъ общаго образованія).

Кромѣ книгъ журнала подписчики получаютъ въ видѣ отдѣльныхъ приложений: 1) *Школьный Календарь* на 1910—1911 учебный годъ. 2) *Книжки для учительской бібліотеки* (содержаніе руководственно-педагогическаго) и *Книжки для ученической бібліотеки* (дѣтскіе рассказы, сборники

стихотвореній). 3) *Поты для класнаго пѣнія*. 4) *Рисунки и снимки съ картинъ*.

Учѣнымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя библіотеки и читальни, —равно и въ учительскія библіотеки низшихъ учебныхъ заведеній.

На международной выставкѣ «Дѣтскій Міръ» 1904 года журналъ «Народное Образование» удостоенъ *золотой медали*.

Подписная цѣна на журналъ **три рубля** за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ *книжной лавкѣ Училищнаго Совѣта* при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

СПБ., Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журн. «Народное Образование».

Редакторъ *П. Мироносицкій*.

Содержаніе: Часть *официальная*—Указъ изъ Омской Духовной Консисторіи.—Воззваніе.—Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію на предстоящемъ Миссіонерскомъ Сѣздѣ въ г. Иркутскѣ—Журналъ 6 го Общеепархіальнаго Сѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи—Журналъ Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Омской Духовной Консисторіи.—Отъ Омскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Комитета Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.—Объявленіе.

Часть *неофициальная*.—Слово въ 24-ю недѣлю по Пятидесятницѣ, сказанное въ Крестовой церкви простому народу.—О предстоящемъ миссіонерскомъ сѣздѣ.—Вибѣгослужебныя бесѣды въ храмахъ г. Омска.—Что можетъ служить причиною уклоненія православныхъ въ сектанство.—Изъ записной тетради стараго учителя.—Объявленія.

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ*.

Дозв. ценз., г. Омскъ, 15-го ноября, 1909 г.

Цензоръ, протоіерей *Теодоръ Канарскій*.

г. Омскъ Тип. К. И. Демидовой.