



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОЖОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Мая	№ 15	1905 года.	XXXIV.
------	--------	------	------------	--------

— О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й . О —

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, вслѣдствіе засвидѣтельствованія
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода
объ отлично-усердной службѣ, Всемилостивѣйше соизволилъ,
къ 6-му текущаго мая—высокоторжественному дню Рождения
Его Императорскаго Величества, пожаловать ордена: *Св.
Станислава II-й степени*: статскимъ совѣтникамъ: помощни-
ку смотрителя Екатеринославскаго духовнаго училища Тихону
Попову; учителю того-же училища Василию **Образцову**; *Св.
Анны III-й степени*: надворнымъ совѣтникамъ: инспектору
Екатеринославской духовной семинаріи Михаилу **Брунбендеру**;
учителямъ Мариупольскаго духовнаго училища: Георгію **Ива-
нову** и Ивану **Семейкину**; *Св. Станислава III-й степени*:
надворнымъ совѣтникамъ: учителю Екатеринославскаго епар-

хіального женскаго училища Сергѣю **Липковскому**; учителямъ Бахмутскаго духовнаго училища: Петру **Леонардову** и Николаю **Дмитровскому**; помощнику смотрителя Мариупольскаго духовнаго училища, коллежскому ассессору Михаилу **Скаблановичу**; казначею Екатеринославской духовной консисторіи, губернскому секретарю, Андрею **Кочевскому**; преподавателю Екатеринославской духовной семинаріи, неимѣющему чина, Петру **Соколову**.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода въ 6-й день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія: **а) за службу по духовному вѣдомству:** *орденомъ св. Владимира 3-й степени* Свято-Троицкой церкви г. Екатеринослава протоіерея Петра Гуляницкаго; *орденомъ св. Владимира 4-й степени* Успенской церкви г. Екатеринослава протоіерея Θεодора **Россинскаго**; *орденомъ св. Анны 2-й степени* кафедральнаго Преображенскаго собора протоіерея Николая **Попова**; *орденомъ св. Анны 3-й степени:* настоятеля Св.-Троицкаго Самарскаго монастыря, Павлоградскаго уѣзда, архимандрита **Аполлоса**; Покровской церкви мѣстечка Никополя, Екатеринославскаго уѣзда, священника Митрофана **Краснокутскаго**; города Екатеринослава Успенской церкви священника Гавріила **Бѣлинскаго**; города Бахмута церкви духовнаго училища священника Петра **Курилова**; города Ростова на-Дону Казанской церкви священника Александра **Краснокутскаго**; церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, протоіерея Михаила **Данилова**; города Луганска Казанской церкви священника Стефана **Хандажевскаго**; города Екатеринослава Благовѣщенской церкви священника Евлампія **Краснокутскаго**. **б) По военному и гражданскому вѣдомствамъ:** *орденомъ св. Анны 3-й степени*—законоучителя Таганрогской Маріинской женской гимназіи священника Онисифора **Краснокутскаго**.

Списокъ лицамъ духовнаго званія, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества: а) палицею, Преображенской церкви мѣстечка Котовки, Новомосковскаго уѣзда, протоіерей Порфирій **Базаряниновъ**; б) саномъ протоіерея церкви с. Мануйловки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Андрей **Березовскій**; церкви с. Поповки-Уплатнаго, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Петръ **Лошановъ**; в) наперстнымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ: церкви Екатеринославскаго епархіальнаго женскаго училища священникъ Николай **Ивановъ**; церкви с. Александровки, Маріупольскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Чулановскій**; церкви с. Покровскаго, Александровскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Хицуновъ**; церкви с. Гуляйполя, того-же уѣзда, священникъ Дмитрій **Сахновскій**; церкви с. Луганскаго, Бахмускаго уѣзда, священникъ Григорій **Федоровскій**; церкви с. Калиновскаго, того-же уѣзда, священникъ Григорій **Даниловъ**; церкви с. Лисичанска, того-же уѣзда, священникъ Теодоръ **Овчаренко**; церкви м. Петриковки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Александръ **Успенскій**; г. Ростова на-Дону Успенской церкви священникъ Константинъ **Молчановъ**; г. Ростова на-Дону, Покровской церкви священникъ Іоаннъ **Цариненко**; 2) камилавкою: церкви с. Вязовки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Дмитрій **Ивановъ**; церкви с. Чернявщины, того-же уѣзда, священникъ Стефанъ **Шульгинъ**; церкви с. Степановки, того-же уѣзда, священникъ Викторъ **Поповъ**; церкви с. Криничекъ, Екатеринославскаго уѣзда, священникъ Петръ **Красовскій**; церкви с. Діевки, того-же уѣзда, священникъ Петръ **Григорьевъ**; Екатеринославскаго Тихвинскаго женскаго монастыря священникъ Арсеній **Кирилловъ**; церкви с. Старога-Кременчика, Маріупольскаго уѣзда, священникъ Борисъ **Савельевъ**; церкви с. Новоспасовки, того-же уѣзда, священникъ Вакхъ **Федотовъ**; церкви с. Воскресенки, Александровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Кіяница**,

церкви ст. «Александровскъ» Курск.-Хар.-Севаст. жел. дор. священникъ **Иоаннъ Волошиновъ**; г. Александровска соборной Покровской церкви священникъ Стефанъ **Черный**; церкви с. Покровскаго, Бахмутскаго уѣзда, священникъ Георгій **Добровольскій**; г. Бахмута соборной Св.-Троицкой церкви протоіерей Антоній **Куриловъ**; церкви с. Елисаветовки, Новомосковскаго уѣзда, священникъ Григорій **Левченко**; церкви с. Алексѣевки-Любимовки, того-же уѣзда, священникъ Анатолій **Даниловъ**; церкви с. Ждановки, того-же уѣзда, священникъ Стефанъ **Адріановъ**; церкви с. Аванасѣвки, того-же уѣзда, священникъ Анатолій **Слоновскій**; церкви с. Чаплинки, того-же уѣзда, священникъ Георгій **Шаблинскій**; Рождество-Богородичной церкви м. Петриковки, того-же уѣзда, священникъ Василій **Килимовъ**; Георгіевской церкви того-же мѣстечка священникъ Петръ **Голубницкій**; г. Ростова на-Дону, Рождество-Богородичной церкви священникъ Николай **Успенскій**; церкви с. Домоткани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Григорій **Могущій**; церкви м. Алферова, того-же уѣзда, священникъ Евѡимій **Четыркинъ**; церкви с. Адамовки, того-же уѣзда, священникъ Григорій **Бажановъ**; церкви с. Петропавловки, Павлоградскаго уѣзда, священникъ Павелъ **Краснопольскій**; церкви с. Николаевки, того-же уѣзда, священникъ Іаковъ **Петровъ**; церкви с. Черноглазовки, того-же уѣзда, священникъ Григорій **Рубанистый**; церкви с. Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда, священникъ Василій **Львовъ**.

За заслуги по гражданскому и военному вѣдомствамъ:

а) *саномъ протоіерея*—законоучитель Таганрогской мужской гимназіи, священникъ Стефанъ **Стефановскій**; законоучитель Екатеринославской мужской гимназіи, священникъ Андрей **Одинцовъ**; законоучитель Ростовской на-Дону Екатеринославской женской гимназіи, священникъ Василій **Тимоѡеевъ**; б) *камилавкою*: соборной Успенской церкви г. Верхнеднѣпровскаго священникъ Михаилъ **Дмитріевъ**; церкви с. Сакагани, Вер-

хнеднѣпровскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ **Голубницкій**; церкви с. Святодуховки, Александровскаго уѣзда, священникъ **Зиновій Балабановъ**.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Сумеону, Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ **слушали**: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 27 апрѣля 1905 года за № 3041, о томъ, что Государь Императоръ, въ 28-й день апрѣля 1905 года, Высочайше соизволилъ на принятіе Воскресенскою церковью села Козырщины, Новомосковскаго уѣзда, Екатеринославской епархіи, участка земли, мѣрою 420 кв. саж., отводимаго мѣстнымъ обществомъ крестьянъ подъ устройство церковно-приходской школы. **Приказали**: Объ изложенномъ Высочайшемъ соизволеніи увѣдомить, для должнаго исполненія, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ документовъ. Мая 4 дня 1905 г. № 4504.

Назначеніе пенсій.

Святѣйшимъ Правительствующимъ Синодомъ назначены пенсіи: а) заштатному священнику Вознесенской церкви с. Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда, Леонтію **Юрєву** въ размѣръ 300 руб. съ 25 января 1905 года и б) вдовамъ псаломщиковъ: Троицкой церкви с. Лиховки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Евдокии **Ильченко** и Петро-Павловской церкви с. Нижняго, Славяносербскаго уѣзда, Агапіи **Діаконовой** съ 2-мя несовершеннолѣтними дѣтьми первой въ размѣръ 50-ти рублей съ 15 ноября 1905 г. и второй въ размѣръ 83 руб. 32 коп. съ 3 января 1905 года.

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 7 мая псаломщикъ Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Строцевъ** священникомъ къ Петро-Павловской церкви с. Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда; 10 мая псаломщикъ Софїевской церкви г. Нахичевани Викторъ **Ивановъ** священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви с. Высочина, Ростовскаго уѣзда; 12 мая окончившій курсъ въ Витебской духовной семинаріи Игнатій **Костюшко** псаломщикомъ къ Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда; крестьянинъ Іосифъ **Зеньковичъ** псаломщикомъ къ Васильевской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда.

УВОЛЕНЪ ЗА ШТАТЪ 4 мая псаломщикъ Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда, Ѳеодоръ **Евницкій**.

УМЕРШІЕ: 14 апрѣля заштатный священникъ Митрофанъ **Лашкевичъ**, 21 апрѣля заштатный священникъ Василій **Носаковъ** и 27 февраля заштатный псаломщикъ Петръ **Запорожскій** исключаются изъ списковъ духовенства епархіи.

УТВЕРЖДЕНЫ ВЪ ДОЛЖНОСТЯХЪ: а) *церковныхъ старостъ:* къ Воскресенской церкви с. Александровки, Александровскаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Андрей **Смирновъ**; Борисо-Глѣбовской церкви с. Красногригорьевки, Екатеринославскаго уѣзда, крестьянинъ Сумеонъ **Павленко**; Архангело-Михайловской церкви с. Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, Леонтій **Онишко**; Игнатьевской церкви с. Хорошаго, Славяно-сербскаго уѣзда, Василій **Кравченко**; Рождество-Богородичной церкви с. Стефанидинъ-Даръ, Ростовскаго округа, Иванъ **Буданъ 1-й**; Филипповской церкви г. Александровска Павелъ **Костенецкій**; Преображенской церкви с. Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, Евѳимій **Синеогъ** и къ Космо-Даміановской церкви с. Новоспасовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Косма **Чаусъ**; *предсѣдателя и членовъ церковно-при-*

ходскаго попечительства: къ Покровской церкви с. Саксагани, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Косма **Алексѣенко**; Александро-Невской церкви г. Нахичевани протоіерей Іоаннъ **Домовскій** и 80 членовъ: Архангело-Михайловской церкви с. Дружковки, Бахм. уѣзда, дворян. Александръ **Измайловъ** и 10 членовъ и къ Николаевской церкви с. Новогригорьевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Іероодей **Ерооеевъ** и 7 членовъ.

О свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстахъ въ епархіи.

Священническія мѣста, показанныя въ № 14 Екатеринославскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ, всѣ свободны, за исключеніемъ Петро-Павловской церкви села Свистуново-Петровскаго, Александровскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ № 13 тѣхъ-же Вѣдомостей, всѣ свободны, за исключеніемъ Преображенской церкви с. Широкаго, Екатеринославскаго уѣзда, и Васильевской церкви с. Богдановки, Павлоградскаго уѣзда; кромѣ того свободны: 1) при Николаевской церкви с. Николаевки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 3692 души, земли 120 дес., жалованья второму псаломщику 27 р. въ годъ, квартиры нѣтъ, а получаютъ штатный діаконъ и псаломщики квартирнаго пособія 36 руб. въ годъ, мѣсто свободно второго псаломщика; 2) при Вознесенской церкви с. Васильковки, Павлоградскаго уѣзда,—въ причтѣ три священника и три псаломщика, прих. муж. пола 4376 душъ, земли 120 дес., жалованья и квартиры третьему псаломщику нѣтъ, мѣсто свободно третьяго псаломщика, и 3) при Софіевской церкви г. Нахичевани,—въ причтѣ два священника, діаконъ и два псаломщика, прих. муж. пола 1572 души, жалованья и квартирны нѣтъ, мѣсто свободно второго псаломщика.

Отчетъ о состояніи Екатеринославскаго епархіального женскаго училища за 1903/4 учебный годъ по учебно-воспитательной части.

Окончаніе *).

и VI

Дополнительныя свѣдѣнія.

а) Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться отеческимъ вниманіемъ и милостивымъ руководствомъ своего ближайшаго Начальника Преосвященнѣйшаго Сумеона, Епископа Екатеринославскаго и Таганрогскаго. Владыка въ продолженіе отчетнаго года неоднократно посѣщалъ училище слушалъ уроки преподавателей и отвѣты воспитанницъ въ классѣ. Такъ, Владыка былъ 8 октября на урокахъ—русскаго языка въ 6 основномъ классѣ и церковнаго пѣнія во 2 осн. классѣ, 26 ноября на урокахъ Закона Божія въ 5 параллельномъ классѣ, 3 декабря на урокахъ гражданской исторіи въ 4 параллельномъ классѣ и русскаго языка въ 3 основномъ классѣ, 13 января на урокахъ дидактики въ 6 параллельномъ классѣ и русскаго языка въ 5 основномъ классѣ, 18 февраля на урокахъ русскаго языка въ 1 основномъ и 2 параллельн. классахъ, 3 марта на урокахъ физики въ двухъ отдѣленіяхъ 6 класса, 13 марта на урокъ географіи въ 5 параллельномъ классѣ и на урокъ гражданской исторіи въ 6 основномъ классѣ и 24 апрѣля на урокъ Закона Божія въ 6 параллельн. классѣ. Также Владыка присутствовалъ и на годичныхъ испытаніяхъ воспитанницъ: 20 мая въ 6 основномъ классѣ по Закону Божію, 24 мая въ 6 параллельномъ классѣ тоже по Закону Божію, 26 мая въ 6 основномъ классѣ по русскому языку и 8 іюня въ 5 основномъ классѣ по церковному пѣнію. Кромѣ того, 21 ноября, въ день храмоваго училищнаго

*) См. № 14—1905 года.

праздника Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Сумеону благоугодно было служить литургію въ училищной домовой церкви, въ сослуженіи о. ректора Семинаріи и о.о. членовъ Совѣта училища. Послѣ пѣнія причастнаго стиха Владыка лично изволилъ приобщать Св. Таинъ Христовыхъ воспитанницъ старшихъ классовъ, въ концѣ литургіи произнесъ слово воспитанницамъ училища и, по окончаніи богослуженія, поздравилъ воспитанницъ съ праздникомъ и съ принятіемъ Святыхъ Таинъ.

б) Отчетный годъ закончился актомъ 13 іюня. Въ этотъ день въ училищной церкви совершена была божественная литургія и послѣ литургіи благодарственный молебенъ. Актъ начался въ 12 часовъ дня пѣніемъ молитвы: «Царю Небесный»..., послѣ чего дѣлопроизводитель Совѣта училища прочелъ утвержденное Его Преосвященствомъ журнальное постановленіе Совѣта училища о результатахъ произведенныхъ экзаменовъ. При чтеніи списка выпускныхъ воспитанницъ послѣднимъ были розданы аттестаты, по экземпляру евангелія и одной выпускной воспитанницѣ—наградная книга. По окончаніи раздачи аттестатовъ и по выдачѣ награды воспитанницы пропѣли концертъ—псаломъ: «Господи, да не яростію Твоею обличиши мене»... Затѣмъ, преподаватель училища Ѳ. Глазуновъ обратился къ выпускнымъ воспитанницамъ съ напутственною рѣчью, послѣ которой актъ закончился пѣніемъ гимна: «Боже Царя Храни!» и молитвы: Достойно есть!...

и в) Въ концѣ отчетнаго года Совѣтъ училища приступилъ къ постройкѣ каменнаго сарая (подъ кладовую, амбаръ, подкатной сарай, конюшню, сушилку для бѣлья и погребъ въ одномъ зданіи), славъ эту постройку, согласно проекту и смѣтѣ, по контракту за семь тысячъ рублей. Сумму составили: 3000 руб., ассигнованныхъ XVIII епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на постройку кладовой, 1500 рублей, ассигнованныхъ XIX епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на устройство сушилки для бѣлья, 645 р. 08 к. остатка отъ ас-

сигнованной суммы по постройкѣ больницы и $\%$ на различные училищные капиталы, коими Совѣтъ училища могъ распорядиться по своему усмотрѣнію.

Свѣдѣнія о состояніи образцовой одноклассной церковно-приходской школы при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ за 1903—4 учебный годъ.

Существующая при Екатеринославскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ образцовая одноклассная церковно-приходская школа открыта 20 сентября 1890 г. съѣздомъ духовенства Екатеринославской епархіи въ цѣляхъ практической подготовки воспитанницъ послѣднихъ двухъ классовъ училища къ педагогической дѣятельности въ начальныхъ школахъ по окончаніи курса въ училищѣ.

Содержится школа исключительно на средства духовенства епархіи. На содержаніе ея по смѣтѣ епархіальнаго училища ассигновано 610 руб. и сверхъ того для сохраненія прежняго оклада жалованья законоучителю школы (200 р.). Совѣтъ училища, на основаніи журнальнаго постановленія, отъ 15 янв. 1902 г. за № 1, утвержденного Его Преосвященствомъ, назначилъ недостающіе 100 р. изъ остаточныхъ суммъ. Въ отчетномъ году на содержаніе образцовой школы израсходовано 710 рублей.

Образцовая при училищѣ школа находится въ вѣдѣніи Совѣта училища. Руководителемъ школьныхъ занятій состоялъ преподаватель дидактики Θ . Глазуновъ. Жалованья получалъ за руководство 100 р. въ годъ. Законоучителемъ состоялъ священникъ Александръ Раевскій, окончившій курсъ въ Екатеринославской духовной семинаріи, жалованья получалъ 200 руб. въ годъ. Учительницей школы состояла дѣвица Екатерина Шимковичъ, окончившая курсъ въ Могилевскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учитель-

ницы. Жалованья получала 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ отъ училища.

Въ отчетномъ году школа состояла изъ трехъ отдѣленій. Число всѣхъ учащихся въ школѣ къ концу года было 33; изъ нихъ въ первомъ отдѣленіи было 15, во второмъ—1 и въ третьемъ—7.

По сословіямъ учащіяся раздѣлялись на дѣтей: а) духовнаго званія—3, б) мѣщанъ—19 (изъ нихъ 3 іудейскаго вѣроисповѣданія) в) крестьянъ—4 и г) разночинцевъ—7.

Занятія въ школѣ начались 2 сент. 1903 г., а окончились 3 мая 1904 г. Изъ 28 учащихся, подвергавшихся испытанію, 22 выдержали успѣшно, изъ нихъ 10 душъ переведены во 2-е отдѣленіе, 5—въ 3-е, а 7 душъ окончили курсъ школы съ полученіемъ установленныхъ свидѣтельствъ; изъ 6-ти учащихся, неудовлетворительно отвѣчавшихъ на экзаменѣ, 4 оставлены въ первомъ и 2 во второмъ отдѣленіяхъ. Кромѣ того, 4 учащихся 2-го отд. и 1 перваго, не явившіяся къ экзамену, оставлены въ прежнихъ отдѣленіяхъ.

Въ школьной библиотекѣ находится: а) учебныхъ книгъ 353; б) книгъ для внѣкласснаго чтенія 284; в) руководствъ и пособій для воспитанницъ—25. При этомъ въ теченіе года получался журналъ: «Церковно-приходская школа». Наглядными учебными пособиями школа снабжена въ достаточной степени. На учебники, пособия, письменныя принадлежности смѣтою ассигновано 50 руб. въ годъ.

Въ школьныхъ занятіяхъ принимали участіе воспитанницы V и VI классовъ епархіальнаго училища. Участіе это выражалось въ слѣдующемъ: изъ воспитанницъ означенныхъ классовъ каждый день присутствовали четыре, по одной изъ каждаго отдѣленія классовъ.

Придя въ школу до начала уроковъ, онѣ обязаны были присмотрѣть за внѣшнимъ порядкомъ класса, за поведеніемъ дѣтей и приготовить все необходимое для занятій. На пер-

выхъ трехъ урокахъ воспитанницы должны были прислушиваться къ ходу и приёмамъ преподаванія законоучителя и учительницы школы, замѣчая все, что дѣлается и говорится въ школѣ, при чемъ воспитанницы VI класса лишь отчасти принимали участіе въ занятіяхъ, по указанію и подъ руководствомъ учительницы школы. На 4 и 5 урокахъ воспитанницы VI кл. репетировали съ дѣтьми уроки, преподаанные утромъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ той-же учительницы школы; въ это время и воспитанницы V кл. принимали участіе въ занятіяхъ съ дѣтьми, какое участіе выражалось или въ наблюденіи за разнаго рода письменными работами дѣтей, или въ диктовкѣ словъ, или въ написаніи на доскѣ буквъ и т. д.

Для лучшаго усвоенія методовъ и приемовъ обученія были установлены въ извѣстные дни недѣли практическіе уроки, на которыхъ присутствовалъ весь VI классъ, а одна изъ воспитанницъ давала урокъ подъ наблюденіемъ учителя дидактики.

Для болѣе основательной подготовки очередныхъ воспитанницъ къ имѣющему быть практическому уроку, учительница школы, законоучитель и учитель пѣнія, смотря по какому предмету назначенъ урокъ, за нѣсколько дней до сего урока сообщали очереднымъ воспитанницамъ, имѣющимъ давать практическій урокъ, по какимъ предметамъ и чѣмъ онѣ должны будутъ заниматься на предстоящемъ урокѣ, т. е. давали краткій конспектъ матеріала изъ будущихъ занятій.

Очередныя воспитанницы обязаны были данный конспектъ матеріала ихъ занятій обдумать и письменно изложить самый ходъ будущихъ своихъ занятій, съ указаніемъ методовъ, приемовъ, наглядныхъ пособій и руководствъ, къ какимъ будутъ прибѣгать въ своихъ занятіяхъ. Составленный конспектъ занятій воспитанницы подавали преподавателю дидактики, который просматривалъ его на урокѣ дидактики, въ присутствіи всего класса, измѣнялъ или дополнял, если того требовалъ

составленный конспект, и тогда только очередныя воспитанницы давали практическій урокъ въ школѣ. Послѣ даннаго урока, въ помещеніи школы или въ классѣ на ближайшемъ урокѣ дидактики учителемъ дидактики велась бесѣда съ воспитанницами о достоинствахъ даннаго урока, а равно о желательномъ улучшеніи его въ томъ или ономъ отношеніи.

Изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ въ истекшемъ 1903—4 уч. году занимало учительскія должности при ц.-приходскихъ школахъ Екатеринославской епархіи 129 человекъ, изъ коихъ 6 состояли помощниками учительницъ, 5 учительницами въ школахъ грамоты, 115 учительницами одноклассныхъ церк.-приходскихъ школъ. Въ частности по уѣздамъ учительницы распредѣлялись такъ: въ Ростовскомъ и Таганрогскомъ округахъ учительствовали 30 человекъ, въ Славяносербскомъ уѣздѣ—8, въ Мариупольскомъ—10, въ Павлоградскомъ—13, въ Бахмутскомъ—21, въ Александровскомъ—11, въ Новомосковскомъ—18, въ Екатеринославскомъ—9 и въ Верхнеднѣпровскомъ—9.

Отъ Правленія Пенсіонно-Вспомогательной Кассы духовенства Екатеринославской епархіи.

Движеніе суммъ Кассы за мѣсяцъ апрѣль 1905 года.

І. Суммы церковныя.

1) Къ 1-му апрѣля 1905 года въ остаткѣ состояло:

а) наличными деньгами	68 р. 92 к.
б) билетами	128000 » —

Итого . . . 128068 р. 92 к.

2) Къ тому въ мѣсяцъ апрѣль поступило наличными деньгами %-въ по долговымъ обязательствамъ свѣчнаго завода за время съ 15 октября 1904 г. по 15 апрѣля 1905 г.—2125 руб.

3) Въ теченіе мѣсяца апрѣля израсходовано, за перечисленіемъ въ счетъ суммъ вкладчиковъ вышеозначенныхъ процентныхъ денегъ, наличными деньгами—2125 руб.

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

На 14-е число іюня мѣсяца созывается экстренный съездъ духовенства, на который и благоволятъ явиться избранные окружными съѣздами о.о. депутаты.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ТИПОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ

Братства Св. ВЛАДИМИРА

при Екатеринославской Духовной Семинаріи

—◆ ПРИНИМАЕТЪ ВСЕВОЗМОЖНЫЯ ◆—

ТИПОГРАФСКІЯ И ПЕРЕПЛЕТНЫЯ РАБОТЫ

ЗАКАЗЫ ИСПОЛНЯЮТСЯ СКОРО и ИЗЯЩНО.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *С. Малиновскій.*

СОДЕРЖАНІЕ. 1) Высочайшія награды. 2) Указъ Св. Правительствующаго Синода. 3) Назначеніе пенсій. 4) Перемѣны послужбъ. 5) О свободныхъ мѣстахъ въ епархіи. 6) Отчетъ Екатеринославскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1903—4 уч. годъ. 7) Отъ Правленія Пенсіонной Кассы. 8) Вѣдомость о движеніи суммъ по епарх. свѣчн. заводу. 9) Къ свѣдѣнію духовенства епархіи и 10) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ. 20 мая 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таценковъ.*

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ

21 Мая № 15 1905 года.

⊖ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. ⊖

Моя практика.

Тревожное время переживаетъ нынѣ наше отечество. Духъ невѣрія ополчается на церковь, а духъ анархизма—на государство. Зная, прежде всего, что православная христіанская вѣра, которую исповѣдуетъ православный русскій народъ, есть незыблемая основа созиданія и устроенія жизни въ нашемъ государствѣ, враги наши и ополчились теперь особенно противъ основы русской жизни. Всѣми усиліями стараются они распатать и поколебать эту основу жизни, открыто выступая противъ православія.

Посему первымъ своимъ святымъ долгомъ я счелъ сильную пастырскую защиту родной своей вѣры всѣми духовными мѣрами. Въ числѣ послѣднихъ я отвелъ главное мѣсто дѣлу духовнаго просвѣщенія прихожанъ съ цѣлью всячески противодѣйствовать попыткамъ со стороны враговъ къ ослабленію религіозной настроенности русскаго народа. Извѣстно вѣдь уже, что изъ столицъ и провинцій наши враги заглядываютъ и въ деревню, выпуская въ обращеніе книги и листки самаго разнообразнаго и вреднаго содержанія. Вотъ почему, въ противодѣйствіе вреднымъ попыткамъ враговъ, я, по возможности, сталъ распространять между прихожанами книги и листки религіозно-нравственнаго содержанія. Любовь-же народа простого къ религіозно-нравственному чтенію

вообще, а съ другой стороны, хотя и временное и случайное явление—война Россіи съ Японіей—пришли мнѣ въ данномъ случаѣ на помощь нѣкоторымъ образомъ. А именно: дѣло въ томъ, что еще сначала открытія военныхъ дѣйствій Россіи съ Японіей простой сельскій людъ, близко принимающій къ сердцу, въ силу своего патріотизма, обстоятельства военного времени, обнаруживалъ особый интересъ къ ходу этихъ дѣйствій. Всякій разъ на требовахъ у прихожанъ своихъ мнѣ приходилось слышать отъ нихъ вопросы относительно войны. Какъ грамотные, такъ и неграмотные одинаково ждали отъ меня достовѣрныхъ свѣдѣній и именно такое значеніе придавали моимъ отвѣтамъ и разъясненіямъ. Подмѣченные мною подъемъ духа и особенное любопытство прихожанъ сразу-же натолкнули меня на мысль использовать этотъ удобный моментъ въ желаемомъ направленіи. И всякій разъ, какъ только представлялся случай, я сообщалъ и объяснял прихожанамъ своимъ сперва военныя дѣйствія, а потомъ переходилъ и къ другимъ предметамъ, которые по духу времени, находилъ животрепещущими и требующими особаго вниманія моего, какъ пастыря церковнаго стада Христова. Заинтересовавъ народъ больше, чѣмъ въ другое время, вслѣдствіе общаго подъема духа и тяжелыхъ неудачъ на театрѣ войны, религіозными вопросами, я выразилъ готовность давать на домъ книжки и журналы изъ своей церковной библіотеки. Выписываемые мною спеціально для народнаго чтенія книжки и журналы, въ родѣ: «Отдыха христіанина», «Воскреснаго дня», «Русскаго паломника», «Русскаго чтенія» и др., съ приложеніями и листками, а также книжки простыя миссіонерскаго характера, всѣ пришлись по вкусу и народъ благодарилъ за нихъ. Когда, съ теченіемъ времени, количество просителей хорошихъ книжекъ все прибавлялось, то я назначилъ извѣстные часы въ будни для выдачи книгъ изъ церковной библіотеки и для взаимныхъ бесѣдъ по поводу прочитаннаго, кромѣ очередныхъ въ праздничные дни. На

бесѣдахъ я стараюсь провѣрить, насколько понято прочитанное прихожанами, но если нужно бываетъ, то даю необходимыя разъясненія, примѣняясь къ понятіямъ, вкусамъ народа и нуждамъ времени. Въ настоящее время главными предметами бесѣдъ, послѣ прочитаннаго уже народомъ въ выдаваемыхъ мною книжкахъ и листкахъ, а иногда и при взаимномъ повтореніи прочитаннаго, я ставлю христіанскія истины вѣры и особенно стараюсь разъяснять и защищать то, противъ чего возстають враги наши. Охота къ чтенію настолько развилась въ теченіе года, что теперъ отбою нѣтъ просителей книжекъ на домъ. Поэтому, при помощи сослуживца, раздача книгъ изъ церковной бібліотеки и за предыдущіе годы идетъ въ широкихъ размѣрахъ. Многіе изъ прихожанъ, кто побогаче, уже сами выписываютъ для себя прекрасныя и удобопонятныя духовныя журналы, по моему указанію. Имѣя въ виду упреки, дѣлаемыя со стороны по адресу духовенства въ томъ, что оно мало заботится о духовнонравственномъ просвѣщеніи народа, мнѣ кажется, можно не пожалѣть и своихъ личныхъ средствъ, если ихъ мало въ церкви, для такой благой цѣли, какъ предотвращеніе народа отъ духовной гибели. Хотя я и твердо вѣрю въ неодолимость церкви, но боюсь, что многіе изъ православныхъ христіанъ по своему еще невѣжеству о своей вѣрѣ, а также вслѣдствіе хитростей враговъ и порожденія ихъ религіознаго невѣжества, могутъ попасть въ врата адовы. А долгъ защищать меньшаго брата своего и довести его до мужа совершенна, чтобы не отвѣчать предъ Богомъ, есть самый святѣйшій для пастыря церкви.

Согласно идеи ограды церковнаго стада Христова отъ татей и разбойниковъ, съ молитвой Господу Богу не поуститъ хищничества пропаганды гибельныхъ заблужденій среди пасомыхъ, я и избралъ указанную мѣру по духу и нуждамъ времени.

Священникъ *Пантелеймонъ Кечеджи.*

«Пора»— «Къ свѣту».

(Изъ письма въ редакцію).

Въ № 9-мъ Екатер. Епарх. Вѣд., помѣщены двѣ статьи, содержаніе которыхъ, я думаю, каждаго, читавшаго ихъ, обратило на себя вниманіе. Какъ первая «Пора», такъ и вторая «Къ свѣту»! имѣютъ одну цѣль—дать духовную пищу нашей деревнѣ.

Первая, однако, при выполненіи указываемой ею цѣли, дѣлитъ нашу духовную (Екатер.) семью въ нѣкоемъ смыслѣ на отдѣльные кружки,—вторая же объединяетъ всѣхъ. Достиженіе цѣли по первой статьѣ будетъ зависеть—во 1-хъ) отъ работниковъ часто случайныхъ (перемѣщеніе священниковъ и неодинаковое отношеніе ихъ къ дѣлу), во 2-хъ) немного дѣло выиграетъ, если во главѣ станетъ комиссія изъ десяти священниковъ (разстояніе!); въ нѣкоторыхъ-же селахъ оно и не можетъ привиться за отсутствіемъ помѣщенія, гдѣ бы могла пріютиться читальня (вѣдь не въ каждомъ селѣ есть церковно-приходская школа). За выполненіемъ же цѣли по второй—будетъ, надо полагать, слѣдить организованное общество съ опредѣленнымъ совѣтомъ, руководящимся въ своей дѣятельности разъ навсегда закономъ утвержденнымъ уставомъ *) и мѣстомъ его дѣятельности будетъ вся наша епархія, а не одни церковно-приходскія школы.

Кромѣ того, вѣдь не можетъ-же желающій войти въ читальню, когда ему, вздумается, а книга, пріобрѣтенная имъ у книгоноши нашего общества, будетъ у него всегда подъ рукой.

Я, конечно, не отвергаю вполне возможной пользы отъ читальень, но «Общество распространенія среди крестьянъ полезныхъ печатныхъ изданій» будетъ имѣть ея гораздо больше.

Не безъ цѣли, конечно, вторая статья даже перепечатана изъ Тульск. Еп. Вѣд. Я прошу дать доброму дѣлу—

*) А бюрократич не бойтесь?! Р. прот. В. Мст.

открытію у насъ «Общества распространенія среди крестьянъ полезныхъ печатныхъ изданій» ходъ и въ редакціи Епарх. Вѣдомостей открытъ приѣмъ пожертвованій на образованіе общества.

Пожертвованія полюбятъ обильной рѣшкой. Никто не откажется принять участіе въ этомъ дѣлѣ.

Осуществимо-ли мое желаніе и, я думаю, желаніе всѣхъ? *).

Свящ. І. Б—овъ.

Къ вопросу объ открытіи 2-го Епархіальнаго женскаго училища въ Екатеринославской епархіи.

Вопросъ не новый, обсуждавшійся уже не разъ на страницахъ нашихъ Вѣдомостей. Извѣстно, что и епархіальный съѣздъ духовенства 1904 г. пришелъ къ заключенію о желательности и необходимости открытія второго училища и избралъ мѣстомъ для этого училища г. Мариуполь. Къ сожалѣнію, подлиннаго протокола Съѣзда намъ не приходилось встрѣчать и читать въ печати. Мы знемъ, что и Екатеринославскій Архипастыръ, съ глубокимъ вниманіемъ наблюдающій за воспитаніемъ духовнаго юношества, отнесся съ полнымъ сочувствіемъ къ начинанію духовенства. Вопросъ этотъ однако на столько важенъ, что всякое новое слово, новая попытка къ его освѣщенію не можетъ считаться лишнею. Не для спора и не ради препирательствъ, а только для уясненія дѣла мы хотимъ подѣлиться съ читателями нашею замѣткою, не претендующею на полноту и безусловную основательность...

*) Вотъ въ этомъ-то и нужно убѣдиться. Послушаемъ и почитаемъ, что скажутъ другіе отцы епархіи. Слѣдуетъ ли съ открытіемъ новаго общества нѣтъ нужды; слѣдовало-бы только расширить кругъ дѣятельности существующаго Братства св. Владимира и функционирующаго при немъ книжнаго склада... Нужны средства... *Ред. прот. В. Мст.*

Прежде чѣмъ приступать къ постройкѣ второго епархіальнаго училища въ Мариуполѣ или другомъ какомъ-либо городѣ духовенству слѣдовало бы съ всею тщательностію обсудить, на какія средства будетъ существовать это новое училище, какъ великъ будетъ его бюджетъ и изъ какихъ источниковъ онъ будетъ состояться? Простое рѣшеніе этого вопроса—раздѣлить ассигнуемую въ настоящее время для одного училища сумму на двѣ соотвѣтствующія (или равныя) части—не можетъ быть принято даже и въ томъ случаѣ, если общее число учащихся въ двухъ училищахъ не превыситъ теперешняго состава воспитанницъ Екатеринославскаго училища (500 ч.). Это понятно безъ особыхъ объясненій.. Но вѣдь цѣль устройства второго училища состоитъ въ томъ, чтобы дать возможность большому числу дѣтей духовенства обучаться въ училищѣ съ большими удобствами для родителей. Въ такомъ случаѣ расходы по содержанію домовъ и по другимъ общеобязательнымъ статьямъ удвоятся, удвоятся и расходы—по содержанію лицъ администраціи, канцеляріи, бібліотеки, физическаго кабинета и проч. Равнымъ образомъ и содержаніе учащихся будетъ сопряжено съ большими затрудненіями, если только не пожелаютъ возвратиться къ прежнему крайне ненормальному порядку, когда ради матеріальнаго обезпеченія и задержанія на службѣ лицъ съ высшимъ образованіемъ практиковалось преподаваніе однимъ лицомъ нѣсколькихъ разнообразныхъ предметовъ, или, что еще хуже, одинъ предметъ разбивался на микроскопическія части между многими своими и пришлыми преподавателями. На эту сторону дѣла нужно обратить серьезное вниманіе при открытіи женскаго училища въ уѣздномъ городѣ, въ которомъ преподаватели не могутъ рассчитывать на матеріальное обезпеченіе себя постороннимъ заработкомъ. Вовсе не «безразлично», какъ думаетъ одинъ изъ отцевъ епархіи, не «безразлично»,—

кому платитить—учителю—ли духовнаго училища или учителю какого-либо другого учебнаго заведенія»... Естественно, что малообеспеченные преподаватели женскихъ училищъ или будутъ постоянно обращаться къ духовенству съ просьбами о повышеніи окладовъ или оставлять службу при училищѣ, а такимъ образомъ начнутся непрерывныя перемѣны въ учащемъ персоналѣ, что, конечно, будетъ имѣть дурныя послѣдствія для дѣла обученія и вообще для жизни заведенія: уроки по долгу будутъ оставаться незамѣщенными или распредѣляться между наличнымъ скуднымъ персоналомъ. А въ концѣ концовъ все это завершится тѣмъ, что духовенство будетъ вынуждено или назначить преподавателямъ полуторные оклады сравнительно съ настоящими или пробавляться случайными педагогами...

При обсужденіи вопроса о средствахъ содержанія училища необходимо имѣть въ виду возможность выдѣленія части епархіи въ другую. Не такъ велика бѣда, если уѣздъ съ училищемъ перейдетъ въ другую епархію:—но что будетъ дѣлать епархіальное духовенство въ случаѣ перечисленія въ другую епархію двухъ уѣздовъ безъ училища? Откуда и на какія средства тогда оно будетъ содержать два училища, устроенныя на *широкихъ* началахъ? И въ первомъ случаѣ, т. е. когда въ другую епархію перечислится уѣздъ съ училищемъ, для духовенства можетъ произойти нѣчто крайне непріятное—можетъ опять возникнуть вопросъ о постройкѣ новаго училища за недостаточностію Екатеринославскаго.

Наконецъ необходимо заглянуть въ будущее существующаго уже училища. Общеeparхіальнымъ оно, очевидно, тогда уже не останется, а сдѣлается какъ бы окружнымъ. Будетъ-ли округъ располагать достаточными средствами, чтобы поддерживать его въ надлежащемъ видѣ? Не начнутся-ли тогда еще большія урѣзки отъ смѣтныхъ назначеній, урѣзки,

поражающія своею странностію и въ настоящее время? Доведено-ли настоящее училище до полнаго благоустройства? Начать строить новое училище не значить-ли бросить недоконченнымъ уже существующее? Не лучше-ли было бы усилить свое вниманіе къ нему, такъ какъ оно, какъ епархіальное училище, никогда не утратитъ своего значенія и ему не грозитъ опасность перейти въ какую-либо иную епархію? Это значеніе, какъ основы, какъ общепархіальнаго учрежденія, за нимъ и должно быть сохранено навсегда и всѣ, могущія вновь возникнуть, по потребностямъ времени, училища должны быть разсматриваемы и поставлены, какъ его филиаліи. Забросить съ такою настойчивостію и подчасъ съ тяжелыми жертвами въ теченіе болѣе тридцати лѣтъ веденное дѣло и начать новое, но доведши до конца перваго, кажется, значить поступить не вполне осмотрительно. Конечно, могутъ сказать, что и при второмъ училищѣ первое будетъ пользоваться всѣмъ, чѣмъ слѣдуетъ. Но это будутъ только слова; дѣйствительность дастъ другое, если еуховенство не захочетъ принять на себя тяготу новыхъ *личныхъ* затратъ. Для содержанія двухъ училищъ Екатеринославскаго (до 500 учащихся) и втораго—предполагаемаго (до 400 учащихся) потребуется до 180 т. руб. ежегодно. Если духовенство не остановится передъ этими затратами, то можно открывать въ епархіи и второе, и третье и т. д. училища.

По изложеннымъ соображеніямъ въ епархіи должно оставаться одно епархіальное училище, но настала пора для открытія филиальныхъ отдѣленій его. Эта именно мысль, повидимому, должна бы лечь въ основу рѣшенія вопроса о новомъ училищѣ. Детали ея представляются намъ въ слѣдующемъ видѣ: въ Екатеринославѣ остается епархіальное училище—съ семилѣтнимъ курсомъ (съ восьмилѣтнимъ при существованіи пригготовительнаго класса), а въ городахъ Бахмутѣ

и Мариуполь открываются такъ называемыя окружныя училища съ четырехлѣтнимъ курсомъ (съ пятилѣтнимъ при существованіи приготовительнаго класса). Первые четыре класса (или пять при приготовительнымъ) Екатеринославскаго училища функционируютъ въ качествѣ окружнаго училища для Екатеринославскаго округа, а пятый, шестой и седьмой (съ параллельными отдѣленіями) обслуживаютъ нужды всей епархіи. При осуществленіи этого предположенія духовенство получило бы возможность давать образованіе одновременно весьма значительному числу дѣтей, а именно:

	Екатеринославъ,	Бахмутъ,	Мариуполь
Приготов. кл.	50	50	50
I кл.	45	45	45
II »	40	40	40
III »	35	35	35
IV »	30	30	30
V » I паралл.	45	—	—
II »	45	—	—
VI » I »	45	—	—
II »	45	—	—
VII » I »	30	—	—
II »	30	—	—
	<u>440</u>	<u>200</u>	<u>200</u>

А всего во всѣхъ училищахъ 840 человѣкъ, безъ приготовительнаго класса 840—150=670. Число воспитанницъ Екатеринославскаго училища 440 по этой таблицѣ оказалось бы менѣе числа обучающихся въ настоящее время на 70 человѣкъ (въ началѣ 1904/5 учебнаго года по спискамъ училища значилось принятыхъ 510). А для 440 человѣкъ, какъ показываетъ опытъ, найдется помѣщеніе въ училищѣ. Во всякомъ случаѣ на первыхъ порахъ никакихъ затрудненій не будетъ, затрудненія эти могутъ явиться позднѣе, но ихъ

легко будетъ предусмотрѣть и также легко устранить, напр., закрытіемъ приговорительнаго класса. Первоначально во всѣхъ училищахъ, конечно, будетъ значительный просторъ; ни одно изъ нихъ не будетъ имѣть того числа учащихся, какое указано въ вышеупомянутой таблицѣ. Духовенство могло бы тогда открыть доступъ въ свои училища свѣтскимъ дѣтямъ, что было бы и дѣломъ справедливости и значительнымъ подспорьемъ для духовенства (плата съ инословныхъ за обученіе съ содержаніемъ въ общежитіи не менѣе 250 руб. въ годъ).

Преимущества расположенія училищъ въ трехъ пунктахъ епархіи несомнѣнны и очевидны; многое можно сказать и за сохраненіе проектируемыхъ типовъ трехъ училищъ,—но объ этомъ рѣчь будетъ дальше, а теперь нѣсколько словъ о средствахъ, потребныхъ на содержаніе трехъ училищъ и на постройку двухъ новыхъ.

О содержаніи Екатеринославскаго училища не придется много распространяться. Если число учащихся въ немъ будетъ меньше, чѣмъ въ настоящее время, то не нужно будетъ никакихъ дополненій къ ассигнуемой уже суммѣ, наоборотъ, сумма эта можетъ и должна быть уменьшена. Что же касается двухъ окружныхъ училищъ, то приблизительное смѣтное исчисленіе расходовъ по содержанію ихъ можно представить въ такомъ видѣ:

А. Личный составъ служащихъ

1. Предсѣдатель Совѣта	180 р.
2. Два члена отъ духовенства по 100 руб. каждый	200 »
3. Начальница училища	400 р.
4. Инспекторъ классовъ	300 р.
5. Законоучитель и свящ. домов. церкви	1200 р.
	1500 »

Преподаватели:	Штатный	Изъ мѣстн. муж. духовн. учил.	Изъ оконч. курсъ епарх. женск. учил.
7. Русск. и церк.-славянск. яз. (15 уроковъ)	870 р.	750 р.	600 р.
8. Ариѳметики (15 уроковъ)	870 р.	750 р.	600 р.
9. Географіи и исторіи (онъ жезавѣдуетъ бесплатно библіотекой (7 + 2 ур.)	750 р.	450 р.	360 р.
10) Церковнаго пѣнія (8 уроковъ)	320 р.	320 р.	320 р.
11. Чистописанія (8 уроковъ)	320 р.	320 р.	320 р.
12. Рисованія (4 урока)	160 р.	160 р.	160 р.
13. Французскаго языка (7 уроковъ)	350 р.	350 р.	350 р.
14. Систематическ рукод.			180 р.
15—19. Воспитательницъ (пять)			1200 р.
20—21. Помощницъ воспи- тательницъ (двѣ)			360 р.
22. Учительница пригото- вительнаго класса			300 р.
23. Дѣлопроизводитель Совѣта	200 р.	200 р.	200 р.
24. Письмоводитель	200 р.	200 р.	200 р.
25. Экономъ	240 р.	240 р.	240 р.
26. Фельдшерца	240 р.	240 р.	240 р.
Итого по личному составу	8840 р.	8300 р.	7910 р.

б) Содержаніе пицей	13000 р.
в) » одеждою, обувью и матеріалами рукодѣлія	6000 р.
г) Содержаніе письменными принадлежностями	500 р.
д) Содержаніе дома и прислуги	10000 р.
е) Содержаніе библіотеки и географ. кабинета	600 р.
ж) Содержаніе канцелярии	200 р.
з) Содержаніе больницы	600 р.
к) Экстраординарные расходы	100 р.

Всего приблизительно 40 т. руб., а по двумъ окружнымъ училищамъ 80 т. рублей. Итого при трехъ училищахъ съ 840 учащихся потребуется ежегодно расходъ въ 160—165 тыс. руб. на каждаго учащагося около 190—195 руб. въ годъ. Соотвѣтственно этому при 600 учащихся—114—117 тыс. руб. и т. д.

Если духовенство епархіи чувствуетъ себя готовымъ къ расходамъ въ указанныхъ размѣрахъ или надѣется въ недалекомъ будущемъ открыть вѣрный источникъ такихъ средствъ, то ему не слѣдуетъ останавливаться предъ единовременною затратою на постройку двухъ училищныхъ зданій въ г.г. Бахмутѣ и Маріуполѣ. Это тѣмъ болѣе возможно, если справедливъ слухъ, что духовенство предполагаетъ построить въ Маріуполѣ училище на 400 человекъ съ ассигнованіемъ на эту постройку до 300 тыс. рублей. *Будетъ гораздо целесообразнѣе вмѣсто затраты 300 тыс. руб. въ одномъ мѣстѣ—употребить на одно и то же общепархіальное дѣло по 150 тыс. въ двухъ пунктахъ епархіи.* За 150 тыс. въ уѣздномъ городѣ и при неблагопріятныхъ условіяхъ можно построить зданіе, подобное новому семинарскому корпусу, даже лучше и значительно просторнѣе этого послѣдняго, если съ большимъ вниманіемъ отнестись къ устройству нижняго этажа и отопленія, не слѣша разсмотрѣть проекты плановъ зданій и осно-

вательно изучить смѣты прежде начала построекъ,—вообще если отнестись къ дѣлу съ надлежащей осмотрительностію и терпѣніемъ. Зданія эти будутъ настолько капитальны, что свободно могутъ удовлетворить нуждамъ училища съ 200—230 учащимся.

Возможно, что представлятся серьезные затрудненія въ изысканіи средствъ на одновременную постройку двухъ училищъ. По поводу этого можно замѣтить, что и нѣтъ нужды въ серьезномъ дѣлѣ спѣшить и дѣйствовать безъ оглядки, а главное—прежде чѣмъ приступать къ реализаціи тѣхъ или другихъ предположеній, нужно со всею тщательностію взвѣснить ихъ, чтобы потомъ дѣйствовать на—вѣрняка, по извѣстному, твердому плану, а не идти ощупью, всецѣло подчиняясь волѣ архитектора, подрядчика или всякимъ случайнымъ обстоятельствамъ.

При невозможности одновременно строить два училища, естественно возникаетъ вопросъ—Бахмуту или Маріуполю отдать предпочтеніе во времени?

По нашему мнѣнію, предпочтеніе должно быть отдано Бахмуту. Несомнѣнно, что центромъ епархіальной жизни Екатеринославской епархіи на долго, если не навсегда, останется г. Екатеринославъ; здѣсь сосредоточены всѣ органы епархіальнаго управленія, здѣсь же находится и духовная семинарія—единственное мужское средне-учебное заведеніе для дѣтей духовенства епархіи, здѣсь будетъ собираться духовенство епархіи на свои съѣзды для обсужденія общепархіальныхъ нуждъ. Эти условія создаютъ для духовенства *необходимость* крѣпкой и неизбѣжной связи съ епархіальнымъ городомъ. Отсюда духовенство идетъ на свое пастырское служеніе, здѣсь же опредѣляются и дальнѣйшія перемѣны въ его служеніи. Волею и неволею почти каждому члену причта приходится обращать свой взоръ къ Екатеринославу и со-

вершать отъ времени до времени путешествія сюда и отсюда. Со всего востока епархіи, а отчасти и изъ г.г. Ростова, Таганрога и Мариуполя почти нѣтъ другого пути въ Екатеринославъ, какъ только мимо Бахмута чрезъ ст. Ясиноватую, отстоящую отъ Бахмута верстахъ въ 70 по прямому направленію. Болѣе взрослые дѣти духовенства,—воспитанники семинаріи ежегодно совершаютъ по двѣ—три поѣздки въ Екатеринославъ и всякій разъ многіе, конечно, слѣдуютъ дорогою чрезъ Ясиноватую. Такимъ образомъ отправка дѣтей въ Бахмутъ во многихъ случаяхъ могла-бы соединяться съ поѣздкою въ Екатеринославъ самихъ родителей или ихъ старшихъ дѣтей—воспитанниковъ семинаріи, а то и другое очень важно и въ отношеніи къ учащимся дѣвочкамъ и въ отношеніи экономіи родительскихъ капиталовъ. Совсѣмъ другое дѣло—въ отношеніи къ г.г. Мариуполю. Какъ уѣздный городъ, стоящій на южной окраинѣ епархіи, онъ не имѣетъ никакого значенія для духовенства другихъ городовъ и уѣздовъ; значительно дальше, чѣмъ Бахмутъ, отстоитъ онъ и отъ главнаго пути, пролегающаго по территоріи епархіи съ востока на западъ. Поэтому поѣздка изъ Славяносербска, Бахмута, Луганска въ Мариуполь будетъ имѣть всегда только одну спеціальную цѣль—опредѣлить или взять дѣвочку изъ училища; у Таганровцевъ и Ростовцевъ—къ этому присоединится и обученіе мальчиковъ, пока они учатся въ училищѣ, но и Таганрогцы съ Ростовцами не избѣжатъ Ясиноватой при закрытіи морского пути. Интересно было бы прослѣдить, какія могутъ быть коллизіи для родителей, имѣющихъ учащихся дѣтей разныхъ возрастовъ и половъ—при существованіи женскаго училища въ Мариуполѣ. Допустимъ такую случайность: у Луганца или Бахмутца трое учащихся:—дѣвочка въ дух. училищѣ, мальчикъ въ духовномъ училищѣ и другой въ семинаріи; хорошо еще если всѣмъ имъ лежить

путь чрезъ Бахмутъ; оставивъ здѣсь одного, другого можно направить въ Екатеринославъ, а съ третьей ѣхать въ Мариуполь. А если мѣстомъ отправленія будетъ, предположимъ, тоже ст. Ясиноватая, и если ученику училища будетъ 10, а ученицѣ 11 лѣтъ или наоборотъ,—вотъ ужъ по—истинѣ между трехъ дорогъ... Впрочемъ выходъ есть—батюшка съ сыномъ, въ Бахмутъ, а матушка съ дочкой въ Мариуполь... Мариуполець или таганрожець никогда при существованіи женскаго училища въ Бахмутѣ не будетъ въ такомъ положеніи, хотя нѣчто подобное возможно и для нихъ въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ. Но не нужно забывать, что во 1) — съ открытіемъ женскаго училища въ Бахмутѣ вмѣсто Екатеринослава духовенство Ростовскаго, Мариупольскаго и Таганрогскаго округовъ получаетъ «безспорныя выгоды», во 2-хъ, къ отправленію своихъ дѣтей въ училище оно можетъ приурочивать по своимъ личнымъ и служебнымъ дѣламъ поѣздки въ г. Екатеринославъ, въ 3-хъ, что это неудобство по предлагаемому проекту будетъ временнымъ до открытія женскаго училища и въ Мариуполѣ, и что, въ 4-хъ, самая рѣчь о возможныхъ удобствахъ и неудобствахъ открытія училищъ въ Мариуполѣ или Бахмутѣ связывается съ предположеніемъ о невозможности одновременной постройки училищъ въ обоихъ указанныхъ пунктахъ. Ничто, однако, не мѣшаетъ, приступить къ одновременной постройкѣ училищъ въ обоихъ городахъ: пусть будутъ, вмѣсто одного грандіознаго — «капитальнаго» (чѣмъ никого нынѣ не удивишь), два меньшихъ училища, доставляющія удобства значительно большому числу лицъ... Отвергать мысль объ устройствѣ училища въ Бахмутѣ по его негигіеничности по меньшій мѣрѣ несправедливо: ученики существующаго Бахмутскаго училища всегда отличались «хорошимъ здоровьемъ», какъ это отмѣчаетъ въ своей статьѣ (Епарх. Вѣдом. 1904 г. № 22) одинъ изъ учителей Бахмутскаго духовнаго училища, да и Saerdos

(см. Епарх. Вѣд. 1904 г. № 12) находить возможнымъ «ограничиться открытіемъ въ готовомъ Бахм. помѣщеніи четырехъ первыхъ параллельныхъ классовъ Епарх. женск. училища», не находя Бахмута не гигиеничнымъ... О.о. депутаты сѣзда 1904 г., кажется, увлеклись красотой и благами моря! Но не нужно бы забывать о «питьевой водѣ» Мариуполя...

Предлагая открытіе двухъ неполныхъ училищъ въ Бахмутѣ и Мариуполѣ, мы думаемъ встрѣтить въ духовенствѣ большое сочувствіе этому, чѣмъ открытію одного полного училища въ Мариуполѣ. Да и по самому существу дѣла есть основанія желать, чтобы въ Екатеринославѣ было семиклассное училище (съ приготовительнымъ классомъ въ случаѣ надобности), а въ Бахмутѣ и Мариуполѣ—четыреклассныя (съ приготовительными классами), *конечно, съ безпрепятственнымъ (безэкзаменнымъ) переходомъ въ пятый классъ Екатеринославскаго училища.*

Можетъ быть для нѣкоторыхъ родителей (крайне бѣдныхъ или находящихся въ какихъ-либо затруднительныхъ обстоятельствахъ) было бы вполне достаточнымъ дать своимъ дѣтямъ образованіе только четырехъ классовъ, какъ доставляющихъ извѣстныя права окончившимъ ихъ. Вѣдь не всѣ бѣдные родители въ полной мѣрѣ могутъ воспользоваться пособіемъ. Иногда случается такъ, что для самихъ дѣтей полезнѣе окончить ученіе четвертымъ классомъ, а иногда такъ складываются обстоятельства, что дѣвочки и не остаются въ училищѣ далѣе пятаго класса.

Переходъ дѣтей изъ окружныхъ училищъ въ Екатеринославское далъ бы Епархіальной власти и самому духовенству возможность имѣть нѣкоторый, хотя косвенный, но вѣрный контроль надъ обученіемъ и воспитаніемъ въ училищахъ.

Нельзя отрицать и того, что этимъ путемъ достигалось бы единство въ воспитаніи и обученіи дѣтей духовенства всей епархіи, а для духовенства это было бы и мотивомъ къ объединенію и дружной работѣ въ столь великомъ дѣлѣ.

Каждое изъ училищъ въ равной мѣрѣ дорого было бы духовенству всей епархіи, ни одно изъ нихъ не пользовалось бы завидными преимуществами или замѣтными лишеніями.

При предполагаемомъ порядкѣ расположенія и устройства училищъ въ епархіи достигалась бы возможность полной и широкой утилизаціи существующаго въ Екатеринославѣ училища. Въдѣ новое училище нужно не потому, что существующее не вмѣщаетъ 500 душъ,—500 человѣкъ, какъ свидѣтельствуемъ дѣйствительность, помѣщаются въ училищѣ, и помѣщалось бы свободно, если бы достигнуто было устраненіе нѣкоторыхъ незначительныхъ дефектовъ, а устранить ихъ вовсе не трудно безъ крупныхъ затратъ. Если же изъ Екатеринославскаго училища отвлечь *) человѣкъ 50, то оно не потребуемъ и никакихъ экстраординарныхъ расходовъ, детальныя улучшенія могутъ постепенно производиться путемъ экономіи ежегодныхъ смѣтныхъ ассигнованій на его содержаніе. О какомъ-либо переполненіи училища при 450 учащихся, не можетъ быть и рѣчи... Такимъ путемъ Екатеринославское училище было бы использовано въ должной мѣрѣ. Что-же станется съ этимъ училищемъ, если изъ него сразу взята будетъ половина учащихся, что само собою предполагается при открытіи второго полного училища? Будетъ то, что въ новомъ училищѣ не замедлитъ обнаружиться тѣснота, а въ Екатеринославскомъ—излишній просторъ...

Съ другой стороны, содержаніе Екатеринославскаго училища, если даже въ составъ округа войдетъ до половины епархіи, будетъ крайне обременительно для этого округа. Несомнѣнно, часть расходовъ по содержанію училища сократится, но содержаніе дома все же потребуемъ большихъ денегъ. И здѣсь предъ нами снова встаетъ страшный призракъ выдѣленія одного—двухъ уѣздовъ Екатеринославской епархіи въ другую. Плохо будетъ, если отойдетъ уѣздъ съ училищемъ,

*) Отвлеченіи эти легко сдѣлать временнымъ закрытіемъ приготовительнаго класса.

но, кажется, будетъ еще хуже, если отдѣлятся уѣзды безъ училища... Нужно, нужно подумать о содержаніи Екатеринославскаго училища въ будущемъ.

Наконецъ, въ воспитательно-образовательномъ отношеніи устройство старшихъ классовъ училища въ епархіальномъ губернскомъ городѣ можетъ имѣть значительныя выгоды и преимущества *) Губернскій городъ, какъ болѣе крупный центръ культурной жизни, даетъ возможность поставить на болѣе широкихъ началахъ дѣло обученія и воспитанія въ старшихъ классахъ. Здѣсь не можетъ ощущаться такого недостатка въ нужныхъ людяхъ—работникахъ на педагогическомъ поприщѣ, какъ въ уѣздномъ городѣ; скорѣе и легче получаютъ всякаго рода пособія, образцы ихъ. Существованіе массы другихъ учебныхъ заведѣй, особенно женскихъ, побуждаетъ прилагать всѣ усилія для поддержанія училища на надлежащемъ уровнѣ; много, заслуживающее вниманія въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, путемъ простой, незамѣтной подражательности переходитъ въ училище. При добромъ желаніи и заботѣ скорѣе усматриваются и возможные ошибки въ педагогическомъ дѣлѣ, опытъ одного учебнаго заведенія съ быстротою передается другому, образовательныя средства, имѣющіяся въ распоряженіи одного учебнаго заведенія доступны и другому при взаимномъ доброжелательствѣ...

Для самихъ учащихся переходъ изъ уѣзднаго города въ губернскій дастъ массу новыхъ впечатлѣній, богатый матеріаль для наблюденія, раскроетъ предъ ними болѣе широкую панораму жизни, поставитъ ихъ въ соприкосновеніе съ новыми людьми, съ новыми условіями жизни, а все это далеко не безразлично для подростяющаго юношества. По отзывамъ

*) Духовенство Московскои и Кіевскои епархій признало, вѣроятно, по этой причинѣ болѣе цѣлесообразнымъ имѣть вторыя полныя епархіальныя училища въ г. Москвѣ и Кіевѣ. Въ Вятскои епархій недавно открыто 2-е училище въ г. Елабугѣ—вдали отъ Вятки,—но это училище построено на средства капиталиста Стахѣева, да и пути сообщенія въ Вятскои губерніи при отсутствіи желѣзныхъ дорогъ крайне обременительны; это послѣднее обстоятельство могло имѣть рѣшающее значеніе и при открытіи 2-го училища въ Вольскѣ Саратовскои епархій...

людей свѣдущихъ, монотонность жизни уѣзднаго городка накладываетъ всегда своеобразный отпечатокъ на жизнь учебныхъ заведеній, пріучая и учащихся и учащихъ къ нѣкоторой халатности, вселяя въ нихъ вялость, сонливость. Семилѣтнее пребываніе въ полномъ однообразіи и монотонности городкѣ въ дѣтскіе и юношескіе годы,—когда душа жаждетъ новыхъ и новыхъ впечатлѣній, неудержимо стремится къ свѣту,—можетъ сопровождаться невознаградимыми потерями, особенно для тѣхъ, кто по окончаніи курса, въ силу какихъ либо обстоятельствъ, долженъ будетъ возвратиться въ родительскій домъ и осѣсть здѣсь до начала самостоятельной жизни.

Не говоря уже о томъ, что переходъ учащихся изъ одного заведенія въ другое внесетъ оживленіе, интересъ въ душу каждаго изъ нихъ, самое пребываніе въ новомъ учебномъ заведеніи будетъ сопровождаться благотворными результатами. Новые порядки, обстановка, знакомства, подруги—все это дастъ неисчерпаемый матеріалъ для дружескихъ дѣтскихъ бесѣдъ, сравненій, воспоминаній, пожеланій. Дѣти всей епархіи вмѣстѣ... дѣти — дѣвочки, научившіеся уже думать, рассуждать, дѣти съ нѣкоторымъ запасомъ школьныхъ знаній, съ сознательнымъ по-дѣтски представленіемъ условій жизни разныхъ уголковъ епархіи, съѣхавшіеся изъ двухъ—трехъ учебнымъ заведеній... вѣдь это такое счастье, ради котораго можно не останавливаться предъ жертвами и затратами и нѣкоторыми неудобствами. Школа съ опытными руководителями и педагогами должна во всемъ объемѣ использовать этотъ моментъ дѣтскаго общенія и объединенія, укрѣпивъ его на всю послѣдующую жизнь. Если бы педагоги и не успѣли въ этомъ, учащаяся сами скоро поняли бы, что онѣ—члены одной великой семьи, общее у нихъ горе и радости, одинаковый путь открывается для нихъ. Никто не рѣшится отрицать, что это въ послѣдствіи можетъ принести обильные плоды. По условіямъ быта духовенства это школьное объединеніе и знакомство дѣтей особенно цѣнно. Всякому извѣстно, что служба пере-

брасывает священнослужителей изъ одного края епархіи въ другой. Встрѣча знакомыхъ людей на новомъ мѣстѣ или въ сосѣдствѣ съ нимъ, конечно, очень желательна,—встрѣча съ друзьями дѣтства, съ людьми одинаковаго образа мыслей, однороднаго и одновременнаго воспитанія, пріятна и полезна; она разгонитъ тяжелую думу объ одиночествѣ. Все это каждый изъ насъ испыталъ на себѣ сямомъ. Сколько дѣлается промаховъ, ошибокъ на новомъ мѣстѣ службы, благодаря только тому, что не нашлось человѣка, который своевременно познакомилъ бы съ обстановкой, съ людьми и условіями жизни въ этой мѣстности! Кто-же, какъ не школьный товарищъ можетъ оказать помощь при подобныхъ обстоятельствахъ? Съ кѣмъ, если не съ нимъ, можно свободно совѣтываться и при служебныхъ затрудненіяхъ и при столкновеніи съ житейскими мелочами? Съ кѣмъ, какъ не съ своей школьной подругой, раздѣлять молодой матушкѣ часы свободные отъ трудовъ и заботъ! Правда, бываетъ, что и школьные товарищи въ жизни держатся особнякомъ, мало думая о взаимныхъ интересахъ. Но можно указать десятки примѣровъ, когда эта видимая обособленность уступала мѣсто прежней дружбѣ, какъ только интересы котораго нибудь изъ нихъ затрогивались какимъ-либо стороннимъ лицомъ...

Расположеніе училищъ въ трехъ пунктахъ епархіи доставитъ возможность дѣтямъ младшаго возраста быть ближе къ своимъ родителямъ; послѣдніе въ свою очередь могутъ чаще посѣщать училище для свиданія съ дѣтьми къ общей радости тѣхъ и другихъ. Нужно видѣть радость «приготовишекъ» или первоклассницъ при встрѣчѣ ихъ съ родителями въ училищѣ, чтобы понять, какое ободряющее значеніе имѣютъ эти встрѣчи для дѣтей. Какъ бы хорошо ни жилось въ училищѣ, всетаки ребенокъ часто своею мыслію уносится въ родительскій домъ, чувствуетъ оторванность отъ этого дома, по своему скорбитъ объ этомъ, интересуется жизнію родительскаго дома, села или деревни, изъ которыхъ онъ пере-

брошенъ въ чужой ему городъ. Посѣщеніе родителями учащихъ дѣтей во всякомъ случаѣ желательно, но дальность разстоянія отъ училища служить значительнымъ препятствіемъ этому...

Расположеніе женскихъ училищъ въ трехъ пунктахъ епархіи, гдѣ уже имѣются мужскія училища, дастъ возможность дѣтямъ—подросткамъ братьямъ и сестрамъ совместно и при одинаковыхъ условіяхъ проводить первые годы школьной жизни, что, конечно, желательно для нихъ и для родителей. Но это должно имѣть значеніе и для жизни самыхъ учебныхъ заведеній. Куда ходятъ теперь воспитанники Мариупольскаго и Бахмутскаго училищъ въ воскресные и праздничные дни, какъ и съ кѣмъ они проводятъ эти дни, съ кѣмъ дѣлятся своими радостями и горемъ? Чѣмъ разнообразится ихъ школьная жизнь? Не бываетъ-ли у нихъ желанія въ эти дни видѣться съ кѣмъ-нибудь изъ родныхъ или близкихъ?—Едва-ли можно сомнѣваться, что, при удовлетвореніи этихъ желаній, жизнь учащихся мальчиковъ сдѣлалась-бы свѣтлѣе и школьное ученье менѣе скучнымъ...

Наконецъ,—по достиженіи извѣстнаго возраста и по окончаніи четырехкласснаго курса, послѣдовалъ бы почти одновременный переходъ дѣтей обоого пола изъ уѣзднаго города въ губернскій. Брать-ли годомъ раньше поступаетъ въ семинарію, сестра-ли переходитъ въ семиклассное Екатеринославское епархіальное училище—то и другое одинаково будетъ полезно для нихъ: для котораго—нибудь изъ нихъ путь въ губернскій городъ и жизнь въ немъ будутъ уже извѣстны, одинъ для другого можетъ уже быть въ нѣкоторомъ смыслѣ руководителемъ. Совмѣстныя предъ—и—послѣ-вакаціонныя поѣздки братьевъ и сестеръ значительно облегчатъ думы и заботы родителей и устранятъ тѣ затрудненія, которыя испытываются иногда теперь, особенно, ученицами *младшаго* возраста, не имѣющими братьевъ въ семинаріи..

Такимъ образомъ желаніе духовенства устроить второе женское училище можетъ быть привѣтствуемо, но нельзя сказать, чтобы рѣшеніе объ этомъ на сѣздѣ 1904 г. исключало возможность иного рѣшенія. Въ средѣ духовенства могутъ быть и есть недовольные принятымъ на сѣздѣ рѣшеніемъ. Оно и понятно, потому что, хотя «давно уже зародилась въ средѣ духовенства епархіи мысль о назрѣвшей необходимости устройства 2-го епархіальнаго женскаго училища»..., но «всѣ о.о. депутаты, прибывшіе въ Екатеринославъ на сѣздѣ, явились, по словамъ одного изъ отцевъ епархіи, совершенно неподготовленными къ рѣшенію вопроса о 2-мъ училищѣ» и Епархіальное Начальство, зная эту неподготовленность духовенства, добавимъ мы отъ себя, не ставило этого вопроса «въ перечень вопросовъ, подлежащихъ разсмотрѣнію сѣзда». Очевидно было бы совсѣмъ не лишнимъ дѣломъ, если бы духовенство еще разъ возвратилось къ обслѣдованію этого вопроса. Если сѣздъ предоставилъ Мариупольцамъ право и заботу о приисканіи мѣста, о составленіи плана и смѣты на постройку училища въ Мариуполѣ, то трудъ ихъ не будетъ безрезультатнымъ и бесплоднымъ. Приобрѣтенное ими мѣсто такъ или иначе будетъ утилизировано, смѣты и планы могутъ быть измѣнены. Но желательно было бы, чтобы будущій сѣздъ коснулся вопроса о второмъ училищѣ въ указанной настоящей замѣткой версіи... Въдѣ четырехклассныя училища (или собственно параллели Екатеринославскаго) всегда впоследствии могутъ быть обращены въ полныя, если этого требуетъ жизнь и необходимость!

Н.

СЕКТАНТСТВО и РАСКОЛЪ.

Слѣдуетъ-ли такъ писать?

(По поводу отвѣта о. Григоровича о. Боголюбову).

(Окончаніе*).

Послѣ всего вышесказаннаго, думаю, авторъ замѣтки и самъ согласится, что его опредѣленіе хулы на Духа Святаго служено такъ-же произвольно, какъ и опредѣленіе «грѣха къ смерти. Причина сего, по моему мнѣнію, таже и здѣсь, что и тамъ. Авторъ разсматриваетъ грѣхъ хулы на Духа Святаго, какъ и грѣхъ къ смерти, только по его содержанію, иначе наименованію, а не по силѣ его прираженія къ душѣ и силѣ его проявленія во вѣѣ. Отсюда выводъ тотъ, что сила этого грѣха и отвѣтственность за него опредѣляется только содержаніемъ его и ничѣмъ другимъ. Согрѣшилъ этимъ грѣхомъ случайно или преднамѣренно,—это все равно: «не простится ни въ сей жизни,—ни въ будущей». Согрѣшилъ въ опьяненіи, но потомъ раскаялся и достигай какого угодно совершенства,—все равно безнадежно.—Согрѣшили мужъ, юноша и отрокъ при разныхъ духовныхъ силахъ,—для авторскаго взгляда все это безразлично, ибо всѣмъ за брань на Духа Святаго одинаковая погибель и наказаніе.

Но развѣ авторъ не замѣчаетъ, что это чудовишно несправедливо? гдѣ-же правда Божія? Затѣмъ. Развѣ авторъ не замѣтилъ, что своимъ невѣрнымъ опредѣленіемъ хулы на Духа Святаго онъ впадетъ и въ другія противорѣчія.

По его мнѣнію, напримѣръ, таже злобная брань на Сына Человѣческаго (120 страница 3—7 строчки отъ низу) простится, а на Духа Св. нѣтъ. Но, если хула на Духа Св. опредѣляется и ограничивается только одной бранью, то не-

*) См. № 14—1905 г.

вольно рождается вопросъ: да развѣ Иисусъ Христосъ и Духъ Святой—второе и третье лицо Пр. Троицы не равны? что за одно простится, а за другое нѣтъ. Конечно равны. Но въ такомъ случаѣ прощеніе за одно и непрощеніе за другое при одной и той-же винѣ, есть ничто иное какъ только капризъ Божескаго всемогущества. Получится въ выводѣ то, съ чѣмъ и авторъ никогда не согласится.

Если-же мы подѣ хулой въ данномъ случаѣ будемъ разумѣть, какъ и должно, преднамѣренное невѣріе въ Иисуса Христа—какъ Сына Божія,—невѣріе судящее о семъ по Его человѣческому естеству, (что, т. е. человѣч. естество,—въ евангельскомъ текстѣ всегда именно и разумѣется подѣ словами «Сынъ Человѣческій»), то тогда понятно почему эта хула будетъ прощена: человѣческая природа въ Иисусѣ Христѣ не настолько очевидно и разительно показывала Его Божественное достоинство, чтобы не было мѣста сомнѣнію;—и потому сомнѣніе при этомъ простительно. Но то-же невѣріе при очевидномъ свидѣтельствѣ въ чудесахъ Духа Святаго никакъ и никогда непростительно.

Никакъ и никогда непростительно потому только, что на такую хулу—невѣріе и противленіе очевидному свидѣтельству Духа Божія—можетъ рѣшиться только безнадежно испорченный человѣкъ, каковыми-то собственно и были фарисеи, ибо по замѣчанію Иисуса Христа «отъ избытка своего злого сердца они *не могли* говорить добраго». (34 ст. 12 гл. Мѳ.) Но тогда совсѣмъ неопровержимымъ становится то заключеніе, что Иисусъ Христосъ, говоря о непростительности хулы на Духа Святаго, имѣлъ въ виду не столько содержаніе—наименованіе этого грѣха,—сколько его динамику, т. е. такое испорченное душевное состояніе, при которомъ не могло быть мѣста покаянію,—этому самому главному со стороны человѣка условію прощенія Богомъ безусловно и рѣши-

тельно всякаго грѣха. Что въ данномъ случаѣ хула фари-сеевъ никогда, по слову Спасителя, не простится только за нераскаянность ихъ,—въ этомъ увѣряетъ насъ тотъ-же кон-текстъ рѣчи. Евангелистъ Матѳеѣ говоритъ (38 с. 12 гл.): «Тогда-же» (т. е. послѣ 37 стиха, въ которомъ Иисусъ за-кончилъ Свое обличеніе) фариसेи просили отъ Господа чуда. Но Господь, отказавши ихъ просьбѣ (39 ст.), и предсказавши о чудѣ своей смерти и воскресенія (40 с.), сказалъ: «Нине-витяне возстанутъ на судъ съ родомъ симъ (т. е. фариसेями) и осудятъ его, ибо они покаялись отъ проповѣди Іониной, и вотъ, здѣсь больше Іоны» (41 с.), но они фарисеи не по-каялись при Моемъ даже воздѣйствіи, за что собственно Ни-невитяне и осудятъ ихъ (1-я половина 41 с. (сравнить Мѳ. 11 гл. 20, 22 и 27 стихи). Такъ, очевидно, понимаетъ не-простительность хулы на божество Иисуса Христа (конечно,— и Духа Св.) и ап. Павель, когда говоритъ: «Ибо невозможно однажды просвѣщенныхъ и вкусившихъ дара небеснаго, и содѣлавшихся причастниками Духа Святаго, и вкусившихъ благаго глагола Божія и силъ будущаго вѣка, и отпадшихъ, опять обновлять покаяніемъ, когда они снова распинаютъ въ себѣ Сына Божія и ругаются Ему» (Евр. 6 гл. 4—6 с.). «Невозможно обновлять покаяніемъ отпадшихъ» не потому, что на этотъ грѣхъ не простирается дѣйствіе покаянія, или на немъ оканчивается предѣлъ Божьяго милосердія и любви къ кающемуся грѣшнику,—а только потому, что самое пока-яніе невозможно у тѣхъ, которые получивъ всѣ доказатель-ства божественнаго достоинства Иисуса Христа, «снова однако ругаются Сыну Божіему (не Сыну Человѣч.) и снова распинаютъ Его въ себѣ». Приходится и здѣсь отмѣтить противорѣчіе автора самому Себѣ. Отцу Боголюбому онъ высказалъ сомнѣніе, чтобы на грѣшниковъ, упомянутыхъ въ 9—10 ст. 6 г. I. Корнѳ., не хватило всепрощающей любви Христовой (123 стр. 16—17 строки).

Однако-же самъ черезъ невѣрное опредѣленіе «грѣха къ смерти» и «хулы на Духа Святаго» пришелъ таки къ тому заключенію, что предѣлъ любви Христовой и милосердію Его есть,—что любовь Христова не все прощаетъ. Слѣдовательно, авторъ впалъ въ ту ошибку, которой не сдѣлалъ о. Боголюбовъ ибо послѣдній говорилъ о привычныхъ грѣхахъ, съ которыми не борятся по причинѣ пріятности ихъ для тѣла, хотя и прекрасно знаютъ, что таковой грѣхъ есть очевидное непослушаніе Божеству и оскорбленіе Его. Даже болѣе того,—онъ говорилъ о такихъ пьяницахъ, которые не каются не только въ жизни, но даже предъ смертію не сдѣлали этого,—умерли безъ причастія. Значить, по взгляду о. Боголюбова, причина того, что грѣхи ихъ являются грѣхами къ смерти и безповоротной гибели, заключается не въ недостаткѣ всепрощающей любви у Небеснаго Судіи и поставленнаго отъ Него пастыря, (который отказываетъ въ погребеніи),—а въ отсутствіи и даже почти невозможности покаянія у такихъ грѣшниковъ.

Очевидно, что такой взглядъ о. Боголюбова вполне совпадаетъ съ 5-мъ правиломъ 7-го всел. собора, которое мною было цитировано при разборѣ авторскаго опредѣленія «грѣха къ смерти».

Само собою разумѣется, что этимъ соборнымъ опредѣленіемъ оправдывается какъ правильность взгляда о. Боголюбова на поставленный вопросъ о погребеніи самоубійць и пьяницъ,—такъ и ошибочность того же у автора. И все это потому, что и соборное опредѣленіе и о. Боголюбовъ рассматриваютъ хулу на Духа Святаго и «грѣхъ къ смерти» динамически, а не по содержанію только, которымъ дается наименованіе грѣху.

При такомъ объясненіи хулы на Св. Духа понятнымъ становится и то, почему церковь упорно-нераскаянныхъ еретиковъ и отступниковъ отъ Христовой вѣры отсѣкала отъ об-

щенія съ собою. Ихъ неправовѣріе въ догматахъ о Богѣ и церкви она считала грѣхомъ къ смерти, а отчасти и хулой на Св. Духа, послѣ того какъ они были обличены и все-жене исправились.

Понятно и то, почему Василій великій лишилъ погребенія одного монаха, который нарушилъ обѣтъ нестяжательности. И патристика даетъ не мало подобныхъ примѣровъ, которые всецѣло оправдываютъ о. Боголюбова и его взглядъ на церковную дисциплину вообще и въ частности на необходимость лишенія погребенія самоубійць и умершихъ безъ покаянія отъ пьянства и пьянства притомъ привычнаго. Напоминать таковымъ о всепрощающей любви Христовой—значить самому нарушать ее;—ибо воля у таковыхъ и безъ того сломлена грѣхомъ,—парализована, а когда стануть они утѣшаться всепрощеніемъ любви Христовой, то ни волѣ ни совѣсти ихъ невозможно ни проснуться, ни исправиться. Слѣдовательно, такое напоминаніе приведетъ указанныхъ привычныхъ грѣшниковъ только къ безповоротной гибели, что уже будетъ не дѣломъ любви Христовой. Проявить же къ нимъ строгость въ любви, какую проявляетъ по слову ап. Павла и Самъ Господь, когда «біеть всякаго сына, котораго любить и принимаетъ» (Евр. 12 гл. 6 с.), значить подвинуть ихъ волю, принудить ее—къ исправленію. И о. Боголюбовъ, предлагая обратиться къ строгости (лишенію погребенія), это и имѣлъ въ виду, т. е. не наказаніе грѣшника, а исправленіе его угрозой при жизни и выполненіемъ угрозы по смерти его для исправленія ему подобныхъ. Динамическое сужденіе о силѣ грѣховнаго состоянія привычныхъ пьяницъ, которые отъ пьянства и умерли, вполне эту строгость, какъ мы видѣли, оправдываетъ. Они по своей нераскаянности въ жизни и при смерти все равно погибли,—лишеніе ихъ погребенія не будетъ, значить, наказаніемъ для души ихъ, а для подобныхъ имъ это будетъ предостереженіемъ и побужденіемъ къ исправленію, т. е. будетъ на пользу—по любви Христовой. Такимъ образомъ, необходимость, проэктированной

о. Боголюбовымъ, мѣры церковной дисциплины подтверждаются и догматически, т. е. нравственно-воспитательнымъ вліяніемъ въ жизни догмата.

И если бы намъ порыться въ каноническихъ постановленіяхъ по части церковной дисциплины, то мы бы увидѣли, что чистота вѣры и жизни членовъ церкви первыхъ временъ прямо пропорціональна была строгому и прямолинейному слѣдованію динамическому сужденію и взгляду на всякій грѣхъ;—мы бы увидѣли, что нарушеніе динамическаго сужденія грѣховъ привело къ дѣленію грѣховъ на большіе и малые по имени только, а не по силѣ ихъ пріраженія и проявленія, (когда и малые—могутъ стать большими),—что въ свою очередь, какъ компромиссъ умозрительный, привело къ компромиссамъ и нравственнымъ въ жизни,—сначала въ единицахъ, а потомъ и въ массахъ.

И если заключается въ чемъ либо главная для Церкви опасность, то она именно въ этомъ, т. е.—въ постепенной утерѣ вѣрою и церковію жизненнаго значенія черезъ потерю правильнаго динамическаго взгляда на грѣхъ,—грѣшника и его покаянія подъ эгидой ссылки на всепрощающую любовь Божію. Черезъ это христіанская вѣра сдѣлается достояніемъ архива,—будетъ религіозной системой—ученіемъ, но не религіей жизни.

Очень сожалѣю, что размѣры моей замѣтки и такъ уже раздвинулись и что вопросъ о церковной дисциплинѣ и мѣрахъ ея нельзя теперь же рассмотретьъ при свѣтѣ церковныхъ каноновъ и главное таинства покаянія. Наконецъ, чтобы авторъ замѣтки не подумалъ, что данное мною объясненіе хулы на Духа Св. есть только личное мое мнѣніе, а не общецерковное, обязательное и для него,—сошлюсь на авторитетъ епископа Сильвестра—доктора богословія. Въ 5-мъ томѣ своего догматическаго богословія на 4-й страницѣ (изд. 1891 года) онъ говоритъ такъ: «Вина за хулу на Духа Святаго не отпустится, какъ должно должно думать на осно-

ваніи контекста рѣчи, потому, что хула противъ Св. Духа, подобная той, какую высказывали фарисеи, приписывая изгнаніе Христомъ бѣсовъ не силѣ Св. Духа, а дѣйствию Веельзевула, есть по существу своему ничто иное, какъ самое злонамѣренное и упорное противленіе очевидной истинѣ Божіей, исключаящее собою всякую возможность раскаянія. Потому-то и ап. Іоаннъ находилъ нужнымъ отъ грѣховъ не-смертныхъ отличать грѣхи смертные, о которыхъ излишне и молиться, разумѣя, конечно, подъ послѣдними такого рода грѣхи, которые поражаютъ душу человѣка смертоносною и неисцѣльною болѣзнію, исключаящею собою возможность раскаянія».

Итакъ разсмотрѣвши авторское толкованіе «грѣха къ смерти» «и хулы на Духа Святаго» и вполне убѣдившись въ ихъ несостоятельности, что должно теперь сказать о замѣткѣ съ точки зрѣнія интересовъ церкви и духовенства? Да только то, что она не представляетъ собой ни принципиальной цѣнности, такъ какъ авторъ говоритъ о томъ, что и самъ не совсѣмъ вѣрно представляетъ, (да можетъ и другихъ принципиально спутать), не имѣетъ она и практической цѣнности, такъ какъ, не сумѣвши соединить принципиально, она и практически—въ чувствахъ (не то, что—въ дѣятельности) не сплотила 2-хъ пастырей, а наоборотъ раздражительностью (подчеркнутой и г. редакторомъ), язвительностію и самонадбѣяностію своего тона—разъединила ихъ. Поэтому должно замѣтить, что если духовенству и нужно писать, то только не такъ. И тѣмъ больше въ вопросахъ вѣроисповѣдныхъ, такъ какъ вредъ можно этимъ сдѣлать не только себѣ и другимъ, но и той истинѣ, которой служимъ. А этого ищутъ и, если на лицо не оказывается, то инсинуаціей нарочито со-здають.

Въ заключеніе, во первыхъ, прошу у автора замѣтки извиненія, если какимъ-либо словомъ или выраженіемъ его оскорбилъ, а, во вторыхъ, честно свидѣтельствую, что такого

намѣренія не имѣлъ, ибо весьма цѣною и дорожу возможностью даже, а не только самимъ единеніемъ, котораго у насъ нѣтъ, какъ нѣтъ и внѣшней организаціи для сего.

Священникъ *Θ. В.—овъ.*

Церковно-школьный отдѣлъ.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Губернскій Комитетъ попечительства о народной трезвости постановилъ нынѣшнимъ лѣтомъ въ с. Романковѣ устроить пѣвческіе курсы для желающихъ изъ сельскихъ жителей губерніи. Теперь насъ просятъ объявить, что вслѣдствіе тяжелой и продолжительной болѣзни руководителя курсовъ свящ. Н. Рубанистаго *пѣвческіе курсы въ настоящемъ году устроены не будутъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры.

Разсмотрѣно Минскою Губернскою Санитарно-Исполнительною Коммиссіею 24 марта 1905 года.

1. При появленіи холерныхъ заболѣваній не слѣдуетъ покидать своего мѣстожителства, такъ какъ страхъ, усталость въ дорогѣ и неправильное питаніе, ослабляя организмъ, предрасполагаютъ къ заболѣванію; между тѣмъ, оставаясь дома, можно гораздо легче предохранить себя отъ зараженія, слѣдуя извѣстнымъ правиламъ относительно образа жизни, и соблюдая вокругъ себя надлежащую чистоту.

2. Во время холерной эпидемии не слѣдуетъ мѣнять привычнаго образа жизни, а слѣдуетъ только устранить тѣ условія, которыя вызываютъ ослабленіе организма, какъ-то, чрезмѣрную усталость и неравномѣрное распредѣленіе часовъ работы; особенно

надлежитъ обезпечить себѣ правильный отдыхъ ночью. Опытъ учитъ, что заболѣванію холерой болѣе всего способствуетъ всякія разстройства пищеваренія; поэтому слѣдуетъ остерегаться всего, что можетъ вызвать такія разстройства, какъ неумѣренность въ пищѣ и питьѣ; ѣсть слѣдуетъ въ опредѣленные привычныя часы, избѣгая чрезмѣрнаго насыщенія въ одинъ приемъ. Утромъ не слѣдуетъ выходить изъ дому натошакъ, а выпить горячаго чая или кофе, а кто привыкъ, закусить чѣмъ нибудь свѣже приготовленнымъ, а не оставшимся съ вечера. Обѣдать слѣдуетъ въ опредѣленную часть, при чемъ слѣдуетъ избѣгать, очень жирныхъ и большого количества мучныхъ блюдъ. Ужинать слѣдуетъ не поздно, во всякомъ случаѣ за 1—1½ часа до отхода ко сну. Во все время эпидеміи слѣдуетъ избѣгать употребленія въ пищу «запасовъ»,— (консервовъ) соленыхъ, копченыхъ и маринованныхъ; слѣдуетъ избѣгать также кушаній, не достаточно проваренныхъ и слишкомъ холодныхъ, стараясь употреблять каждый разъ свѣжеприготовленные блюда и изъ свѣжихъ не лежалыхъ припасовъ. Умѣренное употребленіе овощей, зелени и плодовъ не вредно, нужно только наблюдать, чтобы всѣ эти предметы были хорошо вымыты въ чистой отварной водѣ; вредно употребленіе ягодъ и плодовъ незрѣлыхъ и забродившихъ. Съѣстные припасы всякаго рода слѣдуетъ тщательно защищать отъ мухъ, которыя легко могутъ переносить заразу. Столовую посуду и утварь предъ употребленіемъ слѣдуетъ вымыть въ горячей водѣ. Приступая къ принятію пищи, слѣдуетъ вымыть мыломъ руки, а по возможности и лицо, а также выполоскать кипяченой водой ротъ. Ни въ какомъ случаѣ нельзя готовить, а тѣмъ болѣе принимать пищу въ томъ помѣщеніи, гдѣ лежатъ холерные больные.

3. Особенное вниманіе нужно обращать на питьевую воду. Хорошая вода бываетъ только изъ родниковъ и колодезей чистыхъ, хорошо устроенныхъ и расположенныхъ на возвышенныхъ мѣстахъ. Вода въ открытыхъ водовмѣстилищахъ: рѣкахъ, озерахъ и колодцахъ, расположенныхъ въ низменныхъ мѣстахъ, всегда болѣе или менѣе загрязнена стекающими въ нихъ съ поверхности почвы нечистотами, а во время эпидеміи холеры можетъ быть заражена холерными изверженіями: поэтому воду, о которой съ увѣренностью нельзя сказать, что она хороша, не слѣдуетъ употреблять въ сыромъ видѣ, а только въ свѣже прокипяченномъ, самое лучшее въ видѣ чая. Не слѣдуетъ употреблять въ значительномъ

количество сельтерской воды; это вода—щелочная, она ослабляет дѣятельность желудочнаго сока, который служитъ лучшимъ уничтожителемъ холерной заразы. Употребленіе спиртныхъ напитковъ въ умѣренномъ количествѣ не вредно, злоупотребленіе же ими особенно предрасполагаетъ къ заболѣванію. Квасъ домашняго приготвленія на кипяченой водѣ можно употреблять, но слѣдуетъ остерегаться употребленія кваса или кислыхъ щей продажныхъ. Во всякомъ случаѣ не слѣдуетъ за разъ пить много, не слѣдуетъ пить очень горячаго и очень холоднаго питья, особенно въ разгоряченномъ видѣ. Все, сказанное о недоброкачественной водѣ, нужно имѣть въ виду при мытьѣ посуды и утвари, а также при обмываніи тѣла; во всѣхъ случаяхъ лучше употреблять воду прокипяченную.

4. Одежда должна вполне соответствовать погодѣ, нужно избѣгать случаевъ простыванія на вѣтрѣ, или промоканія подѣ дождемъ; для людей съ слабымъ желудкомъ полезно носить въ сырую погоду фланелевый набрюшникъ. Пользованіе свѣжимъ воздухомъ необходимо, а потому не слѣдуетъ изъ боязни зараженія сидѣть дома, нужно только избѣгать пребыванія въ сырыхъ мѣстахъ послѣ захода солнца и никогда не ложиться на землю безъ толстой подстилки. Нужно возможно тщательно соблюдать чистоту бѣлья и платья, бѣлье не слѣдуетъ занашивать и при стиркѣ слѣдуетъ подольше кипятить; платье слѣдуетъ почаще провѣшивать на солнцѣ и потомъ выколачивать и чистить щеткой; въ случаѣ необходимости бывать въ зараженныхъ домахъ слѣдуетъ платьѣ чистить щеткой, намоченной въ сулемовомъ растворѣ. Кромѣ чистоты бѣлья и платья слѣдуетъ поддерживать и чистоту тѣла, пользуясь для этого главнымъ образомъ баней, или обмываясь тепловатою водою; купаться допустимо только въ рѣкахъ съ проточной водою, купаться въ прудахъ и озерахъ, во время эпидеміи, не безопасно; само собой понятно, что при купаніи нужно соблюдать обычныя мѣры предосторожности, т. е. не купаться вскорѣ послѣ ѣды, не входить въ воду, пока не остынетъ разгоряченное тѣло и не купаться до и послѣ захода солнца.

5. Въ квартирѣ и во дворахъ нужно поддерживать тщательную чистоту и опрятность; въ комнатахъ нужно подметать соръ не только на видныхъ мѣстахъ, но съ особымъ вниманіемъ очищать всякія закрытыя мѣста въ углахъ и подѣ мебелью, не допускать накапливанія въ комнатахъ пищевыхъ отбросовъ, а послѣ всякой ѣды выносить остатки изъ комнатъ. При благопріятной погодѣ слѣдуетъ открывать окна для провѣтриванія и просушки

жилыхъ помѣщеній. Дворы нужно также по возможности часто подметать, убирая всякій соръ и навозъ въ мусорные ящики; для испражнений должны служить особо устроенныя ямы, которыя время отъ времени слѣдуетъ посыпать свѣже гашеной известью; разсѣивать испраженія беспорядочно по всему двору крайне опасно, и во время эпидеміи ихъ необходимо засыпать известью и убирать въ выгребныя ямы.

6. Каждый холерный больной можетъ дать поводъ къ развитію очага заразы, а потому если возможно, лучше отправить его въ больницу, чѣмъ лѣчить на дому. Если же больной лечится на дому, то всѣ лица, приходящія съ нимъ въ соприкосновеніе, должны принимать извѣстныя мѣры предосторожности: 1) какъ можно чаще мыть руки простымъ свѣрымъ мыломъ или какимъ либо дезинфицирующимъ растворомъ; 2) ни въ какомъ случаѣ, какъ уже упомянуто, не ѣсть и не пить въ помѣщеніи больного; 3) выходя отъ больного, очистить одежду, обувь и т. д.

Изверженія холерныхъ больныхъ, равно и всѣ предметы, запачканныя изверженіями, необходимо немедленно обеззараживать, для чего можно употреблять слѣдующія средства: 1) смѣсь свѣжегашеной извести съ водой, въ количествѣ двухъ фунтовъ на ведро воды (смѣсь эта весьма пригодна для обеззараживанія изверженій, отхожихъ мѣсть и помѣщеній послѣ холерныхъ); 2) $2\frac{1}{2}$ золотника сулемы и 5 золотниковъ поваренной соли на ведро воды; 3) растворъ чистой карболовой кислоты, 5 золотниковъ на бутылку, или фунтъ, на ведро воды; 4) 1 ч. дегтя на 5 част. воды, или лучше щелока, хорошо перемѣшивается по нѣсколько разъ въ день, такая смѣсь употребляется черезъ сутки.

Платье и бѣлье, запачканное изверженіями холерныхъ, сжигаются или кипятятся въ водѣ съ прибавленіемъ небольшого количества соды или поташа, въ теченіе не менѣе четверти часа, или кладется на 24 часа въ растворъ сулемы, смотря по тому, что будетъ удобнѣе въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Послѣ этого вещи уже могутъ идти въ стирку.

Изверженія холерныхъ больныхъ, по возможности, должны быть собираемы въ посуду, куда предварительно вливается одинъ изъ вышесказанныхъ обеззараживающихъ растворовъ (лучше всего смѣсь извести съ водой или дегтярная жидкость) и въ смѣси съ этимъ растворомъ остаются не менѣе трехъ часовъ, послѣ чего холерныя изверженія могутъ безопасно быть вынесены въ отхожія мѣста или клозеты. Посуду, въ которой находились изверженія,

слѣдуетъ послѣ того еще разъ выполоскать дезинфицирующимъ растворомъ. Не обеззараженные заранѣе изверженія холерныхъ больныхъ выливать куда бы то ни было положительно воспрещается. Если почему либо невозможно примѣнить дезинфекцію, то испраженія необходимо закапывать въ землю.

Полъ и всѣ другіе предметы, запачканные изверженіями холерныхъ больныхъ, обильно обливаются обеззараживающими растворами: карболовой кислотой, или сулемовымъ растворомъ.

Всѣ вещи, которыя были въ соприкосновеніи съ холернымъ больнымъ и не могли быть прокипачены въ водѣ или погружены въ обеззараживающій растворъ и тщательно имъ обмыты со всѣми предосторожностями, должны быть сожжены. Помѣщеніе, въ которомъ былъ холерный больной, слѣдуетъ затѣмъ обеззаразить, выбѣливши заново стѣны и потолокъ известью и обмывши полъ, двери и прочее обеззараживающимъ растворомъ. Если есть обои, то такыя нужно снять. Такое помѣщеніе не должно быть занимаемо, по крайней мѣрѣ, 6 дней, въ теченіе которыхъ его слѣдуетъ провѣтривать и просушивать, чему полезно еще способствовать топкою печей, и оно не должно быть занимаемо, пока не высохнетъ.

Въ случаѣ смерти отъ холеры, покойника обмывать не слѣдуетъ; онъ одѣвается въ бѣлье, смоченное въ дезинфицирующемъ растворѣ, и выносится изъ дома, возможно скорѣе, въ закрытомъ наглухо гробѣ, причемъ слѣдуетъ также безусловно избѣгать устройства многочленныхъ похоронъ и поминокъ.

Занимающіеся стиркой бѣлья холерныхъ приступаютъ къ таковой только послѣ его обеззараживанія.

7. Во время холеры при всякомъ недомоганіи, въ особенности же при неправильной дѣятельности желудка или кишекъ, слѣдуетъ немедленно обращаться ко врачу. Холера со всѣми ея бурными припадками рѣдко обнаруживается внезапно у совершенно здороваго челоука. Напротивъ того, большею частью обыкновенно за день или за два дня, а иногда и раньше, являются предвѣстники заболѣванія: общее недомоганіе, чувство тяжести подъ ложечкой, поносъ съ урчаніемъ и болями въ животѣ, потеря аппетита, тошнота, а иногда легкія судорожныя подергиванія въ ногахъ, преимущественно въ икрахъ. Поносъ—это главный предвѣстникъ холеры и, какъ бы не значителенъ онъ ни былъ, нельзя пренебрегать имъ въ холерное время, такъ какъ предоставленный самому себѣ, онъ весьма часто переходитъ въ тяжелое заболѣваніе холерой и, наобо-

ротъ, развитіе холеры во многихъ случаяхъ предупреждается правильнымъ леченіемъ предшествующаго ей поноса. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя скоро найти врача и является надобность въ леченіи, должны быть приняты слѣдующія мѣры: 1) при разстройствѣ пищеваренія, выражающемся въ наклонности къ запорамъ и пученія живота,—полезно принять отъ одной до двухъ ложекъ кастороваго масла и воздерживаться отъ всякихъ излишествъ въ пищѣ. 2) При наклонности къ поносамъ и тяжести подъ ложечкой прежде всего необходимо строго ограничить діету: ѣсть понемногу, предпочитая пищу простую, легкую и во всякомъ случаѣ вареную (супъ, яйца въ смятку, сухари изъ бѣлаго хлѣба, вареное мясо). Изъ лекарственныхъ веществъ при этихъ припадкахъ достаточно принимать соляную кислоту по пяти капель на рюмку воды передъ ѣдой. Необходимо также избѣгать усталости. 3) Въ случаѣ усиленія этихъ припадковъ, главнымъ образомъ поноса и появленія сильной жажды, тошноты, а тѣмъ болѣе рвоты, необходимо воздержаться отъ всякой ѣды, тотчасъ лечь въ постель и тепло укрыться, выпить чаю съ виномъ, или настоя мяты, стараясь вызвать этимъ испарину. На животъ нужно положить грѣлку. Для питья употреблять чай, воду съ краснымъ виномъ. Изъ лекарствъ слѣдуетъ принимать капли Боткина безъ опія, по 20 капель на пріемъ, черезъ 2 часа, а гдѣ ихъ нѣтъ,—эфирно-валеріановыя и мятные капли пополамъ, также по 20 капель черезъ 2 часа. 4) При появившейся упорной рвотѣ или поносѣ, судорогахъ, общей слабости, холодномъ потѣ, отсутствіи мочеотдѣленія, необходимо принимать слѣдующія мѣры: а) сильныя растиранія всего тѣла сукномъ, смоченнымъ въ камфорномъ или горчичномъ спиртѣ, за неимѣніемъ этихъ средствъ можно употреблять для растиранія водку съ солью и съ перцемъ и т. п.; б) на животъ, къ ногамъ и въ постель больного прикладывать грѣлки (кувшины, или бутылки съ горячей водой, мѣшки съ горячимъ овсомъ или золой и т. д.), закрывъ больного теплѣе. 5) При рвотѣ и судорогахъ можно, раздѣвъ больного, положивъ его на лавку, завернуть простыней и поливать водой настолько горячей, какъ можетъ терпѣть рука поливающего, и это дѣлать пока не прекратятся судороги и больной не начнетъ зѣвать. Для питья слѣдуетъ давать холодный и крѣпкій кофе или чай съ коньякомъ или съ виномъ, холодную отварную воду со льдомъ или прямо давать маленькіе кусочки льда. 6) Изъ лекарственныхъ веществъ въ этомъ періодѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ капель, полезно принимать камфору въ порошокъ, по одному грану каждый часъ, или

настойку мускуса по 20 капель въ винѣ. Настоятельно необходимо остерегаться необдуманнаго употребленія разныхъ средствъ, восхваляемыхъ обыкновенно противъ холеры безъ всякаго основанія и часто только со спекулятивною цѣлью. Такія средства, принимаемыя безъ указаній врача, не только бесполезны, но часто бываютъ и вредны. (Мин. Еп. Вѣд.).

Почтовые марки съ благотворительною цѣлью.—Выпущенныя особыя почтовые марки въ пользу фонда сиротъ воиновъ при ИМПЕРАТОРСКОМЪ Женскомъ Патріотическомъ Обществѣ имѣютъ громадный успѣхъ, и за короткое время появленія ихъ въ продажѣ уже дали чистый доходъ свыше 15.000 рублей.

Онѣ продаются во всѣхъ почтовыхъ отдѣленіяхъ столицъ, губернскихъ и большихъ городовъ, съ надбавкой трехъ копѣекъ выше цѣны обыкновенныхъ почтовыхъ марокъ и имѣя при этомъ новые и оригинальные рисунки представляютъ большой интересъ для коллекціонеровъ, помимо доброй цѣли собирать пожертвованія мелкими суммами. Трехъ-копѣчная приплата, доступная каждому, даетъ возможность всѣмъ участвовать въ святомъ дѣлѣ воспитанія сиротъ павшихъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. Можно надѣяться, что къ предстоящимъ праздникамъ, когда пересылаются миллионы поздравительныхъ писемъ, часть публики воспользуется этими марками на добрую и симпатичную цѣль.

Обращеніе сектантовъ въ лоно церкви.—Священникъ с. Васильковки Павлоградскаго уѣзда П. Соколовскій сообщаетъ Епарх. Мис. Комитету о великой радости въ приходской миссіи с. Васильковки,—по случаю возвращенія въ лоно православной церкви, сектанта—штудиста Кирилла Шрама съ семействомъ. 1 апрѣля—торжественно было совершено св. крещеніе надъ 2-мя дѣтьми К. Шрама, изъ нихъ мальчику 1 годъ и 8 мѣсяцевъ въ таинствѣ крещенія дано имя «Іоаннъ», а дѣвчкѣ 4 мѣсяцевъ—«Марія» Къ правднику св. Пасхи, К. Шрамъ съ семьей, былъ присоединенъ къ св. церкви,—по установленному на сей предметъ чинопріему.

Другой дѣятель на нашей миссіонерской нивѣ священникъ с. Дебальцева Александровскаго уѣзда Д. Моцакъ сообщаетъ тому же комитету, что при помощи Божіей стараніями миссіи возвращена въ лоно православной церкви крестьянка села Дебальцево Феодосія Берковская, пребыввъ въ сектѣ болѣе 6-ти лѣтъ.

Испытанный способ предупреждения церковнаго воровства электрическимъ звонкомъ.—Дерзкое покушеніе на ограбленіе св. храмовъ прогрессивно растетъ на св. Руси. Епархіальное начальство, въ огражденіе неприкосновенности церковнаго имущества отъ расхищенія богооступниками, требуетъ отъ причтовъ и церковныхъ старостъ принятія разныхъ мѣръ: увеличенія числа сторожей, обращенія вниманія на ихъ благонадежность, улучшенія заповорь и пр.

При современныхъ орудіяхъ и инструментахъ ни сторожа, ни запоры не гарантируютъ церквей отъ хищниковъ. Все чаще и чаще повторяющіеся случаи ограбленія церквей подтверждаютъ, что воры искусно умѣютъ устранять препятствія на своемъ пути, и достигаютъ своихъ злодѣйскихъ цѣлей. Въ борьбѣ съ возрастающимъ зломъ, нельзя ограничиваться устарѣлыми способами охраненія святыни, пора воспользоваться современными изобрѣтеніями науки и съ помощью ихъ стать на стражѣ дорогихъ русскому сердцу святынь.

Опытъ такого современнаго охраненія церкви былъ произведенъ въ г. Новозыбковѣ при соборной церкви стоящей посреди огромной площади, вдали, до 150 саж. отъ обывательскихъ жилищъ. Железнодорожный механикъ Димитрій Ивановичъ Дешкинъ по своему усердію провелъ электрической проводъ одной проволоки отъ всѣхъ церковныхъ дверей къ звонку въ спальнѣ священника. Звонкомъ подаетъ сигналъ, какъ только открывается дверь и звонитъ, пока не закроютъ дверей или разомкнутъ токъ выключателемъ въ квартирѣ священника.

Этимъ средствомъ удалось предотвратить ограбленіе церкви въ ночь на 6-е декабря.

Искусный воръ въ 1 ч. ночи проникъ въ храмъ чрезъ окно въ куполь и по веревкѣ спустился съ своими инструментами внизъ, разбилъ стекла во внутреннихъ дверяхъ, пролѣзъ къ наружнымъ южнымъ дверямъ, снялъ крючья, взломалъ большой висячій замокъ и открылъ дверь для своихъ сообщниковъ, ожидавшихъ на погостѣ; оставалось взломать внутреннюю дверь или производить похищеніе чрезъ разбитыя стекла. Но электрической звонокъ поднялъ тревогу въ квартирѣ священника въ ту минуту какъ только сняты были крючья съ дверей, воры успѣли только сломать замокъ и принуждены были бѣжать при видѣ бѣгущихъ со всѣхъ сторонъ обывателей, созванныхъ на защиту церкви. Этотъ фактъ краснорѣчиво говоритъ за примѣненіе электрическихъ звонковъ для предупрежденія церковнаго воровства.

Разрывъ проволоки не уничтожаетъ дѣйствія звонка, такъ какъ при разрывѣ проволока падаетъ на землю и электрическій токъ продолжаетъ свое теченіе по землѣ. Расходы на проведеніе электрическаго звонка исчисляются смотря по разстоянію,—до 100 руб. одновременно и до 5 руб. ежегодныхъ на возобновленіе элементовъ.

Слѣдовало бы обратить вниманіе на это средство, особенно при сооруженіи новыхъ церквей, когда безъ затрудненія можно опустить въ землю проводъ внутри храма.

Электрическій звонокъ, являясь не дремлющимъ и не покупнымъ сторожемъ, оказываетъ и другую не маловажную услугу,—онъ служитъ громоотводомъ.

Отцы настоятели и церковные старосты, обратите вниманіе на оправданный опытомъ способъ охраненія церковной святыни.

С. А. Б.

Хроника епархіальной жизни.

14 мая Высочайшій день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Сумеонъ Божественную литургію совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: П. Доброхотова, П. Гуляницкаго, ключаря собора Ѳ. Ѳедорова и священниковъ: Д. Страховскаго, Г. Бѣлинскаго и М. Волошинова, за литургіей рукоположенъ во священника—діаконъ Стефанъ Гуца. Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи городского духовенства совершено благодарственное Господу Богу молебствіе.

— 13 мая—воскресенье. Его Преосвященство Божественную литургію совершалъ въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ въ сослуженіи ключаря собора протоіерея Ѳ. Ѳедорова, священниковъ: Д. Страховскаго и М. Русанова и іеромонаха Сергія.

— 13 мая—пятница. Его Преосвященство читалъ акаѣистъ Воскресенію Христову въ Крестовоздвиженской церкви.

Его Преосвященство присутствовалъ на экзаменахъ: 10 мая въ церковно-приходской школѣ Тихвинскаго женскаго монастыря, 12 мая въ духовной семинаріи, 17 и 19 мая въ церковно-учительской школѣ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Женское 4 классное училище съ пансіономъ

А. Г. Петровой.

Уг. Успенской пл. и Иорданской ул. д. Шляховской.

Приемныя испытанія во всѣ классы 23-го и 24-мая. Въ младшій пригготовительный классъ принимаются дѣти отъ 7 лѣтъ безъ всякой подготовки. Въ пансіонъ принимаются воспитанницы всѣхъ учебныхъ заведеній, а теперь временный приемъ для всѣхъ приѣзжающихъ держать экзамень, а также и подготовка къ экзаменамъ.

3—3

ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ

Василій Карлюченко

ИЗЪ КІЕВА.

Крою красиво по всѣмъ принятымъ фасонамъ. Заказы исполняю дешево, скоро и аккуратно.

Мастерская—г. Екатеринославъ, проспектъ, д. Каца № 17,
(противъ реального училища).

36—2

Съ почтеніемъ *В. Карлюченко.*

**Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга
СВЯЩЕННИКА ПЛАТОНА ПЕТРОВА:**

„Слова, рѣчи и поученія. Одесса, 1905 г.,
ц. 85 коп., съ пересылкою 1 р.“

Выписывать можно изъ книжнаго магазина Распопова,
Одесса — Пассажъ. 2—1

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

ЖИВОПИСЦА

Владими́ра Родио́новича МАСЮТИНА

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, Троицкая улица, д. свящ. Загнибеды.

ВЪ МАСТЕРСКОЙ ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ НА ВСѢ ЦЕРКОВНЫЯ РАБОТЫ:

КАКЪ ТО:

образа для иконостасовъ, съ живописными и золочеными цированными и чеканными фонами, поновленіе старыхъ иконъ, росписаніе церквей священно-историческою живописью и орнаментами, также росписаніе фронтоновъ, позолоту главъ, крестовъ и проч.; устройство новыхъ иконостасовъ и перезолоту старыхъ, крестовъ, хоругвъ, плащаницъ и проч., какъ рѣзной, позолотной и малярной.

Всѣ заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ. а иконы исполняются въ строгомъ византійскомъ стилѣ, вполне согласно правиламъ, нашей Православной церковью принятымъ.

Адресъ для писемъ: Екатеринославъ, Троицкая ул., д. № 42-й
24—20 живописцу Владиміру Родионовичу Масютину.

Редакторы:

{ Инспекторъ Семинаріи *Михаилъ Брунбендеръ*.
{ Преподав. Семин. Протоіерей *В. Метиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Моя практика. 2) Пора—къ свѣту. 3) Вопросъ объ открытіи 2-го епарх. женск. училища. 4) Слѣдуетъ-ли такъ писать? 5) Извѣстія и замѣтки. 6) Хроника епархіальной жизни и 7) Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ 20 Мая 1905 г. Цензоръ преподаватель семинаріи *Вл. Таецковъ*.