

**ОРЛОВСКІЯ**

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ**

ИЗДАВАЮЩАЯСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

**XXXVI ГОДЪ.**

**№ 30—31.**

**30-го іюля 1900 года.**

**ОРЕЛЬ.**  
Типографія Губернскаго Правленія.  
**1900.**

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“,—необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылки за 2 ф. по разстоянію.

---

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАЮТСЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРИИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 30—31.

Издание еженедѣльное.

30-го іюля 1900 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

— По опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 15—30 іюня сего года за № 331, церкви *Малоархангельскаго уѣзда* распределены на пять *благочинническихъ участковъ*. Къ составу *перваго участка* причислены: пять церквей *благочинныхъ*, 2 *городскія*—*Воскресенская* и *Срѣтенская кладбищенская* и церкви сель—*Лѣсковъ*, *Георгіевскаго*, что на *Сучей Плоти*, *Стефановскаго*—*Протасова* и *Александровскаго*—*Куракина*. Къ составу *второго участка* причислены церкви сель: *Ивани*, *Губкина*, *Луковца*, *Дровосѣчнаго*, *Колодезя*, *Гнилой-Плоты*, *Архангельскаго*, что на *Очкѣ*, *Архан-*

гельскаго на Неручи, Богородицкаго-Куракина, Преображенскаго-Куракина, Столбцакаго, Алексѣевскаго-Куракина и Дубовика. Къ составу *третьяго участка* причислены церкви сель: Знаменскаго, Колпенскаго, Городецкаго, Рождественскаго, Никольскаго, Богородицкаго, Топковъ. Дальней Плоты—Воронова, Ахтырскаго и Краснаго на Соснѣ. Къ составу *четвертаго участка* причислены церкви сель: Фошни, Энина, Вепринца, Дроскова. Троицкаго на Липовицѣ, Корсунскаго, Трудокъ, Ворова, Теляжъя, Краснаго-Скарятина, Александровскаго-Трубицына, Вышняго-Жерновца и Троицкаго-Скарятина. Къ составу *пятаго участка* причислены церкви сель: Успенскаго, что на Озернѣ, Кротова, Покровскаго, что на Липовицѣ, Спасскаго, Вязовое тожъ, Никольскаго-Ильинское тожъ, Владимірскаго-Феодоровки, Верхососенья, Никольскаго-Синковца, Спасскаго-Кубани тожъ и Троицкаго-Богословскаго. На должности благочинныхъ вновь назначены: священникъ церкви села Стефановскаго-Протасова, Аркадій *Гороховъ*—благочиннымъ 2-го участка, священникъ церкви села Троицкаго, что на Липовицѣ, Іоаннъ *Монастыревъ*—благочиннымъ 4-го участка и священникъ церкви села Успенскаго, на Озернѣ, Андрей *Троицкій*—благочиннымъ 5-го участка.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: отставной унтеръ-офицеръ Никифоръ *Трубицынъ* при церкви села Дубовца, Ливенскаго уѣзда, на слѣдующее трехлѣтіе, — 10 іюля и Елецкій мѣщанинъ Василій *Ереминъ* при церкви села Рябинокъ, Елецкаго уѣзда, на трехлѣтіе, — 13 іюля.

— Указный послушникъ Брянской Бѣлобережской пустыни Андрей *Харлановъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ число братіи Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря—11 іюля.

---

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899-й годъ.

(тринадцатый годъ существованія).

(Продолженіе. См. №№ 22—23, 24, 25, 26, 27, 28 и 29).

Обращаясь теперь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ безпоповщинскихъ толковъ орловскаго раскола, мы находимъ между ними слѣдующую разницу. Новопоморцы имѣютъ у себя такъ называемый безсвященнословный бракъ, т. е. вѣнчаются въ своей моленной по особому, составленному на это у нихъ, чину, причемъ кругомъ аналоя не ходятъ; вмѣсто вѣнцовъ, на головахъ брачующихся иногда крестные отецъ и мать держатъ иконы Спасителя и Божіей Матери. Благодаря браку, секта новопоморцевъ поддерживается и распространяется путемъ рожденія; о пропагандѣ своего ученія среди православныхъ она заботится мало и заявляетъ себя въ этомъ отношеніи очень рѣдко. Совершенно иначе относятся къ брачному вопросу и супружеской жизни филипповцы: ситниковцы и гуляевцы. Не позволяя, подобно новопоморцамъ, совершать таинства брака своимъ благословеннымъ отцамъ-мірянамъ, они требуютъ отъ всѣхъ безбрачія и дѣвства; даже лицъ, повѣнчавшихся до перехода въ ихъ секту, они принимая въ свое согласіе, разводятъ на такъ называемое чистое житіе и обязываютъ ихъ проходить ангело-подобную жизнь. Конечно, такое противоестественное требованіе выполняется на практикѣ далеко не всегда: случаи нарушенія дѣвства иногда бывають. Но филипповцы относятся къ нимъ очень строго: лица, соблазвившіяся, у нихъ наказываются отлученіемъ отъ общества спасаемыхъ на время отъ 7-ми

до 2-хъ лѣтъ. При такомъ порядкѣ вещей филипповщина, какъ само собою понятно, можетъ поддерживать свое существованіе только путемъ пропаганды своихъ идей среди членовъ православной церкви и другихъ раскольническихъ толковъ, почему она и признается одною изъ наиболѣе вредныхъ сектъ. Пропаганда эта ведется такъ тайно и искусно, что прослѣдить ее очень трудно. Для совращенія въ свою секту филипповцы не гнушаются никакими средствами: убѣжденіями, угрозами, денежными подкупами и матеріальными пособіями; сманиваютъ къ себѣ безпріютныхъ стариковъ, старухъ, вдовъ и дѣтей; нерѣдко имъ удается перекрещивать даже умирающихъ, причемъ послѣдніе тутъ же, въ кадушкѣ, иногда и умираютъ. Кромѣ вопроса о бракѣ, новопоморцевъ и филипповцевъ отдѣляетъ вопросъ о модахъ и провозженіи воскресныхъ и праздничныхъ дней. Новопоморцы не чуждаются модъ въ одеждѣ и обуви, такъ что по костюму ихъ нельзя отличить отъ православныхъ. Орловскіе же филипповцы, даже по сравненію съ единовѣрцами ихъ въ другихъ городахъ Россіи, являются особенно „крѣпкими христіанами“: мужчины у нихъ не носятъ красныхъ рубахъ, поддевокъ „со сборами“, картузовъ, смазныхъ сапогъ и галошъ, не говоря уже о европейскихъ модахъ, а женщины не носятъ красныхъ платьевъ и платковъ, тѣ и другіе никогда не обмѣниваются рукопожатіями съ православными. Сверхъ того, филипповцы въ отличіе отъ новоморцевъ не позволяютъ себѣ торговать и ходить на базары въ воскресные и праздничные дни. Разница между ситниковцами и гуляевцами касается вопросовъ менѣе важныхъ. Первые считаютъ всѣхъ своихъ единовѣрцевъ, какъ безбрачныхъ, монахами и потому не дозволяютъ у себя никому ѣсть мясо, пить вино и кофе;

а послѣдніе, хотя всѣ состоятъ въ безбрачїи, однако раздѣляются на мірскихъ и монаховъ и вышеуказанныя требованія ситниковцевъ, только во болѣе строгой формѣ и притомъ непременно съ ношеніемъ монашескаго одѣянія, предъявляютъ лишь къ монахамъ. Для такихъ монашескихъ подвиговъ у гуляевцевъ имѣется въ г. Орлѣ даже нѣчто вродѣ монастыря, или скита; поступающіе въ него отрекаются отъ всякой собственности, продаютъ свои дома и вырученныя отъ продажи деньги отдаютъ въ безконтрольное распоряженіе своего настоятеля, или эконома, который, въ свою очередь, употребляетъ ихъ на содержаніе братїи и на пропаганду своей вѣры. Обычно же монашескій постригъ мірскіе гуляевцы принимаютъ предъ смертію. Наконецъ, ситниковцы отличаются отъ гуляевцевъ своимъ еретическимъ рѣшеніемъ вопроса о грѣхопаденїи прародителей, состоявшемъ будто бы въ плотскомъ смѣшенїи, и способомъ кажденїя: они кадятъ крестообразно и употребляютъ для сего кадельницу съ крестомъ на верху ея, тогда какъ гуляевцы совершаютъ кажденіе кругообразное, посолонь, и притомъ кадельницами, не имѣющими креста на верху.

Такова краткая характеристика раскола въ г. Орлѣ.

Для вразумленїя раскольниковъ и для предохраненїя православныхъ отъ совращенїя въ расколь, съ октября 1897 года ведутся Петропавловскимъ Братствомъ въ г. Орлѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ вечернее время, съ 5<sup>1/2</sup> часовъ до 7-ми и даже иногда до 8-ми часовъ вечера, публичныя чтенїя и собесѣдованїя. Дѣло это поручено преподавателю Орловской Духовной Семинаріи по кафедрѣ исторїи и обличенїя раскола А. И. Георгіевскому, съ участіемъ и при помощи воспитанниковъ той же Семинаріи. Мѣстомъ означенныхъ чтенїй и собесѣдованїй въ пер-

вой четверти 1899 года служила Воскресенская церковь, а въ послѣдней четверти того же года—Успенская или, что тоже, Михаило-Архангельская церковь. Предъ началомъ ихъ, въ промежуткахъ между ними и по окончаніи ихъ хоръ воспитанниковъ Духовной Семинаріи, подъ управленіемъ одного изъ нихъ—наиболѣе опытнаго, стройно и умирительно исполняли приличествующія дню церковныя пѣснопѣнія. Послѣ предначинательной молитвы на кафедре всходилъ очередной воспитанникъ Семинаріи и предлагалъ вниманію слушателей изложеніе православнаго ученія о томъ предметѣ, какой назначался для преній; затѣмъ, г. Георгіевскій раскрывалъ уклоненіе старообрядцевъ отъ этого ученія; свою рѣчь онъ оканчивалъ всегда приглашеніемъ присутствующихъ въ храмъ раскольниковъ, а также и православныхъ къ собесѣдованіямъ. Къ великому сожалѣнію, подобное приглашеніе въ истекшемъ году оставалось гласомъ вопіющаго въ пустынь, безъ надлежащаго отклика. Такое безмолвіе Орловскихъ старообрядцевъ объясняется тѣмъ, что они не имѣютъ въ своей средѣ опытныхъ начетчиковъ, которые могли бы постоять за свой кривотолкъ и сдѣлать хотя сколько-нибудь сильныя возраженія защитнику православнаго ученія. Правда, среди Орловскихъ старообрядцевъ находятся такіе начитанные люди, какъ, напр., купецъ Н. М. Звягинцевъ; но опыты выступленія ихъ на арену словопреній въ предыдущіе годы не увѣнчались успѣхомъ даже въ глазахъ ихъ собственной общины—истина православія устами организатора противораскольнической полемики всегда побѣждала фанатичныхъ апологетовъ раскола. Въ виду отсутствія совопросниковъ, противораскольническая полемика въ г. Орлѣ получаетъ особый характеръ. Въмѣсто раскольниковъ миссіонеръ самъ долженъ раскрывать



предъ своими слушателями сущность раскольническаго ученія по тому или другому вопросу и указывать тѣ пріемы и возраженія, къ какимъ иногда прибѣгаютъ старообрадцы для защиты своихъ положеній, а затѣмъ уже излагать доказательства несправедливости этихъ положеній и несостоятельность ихъ защиты. Иногда, впрочемъ, это дѣлають, по его приглашенію и вызову, мѣстные единовѣрцы, хорошо знакомые съ бытомъ и ученіемъ раскольниковъ, особенно В. И. Чичеровъ и А. И. Васильевъ, которые всегда находятъ для себя возможнымъ сказать нѣсколько словъ по поставленнымъ вопросамъ и тѣмъ самымъ оживляютъ бесѣды. Послѣ такихъ разсужденій по обличенію раскола вниманію слушателей въ первой четверти 1899 года предлагались систематическія чтенія по исторіи раскола, каковыя чтенія велись, подъ руководствомъ преподавателя, очередными воспитанниками Семинаріи и, затѣмъ, уяснялись или дополнялись въ изустной рѣчи самого преподавателя; въ послѣдней же четверти 1899 г. мѣсто чтеній и разсужденій по исторіи раскола заняли поученія, которыя, по предложенію г. Георгіевскаго, нарочито составлялись и произносились нѣкоторыми усердствующими священниками г. Орла: протоіер. А. П. Казанскимъ и А. И. Павловскимъ, священниками—И. В. Ливанскимъ и А. Рождественскимъ и которыя имѣли своею цѣлью назидательное раскрытіе истинъ православія, пререкаемыхъ или отрицаемыхъ расколомъ. Такимъ образомъ, пративораскольническія собесѣдованія въ г. Орлѣ, въ силу необходимости, превращаются въ общедоступныя лекціи по исторіи и обличенію раскола, а слушатели—въ скромныхъ и внимательныхъ учениковъ, желающихъ познать истину православія и заблужденія старообрядчества. Неизлишне при этомъ замѣтить, что какъ

всѣ разсужденія самого миссіонера, обычно произноси-  
мая имъ изустно, такъ и всѣ рѣчи воспитанниковъ  
Семинаріи и поученія Орловскихъ священниковъ изла-  
гаются языкомъ простымъ и яснымъ, вполне удобопо-  
нятымъ для всѣхъ слушателей.

Всѣхъ противораскольническихъ чтеній и собесѣ-  
дованій въ г. Орлѣ за 1899 годъ было 14-ть, по 7-ми  
въ первую и послѣднюю четверть года, при чемъ каждое  
изъ нихъ состояло изъ двухъ отдѣленій. Росписаніе ихъ  
на каждую четверть года, составленное г. Георгіев-  
скимъ, было разсмотрѣно и добрено Совѣтомъ Братства  
и утверждено Его Преосвященствомъ.

Подводя итоги пративораскольническимъ чтеніямъ  
и бесѣдамъ въ г. Орлѣ за 1899 годъ, должно сказать,  
что они не могутъ не приносить пользы. Прежде всего,  
они полезны для воспитанниковъ Духовной Семинаріи.  
Составляя для произнесенія лекціи, воспитанники *volens-  
volens* должны прочитать не одно сочиненіе по расколу,  
вслѣдствіе чего кругозоръ ихъ невольно расширяется.  
Произнесеніе ими рѣчей приучаетъ ихъ къ каедрѣ и  
публикѣ. Присутствіе же на публичныхъ разсужденіяхъ  
миссіонера, внимательное отношеніе къ его рѣчамъ слу-  
жить для нихъ самымъ лучшимъ средствомъ къ усвое-  
нію и закрѣпленію въ памяти приемовъ полемики съ  
старообрядцами и самую лучшую практическую подго-  
товкою къ ожидающей ихъ миссіонерско-пастырской  
дѣятельности. Можно надѣяться, что, приобрѣтши навыкъ  
въ этомъ дѣлѣ, по выходѣ изъ Семинаріи, воспитанники  
ея и сами будутъ вести собесѣдованія съ старообряд-  
цами. Даже теперъ были краткіе опыты ихъ негласнаго  
разглагольствованія со старообрядцами, которые иногда  
обращались къ нимъ за разъясненіемъ своихъ недоумѣній.  
Нѣкоторые же изъ воспитанниковъ такъ увлекаются

публичными собесѣдованіями и чтеніями по расколу, что не пропускаютъ безъ посѣщенія ни одного изъ нихъ. Все это ясно показываетъ, насколько серьезно смотритъ учащееся юношество на полемику съ расколомъ, ведущуюся въ г. Орлѣ.

Затѣмъ, противораскольническія собесѣдованія и чтенія не могутъ не приносить пользы мѣстнымъ раскольникамъ. Уже одно то обстоятельство, что старообрядцы посѣщаютъ эти собесѣдованія, выписываютъ для слушанія ихъ изъ сосѣднихъ селеній своихъ единовѣрцевъ, свидѣтельствуетъ о томъ большомъ интересѣ, какой возбужденъ въ ихъ средѣ этими собесѣдованіями. Присутствуя же на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ и слушая ихъ, старообрядцы, конечно, не могутъ относиться равнодушно къ основаніямъ, какія представляетъ православная церковь въ защиту своего ученія и въ доказательство несостоятельности раскола. Вслѣдствіе этого въ душахъ многихъ старообрядцевъ, съ теченіемъ времени, можетъ возбуждаться сомнѣніе въ истинности содержаемаго ими мнимо-древняго благочестія, ослабится авторитетъ ихъ главарей, возникнетъ мало-по-малу сознаніе правоты греко-россійской церкви и своей вины предъ нею, появится довѣріе къ представителямъ и защитникамъ православной церкви. А все это не можетъ не вести раскольниковъ въ лоно этой церкви.

Наконецъ, еще большую пользу приносятъ противораскольническія собесѣдованія православнымъ сынамъ церкви. Намъ неизвѣстны, но всегда возможны случаи совращенія православныхъ въ расколъ посредствомъ умѣлой пропаганды старообрядцевъ. Теперь же, когда въ г. Орлѣ происходятъ публичныя сужденія о вѣрѣ, каждый лично имѣетъ возможность провѣрить справедливость ученія старообрядческой общины и убѣдиться

въ правотѣ православнаго ученія. Вслѣдствіе этого теперь трудно ожидать совращенія православныхъ въ расколь. Кромѣ того, противораскольническія чтенія и собесѣдованія уясняютъ православнымъ многіе такіе вопросы вѣры, о которыхъ они не слышали ни въ школѣ, ни въ церкви. Регулярное посѣщеніе этихъ чтеній и собесѣдованій, безъ сомнѣнія, даетъ имъ много новыхъ знаній и съ теченіемъ времени разовьетъ въ ихъ душѣ сознательное отношеніе ко многимъ обрядамъ и догматамъ православной церкви.

Вообще же противораскольническія собесѣдованія и чтенія, ведущіяся въ г. Орлѣ, вполне удовлетворяютъ религіознымъ запросамъ настоящаго времени, почему на нихъ всегда спѣшитъ публика, жаждущая свѣта вѣры. Насколько серьезно смотритъ на нихъ Орловская публика, насколько по душѣ пришли къ мѣстнымъ жителямъ, интересующимся вопросами религіи, объ этомъ свидѣтельствуетъ то стеченіе народа, который въ 1899 году, какъ и прежде, всякій разъ наполнял Воскресенскую или Архангельскую церковь. Безъ преувеличенія можно сказать, что на чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ среди слушателей можно было встрѣтить лицъ всякихъ возрастовъ, званій и состояній, особенно изъ средняго и низшаго классовъ, а также простыхъ поселянъ, пріѣхавшихъ въ городъ по своимъ дѣламъ и нашедшихъ удобную минуту для религіознаго назиданія. При этомъ не лишне отмѣтить тотъ въ высшей степени отрадный фактъ, что во время чтеній и собесѣдованій царитъ глубокая тишина, слушатели внимательно слѣдятъ за рѣчами лекторовъ и особенно самого миссіонера и охотно даютъ отвѣты, если онъ приглашаетъ ихъ къ тому. На лицахъ посѣтителей не замѣчается даже утомленія, хотя имъ приходится стоять на ногахъ иногда

подъ-рядъ нѣсколько часовъ. По окончаніи же чтеній и собесѣдованій, предъ своимъ уходомъ изъ аудиторіи, слушатели всегда считаютъ своимъ долгомъ выразить чувства своей признательности миссіонеру, который, въ свою очередь, оплачиваетъ имъ тою же самою монетою. Издававшаяся въ г. Орлѣ съ 6 декабря 1899 г. по 6-е апрѣля 1900 г. ежедневная газета „Орловскія Губернскія Вѣдомости“ также съ особеннымъ сочувствіемъ относилась къ противораскольнической полемикѣ, вѣдущейся въ г. Орлѣ. На столбцахъ ея хроники аккуратно помѣщались о каждомъ чтеніи и собесѣдованіи какъ предувѣдомленіе съ указаніемъ его темы, мѣста и времени, такъ и подробный отчетъ съ изложеніемъ всѣхъ миссіонерскихъ рѣчей и лекцій.

#### в) Рационалистическое и мистическое сектантство въ Орловской епархіи.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ Епархіальнымъ Сектанскимъ Наблюдателемъ отъ причтовъ Орловской епархіи, всѣхъ сектантовъ-раціоналистовъ и мистиковъ насчитывается въ ней въ настоящее время 364 души мужскаго пола и 739 душъ женскаго пола, 1103 души обоюго пола; ими заражено 66 приходовъ, въ 11 уѣздахъ (т. е. во всѣхъ, за исключеніемъ Сѣвскаго). Въ частности, а) штундистовъ числится 48 душъ муж. пола и 49 душъ жен. пола, въ 6 приходохъ Орловскаго, Малоархангельскаго и Трубчевскаго уѣздовъ; б) пашковцевъ—16 душъ муж. пола и 6 душъ жен. пола, въ 5-ти приходохъ Орловскаго, Кромскаго, Малоархангельскаго, Карачевскаго и Болховскаго уѣздовъ; в) хлыстовъ—84 души муж. пола и 83 души жен. пола, въ 6-ти приходохъ Ливенскаго, Елецкаго, Брянскаго и Трубчевскаго уѣздовъ, и г) скопцовъ—216 душъ муж. пола и 601 душа жен. пола, въ 49-ти приходохъ Орловскаго, Мценскаго, Ка-

рачевскаго, Кромскаго, Дмитровскаго, Малоархангельскаго и Ливенскаго уѣздовъ.

Какъ видно изъ представленной статистики, Орловская епархія, родина секты скопцовъ и мѣсто наибольшаго распространенія ея прежде, и по нынѣ остается наиболѣе зараженною этого изувѣрною сектою. Впрочемъ, физическихъ скопцовъ насчитывается въ ней мало: всего лишь 48 душъ муж. пола и 43 души жен. пола; да и тѣ подверглись оскотленію уже много лѣтъ тому назадъ, въ свое время были судимы за это гражданскою властью и оправданы. Всѣ остальные лица, подозрѣваемые въ принадлежности къ означенной сектѣ, суть только духовные скопцы и скопчихи и при томъ, главнымъ образомъ, женщины-дѣвицы и вдовицы, по бѣдности, физическимъ недостаткамъ, преклонности лѣтъ и другимъ причинамъ потерявшія надежду на выходъ замужъ и остающіяся въ сектантствѣ до первой возможности вступитъ въ бракъ; о случаяхъ физическаго оскотленія среди ихъ въ настоящее время ничего не слышно. Указанное обстоятельство служитъ явнымъ признакомъ того, что съ распространеніемъ въ народѣ грамотности и особенно религіозно-нравственнаго просвѣщенія, скопчество постепенно вырождается и, несомнѣнно, будущности не имѣетъ; объ этомъ свидѣлствуютъ сами священники скопческихъ приходовъ,—особенно тѣ изъ нихъ, кои уже достаточно прожили на своемъ вѣку и хорошо знакомы съ народною жизнью. Что же касается трехъ остальныхъ сектъ, имѣющихъ мѣсто въ Орловской епархіи, то всѣ онѣ занесены сюда отъ-иному: штунда и хлыстовщина—съ юга Россіи нашими крестьянами, во множествѣ живущими тамъ на заработкахъ и иногда заражающимися тамъ духомъ инославія, а пашковщина—съ сѣвера Россіи орловскимъ землевла-

дѣльцемъ Н. П. Зиновьевымъ и служащими въ его экономіяхъ крестьянами Владимірской и Тверской губерній, коими главнымъ образомъ, она и содержится у насъ. Но среди коренного и, такъ сказать, осѣдлаго населенія Орловской губерніи, искони отличающагося глубокою преданностію православію, всѣ эти секты находятъ себѣ послѣдователей очень мало, преимущественно среди родныхъ и близкихъ знакомыхъ самихъ пропагандистовъ новыхъ вѣръ. Особенно нужно сказать это о штундистахъ и пашковцахъ: простой народъ относится къ нимъ, какъ къ „немолякамъ“, съ полнымъ пренебреженіемъ и отвращеніемъ. Въ будущемъ можно ожидать, по примѣру другихъ епархій, только нѣкотораго распространенія хлыстовщины, вездѣ при первомъ своемъ появленіи подкупающей въ свою пользу истинно православныхъ, но необразованныхъ людей своимъ показнымъ благочестіемъ, крайнимъ мистицизмомъ и экстазомъ, а потомъ привлекающей къ себѣ молодежь своимъ потворствомъ сближенію половъ и разврату.

Обстоятельная исторія и характеристика рационалистическаго и мистическаго сектантства по всѣмъ приходамъ Орловской епархіи вошли въ печатные отчеты о состояніи и дѣятельности Орловскаго Петропавловскаго Братства за 1897 и 1898 годы. Новыхъ и выдающихся явленій въ жизни орловскаго сектантства въ 1899 году было мало. Они состояли въ слѣдующемъ.

Увеличеніе числа сектантовъ послѣдовало только въ приходяхъ с. Альшани, Орловскаго уѣзда, с. Супонева, Брянскаго уѣзда, и Преображенской церкви г. Трубчевска. Въ приходѣ с. Альшани въ добавленіе къ тамошнимъ штундистамъ, крестьянамъ д. Кнубри Василию и Ивану Зарубинымъ, появилось въ отчетномъ году три новыхъ штундиста: кр. с. Альшани Стефанъ

Шалаевъ, кр. того-же села Григорій Чубаровъ и кр. д. Альшанскихъ Выселокъ Сумеонъ Корытышевъ. Подобно Василию Зарубину, всѣ три означенныя лица уклонились въ сектантство, живя въ Кіевѣ; прибывши же минувшимъ лѣтомъ къ себѣ на родину, двое изъ нихъ—Шалаевъ и Корытышевъ начали, было, заниматься здѣсь пропагандою своего ученія; но послѣ того, какъ объ этомъ было доведено причтомъ до свѣдѣнія духовнаго и гражданскаго начальства, они, не нашедши себѣ послѣдователей, поспѣшили ни съ чѣмъ удалиться обратно въ Кіевъ; только кр. Чубаровъ до сихъ поръ проживаетъ въ с. Альшани и хотя самъ лично упорствуетъ въ своихъ заблужденіяхъ, однако другимъ ихъ не навязываетъ. Въ с. Супоневѣ на сторону хлыстовщины въ отчетномъ году открыто перешелъ солдатъ Константинъ Курнявцевъ съ своею женою Іуліанією; подобно нѣкоторымъ другимъ своимъ односельчанамъ, онъ позналъ новую вѣру, проживая на заработкахъ въ г. Николаевѣ, Херсонской губерніи, окончательно же совратился въ нее, благодаря вліянію главара мѣстнаго сектантства, кр. с. Супонева Василя Дирютина, служившаго вмѣстѣ съ нимъ въ г. Николаевѣ. Вообще въ истекшемъ году Супоневскіе хлысты ободрены тѣмъ, что судебное слѣдствіе о нихъ, бывшее въ 1898 году, не нашло состава преступленія и кончилось ничѣмъ, стали болѣе открыто, чѣмъ прежде, заявлять свое отрицательное отношеніе къ видимой сторонѣ православной церкви и на своихъ тайныхъ радѣніяхъ позволять себѣ развратъ и даже свальный хрѣхъ; а тамошнія „пророчецы“ для полученія Св. Духа, лежа на лавкѣ или полу, какимъ-то образомъ раздуваютъ себѣ до невозможныхъ размѣровъ животъ и чрезъ то теряютъ сознаніе, погружаясь въ бессознательный эк-



стазь. Такимъ своимъ поведеніемъ, особенно же кощунственными выходками по адресу православной церкви и развратомъ, соблазняющимъ молодежь и прискорбнымъ для отцевъ и мужей, Супоневскіе сектанты возбуждаютъ противъ себя всеобщій протестъ среди православныхъ, явную вражду и ненависть къ себѣ. Эти чувства православныхъ и были причиною того, что въ ночь на 3-е января сего 1900 года они, не трогая самихъ хлыстовъ, перебили во всѣхъ ихъ домахъ окна, повыбили двери и даже попортили печи. Въ сношеніяхъ съ супоневскими сектантами находятся хлысты д. Передняго Городца, прихода Преображенской церкви г. Трубчевска, братья Ксеньевы. Въ отчетномъ году они перетянули въ свою вѣру прежде лишь сочувствовавшую имъ семью ихъ родственника Константина Робкина (2 лица муж. пола и 2 лица жен. пола), а также ихъ родственницу Марію Робкину съ ея домомъ (1 лицо муж. пола и 2 лица жен. пола) и нѣкую Пелагію Бурову; не довольствуясь этимъ, секты при посредствѣ денегъ, получаемыхъ ими отъ неизвѣстнаго лица изъ г. Николаева, склоняють на свою сторону и нѣкоторыхъ другихъ своихъ односельчанъ. Такимъ образомъ, отчетный годъ, какъ и предыдущій, былъ благопріятнымъ для развитія хлыстовщины въ с. Супоневѣ и д. Переднемъ Городцѣ. Въ виду этого въ январѣ 1900 года, на основаніи увѣдомленія г. Начальника губерніи о вышеописанномъ буйствѣ православныхъ противъ хлыстовъ въ с. Супоневѣ, Духовная Консисторія поручила Благочиннымъ Брянскаго уѣзда—протоіерею Владиміру Попову и священнику Василию Гробовскому, при участіи Епархіальнаго Сектантскаго Наблюдателя, произвести самое обстоятельное формальное слѣдствіе о Супоневской хлыстовщинѣ—ея послѣдователяхъ и пропагандистахъ, ка-

ковое слѣдствіе 16-го января и было произведено означенными лицами и на 40 листахъ, содержащихъ допросъ 85 лицъ, — свидѣтелей и обвиняемыхъ, предоставлено на благоусмотрѣніе и распоряженіе Консисторіи.

Вмѣстѣ съ фактами грустнаго свойства почти исключительно въ состояніи хлыстовщины и при томъ только въ двухъ селеніяхъ Орловской епархіи, 1899 годъ доставилъ и отрадныя явленія въ нѣкоторыхъ другихъ ея сектантскихъ приходахъ. Именно, въ шести приходахъ нѣкоторые сектанты, благодаря миссіонерскимъ мѣропріятіямъ мѣстныхъ причтовъ, оставили свои заблужденія и торжественно присоединились къ православной церкви. Всѣхъ такихъ лицъ насчитывается 29 душъ обоого пола, 9 муж. пола и 20 жен. пола. Въ частности, воссоединились съ церковью: а) изъ штунды 1 душа муж. пола и 2 души жен. пола: кр. д. Глыбочки, прихода с. Алешанки, Трубчевскаго уѣзда, Тарасій и Татіана Тимошенковы и Екатерина Клюкина; б) изъ хлыстовщины—6 душъ муж. пола и 3 души жен. пола: кр. д. Передняго Городца, прихода Преображенской церкви г. Трубчевска, Титъ Пулинъ и Павелъ Буровъ, и кр. д. Ильина, прихода Соборной церкви г. Трубчевска: Терентій, Иванъ, Никита и Пелагія Кармго, Иванъ, Параскева и Пелагія Шейновы; в) изъ скопчества—2 души муж. пола и 15 душъ жен. пола: кр. с. Троицкаго въ Пушкинѣ, Орловскаго уѣзда, Евѳимій, Параскева, Татьяна, Софья, Марія, Ирина и Ксенія Медолазовы, Пелагія и Ирина Симежкины и Варвара Карастелева, кр. с. Вельяминова, Карачевского уѣзда, Измаиль Новиковъ и кр. с. Волкова, Дмитровскаго уѣзда, Θεодосія Щербакова, Февронія Пухлина, Евгенія Мятелицына, Елена и Анна Блохнины и Марія Гудова. Сверхъ того, причтомъ с. Гнѣздилова, Дмит-

ровскаго уѣзда, удержаны отъ перехода въ скопчество и утверждены въ православіи четыре дѣвицы, принадлежащія къ сектантскимъ семействамъ и склонныя, было, къ переходу въ сектантство. Наконецъ, по постановленію Уголовнаго Отдѣленія Елецкаго Окружнаго Суда въ маѣ мѣсяцѣ 1899 года, подверглись ссылкѣ въ Сибирь, съ лишеніемъ всѣхъ правъ состоянія, за склоненіе другихъ лицъ къ кастраціи, три скопца Ливенскаго уѣзда: кр. д. Дубровки, проживавшій въ с. Замарайкѣ, Ефремъ Черныхъ и кр. д. Урынки, прихода с. Нижняго Долгаго, Юна и Гавриль Сергѣевы.

Во всѣхъ остальныхъ сектантскихъ приходохъ Орловской епархіи мы не видимъ въ теченіе отчетнаго года ни прибавленія, ни убавленія числа сектантовъ и какихъ-либо измѣненій въ ихъ вѣро—и правоученіи, религіозномъ культѣ и жизни. Одно только можно сказать: со времени учрежденія 8 апрѣля 1897 года епархіальной противосектантской миссіи и подъ вліяніемъ различныхъ миссіонерскихъ мѣропріятій, съ того времени предпринятыхъ приходскими причтами, Епархіальнымъ Сектантскимъ Наблюдателемъ и Совѣтомъ Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства, сектанты всѣхъ мѣстностей епархіи, за исключеніемъ выше указанныхъ стали наиболѣе осторожны въ оказательствѣ своей вѣры и крайне сдержаны въ пропагандѣ оной; въ частности, скопцы, которыхъ больше всего имѣется въ епархіи, стали теперь настолько скрытны и лицемѣрны, что, за исключеніемъ внѣшняго образа своей жизни, не только не отличаются отъ православныхъ, но часто даже превосходятъ ихъ въ наружномъ соблюденіи нѣкоторыхъ уставовъ и обрядовъ православной церкви. Но истинно православные христіане поняли теперь всю ложь и несостоятельность сектантства въ томъ или другомъ видѣ, узнали его пагубность и вредъ и потому вездѣ относятся къ послѣдователямъ его съ явнымъ презрѣніемъ, доходящимъ до ненависти.

(Продолженіе будетъ).

## ДОЛГИ

Продолженіе отчета Орловскаго Епархіальнаго свѣч

№№ по порядку	НАЗВАНІЕ СКЛАДА.	Остава-		Отпущено въ 1899 году.				ВСЕГО		
		лось отъ		Матеріаль.	Въ сѣ.		Сумма.		съ остат-	
		1898 года.			Пуд.	Фун.	Руб.	К.	комъ.	
		Сумма.		Сумма.					Сумма.	
Руб.	К.	Пуд.	Фун.	Руб.	К.	Руб.	К.			
1	Брянскій . . .	17651	80	Бѣл. свѣчей . . .	857	—	27424	—	59424	86
				Поз. свѣчей . . .	388	08	12810	60		
				Огар. бѣлыхъ . . .	3	37	15	70		
				Масла дер. . . .	76	15½	977	76		
				Ладону кап. . . .	20	—	400	—		
				Ладону рос. . . .	1	—	120	—		
				Угля кад. . . . .	1000	шт.	25	—		
				Всего на. . . . .	—	—	41773	06		
2	Болховской. . .	2961	75	Бѣл. свѣчей . . .	360	21	11536	80	17900	60
				Поз. свѣчей . . .	80	01	2640	83		
				Огар. бѣлыхъ . . .	39	21⅞	158	63		
				Огар. поз. . . . .	—	21½	2	69		
				Масла дер. . . . .	27	11½	349	28		
				Лад. кап. . . . .	7	—	140	—		
				Лад. рос. . . . .	—	12	36	—		
				Угля кад. . . . .	400	шт.	10	—		
				Прибыли. . . . .	—	—	64	62		
				Всего на. . . . .	—	—	14938	85		
3	Дмитровскій . .	2932	34	Бѣл. свѣчей . . .	431	—	13792	—	20495	98
				Зол. свѣчей . . .	79	04	2610	30		
				Огар. бѣлыхъ . . .	122	22¼	490	23		
				Огар. зол. . . . .	3	35	19	38		
				Масла дер. . . . .	28	06	360	32		
				Лад. кап. . . . .	12	—	240	—		
				Лад. рос. . . . .	—	9	27	—		
				Привѣса масла и огарковъ . . . .	—	—	24	41		
				Всего на. . . . .	—	—	17563	64		
				4	Елецкій . . . . .	18032	27	Бѣл. свѣчей . . .		
Поз. свѣчей . . .	339	05¼	11191					32		
Цвѣт. поз. . . . .	35	05	1264					50		
Огар. бѣл. . . . .	331	14	1325					40		
Огар. зол. . . . .	64	37¼	324					66		
Масла дер. . . . .	101	23	1300					16		
Лад. кап. . . . .	13	20	270					—		
Лад. рос. . . . .	1	—	120					—		
Угля кад. . . . .	2500	шт.	62					50		
Всего на. . . . .	—	—	39221					74		

# ЗАВОДУ.

наго завода за 1899 годъ. См. № 26—27 и 28.

Получено заводомъ въ 1899 году.										Расходъ склада.	Провѣса ма-сла, свѣчей.	Осталось къ 1900 году.			
Наличными.		Свѣчей и лома.				Огарковъ и воска.									
Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.		Сумма.	Сумма.	Сумма.			
РУБ.	К.	ПУД.	ЛУН.	РУБ.	К.	ПУД.	ЛУН.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
31292	83	Бѣл. свѣч 69	22 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2226	20	461	29 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	11081	85	852	55	10	94	13632	95
		Поз. свѣч 4	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	147	27										
		Лом. поз. 5	18 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	180	27										
11808	50		—	—	—	102	11 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	2454	84	741	19	13	66	2882	41
17335	—		—	—	—	49	08	1180	80	483	03	16	68	1480	47
33070	—	Бѣл. свѣч 2	—	64	—	148	19	3563	40	1034	08	42	23	19182	50
		Зол. свѣч 6	5	220	13										
		Лом. зол. 1	22	51	15										
		Лом. цвѣт. —	18	16	20										

Остаток ма-сла  
по л. 21. 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф.  
28 32

№№ по порядку.	НАЗВАНІЕ СКЛАДА.	Остава- лось отъ 1898 года.		Отпущено въ 1899 году.				ВСЕГО		
				Материалъ.	Въ сѣ.		Сумма.		съ остат- комъ.	
		Сумма.							Сумма.	
		РУБ.	К.		ПУД.	ФУН.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
5	Нарачевскій .	2744	13	Вѣл. свѣч. . .	423	—	13536	—	25616	32
				Золоч. свѣч. . .	218	28	7217	10		
				Огар. бѣл. . .	210	39 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	843	94		
				Огар. поз. . .	9	04	45	51		
				Масла дер. . .	73	0 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	934	64		
				Лад. кап. . .	12	20	250	—		
				Лад. рос. . .	—	15	45	—		
				Всего на. . .	—	—	22872	19		
6	Ливенскій . .	4364	92	Вѣл. свѣч. . .	1123	—	35936	—	42878	05
				Огар. бѣл. . .	369	37 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	1479	79		
				Масла дер. . .	54	27	699	84		
				Лад. кап. . .	16	—	320	—		
				Лад. рос. . .	—	10	30	—		
				Угля кад. . .	1900	шт.	47	50		
				Всего на. . .	—	—	38513	13		
7	Малоарханг. .	6325	10	Вѣл. свѣч. . .	546	—	17472	—	31295	16
				Зол. свѣч. . .	203	—	6699	—		
				Огар. бѣл. . .	54	20	218	02		
				Масла дер. . .	27	17	351	04		
				Лад. кап. . .	10	—	200	—		
				Лад. рос. . .	—	10	30	—		
				Всего на. . .	—	—	24970	06		
8	Кромской . .	160	38	Вѣл. свѣч. . .	226	12	7241	60	11646	11
				Зол. свѣч. . .	95	2	3136	65		
				Огар. бѣл. . .	67	34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	271	45		
				Огар. зол. . .	—	20 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2	60		
				Масла дер. . .	15	01	192	32		
				Лад. кап. . .	9	—	180	—		
				Лад. рос. . .	—	20	60	—		
				Угля кад. . .	800	шт.	20	—		
				Цвѣт. зол. свѣч.	—	10	9	—		
				Итого . . .	—	—	11113	62		
				Перевед. долгъ Соборной гор. Кромъ церкви.	—	—	372	11		
				Всего . . .	—	—	11485	73		

Получено заводомъ въ 1899 году.										Расходъ склада.	Провѣса ма-сла, свѣчей.	Осталось къ 1900 году.			
Наличными.		Свѣчей и лома.				Огарковъ и воска.									
Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Вѣсь.		Сумма.		Сумма.	Сумма.	Сумма.			
руб.	к.	пуд.	фун.	руб.	к.	пуд.	фун.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.		
20785	07	—	—	—	—	—	—	—	—	690	19	21	28	4119	78
33821	12	—	—	—	—	122	17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	2938	65	751	79	18	01	5348	48
17588	11	—	—	—	—	224	36 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	5397	83	572	54	49	48	7687	20
5600	—	—	—	—	—	11	07 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	268	35	223	17	—	96	5555	63

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ СКЛАДА.	Остава-		Отпущено въ 1899 году.						ВСЕГО	
		лось отъ		Материалъ.	Въ сѣ.		Сумма.		съ остат-		
		1898 года.			РУБ.	ФУН.	РУБ.	К.	комъ.		
		Сумма		Сумма					Сумма.		
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.		
9	Мценскій . . .	2744	91	Бѣл. свѣч. . .	298	20	9552	—	17350	51	
				Зол. свѣч. . .	129	20	4273	50			
				Огар. бѣл. . .	31	9 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	124	98			
				Масла дер. . .	41	01	525	12			
				Лад. кап. . .	5	—	100	—			
				Лад. рос. . .	—	10	30	—			
				Итого. . .	—	—	14605	60			
10	Трубчевскій. . .	1952	63	Бѣл. свѣч. . .	113	—	3616	—	6935	77	
				Зол. свѣч. . .	32	16	1069	20			
				Огар. бѣл. . .	4	37	19	70			
				Масла дер. . .	10	30 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>	137	84			
				Лад. кап. . .	7	—	140	—			
				Привѣса масла	—	—	—	40			
				Всего на. . .	—	—	4983	14			
11	Сѣвскій . . . .	5594	41	Бѣл. свѣч. . .	497	30	15928	—	26856	16	
				Зол. свѣч. . .	139	5	4591	13			
				Огар. бѣл. . .	91	20 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>	366	03			
				Масла дер. . .	15	19	198	8			
				Лад. кап. . .	8	—	160	—			
				Лад. рос. . .	—	5	15	—			
				Угля кад. . .	60	шт.	1	50			
				Случайныхъ . .	—	—	2	1			
Всего . . . .	—	—	21261	75							
По складамъ . . .		65464	64	—	—	—	252188	89	317653	53	
Благочинниче- скіе склады, цер- ковни част. лица .		1641	02	—	—	—	11349	09	12990	11	



Получено заводомъ въ 1899 году.										Расходъ склада.	Приввса ма- сла, свѣчей.	Осталось къ 1899 году.			
Налич- ными.		Свѣчей и лома.				Огарковъ и воска.									
Сумма.		Всѣь.		Сумма.		Всѣь.		Сумма.					Сумма.	Сумма.	Сумма.
рув.	к.	пуд.	фун.	рув.	к.	пуд.	фун.	рув.	к.	рув.	к.	рув.	к.		
11255	—	—	—	—	—	122	36 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>	2949	84	404	53	29	18	2711	96
4267	66	—	—	—	—	30	1 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	720	15	344	77	—	—	1603	19
20392	1	—	—	—	—	60	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	1443	30	726	41	28	17	4266	27
207215	30	—	—	2887	22	1333	11 <sup>5</sup> / <sub>8</sub>	31999	01	6824	25	258	91	68468	84
11163	29	1) Переведено матеріаловъ изъ Кромскаго Со- бора въ Кромской центральный складъ . . . . .										372	11	1205	19
		2) Списано со счета по постановленію Коми- тета и резолюціи Его Преосвященства, отъ 1899 г. за № 8970, села Павсова Болхов. уѣзда . . . . .										228	89		
		и Его Преосвященства, нынѣ умершаго, Епи- скупа Митрофана . . . . .										20	63		

№ по порядку.	НАЗВАНИЕ ЛАВОКЪ.	Остава- лось отъ 1898 года.		Отпущено въ 1899 году.						ВСЕГО	
		Сумма.		Материалъ.	Въ сѣ.		Сумма.		съ остат- комъ.		
		Руб.	К.		пуд.	фун.	Руб.	К.	Руб.	К.	
1	На Кромской улицѣ . . . . .	364	47	Бѣл. свѣч. . . .	110	—	3520	—	5116	60	
				Зол. свѣч. . . .	29	—	957	—			
				Масла дер. . . .	9	—	115	20			
				Лад. кап. . . . .	1	25	32	50			
				Лад. рос. . . . .	—	5	15	—			
				Угля кад. . . . .	200	шт.	5	—			
				Цвѣт. с. зол. . .	2	27 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	96	75			
				Цвѣт. не зол. . .	—	11	9	35			
				Прибыли . . . .	—	—	1	33			
				Итого . . . . .	—	—	4752	13			
2	На Новосиль- евской улицѣ . . . .	1107	24	Бѣл. свѣч. . . .	357	10	11432	—	19452	97	
				Зол. свѣч. . . .	122	10 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	4034	67			
				Масла дер. . . .	168	13	2154	56			
				Лад. кап. . . . .	10	—	200	—			
				Лад. рос. . . . .	—	25	75	—			
				Угля кад. . . . .	700	шт.	17	50			
				Цвѣт. зол. . . . .	12	—	432	—			
				Итого . . . . .	—	—	18345	73			
3	На Московской улицѣ . . . . .	—	—	Бѣл. свѣч. . . .	187	5	5988	—	10345	93	
				Золоч. свѣч. . . .	101	30	3357	77			
				Цвѣт. зол. . . . .	7	05	256	50			
				Масла дер. . . .	45	33 <sup>1</sup> / <sub>4</sub>	586	64			
				Лад. кап. . . . .	3	—	60	—			
				Лад. рос. . . . .	—	20	60	—			
				Угля кад. . . . .	1400	шт.	35	—			
				Прибыли. . . . .	—	—	2	2			
				Итого . . . . .	—	—	10345	93			
По 3 лавнамъ.		1471	71	—	—	—	33443	79	34915	50	

Получено заводомъ въ 1899 году.										Расходъ склада.	Провѣса ма- сла, свѣчей.	Осталось къ 1900 году.	
Налич- ными.		Свѣчей и лома.				Огарковъ и воска.							
Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.		Вѣсъ.		Сумма.		Сумма.	Сумма.	Сумма.	
РУБ.	К.	ПУД.	ФУН.	РУБ.	К.	ПУД.	ФУН.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.
2778	94	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2337	66
17120	64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2332	33
7200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3145	93
27099	58	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7815	92

## ДОЛГИ

№№	НАЗВАНІЯ.	Оставалось		Въ 1899 г.	
		отъ		заводомъ	
		1898 года.		принято.	
		РУБ.	К.	РУБ.	К.
1	Эмеритальная касса духовенства Орловской епархіи . . . . .	59398	—	0/02970	—
2	А. Н. Синельщикова, поставщица желтаго воска . . . . .	—	—	49365	47
3	Люнебургская воскобъильня . .	60131	82	0/03972	48
4	Петръ Сергѣевичъ Каптелинъ . .	—	—	146447	58
5	Петръ Сергѣевичъ Каптелянъ . .	—	—	0/02985	18
6	Черниговскій купецъ Г. Гусевъ .	3165	76	23259	—
7	И. Н. Коньковъ, поставщикъ бумажной пряжи. . . . .	—	—	5350	35
8	Наслѣдники Т. Л. Слученко, поставщики дер. масла . . . . .	100	—	11024	12
9	Магазинъ Московскаго Товарищества писчебумажныхъ фабрикъ . . .	—	—	452	24
10	И. В. Думинскій, пост. сус. золота.	312	—	1073	—
11	Залоги. . . . .	8000	—	100	—
12	Скобяные и желѣзные товары . .	—	—	322	13
13	Канцелярскія принадлеж., купор. масло, краски, фуксинъ и пр. . . .	—	—	164	72
В С Е Г О . . . . .		131107	58	247608	71

# ЗАВОДА.

ВСЕГО		Отправлено въ погаше- ние долга въ 1899 г.				Осталось		Примѣчаніе.
съ остат- комъ.		Наличными		Расходъ по- ставщика.		къ 1900 году.		
РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	РУБ.	К.	
62368	—	0/4550	—	—	—	57818	—	
49365	47	49365	47	—	—	—	—	
64104	30	64104	30	—	—	—	—	
146447	58	72500	—	37	29	73910	29	
2985	18	—	—	—	—	2985	18	
26547	20	26547	20	—	—	—	—	
5350	35	5350	35	—	—	—	—	
11124	12	9180	35	808	22	1135	55	
452	24	452	24	—	—	—	—	
1385	—	1385	—	—	—	—	—	
8100	—	7500	—	—	—	600	—	Налич. и билет.
322	13	322	13	—	—	—	—	
164	72	164	72	—	—	—	—	
378716	29	241421	76	845	51	136449	02	

## ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

### А) Священническія:

Николаевская гор. Сѣвска церковь—съ 30 іюня, село  
Комягино, Трубчевскаго уѣзда,— съ 10 іюля, с. Барановка,  
Сѣвскаго уѣз.,—съ 18 іюля и с. Селець, Трубчевскаго  
уѣз.,—съ 29 іюля 1900 г.

### В) Діаконскія \*):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда,—съ 8 января,  
село Асовицы, Сѣвскаго уѣзда,—съ 1-го апрѣля,  
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда,—съ 9-го іюня,  
село Избичня, Сѣвскаго уѣзда,— съ 30-го іюля,  
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 августа,  
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда,—съ 7-го августа,  
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда,—съ 31-го августа,  
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда,—съ 30 августа,  
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у.,—съ 21 сентября,  
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у.,—съ 26 октября,  
село Соколово, Карачевскаго уѣз.,—съ 27 октября,  
село Кутафино, Кромскаго уѣзда,—съ 9 декабря,  
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз.,—съ 10 декабря,  
село Старые Тури, Кромскаго уѣзда,—съ 20 января,  
село Предтечево, Елецкаго уѣзда,—съ 27 января,  
село Вязовая-Дуброва, Ливенскаго уѣзда,—съ 3 февраля,  
село Покровское, Елецкаго уѣзда,—съ 17 февраля,  
село Спасо-Чекрякъ, Болховскаго уѣзда,—съ 2 марта,  
село Подворгольское, Елецкаго уѣзда,—съ 22 февраля,  
село Рѣчица, Карачевскаго уѣзда,—съ 21 апрѣля,  
с. Знаменское, Малоархангельск. уѣзда,—съ 24 апрѣля,  
село Анненское, Ливенскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,  
село Любець, Трубчевскаго уѣзда,—съ 28 апрѣля,  
с. Полевые Новоселки, Сѣвскаго уѣз.,—съ 29 апрѣля.

\*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 года  
помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ  
Орловской Духовной Консисторіи.

село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда,—съ 29 апрѣля,  
 село Богородицкое въ Зміевѣ, Орлов. уѣзд.,—съ 3 мая,  
 с. Троицкое-Шатилово, Ливенскаго уѣзда,—съ 10 мая,  
 с. Покровское-Галичье, Ливенскаго уѣзда,—съ 12 мая,  
 село Алешня. Брянскаго уѣзда,—съ 14-го іюня,  
 с. Слободище, Брянскаго у.,—съ 21 іюня, с. Вышній  
 Жерновець, Малоарх. уѣзда,—съ 3 іюля, село Башка-  
 тово, Мценскаго уѣзда,—съ 4 іюля. село Воронежъ,  
 Елецкаго уѣзд.,—съ 10 іюля, с. Яковлево, Елецкаго  
 уѣзд.,—съ 16 іюля, с. Новоямская слобода, Сѣвскаго  
 уѣзд.,—съ 18 іюля и с. Космодамианское, Ливенскаго  
 уѣзд.,—съ 29 іюля 1900 г.

**В) Псаломщическія:**

Село Удѣльные Уты, Трубчевскаго у.,—съ 31 іюля,  
 село Денисово, Трубчевскаго уѣзда,—съ 10 ноября,  
 с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у.,—съ 3 февраля,  
 село Котовка, Трубчевскаго уѣзда,—съ 8 февраля,  
 село Пищулино. Елецкаго уѣзда,—съ 17 февраля,  
 с. Ближнее-Ильинское, Болхов. у.,—съ 24-го марта,  
 село Пашеньково, Мценскаго уѣзда,—со 2-го апрѣля,  
 село Борисово, Сѣвскаго уѣзда.— съ 15 апрѣля,  
 село Ажево, Дмитровскаго уѣзда,—съ 25 апрѣля,  
 село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда,— съ 29 апрѣля,  
 село Чернь, Кромскаго уѣзда,— съ 16-го мая,  
 село Зерново, Сѣвскаго уѣзда,— съ 16-го мая,  
 село Фошня, Брянскаго уѣзда,— съ 20-го мая,  
 село Алмазово, Кромскаго уѣзда,—съ 23-го мая,  
 с. Покровское, что на Липовицѣ, Малоарх. у.,—съ 26 мая,  
 село Никольское, Елецкаго уѣзда,—съ 31-го мая,  
 село Покровское Ермаковское-Селище, Болхов. уѣзда,—  
 съ 3 іюня, село Грунинъ—Воргль, Елецкаго уѣзда.—  
 съ 5 іюня, с. Пролысое, Трубчевскаго уѣзд.,—съ 9 іюня,

с. Круглое, Ливен. у.,—съ 16 іюня, с. Выгоничи, Труб.  
у.,—съ 1 іюля, село Благовѣщенское-Шатилово, Ливен-  
скаго уѣзда,—съ 6 іюля, село Мѣховицы, Болховскаго  
уѣзда,—съ 6 іюля, с. Образцово, Карачевскаго уѣз.,—  
съ 17 іюля, с. Страшевичь, Брянскаго уѣз.,—съ 17  
іюля, с. Горожанка, Трубчевскаго уѣз.,—съ 17 іюля и  
Соборная гор. Кромь церковь—съ 19 іюля 1900 г.

**ИЗВѢСТІЯ.**

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшимъ Нике-  
норомъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ,—

*рукоположены: во діакона*—псаломщикъ церкви села  
Васильевскаго-Надеждина, Ливенскаго уѣзда, Петръ  
*Турбинъ* къ церкви села Крутаго, того же уѣзда,—  
9 іюля, псаломщикъ церкви села Покровскаго-Ермаков-  
скаго селища, Болховскаго уѣзда, Николай *Неувѣтаевъ*  
къ церкви села Узкаго, того-же уѣзда,—29 минувшаго  
іюня и псаломщикъ Троицкой церкви Сѣвскаго жен-  
скаго монастыря Константинъ *Чижовъ* къ той же церкви  
съ оставленіемъ на псаломнической вакансіи,—8 іюля;  
*во священника*—псаломщикъ церкви села Фошви, Мало-  
архангельскаго уѣзда, Теодоръ *Корольковъ* къ церкви  
того-же села—25 минувшаго іюня;

*опредѣлены: окончившій курсъ въ Орловской духов-  
ной семинаріи Александръ Истоминъ* на праздное діа-  
конское мѣсто къ церкви села Глоднева, Дмитровскаго  
уѣзда.—9 іюля, учитель Потаповской школы грамоты  
прихода села Филипповичей, Трубчевскаго уѣзда, Геор-  
гій *Комягинскій* временно и. д. псаломщика при церкви  
села Милечи, Трубчевскаго уѣзда,—7 іюля, діаконовъ  
церкви села Воронца, Елецкаго уѣзда, Тихонъ *Бутя-  
гинъ* на праздное священническое мѣсто къ церкви  
села Знаменскаго, Елецкаго уѣзда,—10 іюля, окончив-



пій курсъ въ Орловской духовной семинаріи Сергѣй *Жаворонковъ*—псаломщикомъ къ церкви села Пирожкова. Орловскаго уѣзда,—1 іюля, окончившій курсъ въ той же семинаріи Андрей *Лебедевъ*—псаломщикомъ къ церкви села Полевыхъ-Новоселокъ, Сѣвскаго уѣзда,—1 іюля и студентъ той же семинаріи Григорій *Александрійскій* на праздное діаковское мѣсто къ церкви села Борокъ, Ливенскаго уѣзда,—11 іюля;

*перемѣненъ*, по прошенію, псаломщикъ Вознесенской города Мценска церкви Алексѣй *Покровскій* на псаломщическое мѣсто къ Троицкой гор. Брянска церкви—17 іюля:

*почисленъ за штатъ*, по прошенію, протоіерей церкви села Комягина. Трубчевскаго уѣзда, Іоаннъ *Румянцева*—съ 10 іюля;

*посвященъ въ стихарь* псаломщикъ церкви села Космоламанскаго, Ливенскаго уѣзда. Феодоръ *Авоинскій*—9 іюля.

— Діаконъ церкви села Яковлева, Елецкаго уѣзда, Владиміръ *Булгиновъ*, согласно прошенію, 16 іюля, оставленъ на прежнемъ діаковскомъ мѣстѣ при церкви села Пониковца. того-же уѣзда.

— *Присоединены къ православію*: мѣщанинъ гор. Орши, Могилевской губерніи, Гиршъ Гиршевъ *Иттинманъ*, іудейскаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Александръ“, Прусскій подданный Эдуардъ Карловъ *Блюдау-Вернеръ*, римско-католическаго вѣроисповѣданія, съ нареченіемъ имени „Павелъ“ и послѣдователи пашковской секты крестьяне дер. Прозоровой, Малоархангельскаго уѣзда. Алексѣй *Большаковъ* и жена его Любовь Петрова.

*Умерли*: псаломщикъ церкви села Образцова, Карачевскаго уѣзда, Михаилъ *Образцовъ*—27 іюня и монахиня Орловскаго Введенскаго женскаго монастыря Никодима *Сидова*—12 іюля.



Николай Залѣскій .	5	3	4	3	2	3	3	3	3	24	2	лидени
Василій Покровскій .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	
Порфирій Гонорскій .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	2	
Леонидъ Столяровъ .	5	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	За превышеніемъ пред- дѣльнаго возраста для поступленія въ I классъ духовной семинаріи, не удостоены перевода въ семинарію и считаются окончившими курсъ учи- лища.
Иванъ Протопоповъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Василій Яровскій .	5	3	3	3	2	3	3	3	3	23	3	
Александръ Дубининъ	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	3	Допускаются къ перекэкзаменовкѣ въ бу- дущемъ августѣ по предметамъ, отмѣчен- нымъ балломъ 2.
Елевѣерій Марковъ .	5	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	
Викторъ Жемчужный.	4	3	3	2	2	3	3	3	3	22	3	
Димитрій Глумаковъ.	4	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	
Павель Покровскій 1.	5	3	3	2	2	3	3	3	3	22	5	
Павель Покровскій 2.	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	5	
Семень Капитаников.	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	4	
Николай Косаревъ . .	5	3	3	3	3	3	3	2	2	22	3	
Сергій Тимоновъ . . .	4	3	3	3	2	3	3	3	2	22	3	
Алексѣй Толчинскій .	5	3	3	3	3	3	2	2	3	22	3	
Владиміръ Воронковъ.	4	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
Димитрій Жемчужный.	4	3	3	2	3	3	3	2	3	22	2	
Михаилъ Полунинъ .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
Василій Орловъ . . .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	4	
Игнатій Строковъ . .	4	3	3	3	2	3	3	2	3	22	2	
Владиміръ Зерновъ .	5	3	3	2	2	3	2	2	3	20	2	По прошенію отца оставляется въ томъ же классѣ на повто- рительный курсъ.
Анатолій Монастыревъ	Не были на экзаменѣ										Допускаются къ сда- чѣ экзамена въ бу- дущемъ августѣ.	
Владиміръ Лужицкій .	по болѣзни.											
<i>Классъ III штат.</i>												
Разрядъ 1.												
Вячеславъ Смирновъ .	5	5	5	5	5	5	4	5	5	39	4	
Николай Георгіевскій.	5	4	4	3	4	4	4	4	4	31	3	
Разрядъ 2.												
Николай Ивановъ . .	5	4	4	3	3	4	4	3	4	29	3	

оу колоницидѣ

Сергій Быковъ . . .	5	3	3	4	3	4	4	4	3	28	3	Столыми переводомъ въ IV классъ.	
Димитрій Поповъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	4	25	4		
Иванъ Колошинъ . . .	5	3	3	3	3	3	4	3	3	25	2		
Иванъ Троепольскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Николай Титовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Николай Адамовъ . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Яковъ Успенскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4		
Иванъ Супрутскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4		
Михаилъ Синягинъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Никол. Архангельскій . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Павель Покровскій . . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3		
Григор. Воскресенскій . . .	5	3	3	3	2	2	3	3	4	23	2		Допускаются къ перекладемонкамъ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2.
Андрей Нечаевъ . . .	5	3	3	3	2	3	3	2	3	22	4		
Егоръ Азбукинъ . . .	5	3	3	3	3	3	2	2	2	21	3	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.	
Василій Покровскій . . .	5	2	2	2	3	3	3	3	3	21	2		
Орестъ Лавровъ . . .	4	3	3	2	3	2	3	2	2	20	3		
Василій Боголюбскій . . .	4	3	3	3	2	2	2	2	3	20	2		
Василій Случевскій . . .	4	2	3	2	2	2	2	3	2	18	2		
Димитрій Переверзевъ . . .	4	3	3	2	2	2	2	1	2	17	2		
Василій Гончаровъ . . .	4	2	2	2	2	2	2	2	2	16	5		
Тихонъ Буробинъ . . .	5	3	3	3	3	2	2	2	3	21	4		По прошенію увольняется изъ училища.
Александръ Малыгинъ . . .	4	2	2	2	2	1	2	2	2	15	2	За полную безучастность, исключается изъ училища.	
Николай Кузнецовъ . . .	Не были на экзаменѣ по болѣзни.										Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.		
Михаилъ Левинъ . . .													
Климентъ Покровскій . . .													
Сергій Покровскій . . .	Уволенъ, по прошенію, въ маѣ сего года.										Исключаются изъ списка учениковъ.		
Алексій Давидовъ . . .													
Феодоръ Богдановъ . . .	Уволенъ, по прошенію, въ январѣ сего года.												

<i>Классъ III пар.</i>												
Разрядъ 1.												
Михаиль Парнасскаій .	5	5	5	5	4	5	4	5	4	37	4	IV классъ училища.  Признаются достойными перевода въ IV классъ
Разрядъ 2.												
Николай Черкасовъ .	5	4	4	4	3	4	3	5	4	31	4	
Стефанъ Сугакевичъ .	5	4	4	4	4	3	3	4	4	30	4	
Василій Успенскій .	5	4	4	3	3	4	4	4	4	30	3	
Аванасій Березовскій .	4	4	4	3	3	3	3	3	4	27	4	
Тимошей Орловъ . .	5	4	4	3	3	3	4	3	3	27	3	
Александръ Кореневъ .	4	4	4	4	3	3	3	3	3	27	3	
Алексѣй Лактіоновъ .	5	4	4	3	3	3	3	3	3	26	2	
Сергѣй Маховъ . . .	5	3	3	3	4	3	3	4	3	26	2	
Петръ Власовъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	4	3	25	4	
Егоръ Музалевскій .	5	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	
Митрофанъ Тихомировъ .	5	3	3	3	4	3	3	3	3	25	3	
Павель Бѣляевъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
Михаиль Азбукинъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Владиміръ Кореневъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	
Григорій Горюховъ . .	5	3	3	3	3	3	3	4	3	25	3	
Владиміръ Эстринъ . .	4	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
Ниль Гавриловъ . . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Алексѣй Протопоповъ .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Михаиль Діомидовъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	
Алексѣй Соловьевъ . .	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	
Михаиль Жаворонковъ	5	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	
Николай Горчиловскій	5	4	4	3	3	3	2	3	3	24	2	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣ- ченнымъ балломъ 2.
Романъ Азбукинъ . . .	4	3	3	3	3	2	3	2	3	22	2	
Разрядъ 3.												
Владиміръ Прокудинъ .	5	3	3	3	2	2	3	2	2	20	2	Оставляется въ томъ-же классѣ.  По прошенію отца, перемѣщается въ иное училище.
Григорій Волобуевъ . .	4	3	3	3	2	3	3	3	3	19	2	

Алексій Булгаковъ .	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	17	2	По прошенію отца, увольняется изъ училища.
Михаилъ Семовъ .													Допускаются къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.
Владиміръ Колошинъ .	Не были на экзаменѣ												
Михаилъ Никольскій .													
Василій Обновленскій .													
Сергій Минкевичъ .	по болѣзни.												

Имена и фамиліи.	УСПѢХИ.							И т о е .	Ч и с т о п и с а н і е .	Удостоеніе.
	П о в е д е н і е .	С в . И с т о р і я .	Р у с с к і й я з ы к ъ .	Г р е ц к і й я з .	Л а т и н с к і й я з .	А р и м е т и к а .	С у м м а б а л л о в ъ .			
<i>Классъ II штат.</i>										
Разрядъ 1.										
Борисъ Демьяновъ .	5	5	5	5	5	5	25	4	4	Признаются достойными перевода въ III классъ.
Павель Введенскій .	5	5	4	4	4	5	22	5	4	
Констан. Никольскій .	5	5	4	4	4	4	21	4	3	
Веніаминъ Петровъ .	5	4	4	4	4	3	19	3	3	
Разрядъ 2.										
Димит. Рождественскій	5	3	4	4	4	3	18	4	3	Признаются достойными перевода въ III классъ.
Николай Кутеповъ .	5	4	3	3	3	3	16	2	3	
Николай Гришаевъ .	5	4	3	3	3	3	16	2	3	
Феодоръ Нечаевъ .	5	4	3	3	3	3	16	4	4	
Феодоръ Тимоновъ .	5	4	3	3	3	3	16	3	3	
Николай Грищенко .	5	4	3	3	3	3	16	4	3	
Владимір. Антоновскій	4	4	3	3	3	3	16	3	3	
Капитонъ Мясоѣдовъ .	5	3	3	3	3	3	15	4	4	

Василій Архангельскій	4	4	2	3	3	2	14	2	3	Допускаются къ перезкзаменовкѣ по предметамъ, отмѣненнымъ балломъ 2.
Иванъ Бунинъ . . .	4	3	2	3	3	2	13	2	4	
Разрядъ 3.										
Гавріиль Буровъ. . .	4	3	3	2	2	2	12	5	4	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Сергѣй Котоминъ. . .	5	3	3	2	2	2	12	3	3	
Владим. Космодамианск.	5	3	2	3	2	2	12	3	3	
Леонидъ Казанскій . .	4	3	2	2	2	3	12	2	3	
Леонидъ Супрутскій . .	4	3	2	2	2	2	11	4	4	
Николай Вознесенскій.	5	3	2	2	2	2	11	3	3	
Василій Румянцовъ . .	4	3	2	2	2	2	11	3	3	
Александръ Петровъ.	4	3	2	2	2	2	11	2	3	
Викторъ Синягинъ . .	5	3	2	2	2	2	11	2	3	
Николай Переверзевъ.	4	4	2	2	2	3	13	2	3	
Егоръ Лукьяновъ. . .	4	2	2	2	2	2	10	3	3	За полную безу- спѣшность, ис- ключается изъ училища.
Иванъ Воробьевъ . . .	Не были на экзаменѣ по									Допускаются къ сдачѣ экзамена въ буд. августѣ.
Павель Гуляевъ . . .	болѣзни.									
<i>Классъ II пар.</i>										
Разрядъ 1.										
Иванъ Померанцевъ . .	5	5	4	5	5	4	23	4	4	Примечаніи II -й столбъ
Николай Проскуринъ.	5	5	4	5	5	4	23	4	4	
Вячеславъ Кропотовъ.	5	5	4	4	3	4	20	3	4	
Петръ Кунѣгинъ . . .	5	5	3	4	4	4	20	3	3	
Василій Никольскій . .	5	4	3	4	4	4	19	3	4	
Разрядъ 2.										
Феодоръ Слюнинъ . . .	4	5	3	4	4	3	19	5	5	

Константинъ Томилинь	5	4	3	3	4	4	18	3	4	ними перевода въ III клас. Учили.
Алексѣй Соболевъ .	5	5	3	3	3	3	17	3	3	
Михаиль Марковъ .	5	4	3	3	4	3	17	3	3	
Василій Раевскій .	5	5	3	3	3	3	17	3	3	
Иванъ Адамовъ . .	4	4	3	3	3	3	16	3	4	
Владиміръ Голубовъ .	5	4	3	3	3	3	16	3	4	
Василій Невѣтаевъ .	5	4	3	3	3	3	16	3	3	
Сергѣй Никольскій .	5	4	3	3	3	3	16	2	3	
Михаиль Пелевинъ .	5	3	3	3	3	3	15	4	4	
Василій Жаворонковъ .	5	3	3	3	3	3	15	4	3	
Викторъ Красовскій .	5	3	3	3	3	3	15	3	3	
Петръ Соколовъ . .	5	4	2	3	3	3	15	2	3	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2
Петръ Звѣревъ . .	5	3	3	3	3	3	14	3	4	
Митрофанъ Розановъ .	5	3	2	3	3	3	14	2	4	
Викторъ Соколовъ .	5	4	2	2	3	3	14	3	4	
Разрядъ 3.										
Константинъ Бѣляевъ .	5	4	3	2	2	2	13	5	4	Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Евменій Ляпуновъ .	4	3	2	2	2	3	12	4	3	
Иванъ Краснитскій .	5	3	3	2	2	2	12	3	3	
Владиміръ Никольскій	5	3	2	3	2	2	12	3	3	
Владиміръ Покровскій	5	4	2	2	2	2	12	2	3	
Григорій Маккавеевъ .	4	3	2	2	2	2	11	3	3	
Петръ Сошинъ . .	4	3	2	2	2	2	11	4	3	
Михаиль Покровскій .	4	3	1	2	2	1	9	2	3	
Пант. Архангельскій .	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.									Допускается къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.



Имена и фамилии.	УСПѢХИ.					П ѣ н і е.	Чистописаніе.	УДОСТОЕНІЕ.
	П о в е д е н і е.	Св. Исторія.	Русскій языкъ.	Ариометика.	Сумма балловъ.			
<i>Классъ I штат.</i>								
Разрядъ 1.								
Николай Говоровъ .	5	5	5	5	15	5	4	Признаются достойными перевода во II-й классъ училища.
Гаврилъ Раевскій .	5	5	5	5	15	5	4	
Ксенофонтъ Бѣляевъ.	5	5	5	5	15	4	5	
Виталій Турбинъ .	5	5	5	5	15	„	4	
Павель Азбукинъ .	5	5	4	5	14	4	4	
Владиміръ Казанскій.	5	5	4	5	14	4	4	
Николай Померанцевъ	4	4	4	5	13	4	4	
Александръ Рославскій	5	5	3	4	12	3	4	
Димитрій Радонежскій	5	4	4	4	12	2	3	
Николай Лосевъ . .	5	4	3	4	11	3	4	
Димитрій Поповъ .	5	4	4	3	11	3	3	
Константинъ Яковлевъ	5	4	4	3	11	3	3	
Разрядъ 2.								
Николай Андреевъ .	5	4	3	3	10	4	4	
Петръ Ерохинъ . .	5	4	3	3	10	3	4	
Михаилъ Печугинъ .	5	4	3	3	10	3	4	
Николай Полянскій .	5	4	3	3	10	3	4	
Гаврилъ Гавриловъ .	5	4	3	3	10	3	3	
Николай Цвѣтаевъ .	5	4	3	3	10	3	3	
Александръ Сахаровъ.	5	3	3	4	10	2	3	
Николай Поярковъ .	4	4	3	3	10	2	2	
Матвѣй Воскресенскій	5	3	3	3	9	4	3	
Петръ Полухинъ . .	5	3	3	3	9	2	3	
Ник. Преображенскій.	5	3	3	3	9	2	3	

Димитрій Ерохинъ .	5	4	2	3	9	3	3
Виктор. Митропольскій	5	3	2	3	8	3	4
Михаиль Никольскій.	4	3	2	3	8	3	3
Михаиль Кутеповъ .	4	3	2	2	7	4	4
Николай Ивановъ .	4	3	2	2	7	3	4
Василій Преображенск.	4	3	2	2	7	3	3
Клавдій Рязановъ .	4	3	2	2	7	3	3
Иванъ Капитанниковъ	4	3	2	2	7	3	3
Димитрій Прокофьевъ	4	3	2	2	7	2	3
Иванъ Михайловъ .	4	3	2	2	7	2	3
Василій Москвитинъ.	4	3	2	2	7	2	3

Допускаются къ пересказамъ въ будущемъ августѣ по предметамъ отъбѣненнымъ балломъ 2.

Владиміръ Тихомировъ. Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.

Допускается къ сдачѣ экзамена въ будущемъ августѣ.

*Классъ I пар.*

Разрядъ 1.

Викторъ Лебедевъ .	5	5	5	5	15	5	5
Сумеонъ Азбукинъ .	5	5	5	5	15	4	5
Аркадій Введенскій .	4	4	4	5	13	5	5
Димитрій Орловъ .	5	4	4	4	12	4	3
Викентій Тимоновъ .	4	4	3	4	11	4	4
Борисъ Ивановскій .	5	4	3	4	11	3	4
Иванъ Кушневъ . .	5	4	4	3	11	3	3
Николай Закржевскій .	5	4	4	3	11	3	3

Признаются

достоинными

Разрядъ 2.

Алексан. Александровъ	4	5	3	3	11	3	3
Николай Тороповъ .	5	3	3	4	10	5	5
Яковъ Адамовъ . . .	4	3	3	4	10	3	4
Андрей Поповъ . . .	5	3	4	3	10	5	3
Александръ Смирновъ.	5	4	3	3	10	3	3
Николай Соколовъ .	5	3	3	4	10	2	3
Николай Жаворонковъ.	5	4	3	3	10	2	3
Алексѣй Семовъ . . .	5	3	3	3	9	3	4
Яковъ Кузьмичевъ .	5	3	3	3	9	3	4

переводы во II-й

Оеодоръ Синадскій .	5	3	3	3	9	3	4	Классъ училища.
Николай Рязановъ .	5	3	3	3	9	3	3	
Михаилъ Пятницкій.	5	3	3	3	9	3	3	
Александръ Пятинъ.	5	3	3	3	9	3	3	
Михаилъ Вознесенскій.	5	3	3	3	9	3	3	
Владиміръ Даншинъ.	5	3	3	3	9	2	3	
Арсеній Ключаревъ .	5	3	3	2	8	3	3	Допускаются къ переэкзаменовкѣ въ будущемъ августѣ по предметамъ, отмѣченнымъ балломъ 2
Александръ Труфановъ	5	3	2	2	7	4	4	
Василій Орловъ . .	4	3	2	2	7	3	4	
Николай Болтенковъ.	4	3	2	2	7	2	4	
Разрядъ 3.								
Андрей Бобровъ . .	5	2	2	2	6	3	3	Оставляютя въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.
Иванъ Вавиловъ . .	4	2	2	2	6	2	3	
Петръ Колошинъ . .	4	2	2	2	6	2	2	
Тихонъ Некрасовъ .	4	2	2	2	6	2	3	Какъ не оказавшій успѣховъ и на повторительномъ курсѣ, исключается изъ училища.
Анатолій Иножарскій.	Не былъ на экзаменѣ по болѣзни.						Допускается къ сдачѣ экзамена.	
Александръ Гедеоновъ.	Уволенъ за невзносъ платы за право обученія.						Исключается изъ списка учениковъ.	

**Рапортъ Благочиннаго 2-го участка, Карачевского уѣзда, священника Василя Успенскаго, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому.**

Долгъ имѣю благопочтительнѣйше доложить Вашему Преосвященству о томъ, что 3-го числа сего

іюня мѣсяца около 4-хъ часовъ по полудни въ храмѣ села Хотынца, вѣреннаго мнѣ участка, ударомъ молніи на верху иконостаса раздробило крестъ въ двухъ мѣстахъ, противъ креста отбило штукатурку внутри храма и во всѣхъ 8-ми верхнихъ окнахъ въ двойныхъ рамахъ стекла по розбиты, а больше поврежденій нѣтъ. Ударъ молніи направленъ былъ въ остовъ храма на 4 или 5 сажен. въ вверхъ отъ основанія въ стѣну съ сѣверной стороны. Это уже 2-й случай. Первый былъ въ концѣ 60 годовъ, съ одной же стороны, только съ обожженіемъ иконостаса въ первомъ случаѣ. На подлинномъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 9 іюня 1900 года за № 5273, послѣдовала такая: „*Достоинно отпечатыванія*“.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

---

Отъ Правленія 1-го Орловскаго духовнаго училища.

Правленіе 1-го Орловскаго духовнаго училища симъ объявляетъ къ свѣдѣнію окружнаго духовенства, что для сдачи экзамена и переэкзаменовокъ въ будущемъ августѣ назначены слѣдующіе дни: ученикамъ IV и III классовъ—16-е августа, ученикамъ II и I классовъ—17-е августа; для пріемныхъ испытаній вновь поступающимъ въ разные классы училища назначены 18, 19 и 21 числа августа.

---

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій.*

---

Орель. Дозв. ценз. Іюля 30-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря и кратковременное пребываніе его въ немъ, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1900 года.

День пребытія въ Брянскій Свѣнскій Успенскій монастырь Его Преосвященствомъ былъ заранѣе назначенъ, именно 23 е число іюня; а потому обитатели монастыря во главѣ съ Настоятелемъ о. Игуменомъ Израилемъ съ душевною радостію ожидали встрѣтить въ стѣнахъ оной и получить благословеніе отъ своего Милостивѣйшаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора.

Наконецъ ожидаемый часъ насталъ. Его Преосвященство 23 того-же іюня часовъ въ 7 вечера изволилъ отбыть изъ Брянскаго Петропавловскаго женскаго монастыря на баркасѣ по рѣкѣ Деснѣ прямо къ Свѣнскому монастырю, гдѣ на берегу рѣки встрѣтилъ Владыку Казначей іеромонахъ Теодоритъ, и тутъ-же ожидалъ Его экипажъ.

Владыка, сошедши съ баркаса вмѣстѣ съ сопровождавшимъ Его Протоіереемъ о. Владиміромъ Поповымъ, пересѣлъ въ экипажъ и отправился въ объѣздъ горы къ монастырю при колокольномъ звонѣ, въ святыхъ воротахъ котораго ожидали: о. Игуменъ съ святымъ крестомъ и св. водою, братія съ зажженными свѣчами и множество стекшагося народа.

Преосвященнѣйшій Владыка, подѣхавъ къ св. воротамъ, вышелъ изъ экипажа, облачился въ Архіерейскую мантию, приложился къ св. кресту, окропилъ себя св. водою и, преподавъ общее всѣмъ святительское благословеніе, изволилъ шествовать при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи братіи съ свѣчами и народа, въ главный соборный храмъ во имя Успенія Пресвятыя Богородицы, гдѣ совершена была краткая литія съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Преосвященнѣйшему Епископу Никанору со всею богохранимою паствою Его и Настоятелю Игумену Израилю съ братією. Затѣмъ Владыка обратился къ братіи съ краткою рѣчью о братской любви и отношеніи другъ къ другу и, преподавъ всѣмъ Архипастырское благословеніе, со славою, въ мантии, сопутствуемый братією въ должномъ порядкѣ и народомъ прибылъ въ Настоятельскія келліи для ночлега.

На другой день, т. е. 24 іюня, Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ главномъ Успенскомъ соборѣ съ участіемъ о. Игумена Израиля, Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Брянскаго уѣзда, священника о. Василія Гробовскаго, священника церкви села Супонева о. Алексѣя Орлова, іеромонаховъ Казначея Θεодорита и Вареоломея. Въ 9 часовъ утра начался благовѣстъ къ обѣднѣ. О. Игумень съ сослужащими и братією въ чинномъ порядкѣ отправился въ покои Владыки для сопровожденія Его „со славою“ въ церковь. Литургія была совершена съ особеннымъ благоговѣніемъ и торжествомъ при громадномъ стеченіи молящихся. Хоръ пѣвчихъ пѣлъ смѣшанный, т. е. половина Архіерейскаго и половина

монастырскаго. За литургією рукоположень во священника діаконъ села Дятькова, Брянскаго уѣзда, въ село Старь того-же уѣзда.

По заамвонной молитвѣ Его Преосвященство изволилъ произнести глубокопрочувствованное слово на день праздника Рождества св. Іонна Предтечи въ назиданіе всему народу; а по окончаніи литургіи былъ отелужень молебенъ Свѣнской Божіей Матери, всегда по субботамъ бываемый, съ акаѳистомъ, который читаль Владыка, а потомъ сослужашіе, причемъ Владыка преподавалъ благословеніе всему народу; за окончаніемъ же всего Богослуженія Преосвященнѣйшій Архипастырь также „со славою“ и въ томъ же порядкѣ изволилъ шествовать въ Настоятельскія келліи и по дорогѣ между соборною церковію и келліями была снята со всей процессіи карточка фотографическая. И бывъ въ келліи Владыка поздравилъ о. Игумена и всѣхъ сопровождавшихъ его съ праздникомъ, а пѣвчихъ поблагодарилъ за пѣніе и труды. Радущный хозяинъ о. Игумень предложилъ дорогому гостю и другимъ приглашеннымъ лицамъ чай и обѣдъ, за которымъ велся оживленный разговоръ и говорились рѣчи, чѣмъ Владыка особенно былъ доволенъ.

По окончаніи обѣда святитель изволилъ осматривать монастырскіе храмы и зданія, и гдѣ нужно дѣлалъ свои указанія. Затѣмъ, по предложенію о. Игумена и гостей, Владыка изволилъ вытти за ограду къ берегу рѣки Десны, гдѣ представляется глазамъ чудная панорама природы: рѣка, обширные луга, окаймленные хвойными лѣса и гора, на которой основанъ Свѣнскій монастырь.

У самой рѣки на берегу были разостланы скатерти, и всѣ приглашенные кушали чай, любуясь природою.

При этомъ были произведена рыбная ловля. По окончаніи этого, Владыка съ гостями взшелъ на приготовленный для него баркасъ и съ берега рѣки съ расположившейся по порядку группы была снята фотографическая карточка.

Но какъ день клонился къ вечеру, то Владыка на томъ же баркасѣ изволилъ отбыть въ село Супонево для служенія всенощнаго бдѣнія, за которымъ имъ произнесено трогательное до глубины души и умиленное слово по случаю появившейся въ томъ селѣ секты-хлыстовъ. По окончаніи всенощной, на пути въ Свѣнскій монастырь для ночлега, Владыка посѣтилъ дома двухъ мѣстныхъ приходскихъ священниковъ. Прибывъ въ монастырь Владыка долго наслаждался краснымъ звономъ, происходившимъ на монастырской колокольнѣ.

25-го числа, въ Воскресенье, въ 8<sup>1/2</sup> часовъ утра собрались къ настоятельскимъ кельямъ вся братія обители для провода всѣмъ дорогого и великоименитаго гостя Преосвященнѣйшаго Епископа Никанора и для полученія Архипастырскаго благословенія. Преподавъ въ послѣдній разъ благословеніе братіи и собравшемуся народу, Владыка распростился съ о. Игуменомъ и благополучно отбылъ изъ монастыря, напутствуемый благопожеланіями.

### Обозрѣніе Епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ Юль 1900 года.

Долго ожидали Преосвященнаго Никанора въ уѣздахъ Кромскомъ и Дмитровскомъ. Наконецъ сдѣлалось извѣстнымъ, что онъ обозреть эти уѣзды между 21 и 27 Юля, причемъ уже не сказано было, какъ прежде, гдѣ и когда онъ имѣеть служить. Очевидно, что рабоче



время и жара мѣшали ему опредѣлительно указать на всѣ сроки свои дѣйствія. Тѣмъ не менѣе по началу и это обозрѣніе было непрерывнымъ рядомъ церковныхъ службъ.

Послѣ краткаго обзора церкви с. Салтыковъ и документовъ оной, Преосвященный въ церкви с. Шахова присутствовалъ 21 числа за вечернею, по окончаніи которой посѣтилъ старосту Мих. А. Торопова, у котораго предложенъ чай.

Въ Кромѣ Преосвященный пріѣхалъ около 9-ти часовъ вечера—прямо въ соборъ, гдѣ было совершено довольно торжественное служеніе утрени. По обычаю, Владыка привѣтствовалъ горожанъ поучительнымъ словомъ, въ которомъ говорилъ о пользѣ жизни въ благоустроительныхъ союзахъ, каковы напр. государственный и церковный, въ которомъ всѣ чрезъ единую главу—Христа соединяются таинственно съ самимъ Богомъ, подъ мощнымъ покровомъ и защитою Котораго живутъ въ твердой надеждѣ на безопасность и благоденствіе.

Какъ бы продолжая эту рѣчь, на другой день, 22 Іюля, въ день тезоименитства Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Преосвященный говорилъ о высокихъ доблестяхъ Высокой именинницы, сердечно заботящейся о всякого рода бѣдствующихъ. Въ частности же, указуя на ея великій призывъ къ помощи страждущимъ отъ звѣрствъ китайцевъ, Преосвященный призывалъ всѣхъ на помощь этимъ страдальцамъ отъ китайскаго неистовства. Онъ самъ внесъ свою лепту на это святое дѣло. И его примѣру послѣдовали многіе.

Послѣ Литургіи Владыка посѣтилъ соборнаго ктиторъ г. Трубицына, потомъ былъ у г. Исправника, котораго пригласилъ быть членомъ комитета по сбору пожертвованій на христіанъ, страдающихъ отъ притѣ-

сненій китайскихъ. Далѣ были обозрѣны Никольская и Никитская церкви, которыя теперь капитально ремонтируются. Всенощную Владыка служилъ въ Троицкой церкви, при пѣніи того же мѣстнаго хора, управляемаго талантливымъ регентомъ. Какъ и за литургіей стеченіе богомольцевъ было громадное. И всѣхъ ихъ Владыка помазывалъ освященнымъ елеемъ, какъ за литургіей всѣхъ благословлялъ. Обозрѣніе документовъ совершилъ Владыка на возвратномъ пути, при чемъ сдѣлано должное вразумленіе относительно важности веденія записи расхода вѣнчиковъ, а также и относительно записей святаго крещенія. Не мало дано было и общихъ совѣтовъ относительно пріемовъ при ревизіяхъ, совершающихся часто при самыхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, которыя между тѣмъ всецѣло зависятъ отъ недоразумѣній, столь обычныхъ при суетѣ.

Утромъ 23 Владыка отправился въ Кромскую женскую общину, отстоящую отъ города на 12 версть. Черезъ часъ онъ былъ уже въ монастырскомъ храмѣ, гдѣ совершилъ литургію и посвятилъ въ Іерея молодого діакона—Дмитрія Христофорова. Въ словѣ, обращенномъ къ инокинямъ, Преосвященный увѣщевалъ всѣхъ возложить твердую надежду на Бога въ упованіи, что дающій пищу алчущимъ и питающій птицъ небесныхъ препитааетъ служащихъ Ему и трудящихся усердно различными благими трудами на пользу общую. Нѣсколько отдохнувши, Владыка, несмотря на великій зной, отправился въ е. Долженки. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ множествомъ народа, которому было предложено поученіе о добромъ препровожденіи праздничныхъ дней. Послѣ вечерни, Владыка, по совѣту г. Пристава, обратился съ предложеніемъ къ народу оказать помощь страждущимъ и утѣшеннымъ отъ китайцевъ.

И вотъ множество народа согласилось дать на сіе по одному снопу отъ каждой копны, что составить копѣекъ по 50 съ каждой семьи. Такую же готовность на сіе дѣло выразили и нѣкоторые жители селенія Лубянки. Причту и благочинному с. Лубянокъ Преосвященный предложилъ неотложно позаботиться наружнымъ ремонтомъ храма. А псаломщику этой церкви внушалось заняться обученіемъ дѣтей церковному пѣнію, что и началось тогда же. При этомъ поющимъ велѣно было идти впередъ. Вслѣдъ за ними пошелъ и Владыка, а потомъ и толпа. При спускѣ у моста Владыка остановился у камней, приготовленныхъ для шоссе. Они поразили его своимъ сходствомъ съ желѣзной рудою, гряда которой будто-бы находится здѣсь-же у рѣки. И вотъ, вотъ земство устроить если не рельсовый путь, то почти желѣзный, хотя и на маломъ пути, который такъ тяжелъ для путниковъ, привыкшихъ къ болѣе удобнымъ путямъ.

Въ г. Дмитровскъ Владыка пріѣхалъ около 10 ч. вечера. И такъ какъ встрѣчавшихъ его было много, то онъ выразивъ свое удовольствіе и для удовлетворенія духовной нужды распорядился служить утреню, которая окончилась около 11<sup>1/2</sup> часовъ вечера. Это дало возможность Владыкѣ благословить всѣхъ, желавшихъ получить благословеніе.

За литургіею Владыка говорилъ о страстотерпцахъ князьяхъ Борисѣ и Глѣбѣ, павшихъ отъ злобы и ненависти, противъ которой Св. Церковь заповѣдуетъ словами Господа и Апостола имѣть любовь, неустрашаемую ни какими опасностями и бѣдами. Отсюда ораторъ перешелъ къ современнымъ избіеніямъ христіанъ въ Китаѣ и увѣщевалъ всѣхъ оказать помощь страждущимъ отъ ненависти Китайской, какъ свойственной

язычникамъ настолько, насколько христіанамъ должна быть свойственна всеобъемлющая любовь—образцы которой показали благовѣрные князья—кроткій Романъ и незлобивый Давидъ, какъ были наречены въ святомъ крещеніи Свят. Борисъ и Глѣбъ. Къ слову Владыка присовокупилъ и дѣло, давши свою лепту, за которой посыпали и многіе другіе. Вечеромъ Владыка обозрѣлъ церкви: Покровскую, Казанскую и другія, оканчивая древнѣйшею Димитріевскою, построенною Димитріемъ Кантемиромъ. Смотри на необъятно-великія стѣны сада Кантемира, проданнаго вмѣстѣ съ 18 десятинами земли за 4000 рублей. Владыка говорилъ, что хорошо было бы за сими стѣнами устроить обитель, которой Димитровскій уѣздъ не имѣетъ ни одной.

Воспользовавшись въ теченіи сутокъ гостепріимствомъ многосемейнаго священника Θεодора Случевского, Преосвященный на другіе сутки перешелъ въ квартиру г. Предводителя Дворянства, хозяинъ которой (г. Жуковъ) предложивъ Владыкѣ чай и закуску. Утромъ Владыка принялъ духовенство съ рапортами и документами церковными. Видимо, Архипастырь остался очень доволенъ состояніемъ церквей и дѣятельностію духовенства, отнесимся ко Владыкѣ весьма сочувственно. Два благочинныхъ поѣхали провожать Владыку, но отъ кладбищенской церкви онъ воротилъ ихъ домой, ибо провожавшихъ Владыку лицъ было достаточно. На пути въ Кромь, Владыка посѣтилъ церковь с. Кутафина, гдѣ онъ благодарилъ прихожанъ за встрѣчу, а послѣ молебствія предложилъ имъ принять участіе въ помощи страждущимъ христіанамъ отъ жестокихъ язычниковъ—идолопоклонниковъ китайцевъ—буяновъ и грабителей.

Мѣстный священникъ, получившій въ этотъ день

благодарственную за обученіе грамоту Св. Синода, принималъ Владыку восторженно.

Въ числѣ встрѣчавшихъ Владыку были начальница Общины и мѣстный старшина, пригласившій Владыку на чай. Здѣсь онъ радостно повѣдалъ Владыкѣ, что по призыву Царицы вся волость несомнѣнно приметъ указанное участіе во взносѣ на страждущихъ въ Китаѣ, причемъ Владыка замѣтилъ, что нежелающіе дѣлать указанного взноса не должны быть къ нему принуждаемы; такъ какъ желательно, что бы эти пожертвованія были какъ-бы жертвами Богу въ умилоствленіе, а жертва можетъ быть угодною Богу только добровольная.

Возвратился Владыка въ г. Орель въ 1 часу ночи 27 Іюля. И въ тотъ же день съ ранняго утра онъ началъ обычный пріемъ посѣтителей.

---

### День тезоименитства Преосвященнаго Владыки Никанора.

Въ нынѣшнемъ году день Ангела Его Преосвященства, нашего возлюбленнаго Архипастыря, такъ же какъ и въ прошломъ году ознаменованъ былъ торжественнымъ праздничнымъ служеніемъ во всѣхъ церквахъ г. Орла всенощныхъ бдѣній и литургій съ молебствіемъ о здравіи и спасеніи Владыки и съ произнесеніемъ установленнаго много-лѣтствованія въ свое время Господину Нашему Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому. Самъ Архипастырь совершалъ литургію въ своемъ Троицкомъ соборѣ въ сослуженіи о. каедральнаго протоіерея М. В. Смирнова, и др. старѣйшаго духовенства г. Орла. Въ совершеніи, по окончаніи литургіи, молебствія Божіей Матери-Одигитріи и св. апостолу Никанору приняло

участіе все градское духовенство, которое за тѣмъ приглашено было самимъ Владыкой, по свойственному ему рѣдкому радушію и внимательности. въ его покои. Здѣсь поднесена была Преосвященному отъ духовенства хлѣбъ-соль благочиннымъ 1 Орловскаго участка, прот. Г. М. Славскимъ, при чемъ о. Каѳедральный протоіерей привѣтствовалъ Его Преосвященство краткою рѣчью.

Слѣдующее за тѣмъ привѣтствіе Преосвященный Владыка выслушалъ отъ старѣйшаго изъ протоіереевъ А. И. Павловскаго, сказавшаго слѣдующее:

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастыр!

Во второй разъ, съ поступленія Вашего на каѳедру Орловскую, духовенство г. Орла, въ полномъ составѣ своемъ, съ особымъ чувствомъ сыновней радости поспѣшило принести Вамъ, Владыко, свои преискреннѣйшія поздравленія и благожеланія въ день тезоименитства Вашего, моля Отца небеснаго, чтобы Онъ сохранилъ и на долго продолжилъ Святительскую жизнь Вашу на благо здѣшней паствы и не лишилъ ея счастья быть подъ мудрымъ руководствомъ Вашего Преосвященства. Объ этомъ мы сейчасъ молились, объ этомъ мы просили ходатайства предъ Господомъ Вамъ соимяннаго Вашего ангела, св. апостола Никанора. Да и какъ не просить, какъ не желать такого истиннаго счастья, какимъ мы пользовались еще такъ мало, — всего одинъ годъ и нѣсколько мѣсяцевъ, и особенно, какъ не пожелать, когда всѣ мы въ такой короткій срокъ узрѣли въ лицѣ Вашего Преосвященства Владыку мудраго, Отца сострадательнаго къ сиротствующимъ, Пастыря-питающаго не умолкающимъ ученіемъ пасомыхъ своихъ.

Не говоря и не смѣя касаться быстрого и скорого теченія по управленію дѣлами епархіи со стороны Вашей, Владыка нашъ, возбудившаго въ пасомыхъ отрадное и радостное удивленіе къ Святительской Особѣ Вашего Преосвященства, въ сей благознаменательный день конусь лишь одного, яркимъ свѣтомъ освѣщающимъ многополезнѣйшую дѣятельность на пользу пасомыхъ, проявленную Вами, испрашивая Милостиваго прощенія за свою дерзновенную смѣлость... Было время и недавно оно было, когда во вѣрнной Вашему Преосвященству епархіи школъ было не совсѣмъ много, такъ что находились многіе приходы, были даже города (Л), въ которыхъ школъ не было, о которыхъ тамъ и говорить не любили, и слышать не хотѣли. Но Высочайшей волѣ Государя Императора, руководимаго въ Его дѣйствіяхъ Самимъ Господомъ, Вамъ указывается здѣшняя паства для управленія—и Вы, на глазахъ всѣхъ, непокладая Святительскихъ рукъ Вашихъ, явились воистину неуклоннымъ и вѣрнымъ исполнителемъ воли Государя, которая всегда направлена къ тому, чтобы русскіе люди были православными не по одному названію, но и по духу, были вѣрующими рабами, но истинно-вѣрнопопаданными, украшенными всѣми христіанскими добродѣтелями, такъ какъ, только при этихъ условіяхъ человѣкъ дѣлается преданнымъ сыномъ Церкви православной, своего Царя и своего Отечества. Чтобы воспитать въ пасомыхъ Вашего Преосвященства всѣ эти добрыя качества, Вы, Владыка, съ первѣйшихъ дней Вашего Святительскаго служенія въ Орловской паствѣ обратили усиленнѣйшее вниманіе на размноженіе *церковно-приходскихъ* школъ и, по глубокому опыту зная, что православное духовенство съ самаго возникновенія Руси служило образованію народному—однихъ благо-

словляете труды благоволительнымъ словомъ, а другимъ правдивымъ совѣтомъ уясняете, чтобы священники съ усердіемъ блюди пасомыхъ своихъ и учили ихъ въ словесахъ Писанія—и—въ одинъ годъ, всего въ одинъ одинъ годъ, Господу содѣйствующему, не осталось въ Орловской епархіи теперь не только ни одной церкви, при которой не было бы церковной школы, а даже и деревень почти не имѣется, въ какихъ не было бы школъ. И полюбилась церковно-приходская школа народу потому, что за нею смотреть неустанно „Самъ Батюшка Преосвященный“, и народъ охотно посылаетъ туда дѣтей и радуется тому, что дѣтей учать тамъ, какъ слагать персты для крестнаго знаменія, какъ перекреститься должно крестомъ; учатся дѣти ихъ въ церковныхъ школахъ церковно-славянскому чтенію, пѣнію, молитвамъ и другимъ добрымъ наукамъ, научающимъ доброму и полезному. Святая это школа, говоритъ добрый, простой русскій человѣкъ!—Преосвященнѣйшій нашъ Архипастыръ! одна эта Ваша заслуга въ очахъ Божіихъ и въ умахъ пасомыхъ Вашихъ обязуетъ всѣхъ насъ отъ мала и до велика молить Господа о сохраненіи драгоцѣннѣйшаго здравія Вашего Преосвященства, для блага и спасенія душъ вѣрнныхъ Христомъ Иисусомъ Святительскому водительство Вашему. Дай же Господь, чтобы желанія и молитвы пасомыхъ были услышаны у Престола Отца нашего Небеснаго! Дай Господи, чтобы Ваши благодѣтельные начинанія, получившія при Васъ начало и уже дѣйствующія и еще приготовляемая къ жизни, свѣтили свѣтомъ своимъ, чтобы люди въ нихъ и чрезъ нихъ благословляли Имя Ваше, Архипастыръ добрый, во вѣки.

Владыка много благодарилъ о. протоіерея за выраженные имъ мысли и чувства.



Въ числѣ прибывшихъ поздравить Преосвященнаго Именинника былъ и Брянскій протоіерей и благочинный В. И. Поповъ, который привѣтствовалъ Владыку такъ:

Ваше Преосвященство,  
Милостивый Архипастыръ и Отецъ!

Древле-стольный и когда-то кафедральный градъ Брянскъ сыновне привѣтствуетъ Ваше Преосвященство съ тезоименитствомъ и земно кланяется за новую Архипастырскую жертву на церковныя школы села Супонева, гдѣ свила себѣ гнѣздо пагубная садомская ересь хлыстовская. Архипастырская жертва Вашего Преосвященства подвинула и Брянское Уѣздное Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта ассигновать изъ своихъ денежныхъ средствъ четыреста рублей на постройку постоянного зданія для женской церковно-приходской школы села Супонева, гдѣ женское населеніе особенно склонно къ хлыстовству. Отъ лица Брянскаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта осмѣливаюсь усердно просить Ваше Преосвященство разрѣшить и благословить и Вашу Архипастырскую жертву употребить на постройку означенной школы, которая, по нашему предположенію, должна быть построена въ томъ мѣстѣ села Супонева, гдѣ по преимуществу гнѣздится ересь хлыстовская, чтобы въ зданіи школы по вечерамъ, когда хлысты собираются на свои погибельныя радѣнія, производились религіозно-нравственныя чтенія. Въ знакъ же нашей сыновней и искренней благодарности въ нынѣшній день тезоименитый примите отъ насъ отечески-нисходительно сіе малое подношеніе церковныхъ видовъ нашего древняго града.

Въ заключеніе своего привѣтствія, о. протоіерей В. І. Поповъ отъ Брянской паствы поднесъ Его Преосвященству альбомъ церковныхъ видовъ г. Брянска, каковой даръ Владыка милостиво принялъ.

Преосвященному Владыкѣ, очевидно, особенно пріятно было узнать, что дѣло борьбы съ хлыстовщиной въ с. Супоневѣ отнынѣ выступаетъ на самый вѣрный и надежный путь просвѣщенія женской половины населенія.

Наконецъ, одинъ изъ клира Орловскаго діаконъ-псаломщикъ Ильинской церкви привѣтствовалъ Владыку составленнымъ на сей случай стихотвореніемъ, а пѣвчіе исполнили концертъ Бортыанскаго: „Радуйтесь Богу“ и многолѣтіе.

Все духовенство и присутствовавшіе были приглашены Архипастыремъ раздѣлить трапезу. за которой неоднократно провозглашено было здравіе Архипастыря, сопровождавшееся пѣніемъ многолѣтія. Прекраснѣйшимъ украшеніемъ стола служила превосходная корзина цвѣтовъ, присланная Владыкѣ отъ его Превосходительства, Орловскаго Губернатора.

Такое празднованіе дня тезоименитства Владыки послужило новымъ звеномъ, связующимъ духовенство и паству Орловскую съ Архипастыремъ. Подобныя событія, когда начальникъ является предъ подчиненными внѣ сферы обычной сухой и строгой дѣловитости, неизбежно налагаемой всею нескончаемой массой самыхъ разнородныхъ и трудныхъ дѣлъ управленія одною изъ населеннѣйшихъ епархій, открываютъ иную внутреннюю личную сторону начальника, какъ человѣка, и мы все имѣли еще одинъ случай оцѣнить эту сердечную внимательность ко всякому, эту деликатность чувства, это желаніе ближайшаго общенія съ своими подчиненными, которыя,

конечно, принесутъ и уже приносятъ очевидные плоды для общаго дѣла и блага. Эти свойства души Владыки незамѣтно проводятъ въ сознание всего духовенства тотъ высокій идеаль живаго служенія дѣлу и ближнимъ посредствомъ наилучшаго и быстрого удовлетворенія назрѣвающихъ въ общественной жизни потребностей, который всегда предносится духовному взору нашего Руководителя. То, что прежде возбуждало не охоту, сомнѣніе въ удобоисполнимости, по свойственной всякому русскому человѣку неподвижности, инертности, совершается теперь съ легкимъ сердцемъ, съ охотою, съ любовію. Вотъ какое значеніе имѣють подобные описанному дни, когда Архипастырь вступаетъ въ общеніе съ паствою внѣ обычныхъ отношеній, основанныхъ на почвѣ дѣла.

Въ теченіе дня Его Преосвященство посѣтили для поздравленія г. Начальникъ губерніи, Камергеръ А. Н. Трубниковъ, высшія должностныя лица города и представители высшаго общества.

С. М. А.

---

Нѣсколько словъ по поводу кратковременныхъ церковно-педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ городѣ Болховѣ, въ іюнѣ 1900 года.

Орловскій Епархіальный Училищный Совѣтъ своимъ журнальнымъ опредѣленіемъ отъ 26-го апрѣля сего года, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ устроить кратковременные педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ въ двухъ городахъ епархіи: 1) въ г. Болховѣ для учителей школъ грамоты Болховскаго, Мценскаго и Орловскаго уѣздовъ и 2) въ городѣ Елецѣ для учителей Елецкаго и Ливенскаго уѣздовъ. На

тѣ и другіе курсы Совѣтъ нашель возможнымъ вызвать по 50 учащихся, усердныхъ къ дѣлу, но не владѣющихъ достаточно методическими и дидактическими приѣмами школьнаго обученія. Курсы должны продолжаться съ 1-го по 29-е іюня. Въ такомъ смыслѣ были извѣщены всѣ тѣ Отдѣленія, кои данное дѣло должны были вѣдать для зависящихъ распоряженій. И вотъ на-канунѣ 1-го іюня начали появляться въ г. Болховѣ юныя незнакомыя личности,—то были юные просвѣтителы народа, то были начальные учителя Мценскаго и Орловскаго уѣздовъ, числомъ до двадцати человекъ. Во главѣ первыхъ прибылъ и о. Наблюдатель І. А. Крыловъ. Всѣмъ курсистамъ, столь охотно прибывшимъ на дѣло, Отдѣленіе немедленно указало удобное квартирное помѣщеніе и задушевно предложило чайное угощеніе. Затѣмъ, въ продолженіе 1, 2, 3 и 4 го іюня было зарегистрировано еще 50 человекъ курсистовъ.

5-го іюня, въ 10 ч. утра, послышался Соборный, торжественный, необычный колокольный звонъ. Это былъ церковный призывъ на молебствіе. по случаю открытія педагогическихъ курсовъ. Прежде всѣхъ, въ сопровожденіи Инспектора курсовъ, о. Наблюдателя, В. П. Соболева, явились въ храмъ молодые, юные и скромные курсисты и курсистки. Заняли они мѣста у двухъ центральныхъ колоннъ. Затѣмъ, почти одновременно прибыли на молебствіе: Епархіальный Наблюдатель, о. М. И. Космодамианскій, Почетный Попечитель церковныхъ школъ Болховскаго уѣзда, дворянинъ Н. И. Джакели, Предсѣдатель Отдѣленія, А. А. Преображенскій, о. прот. Д. И. Рудневъ, о. прот. В. А. Петропавловскій, о. І. А. Васильевскій, о. Н. М. Поповъ и другіе іереи, г-нъ Воинскій Начальникъ, В. Г. Левченко, г-нъ Полицій-мейстеръ, Н. В. Брянцевъ и г-да руководители кур-

совъ. Предъ началомъ соборнаго молебствія. Предсѣдателемъ Отдѣленія сказана была рѣчь, отвѣчавшая минутѣ, а предъ положеннымъ многолѣтіемъ привѣтствовалъ курсистовъ рѣчью Уѣздный Наблюдатель церковныхъ школъ. Все молебное пѣніе благозвучно, стройно и задушевно исполнили сами курсисты. По окончаніи молебна, всѣ жизнерадостные и вѣрные сердцемъ богомольцы поспѣшно отправились въ помѣщеніе курсовъ, въ зданіе, принадлежащее Н. И. Джакели. Здѣсь гостепріимнымъ и радушнымъ хозяиномъ предложень былъ чай. Ровно въ 12 ч. дня, по адресу курсистовъ и курсистокъ, въ присутствіи намѣченныхъ руководителей курсовъ, многихъ членовъ Отдѣленія и другихъ особъ, Епархіальнымъ Наблюдателемъ, о. М. И. Космодамианскимъ сказана была въ высшей степени воодушевленная рѣчь-импровизація. Вслѣдъ за послѣдней Отдѣленіемъ послана была телеграмма на Имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Никанора съ просьбой о молитвенномъ святительскомъ благословеніи начала курсовыхъ занятій. Благостный и учительный Владыка, по обыкновенію, немедленно отвѣтилъ въ самыхъ симпатичныхъ словахъ. За симъ, Инспекторомъ курсовъ почтительнѣйше представлены были учителямъ ихъ руководители и объявлены такъ: по Закону Божію—о.о.: протоіерей Д. И. Рудневъ и священникъ А. А. Преображенскій; по церковному пѣнію—о. І. І. Преображенскій, по русскому языку—В. С. г-нъ Петровскій, по ариѳметикѣ—Е. Я. г-жа Феноменова и по чистописанію—М. В. Страховъ. Въ половинѣ перваго часа по-полудни, о. прот. Д. И. Рудневъ прочелъ курсистамъ и школъ статью о молитвѣ, перстосложеніи и крестномъ знаменіи. Въ заключеніе всего, о. І. І. Преображенскій, съ помощью фисгармоніи, далъ умѣ-

мый, образцовый урокъ по церковному пѣнію. Вечеромъ того-же дня, въ свою очередь, данъ былъ о. І. І. П. образцовый урокъ пѣнія. Итакъ, курсовыя утреннія и вечернія занятія шли, изо дня въ день, регулярно, правильно и обычно вплоть до 27-го іюня. Этотъ день былъ для описываемыхъ курсовъ необычнымъ, особеннымъ; въ этотъ день неутомимый нашъ Владыка, прибывши 26 іюня изъ г. Брянска, участливо посѣтилъ курсовую аудиторію, прослушавъ милостиво и внимательно очередную урокъ и сказавъ прекрасную рѣчь о великомъ значеніи—въ душеспасительномъ дѣлѣ—истоваго церковнаго пѣнія и чтенія. Перваго іюля, въ субботу, описываемыя курсы закончены. 2-го іюля, въ воскресенье, въ 9 ч. утра, Епархіальный Наблюдатель, Инспекторъ курсовъ, руководители послѣдними, курсисты и курсистки прибыли въ мѣстный Спасо-Преображенскій соборъ къ поздней литургіи. Положенное клиросное литургійное чтеніе и пѣніе исполнили сами курсисты. По заамвонной молитвѣ, Предсѣдателемъ Отдѣленія сказана была, по адресу курсистовъ, краткая рѣчь на тему: „Любовь, какъ одушевляющее начало на поприщѣ учительской дѣятельности“. Предъ благодарнымъ молебномъ произнесъ задушевную рѣчь о. Михайлъ Ивановичъ Космодамианскій. Духовный ораторъ и неутомимый школьный дѣятель взывалъ къ сердечной молитвѣ богомольцевъ за успѣхъ церковно-школьнаго дѣла, за дарованіе свыше юнымъ народнымъ учителямъ, курсистамъ, разумнѣйшій учить и воспитывать подрастающее крестьянское поколѣніе въ духѣ Православной вѣры и евангельской морали. По окончаніи всѣхъ церковныхъ моленій, прошеній и благодареній, о. Епархіальный Наблюдатель, Отдѣленіе Уч. Совѣта, руководители курсовъ, всѣ учителя и учитель-

ницы отправились въ помѣщеніе курсовъ. Здѣсь курсистамъ сдѣланы были нелегкія испытанія по предмету церковнаго пѣнія. Семь человекъ изъ нихъ сдали экзаменъ на право регентовать, а остальные признаны болѣе или менѣе удовлетворительно знающими данный предметъ. Затѣмъ, по желанію достоуважаемаго Н. И. Джекели, г-мъ Міяковскимъ снята была фотографія съ руководителей курсовъ и ихъ юной аудиторіи. Это было въ 3 часа дня, а въ 6 ч. по полудни учителя и учительницы собрались въ помѣщеніе курсовъ для выслушанія актовыхъ чтеній. Предъ началомъ этихъ послѣднихъ, курсисты и курсистки задушевно, симпатично и какъ-то особенно торжественно пропѣли: „Днесь благодать Св. Духа насъ собра“ и „Преиде сѣнь законная“. Прочитавъ краткій отчетъ о педагогическихъ курсовыхъ занятіяхъ, о. Уѣздный Наблюдатель обратился къ курсистамъ и сказалъ по ихъ адресу напутственную, назидательную, научительную рѣчь. Одинъ изъ курсистовъ г-нъ Бородинъ, отъ лица всѣхъ своихъ товарищей, сказалъ отвѣтную симпатичную рѣчь и преподнесъ, при этомъ, достопочтеннѣйшему адресату святую икону Спасителя. Затѣмъ Епархіальный Наблюдатель, о. М. И. Космодамианскій прочелъ трактатъ о воспитывающемъ обученіи въ начальной школѣ, а въ заключеніе всего горячо, убѣжденно и усердно призывалъ онъ учителей-курсистовъ къ сохраненію и поддержанію основныхъ началъ русскаго бытія: единодержавія, православія и народности. Послѣ отправлена была телеграмма на Имя Его Преосвященства такого содержанія: „Завѣдующіе, руководители и курсисты, закончивъ свои курсовыя занятія, почтительнѣйше и сыновне просятъ святительскаго благословенія Вашего Преосвященства, единѣми усты и единѣмъ сердцемъ, воспѣвая Вамъ „многая лѣта“.

Актовыи праздничныи вечеръ закончился обильнымъ угощеніемъ руководителей курсами, курсистовъ и всѣхъ гостей. Довольные, радостные, счастливые, курсисты, отправляясь домой, откровенно признавались, что въ лучшія минуты въ ихъ жизни, навѣрное, будутъ отмѣнены датой педагогически-курсовыхъ занятій въ городѣ Болховѣ.

*Священникъ Алексій Преображенскій.*

### Питомцы Орловской Духовной Семинаріи.

(Продолженіе. См. №№ 24, 25, 26—27, 28 и 29).

#### С. Е. Раичъ.

С. Е.—сынъ священника Амфитеатрова; онъ родился въ 1792 г. въ с. Высокомъ, Кромскаго уѣзда, а воспитывался въ Сѣвской духовной семинаріи. Въ семинаріи, по тогдашнему обычаю, С. Е. перемѣнилъ свою фамилію (Амфитеатровъ) и назвался Раичемъ. Эта фамилія, подъ которой онъ извѣстенъ въ литературѣ, выбрана имъ, кажется, не случайно. Предки С. Е. были сербы и, вѣроятно, Раичъ была ихъ сербская фамилія и С. Е. принялъ ее въ семинаріи, какъ свою родовую.

По окончаніи семинарскаго курса С. Е. поступилъ въ Московскій университетскій пансіонъ преподавателемъ русской словесности. Въ Москвѣ-же онъ началъ заниматься литературою.

По словамъ К. А. Полевого, Раичъ былъ большой оригиналь. Наружность онъ имѣлъ неказистую: онъ былъ маленькаго роста, тщедушный и, какъ истый потомокъ южанъ, „чернокожіи“. По своей восторженной, увлекающейся натурѣ, С. Е. поэтизировалъ все и восхищался многимъ, что этого и не стоило. Образъ жизни онъ



вель почти монашескій. При склонности къ меланхо-  
ли, С. Е. любилъ воспѣвать въ своихъ стихахъ „грусть  
сердца“; иногда, впрочемъ рѣдко, онъ пѣвалъ и про  
наслажденія жизни, „буявилъ въ стихахъ“. По общему  
тону его поэзіи, С. Е. можно причислить къ послѣдо-  
вателямъ недолговѣчной сантиментальной карамзинской  
школы.

Печатать свои произведенія С. Е. не торопился.  
Первый его литературный трудъ (переводъ Георгикъ  
Виргинія) появился въ свѣтъ въ 1821 г., когда С. Е.  
было уже около 30 лѣтъ. Затѣмъ онъ заплатилъ обиль-  
ную дань процвѣтавшей въ 20 и 30-хъ годахъ модѣ на  
альманахи. Имъ были изданы два альманаха: „Дониды“  
(1823 г.) и „Сѣверная лира“ (съ Ознобишинымъ, 1827 г.),  
въ которыхъ помѣщались его оригинальные и перевод-  
ные стихи; кромѣ того, мелкія его стихотворенія печата-  
лись въ „Ураніи“ и „Одесскомъ Альманахѣ“. С. Е.  
участвовалъ и въ журналахъ (погодинскій „Москвитя-  
нинъ“). Онъ даже самъ дѣлалъ попытку издавать жур-  
наль, но безуспѣшно. Роль журналиста была не по си-  
ламъ пѣвцу сердечной грусти. Его „Галатея“, которая  
больше походила на альманахъ, чѣмъ на журналъ, въ  
1829 году, прожила менѣе года; возобновленная въ  
1839 г., она чрезъ восемь мѣсяцевъ опять прекрати-  
лась, разсыпавшись, по выраженію Бѣлинскаго, „пусто-  
цвѣтомъ“. Изъ мелкихъ пьесъ С. Е. извѣстностью поль-  
зуется одно элегическое стихотвореніе: „Недивитесь  
друзья, что не разъ между васъ, на пиру веселомъ я  
призадумывался“\*). Оно почти одинаково популярно  
съ пѣсню Мерзлякова „Среди долины ровныя“. Его и  
теперь еще распѣваютъ на Руси подъ аккомпаниментъ  
гитары. Остальныя мелкія стихотворенія Раича давно

\*) Напечатано въ „Сѣверной лирѣ“.

уже преданы полному забвенію. Нѣкоторую славу у современниковъ С. Е. доставили не эти пьесы, а переводы „Освобожденнаго Іерусалима“ и „Неистоваго Роланда“.

Поэма „Тассо“ была напечатана въ 1828 г. 1 ч. „Неистоваго Роланда“, Аріосто—въ 1832 г., 2-я—въ 1835 г., а 3-я въ 1837 г. Обѣ классическія поэмы переведены Раичемъ рифмованными стихами,—трудъ колоссальный! Къ сожалѣнію С. Е. былъ менѣе даровитъ, чѣмъ трудолюбивъ. Переводы его далеко неудовлетворительны. Главный недостатокъ ихъ—это языкъ. У Раича нерѣдко встрѣчаются вычурныя выраженія, потѣшныя „бурсаизмы“. Наши старинныя бурсы, съ ихъ схоластическо-риторическимъ направленіемъ, были плохими школами стилистики. Этимъ можно объяснить и то обстоятельство, что изъ бурсаковъ, въ средѣ которыхъ никогда не было недостатка въ даровитыхъ личностяхъ, не вышло ни одного выдающагося поэта. Выборъ С. Е. авторовъ для перевода сдѣланъ тоже неудачно. Пѣвцу „грусти сердца“ совершенно былъ чуждъ духъ героическихъ поэмъ, изъ которыхъ „Неистовый Роландъ“ былъ написанъ Аріосто съ примѣсью ядовитой ироніи и лукаваго скептицизма.

Вотъ два отрывка, по которымъ читатель можетъ судить о достоинствѣ переводовъ:

„Когда послѣдній солнца свѣтъ  
Гасъ на вершинѣ лѣса,  
Лѣсъ ужасами(?) былъ одѣтъ  
И мраками(?) Андеса.  
Склоненный взоръ къ нему темнѣлъ  
И сердце леденѣло,  
Тамъ пастырь стадъ пасти не смѣлъ,  
Тамъ воль дрожалъ дебелый“ и т. д.

Такими стихами С. Е. передаетъ описаніе очарованнаго дѣва изъ Тассо.

„Ратная дѣва Брадаманта („Неистовый Роландъ“) встрѣчаетъ Брюнеля, наперсника волшебника Атланта. Сначала она рѣшила убить его, чтобы отнять у него „кольцо талисманъ“.

„Но мечъ побѣдный обагрить—  
разсуждаетъ потомъ дѣва:

Въ крови неблагородной,

Но безоружнаго убить

Для ней неблагородно.

Кольцо ей нужно,—овладѣть

И безъ того ей можно,

И въ первый разъ попался въ сѣть

Бездѣльникъ осторожный.

Она схватила хитреца

И, что всего несноснѣй,

Лишила силою кольца

И приговоздила къ соснѣ“.

Стихи, какъ видите, не изъ благозвучныхъ. И, „что всего несноснѣй“, ими восхищались многіе его современники. Это тѣмъ болѣе странно, что Раичъ писалъ ихъ въ то время, когда у насъ была уже въ полномъ разцвѣтѣ блестящая Пушкинская школа. О красотахъ подлинниковъ по переводамъ Раича, разумѣется, никакого понятія вельзя составить. Критикъ шестидесятихъ годовъ А. Григорьевъ довольно мѣтко назвалъ эти переводы „балладными пародіями“. И самъ Раичъ довольно скромно замѣчаетъ о переводѣ „Освобожденнаго Іерусалима“, что

„Въ холодномъ сѣверѣ поблекъ

Цвѣтокъ прелестный юга“.

Лучшіе представители нашей критики невысокаго

мнѣнія о дарованіи Раича. Бѣлинскій не жаловалъ его стиховъ; онъ говорилъ о нихъ лишь мимоходомъ и не безъ ироніи. Н. А. Полевой считалъ Раича „pośredственнымъ стихотворцемъ“. Онъ немало потѣшался въ «Московскомъ Телеграфѣ» надъ смѣшными выраженіями С. Е., что и понятно:

„Смѣяться, право, не грѣшно

Надъ тѣмъ что кажется смѣшно“.

Насмѣшки Полевого даже вызвали отпоръ со стороны Воейкова. Но критическія мнѣнія бойкаго автора „дома сумасшедшихъ“ не имѣютъ серьезнаго значенія. Воейковъ былъ заурядный критикъ и къ тому же еще критикъ-хамелеонъ; поэтому ни его похваламъ ни, порицаніямъ нельзя довѣрять. Позднѣйшій критикъ А. Григорьевъ снисходительнѣе отнесся къ Раичу. Онъ не отрицаетъ поэтическаго дарованія С. Е., хотя о его переводахъ, какъ сказано выше, отозвался не лестно.

При всѣхъ своихъ странностяхъ, какъ поэтъ, С. Е. симпатиченъ, какъ человѣкъ. Это былъ кроткій и безкорыстный мечтатель. Безкорыстіе его доходило даже до донкихотства. Поэзія для него была святыней. Онъ не допускалъ и мысли, что этой „святыней“ можно торговать. Въ этомъ родѣ съ нимъ былъ характерный случай. Вербуя „стихотворцевъ“ для смирдинской „Библиотеки для чтенія“, баронъ Брамбеусъ (Ө. И. Сенковский) обратился и къ Раичу, соблазняя его хорошей платой. Пѣвецъ „сердечной грусти“ рѣшительно отвергъ это предложеніе, заявивъ, что онъ вдохновеніемъ не торгуетъ...

Изданія полнаго собранія сочиненій Раича не было. Теперь уже нѣтъ и надежды, что оно когда-либо явится. Съ годами некрупное дарованіе С. Е. все больше и больше приходитъ въ забвеніе. Стихи его въ наше время достать довольно трудно.

---

## ХРОНИКА.

2-го іюля, въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Каѳедр. Петропавлов. Соборѣ.

8-го іюля, въ день Казанскія Иконы Божіей Матери, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ подгороднемъ селѣ Ново-Дмитріевскомъ.

10-го іюля Владыка изъ Орла отбылъ въ Вѣлоберезскую пустынь, гдѣ 12 іюля, въ день Иконы Божіей Матери „Троеручицы“, чтимой обителью и всѣмъ Орловскимъ краемъ, совершилъ божественную литургію.

15-го іюля Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ изъ Вѣлыхъ береговъ возвратился въ Орель, и 16-го іюля (7-я недѣля) совершилъ божественную литургію въ Каѳедральномъ Соборѣ.

20-го іюля, въ день свят. славнаго Пророка Божія Іліи, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ божественную литургію совершилъ въ Ильинской церкви. Въ этотъ день отъ Богоявленской церкви къ Ильинской ежегодно совершается крестный ходъ, въ память того событія, какъ намъ говорилъ одинъ глубокой и достопочтеннѣйшій орловскій старецъ, что Наполеонъ въ 1812 г., идя съ своими полчищами на Москву, а равно и возвращаясь обратно бѣгствомъ, не коснулся г. Орла и даже ближайшихъ предѣловъ его, хотя на окраинахъ бродячія толпы французскихъ солдатъ, изуренные холодомъ и голодомъ, забредали въ нѣкоторыя орловскія деревни, какъ объ этомъ рассказывали старожилы.—Храмъ былъ переполненъ молящимися. По окончаніи богослуженія Владыка посѣтилъ домъ настоятеля.

церкви, священника А. И. Некрасова, гдѣ и изволили откушать хлѣба-соли.

21-го іюля Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ изволили отбыть изъ Орла въ Кромской и Дмитровскій уѣзды на ревизію и благополучно возвратился въ Орель 27 іюля.

† Протоіерей Захарія Георгіевичъ Георгіевскій.

20-го іюля, въ 5 ч. по-полудни, скончался одинъ изъ старѣйшихъ священнослужителей Орловскихъ, заштатный протоіерей Каѳедр. Собора, о. Захарія Георгіевичъ Георгіевскій. Покойный родился въ 1812 году; онъ товарищъ по семинаріи Преосвященнаго Теофана, Епископа Тамбовскаго, впоследствии затворника, и извѣстнаго всему духовенству Орловскому, Александра Θεодоровича Турбина, бывшаго смотрителя Сѣвскаго и затѣмъ 1-го Орловскаго духовн. училищъ. Отпѣваніе о. протоіерея Захаріи совершено въ Петропавловскомъ Каѳедр. Соборѣ; погребенъ онъ возлѣ Борисоглѣбскаго собора, по резолюціи Его Преосвященства, за его, почившаго старца, великія денежныя жертвы въ пользу Каѳедр. Собора (до 7 тысячъ). Подробный некрологъ почившаго и описаніе его погребенія будутъ помѣщены въ одномъ изъ ближайшихъ №№.

**ЖАМВУДАЮ СЪМАНУ КРОВА**

ОБЩЕСТВА ПОПЕЧЕНИЯ О БѢДНЫХЪ И БОЛЬНЫХЪ ДѢТЯХЪ,  
СОСТОЯЩАГО ПОДЪ АВГУСТѢЙШИМЪ ПОКРОВИТЕЛЬСТВОМЪ

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА ВЕЛИКОЙ КНЯГИНИ ЕЛИСАВЕТЫ МАВРИКІЕВНЫ.

**НАСТОЛЬНАЯ, СПРАВОЧНАЯ И АДРЕСНАЯ КНИГА  
РОССІЙСКОЙ ИМТЕРИИ**

съ картами, планами, портретами и рисунками

выйдетъ 1-го Ноября 1900 года въ количествѣ 20.000 экземпляровъ.

Цѣна въ переплетѣ 1 руб. 50 коп. (съ пересылкой 2 рубля).

**Примѣчаніе.** Приемъ объявленій въ Календарь „Синяго Креста“ производится: въ Редакціи Календаря „Синяго Креста“ Общества попеченія о бѣдныхъ и больныхъ дѣтяхъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны—С.-Петербургъ, Сергіевская ул., № 41, и упомянутыми лицами, съ особыми на сіе удостовѣреніями за подписью г. Завѣдующаго изданіемъ Календаря „Синяго Креста“ съ приложеніемъ печати Редакціи.

## СОДЕРЖАНІЕ.

### I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства . . . . . 1205
2. Отчетъ о состояніи и дѣятельности Орловскаго Православнаго Петропавловскаго Братства за 1899 годъ . 1207
3. Отчетъ объ операціяхъ Орловскаго Епархіальн. свѣчнаго завода за 1899 г. . . . . 1222
4. Списокъ праздныхъ мѣстъ . . . . . 1232
5. Извѣстія . . . . . 1234
6. Списокъ учениковъ 1-го Орловскаго духовнаго училища, съ обозначеніемъ среднихъ балловъ, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ іюнь, за 1899—1900 учебный годъ . . . . . 1236
7. Рапортъ Благочиннаго 2-го участка, Карачевскаго уѣзда, священника Василя Успенскаго, къ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Никанору, Епископу Орловскому и Сѣвскому . . . . . 1245
8. Объявленіе . . . . . 1246

### II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

9. Посѣщеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря и кратковременное пребываніе его въ немъ, въ іюнь мѣсяцѣ 1900 г. 1247
10. Обзорніе Епархіи Преосвященнымъ Никаноромъ въ іюль 1900 г. . . . . 1250
11. День тезоименитства Преосвященнаго Владыки Никанора 1255
12. Нѣсколько словъ по поводу кратковременныхъ церковно-педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ городѣ Болховѣ, въ іюнь 1900 года . . . . . 1261
13. Питомцы Орловской Духовной Семинаріи . . . . . 1266
14. Хроника . . . . . 1271
15. Объявленіе . . . . . 1273

Редакторъ, Каедральный Протоіерей М. Смирновъ.

---

Орель. Дозв. ценз. Іюля 30-го дня 1900 года.

---

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.



СЛОВО ВЪ ДЕНЬ РОЖДЕСТВА ІОАННА ПРЕДТЕЧИ,

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

*Предтечи рождествомъ острится  
днесь сѣкира духовная, ею же вся по-  
сѣкаются страстей възгнанія, тайно  
же процвѣтають плоды покаянія (Кан.  
Пѣсн. 7, ст. 3).*

Итакъ, братіе, грозная сѣкира, видѣнная нѣкогда Іоанномъ Предтечею (Мат. 3, 10) при корнѣ всякаго древа, не творящаго добра, цѣла и доселѣ! И чтобы кто не подумаль, что священное остріе ея притупилось уже о выи нераскаянныхъ грѣшниковъ, се нынѣ она, по свидѣтельству Церкви, снова острится рождествомъ Предтечи!

Оставимъ ли празднество, убоявшись того, что имъ острится сѣкира духовная? Но тому, кто скончалъ жизнь свою подъ мечемъ, позволительно и при рожденіи привести на память мечъ!—Лучше пойдемъ ближе къ грозной сѣкирѣ; разсмотримъ, какъ она нынѣ острится, противъ кого и чего? и нѣтъ ли способа сдѣлать самое остріе ея для насъ спасительнымъ?

Явленіе на свѣтъ праведника всегда есть великая милость Божія къ людямъ: ибо праведниками стоитъ и держится весь міръ. Но тѣмъ не менѣе рожденіе праведника всегда есть нѣкотораго рода обличеніе для міра, есть новый приговоръ противу его соблазновъ и страстей;—ибо праведники своею противоположностію служатъ постояннымъ осужденіемъ для житія грѣшниковъ. Не имѣя предъ своими очами праведниковъ, грѣшники могли-бы говорить, что законъ Божій слишкомъ тяжелъ, а природа человѣческая слишкомъ слаба. Но, когда

подобострастный имъ человекъ ходить *во всѣхъ заповѣдяхъ и оправданіяхъ Господнихъ непорочно* (Лук. 1, 6); исполняетъ много даже такого, чего законъ Божій прямо и не требуетъ отъ людей; то уста людей грѣшныхъ, желающихъ извинять свои измѣны закону, затворяются невольно, и они, по причинѣ подобострастнаго имъ праведника.—*вины не илмутъ о грѣсахъ* (Іоан. 15, 22). Поэтому-то міръ съ такимъ ожесточеніемъ всегда и преслѣдовалъ праведниковъ; ибо въ ихъ жизни видѣлъ приговоръ самому себѣ.

Такое предназначеніе—служить осужденіемъ для міра, съ особенною силою выражается въ жизни тѣхъ праведниковъ, кои предопредѣлены (ибо и праведники имѣютъ разныя предназначенія) возвѣщать людямъ ихъ грѣхи и нужду исправленія. Въ день явленія міру каждаго изъ таковыхъ, Богомъ воздвигаемыхъ, проповѣдниковъ покаянія, сѣкира гнѣва Божія подѣмлется и острится снова для посѣченія тѣхъ, кои не воспользуются ихъ проповѣдію, не тронутся ихъ примѣромъ, останутся нераскаянными въ своихъ грѣхахъ.

Но между всѣми праведниками, приходившими въ міръ для проповѣди покаянія, Предчеча Христовъ Іоаннъ есть первый и главный. Стоя на предѣлахъ двухъ за вѣтовъ и связуя своимъ чрезвычайнымъ служеніемъ Царство благодати съ временами подзаконными, онъ, судя по его проповѣди и дѣламъ, кажется, ничего болѣе не видѣлъ въ продолженіи жизни своей, кромѣ двухъ предметовъ: грѣховъ человѣческихъ и Агнца Божія, вземлющаго грѣхи міра. *Покайтесь!* (Мат. 3, 2)—было началомъ; *вѣруйте!* (Іоан. 1, 29)—было окончаніемъ всѣхъ его словъ. Что содержалось въ словахъ, то самое выражалось и во всей жизни Іоанновой: она совмѣщала въ себѣ все, что покаяніе имѣетъ суроваго,

а вѣра—высокаго. Поелику же современники и соотечественники Иоанновы были большею частію люди упорные въ предразсудкахъ и страстяхъ, такъ что самъ Спаситель не зналъ, чему уподобить родъ сей (Мат. 11, 16); а посему, не смотря на проповѣдь Иоаннову, многіе имѣли остаться въ своихъ грѣхахъ: то самъ Иоаннъ видѣлъ уже и вслухъ всѣхъ объявлялъ, что *сѣкира при корени древа лежитъ, и всякое древо не творящее плода добра будетъ постычено и брошено въ огонь* (Мат. 3, 10). И нѣтъ сомнѣнія, что со многими негодными древами въ то время такъ именно и поступлено.

Но Иоанна давно уже нѣтъ, а сѣкира Иоаннова продолжаетъ лежать при корени безплодныхъ деревьевъ, и нынѣ воспоминаніемъ рождества его паки острится! Чѣмъ и какъ острится? Разительною противоположностію его жизни нашимъ нравамъ и нашей жизни. Ибо что долженъ чувствовать и нынѣ каждый грѣшникъ, если въ немъ еще не подавлено грѣхомъ всякое чувство добра,—что долженъ чувствовать, вспоминая жизнь Иоанна, и обращаясь отъ ней къ образу своей жизни? Не смущеніе ли? Не осужденіе ли самаго себя?—Можетъ ли вспомнить о пустынѣ Иоанновой безъ упрека совѣсти тотъ, кто строитъ чертоги за чертогами?—Объ акридахъ и медѣ дивіемъ—тотъ, кто не знаетъ счету своимъ яствамъ?—О поясѣ усменномъ и власахъ верблюжьихъ—тотъ, кто облачается непрестанно виссономъ?—О главѣ на блюдѣ спекулятора—тотъ, который самъ среди пировъ готовъ бываетъ отдавать все за предметы похоти плоской.

Одинъ взглядъ на образъ великаго подвижника Іорданскаго производитъ въ незагрубѣлой совѣсти чувство, подобное тому, какое происходитъ въ ранѣ тѣлесной отъ прикосновенія къ ней острія. Но начните

всматриваться пристально въ сей святой образъ, заставьте себя размышлять болѣе о жизни и проповѣди Иоанновой,—и вы увидите, какъ сѣкира, имъ указанная, будетъ видимо приближаться къ вамъ, почувствуете, какъ въ васъ много такого, что подлежитъ необходимо посѣченію. сознаетесь внутренно, что вертоградъ души вашей давно, давно требуетъ отрбленія. Послѣ сего вы не будете уже и спрашивать, противъ кого и чего нынѣ острится сѣкира духовная? Противъ тѣхъ же людей и пороковъ, на кои гремѣлъ нѣкогда Іоаннъ: противъ садукеевъ, кои, не вѣря въ воскресеніе и бытіе духовъ, ограничивая всѣ надежды человѣка землею и земными благами, говорятъ себѣ и другимъ: *да ямы и ніемы, утре бо умремъ* (1 Кор. 15, 32); противъ фарисеевъ, кои, имѣя образъ благочестія, отвергаются силы его (2 Тим. 3, 5); снаружи красны и чисты, а внутри исполнены грабленія, лукавства и всякой нечистоты (Мат. 23, 25); противъ книжниковъ, кои *съ премудрости Божіей не разумють премудростію Бога* (1 Кор. 1, 21), родившись въ христіанствѣ, мудрствуютъ не по Христвѣ, а по стихіямъ міра (Кол. 2, 8); противъ всѣхъ, кои, возобновляя въ себѣ пороки древнихъ Іудеевъ: гордость, любостяженіе, сладострастіе, заслуживаютъ и древній упрекъ Предтечи, называвшаго такихъ людей порожденіями ехидновъ. Всѣмъ таковымъ грѣшникамъ Іоаннъ и нынѣ, не съ береговъ Іордана, а съ неба вопіетъ: *„покайтесь и сотворите плоды достойны покаянія! Не начинайте глаголати въ себѣ: отца имамы Авраама“* (Мат. 3, 10), именуемся христіанами, ходимъ во храмы, участвуемъ въ таинствахъ. Все это безъ перемѣны сердца и жизни—ничто. *Покайтесь и вѣруйте въ Евангеліе*,—вѣруйте не словами, а дѣломъ! Иначе и теперь, какъ было прежде и какъ будетъ всегда, и те-

перь сѣкира при корени древа лежитъ, и всякое древо, не творящее плода добра, постыкается и въ огонь вметается (Мат. 3, 10).

Постыкается! въ огонь вметается! Ахъ, братіе, выраженія сіи и на нашемъ языкѣ, любящемъ преувеличивать понятіе, были бы страшны; а на языкѣ людей, подобныхъ Іоанну, кои всегда менѣе говорятъ, нежели дѣлаютъ, они должны заставить трепетать каждаго грѣшника?

Что же дѣлать тѣмъ, кои почувствуютъ въ себѣ сей святой трепеть? Ничего болѣе, какъ добровольно подклонить главу подъ сѣкиру Іоаннову, и дать ей, по выраженію церкви, *устычь до корени всякое страстей възиграніе*. Духовная сѣкира страха Божія и покаянія имѣетъ въ себѣ то чудное свойство, что постыкаетъ всеконечно тѣхъ, кои убѣгають отъ нея своимъ нераскаяніемъ и, напротивъ, отребляетъ, избавляетъ отъ сухихъ вѣтвей, отъ нечистотъ и болѣзней и наконецъ отъ смерти тѣхъ, кои сами прибѣгають къ ея спасительному дѣйствию. И такъ, да взыдетъ, да взыдетъ скорѣе священное остріе ея на все сухое и безплодное въ нашемъ умѣ и сердцѣ! Да постычетъ въ самомъ корнѣ гордость, сладострастіе, гнѣвливость, суесловіе и, по выраженію Церкви, *всякое страстей възиграніе!* Раствлѣнная природа наша нерѣдко обманываетъ насъ невинною, повидимому, игрою своихъ силъ, которая однакоже почти всегда оканчивается тяжкими паденіями. Да постыкнутся и сіи възигранія, да разбѣются о камень воздержанія самые младенцы грѣха (Псал. 136, 9),—злые помыслы! Со зломъ не можетъ быть никакого перемирія: тутъ брань на смерть; одно изъ двухъ: или мы мертвы, а грѣхъ живъ въ насъ; или грѣхъ мертвъ а мы живы. Среднее состояніе есть плодъ самооболь-

щенія: его нѣтъ и быть не можетъ. Только когда по-  
сѣкается всякое страстей взыграніе, и нанесенъ смер-  
тельный ударъ въ самое сердце ветхаго нашего чело-  
вѣка, только тогда начинается новая жизнь, и могутъ  
процвѣтать плоды покаянія. Процвѣтать *тайно*: ибо  
хотя они рождаются въ нашемъ сердцѣ, но корень  
ихъ далѣе и глубже—въ благодати Духа Святаго, коея  
дѣйствія не подлежатъ взорамъ нашего разума. Тайно:  
ибо какъ естественныя добродѣтели, всегда растворен-  
ныя горлостію, всюду любятъ выказываться; такъ плоды  
Духа Святаго, добродѣтели духовныя, будучи проник-  
нуты смиреніемъ, не любятъ очесъ человѣческихъ. Об-  
новленный благодатию грѣшникъ, подобно праведной  
Елисаветѣ, носить въ себѣ новаго челоуѣка и таится  
(Лук. 1, 24), какъ бы не довѣря чудесамъ, въ немъ  
совершающимся.

Для успѣха же въ великомъ дѣлѣ самоотребленія  
духовнаго, будемъ, братіе, чаще отъ суетъ міра, отъ  
шума и пререканій житейскихъ переноситься мыслію  
въ пустыню Іоаннову и молить его, что бы онъ и въ  
насъ, какъ нѣкогда въ народѣ іудейскомъ, уготовалъ  
путь Спасителю. Живя въ духѣ съ Іоанномъ, раздѣляя  
по возможности его подвиги, мы безъ сомнѣнія, скоро  
увидимъ, подобно ему, Агнца Божія, грядущаго взять  
грѣхи наши. Тогда, принявъ отъ него, послѣ Іоаннова  
крещенія слезъ, крещеніе Духомъ, мы не согласимся  
промѣнять духовной пустыни ни на какой земной рай,  
и съ слезами благодарности будемъ лобызать Іоаннову  
сѣкиру покаянія, избавившую насъ отъ смерти духов-  
ной.—Аминь.



## СЛОВО ВЪ ДЕНЬ ПРОРОКА ИЛІИ.

Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго.

Ублажаемый нынѣ праведникъ принадлежитъ, братіе, къ числу тѣхъ великихъ мужей, кои, какъ звѣзды, сіяли на тверди Церкви ветхозавѣтной, до востества Солнца правды—явленія во плоти Сына Божія. Мы называемъ сего праведника пророкомъ, за особенную рѣшительность предсказаній его; но еще съ большею силою приличествуетъ ему названіе чудотворца. Какъ Моисей былъ нѣкогда данъ, по выраженію писанія, въ *Бога Фараону* (Исх. 7, 1), такъ Илія, можно сказать, опредѣленъ былъ на время богомъ для Ахава и Израиля, уклонившихся къ мерзостямъ языческимъ. Чего не происходило по глазу Иліи? Небо и заключалось и отверзалось, и не давало дождя и проливало цѣлыя рѣки; огонь ниспадалъ на жертву и потреблялъ самую воду, коею она была окружена. Чего не произошло и для Иліи?—Враны доставляли ему пищу; Иорданъ обнажалъ лоно свое и преводилъ его по суху; самъ Богъ является Иліи такъ, какъ не являлся никому послѣ Моисея. Конецъ жизни, состоявшей изъ чудесъ, еще чудеснѣе: Илія возносится на небо на колесницѣ огненной, какъ не возносился никто послѣ.

И не смотря на все сіе *Илія*, по слову Апостола, *бы человекъ подобострастенъ намъ* (Іак. 5, 17). Когда подумаешь о семъ, братіе, то въ иное время тотчасъ возносишься какъ бы на высоту, а въ иное—какъ бы упадаешь долу. Въ минуту святаго восторга хочешь возвыситься въ мысляхъ до высоты праведника, распространиться въ дѣйствіяхъ до его круга дѣятельности, слышишь внутри себя голосъ, что *Богъ Иліинъ* (4 Цар. 2, 14) есть Богъ всѣхъ и cadaго, что у Него не одна огненная колесница, а *тѣмы тѣмъ*,

(Псал. 67, 18), чувствуешь какое-то стремление летѣть на Кармиль и въ Хоривъ, дабы послѣ огня и бури слышать тамъ *гласъ хлада тонка* (3 Цар 19, 12). А въ минуту слабости духа взоръ невольно поникаетъ долу предъ образомъ праведника, трудно бываетъ вѣрить, что все это совершено съ нашею брэнною плотію, думаешь видѣть одну картину, начертанную рукою благочестиваго художника; стоишь въ мысляхъ у подошвы Хорива и не смѣешь войти въ пещеру, гдѣ является Господь. Такъ бываетъ при мысли и о другихъ великихъ праведникахъ: духъ паритъ къ нимъ и съ ними, какъ съ своими, а плоть отрицается отъ нихъ какъ отъ чуждыхъ, неподражаемыхъ.

Кого слушать: плоть или духъ?—Если слушать плоть, то рано или поздно должно приложиться наконецъ *скотамъ несмысленнымъ* (Псал. 48, 21); ибо какъ бы грѣховная плоть ни облагороживала, ни возвеличивала, ни утончала и ни украшала образы свои и наслажденія, они всегда берутся изъ круга вещей чувственныхъ, тлѣнныхъ и неразумныхъ. Притомъ, *снѣи въ плоть*, говоритъ вѣчная истина, *отъ плоти пожнетъ истлѣніе* (Гал. 6, 8). Посему лучше слѣдовать за духомъ, какъ бы ни высокъ былъ полетъ его; ибо, *снѣи въ духъ*, говоритъ таже истина, *отъ духа пожнетъ животъ вѣчный*. Грѣховной плоти хорошо быть земною и стремиться долу; ибо сама она изъ праха и разсѣется въ прахъ; а духу непремѣнно должно быть небеснымъ: ибо ему надобно, оставивъ плоть въ персти, идти на небо. Но какъ онъ взойдетъ туда, если заранѣе не приучитъ себя парить горѣ, и не отрѣшится заблаговременно отъ всего земнаго?

„Чему же именно должно подражать намъ въ Иліи? Ужели и дивнымъ дѣламъ его, въ коихъ онъ являлся



превыше всея природы? “А что же, возлюбленный, если бы сказали тебѣ—подражать и этому? Развѣ бы сказали неправду?—Что-либо неприличное христіавину?—Развѣ вѣрующимъ во Христа не обѣщано знаменій? *Знаменія вѣровавшимъ, говоритъ Самъ Спаситель, сія послѣдуютъ: именованъ быхъ ижеденутъ, языки возглаголютъ новы, змѣя возмутъ, аще и что смертно испіютъ, не вредитъ ихъ.* (Мар. 16, 17, 18). Много сказано; но не думай, чтобы здѣсь было перечислено все; и это многое указано только для примѣра. Ибо послушай, что говоритъ еще въ другомъ мѣстѣ Самъ Спаситель: *вѣруй въ Мѣдѣла, яже Азъ сотвори хъ, и той сотворитъ, и больша сихъ сотворитъ.* (Іоан. 14, 12). Мало ли творилъ чудесъ Спаситель? Но вотъ, обѣщаются еще большія дѣла. Кому? вѣрующему, слѣдственно и тебѣ, если вѣруешь какъ должно. Намъ кажется это невозможнымъ, потому что мы далеко отъ высоты совершенства христіанскаго; такъ какъ человѣку, стоящему во рву, все кажется выше его.

Но предоставимъ колесницу огненную тѣмъ, кои могутъ сидѣть на ней и не сгарать; поднимемъ съ благоговѣніемъ по крайней мѣрѣ милотъ Іліину, которая упадаетъ прямо на главы наши: я разумѣю добродѣтели чудотворца хоривскаго. Много было въ Іліи чудесъ, но еще болѣе добродѣтелей. Будемъ подражать добродѣтелямъ, когда не можемъ подражать чудесамъ. Добродѣтели лучше чудесъ; ибо отъ нихъ и все чудеса, а чудо еще не даетъ само по себѣ добродѣтели. Будемъ подражать воздержанію Іліи, по коему онъ три года питался горстію муки и чванцемъ елея; будемъ подражать святой наклонности къ уединенію, по коей онъ едва не всю жизнь провелъ въ пещерѣ; будемъ подражать смиренію, по коему Іліи не хотѣлось имѣть даже

въ Елисеѣ свидѣтеля своего вознесенія на небо. Паче же всего да возлюбимъ ревность Иліину по славѣ Бога истиннаго. Говорю: *паче всего*; ибо святая добродѣтель сія приходитъ у насъ едва не въ совершенное забвеніе. Коснутся какимъ-либо образомъ нашей чести? Мы выходимъ изъ себя: готовы отдать за нее нашу жизнь. А честь вѣры и ея свѣтлѣйшихъ таинствъ, а честь Искупителя нашего и будущаго Судіи, а честь общія матери нашей Церкви для многихъ—ничто! Говорите при нихъ что угодно, противъ всего святаго, они не скажутъ ни слова въ защиту, будутъ находить удовольствіе въ вашихъ словахъ, можетъ быть полюбить васъ за это. Такъ ли должно быть между истинно-вѣрующими? Не явный ли это знакъ, что у такихъ людей нѣтъ вѣры въ сердцѣ, что они—тайные язычники?—А мало ли такихъ!

Посему-то я и приглашаю подражать ревности Иліи.—Какъ подражать? Мечемъ Иліинымъ?—Нѣтъ, онъ въ рукахъ предержавшей власти, которая всеми дѣйствіями своими доказываетъ, что она, по выраженію Апостола, *не безъ ума мечъ носитъ* (Рим. 13, 14) а во-первыхъ примѣромъ благимъ, то-есть личнымъ уваженіемъ твоимъ ко всему священному, во-вторыхъ, словомъ благимъ и убѣжденіемъ, коль скоро будешь останавливать порывы безумія и вразумлять людей буихъ и ненаказанныхъ. По крайней мѣрѣ, не слушай хульныхъ рѣчей, не улыбайся, когда слышишь ихъ, а бѣжи, если можешь, отъ говорящаго. Какъ бы много сократилось нечестія, если бы наказывалось хотя однимъ—невниманіемъ.

Если будемъ такимъ образомъ подражать небо-восшествіенному пророку въ его добродѣтеляхъ; то наконецъ и предъ нами явится колесница, и мы будемъ восхищены на небо. То есть, смерть наша, коей мы все такъ страшимся, будетъ для насъ мирнымъ преселеніемъ въ обители Отца небеснаго. Аминь.



скаго класса: Евтихій Введенскій, сынъ священника Дмитровской округи, села Телятникова, Ипатія Софроніева и Иванъ Аракинъ, сынъ дьячка Антона изъ села Кошкина той же округи, и 10 учениковъ *риторики*: Иларіонъ Васильевскій, сынъ священника села Бобрика-Дурова, Льговской округи, Дмитрія Емельянова, Василій Казанскій, Тимошей Якубовскій, Николай Назарьевскій, Борисъ Крупецкій, Иванъ Гапоновъ, Алексѣй Дмитровскій, Филиппъ Абызинъ, Аванасій Пятницкій, села Глинницы, Льговской округи, священника Григорія сынъ, и Митрофанъ Шумѣйкинъ. Преосвященный Θεоктистъ, резолюціею отъ 3 марта, велѣлъ Консисторіи о подавшихъ прошенія учивить разсмотрѣніе, а Евтихія Введенскаго спросить, „не пожелаетъ ли онъ въ Орловское или Курское Главное Народное Училище на нашъ коштъ для приобрѣтенія званія метода народнаго училища“. Консисторія постановила: 8 ученикамъ — Аракину, Васильевскому, Якубовскому, Пятницкому, Назаревскому, Гапонову, Дмитровскому и Шумѣйкину дать до Петербурга пашепорты, съ такимъ предписаніемъ, чтобы они въ оной Коллегіи явились непременно въ маѣ мѣсяцѣ сего года; если же кто изъ нихъ, одинъ или всѣ, въ вѣдомство той Коллегіи въ число лекарскихъ учениковъ въ тотъ срокъ приняты не будутъ, то бы ихъ никто не держалъ, и имъ въ другія, кромѣ сей науки, должности не вступая, явиться въ Сѣвской Консисторіи; а о дачѣ имъ надлежащихъ аттестатовъ и съ таковымъ предписаніемъ въ Сѣвское Семинарское Правленіе послать указъ. Ученикамъ же философіи Абызину, поелику онъ въ вѣдомствѣ сей Консисторіи не состоитъ и какого званія онъ члвкъ — Консисторіи неизвѣстно, въ просьбѣ его отказать, а В. Казанскому объявить, чтобъ онъ такового увольненія просилъ отъ епархіальнаго своего архіерея (Нов-

городъ—Сѣверской епархіи); Борису же Крупецкому объявить, чтобы онъ испросилъ прежде о томъ отъ родителя своего дозволеніе и со онымъ явился въ Консисторію<sup>543)</sup>. Что же касается до ученика философіи Введенскаго, то онъ, 6 марта, въ Консисторіи выразилъ желаніе поступить, на коштѣ Его Преосвященства, въ Орловское Главное Народное Училище, а Преосвященный того же числа подъ сказкою Введенскаго далъ резолюцію: „Дать означенному ученику пашепортъ до г. Курска для обученія методѣ Народнаго Училища на нашемъ коштѣ, и уволить его и отъ здѣшней епархіи въ Бѣлоградскую епархію, по его желанію и по требованію Бѣлоградской Духовной Консисторіи, для дополненія праздныхъ священнослужительскихъ мѣстъ по немѣнѣю семинаристовъ, въ оныя чины желающихъ“. „Присвоеніе методы Народныхъ Училищъ Духовнымъ Семинаріямъ“ предписано было указомъ Святѣйшаго Синода; почему, для усвоенія методы этихъ училищъ, посылались въ Орель изъ Семинаріи даже учителя, какъ Григорій Малиновскій, Иванъ Дьяковъ и Иванъ Михайловъ, жившіе во время своего обученія въ Успенскомъ монастырѣ на братской порціи. Митрополитъ Московскій Платонъ, въ теченіе года управлявшій Сѣвскою епархією по выбытіи Преосвященнаго Θεоктиста, не одобрялъ стремленія семинаристовъ въ Народное Училище, какъ это видно изъ слѣдующей его резолюціи, положенной 20 ноября 1787 года на прошеніи Сѣвскаго кафедральнаго собора протоіерея Тимофея Коношевича, о дозволеніи ему отдать сына своего, синтаксими ученика Лав-

<sup>543)</sup> На проздъ семинаристамъ выдавалось по 10 р., а въ Петербургѣ, въ положеніи подлекарскихъ учениковъ, они получали содержанія въ годъ по 24 р.; но въ 1787 году жалованье подлекарскимъ ученикамъ увеличено до 80 р.

рентія Коношевича, въ учрежденное въ губернскомъ городѣ Орлѣ Народное Училище, для обученія преподаваемымъ въ ономъ наукамъ: „Какъ въ Сѣвской Семинаріи тому же и большому обучаются, то и нѣтъ резона ему Духовное Училище ниже другихъ почитать“. Кромѣ того, Сѣвскимъ семинаристамъ открывался выходъ въ народные учителя и въ свѣтскую службу. Сѣвская Духовная Консисторія, отъ 24 іюля 1787 года, доносила митрополиту Платону: „Многіе, назначенные по бывшему въ 1784 году священно-церковно-служителямъ и семинаристамъ разбору по намѣстничествамъ въ приказный чинъ и для народныхъ школъ въ учителя, Сѣвской епархіи семинаристы поданными въ Намѣстническія Правленія прошеніями просятъ о увольненіи ихъ паки въ духовное вѣдомство для опредѣленія ихъ къ церквамъ и для продолженія въ Семинаріи и училищахъ ученія, и по тѣмъ ихъ прошеніямъ Намѣстническія Правленія приделанными въ Консисторію сообщеніями объясняя, что они еще ни въ какое званіе по свѣтской командѣ не вступали, требовать отъ Консисторіи на принятіе ихъ паки въ духовное вѣдомство согласія. А напротивъ того нѣкоторые изъ оставленныхъ по тому-же разбору въ духовномъ вѣдомствѣ для укомплектованія впредь церковей семинаристы-жъ поданными въ Консисторію прошеніями просятъ о увольненіи ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскую команду для опредѣленія ихъ въ приказный чинъ, Консисторія сама собою первыхъ въ духовное вѣдомство для опредѣленія къ церквамъ и для продолженія ученія принимать, а послѣднихъ изъ духовнаго вѣдомства въ свѣтскую команду для опредѣленія въ приказный чинъ уволить не смѣетъ“. На этомъ доношеніи отъ 31 іюля послѣдовала такая резолюція: „Кои изъ семинаристовъ или церковниковъ просятъ о увольненіи

ихъ изъ духовной команды въ свѣтскую, тѣхъ уволить, но съ тѣмъ 1-е, когда отъ свѣтской команды о принятіи ихъ будетъ сообщено въ Консисторію; 2-е, ежели Консисторія въ нихъ по духовной командѣ надобности не находитъ. Что же касается до принятія въ духовную команду паки тѣхъ, кои при разборѣ отосланы въ свѣтскую команду, то сіе предоставляемъ мы будущему епархіальному архіерею, который, вступая въ правленіе епархіи, на мѣстѣ всѣя ея нужды и обстоятельства лучше усмотрѣть можетъ“.

Въ бытность Преосвященнаго Θεоктиста, составъ Сѣвской учительской корпораціи и ея жалованья подвергся измѣненію. Во главѣ Семинаріи стоялъ новый ректоръ игуменъ Арсеній, состоявшій въ то же время настоятелемъ Брянскаго Петроавловскаго монастыря<sup>544</sup>). По требованію Консисторіи, ректоръ игуменъ Арсеній отъ 13 января 1787 года представилъ слѣдующее расположеніе семинарской суммы на новый годъ: „Полагая примѣрно 70 человекъ на казенномъ содержаніи, на каждаго по 12 р. въ годъ, итого 840 р. Изъ сей суммы будутъ содержаться работники, мытницы и всѣ относящіяся къ семинарскимъ надобностямъ, да и учениковъ казенныхъ часто бываетъ до ста человекъ. На дрова для всей Семинаріи 50 р. На починку Семинаріи и для прочихъ непредвидимыхъ случаевъ 175 р. На книги 100 р. На бумагу и сургучъ для Семинарскаго Правленія 10 р. Семинарскому писарю 10 р. Расходчику 10 р. Жалованья учителямъ по учрежденію Его Преосвященства Θεоктиста, епископа Сѣвскаго и Брянскаго:

<sup>544</sup>) По свидѣтельству предшественника его ректора игумена Досіея, ректоръ игуменъ Арсеній былъ впоследствии архимандритомъ въ Тамбовѣ, Казани, а умеръ архимандритомъ же въ Нѣжинѣ.

ректору 100 р., риторики и греческаго языка учителю 100 р., поэзиі учителю 70 р., синтаксисы учителю 50 р., грамматики учителю 40 р., исторіи учителю 70 р., ин-форматоріи учителю 30 р., смотрителю семинарской суммы и суперинтенденту 25 р., катихизатору 10 руб., библіотекарю 10 р. На Орловское училище 300 руб. Итого всѣхъ денегъ 2000 р. Пресвященный не утвердилъ этого росписанія, такъ какъ „оное подписано однимъ только ректоромъ, а не всѣми, по крайней мѣрѣ вышихъ классовъ учителями, да и о взятіи 500 р. въ засчетъ ничего не упомянуто“; почему велѣно ректору со всѣми учителями учинить росписаніе, не выключая и Брянскаго училища по нынѣшнимъ его обстоятельствамъ; да и Орловскому училищу прибавку учинить велѣно. Въ новомъ росписаніи, составленномъ 22 февраля, за подписью, кромѣ ректора, двухъ учителей — риторики иподіакона Григорія Малиновскаго и поэзиі, исторіи, географіи и французскаго языка Александра Соловьева, расходъ на починку Семинаріи и другіе непредвидимые расходы сокращенъ изъ 175 р. до 25 р., а статья на книги, въ количествѣ ста рублей, совершенно исключена изъ смѣты; образовавшійся отсюда остатокъ въ 250 р. распределенъ между училищами такимъ образомъ: Орловскому добавлено 50 р., на Брянское назначено 150 р. и на Рыльское 50 р. Карачевское же училище оставалось по прежнему на содержаніи мѣстнаго духовенства. Отъ 19 января того же года Пресвященный велѣлъ „риторическаго класса учительство препоручить и впредь учителю Александру Соловьеву, а греческому языку обучать *богословіи* ученику Ивану Грунскому: суперинтенденское смотрѣніе имѣть грамматическому учителю Ивану Дьякову“. 12-го февраля Семинарское Правленіе докладывало: „Резолюціею Вашего Пресвященства велѣно

риторическій классъ препоручить иподіакону Григорію Малиновскому, и онъ имѣть быть готовъ къ преподаванію онаго класса, также будетъ толковать по воскреснымъ днямъ евангелія и катихизисъ; о прочихъ же учителяхъ ведѣно сдѣлать разсмотрѣніе въ Семинарскомъ Правленіи, уважая недостатокъ суммы (въ семь годѣ, по причинѣ дорговизны, во всемъ послѣдовавшей; въ силу коея резолюціи, въ Семинарскомъ Правленіи, по разсмотрѣніи, означено: поэзіи учителемъ быть исторіи учителю Александру Соловьеву, синтаксиму преподавать грамматики учителю и бібліотекарю Василию Коренскому, ему же быть и ариѳметики учителемъ; грамматикѣ обучать греческаго языка учителю Ивану Грунскому; информаторіи обучать ученику богословіи Стефану Случевскому и быть суперинтендентомъ“. Преосвященный Теоکتистъ положилъ на докладѣ резолюцію: „Учинить по сему, а учителя Ивана Дьякова послать въ Орловское училище учителемъ исторіи, географіи, ариѳметики и началамъ нѣмецкаго языка, ему же открыть въ ономъ училищѣ методу народныхъ училищъ, приобрѣвъ совершеннѣйшее знаніе оной metody въ Орловскомъ Главномъ Народномъ Училищѣ. Жалованья на генварьскую треть сего 1787 года выдать ректору 30 р., Малиновскому, поелику онъ и при домѣ нашемъ жалованье и порцію получать имѣть,—10 р., Соловьеву 15 р. Коренскому, Грунскому и Случевскому по 10 р.; Дьякову 25 р.; а когда деньги изъ Коммиссіи народныхъ училищъ отправленнымъ въ оную Коммиссію ученикамъ выданныя присланы будутъ, тогда прибавка жалованья какъ ректору, такъ и учителямъ учинена быть имѣть. По мѣрѣ успѣховъ въ ученикахъ ихъ, Дьякову жить въ Орловскомъ Успенскомъ монастырѣ или между питомцами Орловскихъ благородныхъ вѣнниковъ, о чемъ отъ насъ кому надлежитъ



писано быть имѣть... Консistoriи же предписано выдать 100 р. въ жалованье ректору и учителямъ по вышеписанному. Въ апрѣлѣ того же года „Сѣвской Семинаріи школы грамматики учитель Иванъ Михайловъ сынъ Дьяковъ“, по случаю выбитія Преосвященнаго Теофиста на Бѣлгородскую кафедру, доносилъ Сѣвской Консistoriи, что онъ „въ Орловскомъ училищѣ методу народныхъ школъ открылъ и для таковаго-жъ открытія въ Сѣвской Семинаріи явился“. Между учителями Сѣвской Семинаріи Александръ Соловьевъ отличался наибольшимъ образованіемъ: Онъ былъ сынъ дьячка Путивльской Благовѣщенской церкви Андрея Дмитріева; обучался въ Сѣвской Семинаріи „по философіи“ съ 1778 по 1782 годъ, когда „по требованію Дружескаго Ученаго Общества“, Преосвященнымъ Дамаскиномъ отправленъ былъ въ Москву „въ надеждѣ быть Сѣвской Семинаріи учителемъ“; 24 ноября 1782 года, „будучи пожалованъ въ Императорскомъ Московскомъ Университетѣ шпагою, обучался въ ономъ на иждивеніи Дружескаго Ученаго Общества въ Философскомъ факультетѣ: словеснымъ наукамъ въ высшемъ латинскомъ классѣ, латинскому и російскому краснорѣчію, всеобщей исторіи, ариметикѣ и началамъ геометріи, экспериментальной физикѣ, началамъ натуральной исторіи и французскому языку; при прилежаніи оказалъ въ сихъ упражненіяхъ своихъ изрядные успѣхи и велъ себя какъ прилично благонравному юношѣ“; „за что— говорится въ аттестатѣ, выданномъ ему іюля 28 дня 1785 года за подписаніемъ бригадира Императорскаго Московскаго Университета Павла Фонвизина, „заслуживаетъ награжденія оберъ-офицерскаго чина“. Обучаясь въ Университетѣ, Соловьевъ съ 1783 года состоялъ также студентомъ Московской Славяно-Греко-Латинской Академіи и окончилъ въ ней двухгодичный курсъ богослов-

скаго ученія. Въ аттестатѣ, выданномъ ему отъ ректора Академіи архимандрита Аполлоса, сказано, что „въ бытность въ оной Академіи онъ, Соловьевъ, поступалъ честно и добропорядочно, и во ученіи оказывалъ похвальные успѣхи“. 9-го августа 1785 года Соловьевъ опредѣленъ учителемъ Сѣвской Семинаріи по предметамъ исторіи, географіи и французскаго языка“.

Съ мѣстомъ жительства ректора и учителей Сѣвской Семинаріи знакомить насъ слѣдующее предписаніе Преосвященнаго Θεоктиста, данное имъ Консistorіи отъ 2 генваря 1787 года: „Семинаріи ректору игумену Арсенію жить въ домѣ нашемъ, въ которыхъ келліяхъ онъ самъ пожелаетъ; домъ же тотъ, гдѣ онъ нынѣ живетъ, поелику оный построенъ для пріѣзжихъ гостей, очистить для квартиры Преосвященному Антонію, архіепископу Грузинскому, и прочимъ пріѣзжимъ гостямъ; учителямъ же, кои не имѣютъ инспекторства, жить въ семинарскихъ новопостроенныхъ камерахъ; и о семъ изъ Консistorіи въ Семинарское Правленіе послать указъ, а присутствующему въ Консistorіи, дому нашего эконому іеромонаху Веніамину объявить о семъ для очищенія онаго гостиннаго дому съ подпискою“. По поводу такого распоряженія Семинарское Правленіе отъ 9 генваря репортовало въ Консistorію, что „какъ ректоръ игумень Арсеній перешелъ въ сей домъ, въ коемъ нынѣ находится, за благоусмотрѣніемъ Его Преосвященства, съ тѣмъ, чтобы удобнѣйшее смотрѣніе имѣть за Семинарією, и то до обдѣльванія въ домѣ Его Преосвященства новопостроенныхъ для учителей келлій; то посему онъ, ректоръ, отъ себя о семъ докладомъ имѣетъ представить Его Преосвященству; для пріѣзду же Грузинскаго архіепископа Антонія домъ оный будетъ готовъ“. Впослѣдствіи, выползовавшись выbytіемъ Преосвященнаго Θεоктиста изъ