

10 Апрелья

№ 111.



1902 года.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ Редакціи: г. Полтава, Полтавская Духовная Семинарія.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 10-й день текущаго марта, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, *золотую медалью*, съ надписью: „за усердіе“, для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ псаломщика Успенской церкви с. Рублевки, Кременчугскаго уѣзда, Филиппа *Волкобруна*.

І.

Архіерейскія служенія.

23 марта, суббота, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Гедеономъ, Епископомъ Прилуцкимъ, со-

вершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Викторъ Бордюгъ.

24 марта, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Викторъ Бордюгъ и во діакона псаломщикъ Василювской церкви х. Пасковщины, Прилукскаго уѣзда, приписной къ Успенской церкви м. Оржицы, окончившій курсъ той же семинаріи Симеонъ Морашко.

Того же числа Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иларіономъ Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, отслужено всенощное бдѣніе въ томъ же соборѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ отслужено всенощное бдѣніе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

25 марта понедѣльникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Иларіономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона студентъ Полтавской духовной семинаріи Александръ Хуторненко.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гедеономъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Симеонъ Морашко.

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства выражается благодарность съ призваніемъ благословенія Господня, 12-го марта, дворянкѣ Маріи Ивановнѣ *Дзюбъ*, бывшей прихожанкѣ Николаевской церкви м. Великихъ-Будищъ, Зѣньковскаго уѣзда, нынѣ проживающей въ гор. Харьковѣ, за пожертвованіе въ названную церковь плащаницы и гробницы, евангелія и священныхъ сосудовъ: потира и дискаса съ принадлежностями, всего на сумму 610 рублей; 15-го марта—вдовѣ штабсъ-ротмистра Надеждѣ Акимовнѣ *Погъ*, зад оставленіе ею въ теченіе 12 лѣтъ въ Воскресенскую церковь м. Сиѣтина, Лубенскаго уѣзда, вина для богослуженія, на что израсходовано ею до 250 руб., преподается благословеніе Божіе съ выраженіемъ благодарности; вдовѣ штабсъ-ротмистра Маріи Николаевнѣ *Яковлевой* и коллежскому совѣтнику Василю Григоріевичу *Яковлеву*, за пожертвованіе въ ту же Сиѣтинскую церковь священнической ризы съ принадлежностями въ 130 руб., одежды на престоль въ 50 руб., катапетасмы шелковой матеріи—20 р., лампадки—20 руб. и иконы Божіей Матери—100 руб., всего на 320 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 24 марта—псаломщикъ Петро-Павловской церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Викторъ *Бордюгъ*—къ Дмитріевской церкви села Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда; 25 марта псаломщикъ Василювской церкви с. Пасковщины, приписной къ Успенской церкви м. Оржицы, Прилукскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Симеонъ *Морашко*—къ Троицкой церкви с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго уѣзда;

31 марта — студентъ той же семинаріи Александръ *Хуторненко* — къ Михайловской церкви с. Филиповичей, Лубенскаго уѣзда.

Опредѣлены: 8 марта — заштатный священникъ Онісімъ *Яковенко* — къ Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, на священническое мѣсто; 10 марта — 1-й священникъ Ладинскаго Покровскаго женскаго монастыря, Прилукскаго уѣзда, Георгій *Рябчевскій* — инспекторомъ классовъ Ладинскаго 3-хъ класснаго епархіальнаго училища; причисленный къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору священникъ Михаилъ *Кириенко-Волошинъ* — въ Полтавскій Окружный Судъ для привода къ присягѣ свидѣтелей, на мѣсто уволившагося священника Петра *Тарасевича*.

Награждены набедренниками 10 марта — священники: Покровской церкви с. Нехаекъ, Пирятинскаго уѣзда, Михаилъ *Билинскій*; Георгіевской церкви гор. Кобелякъ Николай *Греченко*; Михайловской церкви с. Оробіевки, Прилукскаго уѣзда, Андрей *Половецкій* — за усердное исполненіе ими пастырскихъ обязанностей и проповѣдываніе слова Божія.

Награждены бархатными фіолетовыми скуфьями: 7 марта — священники: Николаевской церкви села Свѣчковки, Пирятинскаго уѣзда, Петръ *Демяновскій*; 10 марта — Рождество-Богородичной церкви с. Васильевки, Полтавскаго уѣзда, Григорій *Вордюзъ* — за долговременную и полезную пастырскую службу; 20 марта — благочинный, священникъ Петро-Павловской церкви с. Лимана, Хорольскаго уѣзда, Филиппъ *Галабутскій* — за отлично усердную пастырскую службу.

Опредѣлены псаломщиками: 24 февраля — сынъ псаломщика Іоаннь *Федоровъ* — къ Александро-Невской церкви х.

Александровскаго, Гадячскаго уѣзда, сверхъ штата, безъ права полученія жалованья и части доходовъ и руги; 8 марта — заштатный псаломщикъ Воскресенской церкви с. Ярмолинецъ, Роменскаго уѣзда, Дмитрій *Рахубовскій* — къ Успенской церкви с. Хоминецъ, того же уѣзда, на 1-е мѣсто; сынъ священника Василиій *Малиновскій* — къ Воскресенской церкви с. Ольшанки, Лубенскаго уѣзда; 13 марта — и. д. псаломщика Іоанно-Предтеченской церкви с. Малютинецъ, Пирятинскаго уѣзда, Іаковъ *Мильгевскій* — къ той же церкви; 17 Марта — служащій по вольному найму въ Подтавской духовной Консистоіи, сынъ мѣщанина Даніилъ *Мороховецъ* — къ Полтавскому кафедральному Успенскому собору, безъ права на полученіе доходовъ, съ принятіемъ въ епархіальное вѣдомство.

Перемѣщены священники: 14 марта Дмитріевской церкви с. Бѣлуховки, Константиноградскаго уѣзда, Гавріиль *Дзюбенко* — къ Преображенской церкви м. Обоіони, Хорольскаго уѣзда; Преображенской церкви с. Галицкаго, Кременчугскаго уѣзда, Павелъ *Иваненко* и Михайловской церкви с. Бруссіи Іоаннь *Курдиновскій* — одинъ на мѣсто другого по желанію; 20 Марта — Покровской церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда, Захарій *Тарасюкъ* — къ Воскресенской церкви м. Песчаной, Золотоношскаго уѣзда; Покровской церкви с. Пекарей, Роменскаго уѣзда, Сергѣй *Костенко* — къ церкви с. Ламанаго, Кременчугскаго уѣзда; 8 Марта — Николаевской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Зеленскій* — къ Троицкой церкви с. Келеберды, Золотоношскаго уѣзда; Преображенской церкви м. Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Василиій *Трипольскій* — къ Николаевской церкви, того же мѣстечка; Троицкой церкви с. Березовой-Рудки, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Михайловскій* — къ Преображенской церкви х. Бакая, Хорольскаго

уѣзда; 10 марта—Варваринской церкви с. Ковтуновки, Пирятинскаго уѣзда, Павель *Тарасевичъ*—къ Троицкой церкви с. Малой-Дѣвицы, Прилукскаго уѣзда; *псаломщики*: Покровской церкви с. Комышей, Зѣньковскаго уѣзда, Михайль *Линикъ* и Христо-Рождественской церкви села Рѣпокъ, Роменскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Даценко*—одинъ на мѣсто другого.

Утверждены въ должностяхъ: 7 Марта—*священники*: Михайловской церкви с. Городни, Прилукскаго уѣзда, Ѳеодоръ *Трипольскій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Троицкой церкви с. Михновки, Константиноградскаго уѣзда, Александръ *Сребниукій*—духовникомъ, по вѣдомству благочиннаго, священника Григорія *Стефановича*; 10 Февраля—Иоанно-Предтеченской церкви гор. Прилукъ Филаретъ *Павловскій*—благочиннымъ 1-го округа, Прилукскаго уѣзда; 11 Марта—Трехъ-Святительской церкви м. Смѣлаго, Роменскаго уѣзда, Иоаннь *Лабуницевъ*—членомъ благочинническаго Совѣта, по вѣдомству благочиннаго, священника Кирилла *Соляникова*; учитель Артюховскаго народнаго училища, того же уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Букишованый*—преподавателемъ Закона Божія въ томъ же училищѣ; священникъ Петро-Павловской церкви гор. Переяслава Андрей *Спасенко*—наблюдателемъ за бесплатною народною библіотекою-читальнею, при 2-й чайной, въ предмѣстьи Подгорки гор. Переяслава; 20 Марта—священникъ Петро-Павловской церкви с. Лимана, Хорольскаго уѣзда, Филиппъ *Галабутскій*—благочиннымъ 4 округа, на мѣсто священника Петра *Нестеровскаго*, который уволился по слабости здоровья.

Уволены за штатъ, согласно прошенію, 7 Марта—сверхъ штатный *псаломщикъ* Воскресенской церкви села

Ивашекъ, Полтавскаго уѣзда, Іоаннь *Жежеленко*; 8-го Марта—*священникъ* Преображенской церкви х. Бакая, Хорольскаго уѣзда, Александръ *Пирскій*—по болѣзненному состоянію.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 15 Февраля—заштатный священникъ Михайловской церкви м. Комаровки, Кобелякскаго уѣзда, Александръ *Насвѣтовъ*; 18 Февраля—заштатный священникъ Успенской церкви с. Герасимовки, Роменскаго уѣзда, Николай *Андріевскій*; 5 Марта—священникъ Покровской церкви с. Липоваго, Кременчугскаго уѣзда, Іоаннь *Кривустьвъ*; 11 Марта—священникъ Воскресенской церкви м. Песчаной, Золотонопскаго уѣзда, Михаилъ *Бедринскій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Епархіального Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1900—1901 учебный годъ.

I.

Поездки Епархіального Наблюдателя для осмотра школъ и ревизіи Уездныхъ Отдѣленій, и распоряженія Епархіального Училищнаго Совета по отчетамъ о сихъ поездкахъ. Какія изъ предложеній Епархіального Наблюдателя къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи не были приняты или одобрены Епархіальнымъ Училищнымъ Советомъ и по какимъ основаніямъ.

Среди отчетнаго года (къ 1 января 1901 года) въ Полтавской епархіи состояло 568 церковно-приходскихъ школъ и 533 школъ грамоты; въ томъ числѣ было 171 женскихъ церковно-приходскихъ школъ и 105 женскихъ школъ грамоты. Дѣтей обучалось въ этихъ школахъ 29603 мальчика и 16161 дѣвочка.

Соотвѣтственно потребностямъ школьнаго дѣла и по указанію текущихъ обстоятельствъ, Епархіальный Наблюдатель посѣтилъ школы и школьныя учрежденія въ слѣдующихъ мѣстахъ. Въ г. Полтавѣ и въ Полтавскомъ уѣздѣ посѣщено 15 школъ, въ Кобелякскомъ уѣздѣ—19 школъ, въ Кременчугскомъ уѣздѣ—23 школы, въ Лубенскомъ уѣздѣ 18 школъ, въ Пирятинскомъ уѣздѣ—10 школъ, въ Золотоношскомъ уѣздѣ—16 школъ, въ Лохвицкомъ уѣздѣ—11 школъ, въ Хорольскомъ уѣздѣ—5 школъ, въ Прилукскомъ

уѣздѣ—2 школы. Школы города Полтавы, школы второклассныя и двухклассныя посѣщены неоднократно; при годовыхъ испытаніяхъ въ нихъ онъ принималъ участіе въ качествѣ предсѣдателя испытательныхъ комиссій. Педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ, организованные осенью 1900 года въ трехъ мѣстахъ, посѣщены были Епархіальнымъ Наблюдателемъ каждыя въ теченіи нѣсколькихъ дней, гдѣ имъ лично даваемы были надлежащія указанія и руководство, При курсахъ Карловскихъ, Константиноградскаго уѣзда, имъ ведены были миссіонерскія бесѣды о штундизмѣ. Курсами, организованными въ г. Полтавѣ лѣтомъ 1901 года для учительницъ церковныхъ школъ, руководилъ Епархіальный Наблюдатель въ качествѣ Инспектора курсовъ. Ревизія Уѣздныхъ Отдѣленій, ихъ дѣятельности и канцелярскаго дѣлопроизводства, произведена Епархіальнымъ Наблюдателемъ въ слѣдующихъ уѣздахъ Епархіи: въ Кременчугскомъ уѣздѣ, въ Лубенскомъ, Пирятинскомъ, Золотоношскомъ, Лохвицкомъ и Хорольскомъ.

По каждому обзорнію школъ и по каждой ревизіи школьныхъ учрежденій Епархіальный Наблюдатель представлялъ подробные письменные отчеты и доклады непосредственно Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Потомъ эти отчеты съ архіерейскими резолюціями поступали въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, который соотвѣтственно ходу дѣла или исполнялъ названныя архіерейскія резолюціи, или давалъ свои заключенія по возбужденнымъ вопросамъ, или дѣлалъ необходимыя распоряженія по школамъ и школьнымъ учрежденіямъ. Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ приняты и объявлены по Уѣзднымъ Отдѣленіямъ представленныя Епархіальнымъ Наблюдателемъ соображенія и мѣропріятія, какъ въ отношеніи отдѣльныхъ школъ въ частности, такъ относительно общаго хода церковно-школьнаго дѣла въ епархіи. Изъ имѣющихъ общее

значеніе распоряженій примѣнены къ дѣлу слѣдующія мѣропріятія Епархіальнаго Наблюдателя.

1) Опять обнаруженъ значительный недостатокъ разныхъ учебныхъ книгъ и учебныхъ принадлежностей по школамъ уѣздовъ Золотоношскаго и Кременчугскаго. Поэтому сдѣлано напоминаніе мѣстнымъ Наблюдателямъ и Отдѣленіямъ, дабы они точно выяснили мѣстныя потребности въ книгахъ и обязательно снабдили ими всѣ школы. Настоятельно необходимо также упорядочить склады при Отдѣленіяхъ, снабдивъ ихъ достаточнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и принадлежностей по всѣмъ предметамъ обученія, чтобы имѣть возможность немедленно удовлетворять обнаруженную въ школѣ книжную нужду.

2) Дѣти хуторскихъ школъ, значительно удаленныхъ отъ св. храмовъ, во время осенней слякоти и зимнихъ холодовъ бываютъ совершенно лишены возможности посѣщать Богослуженіе въ дни воскресные и праздничные. Поэтому предложено, чтобы въ такіе дни по утрамъ учителя и учительницы непременно собирали дѣтей въ школу и читали съ ними утреннія молитвы съ положеннымъ пѣніемъ. Кромѣ этого выражено пожеланіе, чтобы при утреннихъ молитвахъ прочитанъ былъ по Часослову или по Молитвослову подходящій ко дню канонъ или акаѳистъ съ соотвѣтственнымъ пѣніемъ. Подобное исполненіе молитвъ въ школѣ, какъ показалъ опытъ (и личный опытъ Епархіальнаго Наблюдателя въ хут. Иржавцѣ Лубенскаго уѣзда), посѣщается весьма охотно мѣстнымъ взрослымъ населеніемъ и это послѣднее весьма благоумѣстно и даже желательно. Но при этомъ необходимо имѣть въ виду, что чтеніе съ дѣтьми въ школѣ утреннихъ (какъ и вечернихъ) молитвъ съ положеннымъ пѣніемъ есть прямая обязанность учителя или учительницы, а дополнительныя чтенія могутъ быть исполняемы только съ вѣдома и подъ руководствомъ мѣстнаго приходскаго священ-

ника. На докладѣ объ этомъ Его Преосвященствомъ сдѣлана такая разъяснительная отмѣтка: „весьма хорошая мысль и дозволительная къ исполненію, — рекомендовать и другимъ такъ поступать, а окончившіе семинарію учителя могли бы толковать дневное Евангеліе, или прочесть слово, сказаніе и подобное тому.“

3) Сдѣлано напоминаніе о.о. законоучителямъ и завѣдующимъ школами о томъ, чтобы, согласно архипастырскому указанію Его Преосвященства (Полт. Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 5) хотя по церковно-приходскимъ школамъ вездѣ читаемо было очередное евангельское зачало и исполняемо было молитвенное призываніе дневного святого-послѣ утренней молитвы.

4) Обнаружено по нѣкоторымъ школамъ (особенно въ Кременчугскомъ уѣздѣ) произвольное и бесполезное измѣненіе программы при прохожденіи курса Закона Божія, прохожденіе Новаго Завѣта раньше Ветхаго, одновременное и совмѣстное прохожденіе обоихъ Завѣтовъ Ветхаго и Новаго. Поэтому разъяснено, что наша Синодальная Программа указываетъ единственный порядокъ изученія частей Закона Божія строго поступательный, котораго обязательно намъ придерживаться. При этомъ для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ и для школъ грамоты вблизи церквей, гдѣ могутъ и должны преподавать священники, долженъ быть выдерживаемъ нормальный курсъ соотвѣтствующій Программѣ; только въ хуторскихъ школахъ грамоты по необходимости приходится изученіе Закона Божія по краткимъ начаткамъ вмѣсто Программнаго курса.

5) Обнаружено, что по нѣкоторымъ школамъ (особенно въ Лубенскомъ уѣздѣ) дѣти старшаго отдѣленія школы даже ко второй половинѣ учебнаго года не освѣдомлены относительно соименныхъ имъ святыхъ, такъ какъ о.о. законоучители почитаютъ необходимымъ сообщать это дѣтямъ

только къ концу года предъ выпускомъ. Посему разъяснено что опредѣлить день Ангела для своихъ школьныхъ дѣтокъ каждый законоучитель долженъ не для выпуска къ концу учебнаго года, а въ началѣ учебнаго курса дѣтей, дабы во время пребыванія своего въ школѣ дѣти могли примѣнить къ дѣлу свои новыя знанія, т. е. благовременно вспомнить и полиѣ помолиться соименному святому (см. Полтав. Епарх. Вѣдом. 1900 г. № 4).

6) По нѣкоторымъ школамъ (именно по единовѣрческимъ) родители учащихся дѣтей просить о томъ, чтобы съ ихъ дѣтьми начинать школьную науку стариннымъ способомъ съ церковно-славянской грамоты, дабы имъ была возможность поскорѣе перейти къ чтенію Часовника. По этому поводу разъяснено, что такое желаніе родителей идетъ въ соотвѣтствіе указаніямъ Синодальной Программы, и что его надобно исполнить. Для обученія церковно-славянской грамотѣ по способу буквослагательному имѣется у насъ прекрасная книжка для учащихся дѣтей и соотвѣтственное руководство для учителя, составленныя Ильминскимъ и изданныя Училищнымъ при св. Синодѣ Совѣтомъ.

7) По нѣкоторымъ школамъ (въ Кременчугскомъ уѣздѣ и др.), въ нарушеніе установленнаго порядка, даютъ неуѣлымъ дѣтямъ зреднаго и старшаго отдѣленій читать по славянски св. Евангеліе, вмѣсто предварительныхъ упражненій по книгѣ Ильминскаго, по часослову и Псалтири. Посему разъяснено, что св. Евангеліе никакъ не должно быть средствомъ выправки языка въ школѣ, что оно есть средство назиданія, — св. Евангеліе можно дать въ руки только подготовленнымъ питомцамъ старшаго отдѣленія.

8) По нѣкоторымъ даже благоустроеннымъ церковно-приходскимъ школамъ (особенно въ уѣздахъ Лубенскомъ и Кременчугскомъ) до сихъ поръ не имѣется въ достаточномъ количествѣ школьныхъ торговыхъ счетовъ. Повторено требо-

ваніе обь обязательномъ снабженіи всѣхъ школъ этой существенной учебной принадлежностію и о веденіи на счетахъ правильныхъ занятій.

9) Рекомендована и предложена къ выпискѣ на мѣстныя средства въ женскія школы весьма полезная для преподаванія рукодѣлія новая книга составленная преподавательницей женскаго Епархіального Училища Е. І. Сезенев кой, подъ заглавіемъ: „Курсъ кройки и шитья женскаго и дѣтскаго платья и бѣлья, съ приложеніемъ краткаго руководства для преподаванія рукодѣлія въ женскихъ народныхъ школахъ“ (Полтава 1900 г. ц. 1 руб.). Въ этой книгѣ кромѣ указаній для шитья обычнаго женскаго платья горожанокъ, имѣются указанія для шитья народнаго платья и для шитья священническихъ рясь и подрясниковъ, т. е. обмундированіе для всего состава церковной школы.

10) По нѣкоторымъ школамъ Кременчугскаго уѣзда не оказалось установленныхъ книгъ для посѣтителей. Поэтому сдѣлано общее напоминаніе о томъ, что каждая школа при открытіи немедленно должна быть снабжаема книгой для отмѣтокъ въ ней всѣхъ должностныхъ и почетныхъ лицъ, посѣщающихъ школу. При этомъ должностныя лица, особенно Уѣздные Наблюдатели, приглашаются вносить обстоятельныя записи о томъ, что они нашли въ школѣ при своемъ посѣщеніи.

11) При приѣмѣ воспитанницъ въ Ждановскую женскую второклассную школу не были примѣнены полныя требованія на приѣмномъ испытаніи, оттого въ отчетномъ году слабая ученицы перваго отдѣленія второго класса сильно тормозили общій ходъ учебнаго дѣла. Поэтому предложено, чтобы по всѣмъ второкласснымъ школамъ принимали только тѣхъ испытываемыхъ мальчиковъ и дѣвочекъ, которые по своимъ способностямъ и подготовкѣ вполне способны къ прохожденію курса второклассныхъ школъ.

12) Были случаи приема во вкороклассныя школы такихъ лицъ, которые совершенно лишены гармоническаго слуха и потому совершенно неспособны къ изученію положеннаго второклассной школѣ курса церковнаго пѣнія. Предложено, чтобы такихъ лицъ на будущее время не принимали въ составъ учащихся въ школѣ.

13) Касательно изученія необязательныхъ предметовъ во второклассной школѣ, предложено для Ждановской женской второклассной школы проходить—бесѣды о тѣлахъ и явленіяхъ природы, а также свѣдѣнія изъ гигіены, вмѣсто геометрическаго черченія.

14) Вопреки сдѣланному по Лубенской Братской учительской школѣ раньше указанію, продолжало идти не полезное для дѣла сочетаніе предметовъ въ лицѣ преподавателей, именно славянскій языкъ соединень былъ съ ариеметикой, а русскій языкъ—съ географіей и дополнительными уроками. Поэтому предложено съ предстоящаго учебнаго года обязательно соединить въ лицѣ одного преподавателя славянскій и русскій языки, а въ лицѣ другого—ариеметику съ географіей и дополнительными уроками.

15) По той же Лубенской Братской учительской школѣ предложено обратить вниманіе при занятіяхъ ариеметикой на умѣніе учащихся обращаться съ торговыми счѣтами, такъ какъ вышедшіе изъ питомцевъ этой школы учителя затрудняются вести по школамъ уроки на торговыхъ счѣтахъ.

16) При ревизіи Хорольскаго Уѣзнаго Отдѣленія обнаружено, что въ дѣлопроизводствѣ его не ведется реестра входящихъ бумагъ,—что въ теченіи 1899 года было четыре собранія Отдѣленія, а въ теченіи 1900 было только два или три,—что годовой отчетъ Отдѣленія за 1900 годъ отправленъ безъ заслушанія его въ собраніи Отдѣленія,—что распредѣленіе вознагражденія учащимъ дѣлается также домашнимъ порядкомъ, безъ участія состава Отдѣленія,—что

годовой отчетъ Уѣзднаго Наблюдателя былъ заслушанъ въ такомъ собраніи Отдѣленія, въ составѣ котораго не было ни одного изъ сельскихъ благочинныхъ. Еще послѣ ревизіи Хорольскаго Отдѣленія въ началѣ 1899 года было указано на то обстоятельство что, не соответствуетъ правильному дѣлопроизводству и интересамъ дѣла, когда собранія Отдѣленія рѣдко бывають, именно 2—3 раза въ годъ; указаны были посему даже примѣрные сроки для собраній Отдѣленій (см. Отчетъ Епархіальнаго наблюдателя за 1898—1899 уч. годъ). Между тѣмъ это указаніе осталось безъ исполненія. Объявлено Отдѣленію, что такой порядокъ терпимъ не можетъ быть.

17) При ревизіи Лубенскаго Отдѣленія обнаружено, что мѣстные благочинные не участвуютъ въ нѣкоторыхъ важныхъ собраніяхъ Отдѣленія: ни одного благочиннаго не было ни въ мартовскомъ засѣданіи 1900 года, когда произведено было распредѣленіе денежныхъ средствъ между наличными школами въ уѣздѣ. Поэтому сдѣлано напоминаніе о томъ, что участіе о.о. благочинныхъ представляется обязательнымъ въ собраніяхъ Отдѣленія при рѣшеніи такихъ дѣлъ, какъ разсмотрѣніе обоихъ годовыхъ отчетовъ, и какъ распредѣленіе денежныхъ средствъ между школами въ уѣздѣ.

18) При ревизіи Золотоношскаго и Хорольскаго Отдѣленій обнаружено, что, вопреки указаніямъ предшествовавшихъ ревизій (см. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1898—1899 г.) продолжаетъ отсутствовать надлежащая правильная провѣрка по полугодіямъ прихода-расходныхъ книгъ Отдѣленія, со стороны всего состава Отдѣленія или нарочитыхъ ревизіонныхъ комиссій, — таковой провѣрки не было въ теченіи предшествовавшихъ 1899 и 1900 годовъ. Сдѣлано объ этомъ рѣшительное напоминаніе по Отдѣленіямъ.

19) Обнаружено, что въ Золотоношскомъ Отдѣленіи обязанности казначея несетъ дѣлопроизводитель, а въ Хорольскомъ Отдѣленіи тѣже казначейскія обязанности исполняютъ предсѣдатель вмѣстѣ съ дѣлопроизводителемъ. Предложено избрать по правиламъ нарочитыхъ казначеевъ.

20) Обнаружено, что по Пирятинскому уѣзду не во всѣхъ благочинническихъ округахъ взимаются въ установленномъ Его Преосвященствомъ размѣрѣ вспомогательныя средства отъ церквей въ пользу учителей и учительницъ мѣстныхъ церковныхъ школъ. Объявлена по уѣзду сдѣланная о семъ нарочитая резолюція Его Преосвященства.

21) Обращено вниманіе на то, что въ Пирятинскомъ уѣздѣ наиболѣе приходовъ безъ церковныхъ школъ: здѣсь не имѣется церковныхъ школъ въ 20 приходохъ, причемъ церковныя школы отсутствуютъ даже въ приходохъ такихъ лицъ, которые причастны къ мѣстному церковно-школьному управленію. Въ напомниманіе мѣстнымъ дѣятелямъ объявлена резолюція Его Преосвященства.

22) Въ послѣднюю ревизію Золотоношскаго Отдѣленія вновь обнаружены весьма чувствительныя неудобства, истекающія оттого, что Отдѣленіе не имѣетъ собственнаго угла. Поэтому объявлена резолюція Его Преосвященства для ускоренія дѣла по постройкѣ соборной школы (и при ней помѣщенія для Уѣзднаго Отдѣленія. Указанія относительно устройства помѣщеній для Уѣздныхъ Отдѣленій сдѣланы еще въ предшествовавшемъ году (см. Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя за 1899—1900 уч. годъ).

23) Представлены соображенія и планы занятій на организаціи курсовъ педагогическихъ, церковнаго пѣнія и руководствъ для учительницъ, церковныхъ школъ епархіи. Всѣ соображенія и планы приняты, и самые курсы осуществлены лѣтомъ 1901 года.

Съѣзды Уѣздныхъ Наблюдателей. Мѣры, выработанныя на сихъ съѣздахъ. Осмотръ школъ Уѣздными Наблюдателями. Постановленія и распоряженія Уѣздныхъ Отдѣленій по поводу представленныхъ Уѣздными Наблюдателями отчетовъ объ осмотрѣ школъ.

Въ отчетномъ году съѣзда Наблюдателей школъ Полтавской епархіи не было.

Посѣщеніе школъ и руководство школьнымъ дѣломъ на мѣстѣ было основною обязанностію Уѣздныхъ Наблюдателей. За немногими исключеніями, всѣ школы епархіи посѣщены Наблюдателями. Не были посѣщены: въ Зѣньковскомъ уѣздѣ— 1 школа, въ Кобелякскомъ— 1, въ Константиноградскомъ— 2, въ Кременчугскомъ— 25, въ Миргородскомъ— 4, въ Переяславскомъ— 34, въ Прилукскомъ— 2, въ Роменскомъ— 14 школъ. Значительное количество не посѣщенныхъ школъ въ уѣздахъ Кременчугскомъ и Переяславскомъ объясняется тяжелою и неподдающею излѣченію болѣзнію, а затѣмъ увольненіемъ отъ службы Кременчугскаго Наблюдателя Протоіеря Ѳ. Архангельскаго, а также перемѣщеніемъ на его мѣсто среди учебнаго года Переяславскаго Наблюдателя священника Д. Данилевскаго и вызванное симъ послѣднимъ обстоятельствомъ назначеніе Наблюдателемъ школъ Переяславскаго уѣзда новаго лица— священника Г. Пономаренка. Нельзя не отмѣтить при семъ, что протоіерей Ѳ. Архангельскій, почти со времени открытія новыхъ церковно-школьныхъ учрежденій состоявшій Предсѣдателемъ Кременчугскаго Отдѣленія и Уѣзднымъ Наблюдателемъ, много потрудился на пользу церковныхъ школъ своего уѣзда, почему оставилъ на мѣстѣ прочную благодарную память. Въ Роменскомъ уѣздѣ не были посѣщены всѣ школы, по объяс-

ненію мѣстнаго Отчета, „вслѣдствіе ненастья въ осеннее и весеннее время, а въ зимнее — вслѣдствіе сильныхъ мятелей и бездорожья“. Кромѣ посѣщенія школъ по одному разу, вторично посѣщено свыше двадцати школъ въ каждомъ изъ нижеслѣдующихъ уѣздовъ: въ Гадячскомъ, Золотоношскомъ, Зѣньковскомъ, Кобелякскомъ, Константиноградскомъ, Лохвицкомъ, Лубенскомъ, Пирятинскомъ, Полтавскомъ, Хорольскомъ. Нѣкоторыя немногія школы, по вызову особыхъ обстоятельствъ, посѣщены по три раза и болѣе.

При посѣщеніи школъ Наблюдатели вникали во всѣ стороны жизни школъ — воспитательную, учебную и хозяйственную. Въ тѣхъ школахъ, гдѣ учителя неспособны и мало опыты, или еще неизвѣстны Наблюдателямъ, тамъ Наблюдатели при своемъ посѣщеніи предоставляли сначала самимъ этимъ учителямъ вести очередныя ихъ занятія, при чемъ присматривались къ приемамъ и порядку занятій у этихъ учителей. Кременчугскій Наблюдатель при этомъ выслушивалъ пробныя уроки всѣхъ практикантовъ, имѣющихся при школахъ его уѣзда. Затѣмъ Наблюдатели во всѣхъ отдѣленіяхъ школы испытывали познанія дѣтей изъ пройденнаго ими по всѣмъ учебнымъ предметамъ. Если оказывалась надобность, то нѣкоторые изъ Наблюдателей тутъ же сами давали образцовыя уроки въ руководство неопытнымъ учащимъ. Послѣ этого, отпустивъ дѣтей изъ классной комнаты на перемѣну между уроками, Наблюдатели вели бесѣды съ учащими по поводу обнаруженнаго ими въ порядкахъ школы, въ ходѣ занятій, въ познаніяхъ дѣтей и давали имъ свои совѣты. Тутъ же шелъ просмотръ документальныхъ книгъ, школьной библіотеки и школьнаго помѣщенія. Обнаруженное при посѣщеніи школы и преподанныя совѣты каждый разъ отмѣчаются въ нарочитой книгѣ для посѣтителей, которая имѣется при каждой школѣ. Гдѣ оказывалась надобность, тамъ Наблюдатели по поводу осмтрѣнныхъ

школь входили въ сношенія съ мѣстными обществами и властями. Въ такія сношенія много входилъ Лохвицкій Наблюдатель протоіерей Г. Галковскій, чѣмъ онъ извлекъ весьма значительныя средства для устройства новыхъ школьныхъ зданій.

О произведенныхъ осмотрахъ школь и о сдѣланныхъ на мѣстѣ распоряженіяхъ Уѣздные Наблюдатели представляли подробные письменные и устные доклады мѣстнымъ Отдѣленіямъ и дѣлали краткія сообщенія съ поименнымъ указаніемъ посѣщенныхъ школь Епархіальному Наблюдателю. Уѣздныя Отдѣленія по заслушаніи докладовъ и отчетовъ Уѣздныхъ Наблюдателей дѣлали свои соотвѣтственныя постановленія, которыя черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ восходили на усмотрѣніе Его Преосвященства. Въ частности сдѣланы Отдѣленіями слѣдующія постановленія.

По Золотоношскому Отдѣленію: о.о. завѣдующимъ школами грамоты Загородищенской, Маліевской и Мытлашевской предложено принять изъ Отдѣленія для надлежащаго употребленія въ своихъ школахъ классныя журналы, приходо-расходныя книги и другія книги; вслѣдствіе небрежнаго отношенія къ дѣлу учителя Богодуховской церковно-приходской школы псаломщика Павла Божинскаго-Божко рѣшено уменьшить ему размѣръ денежнаго пособія: постановлено обратиться къ мѣстному благочинному, дабы онъ побудилъ церковнаго старосту села Ревбинець не препятствовать выдачѣ изъ церковныхъ суммъ необходимаго пособія на мѣстную школу грамоты; учителя Денежской школы грамоты псаломщика Симонова, какъ отличающагося усердіемъ по школь, рѣшено имѣть въ виду при назначеніи наградъ; завѣдующаго Кривоносской школой грамоты — просить озаботиться пріисканіемъ болѣе удобнаго помѣщенія для школы; вслѣдствіе переполненія школь учащимися (напр. въ Безбородкоской школь 91 человекъ дѣтей на одногочи у-

теля) рѣшено полагать на одного учителя до 60 человекъ о Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ просить объ указаніи, сколько потребно воздуха на одного учащагося; не смотря на неоднократныя побужденія и напоминанія со стороны Отдѣленія и благочинныхъ о надлежащемъ веденіи необходимыхъ школьныхъ документовъ, завѣдующіе школами Мидаловской и Богдановской священники не подчиняются требованіямъ, почему Отдѣленіе просило Епархіальный Училищный Совѣтъ побудить означенныхъ завѣдующихъ; по поводу усердной службы попечителя Левченковской школы грамоты козака Тарасія Гвоздика ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи его похвальнымъ листомъ; ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о воздѣйствіи на земскаго начальника г. Лисеневича, дабы устранить тѣ препятствія, которыя онъ производитъ при постройкѣ Жерноклеевской церковно-приходской школы; въ жемскихъ школахъ, гдѣ не преподается рукодѣліе, просить о.о. завѣдующихъ озаботиться пріисканіемъ соответствующихъ учительницъ; о.о. завѣдующимъ школами, гдѣ совершенно нѣтъ пѣнія, поставить на видъ, что пѣніе—у насъ безусловно обязательный и важный предметъ преподаванія. Учитель Чернобаевской женской школы грамоты псаломщика Хорошунова какъ особенно усердно трудящагося по школѣ, имѣть въ виду при распредѣленіи наградъ; учителю Крапивненской женской школы грамоты поставить на видъ его небрежное отношеніе къ дѣлу.

По Зиньковскому уѣзду: рѣшено Покровскую школу грамоты въ м. Опшнѣ преобразовать въ церковно-приходскую съ обозначеніемъ въ нее правоспособной учительницы; за ревностныя заботы о благоустройствѣ мѣстныхъ школъ представить архицастырскому вниманію Его Преосвященства завѣдующихъ школами—благочиннаго свящ. Іоанна Костенко, свящ. Іакова Богаевского, свящ. Іакова Королева и свящ. Виктора Клименка;—въ Николаевскую женскую церковно-

приходскую школу назначить учителем пѣнія діакона Іакова Базилевскаго;—выдать денежную награду изъ суммъ Отдѣленія учителю въ х. Воскобойниковомъ козаку Константину Овсію;—выразить глубокое сожалѣніе и доложить Его преосвященству о нерадѣніи по школѣ священника Трехсвятительской церкви въ г. Зѣньковѣ, который закрылъ свою женскую школу грамоты безъ вѣдома Отдѣленія и Наблюдателя;—преобразовать смѣшанную церковно-приходскую села Оедаровки въ женскую съ тѣмъ, чтобы завѣдующій ея свящ. І. Михайлецъ безотлагательно, озаботился устройствомъ для нея болѣе удобнаго помѣщенія; помѣщеніе церковно-приходской школы с. Борокъ крайне неудовлетворительно, а мѣстный священникъ Іоаннъ Кривусѣвъ, не смотря на всѣ мѣропріятія и напоминанія со стороны Отдѣленія, не выражаетъ сочувствія и не хочет считать себя завѣдующимъ школой, почему рѣшено вновь напомнить священнику І. Кривусѣву о его долгѣ по школѣ; рѣшено ходатайствовать о назначеніи въ вышеназванную Борковскую школу учителемъ псаломщика Ѳ. Смеречинскаго вмѣсто преклоннаго лѣтами и слабаго псаломщика Льва Фесенко-Навротскаго;—побудить завѣдующаго Ковалевскою Рождество-Богородичною церковно-приходскою школой священника принять болѣе энергичныя мѣры къ устройству нарочитаго зданія для мѣстной школы, къ чему имѣются уже и средства;—назначить новыхъ учительницъ, на мѣсто уволившихся въ школы—Опошнянскую, Троицкую, Голубовыхъ хуторовъ и Воликовыхъ хуторовъ.

По Кобелякскому Отдѣленію: рѣшено обратить вниманіе завѣдующаго Смагинскою школой грамоты священника Успенской церкви м. Бѣликъ П. Романскаго на недостаточную успѣшность названной школы, дабы къ сему приняты были надлежащія мѣры; дабы устранить происходившее раньше замедленіе и неисправности, рѣшено просить о о

благочинныхъ принять на себя посредство въ пріемъ отъ завѣдующихъ школами расписокъ по надлежащему израсходованію ими на школы казенныхъ денегъ, при чемъ росписки должны быть представляемы въ Отдѣленіе немедленно по истеченіи каждой четверти года; — ходатайствовать о награжденіи серебряными медалями за продолжительную (свыше 12 лѣтъ) и полезную школьную службу слѣдующихъ учителей и учительницъ: соборной школы г. Кобелякъ учителя псаломщика Петра Левицкаго, Улиновской — діакона Григорія Мильгевскаго, Солонцовской — діакона Іоанна Плехотина, Сокольской Богоявленской — Стефана Чаловскаго, Хорошковской — псаломщика Николая Навротскаго, соборной женской школы г. Кобелякъ — Александру Дробу и Озерской — Надеждѣ Левинъ; — по наличности достаточныхъ основаній преобразовать въ одноклассныя церковно-приходскія школы слѣдующія школы грамоты: Кишенскую Архангело-Михайловскую женскую, Ливенскую, Китайгородскую Николаевскую, Бѣликскую Покровскую женскую, Бѣликскую Николаевскую, Бѣликскую Успенскую, Варваровскую, Мало-Кобелякскую, Бригадировскую, Михайликовскую, Сокольскую Покровскую женскую и Кабаковскую.

По Константиноградскому Отдѣленію. Такъ какъ въ 55 (изъ 90) отчетныхъ школьныхъ листкахъ Константиноградскаго уѣзда оказались неправильныя записи, то Епархіальный Училищный Совѣтъ поставилъ на видъ Отдѣленію эту неисправность. По поводу этого Уѣздный Наблюдатель вошелъ въ Отдѣленіе съ проектомъ обязательныхъ для составителей листовъ нижеслѣдующихъ правилъ: „1) составлять школьный листокъ долженъ самъ завѣдующій школою или же подъ его руководствомъ учитель; 2) при составленіи листка должно быть обращено вниманіе на то, чтобы ни одной графы не оставлять безъ отвѣта; 3) Завѣдующій школою не долженъ отказываться пезнаніемъ, сколько изъ какихъ источни

ковъ получается на его школу денежных средствъ, а для сего средства тѣ немедленно по полученіи записывалъ бы въ приходо-расходную школьную тетрадь которая, и служить справочнымъ матеріаломъ на всевозможные случаи; 4) ни въ какомъ случаѣ не долженъ сочиняться школьный листокъ, а долженъ быть точнымъ показателемъ дѣйствительнаго состоянія школы; приходъ и расходъ денегъ на содержаніе школы долженъ вполне согласоваться съ таковымъ по приходо-расходной школьной тетради; 5) ничто касающееся школы, требуемое распоряженіемъ Начальства, не должно считаться мелочнымъ или же незаслуживающимъ внимательнаго отношенія. Веденіе всѣхъ порядковъ въ школѣ лежитъ на обязанности о. завѣдующаго, а слѣдовательно онъ является первымъ и главнымъ отвѣтственнымъ лицомъ за всякіе беспорядки. Небрежное составленіе школьнаго листка есть уже крупный беспорядокъ, за который о. завѣдывающій школою долженъ подлежать извѣстной карѣ по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. 6) о.о. завѣдывающіе школами могли бы письменно или же на словахъ обращаться къ Уѣздному Наблюдателю за разъясненіемъ во всякихъ недоумѣнныхъ случаяхъ по поводу составленія школьныхъ статистическихъ листковъ. — Вышеизложенныя мѣры, служащія къ возбужденію должнаго вниманія при составленіи листковъ, на случай будутъ одобрены Отдѣленіемъ, Уѣздный Наблюдатель просилъ бы представить на утверженіе епархіальной Власти, а затѣмъ сообщить въ школы уѣзда для руководства и исполненія“. На изложенный проектъ Уѣзднаго Наблюдателя мѣстное Уѣздное Отдѣленіе отвѣтило слѣдующимъ опредѣленіемъ: „двухлѣтній опытъ показалъ, что требуемыя школьными листками свѣдѣнія неудобопонятны, доказательствомъ чему служатъ 55 школьныхъ листковъ неправильно составленныхъ, въ какомъ случаѣ не небрежность завѣдывающихъ была причиною, а

сбивчивость вопросов школьнаго листка. Въ виду же того что и самъ Училищный при Св. Синодѣ Совѣтъ находятъ необходимымъ измѣнить форму отчетнаго листка (?), Отдѣленіе не раздѣляетъ мнѣнія Уѣзднаго Наблюдателя относительно кары завѣдывающихъ за неправильно составленные школьные листки“. По другимъ докладамъ Уѣзднаго Наблюдателя сдѣланы постановленія: такъ какъ зданіе Кобозовской школы требуетъ капитальнаго ремонта, то завѣдующему поручено привести его въ надлежащій видъ; такъ какъ Власовская школа есть единственная въ приходѣ и не имѣетъ собственнаго помѣщенія, то рѣшено просить мѣстнаго благочиннаго о содѣйствіи завѣдующему для устройства школьнаго зданія; Старовѣровская Николаевская школа, будучи единственной и многолюдной въ большомъ и не бѣдномъ приходѣ, ютится въ крайне неудобномъ помѣщеніи, почему постановлено предложить о. благочинному расположить прихожанъ къ устройству для школы собственнаго помѣщенія; по Мало-Перещепинской школѣ постановлено, чтобы изъ двухъ мѣстныхъ учителей одинъ діаконъ Симеоновъ, преподавалъ Законъ Божій, а другой псаломщикъ Нестеровскій,—занимался остальными учебными предметами; такъ какъ въ Константиновской церковно-приходской школѣ 78 учащихся, то постановлено ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о назначеніи средствъ на содержаніе помощника учителя; признано необходимымъ назначить въ Чернолозскую школу болѣе правоспособнаго учителя, когда кандидатъ объявится; въ Дубогрядскую женскую церковно-приходскую школу на мѣсто прежней малоспособной учительницы представлена правоспособная учительница Фуголь; по Богато-Чернетчинской школѣ признано необходимымъ замѣнить обремененную семьей и хозяйствомъ учительницу болѣе подходящей личностью; Жирковская школа два года тому на-

заядь прекратила занятія, но получаетъ казенную помощь для сооруженія школьнаго зданія, поэтому поручено мѣстному благочинному выяснитъ положеніе школьнаго и строительнаго дѣла на мѣстѣ; за выбытіемъ изъ прихода учащихся въ Ново-Тагамлицкой школѣ представлены на ихъ мѣста новыя лица; сдѣлано представленіе объ открытіи въ д. Скалоновкѣ Зачепиловскаго прихода новой школы грамоты съ завѣдующимъ и законоучителемъ свящ. П. Капустянскимъ и учителемъ крест. П. Шаповаломъ; по поводу доклада Уѣзднаго Наблюдателя о закрытіи школь грамоты Попѣвской, Константиноградской, Благовѣщенской, Ново-Тагамлицкой (вышепоименованной), Оржевской и Бѣлуховской, вслѣдствіе малолюдства и полной неустойчивости ихъ, Отдѣленіе согласилось съ докладомъ Наблюдателя касательно трехъ школь и оставило вопросъ открытымъ только относительно двухъ школь—Оржевской и Константиноградской Благовѣщенской, при чемъ завѣдующаго и законоучителя послѣдней просило обратить вниманіе на преподаваніе Закона Божія; по поводу доклада Уѣзднаго Наблюдателя о назначеніи учительницъ, вмѣсто учителей, въ пять женскихъ церковно-приходскихъ школь—Никольскую, Жуковскую, Залинейновскую, Богато-Чернетчинскую и Берестовенскую,—Отдѣленіе признало нужду въ учительницахъ, кромѣ школы Залинейновской, гдѣ по мѣстнымъ обстоятельствамъ псаломщикъ оставляется еще на одинъ годъ; такъ какъ учитель Андреевской церковно-приходской школы мѣстный діаконъ настолько небрежно относился къ школѣ, что въ текущемъ году не было выпуска, то онъ порученъ особенному воздѣйствію мѣстнаго благочиннаго, при чемъ признано необходимымъ ходатайствовать о назначеніи второго псаломщика въ этотъ разбросанный по хуторамъ и зараженный сектантствомъ приходъ; по поводу стремленія псаломщика учителя Мало-Перещепинской школы, недавно

сюда поступившаго, вновь среди учебнаго года перейти въ другой приходъ и по поводу другихъ подобныхъ случаевъ постановили—ходатайствовать предъ Его Преосвѣщенствомъ объ ограниченіи времени для перемѣщенія учителей псаломщиковъ; по поводу доклада Уѣзднаго Наблюдателя о необходимости назначить помощника учителя въ многолюдную Константиновскую школу, Отдѣленіе постановило—принять къ свѣдѣнію при назначеніи содержанія учителю; для большаго удобства исполненія учительскихъ обязанностей псаломщикомъ-учителемъ Парафѣевской школы, признано необходимымъ ходатайствовать о назначеніи въ этотъ приходъ втораго псаломщика; заявленіе уѣзднаго наблюдателя о томъ, что въ деревнѣ Левенцовкѣ, зараженной сектантствомъ, помѣщеніе школы грамоты весьма тѣсно и неудобно для учащихся здѣсь 52 дѣтей, и что сюда особенно необходимъ способный и вполне благонастроенный учитель,—приняло къ свѣдѣнію; постановлено замѣнить обветшалыя св. иконы въ Кобозовткой школѣ и снабдить учебниками Іоанно-Богословскую школу с. Старовѣровки; постановлено ходатайствовать о назначеніи старшаго священника Терлецкаго завѣдующимъ и законоучителемъ Дарь-Надеждинской женской школы, а младшаго священника въ томъ же приходѣ Ильшевича законоучителемъ хуторской Чернолозской школы.

По Кременчугскому Отдѣленію: Свѣтлаковская школа грамоты впредъ до изысканія основъ къ ея существованію объявлена домашней; Пелеховщинская церковно-приходская школа обезпечена надлежащимъ подборомъ учащихся, за выбытіемъ учительницы Шулячевской рѣшено назначить по школѣ Кременчугской св. Троицкой помощникомъ законоучителя мѣстнаго учителя діакона М. Черняшевскаго, и по Магдалинской школѣ того же города—преподавателемъ Закона Божія также мѣстнаго учителя; восемь законоучи-

телей и два свѣтскихъ члена Отдѣленія представлены къ почетнымъ наградамъ; поручено наблюдателю составленіе доклада объ учрежденіи центрального склада для бесплатнаго снабженія школъ книгами во всякое время, съ закрытіемъ окржныхъ складовъ Песковскаго и Градижскаго.

По Лохвицкому Отдѣленію: свободныя учительскія вакансіи замѣщены правными и болѣе подготовленными къ дѣлу лицами; школы грамоты Харсикская, Бубновская и Венеславская переименованы въ одноклассныя церковно-приходскія; школы грамоты переведены — Чистянская въ хуторъ Братскій, а Мармазовская въ д. Хукаловщину; отъ всѣхъ учителей и учительницъ церковныхъ школъ истребованы документы объ ихъ образованіи и свидѣтельства на учительское званіе; книжный складъ Отдѣленія значительно пополненъ учебниками и учебными пособиями; всѣ учебныя книги, выдаваемые въ школы бесплатно и книги продажныя, переплетены; для женскихъ школъ приобрѣтены и бесплатно раздавался руководѣльный матеріалъ; отпечатанъ и разосланъ завѣдующимъ школами нормальный размѣръ школьной скамьи для трехъ возрастовъ, при чемъ по тому же размѣру устроены и держатся при Отдѣленіи образцовыя скамейки; изготовленъ нормальный планъ зданія для школы грамоты и одноклассной церковно-приходской школы; приобрѣтены и посажены на школьныхъ земельныхъ участкахъ около 500 разныхъ лѣсныхъ и фруктовыхъ деревьевъ; установлена необходимость и возможность устройства нарочитыхъ школьныхъ зданій для 12 школъ, при чемъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ изысканы значительныя средства къ устройству этихъ зданій.

По Лубенскому Отдѣленію: постановлено просить мѣстныхъ благочинныхъ, дабы они побудили завѣдующихъ школами Велико-Селецкой, Губской, Оржицкой, Снѣтинской и Карпиловской озаботиться устройствомъ и надлежащимъ

расширеніемъ школьныхъ зданій и о послѣдствіяхъ сдѣланныхъ побужденій сообщить Отдѣленію;—обратиться въ Полтавскую Духовную Консисторію, дабы она побудила священника села Чевельчи приступить къ постройкѣ зданія для мѣстной школы, для чего деньги выданы еще въ 1900 году, каковыя деньги до сихъ поръ не израсходованы;—рекомендовать священнику того же села Чевельчи, а также священнику села Остаповки внимательнѣе относиться къ лежащему на нихъ долгу преподаванія Закона Божія въ церковныхъ школахъ ихъ приходоѡ;—обратить вниманіе завѣдующихъ школами Мало-Селецкой, Остаповской и Перервинской на неудовлетворительную постановку всего преподаванія въ ихъ школахъ;—о священникахъ с. Оробьевъ и с. Старого-Иржавца представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, такъ какъ, по мнѣнію Отдѣленія, при этихъ священникахъ школы развиваться никакимъ образомъ не могутъ, а напротивъ могутъ совершенно закрыться;—рекомендовать завѣдующимъ школами священникамъ: а) обращаться за торговыми счетами и другими учебными пособиями въ Братскій складъ, находящійся при Братской учительской школѣ; б) слѣдить за тѣмъ, чтобы на обученіе чистописанію учителя обращали серіозное вниманіе; в) чтобы на школьныя или церковныя средства выписали „Настольную книгу для священниковъ“ Н. Булгакова (пособіе при сообщеніи дѣтямъ свѣдѣній о соименныхъ имъ святыхъ); г) устроить соотвѣтственныя на школьныхъ зданіяхъ вывѣски, преимущественно славянскими буквами;—школы грамоты Пятигоредскую, Новаковскую, Березоточскую и Ниже-Буладецкую переименовать въ церковно-приходскія.

По Пирятинскому Отдѣленію: постановлено ходатайствовать о назначеніи къ Покровской церкви и церковной школѣ села Приходекъ новаго псаломщика, способнаго заниматься въ школѣ, наличнаго же псаломщика, какъ бо-

лѣзненнаго и неспособнаго для школы, перевести въ приходъ, ненуждающійся въ псаломщикѣ-учителѣ; — школы грамоты Крутойаровскую и Митченскую, по наличности въ нихъ требуемыхъ условій, преобразовать въ церковно-приходскія школы; — Давидовскую церковно-приходскую школу, какъ не располагающую удобнымъ помѣщеніемъ и не отвѣчающую другимъ обязательнымъ требованіямъ, переименовать въ школу грамоты; — подтвердить чрезъ о. о. благочинныхъ завѣдующимъ школами еще разъ, чтобы занятія по школамъ начинались ни въ какомъ случаѣ не позже 15 числа Октября; — выдать Богдановской школѣ, въ виду бѣдности церкви и прихода, 15 рублей на пріобрѣтеніе необходимой классной мебели; въ виду разновременнаго прекращенія по школамъ занятій предъ праздниками, признано необходимымъ установить для этого обязательные сроки: 20 Декабря, четвергъ сырной недѣли, вербная суббота, время выпускного экзамена предъ лѣтними каникулами, 15 Мая для школъ, гдѣ нѣтъ экзамена; — просить о. благочиннаго обратить особенное вниманіе на Богдановскую женскую школу, вслѣдствіе плохого ея состоянія; — просить о. благочиннаго побудить учителя Богодаровской школы грамоты къ болѣе ревностнымъ занятіямъ, съ угрозой — донести Его Преосвященству въ случаѣ дальнѣйшаго нерадѣнія этого учителя; — просить мѣстнаго о. благочиннаго посодѣйствовать въ устройствѣ удобнаго помѣщенія для Лѣсняковской школы; — просить о. благочиннаго, дабы онъ побудилъ о. настоятеля и о. завѣдующаго мужскою школою въ м. Яготинѣ къ изысканію средствъ для устройства нарочитаго зданія для этой школы, и дабы онъ самъ посодѣйствовалъ имъ въ этомъ; — просить о. благочиннаго о внушеніи законоучителю Татаровской женской церковно-приходской школы, дабы онъ усерднѣе посѣщалъ школу и вообще внимательнѣе относился къ ней; — поручить священнику села Яблоневки о.

Базилевскому открыть церковную школу въ подаренномъ обществомъ помѣщеніи, принимая въ нее учащихя изъ обоеихъ Яблоневскихъ приходоу, а о. благочиннаго просить объявить другому священнику того же села не препятствовать священнику Базилевскому;—выдать изъ суммъ Отдѣленія 20 руб., въ виду бѣдности прихода Крутоярвской церковно-приходской школы на окончаніе постройки ограды возлѣ школы; — выписать на средства Отдѣленія и разослать въ женскія школы книгу г-жи Сезеневской „Курсъ кройки и шитья“.

По Переяславскому Отдѣленію: постановлено назначить въ Петро-Павловскую церковно-приходскую школу г. Переяслава учительницей мѣстную жительницу Анну Зубковскую, вмѣсто не близко отъ школы живущаго псаломщика Троицкой церкви;—переименовать школы грамоты Ярешковскую и Мацковскую въ церковно-приходскія, какъ отвѣчающія обязательнымъ для сего условіямъ; вслѣдствіе недостатка учебныхъ книгъ и пособій по школамъ, рѣшено для удовлетворенія этой нужды ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи одновременнаго взноса отъ каждой церкви по 30 руб. въ одинъ годъ или разсрочкой въ теченіи трехъ лѣтъ, что и составило бы потребную по расчету сумму на весь уѣздъ около 2700 рублей, при чемъ поручено о. предсѣдателю Отдѣленія запросить издательскую комиссію при Св. Синодѣ объ условіяхъ высылки книгъ въ кредитъ; поелику за болѣзнію и потомъ смертію законоучителя оказались слабыми успѣхи по Закону Божию въ Мацковецкой школѣ, то рѣшено поручить преподаваніе Закона Божія мѣстному учителю К. Стасевскому, окончившему курсъ духовной семинаріи; по поводу нерадѣнія о Строковской школѣ грамоты завѣдующаго ея священника, постановлено просить мѣстнаго благочиннаго о воздѣйствіи на этого священника; поелику учитель Строковской школы при своихъ

занятіяхъ все вниманіе отдавалъ выпускнымъ ученикамъ, то ему предложено равномерно отдавать свое вниманіе и силы всѣмъ отдѣленіямъ школы; псаломщикъ Коріѣевъ назначенъ учителемъ пѣнія въ Нѣдрянской школѣ; къ чему онъ обнаружилъ умѣніе и усердіе.

По Полтавскому Отдѣленію: постановлено предложить помощнику законоучителя въ Троицкихъ школахъ г. Полтавы мѣстному діакону посѣщать школы аккуратно и давать въ среднемъ и младшемъ отдѣленіяхъ этихъ школъ положенное число уроковъ, а завѣдующаго и законоучителя этихъ школъ священника Богацкаго проситъ обратить вниманіе на исполненіе этого распоряженія; въ виду того, что никакія разновременно принимавшіяся мѣры не помогаютъ благоустройству и благосостоянію Гавронской церковно-приходской школы, постановлено сначала — переименовать ее въ школу грамоты и не назначать на нее пособія изъ Св. Синода, а затѣмъ постановлено совсѣмъ исключить ее изъ списка церковныхъ школъ; Рѣшетилловскую Введенскую школу грамоты, по наличности обязательныхъ условій, переименовать въ церковно-приходскую школу съ будущаго учебнаго года.

По Прилукскому Отдѣленію: представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, чтобы всѣмъ учащимъ въ церковныхъ школахъ, состоявшимъ при занятіяхъ въ теченіи полнаго учебнаго года выдаваемо было жалованье за цѣлый учебный годъ, т. е. по 1-е Октября, а не по 1-е Августа (Въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ имѣется постановленіе о томъ, что каждый изъ учащихся, пробывшій при учебныхъ занятіяхъ въ школѣ все установленное учебное время съ м. Октября до начала м. Мая, хотя бы онъ заявилъ о своемъ увольненіи отъ школы въ Маѣ мѣсяцѣ тотчасъ по окончаніи годового испытанія, имѣеть право на полученіе полнаго годового вознагражде-

нія по своей школѣ); постановлено просить о.о. благочинныхъ о производствѣ ревизіи школьныхъ приходо-расходныхъ книгъ не менѣе двухъ разъ въ годъ и представленіи сихъ книгъ со всѣми оправдательными документами въ Отдѣленіе къ 1-му Февраля;—объявить учителямъ, чтобы они въ случаѣ недополученія ими жалованья обращались къ мѣстнымъ благочиннымъ;—докладъ Уѣзднаго Наблюдателя о принятіи мѣръ къ упорядоченію полученія жалованья учителями представить на усмотрѣніе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта;—ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о назначеніи законоучителемъ Ольшанской школы священника Подгаевского, вмѣсто священника Иваницкаго;—представить Его Преосвященству какъ невнимательныхъ къ своему школьному дѣлу законоучителей священниковъ: сель Городки, Ярошовки, Сезекъ;—просить г.г. земскихъ начальниковъ прійти на помощь церковнымъ школамъ; предложено козаку Ивану Маткѣ занять учительское мѣсто въ Лучковской школѣ грамоты;—просить Епархіальный Училищный Совѣтъ о представленіи на благоусмотрѣніе Его Преосвященства прошенія священника села Богдановки Голбородько наименовать новоустроенную у него женскую школу „Георгіевской“.

По Хорольскому Отдѣленію: постановлено пригласить въ Оболянянскія церковно-приходскія школы мужскую и женскую для преподаванія пѣнія мѣстнаго крестьянина Петра Сиѣлянскаго съ платою ему по 20 рублей въ годъ изъ мѣстныхъ церковныхъ средствъ;—просить мѣстнаго земскаго начальника о содѣйствіи къ поддержанію благоприличія виѣшняго вида Погребняковской церковно-приходской школы, открытой въ память священнаго коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ;—малолюдную Моисеевскую смѣшанную школу грамоты преобразовать въ женскую, назначивъ учительницу съ соотвѣтственнымъ вознагражде-

ніемъ, при чемъ просить о благочиннаго о побужденіи мѣстнаго священника Петра Бутовскаго быть болѣе внимательнымъ къ судьбамъ этой школы; обращено вниманіе на слабую постановку преподаванія пѣнія въ Строковской церковно-приходской школѣ Ново-Калкаевскаго прихода вслѣдствіе нерадѣнія мѣстнаго учителя-псаломщика Космачевскаго; — за допущенныя злоупотребленія при взиманіи платы съ учениковъ за право ученія учитель Семеновской церковно-приходской школы Владиміръ Кривусѣвъ предназначенъ къ переводу въ другую школу.

По уѣздамъ Гадячскому, Миргородскому и Роменскому отчеты не предъявляютъ особыхъ постановленій со стороны мѣстныхъ Отдѣленій. Для дѣла полезнѣе было бы, если бы и здѣсь мѣропріятія Отдѣленій по поводу докладовъ Уѣздныхъ Наблюдателей облекались въ болѣе точную форму журнальныхъ постановленій.

(Продолженіе будетъ).

III.

Извѣстія и объявленія.

О присоединенныхъ къ православію.

Присоединены къ православію изъ католиковъ: 26-го Августа 1901 года дочь коллежскаго совѣтника Марія-Августина Генрихова *Савицкая*, 36 лѣтъ, благочиннымъ Покровской церкви г. Роменъ священникомъ *Теодоромъ Мировичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Марія*“, при свидѣтеляхъ: лично почетномъ гражданинѣ Тарасіѣ Ивановичѣ *Скорородѣ* и мѣщанкѣ Теодорѣ Александровнѣ *Пономаренковой*; 7 Декабря—сынъ крестьянина Калишской губернии, Конинскаго уѣзда, с. Ружеполя *Іоанна Лаврентіева Рыковки* и жены его *Эмиліи Николаевны* — „*Іоаннъ*“, свя-

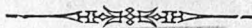
щенникомъ Петро-Павловской церкви с. Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Гавриломъ *Максименко*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: крестьянинъ Мойсеѣ Григорьевичъ *Кіланъ* и крестьянкѣ Агрипинѣ Мироновнѣ *Степаненко*.

Объ открытіи бесплатной народной библіотеки-читальни.

Бесплатная народная библіотека-читальня открыта въ с. Чипилкахъ, Черяславскаго уѣзда.

Резолюціею Его Пресвященства на сообщеніи объ этомъ г. Полтавскаго Губернатора, отъ 15 Марта сего года, надзоръ за упомянутою читальнею поручень приходскому священнику Іоанну Абламскому.

(откуда взято)



III

СОДЕРЖАНІЕ: Высочайшая награда.—I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Полтавской епархіи за 1900—1901 годъ.—III. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, Протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 10 Апрѣля 1902 г.

Полтава, Типо-Литографія Л. Фришберга.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ

въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.

Днесь спасенія нашего главизна.
(Изъ тропаря праздника).

Сегодня Святая Церковь торжественнымъ празднованіемъ вспоминаетъ, братіе, начало нашего спасенія, а именно: возвѣщеніе Пресвятой Дѣвѣ Маріи посланнымъ съ неба Архангеломъ Гавріиломъ радостной вѣсти о рожденіи у нея Сына Божія, Спасителя міра. Поистинѣ, день этотъ великъ и радостенъ, ибо для человѣка не можетъ быть болѣе радостной вѣсти, какъ о спасеніи его!...

Гдѣ же и какъ раздалась эта радостная вѣсть Архангела? Это радостное извѣстіе раздалось въ галилейскомъ городѣ Назаретѣ, въ домѣ благочестиваго старца Іосифа, — въ домѣ бѣдномъ по средствамъ къ жизни, но зато — богатомъ числомъ, непорочною жизнью своихъ обитателей. Здѣсь жила Богоизбранная Отроковица, Пресвятая Дѣва Марія, дочь благочестивыхъ родителей Іоакима и Анны. До 14 лѣтъ, по обѣту своихъ родителей, воспитывалась она при Іерусалимскомъ храмѣ, проводя время въ усердной молитвѣ, чтеніи Слова Божія и рукодѣліи; а, потомъ, такъ какъ она

дала обѣтъ навсегда остаться дѣвою, а при храмѣ въ ея возрастѣ оставаться нельзя уже было, то священники и обручили ее благочестивому старцу Иосифу, родственнику ея, съ тѣмъ, чтобы онъ былъ хранителемъ ея дѣвства. Перешедши въ домъ Иосифа, Пресвятая Дѣва продолжала и здѣсь вести такую же благочестивую жизнь, какъ и при храмѣ: она занималась рукодѣліемъ, управляя небольшимъ хозяйствомъ старца Иосифа, но больше времени посвящала она усердной молитвѣ Богу и чтенію Священнаго Писанія. За чтеніемъ Священнаго Писанія была она и въ то время, когда Архангелъ Гавріилъ возвѣстилъ ей радостную вѣсть о воплощеніи отъ нея Сына Божія, Спасителя міра. Эта вѣсть сначала смутила и испугала Пресвятую Дѣву, но Архангелъ сказалъ ей: *не бойся, Маріамъ: обрѣла бо еси благодать у Бога. И-се зачнеши и родиши Сына и наречеши имя Ему Исусъ. Сей будетъ велий и Сыномъ Вышняго наречетъся.* Выслушавъ это благовѣстіе, она со смиреніемъ сказала: *се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.* Вотъ, какъ совершилось благовѣщеніе Пресвятой Дѣвы Маріи о рожденіи отъ нея Спасителя міра.

Кратко и немногословно евангельское повѣствованіе объ этомъ радостномъ событіи въ исторіи рода человеческого, но какіе богатые, поучительные уроки можно извлечь изъ него для своей жизни всѣмъ христіанамъ, а, въ особенности, христіанскимъ дѣвицамъ! Въ назиданіе имъ я позволяю себѣ обратить ихъ вниманіе на слѣдующія обстоятельства въ исторіи сегодняшняго праздника.

Въ повѣствованіи о жизни Пресвятой Дѣвы Маріи при храмѣ Иерусалимскомъ и въ домѣ Иосифа упоминается о томъ, что любимымъ занятіемъ Пресвятой Дѣвы было чтеніе Священнаго Писанія. Подъ вліяніемъ этого благочестиваго занятія и воспитались въ ней такія высокія качества души ея, какъ смиреніе, преданность волѣ Божіей, посто-

янная бдительность надъ собою, усердіе къ молитвѣ, вѣра въ Божественныя откровенія и друг., которыя и сдѣлали ее достойною Божественнаго избранія быть Матерью Сына Божія. Такими высокими христіанскими качествами обладали бы и современныя христіанскія дѣвы, если бы почаще занимались чтеніемъ Слова Божія. Но, къ великому прискорбію, чтеніе Священнаго Писанія дѣвами-христіанками — явленіе въ настоящее время очень рѣдкое. Трудно теперь и семью такую найти, гдѣ бы, хотя изрѣдка, дѣвицы предавались этому душеспасительному занятію. Почему это? Гдѣ причина такого печальнаго явленія?

Кажется, не ошибемся, если скажемъ, что главная причина пренебреженія къ Священному Писанію у современныхъ христіанскихъ дѣвицъ кроется въ плохомъ домашнемъ религіозномъ воспитаніи. Школа тутъ не виновата. Напротивъ, школа старается воспитать въ нихъ глубокое уваженіе къ св. Евангелію и, вообще, къ Священному Писанію, — въ школѣ ежедневно читается и объясняется имъ Слово Божіе, указывается имъ на великую пользу отъ этого, какъ для ихъ временной, такъ и будущей ихъ вѣчной жизни. А семья, — что грѣха таить! — нерѣдко своимъ словомъ и примѣромъ все это разрушаетъ. Въ семьѣ нерѣдко можно услышать даже насмѣшки надъ тѣми, кто, слѣдуя школьнымъ наставленіямъ, вздумаетъ прочесть Евангеліе на утренней или вечерней молитвѣ. Семья, напротивъ, если не поощряетъ, то, по крайней мѣрѣ, и нисколько не мѣшаетъ чтенію дѣвицами сочиненій какихъ-нибудь современныхъ вольнодумныхъ авторовъ, воспитывающихъ въ нихъ такія нехорошія качества, за которыя самимъ родителямъ, потомъ, приходится иногда горько расплачиваться. Кто не знаетъ, что разные пороки, замѣчаемые за современными дѣвицами, какъ то: невѣріе, модный, дешевый либерализмъ, непочтеніе къ родителямъ и старшимъ, неуваженіе къ влас-

путемъ безразборчиваго чтенія всякихъ вредныхъ книгъ, на которое родители и воспитатели, въ свое время, не обращали должнаго вниманія. А, между тѣмъ, если бы родители и воспитатели всячески содѣйствовали школъ воспитывать современныхъ христіанскихъ дѣвицъ въ духѣ тѣхъ высокихъ добродѣтелей, какія явила въ своемъ лицѣ Пресвятая Дѣва, если бы они собственнымъ словомъ и примѣромъ поощряли и побуждали бы ихъ предаваться столь спасительному для нихъ чтенію Слова Божія, то и дѣвы наши обладали бы такими высокими христіанскими качествами, какія имѣла Пресвятая Дѣва, и были бы утѣшеніемъ семействъ и украшеніемъ общества.

Затѣмъ, изъ разказа о благовѣстїи Архангела видно, что Пресвятая Дѣва смутилась отъ такого неожиданнаго привѣтствія и размышляла, что бы это значило?

Такое привѣтствіе и прославленіе ея, даже, нѣсколько испугало ее.—Таковы ли современные намъ дѣвы? Такъ ли относятся онѣ къ похваламъ, расточаемымъ имъ разными людьми? Къ сожалѣнію, приходится иногда наблюдать, какъ дѣвицы наши, хотя имъ и свойственна скромность и стыдливость, однако же—безъ смущенія и стыдливости выслушиваютъ онѣ льстивыя похвалы себѣ отъ людей, часто коварныхъ и неблагонамѣренныхъ. Онѣ даже обижаются, если кто-нибудь не говоритъ льстивыхъ словъ въ похвалу ихъ красоты или ума. Мало того, нѣкоторыя изъ нихъ не краснѣютъ и не стыдятся даже тогда, когда говорятъ имъ что-нибудь такое, отъ чего съ краскою въ лицѣ отвращаются благовоспитанные юноши и дѣвицы. Но выслушивать безъ смущенія и стыдливости льстивыя похвалы, неприличныя шутки, гнилыя слова—это не честь для дѣвицы христіянки, а—безчестіе. Поэтому, пусть оставляютъ тѣ изъ нихъ, кто имѣетъ склонность къ этому, дурную привычку рисоваться собою предъ другими и выслушивать съ явнымъ

удовольствіемъ лъстивыя похвалы, пустыя слова и всякія неприличныя двусмысленныя шутки. Пусть онѣ лучше будутъ скромными, стыдливыми, кроткими; пусть хранятъ свою душу въ чистотѣ и непорочности; пусть занимаются въ кругу своихъ семействъ богомысліемъ и молитвою, подобно Пресвятой Дѣвѣ. Въ этомъ ихъ честь, слава и великое достоинство. Объ этомъ должны заботиться и родители ихъ; они должны всегда внушать своимъ дочерямъ, что стыдливость и скромность служатъ для нихъ самымъ лучшимъ украшеніемъ.

Наконецъ, изъ исторіи сегодняшняго праздника можно и еще извлечь одинъ назидательный урокъ дѣвицамъ, — урокъ, относящійся къ ихъ, такъ сказать, практической, мірской жизни. Пресвятая Дѣва Марія, живя въ домѣ Іосифа, усердно занималась рукодѣльнымъ трудомъ, къ чему приучалась еще въ дѣтствѣ, воспитываясь при храмѣ Іерусалискомъ. Она не была, какъ у насъ называютъ, „бѣлоручкой“, а охотно и усердно исполняла всѣ работы, какія необходимы были въ скромномъ и небогатомъ хозяйствѣ старца Іосифа.

Какъ было бы хорошо, если бы и наши всѣ христіанскія дѣвицы подражали этому высокому примѣру Пресвятой Дѣвы Маріи! Какъ было бы полезно для нихъ, если бы онѣ еще съ дѣтства приучали себя къ хозяйственному труду, столь необходимому въ жизни! Тогда никакія невзгоды и лишенія въ жизни не страшны будутъ имъ. А то, вѣдь, часто случается въ жизни, что, не привыкшая къ полезному рукодѣльному труду, иная дѣвица, хотя бы получила и самое прекрасное научное образованіе, весьма часто терпитъ въ жизни всякія невзгоды и затрудненія, даже, при недостаточныхъ средствахъ къ жизни; а, при бѣдности, неуѣніе, неспособность къ рукодѣльному труду оказывается иногда въ самомъ тяжкомъ и безвыходномъ положеніи. А,

между тѣмъ, въ жизни не мало есть примѣровъ, что дѣвцы, въ особенности, тѣ, которыя воспитываются въ роскоши и довольствѣ, весьма часто пренебрегаютъ, считаютъ для себя унизительнымъ руководѣльный, хозяйственный трудъ; а, потомъ, когда жизнь ихъ перемѣнится къ худшему, когда впадутъ въ бѣдность, — какъ это весьма часто случается теперь, — то приходится тогда имъ испытывать самое плачевное, самое безпомощное состояніе; своимъ научнымъ знаніямъ, если только они добыты ими путемъ образованія, онѣ часто примѣненія не находятъ, а руководѣльнымъ трудомъ вуска хлѣба не умѣютъ заработать; — вотъ и вступаютъ онѣ тогда нерѣдко на гибельный и порочный путь; — чего, конечно, не случилось бы, если бы онѣ пріобрѣли себѣ еще съ юныхъ лѣтъ навѣкъ и охоту къ полезному руководѣльному труду.

Вотъ, какіе уроки мы можемъ извлечь изъ исторіи сегодняшняго праздника въ назиданіе современнымъ христіанскимъ дѣвамъ! Пусть же онѣ ихъ примутъ близко къ своему сердцу и въ своей жизни непременно постараются подражать примѣру святой и богоугодной жизни Пресвятой Дѣвы Маріи, если желаютъ обрѣсти благодать у Бога, какъ обрѣла ее за свою святую жизнь Пресвятая Дѣва. Аминь.

Священникъ *Георгій Вогацкій*.

1902 г., 20 Марта.

г. Полтава.

БЕСѢДА

о мѣстахъ страданій Господа Иисуса Христа.

(Окончаніе).

Послѣ вторичнаго утренняго засѣданія Синедріона, окончательно утвердившаго прежній приговоръ, Господа Иисуса Христа повели на судъ къ Пилату. Былъ седьмой часъ

утра. Иерусалимъ уже пробуждался и толпа, окружавшая Божественнаго узника, постепенно увеличивалась, по мѣрѣ приближенія, къ римскому судилищу. Во дворѣ Пилата была преторія, которая представляла собою мощенную площадку окруженную рядами корридоровъ, покоившихся на высокихъ колоннахъ. Въ глубинѣ площади, на возвышенной платформѣ, находилось судейское кресло Пилата. У входныхъ дверей была устланная каменными плитами плат. площадка, мѣсто, называемое лиоостротонъ (каменный помостъ), а по еврейски Гавваа (высокій помостъ). — Иудеи, приведшіе Иисуса, не вошли въ преторію, «да не осквернятся, но да ядятъ пасху». А Иисусъ Христосъ по широкой, обдѣланной бѣлымъ мраморомъ лѣстницѣ, съ 28 ступенями, былъ введенъ въ преторію.

Въ настоящее время на мѣстѣ дома Пилата находятся турецкія казармы. Зданіе казармъ примыкаетъ къ сѣверо-западной части ограды мечети Омары. Проходя длинный рядъ казармъ, паломникъ останавливается предъ одними заложеными воротами, гдѣ съ улицы доселѣ видны остатки отъ входа во дворецъ Пилатовъ. Этотъ входъ былъ составленъ изъ большихъ плитъ мрамора краснаго и желтаго; въ уличной стѣнѣ доселѣ видны ряды этихъ блѣдно-желтыхъ и красныхъ камней; виденъ карнизъ изъ бѣлаго мрамора и полукругомъ расположенная на землѣ мостовая, составляющая воротный порогъ. Въ этомъ полукругломъ помостѣ, который былъ почти совершенно закрытъ при постройкѣ зданія казармъ, легко признать остатокъ лѣстницы, по которой Спаситель взшелъ на судъ къ Пилату. 28 ступеней этой лѣстницы перенесены были крестоносцами въ Римъ, и тамъ хранятся въ церкви, называемой «святое крыльцо». На эти ступени, которыя вели Иисуса къ нечестивому судилищу и сводили его окровавленнаго и поруганнаго на казнь, благочестивые богомольцы всходятъ не иначе, какъ на колѣнахъ.

Призвавъ Иисуса Христа въ иреторію, Пилать не нашель въ Немъ никакой вины и, желая уклониться отъ непріятнаго дѣла, велѣлъ отвести Иисуса къ Ироду. Иродъ „уничжилъ Егои, насмѣявшись надъ Нимъ, одѣлъ въ свѣтлую, блестящую бѣлизной одежду, какую носили только очень знатныя лица, и отослалъ обратно къ Пилату. Во время этихъ двухъ переходовъ толпа, окружавшая Божественнаго Узника, увеличилась. Подстрекаемая первосвященниками и старѣйшинами, она требовала смерти Иисуса, и на предложеніе Пилата отпустить, по обычаю, одного изъ обвиняемыхъ на пасху, предпочла Иисусу мятежника и убійцу Варраву. Пилать, видимо, теряясь и не зная, что дѣлать. Предостереженіе, присланное его женою, еще болѣе увеличило его желаніе освободить узника, но неистовые крики: „распи, распи Его“ оказались сильнѣе увѣщанія жены, и даже покрыли голосъ его собственной совѣсти. „И превозмогъ крикъ ихъ и первосвященниковъ, говорить Евангелистъ, и Пилать рѣшилъ быть по прошенію ихъ“. Торжественно, въ виду всего народа, умывъ руки въ доказательство своей невинности въ совершаемомъ преступленіи, онъ рѣшаетъ участь Подсудимаго. „Взялъ Иисуса и велѣлъ бить Его“ (Іоан. XIX₁), говоритъ другой Евангелистъ.

Бичеваніе, которое предшествовало смертной казни, было одно изъ самыхъ поносныхъ и мучительныхъ наказаній, опредѣляемыхъ у римлянъ за важныя преступленія, болѣею частью, для рабовъ. Бичи дѣлались изъ веревокъ или ремней, къ концамъ которыхъ прикрѣплялись костяныя иглы и куски свинцу. Передъ бичеваніемъ съ осужденнаго снимались всѣ одежды и, потомъ, совершенно обнаженнаго, привязывали къ низкому столбу такъ, что тѣло его было въ согнутомъ положеніи. Очень часто ударамъ подвергались не только спина, а и грудь, лице и даже глаза. „Присутствовавшіе, говоритъ историкъ Евсевій, приходили въ ужасъ,

видя, какъ растерзывали тѣло до самыхъ нервовъ, какъ члены его лежали совершенно разбитыми и даже видны были внутренности“. Нерѣдко, поэтому, и умирали подъ бичами.

Получивъ приказаніе, воины взяли Иисуса и отвели въ особое помѣщеніе, около преторіи, гдѣ былъ столбъ для бичеванія и все необходимое. Евангелисты не говорятъ, какъ долго продолжалось это ужаснѣйшее истязаніе, но нельзя сомнѣваться въ его жесткости. Отъ грубыхъ солдатъ, привыкшихъ къ подобнаго рода зрѣлищамъ, нельзя было ожидать жалости и состраданія. Они даже не удовольствовались однимъ истязаніемъ, а „собравъ полкъ“, устроили зрѣлище другаго рода. На истерзанныя, окровавленные плечи Спасителя они набросили хламиду червенную. Это — круглый солдатскій плащъ изъ довольно грубой шерстяной матеріи, окрашенной въ красный цвѣтъ, застегиваясь пряжкой на правомъ плечѣ, онъ закрывалъ лѣвую половину тѣла. Наброшенная на Божественнаго Страдальца хламида была, вѣроятно, ветхая, поношенная, негодная къ употребленію. На главу Его издѣвавшіеся воины возложили вѣнецъ отъ тернія, употребивъ для этого гибкое растеніе съ острыми шипами и колючками. Въ руки Его одинъ изъ воиновъ вложилъ трость, это — палка тростника палестинскаго, который похожъ на нашъ тростникъ, только гораздо толще и тверже. Послѣ такого мнимо-царскаго облаченія, которое само уже было посмѣяніемъ, начались ругательства самыя грубыя. Окруживъ Божественнаго Узника, всѣ они вдругъ падаютъ предъ Нимъ на колѣна, и громкимъ гуломъ разносятся по двору ихъ возгласъ: „радуйся, Царю Іудейскій“. Затѣмъ, поднявшись съ земли, каждый изъ нихъ подходитъ къ безславному Царю и, взявъ изъ его руки трость, наноситъ ею удары по кроткому, неземному Лику. Мало того, эти безумные люди, какъ бы хвастаясь другъ передъ другомъ своею жестокостью, плюютъ въ это Божественное Лице не-

виннаго Страдальца... Какой художникъ и какими красками передасть этотъ одинъ изъ величайшихъ моментовъ въ исторіи страданій нашего Господа!...

Мѣсто бичеванія Господа Иисуса Христа въ настоящее время указываютъ въ 12 шагахъ отъ дома Пилата, гдѣ ранѣе былъ домъ воиновъ Пилата. На мѣстѣ бичеванія Спасителя св. Елена, мать Императора Константина Великаго, построила храмъ, который былъ разрушенъ во время завоеванія Арабами Иерусалима. Мустафа-бей, сынъ правителя города, устроилъ здѣсь конюшни, и на мѣстѣ, гдѣ Господь былъ увѣнчанъ терніемъ, былъ складъ ячменя для артиллерійскихъ лошадей. Въ прошломъ столѣтіи на развалинахъ бывшаго храма католики построили новый храмъ. Теперешній храмъ на мѣстѣ бичеванія состоитъ изъ двухъ частей. Въ первой части крупная латинская надпись золотыми буквами на бѣлой мраморной доскѣ гласитъ: „Пилать взялъ Иисуса и бичеваль Его“. Это часовня „бичеванія“ съ маленькою рѣшетчатою желѣзною дверью. Мѣсто, гдѣ стоялъ столбъ бичеванія и происходило самое истязаніе, находится подъ алтаремъ. Другая часть зданія имѣетъ надпись также по латыни: „сплетши вѣнецъ отъ тернія, возложили на голову Его“. Часть той колонны бичеванія, къ которой былъ привязанъ Иисусъ Христосъ, хранится нынѣ въ храмѣ Гроба Господя, въ католическомъ придѣлѣ, и заключена въ металлическій футляръ. Футляръ, покрывающій колонну, снимается только одинъ разъ въ году, въ страстную пятницу, и тогда богомольцы могутъ лобызать колонну. Во всѣ же прочіе дни чрезъ небольшое круглое отверстіе, находящееся въ футлярѣ, прикасаются къ колоннѣ палкой, лежащей здѣсь на столѣ, и цѣлуютъ палку въ мѣсто прикосновенія ея къ колоннѣ бичеванія.

Послѣ бичеванія Господа Иисуса Христа опять повели къ Пилату. Тронутый жалкимъ видомъ Божественнаго Узника,

Платье выводить его на Гавваеу въ терновомъ вѣнцѣ, въ багряницѣ и съ тростью въ рукахъ, и, думая вызвать чувство состраданія въ народѣ, говорить: „се Человѣкъ“. Но фанатичная толпа, съ первосвященниками во главѣ, разразилась неистовымъ крикомъ: „распи, распи Его! Кровь Его на насъ и на дѣтяхъ нашихъ“. Тогда возложили на Иисуса Христа крестъ и повели Его отъ преторіи на Голгофу.

Путь, по которому въ послѣдніе часы Своей земной жизни шель нашъ Спаситель, изнемогая и неоднократно падая подъ тяжестью креста, называется *via dolorosa*, т. е. скорбный, страстный путь. Длина этого пути равняется 1000 шаговъ, направленіе его съ востока на западъ, но въ одномъ мѣстѣ онъ прерывается улицей Дамасскою и, потому, представляетъ не прямую линію, а ломанную. Первая, восточная, половина его имѣетъ 550 шаговъ въ длину и 16 футовъ въ ширину. Это самая чистая улица въ Іерусалимѣ; она хорошо вымощена и ея уровень почти вездѣ одинаковъ. 50 шаговъ Дамасской улицы, составляющіе перерывъ страстнаго пути, имѣютъ едва замѣтное пониженіе къ югу, а вторая половина *viae dolorosae*, на всемъ своемъ протяженіи (около 450 шаговъ), круто поднимается въ гору, здѣсь улица имѣетъ 10 ф. въ ширину и не такъ чисто содержится. Мрачная, сжатая двумя рядами древнихъ стѣнъ, она непрерывно поднимается; иногда ее пересѣкаютъ большія арки, остатки сводовъ, — все это затемняетъ ее еще болѣе. Стѣны, въ 30 футовъ высотой, сложены изъ широкихъ римскихъ или сирацинскихъ камней, нѣсколько кроваво-краснаго цвѣта; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ торчатъ убогія растенія. Эту улицу пересѣкаютъ другія улицы, такія же мертвыя и пустыняныя, безъ оконъ, безъ отверстій, почти сплошь сводчатая отъ тяжелыхъ арокъ, круглыхъ или стрѣльчатыхъ.

Нынѣшній страстный путь указываетъ только *направле-*

не того пути, по которому шель Господь, а настоящий путь, т. е. та почва, та мостовая, по которой Онъ шель, сокрыта подъ слоємъ мусора и песка, накопившихся здѣсь въ теченіе тысячи девятисотъ лѣтъ. Произведенныя раскопки показываютъ, что подлинный страстный путь сокрытъ подъ 30 футовымъ наслоеніемъ песка, щебня и мусора, т. е. находятся на 30 футовъ ниже теперешней мостовой. Но всякій благочестивый паломникъ, который, поклонившись Гробу Господню, считаетъ своимъ долгомъ пройти по страстному пути, не долженъ смущаться тѣмъ, что его ноги ступаютъ не по тѣмъ камнямъ, по которымъ шель нашъ Спаситель. Онъ долженъ помнить, что подъ нимъ, на нѣсколько футовъ ниже, сохранилась неповрежденной та древняя римская мостовая, по которой шель стопами Своими нашъ Господь, доселѣ сохранился даже блескъ красноватыхъ камней, въ продолженіе столькихъ вѣковъ не потерявшихъ подъ землею слѣдовъ былого употребленія. А часть этихъ древнихъ стѣнъ, которая въ свое время не были такъ закрыты землею, какъ теперь, конечно, видѣла проходившаго Спасителя, изнемогавшаго подъ тяжестью креста!...

Страстный путь начинается отъ дома Пилата. Пройдя отсюда 100 шаговъ, въ направленіи къ западу, мы встрѣчаемъ большую, перекинутую черезъ улицу арку (дугу), извѣстную подъ именемъ Ессе Номо (се Человѣкъ). Она поднимается на значительную высоту надъ головами проходящихъ и обоими своими концами теряется за предѣлами улицы. Надъ улицей видно только вершина арки; ея сѣверный конецъ вошелъ въ зданіе католическихъ сестеръ милосердія, а южный конецъ вошелъ въ монастырь дервишей, находящейся противъ общины сестеръ милосердія. На аркѣ очень удобно помѣстилась небольшая комната съ тремя четырехугольными рѣшетчатыми окнами, два — на восточной сторонѣ,

одно—на западной. Это жилище дервиша, въ которое входят по лѣстницѣ, устроенной на южной сторонѣ изъ подъ арки, въ немъ нѣтъ ничего, кромѣ одной цыновочной постели ея обитателя; острый шпигъ на верху служить для него украшеніемъ. Преданіе дѣлаетъ эту арку мѣстомъ глупо-трогательной сцены, которая совершилась у дверей судилища Пилата, на Гавваѣ. Здѣсь, указывая на обгаренного кровію и увѣчаннаго терніемъ Иисуса Христа, Пилать сказалъ народу: „се Человѣкъ!“.

Налѣво, подъ самую арку, указываютъ небольшое углубленіе въ стѣнѣ; повѣствуютъ, что на этомъ мѣстѣ Божія Матерь ожидала окончанія суда Пилата.

Прѣйдя подъ древними сводами арки Ессе Ното, направляемся далѣе. На лѣвой сторонѣ, за казармами, находится маленький монастырь индійскихъ дервишей, въ немъ находятъ себѣ пріютъ и продовольствіе магометанскіе пилигримы съ крайняго Востока). На правой сторонѣ стоитъ красивое зданіе католическаго монастыря сестеръ милосердія, на которомъ большими золотыми буквами сдѣлана надпись *via dolorosa*. Въ бѣлой часовнѣ монастыря, украшенной съ большимъ и тонкимъ вкусомъ, сохраняются неприкосновенными старыя вывѣтрившіяся красноватые камни, вѣроятно, развалины преторіи Пилата. Раскопки подъ монастыремъ привели къ открытію интересныхъ развалинъ; нашли маленькую римскую караульню, вѣроятно, для солдатъ преторіи. На каменной плитѣ сохранилось, даже,—грубо вырѣзанное ножомъ изображеніе одной игры, сдѣланное, быть можетъ, римскими солдатами, съ цѣлью какъ—нибудь наполнить продолжительное и скучное время караула. Эта маленькая подробность такъ оживляетъ мертвое мѣсто развалинъ. Кажется, будто видишь солдатъ Пилата; они сидятъ на корточкахъ и играютъ въ то время, когда Пилать допрашиваетъ Иисуса въ преторіи.

Пройдя шаговъ 200 отъ арки Ессе Ното, доходимъ до величественнаго австрійскаго пріюта; противъ пріюта поворачиваемъ за уголъ, налево, такъ какъ въ этомъ мѣствѣ страстный путь прерывается улицею Дамасскою. Здѣсь видимъ большой, полузасыпанный мусоромъ обломокъ гранитной колонны. Эта колонна указываетъ мѣсто перваго паденія Спасителя, изнемогшаго подъ тяжестью креста. Вблизи этой колонны, въ Дамасскую улицу выходитъ, съ лѣвой стороны, небольшой проулокъ, которымъ, какъ кратчайшимъ путемъ, можно пройти къ дому Пилата. Этимъ глухимъ проулкомъ, куда теперь выходятъ уединенные дворы нѣкоторыхъ гаремовъ, спѣшила Божія Матерь навстрѣчу своему Сыну. Какъ говоритъ преданіе, Божія Матерь ходатайствовала предъ Пилатомъ за своего Сына. Не успѣвъ въ своемъ ходатайствѣ, она пошла, кратчайшимъ путемъ навстрѣчу своему Сыну и Господу. Выйдя изъ этого проулка на Дамасскую улицу, она увидѣла, какъ Іисусъ Христосъ упалъ подъ тяжестью креста, и сама отъ такого зрѣлища лишилась чувствъ. На этомъ мѣствѣ въ настоящее время находится армяно-уніатскій монастырь. Церковь этого монастыря построена надъ пещерой, находящейся футовъ на 30 ниже уровня улицы. Въ этой пещерѣ и указываютъ мѣсто встрѣчи Божіей Матери съ своимъ Божественнымъ Сыномъ. Изъ сохранившейся древней мозаики на полу пещеры и остатки колоннъ видно, что здѣсь былъ храмъ, построенный Константиномъ Великимъ. При одномъ изъ разрушеній Иерусалима, храмъ этотъ былъ обращенъ въ груды развалинъ и, затѣмъ, своды храма послужили для бани.

Пройдя шаговъ 50 въ юго-восточномъ направленіи по улицѣ Дамасской, поворачиваемъ въ первую улицу направо. Путь лежитъ подъ сводами большой красивой арки, основанія которой вошли въ зданіе арабскаго дома съ фасадомъ въ сторону Дамасскихъ воротъ. На это зданіе ука-

зываютъ, какъ на мѣсто роскошнаго дома Евангельскаго богача, а на противоположной сторонѣ, въ виду чертоговъ богача, лежалъ нищій Лазарь. Въ разстояніи нѣсколькихъ шаговъ отъ красиваго дома евангельскаго богача, на лѣвой сторонѣ, небольшой камень, вдѣланный въ стѣну одной арабской постройки, обозначаетъ мѣсто встрѣчи Симона Киринейскаго. Когда Иисусъ Христосъ изнемогъ до того, что не въ силахъ былъ далѣе нести своего креста и преклонился подъ нимъ, то римскіе воины рѣшились облегчить Иисуса и, встрѣтивъ Симона Киринейскаго, который возвращался съ села въ городъ, захватили его и „возложили на него крестъ, чтобы онъ несъ за Иисусомъ“ (Лук. XXIII, 26).

Еще нѣсколько на западъ въ стѣнѣ вдѣлана древняя капитель, обозначающая мѣсто, гдѣ Спаситель обратился къ женщинамъ, которыя, идя за Нимъ, плакали и рыдали о Немъ, съ такими словами: „дщери Иерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ“ (Лук. XXIII, 27, 28).

По мѣрѣ направленія къ западу, улица круто поднимается. Взбираясь, такимъ образомъ, на гору, шаговъ чрезъ 100 приходится проходить подъ аркой дома св. Вероники. Преданіе говоритъ, что когда до этого мѣста дошелъ Господь Иисусъ Христосъ, изъ одного дома вышла св. Вероника и съ рыданіемъ подала Спасителю полотенце, чтобы отереть струившійся съ Его Лица кровавый потъ. На память ея состраданія у нея осталось точное и отчетливое изображеніе лика божественнаго Страдальца, нерукотворенно отпечатлѣвшееся на полотнѣ. Мѣсто встрѣчи Спасителя св. Вероникой находится въ греко-уніатскомъ монастырѣ, именно, въ пещерѣ, которая примыкаетъ къ улицѣ, но футовъ на 25—30 ниже уровня мостовой. Древнія колонны и мозаики, сохранившаяся на полу, ясно свидѣтельствуютъ, что здѣсь былъ храмъ Константина Великаго, который находился на поверхности почвы, а не въ землѣ.

Еще нѣсколько шаговъ труднаго, крутаго пути,— и мы достигаемъ мѣста, гдѣ были Судныя ворота, которыми Спаситель былъ выведенъ изъ города на Голгоу. Остатки этихъ Судныхъ воротъ сохранились и въ недавнее время открыты, благодаря раскопкамъ, произведеннымъ Императорскимъ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ. Когда расчищали отъ мусора мѣсто, приобретенное русскимъ консульствомъ и предназначенное для постройки русской странно-пріимницы, то нашли остатки древней Иерусалимской стѣны, она была сложена изъ испанскихъ каменныхъ глыбъ, какими отличаются всѣ, вообще, древнія постройки. Затѣмъ, найденъ былъ широкій порогъ бывшихъ когда-то дверей или воротъ, шириною до 1½ сажени; онъ сложенъ изъ двухъ громадныхъ плитъ, весьма потертыхъ и какъ бы вылощенныхъ отъ долговременной ходьбы по нимъ. Здѣсь досель еще видны отверстія для громадныхъ воротныхъ крюковъ и въ серединѣ надрѣзь для желѣзнаго засова, служившаго запоромъ. Эти драгоценныя открытія, аршинъ на 5—6 ниже теперешняго уровня почвы, тщательно расчищенные, хранятся подъ защитою большихъ бѣлыхъ перковныхъ сводовъ и рассматриваются благочестивыми паломниками съ благоговѣйнымъ вниманіемъ. Какъ волнуешь душу, напр., этотъ камень, который сохранилъ блескъ, несмотря на тысячелѣтнее существованіе, и на которомъ, во всякомъ случаѣ, стояли стопы Господа Иисуса Христа, изнемогаго подъ тяжестью креста!..

Въ концѣ страстнаго пути Императорское Православное Палестинское Общество въ недавнее время построило роскошное зданіе, въ которомъ есть домовая церковь во имя Св. Александра Невскаго. Эта церковь расположена между остаткомъ древней стѣны и Судными воротами и извѣстна въ Иерусалимѣ подъ именемъ „церкви на Судныхъ воротахъ“, или „русской церкви на раскопкахъ“. Церковь св. Але-

ксандра Невскаго прекрасно росписана. На ея стѣнахъ изображены въ историческомъ порядкѣ всѣ моменты изъ послѣднихъ часовъ жизни нашего Спасителя, начиная съ моленія о чашѣ и далѣе, лобызаніе Иуды, взятіе Иисуса Христа воинами, судъ у первосвященниковъ, судъ у Пилата, бичеваніе, ессе Номо, потомъ, разные моменты изъ шествія Спасителя по *via dolorosa*, распятіе и т. д. По своей художественной отдѣлкѣ, по своимъ простымъ, вполнѣ естественнымъ формамъ, по своей жизненности и исторической точности, эти иконы считаются лучшими въ Іерусалимѣ. Въ храмѣ на Судныхъ воротахъ день и ночь читается живущими при немъ русскими женщинами, посвятившими себя на служеніе Св. Землѣ, псалтирь по Императорѣ Александрѣ III.

Пройдя Судныя ворота и перейдя черезъ городской ровъ, окруженный толпою воиновъ и любопытнаго народа, измученный и смертельно изнемогающій Господь Иисусъ Христосъ прошелъ еще небольшое пространство внѣ города и, достигнувъ Голговы или мѣста лобнаго, поднялся, по скату холма, вверхъ.

И вотъ, предъ нами страшная картина! Голгова, крестъ съ распятымъ Господомъ, два разбойника по сторонамъ, дикая толпа, покивающая главами, удары въ грудь и предсмертные завѣты со креста... Сама безчувственная природа не вынесла этой ужасной смерти и заплакала, какъ умѣла: помрачилось солнце, затряслась земля, распались камни.

Благообразный же Іосифъ изъ Аримаѳеи, вмѣстѣ съ Никодимомъ, снялъ со креста истерзанное, окровавленное тѣло Спасителя и, положивъ его на камнѣ, обмылъ, помазалъ и облилъ драгоценнымъ миромъ, плащаницею чистою обвилъ и во гробъ новомъ, который онъ высѣкъ въ скалѣ, рядомъ съ Голговою, и въ которомъ еще никто не былъ положенъ, покрывъ, положилъ.

Въ настоящее время Голгоа и погребальная пещера Спасителя осѣнены храмомъ св. Воскресенія и застроены священными зданіями, въ которыхъ сосредоточены святѣйшія воспоминанія о послѣднихъ часахъ земной жизни Богочеловѣка, Господа нашего Иисуса Христа.

Храмъ Воскресенія, или храмъ Гроба Господня—это величайшая святыня Иерусалима. Сюда со всѣхъ странъ свѣта стекаются благочестивые богомольцы поклониться тѣмъ святѣйшимъ мѣстамъ, гдѣ Спаситель нашъ пролилъ за наши грѣхи свою пречистую кровь и претерпѣлъ страшныя муки.

Покланяемся страстемъ Твоимъ Христе и кресту Твоему чѣстному и животворящему!...

В. Т.
12 Марта, 1902 г.

Полтава.

Совершители таинства исповѣди по каноническому ученію православной и римско-католической церкви.

(Окончаніе).

По каноническому ученію римско-католической церкви, право совершенія исповѣди принадлежитъ папѣ, епископамъ и пресвитерамъ, какъ *sacerdotibus*, т. е. какъ жрецамъ Церкви Христовой, остальные же клирики (*ministri*) и, тѣмъ болѣе, міряне не обладаютъ этимъ правомъ. Но и *sacerdotes* владѣютъ правомъ совершенія исповѣди не въ силу только своего священническаго сана и связаннаго съ этимъ саномъ права, такъ называемой, *potestatis ordinis* (власти сана), но и въ силу *potestatis jurisdictionis*—церковно-правительственной власти надъ извѣстнымъ кругомъ вѣрующихъ: первая *potestas* нужна для дѣйственности исповѣди, какъ акта сакраментальнаго, вторая—для правовой закон-

ности ея, какъ акта юридическаго. Отсюда, для исповѣди разсматриваемой съ точки зрѣнія права, имѣеть значеніе лишь *potestas jurisdictionis*: какъ правовой, юридическій актъ, исповѣдь законно можетъ быть совершаема *a sacerdotibus* только надъ тѣми лицами, надъ которыми они имѣють юрисдикцію и только въ силу послѣдней.

Источникомъ *potestatis jurisdictionis* является папа, а отъ него получаютъ эту власть извѣстныя священныя и должностныя лица въ римской церкви.

Какъ юрисдикція, вообще, — власть церковно-правительственная, — такъ, въ частности, и юрисдикція исповѣдная — *jurisdictio pro foro interno* — можетъ быть трехъ родовъ: *ordinaria* — связанная съ постоянными церковными должностями или съ церковными учрежденіями и корпораціями; *quasi-ordinaria* — подобная ординарной —, содержащая, по существу своему, всѣ права ординарной, но предоставляемая извѣстнымъ лицамъ лишь въ силу ихъ должностнаго положенія и вмѣстѣ съ возведеніемъ въ должность, а не въ силу спеціальнаго уполномочія; и, наконецъ, *delegata s. mandata* — порученная —, которая осуществляется во имя и по порученію лица, имѣющаго церковно-правительственную власть, и — поручается въ извѣстномъ объемѣ и на извѣстное время, сообразно съ потребностями.

Кромѣ юрисдикціи, каждый духовникъ-пресвитеръ, не имѣющій *beneficium'a* (прихода), долженъ имѣть, по опредѣленію Тридентскаго собора, «*approbatio*» *) епископа или стоящаго на одинаковой съ нимъ ступени *ordinarius'a*, **) какъ, напр., *prelatus nullius*, или *quasi-ordinarius'a*, ***) какъ, напр., генераль или капитуляръ-викарій, коадьюторъ или апос-

*) Одобреніе — по буквальному смыслу и переводу.

**) Лицо, обладающее ординарной юрисдикціей.

***) *Casus reservati* — случаи грѣховъ, лежащихъ внѣ исповѣдной компетенціи священниковъ и, потому, „оставляемыхъ“ на разрѣшеніе вышшимъ *de ordine* и *de jurisdictione* духовникамъ.

тольскій викарій. Аппробація, по существу своему, является свидѣтельствомъ или заявленіемъ вышеуказанныхъ лицъ о исповѣдной правоспособности духовника—пресвитера. Какъ такая, аппробація существенно отличается отъ *jurisdictio delegata*. Но нужно замѣтить, что сообщеніе юрисдикции и дарованіе аппробаціи въ изложеніи каноническаго ученія римско-католической церкви не различаются достаточно другъ отъ друга, поскольку сообщеніе первой, обычно, совпадаетъ съ дарованіемъ послѣдней и, наоборотъ, въ дарованіи аппробаціи, во многихъ случаяхъ, заключается молчаливое сообщеніе юрисдикции аппробированному. Условія дарованія аппробаціи зависятъ отъ воли *ordinarius'a* или *quasi-ordinarius'a*. Она можетъ быть дарована или послѣ предварительной сдачи священникомъ экзамена («*examen pro jurisdictione*»), или безъ экзамена, если, помимо этого, аппробирующий можетъ судить объ исповѣдной правоспособности священника.

Преподаваніе аппробаціи можетъ совершаться: или письменно, или устно, или посредствомъ извѣстныхъ установленныхъ дѣйствій. Аппробація имѣетъ значеніе только для должностнаго округа, аппробирующаго: духовникъ, аппробируемый въ какомъ-нибудь округѣ соответствующимъ *ordinarius'омъ* или *quasi-ordinarius'омъ*, при переимѣнѣ имъ должностнаго округа, нуждается въ новой аппробаціи отъ своего новаго *ordinarius'a* или *quasi-ordinarius'a*. Духовнику, выдержавшему установленный экзаменъ, не можетъ быть отказано въ аппробаціи, хотя, впрочемъ, неоправданный отказъ въ аппробаціи не можетъ быть поставленъ, въ юридическомъ отношеніи, на одинаковую ступень съ неоправданнымъ преподаваніемъ, ея. Подобно *jurisdictio delegata*, аппробація можетъ быть даваема: или неограниченною, или же съ ограниченіемъ, въ такихъ же отношеніяхъ, какъ и первая (т. е. въ отношеніи времени, мѣста, лицъ и пр.),

и всегда можетъ быть взята обратно апробирующимъ, будь она неограниченная или ограниченная, хотя взятіе обратно не должно быть совершаемо безъ достаточныхъ основаній. Равнымъ образомъ, преемникъ апробировавшаго всегда можетъ взять обратно апробацію предшественника и полвергнуть апробированнаго уже духовника вторичному экзамену. Но смерть апробировавшаго или потеря имъ должности не уничтожаетъ силу апробаціи.

Хотя Тридентскій соборъ, установившій необходимость апробаціи духовниковъ-пресвитеровъ, и не сдѣлалъ яснаго опредѣленія относительно законности или незаконности исповѣди, въ зависимости отъ присутствія апробаціи или отсутствія ея, однако господствующее мнѣніе католическихъ канонистовъ признаетъ апробацію за существенную и, даже, необходимую принадлежность законности исповѣди и разрѣшенія не только въ отношеніи къ тяжкимъ, но и простительнымъ грѣхамъ. Въ прочемъ, допускается исключеніе, въ случаѣ смертной опасности для каждаго, когда законнымъ признается совершеніе исповѣди и неапробированнымъ священникомъ.

Наконецъ, исповѣдныя права духовниковъ, по каноническому ученію римско-католической церкви, различаются въ отношеніи самаго отпущенія грѣховъ, смотря по ихъ важности.

По ученію православной Церкви, всякій священникъ имѣетъ власть разрѣшать въ таинствѣ покаянія отъ всѣхъ грѣховъ, по ученію же католической церкви, разрѣшеніе отъ нѣкоторыхъ тяжкихъ грѣховъ (*casus reservati*)*) предоставляется только нѣкоторымъ лицамъ, имѣющимъ извѣстную исповѣдную юрисдикцію, а именно: провинціаламъ ордемовъ — въ ихъ провинціи, генералу — во всемъ орденѣ, настоятелямъ независимыхъ (*exempti*) — то же, что у насъ ставропигіальныхъ монастырей — относительно ихъ подчиненныхъ, пре-

* *Casus reservati* — случаи грѣховъ, лежащихъ внѣ исповѣдной компетенціи священниковъ и, потому, „оставляемыхъ“ на разрѣшеніе высшимъ *ordine* и *de jurisdictione* духовникамъ.

латамъ, имѣющимъ власть quasi-episcopalis, — въ ихъ вѣдомствѣ, епископамъ — въ ихъ епархіяхъ, папѣ — во всей римской церкви.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что каноническое ученіе римско-католической церкви о совершителяхъ исповѣди отличается большою юридическою обработанностью, точностью и систематичностью. Но эта юридическая точность, столь необходимая въ гражданскомъ, равно какъ и въ церковномъ правѣ, идетъ, намъ кажется, въ ущербъ исповѣди, унижая ее, какъ актъ сакраментальный, поставляя ее въ излишней зависимости отъ человѣческихъ узаконеній. Устанавливая апиробацію, исповѣдной экзамень и пр., римско-католическая церковь какъ бы забываетъ, что благодать Божія „немогшая врачуетъ, оскудѣвающая восполняетъ, сосуды скудельничи дѣлаетъ вмѣстилищами Св. Духа“.

Ученіе православной Церкви не отличается такою юридическою точностію, какъ римско-католическое, уступаетъ римско-католическому въ правовой обработкѣ, но оно имѣетъ преимущество въ другомъ отношеніи и является несравненно болѣе привлекательнымъ для сердца вѣрующаго, чѣмъ послѣднее.

Основнымъ ложнымъ принципомъ римско-католической церкви, изъ котораго вытекаетъ ея ученіе о правѣ совершенія исповѣди, является взглядъ на таинство исповѣди, какъ на судъ духовника надъ кающимся. Смотри на исповѣдь, какъ судебный актъ, на духовника, — какъ на iudex'a — судью, римско-католическая церковь и позаботилась объ юридической точности этого судебного процесса, равно какъ строго опредѣлила юридическое положеніе духовника, какъ судьи. Отсюда, ранги судей по юрисдикціи, разныя области дѣлъ, подсудныхъ судьямъ извѣстнаго ранга (резерваціи) и пр., и пр.

Православная же Церковь, такъ сказать, по принципу чуждая излишней скрупулезности и мелочности, юридически

опредѣляетъ положеніе и права духовника, какъ духовнаго врача, лишь въ общихъ, совершенно уже необходимыхъ въ правовой области, отношеніяхъ.

Другимъ принципомъ, отразившимся въ римско-католическомъ ученіи о правѣ совершенія исповѣди, придавшимъ этому ученію извѣстную окраску, является основной догматъ римской церкви о главенствѣ папы.

Въ самомъ дѣлѣ, необходимое условіе законности акта исповѣди—*jurisdictio*—имѣетъ своимъ источникомъ папу. Отъ него, обладающаго общецерковной юрисдикціей, *jurisdictio* разливается, если такъ можно выразиться, по всѣмъ церковно-правительственнымъ лицамъ въ римской церкви до скромнаго „пароха“ *) включительно и опять возвращается къ тому же римскому первосвященнику, поскольку онъ *de jurisdictione* обнимаетъ всю католическую церковь. Папа—это единица *de jurisdictione*, если можно употребить подобное сравненіе, всѣ остальные носители юрисдикціи—лишь части этой единицы: единица заключаетъ въ себѣ всѣ составныя свои части, части, въ свою очередь, образуютъ все ту же единицу.

Таже-же идея о главенствѣ папы довольно ярко просвѣчиваетъ въ ученіи о резерваціяхъ.

Признавая нѣкоторыхъ носителей исповѣдной юрисдикціи вовсе некомпетентными въ разрѣшеніи тяжкихъ грѣховъ, нѣкоторыхъ компетентными лишь въ извѣстныхъ размѣрахъ и границахъ, римско-католическая церковь признаетъ своего первосвященника высшимъ судьей, внѣ исповѣдной компетенціи котораго нѣтъ ни грѣха, ни преступленія. Въ качествѣ видимаго главы церкви и видимаго намѣстника Христова на землѣ, папа является высшимъ судьей дѣлъ человѣческихъ, высшимъ полномочнымъ карателемъ за преступленія, который наравнѣ съ Богомъ, уполномочившимъ его, можетъ сказать о себѣ: „Мнѣ отмщеніе, и Азъ воздамъ.“

А. Т.

*) Приходскій священникъ.

Чтенія о св. Землѣ въ г. Полтавѣ.

1.

Въ воскресенье, 10 Марта, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ происходило второе чтеніе о Св. Землѣ для взрослыхъ. Ровно въ 4 часа въ соборъ прибылъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ. Семинарскій хоръ пропѣлъ „Достойно,“ „исъ полла“ и концертъ „виждь пребеззаконная дѣла твоя“, послѣ чего, по благословенію Его Преосвященства, на нарочито устроенное возвышеніе взошелъ преподаватель семинаріи Д. Н. Нарцисовъ и предложилъ чтеніе „о славѣ св. города Іерусалима.“ Передаемъ это чтеніе въ сокращенномъ видѣ.

Въ основу чтенія положено пророчество Ісаи о славѣ Іерусалима (60, 1—3. 10—14.) и объяснено, что, хотя оно имѣетъ своимъ предметомъ и новозавѣтную Церковь Христову, но не чуждо и св. города Іерусалима, а, затѣмъ, согласно пророчеству, указана тройкая слава св. города.

Славу Іерусалима пророкъ полагаетъ, прежде всего, въ томъ, что „надъ нимъ возсіяетъ свѣтъ и явится слава Господа“ въ то время, когда „тьма покроетъ землю и мракъ — народы; придуть народы къ свѣту“ его, „и цари къ восходящему сіянію.“ — Чрезъ семь столѣтій по произнесеніи пророчества, оно начало исполняться. Въ то время, когда на землѣ царилъ тьма язычества и идолопоклонства, когда, даже въ избранномъ народѣ понятія о Мессіи стали затемняться и представленія о Немъ искажаться, въ храмъ Іерусалимскій вошла слава Господня въ лицѣ Іисуса Христа, Который перѣдко посѣщалъ его, какъ и самый городъ: здѣсь училъ, совершалъ чудеса и, главное, здѣсь пострадалъ, воскресъ, чѣмъ и совершилъ наше спасеніе. Здѣсь была основана и первая Церковь христіанская; отсюда св. Апостолы и ихъ преемники распространили Евангеліе по всему

миру. Если для насъ, русскихъ, священнѣйшій Кіевъ, гдѣ совершилось крещеніе Руси, если католики благоговѣютъ предъ Римомъ, изъ котораго они получили христіанство, то не съ большимъ ли благоговѣніемъ и уваженіемъ должно относиться къ Іерусалиму, изъ котораго и названные города заимствовали свѣтъ христіанской вѣры? Этого мало; Римъ важенъ для католиковъ, Кіевъ — для русскихъ; а Іерусалимъ составляетъ святыню для всего христіанскаго міра, а, потому, въ этомъ отношеніи, въ славѣ съ Іерусалимомъ не можетъ сравняться ни одинъ городъ, и онъ можетъ быть названъ матерью христіанскихъ городовъ (Ис. 1, 26).

Во вторыхъ, славу Іерусалима, по пророку, составляетъ его жизненность: въ то время, какъ его враги будутъ истребляемы Богомъ, онъ, по милости Божьей, будетъ сограждаемъ. Враги будутъ иду на него, будутъ его разрушать, но для того, чтобы чрезъ разрушенія и опустошенія онъ обновлялся. Обновленія его будутъ производимы не природными его жителями — евреями, а иноземцами, которые „будутъ строить стѣны его, и цари будутъ служить“ ему. — О точномъ исполненіи этого пророчества свидѣтельствуетъ исторія. Гдѣ тѣ древніе города, о славѣ которыхъ мы учили въ школахъ? Гдѣ, напримѣръ, Ниневія, разрушившая царство Израильское и посылавшая своихъ пословъ къ другимъ народамъ съ требованіемъ подчиненія и дани (Наум. 2, 13)? Въ 606 году до Р. Хр. она смыта съ лица земли и, съ тѣхъ поръ, болѣе не возстановлялась. Что стало со всемірнымъ городомъ Вавилономъ, богатствомъ и красотою котораго такъ восхищался и гордился Навуходоносоръ (Дан. гл. 4)? Онъ испроверженъ, какъ Содомъ и Гоморра; даже, и пастухи не отдыхаютъ на его мѣстѣ (Ис. 14, 19—20). Не только отдѣльные города, но и цѣлые народы уничтожились (укажите, напримѣръ, гдѣ теперь идумеи, аммонитяне моавитяне, филистимляне, финикіяне и т. п.), а Іерусалимъ

и доселѣ существуетъ. Печальна исторія св. города: онъ неоднократно былъ опустошаемъ и разрушаемъ, но снова возстановлялся, какъ предсказывалъ пр. Исаи. Участь св. града въ будущемъ точно не опредѣлена, но, на основаніи нѣкоторыхъ указаній слова Божьяго, вѣрится, что онъ будетъ существовать до конца міра. Спаситель къ предсказанію о разрушеніи Іерусалима присоединилъ: „Іерусалимъ будетъ попираемъ язычниками, доколѣ не окончатся времена язычниковъ“ (Лук. 21, 24). По ученію же ап. Павла, времена язычниковъ окончатся со вступленіемъ „полнаго числа ихъ въ Церковь Христову“ (Рим. гл. 11), что будетъ предъ кончиною міра.

Чтобы осязательнѣе видѣть исполненіе пророчества, перенесемъ мысленно въ св. городъ. Его мы не узнаемъ: такъ онъ не соотвѣтствуетъ тѣмъ представленіямъ о немъ, какія у насъ составились по изученію свящ. исторіи. Мы не найдемъ, даже, — знакомыхъ намъ со временъ дѣтства мѣстностей: горы Моріа, потока Кедронскаго, рощи Геосиманской, не увидимъ извѣстныхъ намъ построекъ — храма Соломонова, купели Силоамской и т. п. Все это покрыто мусоромъ и землею или уничтожено во время разрушеній, которымъ неразъ подвергался св. городъ. Древній Іерусалимъ находится подъ землею, на глубинѣ 12 сажень, а вмѣстѣ съ нимъ погребены и знакомыя намъ священныя мѣста. Не слышно въ городѣ и звона христіанскихъ колоколовъ, издали не видно и куполовъ христіанскихъ церквей, зато на вашъ слухъ непріятно дѣйствуютъ завыванія муэдзиновъ, призывающихъ магометанъ къ молитвѣ, издали видите величественную мечеть Омара, съ царящимъ надъ городомъ полумѣсяцемъ, — знакъ, что Іерусалимъ находится во власти магометанъ: времена язычниковъ еще не окончились. По узкимъ, грязнымъ улицамъ города встрѣчаются представители чуть не всѣхъ народностей: турки, евреи, греки, ар-

мяне, сирийцы, русскіе, поляки, герцеговинцы и т. д., акъ что, судя по нимъ, городъ можно назвать всемірнымъ. Кварталы города носятъ названія по обитателямъ: христіанскій, магометанскій, армянскій, еврейскій. Какъ видите, уже изъ самыхъ наименованій, постоянные жители Іерусалима принадлежатъ къ разнымъ народностямъ и различнымъ религіямъ. Присмотримся къ постройкамъ города. Вотъ мечеть Омара, построенная арабами — магометанами; рядомъ съ ней другая мусульманская мечеть Эль-Акса; обѣ онѣ стоятъ на мѣстѣ храма Соломонова. Вотъ на Гелгоѣ величайшая святыня всѣхъ христіанъ — храмъ Воскресенія Христа; кѣмъ онъ построенъ и кому принадлежитъ? Сюда снесены богатства и сокровища христіанъ изъ всѣхъ народностей, имъ онъ и отданъ во владѣніе. Въ городѣ вы видите постройки, принадлежащія грекамъ, сирийцамъ, армянамъ и т. д. Въ сѣверо-западномъ концѣ Іерусалима устроенъ цѣлый городокъ, возбуждающій зависть чужеземныхъ посѣтителей. Онъ обнесенъ массивными стѣнами и состоитъ изъ ряда двухъ-этажныхъ корпусовъ, среди которыхъ возвышается пятиглавый соборъ въ честь св. Троицы. Это одинъ изъ красивыхъ и лучшихъ уголковъ Іерусалима, и онъ выстроенъ на русскія деньги и принадлежитъ Православному Императорскому Палестинскому Обществу. Окрестности Іерусалима обстраиваются также не евреями. Вотъ, напримѣръ, на горѣ Елеонской русскій храмъ во имя Маріи Магдалины, построенный на средства Великихъ Князей Сергія и Павла Александровичей, увѣковѣчившихъ здѣсь память усопшей родительницы своей Императрицы Маріи Александровны. На вершинѣ горы — русскія постройки, среди которыхъ возвышается и господствуетъ надъ всею горою Вознесенскій храмъ. По дорогѣ, между этими постройками, вы видите католическій монастырь, основанный герцогинею Бульенскою, принцессою Латуръ д'Овернь, и магометанскую мечеть. Такъ

исполняются слова великаго пророка: „сыновья иноземцевъ будутъ строить стѣны твои и цари ихъ служить тебѣ“.

Что касается враговъ Иерусалима, то, какъ свидѣтельствуется исторія, они или дѣлаются христіанами и чтутъ Иерусалимъ, или погибаютъ. Что, напримѣръ, стало съ римлянами, которые при императорахъ Веспасіанѣ и Адріанѣ разрушили св. городъ? Ихъ внуки и правнуки уже ѣдутъ во Иерусалимъ на поклоненіе св. мѣстамъ. Гдѣ теперь арабы, долгое время владѣвшіе Иерусалимомъ, и что стало съ ихъ халифатами Омміадовъ, Аббасидовъ, Фатимитовъ и т. п.? Могущественные халифаты погибли, а жалкіе остатки многочисленныхъ и воинственныхъ арабовъ ведутъ кочевой образъ жизни. Нельзя, конечно, утверждать, что всѣ враги Иерусалима погибли: времена язычниковъ еще не окончились, и предсказаніе пророка о гибели всѣхъ враговъ Иерусалима ждетъ еще своего окончательнаго исполненія. Но начало его въ прошедшей исторіи мы видѣли, а въ настоящее время трудно и опредѣлить, кто враги Иерусалима. Нельзя, безъ сомнѣнія, считать таковыми ни христіанъ, ни евреевъ. Представители язычниковъ—турки, владѣющіе Иерусалимомъ, называютъ его Эль-кодсъ, т. е. святымъ, имѣютъ здѣсь свои святыни, почитаютъ Христа, какъ пророка, и Его Матерь. Такъ Иерусалимъ и въ настоящее время есть святыня общенародная, и слава о немъ распространилась по всей вселенной. Сюда на поклоненіе ѣдутъ не только христіане и евреи, но и магометане, которые посѣщаютъ его послѣ Мекки и Медины. И осуществляются слова пророка Исаи: „народъ и царства, которые не захотятъ служить тебѣ, погибнутъ... И придутъ къ тебѣ съ покорностью сыновья угнетавшихъ тебя, и падутъ къ стопамъ ногъ твоихъ всѣ, презиравшіе тебя, и назовутъ тебя городомъ Господа, Сиономъ Святаго Израилева.“

Въ третьихъ, пророкъ усволяетъ Иерусалиму „славу Ли-

вана“ и поясняетъ, что „кипарись, певгъ и кедръ украсятъ мѣсто святилища“ Божія и Господь „прославить подножіе ногъ“ Своихъ. Непонятно было для ветхозавѣтнаго іудея, какое отношеніе могутъ имѣть деревья горы Ливана къ подножію ногъ Господа и какимъ образомъ чрезъ нихъ Онъ прославить Свое святилище. Но, со времени совершенія Господомъ дѣла искупленія рода человѣческаго, и это разъяснилось. „На кипарисѣ, певгѣ и кедрѣ вознесся еси, Агнецъ Божій,“ воспѣваетъ св. Церковь (кан. Кресту). „Ты Христосъ—Владыка, читаемъ въ другой пѣсни, какъ кедръ, сокрушалъ высокоуміе враговъ, соблаговоливъ добровольно вознестись плотію на кипарисъ, певгъ и кедръ“ (Окт., воскр. сл. гл. 2, 1 утр. кан. 5, 1). Итакъ „слава Ливанова“ въ отношеніи къ городу Іерусалиму состоитъ въ томъ, что во Іерусалимѣ Господь имѣлъ пострадать на крестѣ, сдѣланномъ изъ кипариса, певга и кедра; имъ, т. е. крестомъ, Онъ прославить Свое святилище, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, прославить и подножіе ногъ Своихъ.—Да, съ того времени, какъ крестъ обогрѣнъ былъ Кровію Спасителя, когда на немъ уничтожены всѣ грѣхи и дарованы вѣчная жизнь и спасеніе, мы, согласно пророчеству Исаіи, имъ украшаемъ и святилища Божьи—св. храмы, и самихъ себя, составляющихъ также храмы Божіи (1 Кор. 3, 16). Взвѣсивъ на св. крестѣ, не должны ли мы вспоминать о распятіи на немъ Господа и мѣстѣ этого драгоцѣннѣйшаго для насъ событія—Іерусалимѣ?

Но Промыслу Божію угодно было животворящимъ древомъ креста прославить „подножіе ногъ“ Своихъ, т. е. тѣ мѣста, по которымъ ступали ноги Господа и которыя ознаменованы событіями изъ Его земной жизни. Исторія свидѣтельствуетъ, что только съ обрѣтеніемъ древа креста Господня явилась возможность къ отысканію св. мѣстъ во Іерусалимѣ. Древо животворящаго креста было обрѣтено въ 326 году, а по-

сѣтившій Іерусалимъ въ 333 году богомолецъ уже описываетъ открытыя св. мѣста его. „Когда идешь отъ Сіона ко вратамъ Неапольскимъ, съ правой стороны, въ долину есть арка, гдѣ былъ домъ или преторій Понтія Пилата и гдѣ предсталъ на судилище Господь, прежде Своей страсти; съ лѣвой же стороны, холмъ Голговы, на коемъ распять былъ Господь: оттолѣ, — какъ бы на верженіе камня, есть пещера, гдѣ положено было тѣло Его и въ третій день воскресло. Тамъ, по повелѣнію Императора Константина, сооруженъ храмъ чрезвычайной красоты... Идущимъ также отъ Іерусалима ко вратамъ восточнымъ, чтобы подняться на гору Елеонскую, представляется долина, именуемая Іосафатовою, гдѣ, по лѣвую сторону, есть виноградники: тамъ Іуда предалъ Христа; съ правой же стороны, — пальмовое дерево, съ котораго дѣти срывали вѣтви, чтобы подстилать ихъ грядущему Христу. Потомъ, — восходить на гору Елеонскую, гдѣ Господь наставлялъ Своихъ Апостоловъ прежде страданій, и тамъ сооружена церковь повелѣніемъ Константина“ (Исторія Іерусалима. СПб. 1844. Ч. 1-я, стр. 50—51). Конечно, не все тогда было открыто и многое съ того времени измѣнилось; но и въ настоящее время не всѣ мѣста Іерусалима, о которыхъ повѣствуютъ намъ Евангелія, изслѣдованы, а только часть ихъ доступна богомольцамъ, положеніе другихъ опредѣлено довольно точно, хотя сами они находятся еще внизу современнаго Іерусалима.

Послѣ сего лекторъ обозрѣлъ святыни Іерусалима — храмъ Воскресенія, церковь св. Александра Невскаго съ порогомъ „Судныхъ вратъ“, описалъ крестный путь Спасителя, на горѣ Моріа — мечети Омара и Эль-аксу, на Сіонѣ — горницу сіонскую или мечеть, извѣстную подъ именемъ „гроба Давида“, а изъ окрестностей города — святыни горы Елеонской. При описаніи св. мѣстъ указывались и событія, происходившія въ нихъ. Особое вниманіе слушателей было

обращено на святыни, принадлежащія русскимъ, и на сдѣланныя Царскимъ Домомъ и Россією пожертвованія и украшенія. Приводимъ буквально конецъ чтенія. „Не скроемъ отъ васъ, благочестивые слушателя, распространеннаго въ Иерусалимѣ преданія, по которому въ заложенныя золотыя ворота его войдетъ бѣлый царь и избавитъ мѣсто страданій Спасителя отъ власти мусульманъ. Осуществленіе или неосуществленіе этого преданія, столь дорогого для насъ, зависитъ, конечно, отъ Промысла Божьяго. Но и въ настоящее время мы должны благодарить Господа за милости, явленныя намъ на мѣстѣ Его земнаго обитанія: во Иерусалимѣ мы имѣемъ свои храмы, собственные дома, насъ Господь удостоилъ быть хранителями и части Его святынь. Этимъ мы должны дорожить и, съ своей стороны, содѣйствовать выполненію возложеннаго на насъ долга. Право славное Императорское Палестинское Общество, которое служить представителемъ русскаго народа въ Св. Землѣ, много уже сдѣлало и дѣлаетъ на пользу православной вѣры и русскихъ паломниковъ, но для дальнѣйшей своей дѣятельности оно нуждается въ средствахъ. Въ вербное воскресенье по всѣмъ церквамъ будетъ произведенъ сборъ для него; приготовимся къ этому и пожертвуемъ каждый по силѣ возможности. Не будемъ стѣсняться и малымъ подаяніемъ, лишь бы оно было отъ чистаго сердца, помня, что Спаситель похвалилъ вдову, принесшую въ храмъ одну лепту“.

Чтеніе продолжалось 45 минутъ. По окончаніи его семинарскій хоръ пропѣлъ „нынѣ отпускаеши“... Научствуемые благословеніемъ Архипастыря, посѣтители стали выходить изъ храма. При этомъ, казначей Полтавскаго Отдѣленія Палестинскаго Общества вручалъ посѣтителямъ изданныя Обществомъ брошюры о Св. Землѣ. Судя по даннымъ брошюрамъ, посѣтителей было болѣе 1000 чело-

вѣкъ. Меньшее количество посѣтителей сравнительно съ числомъ ихъ въ прошлое воскресенье объясняется тѣмъ, что 10 Марта городъ праздновалъ 100 лѣтній юбилей Полтавской губерніи и въ „кругломъ саду“, по этому случаю, играли два оркестра военной музыки; естественно, что часть публики, вмѣсто собора, отправилась въ „круглый садъ“.

2.

На третьей седмицѣ великаго поста населеніе города Полтавы было освѣдомлено, что въ воскресенье Крестопоклонной недѣли имѣеть быть чтеніе о Св. Землѣ, устраиваемое Полтавскимъ Отдѣломъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ кафедральномъ соборѣ, причемъ, будутъ пѣть воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища. Въ самый день чтенія, въ три часа пополудни, раздался колокольный звонъ, приглашавшій народъ на это чтеніе, а въ началѣ четвертаго—въ соборъ прибылъ Преосвященный Гедеонъ, Епископъ Прилукскій.

При пѣніи Богородична „Всемирную славу“, Кіевского распѣва, Преосвященный Гедеонъ былъ встрѣченъ соборнымъ причтомъ, а, затѣмъ, облачившись въ алтарѣ въ мантию, взошелъ на амвонъ и благословилъ начало акаѣиста Успенію Божіей Матери. Послѣ акаѣиста воспитанницы съѣли стихирю „Егда преставленіе пречистаго Твоего тѣла уготовляшея“, а преподаватель Епархіальнаго училища А. П. Колесниковъ, съ благословенія Его Преосвященства, предложилъ собравшимся слушателямъ чтеніе на тему „Судьбы Иерусалима и современныя стремленія къ нему христіанскихъ народовъ“. Указавъ на живущую въ душѣ каждаго христіанина потребность знать прошлое святаго града, пророчески предреченную псалмопѣвцемъ и вытекающую изъ безпримѣрно великаго значеніе этого города въ исторіи Церкви

Христовой, лекторъ яркими красками нарисовалъ послѣдовательный рядъ живыхъ картинъ жизни Иерусалима, а именно: таинственный Салимъ съ его царемъ—первосвященникомъ Мелхиседекомъ; Салимъ, завоеванный Давидомъ, переименованный въ Иерусалимъ и возвеличенный Соломономъ, создавшимъ въ немъ чудо чудесъ—храмъ Иеговъ; разрушеніе Иерусалима и храма Вавилонянами, возстановленіе его, спустя 70 лѣтъ послѣ вавилонскаго плѣненія; приготовленіе Иерусалима къ принятію Мессіи, явленіе въ немъ Искушителя міра и встрѣча Его іудейскими старѣйшинами; разгромъ іудейскаго Иерусалима римлянами; святой градъ во II и III в.в. по рождествѣ Христовомъ, Иерусалимъ при св. равноапостольномъ Константиѣ и матери его Еленѣ; завоеваніе его въ 614-мъ году персами; Иерусалимомъ овладѣваютъ въ 1098 г. крестоносцы, но черезъ сто лѣтъ у христіанъ отнимаютъ его мусульманы, которые господствуютъ въ немъ и донынѣ.

Объяснивъ причину такого лишенія для христіанъ тѣмъ, что они не исполнили въ своей исторіи предсмертной молитвы Господа, „да всѣ они едино будутъ,“ лекторъ обратилъ вниманіе на разнообразный характеръ современныхъ стремленій христіанъ ко св. граду и выдѣлилъ среди этихъ движеній стремленія Русскаго народа, какъ поражающія своей чистотой и возвышенностью. Чтеніе оканчивалось обращеннымъ къ слушателямъ пожеланіемъ всѣмъ и всегда горѣть чувствами „благоговѣнія и небесной любви ко Святому Святымъ всего христіанскаго міра“. Послѣ этого, воспитанницы (тріо) глубоко-прочувствованно исполнили стихиру кресту „Крестъ хранитель“ и тропарь (знаменнаго распѣва) „Кресту Твоему поклоняемся, Владыко.“

Соборный храмъ былъ полонъ слушателей,—судя по розданнымъ послѣ чтенія Палестинскимъ листкамъ и брошюрамъ, ихъ было болѣе полуторы тысячи. Чтеніе закон-

23 Марта, въ 12 ч. дня, въ Полтавскомъ кафедральномъ соборѣ, въ присутствіи Преосвященнѣшаго Гедсона, Епископа Прилукскаго, происходило третье и послѣднее чтеніе о Св. Землѣ, устроенное Полтавскимъ Отдѣломъ Палестинскаго Общества для дѣтей всѣхъ школъ г. Полтавы.

Къ назначенному времени дѣти, подѣ наблюдениемъ своихъ наставниковъ, собрались въ соборъ и, по входѣ Преосвященнаго, встрѣтили его пѣніемъ „Достойно есть“. Благословивъ дѣтей, Преосвященный обратился къ нимъ съ наставленіемъ о внимательномъ слушаніи предстоящаго чтенія, столь полезнаго и назидательнаго для нихъ; за симъ, очередной лекторъ, преподаватель духовной Семинаріи, Вл. С. Ильинскій прочелъ разсказъ о путешествіи, совершаемомъ русскими паломниками изъ Іерусалима въ г. Назаретъ, съ описаніемъ всѣхъ достопримѣчательностей этого пути.

Напомнивъ дѣтямъ о наступленіи великаго праздника Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, лекторъ перенесся мыслию къ г. Назарету, гдѣ совершилось это священное событіе и куда всѣ паломники считаютъ своимъ долгомъ совершить путешествіе къ 25 марта, тѣмъ болѣе, что и самый путь къ нему полонъ священныхъ воспоминаній.

Обыкновенно, всѣ паломники, желающіе провести день Благовѣщенія въ Назаретѣ, къ 21 марта собираются въ Іерусалимъ въ одинъ караванъ и, подѣ охраной турецкой стражи, выступаютъ въ трехдневный путь, вездѣ встрѣчая памятные историческія мѣста.

По выходѣ изъ Іерусалима, караванъ идетъ по безлюдной и пустынной мѣстности, вездѣ встрѣчая холмы, песчаныя розсыпи и развалины,—это слѣды древняго погибшаго царства,—пока не достигнетъ селенія Рамалла, гдѣ бываетъ первая остановка и ночлеги; около Рамаллы находятся

гробница пророка Самуила и г. Гаваонъ, надъ которой Иисусъ Навинъ остановилъ солнце.

На второй день пути паломники проходятъ селеніе ел-Бире съ развалинами древняго храма на томъ мѣстѣ, гдѣ Богоматерь и Иосифъ, на обратномъ пути послѣ праздника изъ Иерусалима, замѣтили отсутствіе 12 лѣтняго Отрока Иисуса и, возвратившись въ Иерусалимъ, нашли Его въ храмѣ бесѣдующимъ съ учителями и книжниками.

Черезъ часъ пути паломники доходятъ до Бетина, древняго Веоила, гдѣ Іаковъ видѣлъ чудный сонъ и назвалъ это мѣсто „Вео-ель,“ Домъ Божій; нынѣ Бетинъ представляетъ собою однѣ развалины.

Къ вечеру второго дня паломники доходятъ къ г. Набулусу, древнему Сихему, расположенному между горами Геваломъ и Гаризиномъ. Набулусъ имѣетъ за собою сѣдую древность; на мѣстѣ его патріархъ Авраамъ построилъ жертвенникъ Богу, впослѣдствіе возникшій здѣсь городъ сдѣлался столицею царства Израильскаго; здѣсь-же обитали самаряне, построившіе себѣ храмъ на горѣ Гаризинѣ, у подошвы котораго и нынѣ находится колодезь — мѣсто бесѣды Иисуса Христа съ самарянкою; тутъ-же, въ разстояніи одной версты, къ сѣверу, показываютъ гробницу патріарха Іосифа.

Послѣ Набулуса, на третій день пути, паломники, идя по живописной и покрытой роскошной растительностію мѣстности, подходятъ къ Севастіи, древней Самаріи, гдѣ нынѣ сохраняются остатки храма съ гробницею Св. Іоанна Предтечи, а около нея — гробницы св. пророковъ Елисея и Авдія. Во время Юліана богоотступника мощи Крестителя Христова были сожжены и храмъ разрушенъ; нынѣ надъ этимъ мѣстомъ построена небольшая магометанская мечеть, изъ которой спускъ, въ 21 ступень, ведетъ въ погребальную пещеру св. Предтечи. Поклонившись гробницѣ, паломники идутъ мимо селенія Буркиана, предъ которымъ, по преданію, Иисусъ

Христось исцѣлилъ 10 прокаженныхъ мужей.

Идя далѣе, караванъ минуеть горы Гелвуйскія, гдѣ Сауль, вслѣдствіе неудачной битвы съ филистимлянами, пронзиль себя мечемъ. Тутъ-же—недалеко—древній Изреель, извѣстный памятью о нечестивомъ царѣ Ахавѣ и женѣ его Іезавели; отсюда, направо, показываются горы малаго Ермона, на сѣверномъ склонѣ котораго виднѣтся нынѣшняя деревенька Нантъ, гдѣ Господь Іисусъ воскресиль сына вдовы, а на востокъ—Аэндоръ, прежнее мѣстопребываніе извѣстной волшебницы Аэндорской; за симъ, скоро путники достигаютъ конечной цѣли своего пути—г. Назарета.

Въ Назаретѣ Палестинскимъ Обществомъ содержится подворье для паломниковъ, больница, учительская семинарія и двѣ школы для дѣтей православныхъ арабовъ. Главная святыня Назарета—это православный храмъ во имя Благовѣщенія, памятникъ „главизны нашего спасенія“. Въ лѣвой сторонѣ храма, изъ—подъ земли вытекаетъ источникъ, откуда пресв. Дѣва Марія почерпала воду; чрезъ отверстіе въ полу и нынѣ паломники почерпають воду.

Послѣ совершенія всеобщаго бдѣнія и исповѣди, въ ночь на 25 марта, въ семъ храмѣ совершается Литургія, за которой паломники и пріобщаются св. Таинъ и, отдохнувъ въ русскомъ подворьѣ, осматривають достопримѣчательности города и, между прочимъ, гору обличенія съ обрывомъ, откуда іудеи пытались свергнуть Іисуса Христа.

На утро 26 марта караванъ паломниковъ посѣщаетъ Генисаретское озеро, Тиверіаду и г. Фаворъ; въ этой мѣстности встрѣчается небольшое селеніе Кафръ-Канну, древняя Кана Галилейская, свидѣтельница перваго чуда Господня, а за нею виднѣтся гора—„блаженствъ,“ мѣсто нагорной проповѣди и далѣе—мѣсто насыщенія пятью хлѣбами.

Въ воспоминаніе этого чуда Іисуса Христа, для паломниковъ здѣсь совершается умильный обрядъ благословенія хлѣбовъ.

Посѣтивъ г. Өаворъ, и на вершинѣ ея, православный монастырь, престолѣмъ котораго служить мѣсто Преображенія Господня, паломники, послѣ отдыха, возвращаются въ Иерусалимъ съ полнымъ духовнымъ утѣшеніемъ отъ всего видѣннаго.

Съ неменьшимъ духовнымъ утѣшеніемъ, казалось, дѣти выслушали занимательный разсказъ и съ большимъ одушевленіемъ пропѣли съ канонархомъ стихиру Благовѣщенія „Въ мѣсяцъ шестый посланъ бысть Гаврииль Архангель“, „Архангельскій гласъ“ и тропарь празднику Эгимъ и закончилось чтеніе и, вообще, чтенія о Св. Землѣ для дѣтей, доставившія имъ наглядное и подробное описаніе упоминаемыхъ въ Евангеліи мѣстъ земной жизни Господа Иисуса Христа.

Третье Палестинское чтеніе въ г. Ромнахъ въ 1902 году.

Въ недѣлю Крестопоклонную, 17 Марта 1902 года, состоялось въ г. Ромнахъ третье чтеніе о Святой Землѣ, происходившее въ Вознесенской церкви, особенно, удобной для подобныхъ чтеній ввиду центральности ея положенія въ городѣ, хотя и менѣе помѣстительной, чѣмъ соборная и Александро-Невская. Предметомъ чтенія было назначено: „Городъ Иерусалимъ“, „Храмъ Воскресенія“ и „Голгоѳа.“ Лекторами выступили священники Вознесенской церкви—о. Андрей Осиповъ и о. Георгій Стефановскій. Чтеніе представляло особенный интересъ. Первый изъ лекторовъ подробно описалъ современное положеніе города Иерусалима съ его разноплеменнымъ населеніемъ и отношеніе туземнаго населенія и паломниковъ къ святынямъ города. Второй— подробно описалъ современное состояніе величайшей святыни въ мірѣ—храма Воскресенія Господа Иисуса и мѣста первой

великой жертвы, принесенной нашего ради спасенія; коснулся, между прочимъ, и извѣстнаго въ Иерусалимѣ Святогробскаго братства, дѣятельность котораго не всегда бываетъ направлена къ удовлетворенію религіозныхъ нуждъ православныхъ паломниковъ. Указавъ, затѣмъ, на дѣятельность Православнаго Палестинскаго Общества, имѣющую совершенно иной характеръ и стремящуюся къ облегченію нуждъ русскихъ богомольцевъ въ Святой Землѣ, лекторъ пригласилъ слушателей къ посильнымъ жертвамъ на дѣло Православія въ недѣлю Ваи. Чтеніе выслушано было съ большимъ вниманіемъ. Церковь, до тѣсноты, полна была народа. По окончаніи чтенія, совершенъ былъ акаѳистъ предъ иконой Божіей Матери „Утоли моя печали“, въ которомъ приняли участіе весь причтъ мѣстной церкви и духовенство, присутствовавшее въ церкви на чтеніи, а именно: о. протоіерей Д. С. Дмитревскій, о. протоіерей Д. Г. Италинскій, о. благочинный 1-го округа Роменскаго уѣзда, священникъ Ѳ. С. Мировичъ, священники А. Ѳ. Навроцкій, Н. В. Димара, Ѳ. А. Зубковскій и шесть о.о. діаконовъ. При возглашеніи многолѣтій, къ обычнымъ—прибавлены были многолѣтія: Предсѣдателю Православнаго Палестинскаго Общества Великому Князю Сергію Александровичу и Предсѣдателю Полтавскаго Отдѣла Преосвященнѣйшему Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Великую вечерню и акаѳистъ пѣлъ вознесенскій хоръ, исполнившій, кромѣ того, въ промежуткахъ между отдѣлами два концерта: „Скажи мнѣ, Господи, кончину мою“ и „Обновляйся, Иерусалиме.“

При полномъ освѣщеніи и обильномъ стеченіи народа, церковь имѣла совершенно праздничный благолѣпный видъ.

Діаконъ *Іосифъ Майфетъ*.

Устройство и освященіе школьнаго зданія въ деревнѣ Безугловкѣ, Пирятинскаго уѣзда.

28 Ноября 1901 года въ деревнѣ Безугловкѣ совершилось освященіе новоустроеннаго школьнаго зданія. Съ утра 28 Ноября къ школьному зданію собрались дѣти и ихъ родители; къ 9 часамъ утра прибыли завѣдующій школой, священникъ с. Войтовецъ В. Падалка, священникъ м. Яготино о. Г. Чичибабинъ и діаконъ Савченко, въ началѣ 10 часа прибылъ уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Пирятинскаго уѣзда, священникъ о. Ѳ. Горуновичъ, которыми, при участіи собравшихся священнослужителей, было совершено водосвятіе, а, затѣмъ, чинъ освященія новаго дома, съ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и Всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Епископу Иларіону, устроителямъ школы, учащимъ и учащимся. По совершеніи освященія, о. уѣздный наблюдатель поздравилъ населеніе съ устройствомъ и освященіемъ школьнаго зданія и въ краткихъ, но сильныхъ словахъ, выяснилъ значеніе празднуемаго событія, а завѣдующій школой въ своемъ словѣ выяснилъ значеніе церковной школы, какъ помощницы Церкви въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія для населенія деревни, отдаленной отъ церкви, Устройство и освященіе школьнаго зданія въ жизни деревни имѣетъ, вообще, большое значеніе, въ особенности же, ввиду разныхъ мѣстныхъ и историческихъ условій, — нельзя поэтому, пройти молчаніемъ и тѣхъ условій, при которыхъ возникла и существовала Безугловская школа до настоящаго времени.

Расположенная на берегу рѣки Супоя, на границѣ трехъ уѣздовъ Пирятинскаго, Переяславскаго и Прилукскаго, въ 60 верстахъ отъ уѣзднаго и другихъ городовъ, въ 5 верстахъ отъ приходской церкви, д. Безугловка съ давнихъ

время отличалась крайне низкой степенью религиозно-нравственного развитія населенія (болѣе 700 душъ обоого пола). Всѣми пастырями церкви сознавалась неотложная нужда—открытіе въ деревнѣ церковной школы, помощницы Церкви. Въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ священникъ І. Н., совмѣстно съ дворяниномъ тит. сов. В. В. Ризою, оказавшимъ пособіе по своимъ средствамъ, и окончившей курсъ Епарх. ж. уч. дочерью священника Л. О. Зубковой, дѣлаютъ попытку устроить школу грамоты въ д. Безугловкѣ, но, по отсутствію достаточныхъ средствъ къ содержанію и выхода учительницы Зубковой въ замужество, школа вскорѣ же и прекращаетъ свое существованіе.

Такъ-же была неудачна попытка къ открытію школы въ 1891 г. священникомъ М. В. съ учительницей А. А. Ризиной. Неподготовленность, молодость учительницы и отсутствіе средствъ къ содержанію были причиною прекращенія существованія школы.

Въ 1895 году священникъ В. П., зная о неудачной попыткѣ своихъ предшественниковъ и сознавая, въ то же время, неотложную необходимость въ школѣ, изыскиваетъ способъ къ болѣе правильной постановкѣ школьнаго дѣла.

Получивъ согласіе молодого, энергичнаго псаломщика А. Стрижевскаго поселиться въ деревнѣ и посвятить свои силы школѣ и имѣя ввиду крайнюю бѣдность населенія и его предубѣжденность по отношенію къ школѣ, недостаточность церковныхъ средствъ, священникъ рѣшается обратиться къ частной благотворительности. Услышавъ о сочувствіи и благотворительности церковнымъ школамъ помѣщика потомъ дворянина В. П. Кочубея, имѣнія котораго находились также и въ д. Безугловкѣ, священникъ обращается къ нему съ просьбой оказать содѣйствіе въ дѣлѣ открытія и устройства въ д. Безугловкѣ церковной школы.

Съ чувствомъ искренней признательности вспоминается то

вниманіе и сочувствіе, съ какимъ отнесся Василій Петровичъ Кочубей къ просьбѣ священника, онъ не только далъ разрѣшеніе на занятіе впредь до устройства школьнаго зданія дома, находящагося въ деревнѣ, разрѣшилъ пользоваться бесплатно отопленіемъ, но и подарилъ школѣ классную мебель, а на просьбу священника быть попечителемъ школы изъявилъ согласіе.

При такихъ условіяхъ была открыта въ Ноябрь мѣсяцѣ 1895 года церковно-приходская школа въ д. Безугловкѣ. Въ Январѣ 1896 года получено было Архипастырское благословеніе новооткрытой школѣ и утвержденіе завѣдующимъ и законоучителемъ священника В. Падалки, учителемъ псаломщика А. Стрижевскаго и попечителемъ школы потомственнаго дворянина В. П. Кочубея. Велика была радость какъ инициаторовъ дѣла, такъ еще болѣе родителей и дѣтей. Казалось, будущность школы обезпечена.

Не прошло и года со дня открытія школы, какъ въ управленіи имѣніями попечителя школы В. П. К. произошли перемѣны, — поступилъ новый главноуправляющій имѣніями Ч., который почему-то несочувственно отнесся къ Безугловской школѣ и, пользуясь отсутствіемъ владѣльца, дѣлалъ возможныя стѣсненія. Изъ трехъ комнатъ въ домѣ, двѣ были предоставлены крестьянину—сторожу, а одна служила классной комнатою, учителю же предложено было помѣститься въ классной комнатѣ, въ темномъ углу за печью, закрытомъ пеньковымъ брезентомъ. Просьба завѣдующаго школою предъ началомъ второго учебнаго года, чтобы выбитыя въ теченіе лѣтняго времени дѣтьми сторожа окна были вставлены, образовавшіяся ямы въ земляномъ полу были засыпаны, и чтобы была произведена обмазка зданія, не была уважена. Видя невозможность дальнѣйшаго существованія школы при такихъ условіяхъ, завѣдывающій школою обратился черезъ контору управленія съ просьбой письменной къ г.

попечителю школы оказать какую-либо помощь въ дѣлѣ устройства школьнаго зданія, таковая же просьба была подана и въ Пирятинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, которое вскорѣ — же и назначило пособіе въ размѣрѣ 50 рублей, просьба-же къ попечителю школы, за его ли отсутствіемъ или по другимъ причинамъ долгое время оставалась безъ отвѣта. Когда-же отъ управляющаго Ч. полученъ былъ неблагоприятный для школы отвѣтъ, пришлось позаботиться объ изысканіи другихъ средствъ къ постройкѣ и содержанію школы. Крестьянинъ А. Б. предоставилъ школѣ домъ съ отопленіемъ своимъ, а общество, полагая, что классная мебель, какъ подарокъ отъ г. К. школѣ можетъ быть перевезена и въ другое помѣщеніе, хотѣло перевозить, но тотъ же управляющій не разрѣшилъ, пришлось завѣдующему школой изготовить классную мебель отъ себя.

Настало тяжелое, критическое положеніе школы. Переходя изъ одной крестьянской избы въ другую, терпя тѣсноту, холодъ и сырость, безъ всякихъ средствъ къ существованію, безъ всякой надежды на лучшее будущее, школа, казалось, доживала послѣдніе дни; изъ церковно-приходской переименована въ школу грамоты, изъ 50 учениковъ, имѣла только половину, энергія и силы учителя Стрижевскаго начали замѣтно ослабѣвать и онъ вскорѣ, по прошенію, былъ переведенъ въ другой приходъ. Поступилъ новый псаломщикъ, учитель А. Кривусѣвъ, безъ надлежащей подготовки и усердія къ дѣлу.

Но не попустилъ Господь погибнуть доброму дѣлу. Въ 1899 году неожиданно для безугловцевъ явилась необходимость дѣлать новый хлѣбный магазинъ. Вслѣдствіе крайней бѣдности, обществу пришлось занять кой-какую сумму, да рѣшено было продать дерево изъ стараго магазина и кой-какъ построить новый. Узнавъ объ этомъ, мѣстный священникъ сталъ убѣждать крестьянъ пожертвовать дерево изъ стараго

магазина на устройство школьнаго зданія. Нелегко было имъ ввиду бѣдности и задолженности своей исполнить просьбу священника, но пришлось уступить его настоянїю и убѣжденїямъ. Дерево было пожертвовано на школу, представлень былъ въ Училищное Пирятинское Отдѣленіе соотвѣтствующій приговоръ.

Въ 1900 году было получено, по просьбѣ завѣдывающаго, пособие изъ суммъ Св. Синода въ размѣрѣ 150 рублей, на которые и былъ купленъ добавочный матеріалъ; въ Февралѣ 1901 г. было перевезено дерево изъ стараго магазина, и съ открытїемъ весны приступлено было къ постройкѣ школьнаго зданія. Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ получено было 100 рублей пособия изъ суммъ уѣзднаго отдѣленія. Добавлено было изъ мѣстныхъ источниковъ около ста рублей, изысканныхъ священникомъ. Къ концу Октября мѣсяца 1901 г. постройка зданія была окончена. Основа и главныя части зданія сдѣланы изъ новаго дубоваго матеріала, второстепенныя — изъ стараго. Зданіе имѣеть одну классную комнату, двѣ для учителя, кухню, теплую и холодную переднюю, довольно свѣтлое, и для деревни Безугловки вполне просторное.

Такова исторія Безугловской школы съ виѣшней стороны, что-же касается ея внутренней, т. е. учебно-воспитательной стороны, то она, естественно, много зависяла какъ отъ виѣшнихъ условїй, такъ и личности учителя. Въ первые годы, при учителѣ Стрижевскомъ, получившемъ образованіе въ Лубенской учительской школѣ, успѣхи были лучше, нежели въ послѣднее время при учителѣ Кривусѣвѣ. Но, несмотря на тяжелыя виѣшнія условія, школа дѣлала ежегодные выпуски учениковъ, съ правомъ на льготу по воинской повинности, имѣла большое просвѣтительное значеніе, какъ для дѣтей, такъ и взрослыхъ, разсѣяла противъ себя предубѣжденїя общества, приобрѣла симпатїю и любовь населенїя.

Извѣстія и замѣтки.

Изъ отчета Братства во имя „Царицы Небесной“ при пріютѣ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ за 1901 годъ.—Говѣльщики у Іоанна Кронштадскаго.—Смерть основателя секты „Пашковцевъ“.

— *Изъ отчета Братства во имя „Царицы Небесной“ при пріютѣ для дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ за 1901 годъ.*—Вся забота Братства во имя „Царицы Небесной“ за истекшій годъ была направлена къ обезпеченію пріюта денежными средствами. Пріютъ былъ основанъ архимандритомъ Игнатіемъ; для начала онъ могъ дать только 120 руб.—Принято было въ первый годъ пять дѣвочекъ, но содержаніе и этихъ дѣтей, казалось, не было обезпечено... Прошло семь лѣтъ; невольно теперь припоминаются слова глубокочтимаго основателя пріюта: „мало васъ, дѣтки, а много, много несчастныхъ придетъ подъ кровъ Царицы Небесной... меня не будетъ, а все тутъ будетъ и храмъ, и большое учрежденіе во славу Царицы Небесной, не оставитъ Матерь Божія милостію Своею этотъ пріютъ“, и непоколебимая вѣра служителя Божія дивно оправдалась. Съ пріемомъ каждаго новаго страдальца, добрые люди, часто совершенно неизвѣстные, приносили, или присылали свои лепты и этимъ поддерживали существованіе пріюта. Всѣ дѣти, милостію Царицы Небесной и добрыхъ людей, были сыты, обуты, одѣты, пользовались надлежащимъ уходомъ и лѣченіемъ. Но... „завтрашній день“ пріюта не былъ обезпеченъ; въ немъ призрѣвается уже не 5—7 дѣтей, какъ вначалѣ, а съ приходящими—70. Полное обезпеченіе этихъ несчастныхъ требуетъ призрѣнія до смерти и не мо-

жетъ долѣе продолжаться только на случайныя пожертвованія. Домъ, завѣщанный пріюту архимандритомъ Игнатіемъ, ветшаетъ съ каждымъ годомъ и дѣлается настолько негоднымъ, что жить въ немъ очень затруднительно. — Пришлось подумать о постройкѣ новаго каменнаго зданія, вполне приспособленнаго къ призрѣнію психически и нервно-больныхъ. А, вмѣстѣ съ тѣмъ, со всѣхъ концовъ Россіи не перестаютъ поступать прошенія о пріемѣ дѣтей идіотовъ и эпилептиковъ (припадочныхъ), но за неимѣніемъ средствъ и помѣщенія приходится отказывать.

Благодаря горячему участию и истинно христіанскому вниманію митрополита Спб. и Ладожскаго Антонія, по ходатайству Предсѣд. Сов. гр. О. Д. Апраксиной, Святѣйшимъ Синодомъ „Братству во имя Царицы Небесной“ былъ разрѣшенъ сборъ въ 1901 году во всѣхъ церквахъ Россійской Имперіи въ продолженіе всей Крестопоклонной недѣли, который и былъ произведенъ въ церквахъ Петербурга членами Братства, а въ другихъ городахъ и селахъ мѣстнымъ причтомъ.

22 Іюня была совершена закладка дома Преосвященнымъ Сергіемъ, Епископомъ Ябургскимъ, ректоромъ духовной академіи. Проектъ, Высочайше утвержденный, составленъ архитекторами А. И. Балинскимъ и Н. П. Козловымъ. За недостаткомъ средствъ и невозможностію перевести призрѣваемыхъ въ частное помѣщеніе, приступлено къ осуществленію лишь половины проекта, а, именно, постройки надворнаго 4 этажнаго флигеля для пріюта, которая и была сдана съ подряда за 77,400 руб.; а водопроводныя работы и отопленіе сданы фирмѣ Зигель за 22,470 руб.; къ осени были возведены стѣны и покрыта желѣзомъ крыша, внутреннія работы изъ-за холоднаго времени отложены до весны; къ 15 Августа 1902 г. домъ долженъ быть оконченъ; туда будутъ переведены всѣ служащіе, 55 нынѣ

призрѣваемыхъ и еще будетъ возможно вновь принять 20 дѣтей-страдальцевъ.

Изъ всѣхъ епархій приходятъ прошенія, — безъ слезъ нельзя читать ихъ: тяжела участь больныхъ, ноне легко и ихъ роднымъ; часто, читая прошенія, даже трудно рѣшить, кому тяжелѣе? Такихъ прошеній въ настоящее время подано около 300. Сердце рвется имъ помочь, но пока не созиждется новое зданіе, удовлетворить ни одно изъ этихъ ходатайствъ невозможно. Все же, чтобы расширить христіанское дѣло призрѣнія дѣтей идиотовъ и эпилептиковъ, Совѣтъ Братства пришелъ къ новому рѣшенію, именно: по мѣрѣ возможности, открывать филиальныя отдѣленія по другимъ городамъ и селеніямъ Россійской Имперіи, гдѣ явится для этого какая-либо возможность. И теперь эта возможность начинаетъ переходить въ дѣйствительность. Такъ, прежде всего, филиальное отдѣленіе открывается въ Райволо.

Въ первой половинѣ Января было получено извѣщеніе отъ Министерства Земледѣлія о Высочайше пожертвованной Братству, по ходатайству Предсѣд. Сов. гр. О. Д. Апраксиной земли, 5 десятинъ Линдуловской роци въ Райволо, въ Финляндіи. Здѣсь, уже въ Февралѣ 1902 г., предполагается приступить къ постройкѣ особаго зданія для приюта. Равнымъ образомъ, въ настоящее время идутъ дѣятельные переговоры по устройству подобнаго приюта въ Курской губерніи.

Совѣтъ Братства считаетъ долгомъ выразить всѣмъ добрымъ людямъ, а, особенно, православному духовенству искреннюю глубокую благодарность за сочувствіе и помощь Братству, которая даетъ возможность расширять его дѣятельность, вмѣстѣ съ тѣмъ, покорнѣйше просить и впредь не отказать въ помощи, чтобы доставить Братству возможность не только окончить начатыя постройки, но и обезпечить призрѣваемыхъ и расширять свою дѣятельность открытіемъ

новыхъ учрежденій. Определеніемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12 Сент.—9 Окт. 1901 года за № 3547, постановлено: разрѣшить С.-Петербургскому Братству „во имя Царицы Небесной“ производить въ пользу онаго въ 1902 году денежный сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли Великаго поста, а именно въ С.-Петербургскихъ церквахъ на 4-й недѣлѣ поста (Церк. Вѣдомости за 1901 годъ, № 42 отъ 20 Окт.). Совѣтъ Братства надѣется, что православное духовенство, по примѣру истекшаго года, и въ нынѣшнемъ году отзовется на призывъ Братства и позаботится о облегченіи тяжелой участи дѣтей-страдалцевъ и ихъ несчастныхъ родителей наблюденіемъ, чтобы сборъ производился черезъ избранныхъ ими самими лицъ неопустительно за всѣми богослуженіями Крестопоклонной недѣли, начиная съ всенощной на 17-е Марта и кончая обѣдней 23 Марта; жнныя жертвованія и могущіе быть членскіе взносы (послѣдніе съ обозначеніемъ почтоваго адреса новыхъ членовъ) Совѣтъ Братства проситъ препроводить чрезъ о.о. благочинныхъ въ духовныя консисторіи для отсылки въ пріютъ по адресу: Петербургъ. Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская ул., д. № 1; пріютъ для идиотовъ и эпилептиковъ. (Орл. Еп. Вѣд.).

— *Говѣлишки у Иоанна Кронштадтскаго.* — „Петерб. Листокъ“ сообщаетъ въ нынѣшнемъ году, на первой недѣлѣ Великаго поста, наплывъ желающихъ исповѣдываться у о. Иоанна Кронштадскаго былъ громаднѣйшій. Квартиръ для пріѣзжающихъ не хватало. Многіе принуждены провести ночь на улицахъ подь открытымъ небомъ. Есть паломники, пріѣхавшіе за 1,000 верстъ. Цѣлая партія паломниковъ пришла изъ Сибири. Задолго до начала исповѣди соборъ

былъ переполненъ. Духота была страшная. То и дѣло слышались крики стиснутыхъ женщинъ. Нѣсколько человекъ впало въ безчувственное состояніе; передъ соборомъ на улицѣ стояла толпа около 2,000 человекъ, которые не могли попасть въ церковь за недостаткомъ мѣстъ. Когда о. Іоаннъ съ амвона обратился къ присутствовавшимъ съ призывомъ къ покаянію, произошло нѣчто невыразимое: народъ, стоящій въ церкви, началъ вслухъ каяться въ своихъ грѣхахъ. Въ соборѣ раздавался глухой гулъ, среди котораго можно было разобрать только отдѣльные истерическіе выкрики и рыданія. Стоявшая на улицѣ толпа принимала участіе въ покаяніи. Въ началѣ 9-го часа вечера о. Іоаннъ окончилъ исповѣдь и уѣхалъ изъ собора. На другой день, въ субботу, въ 7 часовъ утра соборъ уже былъ переполненъ молящимися. Тѣ же изъ нихъ, которые, за недостаткомъ квартиръ, вынуждены были бродить въ теченіе всей ночи по улицамъ, успѣли занять всѣ лучшія мѣста въ церкви. Какъ и наканунѣ, много народу не могло помѣститься въ соборѣ и стояли на улицахъ. Полиція съ трудомъ поддерживала порядокъ въ храмѣ. Когда началось причащеніе паломниковъ и показался изъ алтаря о. Іоаннъ со Св. Дарами, народъ хлынулъ къ рѣпоткѣ амвона, произошла сумятица. Нѣкоторые изъ богомольцевъ отъ духоты падали на полъ. Чашу со Св. Дарами приходилось наполнять нѣсколько разъ. Просфоръ вышло нѣсколько тысячъ. Отецъ Іоаннъ въ концѣ причащенія былъ сильно утомленъ и уѣхалъ изъ собора на прогулку, чтобъ освѣжиться воздухомъ. Причащеніе окончилось около полудня и съ тѣхъ поръ начался отплывъ паломниковъ изъ Кронштадта. До самаго вечера вереница извозчиковъ съ богомольцами направлялась по льду въ Ораніенбаумъ. Масса богомольцевъ бѣдняковъ, несмотря на сильный вѣтеръ, совершала путь

пѣшкомъ. На смѣну ушедшимъ, въ Кронштадтъ прибываютъ новыя партіи богомольцевъ.

— *Смерть основателя секты „Пашковцевъ“.* — Въ 70 и 80 годахъ XIX столѣтія наше великосвѣтское общество увлекалось возникшею на русской почвѣ протестантскою сектою „Пашковцевъ“. Такое названіе сектанты получили отъ Василія Александровича Пашкова, отставнаго гвардейскаго полковника, очень богатаго человѣка и въ свое время популярнаго общественнаго дѣятеля. Толчокъ къ основанію этой секты далъ англичанинъ лордъ Редстокъ, который въ 1874 году прибылъ въ Петербургъ и съ большимъ успѣхомъ проповѣдывалъ въ великосвѣтскомъ обществѣ.

Его проповѣди произвели неотразимое впечатлѣніе и на В. А. Пашкова, который задался цѣлью сдѣлать новыя идеи достояніемъ не только образованнаго класса, но и простого народа. Для этого Пашковъ испросилъ разрѣшеніе основать Общество поощренія духовно-нравственнаго чтенія. Задача Общества—доставлять народу возможность приобрѣтать „на самомъ мѣстѣ жительства его и за дешевую цѣну“ книги св. Писанія и сочиненія духовно-нравственнаго содержания. Брошюры продавались, действительно, по весьма дешевой цѣнѣ (не дороже 6 коп., а нѣкоторыя и по $\frac{1}{2}$ коп.); многія брошюры раздавались даромъ. Общество имѣло своихъ книгоношъ, которыя обильно распространяли его изданія въ деревнѣ. Брошюрки эти были—то переводныя (съ англійскаго и нѣмецкаго языковъ), то оригинальныя.

Ихъ истинное направленіе не сразу удалось постигнуть. По своему содержанію онѣ представляли бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, толкованіе св. Писанія, выдержки изъ сочиненій св. Тихона и т. п. И лишь впоследствии учебный комитетъ при Св. Синодѣ далъ

о нихъ такой отзывъ: каждая брошюра въ отдѣльности почти не представляетъ непосредственнаго сектантскаго на-
правленія, „но когда онѣ читаются въ совокупности и въ
извѣстномъ порядкѣ, съ разложеніемъ ихъ по отдѣламъ, —
тогда ихъ сектантское направленіе и та основная мысль,
какая проводится въ нихъ, обнаруживается со всею
ясностью“.

Основой пашковскаго ученія является протестантское
положеніе объ оправданіи вѣрой. Молитвенныя собранія
сектанты устраивали въ частныхъ домахъ. На собраніяхъ
читалось и разъяснялось св. Писаніе и пѣлись духовные
стихи.

Въ 1874 году, какъ мы сказали, прибылъ въ Петер-
бургъ лордъ Редстокъ, черезъ два года Пашковъ основалъ
упомянутое нами Общество, а въ 1877 году главѣ новаго
ученія было запрещено устраивать религіозно-назидательныя
бесѣды; въ слѣдующемъ году церковной власти поручено
уѣщевать Пашкова и его единомышленниковъ оставить
свои заблужденія.

Вскорѣ Пашковъ покинулъ Петербургъ и перенесъ свою
дѣятельность во внутреннія губерніи, гдѣ расположены его
многочисленныя имѣнія. Въ 1883 году онъ устроилъ съѣздъ
изъ представителей штундистовъ, баптистовъ и молоканъ.
Въ слѣдующемъ году основанное Пашковымъ Общество
было прекращено и за сектантами установленъ надзоръ.
Пашковъ уѣхалъ за-границу и въ послѣднее время прожи-
валъ въ Парижѣ, гдѣ, по словамъ газетъ, умеръ минувшаго
30-го Января.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

БР. Г. Г. РЫБАКОВЫХЪ.

Принимаетъ заказы всякаго рода:

Иконостасы и кіоты, живопись, столярную, рѣзную и позолотную работы, а также росписи церквей. Всѣ работы исполняются при личномъ нашемъ руководствѣ и самымъ аккуратнымъ образомъ.

Фирма существуетъ съ 1845 года.

Адресъ: Г. Переяславль, Полт. губ. Собственный домъ.

ВНОВЬ ОТКРЫТА

ПАРИЖСКАЯ ФОТОГРАФІЯ

ВЪ Г. ПОЛТАВѢ,

въ домъ Дубинскаго, противъ Государственнаго Банка, гдѣ раньше помѣщалась фотографія Варшавскаго.

Фотографія будетъ производить всевозможные фотографическіе снимки на матовой и другихъ бумагахъ заграничнымъ способомъ, портреты разной величины по усовершенствованному способу, не практиковавшемуся въ г. Полтавѣ.

духовнымъ лицамъ, учащимся дѣлается уступка 30⁰/о.

Заказы будутъ выполняться тщательно и аккуратно.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Поученіе въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы.—II. Беседа о мѣстахъ страданій Господа Иисуса Христа (окончаніе).—III. Совершители таинства исповѣди по каноническому ученію православной и римско-католической церкви (окончаніе).—IV. Чтенія о Св. Землѣ въ г. Полтавѣ.—V. Третье Палестинское чтеніе въ г. Ромнахъ.—VI. Устройство и освященіе школьнаго зданія въ деревнѣ Безугловкѣ, Пирятинскаго уѣзда.—VII. Извѣстія и замѣтки.—VIII. Объявленія.

Редакторы, преподаватели семинаріи $\left\{ \begin{array}{l} \text{В. Конопатовъ.} \\ \text{В. Терлецкій.} \end{array} \right.$

Печ., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, 10 Апрѣля 1902 г.

Полтава, Типо-Литогр. Л. Фришберга.