

# ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ тридцать восьмой).

Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждого мѣсяца. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію для соборовъ, монастырей и приходскихъ церквей епархіи ПЯТЬ рублей; для прочихъ лицъ ТРИ рубля. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“, подлежатъ, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Декабря 15.

№ 24.

1901 года.

## О ВЪ ИЗДАНІИ ВОЛОГОДСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ въ 1902 году.

Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ 1902 году по установленной программѣ на условіяхъ, указываемыхъ въ заголовкѣ каждого №-ра.

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемыя чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

*Награжденъ набадренникомъ священникъ Срѣтенской Коптевской ц. Грязов. у. Павелъ Преображенскій—18 ноября.*

*Награжденъ похвальнымъ листомъ староста Успенской Черевковской ц. Сольвыч. у. крестьянинъ Иванъ Гусевъ—29 ноября.*

*Опредѣленія на мѣста, рукоположенія и перемѣщенія.*  
Діаконъ Введенской Верюжской ц. Вельскаго у. Константинъ Пономаревъ 18 октября опредѣленъ, а 18 ноября рукоположенъ во священника къ Воскрес. Святогорской ц. Грязов. у. Псаломщикъ Покровской Морозовской ц. Вельскаго у. Александръ Рождественскій 18 ноября рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на прежней вакансіи. Священникъ Никол. Старосельской ц. Грязов. у. Платонъ Рукинъ 19 ноября, по прошенію, переведенъ на священнич. вакансію къ Покровской Слободской ц. Волог. у. Заштатный діаконъ Іоаннъ

*Скворцовъ* допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Георгіевской ц. г. Вологды—19 ноября. Заштатный псаломщикъ Георгіевской Гривенской ц. Устьсыс. у. Филаретъ *Колмаковъ* 19 ноября допущенъ къ исполненію псаломщич. обязанностей при Ильинской Дубниковской ц. Волог. у. Псаломщики Ильинской Авлецкой ц. Кадник. у. Николай *Яблонскій* и Покровской Сяменжевской ц. Тотемскаго у. Акиндины *Ухтомскій* 28 ноября, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

*Утвержденъ въ должности старосты* на трехлѣтіе при Никол. Елданской ц. Волог. у. крестьянинъ Поликарпъ *Поповъ*—28 ноября.

## II.

### РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Изъ Велико-Устюжскаго духовнаго правленія получены слѣдующія извѣстія:* Псаломщикъ Вильгортской Срѣтенской ц. Устьсыс. у. Константинъ *Певловъ* 8 ноября рукоположенъ въ санъ священника къ Селянской Никол. ц., Сольвыч. у. Окружный противораскольнич. миссіонеръ, учитель Муфтыжской ц.-приходской школы Василий *Вишерскій* 11 ноября рукоположенъ въ санъ священника къ Готовской Христорожд. ц. Яренскаго у. Учитель Пучужской ц.-приходской школы Сольвыч. у. Леонидъ *Тарабукинъ* 25 ноября рукоположенъ въ санъ священника къ Цивозерской Флоро-Лаврской ц. того же у. Діаконъ-псаломщикъ Чучерской Покровской ц. Устюжскаго у. Николай *Поповъ* 28 ноября согласно прошенію уволенъ заштатъ. Бывшій воспитанникъ 3 класса Волог. дух. семинаріи Алексѣй *Поповъ* 28 ноября опредѣленъ и. д. псаломщика при Чучерской Покровской ц. Устюжскаго у. Послушникъ Сольвыч. Введенскаго монастыря Алексѣй *Дежневъ*, Преосвященнѣйшимъ Гавріиломъ, Епископомъ Велико-Устюжскимъ 29 ноября перемѣщенъ въ число послушниковъ Устюжскаго Михайло-Арханг. монастыря.

*Освященъ новоустроенный храмъ* въ Семуковскомъ приходѣ Яренскаго у. во имя святителя Николая Чудотворца—30 октября.

*Праздныя мѣста въ епархіи—священническія* при церквахъ: Христорожд. Степуринской, Никол. Старосельской—Грязов. у., Космо-Даміанов. Яхреягской Кадник. у., Срѣтенской Вочевской Устьсыс. у.; *діаконскія* при церквахъ: Ильинской Кубенской Волог. у., Никол. Комьянской Грязов. у., Покров. Замошской Кадник. у., Георг. Илезской, Христорожд.

Совдюжской—Тотем. у., Введенской Верюжской Вельск. у., Троицкой Телѣговской Устюж. у., Березовской Петропавл., Троицкой Леденгской—Никол. у., М.-Арханг. Пачеозерской Сольвыч. у., Спасской Устьнемской, Преображ Летской, Христорожд. Деревянской Устьсыс. у. и при Сольвыч. Благовѣщ. соборѣ.

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию Вологодскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ средствъ духовно-училищнаго округа за 1900 годъ.

(Продолженіе).

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйствительно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
г) изъ духовно-учебнаго капитала Св. Синода, взаимнѣ содержанія закрытаго Вельскаго дух. училища, согласно отношенію Волог. Дух. Консисторіи отъ 20 октября 1892 г. за № 5506, вмѣсто назначавшихся прежде 2940 р.	940		940	
<i>Обясненіе.</i> Сумма сія получена изъ Правленія Волог. дух. семинаріи при отношеніи отъ 18 августа за № 937 и записана на приходѣ по училищу за № 117.				
д) взносовъ за обученіе иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ училища	1900		2076	24
<i>Обясненіе.</i> Поступившая сумма зачислена на приходѣ по журналамъ училищ. Правленія: отъ 17 и 31 янв. за №№ 4 и 5, отъ 2 и 16 марта за №№ 9 и 10, отъ 1 и 18 апрѣля за №№ 11 и 12, отъ 1 и 16 мая за №№ 13 и 15, отъ 2 іюня за № 16, отъ 1 іюля за № 18, отъ 2 авг. за № 20, отъ 4 и 18 сент. за №№ 22 и 24, отъ 3 и 16 окт. за №№ 25 и 26, отъ 2 и 17 ноября за №№ 27 и 28 и отъ 1 и 30 дек. за №№ 29 и 31.				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<p>е) % съ капитала 500 р., завѣщаннаго бывшимъ учителемъ Волог. дух. училища П. В. Лаговскимъ . . .</p> <p><i>Обьясненіе.</i> Деньги сіи записаны на приходъ по журнальнымъ постановленіямъ отъ 16 марта за № 10, отъ 12 іюня за № 17, отъ 18 сент. № 24 и отъ 30 дек. за № 31.</p>	19		19	
<p>ж) взносовъ за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ и полупансіонеровъ училищнаго общежитія . . .</p> <p><i>Обьясненіе.</i> Деньги сіи зачислены на приходъ по журналамъ учил. Правленія отъ 17 и 31 янв. за №№ 4 и 5, отъ 16 февр. за № 8, отъ 9 и 16 марта за № 9 и 10, отъ 1 и 18 апрѣля за №№ 11 и 12, отъ 1 и 16 мая за №№ 13 и 15, отъ 2 іюня за № 16, отъ 1 и 18 іюля за №№ 18 и 19, отъ 2 и 16 августа, за №№ 20 и 21, отъ 4 и 18 сент. за №№ 22 и 24, отъ 3 и 16 сентября за №№ 25 и 26, отъ 1 и 17 ноября за №№ 27 и 28 и отъ 1 и 30 дек. за №№ 29 и 31. Въ составъ этой суммы между прочимъ зачислены: а) 60 р. за полное каз. содержаніе уч. Ив. Чевскаго, принадлежащаго по своему родоприсхожденію въ Устюжскому дух.-училищному округу, б) 30 р. за такое же содержаніе уч. Ив. Розова, принадлежащаго по родоприсхожденію къ Тотемскому дух.-училищному округу и в) 24 р. 70 к., поступившіе изъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи за содержаніе въ общежитіи внука кол.</p>	1800		2097	1

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
ассесора, ученика училища Николая Шпиндлеръ.				
Итого . . . . .	15715	76	16287	17
Б.				
Сверхъ смѣты:				
1) Получено 0/0 на училищный капиталъ, находящийся въ Волог. Отдѣл. Государств. Банка въ минувшемъ 1899 г. по кн. Сберег. Кассы за № 17315 .	—	—	32	49
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія записана на приходъ по журналу отъ 31 января за № 5.				
2) Получено 0/0 на училищ. капиталъ, заключающійся въ 4 <sup>0</sup> /0 билетахъ Государств. Ренты . . . . .	—	—	231	80
<i>Объясненіе.</i> Деньги сія записаны на приходъ по журналамъ отъ 16 марта за № 10, 12 июня за № 17, 18 сент. за № 24 и отъ 30 декабря за № 31.				
3) Поступилъ билетъ 4 <sup>0</sup> /0 Государств. Ренты за № 0262 съ куп. отъ 1 марта 1900 г. отъ солдатки Александры Мазалевой, въ обезпеченіе исправнаго выполненія принятыхъ ею на себя обязанностей по отношенію къ училищу.	—	—	100	—
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія записана на приходъ по журналу отъ 3 февраля за № 7.				
4) Отъ залога пяти билетовъ 4 <sup>0</sup> /0 Государств. ренты. по 200 р. каждый, за №№ 06896, 116, 6357, 6358 и 01859, для выдачи жалованья за январь мѣсяцъ. получено наличными . . . . .	—	—	1000	—
5) Означенные билеты на 1000 р., по выкупѣ ихъ изъ залоги, зачислены на приходъ . . . . .	—	—	1000	—

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
<i>Объясненіе.</i> Означенныя деньги по ст. 4 и 5 записаны на приходъ по журналу отъ 31 января за № 5.				
6) Отъ отдачи въ залогъ 5 бил. 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государств. ренты, по 200 р. каждый, за №№ 0604, 06896, 116, 6357 и 6358, получено наличными	—	—	955	—
7) Получено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по симъ билетамъ за декабрь	—	—	320	—
8) Отъ продажи 3 билетовъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государств. ренты, одного въ 500 р., за № 0668. одного въ 200 р. за № 01859 и одного въ 100 р., за № 13466, всего на сумму 800 р., по 95 р. 50 к. за 100 р.. получено наличными	—	—	764	—
9) При продажѣ сихъ билетовъ получено <sup>0</sup> / <sub>0</sub> по нимъ	—	—	256	—
<i>Объясненіе.</i> Деньги по ст. 6, 7, 8 и 9 записаны на приходъ по журналу отъ 30 декабря за № 31.				
10) На наличныя деньги куплено 7 билетовъ 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Госуд. ренты, а именно: а) одинъ билетъ въ 100 р., за № 13466, б) пять билетовъ, по 200 руб. каждый, за №№ 06896, 116, 6357, 6358 и 01859 и в) одинъ билетъ въ 500 руб. за № 0668, всего	—	—	1600	—
<i>Объясненіе.</i> Сумма сія записана на приходъ по журналамъ отъ 17 января за № 3 и отъ 1 февраля за № 6.				
11) Поступило въ возмѣщеніе израсходованныхъ изъ мѣстныхъ училищ. суммъ на постройку одежды своекоштнымъ ученикамъ училища	—	—	78	—
<i>Объясненіе.</i> Деньги сіи записаны на приходъ по журналамъ отъ 16 мая и 30 декабря за №№ 15 и 31.				

Статьи прихода.	Ассигновано по смѣтѣ.		Дѣйстви-тельно по-ступило.	
	РУБ.	К.	РУБ.	К.
12) Представлено помощ. смотрителя С. Поліевктовымъ вырученныхъ отъ продажи ученикамъ учебныхъ книгъ и пособій	—	—	123	75
<i>Обьясненіе.</i> Деньги сіи записаны на приходъ по журналамъ отъ 6 сент. и 30 декабря за №№ 23 и 31.				
13) Представлено на путевыя издержки оо. депутатовъ окружнаго духовенства	—	—	97	75
<i>Обьясненіе.</i> Сумма сія представлена оо. настоятелями соборовъ и благочинными совмѣстно съ суммами на содержаніе училища при тѣхъ же отношеніяхъ, которые указаны въ 1 ст. смѣтныхъ поступленій изъ мѣстныхъ епарх. средствъ.				
Итого: наличными	—		3288	55
билетами	—		2700	—
	—		5988	55
Всего въ 1900 году поступило:				
наличными	—		19575	72
билетами	—		2700	—
	—		22275	72
А всего съ остаточными отъ 1899 г.:				
наличными	—		19625	8
билетами	—		8407	—
	—		28032	8

(Продолженіе бюджета).

Списокъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
Вологодской епархіи въ началѣ 1901—1902 учебн. года.

(Продолженіе).

11) *Латинскаго языка* въ штатныхъ классахъ, кандидатъ богословія, священникъ Павелъ Александровичъ Рукинъ, сынъ священника Волог. епархіи. По окончаніи курса семинаріи съ званіемъ студента въ іюнѣ 1880 состоялъ преподавателемъ греч. языка въ паралл. классахъ и русскаго въ приготовит. классѣ дух. училища съ 1 сентября 1880 по 1 сентября 1881. Кандидатъ Московской дух. Академіи съ 1885. Преподаватель гомилетики, литургіи и практическаго руководства для пастырей церкви въ Архангельской дух. семинаріи съ 6 декабря 1885 по 5 ноября 1887. Членъ и дѣлопроизводитель Волог. дух. училища съ 5 ноября 1888. Дѣлопроизводитель Волог. Епарх. братства во имя Всемилостиваго Спаса съ 19 авг. 1889. Членъ Волог. постоянной церк.-археолог. комиссіи съ 11 окт. 1896. Въ настоящей должности съ 5 ноября 1887. Определенъ во священника къ Волог. градской Зосимо-Савватіевской церкви съ оставленіемъ въ должности учителя дух. училища 10 марта 1893. Имѣеть: набедренникъ, скуфью и камилавку.

12) *Латинскаго языка* въ параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ. Александръ Павловичъ Городецкій, сынъ діакона Волог. епархіи. Студентъ семинаріи 1880. Учитель латинскаго языка въ паралл. классахъ Волог. дух. училища съ 1 сентября 1880. Состоялъ учителемъ русскаго языка въ Волог. епарх. женскомъ училищѣ съ 12 марта 1894 по 1 сент. 1896 и гражданской исторіи въ томъ же училищѣ съ 27 августа 1897 по 1 сентября 1898. Имѣеть: орденъ Св. Станислава 3-й степ.

13) *Географіи и ариометики* въ штатныхъ классахъ статскій совѣтникъ Василій Степановичъ Ильинскій, сынъ священника Костромской епархіи. Кандидатъ богословія Казанской дух. Академіи 1883. Помощникъ инспектора Костромской дух. семинаріи съ 2 сентября 1883 по 31 декабря 1892. Въ настоящей должности съ 31 декабря 1892. Преподавалъ географію въ Волог. епарх. женскомъ училищѣ съ 10 марта по 15 августа 1898. Членъ Волог. отдѣленія епарх. учил. Совѣта съ 18 сентября 1896.

14) *Географіи и ариометики* въ параллельныхъ классахъ училища, священникъ Николай Іоанновичъ Агнецвъ, сынъ священника Волог. епархіи. Окончилъ курсъ семинаріи съ



званіемъ студента въ іюнь 1872. Псаломщикъ при Волог. градской Власіевской церкви съ 7 октября 1872 по 23 марта 1875. Священникъ Волог. градской Спасоболотской церкви съ 23 марта 1875. Состоялъ учителемъ русской гражданской исторіи и географіи въ бывшемъ пріютѣ при Волог. Успенскомъ женскомъ монастырѣ съ 1 февраля 1877 по 9 сентября 1882. въ настоящей должности съ 9 сентября 1882. Имѣть: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

15) *Церковнаго пѣнія* въ штатныхъ классахъ, священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Костровъ, сынъ діакона Волог. епархіи. Окончилъ курсъ Волог. семинаріи съ званіемъ студента въ іюнь 1880. Учитель церковнаго пѣнія въ Волог. духовной семинаріи съ 2 октября 1880 по 12 сентября 1884. Учитель латинскаго языка въ штатныхъ классахъ Волог. дух. училища съ 16 октября 1880 по 31 августа 1884. Священникъ Волог. градской Димитріевской церкви съ 30 августа 1884. Въ настоящей должности съ 31 августа 1884. Сверхштатный членъ Волог. дух. Консисторіи съ 22 января—2 февраля 1895. Имѣть: набедренникъ, скуфью, камилавку и наперсный крестъ.

16) *Церковнаго пѣнія* въ параллельныхъ классахъ, окончившій курсъ семинаріи, Димитрій Димитріевичъ Вилинскій съ 15 августа 1896 (подроб. св. см. по семинаріи).

17) *Надзиратель за учениками* училища, коллежскій секретарь Николай Арсеньевичъ Бѣловъ, сынъ дьяча Волог. епархіи. Окончилъ курсъ въ семинаріи съ званіемъ студента въ іюнь 1876. Учитель Сычевской центральной школы Волог. уѣзда съ 12 октября 1876. по 1 марта 1878. Въ настоящей должности съ 1 марта 1878.

18) *Надзиратель за учениками училища* Николай Михайловичъ Шушнинъ, сынъ псаломщика Волог. епархіи. Окончилъ курсъ семинаріи съ званіемъ студента въ іюнь 1895. Учитель Суетинской приходской школы Волог. уѣзда съ 14 февраля 1896 по 31 декабря 1897. Надзиратель и экономъ училища 31 декабря 1897 по 16 августа 1900. Въ настоящей должности съ 16 августа 1900.

19) *Надзиратель за учениками и экономъ училища* Леонидъ Михайловичъ Знаменскій, сынъ чиновника г. Вологды. Студентъ семинаріи 1900. Въ настоящей должности съ 16 августа 1900 г.

20) *Врачъ* училищной больницы, надворный совѣтникъ Сергій Феодоровичъ Горталовъ, потомственный дворянинъ Волог. губ. Окончилъ курсъ Императорской Военномедицинской Академіи съ званіемъ лекаря и отличіемъ 21 ноября 1888.

Сверхштатный ординаторъ Волог. Губернской Земской больницы съ 7 марта 1889 и штатный ординаторъ той же больницы съ 22 февраля 1891. Врачъ при больницѣ Волог. духовнаго училища съ 14 декабря 1892.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Великоустюжскаго Православнаго Стефано-Проконіевскаго Братства за 1900—1901 годъ, пятый годъ существованія Братства (съ 26 апрѣля 1900 года по 26 апрѣля 1901 г.).

(Продолженіе.)

Въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ въ отчетномъ году продолжалось выполненіе прежняго (1896 г.) постановленія уѣзднаго земства объ открытіи 50 школъ грамоты въ память священнаго Коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ; согласно помянутому постановленію земствомъ въ 1900 году отпущено 800 руб. на открытіе новыхъ 10 школъ грамоты, каковыя отдѣленіемъ и открыты. На ряду съ благопріятными развитію церковныхъ школъ условіями замѣчалось въ отчетномъ году очень много различнаго рода препятствій къ болѣе быстрому и правильному развитію церковно-школьной дѣятельности въ предѣлахъ викаріатства. Главнѣйшія изъ этихъ препятствій слѣдующія: а) матеріальная необезпеченность и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ даже бѣдность населенія, происходящая отъ малопродуктивнаго почвы и отсутствія всякаго рода заработковъ. Это заставляетъ многихъ изъ крестьянъ смотрѣть на грамотность какъ на прихоть и роскошь, ненужную по условіямъ и обстановкѣ ихъ жизни. Для дѣтей, обучающихся въ школахъ, требуется особенная одежда и отдѣльная отъ семейства пища, что вызываетъ расходы, хотя и незначительные по своей скромной цифрѣ, но нѣредко обременительные для скромнаго бюджета крестьянскаго хозяйства. Сверхъ сего, дѣти, посѣщающія школу, не могутъ уже помогать своимъ родителямъ посильнымъ участіемъ въ деревенскихъ работахъ, къ которымъ они приучаются съ малыхъ лѣтъ. Вслѣдствіе этихъ причинъ наиболѣе необезпеченные родители вовсе не отдають своихъ дѣтей въ школы, а если и отдають, то весьма часто удерживають ихъ дома то по неимѣнью обуви и одежды, то по необходимости въ нихъ для участія въ занятіяхъ по сельскому хозяйству, и нѣредко раньше окончанія ученія вовсе берутъ ихъ изъ школы, считая достаточнымъ, если дѣти научились кое-какъ читать и писать; б) разбро-

санность населенія, которое живетъ небольшими поселками, удаленными одинъ отъ другаго отъ 3 до 10 и 15 верстъ, а въ Устьсыольскомъ уѣздѣ отъ 10 до 80 верстъ. При такихъ мѣстныхъ условіяхъ, чтобы приблизить школу къ населенію,—при каковомъ условіи только и возможно увеличеніе числа обучающихся дѣтей,—необходимо открытіе большого количества школъ грамоты, какъ наиболѣе дешевыхъ и не требующихъ значительныхъ расходовъ на свое содержаніе; в) недостаточность средствъ, какими располагаютъ школы на свое содержаніе. Изъ вышеуказанной суммы денежныхъ средствъ, израсходованныхъ на церковныя школы викаріатства въ отчетномъ году, на каждую одноклассную школу употреблено до 309 руб., и на каждую школу грамоты до 135 руб. (считая въ этихъ суммахъ и расходы на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій, превысившіе въ отчетномъ году 17 тысячъ рублей или до 350 рублей на каждый десятокъ школъ). По недостаточности средствъ отдѣленія иногда приходится отказываться въ открытіи школъ при отсутствіи или маломъ количествѣ пособія на содержаніе ихъ отъ мѣстнаго населенія; по этой же причинѣ многія школьныя зданія недостаточно помѣстительны, и оо. завѣдывающіе вынуждены бывають отказываться въ приѣмѣ многими желающимъ учиться. Эта же скудость средствъ служитъ причиною назначенія весьма скромнаго вознагражденія учащимъ, которые въ отчетномъ году получали въ среднемъ по школамъ однокласснымъ 150 руб. и по школамъ грамоты—80 рублей; изъ числа всѣхъ учащихся (свѣтскихъ лицъ) менѣе 100 руб. получали въ отчетномъ году 225 лицъ. А вслѣдствіе этого въ числѣ учащихся есть не мало (болѣе 250 лицъ) неподготовленныхъ надлежащимъ образомъ къ учительской дѣятельности. Неправильная же постановка обученія всегда отражается и на количествѣ обучающихся въ школѣ дѣтей: г) въ приходахъ съ раскольническимъ населеніемъ Сольвычегодскаго, Яренскаго и Устьсыольскаго уѣздовъ нерасположенность раскольниковъ къ церковной школѣ и опасеніе, какъ бы дѣти ихъ, научившись въ этой школѣ, не „обмірщились“, т. е. не оставили заблужденій старообрядчества и не присоединились къ церкви; д) недостатокъ правоспособныхъ кандидатовъ для замѣщенія учительскихъ должностей въ церковныхъ школахъ и неустойчивость учительскаго персонала. Получая не вполне обезпеченное содержаніе, многіе изъ учащихся въ церковныхъ школахъ при первомъ представляющемся случаѣ оставляють церковную школу, переходя на другую должность съ болѣе обезпечивающимъ содержаніемъ; а освобождающіеся такимъ об-

разомъ учительскія мѣста въ церковныхъ школахъ, при отсутствіи надлежащихъ кандидатовъ часто остаются вакантными или же замѣщаются лицами, неподготовленными къ школьной дѣятельности; е) развитіе почти ежегодно осенью и зимою различныхъ эпидемическихъ болѣзней, какъ-то: тифа, оспы, скарлатины; вслѣдствіе этого многіе дѣти не могутъ посѣщать школу, а въ нѣкоторыхъ школахъ приходится и вовсе прекращать учебныя занятія на болѣе или менѣе продолжительное время. Отчетный годъ былъ особенно неблагоприятнымъ въ этомъ отношеніи для церковныхъ школъ викариатства, такъ какъ эпидемія скарлатины и оспы появлялась въ очень многихъ приходахъ здѣшняго края, и во многихъ школахъ временно прекращались учебныя занятія (отъ 3 до 7 недѣль).

Въ отчетномъ году существовала въ Великоустюжскомъ викариатствѣ одна воскресная школа, — въ Сольвычегодскомъ уѣздѣ. Въ этой школѣ обучалось 10 человекъ взрослыхъ крестьянъ; помѣщеніемъ для нея служило зданіе Тиневской школы грамоты; учитель Тиневской школы грамоты Николай Лобановъ преподавалъ въ воскресной школѣ Законъ Божій, церковно-славянскую грамоту, русскую грамоту, счисленіе и письмо. Особыхъ средствъ содержанія школа не имѣла. Мѣстные крестьяне относятся къ школѣ съ любовью (какъ о томъ свидѣлствуется въ отчетѣ Сольвычегодскаго отдѣленія). — Воскресно-повторительныя занятія велись въ отчетномъ году при 7 церковныхъ школахъ викариатства, съ 295 учащимися. Говоря объ этихъ занятіяхъ въ отчетахъ, уѣздныя отдѣленія разумѣютъ (такъ должно думать) занятія съ учащимися въ школахъ дѣтьми, а не съ выбывшими изъ школы лицами. Вечернихъ классовъ (собственно такъ называемыхъ) при церковныхъ школахъ викариатства въ отчетномъ году не было. Въ отчетахъ уѣздныхъ отдѣленій Устюжскаго и Устьсыольскаго говорится о вечернихъ занятіяхъ съ учениками, живущими въ общежитіяхъ школьныхъ, и съ учениками, остающимися на ночлегъ въ ночлежныхъ при школѣ пріютахъ. Такія занятія производятся во многихъ школахъ викариатства, но они не имѣютъ строго опредѣленной организаціи, какъ только при школахъ второклассныхъ.

Всѣ церковныя школы Великоустюжскаго викариатства снабжаются учебниками и учебными пособіями изъ книжныхъ складовъ, существующихъ при всѣхъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Совѣта Братства, въ видахъ своевременнаго пополненія сихъ складовъ и также своевременнаго снабженія школъ книгами Совѣтомъ Братства установленъ такой порядокъ: Отдѣленія

Совѣта въ началѣ каждаго года собирають отъ завѣдывающихъ школами свѣдѣнія о томъ сколько въ каждую изъ нихъ потребуется къ будущему учебному году учебниковъ и учебныхъ пособій, затѣмъ по соображенію съ валичностью оставшихся въ складѣ отдѣленія учебниковъ и учебныхъ пособій составляютъ и представляютъ къ 1-му марта въ Совѣтъ Братства общій списокъ потребныхъ для школъ уѣзда учебниковъ и учебныхъ пособій. Совѣтъ Братства, разсмотрѣвши эти списки, препровождаетъ въ Издательскую Коммиссію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ съ просьбою выслать въ отдѣленіе просимыя ими книги, а частныя изданія предоставлялъ выписывать непосредственно самимъ отдѣленіемъ или изъ книжныхъ магазиновъ или отъ самихъ издателей. Въ теченіи лѣтнихъ каникулъ завѣдывающіе складами при отдѣленіяхъ и производятъ рассылку по школамъ книгъ, сообразуясь съ представленными завѣдывающими школами свѣдѣніями объ этомъ. Но такъ какъ количество школъ и учащихся въ нихъ ежегодно увеличивается, то нерѣдко случается, что высланныхъ въ склады отдѣленій книгъ оказывается недостаточно и нѣкоторыя школы среди учебнаго года терпятъ нужду въ самыхъ необходимыхъ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ, каковыхъ выписать въ скоромъ времени, особенно зимою, бываетъ невозможно вслѣдствіе отдаленности здѣшняго края и неудобства путей сообщенія. Дѣлать же большіе запасы въ своихъ складахъ отдѣленія затрудняются вслѣдствіе ограниченности своихъ средствъ. Съ цѣлю устраненія этого неудобства, вредно отзывающагося на состояніи учебнаго дѣла, Совѣтъ Братства, открывъ продажу книгъ духовно-нравственнаго содержанія, постановилъ имѣть и запасъ учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, изъ котораго могутъ быть удовлетворяемы нужды отдѣленій въ нихъ среди учебнаго года, и получилъ разрѣшеніе отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ выписывать отъ Издательской Коммиссіи его въ кредитъ книгъ на 500 рублей. Всѣ церковныя школы снабжались учебниками и учебными пособіями изъ складовъ отдѣленій безмездно. Что же касается книжной торговли, то она въ отчетномъ году производилась только изъ двухъ книжныхъ складовъ—при Совѣтѣ Братства и при Сольвычегодскомъ отдѣленіи: первымъ складомъ продано книгъ на 320 руб. 77 коп. и вторымъ на 259 руб. 59 коп. Отдѣленія книжныхъ складовъ только начинаютъ организоваться. Въ отчетномъ году Яренскимъ отдѣленіемъ положено начало книжной торговли учрежденіемъ складовъ при двухъ школахъ—Айвинской и Важгортской; но объ операціяхъ этихъ скла-

довъ свѣдѣній не имѣется. Изъ отчетовъ уѣздныхъ отдѣленій Совѣта Братства видно, что по бѣдности населенія, а также по скудости средствъ въ церквахъ и приходскихъ попечительствахъ, на мѣстахъ существованія школъ не предпринимается почти никакихъ мѣръ къ обезпеченію школъ библіотеками для внѣкласснаго чтенія; и заботу эту вслѣдствіе указанныхъ причинъ приняли на себя уѣздныя отдѣленія, которыя сами испрашиваютъ на сей предметъ особыя ассигновки отъ земскихъ собраній или удѣляютъ нѣкоторую часть изъ общихъ суммъ, поступающихъ изъ разныхъ источниковъ на содержаніе школъ. Такъ, Устюжское отдѣленіе уже нѣсколько лѣтъ получаетъ отъ земства ежегодное пособіе на устройство библіотекъ для внѣкласснаго чтенія по 5 руб. на каждую одноклассную церковно-приходскую школу и, благодаря означенному пособію, устроило библіотеки для внѣкласснаго чтенія при всѣхъ одноклассныхъ школахъ и при 33 школахъ грамоты. Въ отчетномъ году таковыхъ книгъ отдѣленіемъ было разослано по школамъ на 438 р. 24 к. Никольское отдѣленіе въ отчетномъ году приобрѣло для школъ 20 библіотекъ для внѣкласснаго чтенія учащимся, изъ 64 названій книгъ каждая библіотека. Благодаря тому обстоятельству, что въ отчетномъ году было выслано бесплатно много книгъ для внѣкласснаго чтенія въ школы викаріатства отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго совѣта при Св. Синодѣ, почти всѣ церковныя школы Никольскаго уѣзда снабжены книгами для внѣкласснаго чтенія и имѣютъ достаточный матеріалъ для чтенія учащимся. Сольвычегодское отдѣленіе, кромѣ книгъ, полученныхъ чрезъ Совѣтъ Братства въ 1899 году бесплатно отъ Издательской Коммиссіи Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, въ количествѣ 1274 экз., распределенныхъ между 20 школами, приобрѣло въ отчетномъ году 1503 экз. книгъ для образованія библіотекъ при 59 школахъ грамоты и для пополненія 9 ранѣе организованныхъ библіотекъ при 9 одноклассныхъ школахъ. Яренскимъ отдѣленіемъ въ отчетномъ году пополнены книгами библіотеки для внѣкласснаго чтенія при 9 школахъ грамоты и вновь выписано таковыхъ книгъ на 100 р.; послѣднія книги остаются пока не разосланными въ школы. Въ Устьсысольскомъ уѣздѣ библіотеки для внѣкласснаго чтенія были при 30 школахъ,—при 20 школахъ изъ книгъ, высланныхъ бесплатно отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ и при 10 школахъ—на средства отдѣленія. Въ отчетномъ году вновь организованы библіотеки при 7 школахъ изъ книгъ, бесплатно отпущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ,—такъ что въ настоящее время имѣются библіотеки для внѣкласснаго чтенія при 37 школахъ, по 60—99 томовъ въ

каждой библіотекѣ. Народныя библіотеки читальни, открытыя духовнымъ вѣдомствомъ, существуютъ только въ двухъ уѣздахъ, Устюжскомъ и Никольскомъ. Въ Устюжскомъ уѣздѣ библіотека-читальня существуетъ при Дымковской второклассной школѣ; учреждена на пожертвованный наслѣдниками священнической жены Е. Дрездовой въ память ея капиталъ 750 р. и пополняется книгами на проценты съ этого капитала. Къ концу отчетнаго года по каталогу библіотеки-читальни значилось 1067 книгъ, изъ коихъ религіозно-нравственнаго содержанія 217, историческаго 177, по географіи и естествовѣдѣнію 120, по медицинѣ 48, по сельскому хозяйству 140 и литературѣ — 365. Изъ четырехъ библіотекъ-читаленъ въ Никольскомъ уѣздѣ, открытыхъ при церковно-приходскихъ школахъ, три содержатся на средства церквей и одна на средства мѣстнаго населенія. Сумма расходовъ на содержаніе ихъ Никольскому отдѣленію неизвѣстна. Кромѣ того, въ Никольскомъ уѣздѣ существуютъ народныя библіотеки читальни, открытыя съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства при церквяхъ Подосиновской Богородице-Рождественской и Чемельской Иоанно-Богословской; онѣ содержатся на добровольныя пожертвованія учредителей и другихъ лицъ съ пособіемъ отъ мѣстныхъ церковно-приходскихъ попечительствъ. Завѣдываніе библиотекою-читальнею при Чемельской церкви (въ селѣ Красномъ, почему и библіотека называется „Красносельскою“) регулируется особымъ уставомъ, который одобренъ Его Преосвященствомъ. Объ этихъ библіотекахъ Никольское отвлѣненіе въ своемъ отчетѣ никакихъ свѣдѣній не сообщаетъ. Дано разрѣшеніе на учрежденіе народной библіотеки при Варженской Иоанно-Богословской церкви, Устюжскаго уѣзда, но свѣдѣній о ея состояніи въ отчетномъ году не получено.

## О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1900 — 1901 учебный годъ.

(Продолженіе.)

### III. Учебно-воспитательная часть.

Согласно § 24 и 10 устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ началѣ отчетнаго года инспекторомъ классовъ, совмѣстно съ начальницею, составлено было недѣльное расписание уроковъ, Совѣтомъ рассмотрѣно, и Его Преосвященствомъ утверждено. Уроки ежедневно начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались: въ V классѣ въ 2 часа, одинъ урокъ въ недѣлю назначался на дидактиву, урокъ дивтанта,

по одному уроку въ недѣлю на шитье церковныхъ облаченій и домашнее рукодѣлье, въ остальныхъ классахъ уроки оканчивались въ 12 часовъ 45 минутъ пополудни, исключая двухъ дней въ недѣлю, когда было по 4 урока, одинъ урокъ занимались диктантомъ, а другой домашнимъ рукодѣльемъ; уроки продолжались одинъ часъ, перемѣны по 15 минутъ; перемѣна между вторымъ и третьимъ уроками была полчаса на отдыхъ воспитанницамъ и освѣженіе классныхъ комнатъ. Въ постъ св. Четырехдесятницы, на основаніи указа Св. Синода отъ 13 сентября 1889 г. за 9, въ расписаніи уроковъ сдѣлано было измѣненіе съ такимъ расчетомъ, чтобы воспитанницы могли присутствовать при совершеніи литургіи Преждеосвященныхъ даровъ въ монастырскомъ храмѣ; въ среду и пятницу уроки начинались съ 7 часовъ 50 минутъ; два урока давались до литургіи, продолжались по 45 минутъ съ 5 минутными перемѣнами, а остальные уроки были послѣ литургіи и оканчивались въ 1 часъ 15 минутъ пополудни; при чемъ послѣ литургіи воспитанницамъ давался получасовой отдыхъ. Сверхъ того воспитанницы обучались въ неклассное время кройкѣ, шитью и вязанью подъ главнымъ надзоромъ начальницы, руководствомъ и наблюденіемъ воспитательницъ и учительницы рукодѣлья.

Б. Учебныя руководства и пособія употреблялись слѣдующія: по Закону Божію священная исторія Ветхаго и Новаго завѣта протоіерея Соколова, церковный уставъ съ изъясненіемъ Богослуженія православной Церкви протоіерея Свирилина, православный христіанскій катихизисъ митрополита Филарета, исторія христіанской церкви протоіерея Смирнова; по церковно-славянскому языку грамматика Крылова и Миропольскаго, по русскому языку грамматика Преображенскаго, по теоріи словесности Бѣлоруссова; для класснаго чтенія и разбора литературныхъ образцовъ употреблялись въ младшихъ классахъ „Родина“ Радонежскаго, въ прочихъ классахъ христоматія Галахова и Филонова, для классныхъ диктантовъ пособіями служили: курсъ систематическаго диктанта Смирновскаго, задачи по русскому правописанію Красногорскаго и употребленіе знаковъ препинанія Богданова и Преображенскаго; по ариѳметикѣ учебникъ Малинина и Буренина и Киселева, задачникъ въ младшихъ классахъ Гольденберга въ старшихъ—Малинина; по геометріи краткій курсъ геометріи Давидова; по географіи учебникъ Раевского и Смирнова; по физикѣ—Краевича; по гражданской исторіи Иловайскаго и Рождественскаго; по дидактикѣ учебникъ Миропольскаго; по церковному пѣнію употреблялся учебный сбиходъ, сборникъ церковныхъ пѣснопѣвій Рожнова; по чистописанію руководство и прописи Гербача; для классныхъ рукодѣлій ру-



ководство Давыдовой и курсъ кройки Шишмаревой. Въ качествѣ наглядныхъ пособій употреблялись: карта Палестины, картины изъ священной исторіи Сидорскаго и князя Гагарина, географическія карты и атласы Ильина, историческія карты Добрякова, Зуева и Тихомирова и атласъ Торнау; физическія и геометрическія приборы.

В. Опреѣленная уставомъ женскихъ епархіальныхъ училищъ программа во всѣхъ классахъ и по всѣмъ предметамъ была пройдена своевременно, съ надлежащею полнотою и согласно объяснительнымъ къ ней запискамъ; только въ программѣ сдѣлано то отступленіе, по которому изученіе геометріи началось съ V класса, тогда какъ по программѣ весь курсъ геометріи слѣдуетъ проходить въ одномъ шестомъ классѣ. Такое измѣненіе сдѣлано вслѣдствіе заявленія преподавателя физики, который безъ предварительнаго ознакомленія воспитанницъ съ элементарными свѣдѣніями изъ геометріи не находитъ возможнымъ проходить всего положеннаго по программѣ по своему предмету. Затѣмъ, по журнальному постановленію Совѣта училища, отъ 26 августа 1900 года за № 24, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ V классѣ прибавленъ одинъ урокъ дидактики къ двумъ урокамъ въ VI классѣ, безъ нарушенія общаго плана. Такое дополненіе сдѣлано вслѣдствіе заявленія преподавателя дидактики и согласно объяснительной запискѣ къ программѣ дидактики.

Г. На ряду съ изученіемъ предметовъ училищнаго курса воспитанницы занимались и письменными упражненіями; въ соотвѣтствіе съ пройденными отдѣлами давались классныя и домашнія упражненія. Классныя упражненія по русскому языку состояли въ разнообразныхъ диктовкахъ, а ариметическія въ рѣшеніи задачъ съ объясненіями, каковыя упражненія давались по усмотрѣнію самихъ преподавателей сихъ предметовъ. Домашнія же письменныя упражненія назначались на срокъ отъ 10—15 дней съ пятидневнымъ промежуткомъ по особому росписанію, составленному инспекторомъ классовъ въ началѣ учебнаго года, разсмотрѣнному Совѣтомъ училища и утвержденному Его Преосвященствомъ. Такихъ упражненій въ V классѣ было 10, въ IV—9 и въ III классѣ — 4. Въ пятомъ классѣ писали по Закону Божію, гражданской исторіи и географіи по два упражненія, по теоріи словесности три и по дидактикѣ одно упражненіе; въ IV классѣ по Закону Божію, гражданской исторіи и географіи по два и русскому языку три упражненія; въ III классѣ всѣ четыре упражненія писали по русскому языку. Темы для срочныхъ сочиненій по предварительному разсмотрѣнію въ Совѣтѣ, представлялись на утвержденіе Его Преосвященства; прочи-

ганныя же преподавателями сочиненія, по разборѣ ихъ въ классѣ, передавались инспектору классовъ. Успѣхи воспитанницъ въ писаніи сочиненій были въ общемъ удовлетворительны, какъ это можно заключить изъ того, что въ среднемъ выводѣ за годъ воспитанницы V класса получили баллъ 3, 26, IV—3 и III класса—3, 42. Баллы по сочиненіямъ въ общей вѣдомости выставлялись отдѣльно отъ балловъ по устнымъ отвѣтамъ, но на основаніи циркуляра по духовно-учебному вѣдомству № 13, этимъ балламъ не придавалось особаго самостоятельнаго значенія, они принимались во вниманіе только при составленіи разрядныхъ списковъ, по окончаніи экзаменовъ. Что касается классныхъ лектантовъ по русскому языку и письменныхъ задачъ по другимъ предметамъ, то баллы по этимъ упражненіямъ принимались въ соображеніе каждый разъ при выводѣ двухмѣсячныхъ отвѣтовъ по устнымъ предметамъ.

Д. Учебный годъ въ училищѣ начался съ 17 августа пріемными испытаніями и переэкзаменовками, а классныя занятія съ 1 сентября, согласно §§ 83 и 84 устава, какъ и въ мѣстной духовной семинаріи. Ученіе происходило въ теченіе всего учебнаго года, кромѣ воскресныхъ, праздничныхъ и высокаторжественныхъ дней, а также дней говѣнія и каникулярнаго времени, опредѣленнаго уставомъ; всѣхъ учебныхъ дней въ году было 147. Экзамены происходили отъ 2 мая до 5 іюня, начались письменными экспромптами и производились по росписанію, утвержденному Его Пресвященствомъ, комиссіями изъ трехъ лицъ. Выводъ балловъ производился на точномъ основаніи устава духовно-учебныхъ заведеній и послѣдовавшихъ въ разъясненіе сего опредѣленій Св. Синода.

Е. По окончаніи экзаменовъ, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1901 года, оказались слѣдующіе результаты: изъ 47 воспитанницъ V класса 39 переведены въ VI классъ, двѣ изъ нихъ, Богородская Юлія и Фіолетова Ольга, безъ экзаменовъ—по болѣзни, въ виду удовлетворительныхъ успѣховъ за годъ и отличнаго поведенія, примѣнительно къ опредѣленію Св. Синода отъ 21 февраля—3 марта 1895 г. за № 469 (циркуляръ по духовно-учебному вѣдомству № 15), пяти ученицамъ назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ, двѣ—оставлены на повторительный курсъ по малоуснѣнности и одна—по болѣзни. Изъ 44 воспитанницъ IV класса 34 удостоены перевода въ V классъ, три изъ нихъ, Караулова Александра (Кубеницкая), Панцырева Александра и Сигина Юлія, безъ экзаменовъ—по болѣзни, въ виду вполне удовлетворительныхъ успѣховъ за годъ и отличнаго поведенія, при-

лѣтнительно къ вышеозначенному циркуляру за № 15, семи ученицамъ назначены переэкзаменовки послѣ лѣтнихъ каникулъ и три оставлены на повторительный курсъ—по малоуспѣшности. Изъ 45 ученицъ III-го класса 40 переведены въ IV классъ, четыремъ даны переэкзаменовки послѣ каникулъ и одна оставлена на повторительный курсъ—по малоуспѣшности. Изъ 51 воспитанницы II-го класса 44 удостоены перевода въ III классъ, шести назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ и одна оставлена на повторительный курсъ—по малоуспѣшности. Изъ 49 воспитанницъ I-го класса 43 переведены во II классъ, пяти ученицамъ назначены переэкзаменовки послѣ каникулъ и одна оставлена въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по прошенію отца. Послѣ лѣтн. каникулъ четыре воспитанницы V-го класса переэкзаменовки выдержали и переведены въ VI классъ и одна оставлена на повторительный курсъ; три ученицы IV класса переэкзаменовки выдержали и переведены въ V классъ и четыре оставлены на повторительный курсъ; двѣ ученицы III-го класса переэкзаменовки выдержали и двѣ—оставлены на повторительный курсъ; четыре воспитанницы II-го класса переведены въ III классъ и двѣ оставлены въ томъ же классѣ; четыре воспитанницы I-го класса переэкзаменовки выдержали и переведены во II классъ и одна оставлена на повторительный курсъ. Такимъ образомъ къ началу 1901—1902 учебнаго года въ VI классѣ состоитъ 43 воспитанницы, въ V—41, въ IV—49, въ III—51, во II—50 и въ I классѣ 51, изъ нихъ вновь принято 49 ученицъ.

Ж. Успѣхи воспитанницъ за отчетный годъ по всѣмъ предметамъ были вполне удовлетворительны, какъ это можно видѣть изъ слѣдующей сравнительной таблицы, составленной на основаніи годовыхъ и экзаменическихъ вѣдомостей.

Воспитанницы въ общемъ и среднемъ выводѣ получили балль.	V классъ.	IV классъ.	III классъ.	II классъ.	I классъ.
По Закону Божію . . . . .	4.19.	4.7.	4.2.	4.15.	4.12.
Русскому языку и теоріи словесности . . . . .	3.59.	3.48.	3.76.	3.56.	3.83.
Ариѳметикѣ и Геометріи . . . . .	3.74.	3.47.	.71.	3.53.	3.74.
Гражданской исторіи . . . . .	3.67.	3.48.	—	—	—
Географіи . . . . .	3.65.	3.52.	3.71.	3.84.	—
Физикѣ . . . . .	3.91.	—	—	—	—
Педагогикѣ . . . . .	3.76.	—	—	—	—
Церковному пѣнію . . . . .	4.17.	4.	4.31.	4.35.	4.40.
Чистописанію . . . . .	—	4.54.	4.44.	4.41.	4.51.

3. Поведеніе воспитанницъ въ отчетномъ году было вполне удовлетворительно. Въ общей годичной вѣдомости всѣ воспитанницы отмѣчены высшимъ балломъ 5 по поведенію, исключая двухъ, — отмѣченныхъ 5—; воспитанницы держали себя скромно, благопристойно, почтительно къ старшимъ, по отношенію другъ къ другу миролюбиво. Свои ученическія обязанности исполняли добросовѣстно; большую часть случаевъ малоуспѣшности должно отнести къ малоспособности ихъ, а не къ нерадѣвію. Всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдались и приобщались Св. Таинъ два раза въ годъ, въ постъ предъ Рождествомъ Христовымъ (18—21 ноября) и въ постъ Св. Четырдесятницы на первой седмицѣ; воспитанницы оставшіяся на пасхальные каникулы въ училищѣ, говѣли и на страстной седмицѣ. Ученицы, живущія въ училищномъ общежитіи и монастырскомъ домѣ, во всѣ воскресные и праздничные дни неопустительно ходили къ богослуженію въ монастырскій храмъ; богослуженіе совершалъ инспекторъ классовъ, а въ среду и пятницу Великаго поста собирались сюда всѣ воспитанницы училища и принимали участіе въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Въ учебное время всѣ ученицы училища, какъ казеннокоштные, такъ и своекоштные, въ силу указа Святѣйшаго Синода отъ 13 сентября 1889 года за № 9, обязательно являлись на общую утреннюю молитву, которая совершалась предъ началомъ уроковъ и состояла въ чтеніи очередной воспитанницею утреннихъ молитвъ и дневнаго Евангелія (а въ Великій постъ дневныхъ паремій) и въ пѣніи всѣми воспитанницами нѣкоторыхъ церковныхъ пѣснопѣній, примѣнительно дню и времени церковнаго года.

И. Въ истекшемъ учебномъ году всѣхъ случаевъ заболѣванія по вѣдомости училищнаго врача значителенъ 119, изъ нихъ желудочно-кишечнымъ катарромъ—12, жабою 14, бронхитомъ 17, гриппомъ 13, малокровіемъ 7, нервными болѣзнями на почвѣ малокровія 18, болѣзью уха 3, глазъ 7, нарывами 5, золотушною сыпью—5, костоѣдомъ 1, воспаленіемъ суставовъ 3, глистами 3; рожею 1, корью 3, скарлатиною 1, чесоткою 4, ушибомъ 1 и недержаніемъ мочи 1. Въ случаѣ опасныхъ заболѣваній больныя воспитанницы немедленно отправляемы были на излеченіе въ губернскую земскую больницу; смертныхъ случаевъ за отчетный годъ не было.

1. Преподаватели безъ уважительныхъ причинъ уроковъ не пропускали. Всѣхъ пропущенныхъ уроковъ въ отчетномъ году было 87. Преподавателемъ Гражданской исторіи пропущено 7 уроковъ по вызову въ судъ, въ качествѣ присяжнаго засѣдателя, преподавателемъ физики—4 урока по домашнимъ

обстоятельствамъ: учителемъ географіи священникомъ Александромъ Соколовымъ—4 урока по служебнымъ обязанностямъ и по болѣзни; учительницею чистописанія Евгенією Немировой—2 урока по болѣзни и учителемъ церковнаго пѣнія священникомъ Александромъ Триденцевымъ по случаю заразной болѣзни въ его квартирѣ и другимъ домашнимъ обстоятельствамъ пропущено 70 уроковъ. На урокахъ оказавшихся свободными за отсутствіемъ преподавателей, воспитанницы, подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ, занимались или повтореніемъ даннаго урока, или диктовкою, или же руководіемъ, съ чтеніемъ при этомъ какой либо книги по назначенію инспектора классовъ, если самимъ преподавателемъ не было дано какой либо работы.

#### *IV. Библіотека и физическій кабинетъ.*

Въ истекшемъ году для фундаментальной бібліотеки приобретено 48 книгъ и ученической—70, а также географическія карты всѣхъ частей свѣта Ильина, 3 экземпляра историческаго атласа Добрякова и одинъ атласъ Торнау. Изъ періодическихъ изданій выписывались: Церковныя вѣдомости, Церковно-приходская школа, Воскресный день, Душеполезное чтеніе, Русскій Паломникъ, Родникъ съ листкомъ воспитаніе и обученіе, Дѣтское чтеніе, Народное образованіе, Дѣтскій отдыхъ, Нива; Вологодскія Епархіальныя вѣдомости высылались бесплатно. Для физическаго кабинета за отчетный годъ выписано разныхъ физическихъ приборовъ на сумму 51 рубль 50 коп. Стоимость всего кабинета опредѣляется суммою приблизительно 1030 рублей.

#### *V. Средства училища.*

Всего на приходъ, считая съ 1 сент. 1900 г. по 1 сент. 1901 г. поступило отъ прошедшаго года билетами 27800 р., наличными 15598 рублей 7 копѣекъ. Въ расходъ за то же время значится наличными 14598 рублей 94 копѣйки.

#### *VI. Дополнительные свѣдѣнія.*

Епархіальное училище въ отчетномъ году находилось подъ управленіемъ и руководствомъ Вологодскаго Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Алексія, который чрезъ личныя посѣщенія училища и по журнальнымъ донесеніямъ Совѣта слѣдилъ за правильнымъ ходомъ всего училищнаго дѣла, давалъ свои Архипастырскія наставленія при посѣщеніи уроковъ преподавателей и лично производилъ испытанія воспитанницамъ V класса по Закону Божію. Его Преосвященство совершалъ въ монастырскомъ храмѣ, куда воспитанницы ходятъ къ Богослуженію, нѣсколько разъ Божественную литур-

гію, чрезъ что доставлялъ духовную радость учащимъ и учащимся; Архипастыръ при каждомъ своемъ служеніи обращался къ учащимся съ прочувствованнымъ глубоконазидательнымъ словомъ. На праздникъ Рождества Христова Владыка подарилъ воспитанницамъ денегъ на устройство „ѣлки“.

Совѣтъ училища благодарить начальницу училища игуменію Сергію, которая давала приютъ и содержаніе двумъ бѣднымъ воспитанницамъ и нерѣдко снабжала бѣднѣйшихъ учащихся платьемъ и обувью, а равно и законоучителя мѣстнаго Реального училища священника Александра Попова, внесшаго 70 рублей за содержаніе въ общежитіи одной бѣдной воспитанницы.

Съ 1897 года при училищѣ существуетъ „Общество вспомошествованія нуждающимся воспитанницамъ Вологодскаго епархіального женскаго училища“, утвержденное Товарищемъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ. Общество состоитъ подъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго. Къ 1 сентября 1901 года капиталъ общества состоялъ изъ 3109 рублей 14 коп., въ томъ числѣ билетами 2800 рублей; за четвертый годъ своего существованія Правленіе Общества израсходовало на нужды учащихся 107 рублей.

За минувшій годъ въ кассу общества пожертвовано 185 рублей въ неприкосновенный капиталъ, изъ нихъ 135 р. игуменомъ Николаевскаго Коряжемскаго монастыря Нектаріемъ и 50 рублей протоіереемъ Троицкой Шуйской церкви Павломъ Дьяковымъ; жертвователи Общимъ собраніемъ членовъ Общества, 13 мая 1901 г. избраны почетными членами Общества а отъ Совѣта училища выражена имъ благодарность.

*Краткія свѣдѣнія о женской одноклассной церковноприходской образцовой школѣ, состоящей при Вологодскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.*

Женская образцовая церковно-приходская школа открыта въ 1893 году. Со времени своего открытія школа помещается въ верхнемъ этажѣ дома священника Александра Подстаніцкаго съ платою 230 рублей въ годъ. Помѣщеніе занимаемое школою свѣтло, довольно чисто, но тѣсно и неудобно: въ немъ нѣтъ достаточно помѣстительной классной комнаты, въ которой могли-бы помѣститься всѣ три отдѣленія.

Законоучителемъ школы съ 30 сентября 1900 года состоитъ студентъ семинаріи, священникъ Александръ Соколовъ, жалованья получаетъ 75 рублей въ годъ, должность учительницы съ сентября 1893 года занимаетъ двѣнца Лидія

Глубоковская, кончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, жалованья получаетъ 240 рублей въ годъ при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища; по церковному пѣнію ученица школы обучаетъ, окончившій курсъ семинаріи, Алексій Углецкій съ октября 1896 года, служить безмездно. Руководителемъ практическихъ занятій воспитаницъ епархіальнаго училища и завѣдующимъ образцовой школой состоитъ преподаватель дидактики Леонидъ Соколовъ. Въ теченіи учебнаго года въ школѣ обучалось 47 дѣвочекъ. Всѣ учащіяся православнаго вѣроисповѣданія; по происхожденію—17 изъ нихъ духовнаго званія, а остальные—дѣти чиновниковъ, мѣщанъ и крестьянъ.

Программа одноклассной церковно-приходской школы была раздѣлена на три учебныхъ года и въ образцовой школѣ было три отдѣленія: младшее, среднее и старшее. Въ младшемъ отдѣленіи было 16 ученицъ, въ среднемъ 22 и въ старшемъ 9 ученицъ. Въ каждомъ отдѣленіи ежедневно было отъ 5—6 уроковъ, которые начинались съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ утра и продолжались до 2 и 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ по полудни. Учебныя занятія въ школѣ начались съ 1 сентября 1900 года и продолжались до 18 мая 1901 года. Ученицы младшаго и средняго отдѣленій кончили занятія 1 мая 1901 года. Испытательною комиссіею ученицы старшаго отдѣленія были признаны достойными получить свидѣтельства объ успѣшномъ окончаніи курса одноклассной церковно-приходской школы.

Въ виду особой задачи образцовой начальной школы при епархіальномъ женскомъ училищѣ служить мѣстомъ и средствомъ ознакомленія воспитаницъ епархіальнаго училища съ учебно-воспитательной практикой одноклассной церковно-приходской школы и приготовленія предстоящей имъ церковно-приходской дѣятельности, особое вниманіе завѣдующаго школой было обращено на правильную и цѣлесообразную постановку какъ обычныхъ занятій въ школѣ, такъ и практическихъ уроковъ самихъ воспитаницъ епархіальнаго училища. Воспитаницы V класса въ минувшемъ году на урокахъ дидактики проходили первую, общую часть послѣдней и съ школой только начинали знакомиться; въ цѣляхъ ознакомленія со школой и порядкомъ занятій въ ней воспитаницы на каждой недѣлѣ посѣщали образцовую школу, присутствуя на урокахъ учительницы школы и наблюдая приложеніе въ ея практикѣ методовъ, формъ и приѣмовъ преподаванія и поддержанія школьной дисциплины въ связи съ воспитательнымъ воздѣйствіемъ на учащихъся въ школѣ дѣтей. По достаточномъ наблюдательномъ изученіи школьной практики, при необхо-

димыхъ разъясненіяхъ со стороны преподавателя, воспитанницы давали въ школѣ самостоятельные пробныя уроки, по назначенію преподавателя. Время сдачи пробнаго урока и матеріаль занятій заблаговременно объявлялся воспитанницѣ и способъ веденія урока и разработка матеріала предварительно разъяснялся преподавателемъ дидактики совместно съ учительницей образцовой школы. Затѣмъ воспитанница составляла подробный обстоятельный и отчетливый конспектъ урока. На отчетливость и сознательность этой работы воспитанницъ преподаватель обращалъ особенное вниманіе, такъ какъ хорошо уясненный и отчетливо намѣченный планъ урока обезпечиваетъ успѣхъ урока и закрѣпляетъ въ сознаніи порядокъ выполненія школьныхъ обязанностей по существу. Для этой цѣли послѣдовательный порядокъ проработки учебнаго матеріала въ каждомъ конспектѣ изображался графически, съ детальнымъ, затѣмъ, по пунктамъ изложеніемъ каждой части. Конспектъ урока прочитывался преподавателемъ и за день до урока, а иногда и ранѣе, возвращался воспитанницѣ-практиканткѣ съ письменными и устными руководящими замѣчаніями преподавателя касательно предстоящаго урока. Въ назначенный срокъ урокъ давался практиканткой въ присутствіи всѣхъ воспитанницъ V-го класса, которыя наблюдали веденіе дѣла съ цѣлю дать впослѣдствіи отчетъ преподавателю въ видѣнномъ и слышанномъ. На урокѣ всегда присутствовали: преподаватель дидактики, учительница образцовой школы и классная дама—надзирательница. Для каждаго пробнаго урока изъ числа воспитанницъ назначалась особая протоколистка, на обязанности которой лежало письменное изложеніе содержанія и порядка изученія его въ урокѣ, тѣхъ замѣчаній, которыя дѣлались относительно урока при разборѣ его по существу. Во время урока практиканткѣ предоставлялась полная самостоятельность: ни преподаватель, ни учительница школы и никто посторонній не вмѣшивались въ ходъ урока. По окончаніи занятій, дѣти-ученицы образцовой школы, пропѣвъ заключительную молитву, уходили домой, а воспитанницы епархіальнаго училища, учительница и преподаватель дидактики оставались въ школѣ для разбора и оцѣнки урока. Протоколистка излагала содержаніе урока, воспитанницы по своему желанію и по вызову преподавателя входили въ обсужденіе достоинствъ и недостатковъ урока съ указаніемъ при семъ дидактическихъ основаній для своихъ сужденій. По окончаніи общихъ разсужденій, преподаватель дидактики резюмировалъ сказанное и произносилъ свое заключеніе о достоинствѣ даннаго урока, каковое заключеніе



также заносилось въ протоколъ. Послѣ переписки протокола, послѣдній представлялся преподавателю для прочтенія и затѣмъ приобщался къ другимъ документамъ по веденію практическихъ занятій.

Сверхъ общихъ, въ полномъ составѣ класса, еженедѣльныхъ посѣщеній образцовой школы, воспитанницы епархіальнаго училища поочередно, по одной, ежедневно назначаемы были дежурными по школѣ. Дежурныя воспитанницы проводили въ школѣ все учебное время дня, наблюдая школьный день во всѣхъ подробностяхъ; свои наблюденія воспитанницы заносили въ особые педагогическіе дневники, которые и представлялись своевременно преподавателю дидактики для прочтенія и оцѣнки.

Изъ 353 воспитанницъ, окончившихъ полный курсъ епархіальнаго училища со времени основанія его, въ августѣ мѣсяцѣ 1901 года учительскія должности занимали 2.8. Учительницами въ церковныхъ школахъ изъ нихъ состояло 171, въ земскихъ 42; четыре бывшія воспитанницы Вологодскаго епархіальнаго училища занимаютъ должности воспитательницъ въ означенномъ же училищѣ и одна-учительницы рукодѣлія.

Отчетъ сей рассмотрѣнъ въ общемъ собраніи Совѣта училища октября 23 дня 1901 года и найденъ во всемъ правильнымъ и согласнымъ какъ съ документами, такъ и съ дѣйствительнымъ положеніемъ училища.

### О б ъ я в л е н і я .

Съ января 1902 года при редакціи „Троицкихъ Листковъ“, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, будетъ выходить новое періодическое изданіе:

## **„БОЖІЯ НИВА“**

Троицкій Собесѣдникъ для церковноприходскихъ школъ.

*Изыде Спѣшн, да съетъ. Мѣ. 13. 3.*

„Божія Нива“ имѣетъ цѣлю: оказывать нравственную поддержку всѣмъ, кто трудится въ церковноприходскихъ школахъ въ великомъ дѣлѣ воспитанія дѣтей народа въ духѣ христіанскаго благочестія и родныхъ преданій старины, дать этимъ труженикамъ возможность обмѣниваться мыслями по тѣмъ вопросамъ, которые особенно тревожатъ ихъ христіанскую совѣсть; показывать на фактахъ, какъ велико и свято то дѣло, коему они служатъ; какъ и чѣмъ проявляетъ себя это дѣло въ жизни, какъ въ самой школѣ, такъ и внѣ ея;

въ чемъ состоитъ тотъ идеаль, къ коему должна быть направлена вся ихъ будничная работа. „Божія Нива“ будетъ стремиться указать, при помощи Божіей тѣ пути и средства, коими воздѣлывается добрая по природѣ своей нива дѣтскаго сердца.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

I. Церковь и школа. Участіе дѣтей въ Богослуженіи. Всенощныя въ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, съ бесѣдами на нихъ. Школьное паломничество съ разсказами дѣтима изъ родной исторіи при посѣщеніи святыхъ мѣстъ. Пѣніе церковное внѣ храма: въ школѣ, дома, въ пути, въ полѣ, на работахъ и т. п. Чѣмъ выражается любовь дѣтей къ родному храму?

II. Семья и школа. Школа какъ сотрудица семьи въ воспитаніи дѣтей. Ихъ взаимное общеніе и вліяніе другъ на друга.

III. Школа и народная жизнь. Мѣстныя наблюденія надъ народною жизнью. Хорошіе и дурные обычаи въ народной церковной жизни. Народные пороки и борьба школы съ ними. Воспитаніе христіанской совѣстливости и честности въ словахъ и всѣхъ поступкахъ. Просвѣтительная дѣятельность школы: собесѣдованія въ школахъ, бібліотеки, склады книгъ при школахъ, способы распространенія чрезъ школы книгъ, иконъ, крестиковъ и т. п. Чѣмъ народъ выражаетъ свое сочувствіе къ школѣ и какія предъявляетъ ей требованія въ духовномъ отношеніи? Какъ народъ смотритъ на беллетристику, поэзію, газеты и разныя книги? Отзывы о книгахъ для дѣтей и для народа.

IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства. Чудеса Божіи въ природѣ. Украшеніе храма въ день Св. Троицы; обсаживаніе роднаго храма, кладбища, родныхъ могилочъ, школы, домовъ, деревьями и цвѣтами: украшеніе іордани хвоею въ день Крещенія Господня; работы дѣвочекъ для роднаго храма: вышиваніе полотенецъ, починка священныхъ одеждъ; уборка дѣтьми храма предъ великими праздниками; участіе ихъ въ колокольномъ звонѣ.

V. Лѣтопись церковныхъ школъ. Изъ ихъ прошлаго: исторія отдѣльныхъ школъ, воспоминанія о дѣятеляхъ школы, ихъ письма. Скорби и радости тружениковъ школы, ихъ взаимная братская поддержка. Дневники оо. завѣдующихъ, наблюдателей и учителей. Обстановка школъ и ихъ хозяйство.

VI. Переписка нашихъ читателей. Вопросы и отвѣты по разнымъ сторонамъ церковношкольной жизни, по всѣмъ отдѣламъ настоящей программы.

VII. Страничка для дѣтей. Разказы дѣтямъ о свитыхъ дѣтяхъ. Добрыя дѣти нашего времени. Бесѣды съ дѣтьми о всемъ, что можетъ благотворно дѣйствовать на ихъ сердце. Стихотворенія.

VIII. Приложенія. Троицкіе Листки и книжки какъ матеріалъ для собесѣдованія и для чтенія дѣтямъ. Рисунки.

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—отъ 6 до 12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ пересылкою.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Моск. губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ и „Божіей Нивы“.

Редакторъ Архимандритъ *Никонъ*

---

## „СЕЛЬСКІЙ ВѢСТНИКЪ“.

Еженедѣльная народная газета,

издаваемая при „Правительственномъ Вѣстникѣ“.

Программа: Извѣстія о Государѣ Императорѣ и Членахъ Его Августѣйшаго семейства. Законы и распоряженія Высшаго Правительства, какъ относящіеся до крестьянскаго быта, такъ и всѣ тѣ, знаніе конхъ можетъ быть полезно для сельскаго населенія. Разныя статьи и извѣстія о внутр. дѣлахъ Имперіи, какъ то: объ урожаяхъ; о торг. цѣнахъ на хлѣбъ и другіе необходим. предметы; объ улучшеніяхъ по сельскому хозяйству и народной промышл. наставленія и указанія по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства и промышл. о сохраненіи здравія; о предостор. отъ пожаровъ, скотскихъ надежей и другихъ бѣдствій; объ устройствѣ заведеній, полезныхъ въ сельскомъ быту и т. п.—Сообщенія изъ волостей. —Отвѣты редакціи, съ разъясн. на вопросы подписчиковъ по дѣламъ сельскаго быта. Подписчикамъ на 1902 годъ, выписывающимъ газету за деньги, будетъ высланъ при газетѣ бесплатно „Календарь и Справочная книжка сельскаго вѣстника“ на 1902 годъ, содержащій въ себѣ свѣдѣнія, полезныя для сельскихъ жителей \*). Кромѣ того подписчики будутъ получать бесплатно, какъ и въ 1901 году, ежемѣсячный журналъ, состоящій изъ книжекъ для народнаго чтенія, из-

---

\*) Волостнымъ правленіямъ и другимъ мѣстамъ и лицамъ, получающимъ газету бесплатно „Календарь“ съ приложеніями будетъ высылаться только за плату 25 к. (съ пересылкою).

даваемыхъ съ 1-го января 1897 года, подъ наблюдениемъ Главнаго Редактора газеты „Правительственный Вѣстникъ“, въ видѣ бесплатныхъ приложенийъ къ газетѣ „Сельскій Вѣстникъ“, ежемѣсячно (около трехъ печатныхъ листовъ или 48 страницъ въ каждой книжкѣ), подъ названіемъ „Богъ-Помочи“. Кромѣ обычныхъ, общепонятныхъ сельскому люду, статей духовно-правственныхъ, истор., сельско-хозяйственныхъ научныхъ и разныхъ занимательныхъ разсказовъ, повѣстей, стихотвореній и смѣся, въ предстоящемъ году, по случаю пятидесятилѣтія со дня кончины—Н. В. Гоголя и В. А. Жуковского, въ февральской и апрѣльской книжкахъ, „Богъ Помочи“ будутъ помѣщены избранныя сочиненія упомянутыхъ писателей, ихъ жизнеописанія и портреты. Каждая изъ этихъ двухъ книжекъ будутъ содержать не 48 а 128 страницъ. Кромѣ того, по случаю истекающаго двадцатилѣтія со времени послѣдней русско-турецкой войны за освобожденіе славянъ на Балканскомъ полуостровѣ въ двухъ книжкахъ „Богъ-Помочи“ обыкнов. объема будутъ помѣщены разсказы и воспоминанія объ этой славной войнѣ.

Подписная цѣна на газету „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ книжекъ „Богъ-Помочи“ слѣдующая: для иногороднихъ: чрезъ волостныя правленія на годъ 1 руб.—6 м. 60 к.—3 м. 35 в.—1 м. 15 в. и почтовые мѣста на годъ 1 р. 20 к.—6 м. 70 к.—3 м. 40 в.—1 м. 20 коп. Отдѣльные номера газеты „Сельскій Вѣстникъ“ продаются по 3 в., а съ приложеніемъ—по 5 коп., на почтовую пересылку иногороднымъ прибавляются 3 коп. на каждый номеръ. Отдѣльной подписки на изданіе „Богъ-Помочи“ и отдѣльной продажи книжекъ нѣтъ.

Подписка на „Сельскій Вѣстникъ“ съ приложеніемъ и объявленія для помѣщенія въ газетѣ и книжкахъ принимаются въ Конторѣ Редакціи „Правительственнаго Вѣстника“. Плата за объявленія, 50 коп. за строку петита. Страница 60 р. 50 в.,  $\frac{1}{2}$  страницы 30 руб 25 в.,  $\frac{1}{4}$  страницы 16 р.,  $\frac{1}{8}$  страницы 8 р.

**П Р И Б А В Л Е Н І Я**  
**КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ**  
**ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**  
(Г О Д Ъ Т Р И Д Ц А Т Ъ В О С Ъ М Ы Й).

Декабря 15.

№ 24.

1901 года.

Поѣздки Вологодскаго Епархіальнаго миссіонера въ 1900 году.  
(Продолженіе).

**XII. Въ Бохтюжскомъ приходѣ.**

Въ Бохтюжскомъ Михайло-Архангельскомъ приходѣ расколомъ заражена одна деревня—Рѣзанка. Говорятъ, что бохтюжане, занимаясь плотничествомъ, уходили въ Костромскую губернію, гдѣ приходилось имъ жывать въ мѣстахъ, густо заселенныхъ старообрядцами, отъ которыхъ они познакомились и усвоили раскольническіе взгляды и привычки.

Вѣроятноже же всего расколъ въ дер. Рѣзанкѣ явился вслѣдствіе знакомства и родственныхъ связей ея жителей съ обитателями деревни Шульгина сосѣдняго Оларевского прихода. Шульгино издавна было населено раскольниками. Всѣ болѣе извѣстные въ Вологдѣ фамиліи раскольниковъ: Сотниковы, Шидовы, Кондратьевы—считаютъ Шульгино своей родиной, откуда они переѣхали на житье въ губернской городъ. Православные жители Рѣзанки изъ раскольническаго Шульгина брали себѣ въ замужество дѣвицъ-раскольниковъ, которыя приносили съ собой мѣдныя иконы, лѣстовку, подручникъ, дуперстіе и весь обиходъ раскольнической жизни.

Въ настоящее время раскольниковъ въ Рѣзанкѣ считается 14 человекъ; большинство изъ нихъ женщины старушки. Впрочемъ, въ числѣ раскольниковъ указываютъ и лицъ молодыхъ и малолѣтнихъ. Рѣзанскіе раскольники принадлежатъ къ филипповской сектѣ. Они живутъ въ тѣсной религіозной связи съ вологодскими и новленскими филиппанами. На погребеніе умершей въ прошломъ году старушки-раскольницы, именуемой собратіями „схимонахиней“, которая имѣла довольно значительныя денежныя средства, стекался въ Рѣзанку цѣлый „соброръ“ наставниковъ и пѣвцовъ. Главенствовалъ при погребеніи вологодскій наставникъ Яковъ Корытовъ, славный же въ Новленщинѣ Яковъ Матѣевъ хотя и присутствовалъ при совершеніи обряда, но оставался въ тѣни. Въ Рѣзанкѣ есть моленная, которал не отличается особою благоустроен-

ностью. она находится въ домѣ, принадлежащемъ упомянутой схиридиѣ, а теперь пожертвованномъ ею обществу мѣстныхъ раскольниковъ.

Я бесѣдовалъ въ дер. Рѣзанкѣ 18 декабря. Раскольницъ не удалось видѣть. Онѣ хотя и были свободны отъ всякой работы, но уклонились отъ разсужденій. За то православные обрадовали насъ и своимъ многочисленіемъ, и глубокимъ вниманіемъ, съ какимъ они слушали проповѣдь. Нѣкоторые изъ нихъ, особенно старушки, нѣсколько поколеблены въ своемъ сердечномъ исповѣданіи Прав. вѣры. Нерѣдко они спрашиваютъ совѣта у приходскаго пастыря, что имъ дѣлать, ибо раскольницы-сосѣдки совѣмъ „сбиваютъ ихъ“, наговаривая, что, ходя въ храмъ, они погибнутъ. Впрочемъ, есть факты и влияніе Православія на нѣкоторыхъ, зараженныхъ духомъ раскола, лицъ—нѣкоторыя даже въ старомъ возрастѣ мѣняютъ перенятое ими въ раскольническихъ семьяхъ перстосложеніе двуперстное на троеперстное. Православныя женщины Рѣзанки очень неразвиты въ религіозномъ отношеніи, но слушали Божественное писаніе съ умиленіемъ и любовью; мушны—народъ довольно смысленый и кое-что знающій по вопросамъ, касающимся полемики съ расколомъ. Показывая разнообразіе въ наставленіяхъ о перстосложеніи, просфорахъ, я отбѣнялъ мысль, что мы старообрядцевъ упрекаемъ не за двуперстіе, не за семипросфоріе, не за хожденіе по солнышку, не за обрядъ—одежду Церковную, но за то, что они загубили самую душу религіи, извративъ ученіе вѣры, утверждая возможность спастись безъ св. таинъ, отрицая вѣчность учрежденій Христовыхъ, непреложность Его словъ. Кто-то изъ толпы пояснилъ: я служилъ въ солдатахъ 27 лѣтъ тому назадъ, у насъ были другіе приемы, другія правила, чѣмъ тѣ, которыми руководятся теперь наши солдаты, но солдатъ остается одинъ и тотъ же,—онъ защитникъ отечества, слуга царскій. Другой крестьянинъ изъ имѣющагося у него Троицкаго листка указывалъ то, чѣмъ можно устранить распространенное среди раскольниковъ обвиненіе въ недостойнствѣ жизни священниковъ.

Въ заключеніе, не имѣя возможности лично убѣждать раскольниковъ, я просилъ внимательно слушающихъ сосѣдей ихъ запомнить прочитанныя имъ выраженія старопечатныхъ книгъ въ защиту Церкви и наши мысли и передать ихъ однодеревенцамъ, не ходящимъ въ храмъ, а для закрѣпленія въ памяти главныхъ доводовъ противъ раскола роздалъ имъ для чтенія брошюры и Троицкіе листки противораскольническаго содержанія, особенно же просилъ всѣхъ православныхъ жить

по образу Христа Спасителя нашего, потому что добрая христіанская жизнь является могучимъ средствомъ для возвращенія въ лоно Церкви заблудшихъ нашихъ братій.

Епарх. миссіонеръ *Николай Слѣдниковъ*.

## ХРИСТИАНСКОЕ ПОДВИЖНИЧЕСТВО.

Въ апостольскомъ чтеніи, положенномъ въ память свв. преподобныхъ мужей, мы слышимъ повѣствованіе о доблестныхъ герояхъ духа, кои „придоша въ милотехъ и въ козіяхъ жожахъ, лишени, скорбище, озлоблени; ихже не бѣ достоинъ весь міръ, въ пустыняхъ скитающеса и въ горахъ и вертецахъ и въ пропаstechъ земныхъ“ (Евр. XI, 37—38). Кто эти дивные въ терпѣнн и сильные любовью къ лишеніямъ суровой пустыни изгнанники міра, которыхъ онъ не достоинъ вмѣстить въ себѣ, Св. Апостоль не называетъ намъ поименно. Съ яркою картиностью изображая полные злостраданія образы этихъ скорбящихъ и озлобленныхъ, онъ разумѣетъ здѣсь вообще всѣхъ тѣхъ мужей непобѣдимой вѣры и самоотверженной любви къ Богу, которыхъ „ни скорбь, ни тѣснота, ни гоненіе, ни гладь, ни пагота и никакая другая бѣда, ни даже сама смерть, не только не могутъ разлучить отъ любви Божіа“ (Римл. VIII, 35), но еще служатъ для нихъ желаннымъ средствомъ явить свою всепобѣждающую любовь о Христѣ и тѣмъ дать невѣрующему міру поразительное доказательство живой дѣйствительности и глубочайшей силы нашего спасительнаго упованія. Можно думать, что при этомъ изображеніи умственному взору Св. Апостола предносились не только великіе образцы ветхозавѣтной праведности и мученичества за вѣру, о которыхъ онъ здѣсь и упоминаетъ (XI гл.), но и тѣ многочисленныя облака свидѣтелей любви и вѣры о Христѣ, которыми окружила себя Истина Новозавѣтная и, значить, слова Апостола звучали не только свидѣтельствомъ прошедшаго, но и знаменательнымъ пророчествомъ будущаго.

Изучающимъ прошедшія судьбы Церкви Христовой хорошо извѣстно, съ какою точностью оправдалось это апостольское пророчество и какими поразительными явленіями духа и силы (I Кор. II, 4),—духа любви и силы вѣры,—такъ богата была христіанская жизнь въ прежнія отдаленныя и, повидямому, уже невозвратимыя времена, какіе безчисленные ряды мучениковъ, свею кровью и костями утвердили на землѣ вѣчное Царство Господа нашего Иисуса Христа,—Его

Церковь Святую, — и какія безчисленныя же облака новыхъ свидѣтелей начала выдвигать Церковь потомъ, когда утихли гоненія, прекратились времена мученичества и наступило время мирнаго развитія Христіанскихъ началъ, а съ нимъ и время дѣйствованія иныхъ, равночестныхъ мученикамъ, страдальцевъ и подвижниковъ нравственнаго Евангельскаго совершенства съ его высочайшими дѣлами, но и тернистыми путями жестокихъ лишеній, озлобленій тѣлесныхъ и скорбей душевныхъ. На пространствахъ многихъ столѣтій проходятъ предъ нашими духовными взорами эти совершеннѣйшіе носители и выразители духа христіанскаго, — проходятъ въ милотехъ и въ козіяхъ кожахъ; лишени всѣхъ благъ міра, но полнее невѣдомыхъ ему благъ; скорбяще незнакомыми міру скорбями препобѣждающаго страсти духа; озлоблени всѣми озлобленіями темныхъ враждебныхъ имъ духовныхъ силъ, въ пустыняхъ, горахъ, вертепахъ и пропастяхъ земныхъ совершая чуждыя и непонятныя міру дѣла свои. Въ ихъ уединеніи мнили они скрыться отъ людей, чтобы тѣмъ удобнѣе предать себя Богу, но слава дѣлъ Божіихъ, — дивнаго во святыхъ Своихъ (Исал. LXVII, 36), не можетъ скрыться подъ спудомъ забвенія, ибо „тайну цареву добро есть хранити, дѣла же Божія повѣдати похвально“ (Тов. XII, 7). Изъ предисловія Патр Софронія въ житію Св. Маріи Егип.) Поэтому-то исторія и любовь вѣрныхъ явили на свѣтъ вѣдвія ихъ жизнь, какъ спасительный для вѣрующихъ образецъ жизни совершеннѣйшей, а св. Церковь заповѣдала чтить память праведниковъ похвалами и, укрѣпляясь воспоминаніемъ о нихъ, съ тѣмъ большимъ терпѣніемъ стремиться на предлагающій каждому жизненный подвигъ (Евр. XII, 1). Таковъ смыслъ церковнаго празднованія памяти свв. подвижниковъ благочестія, празднованія, которымъ освящается большая часть дней церковнаго года.

Братья христіане! „Елика преднаписана быша, въ наше наказаніе преднаписашася“. Если вельзя никому изъ вѣрныхъ относиться равнодушно къ намѣреніямъ и учрежденіямъ Св. Церкви, то тѣмъ болѣе намъ.

И если никто не имѣетъ права пренебрегать тѣми нравственными уроками, которые выработала поставленная на истинныхъ основаніяхъ христіанская жизнь въ лицѣ лучшихъ и болѣе полныхъ выразителей и носителей ея духа, то менѣе всего прилично такое небреженіе тѣмъ кто можетъ лучшимъ образомъ ознакомиться путемъ науки съ жизнью св. подвижниковъ благочестія, умственному взору которыхъ болѣе, чѣмъ кому либо другому, открыта эта святая жизнь, а вмѣстѣ съ



тѣмъ должна быть открыта и взорамъ ихъ сердца, располагая послѣднее къ дѣятельному подражанію праведникамъ и почитанію ихъ похвалами.

Но въ то время, какъ истинныя чада Церкви и ревнители духа Христова всегда такъ именно и поступаютъ и съ должнымъ вниманіемъ относятся къ тѣмъ урокамъ, которые Церковь предлагаетъ извлекать изъ жизни подвижниковъ каждому по потребностямъ его собственной души, — міръ, чуждый ихъ возвышенныхъ стремленій и погрязній въ собственныхъ, слишкомъ далекихъ отъ евангельскихъ заповѣдей, стремленійхъ, не только оставался и нынѣ остается равнодушнымъ къ тому, что вѣщаетъ ему и къ чему призываетъ его святая жизнь Божіихъ подвижниковъ, но и дѣлаетъ ихъ жертвами своего презрѣнія и ненависти, кидая грязью осужденія въ лучшіе и благороднѣйшіе порывы духа человѣческаго, клеймя иногда именемъ бунныхъ и обьюродѣвшихъ тѣхъ людей, жизнь которыхъ была постояннымъ вхожденіемъ въ разумъ Божій. или, по крайней мѣрѣ, объявляя несомнѣстимыми съ условіями своей жизни, исторически отжившимъ и потерявшимъ свое значеніе все то, что въ жизни подвижниковъ св. Церкви считается полезнымъ для своихъ чадъ и на что обязываетъ смотрѣть, какъ на образецъ, подражая которому, христіанинъ можетъ безтрудно и плодотворно протекать свой жизненный подвигъ. Такъ глухой къ Божественнымъ желаніямъ міръ изгоняетъ прочь отъ себя, въ пустыню забвенія, тѣхъ, кои поставлены предъ нимъ, какъ свѣтъ и спасеніе ему и прибавляетъ къ тѣмъ озлобленіямъ и скорбямъ, на которыя они добровольно обрекли себя, свои новыя озлобленія и новыя скорби.

Откуда же происходитъ эта злоба?—Гордость міра— вотъ первый источникъ этой злобы. Исполненный слишкомъ глубокаго чувства собственного достоинства міръ не можетъ признать превосходнѣйшими себя тѣхъ, которые добровольно оставили его, признавъ его лежащимъ во злѣ (1 Іоан. V. 19) и отбѣгли въ пустыню, чая Бога, спасающаго отъ грѣховныхъ бурь (Псал. LIV, 9), волненіе которыхъ составляетъ значительное содержаніе мірекой жизни. Въ этой гордости міръ клеймитъ именемъ безумія всякій путь жизни, который слишкомъ тѣсенъ и тернистъ сравнительно съ тѣми путями, по которымъ идетъ столь многое множество искателей и поклонниковъ его временныхъ благъ; онъ называетъ глупостью, насиліемъ природы человѣческой, искаженіемъ истинной евангельской нравственности, образъ жизни, проникнутый тихимъ безстрастіемъ и спокойнымъ углубленіемъ въ міръ собствен-

ной душевной жизни съ удаленіемъ отъ заботъ п волненій обыденной, общественной и семейной жизни. Въ этой гордости, въ этомъ отрицаніи всякаго иного смысла жизни, кромѣ того, какой видить въ ней онъ самъ, міръ не можетъ возвыситься до пониманія той идеи, носителемъ которой было христіанское подвижничество и которая побуждала сильныхъ вѣрою и любовію христовою людей оставить міръ со всѣми столь естественными, такъ глубоко и, повидимому, неискоренимо прирастающими къ душѣ человѣческой жизненными привязанностями. Для плотяныхъ взоровъ его кажется неестественною та святая рѣшимость оставить міръ, которой такъ искренно и съ полнымъ правомъ дивится истинный читатель подвижничества. Поэтому то неудивительно, если міръ отрицаетъ эту рѣшимость и стремится закидать ее своими подозрѣніями, утверждая, что не христіанской нравственной идеѣ подвижничество обязано своимъ существованіемъ и не глубокое самоотверженіе служило его источникомъ, а напротивъ — постыдное малодушіе, съ какимъ спѣшили многіе христіане скрыться въ пустыняхъ отъ ужаса языческихъ гоненій. Говоря такъ, забываютъ, что ужасы гоненій умолкли именно тогда, когда получаетъ самое начало свое жизнь подвижническая, что величайшіе представители пустынножительства, какъ напр. святые Пахомій (прежде языческій воинъ) и Іоанникій (прежде иконоборецъ), не только не были гонимыми, но добровольно оставляли ряды гонителей и бѣжали изъ міра, влекомые внутреннимъ голосомъ совѣсти или побуждаемые голосомъ высшаго призванія. Кто гвалъ этихъ людей изъ міра и какою силою влекла ихъ въ пустыню, заставляла при томъ усиленно искать уединенія, мѣняя для того одно мѣсто обитанія на другое? И развѣ предъ этимъ страхомъ мученій и смерти со стороны гонителей многимъ легче для души страхъ того постоянного умиранія, въ какое по истинѣ обращалась жизнь подвижниковъ среди всевозможныхъ лишеній, какимъ подвергали они себя въ пустынѣ? Гордый своимъ достоинствомъ міръ прежде, чѣмъ отрицать смыслъ подвижничества и глумиться надъ нимъ, изучаетъ ли этотъ чудный, живущій самою полною и возвышенною жизнью міръ? Иногда мы видимъ, что внимательное углубленіе въ него производитъ переворотъ въ умѣ, скептически прежде къ нему относившемся, позволяя ему находить въ этомъ мірѣ такіа красоты, такое нравственное удовлетвореніе, какихъ доселѣ онъ здѣсь и не предполагалъ. Но гораздо чаще можно замѣтить, какъ чада міра сего, не сдѣлавъ и шагу для ознакомленія съ этимъ міромъ, изошряютъ на немъ всѣ орудія легкомыслен-

наго издѣвательства и злобы. Одинъ огульному отрицанію предаеть всё: безъ исключенія преданія Церкви о жизни отшельниковъ, не обращая вниманія на то, что утвердившіе своимъ авторитетомъ эти преданія отцы и учителя Церкви— авторы нѣкоторыхъ изъ этихъ сказаній, какъ наприм. св. Аванасій Великій, были далеко не невѣжды въ разумѣніи истины и далеко не пристрастные цѣнители и сказатели исторической дѣйствительности. Другой такому же огульному осужденію предаеть самая начала отшельнической жизни, утверждая, что эти начала не только были извѣстны еще дохристіанской древности, но и уступаютъ въ достоинствѣ тѣмъ началамъ, которые управляли жизнью лучшихъ и добродѣтельнѣйшихъ язычниковъ; говоря такъ, забываютъ, что въ самыхъ возвышенныхъ и наиболѣе близкихъ къ христіанству своихъ пунктахъ мораль языческихъ мудрецовъ не чужда примѣсей, которыя противны нравственности и весьма еще чужда духу Христову. Третій рисуетъ характеръ подвижнической жизни чертами такого суроваго фанатизма въ проведеніи нравственныхъ требованій, благодаря которому, если бы это было исторически справедливо, подвижничество является обращеніемъ христіанской нравственности; но при этомъ забывается, что „образъ кротости“ не есть нарицательный только эпитетъ христіанскихъ подвижниковъ, но истинная и главная черта ихъ нравственнаго облика, съ каковою выступаютъ они въ своей жизни и твореніяхъ, въ своихъ заповѣдяхъ и правилахъ. Съ этою кротостью и любовью они старались отклонить всякое скороспѣлое стремленіе къ подвигамъ со стороны протекавшихъ къ нимъ юныхъ любителей безмолвія. Съ этою любовью по правиламъ своей жизни отшельники относились къ чужому нравственному наденію. Проникнутые ею епископы-подвижники старались мольбами и внушеніями укротить гнѣвъ разгнѣванныхъ на народъ властителей (Амвросій, Флавіанъ); движимые ею они иногда только собственными слезами старались исправить сердца грѣшниковъ, между тѣмъ какъ важность грѣха требовала примѣненія суровыхъ мѣръ церковной дисц. плины (св. Іоаннъ Златоустъ въ отношеніяхъ къ Антиохійцамъ). Эта любовь побуждала ихъ добровольно отказываться отъ своихъ правъ на высокое положеніе въ Церкви Христовой (св. Григорій Богословъ), терпѣливо сносить обнаруженія злобы со стороны враговъ, радоваться въ изгнаніи, среди оскорбленій, и умирать съ словомъ прощенія на устахъ и благодареніемъ Бога за все (св. Іоаннъ Златоустъ).

Мы указали только на одинъ потокъ непріязни, который стремится уронить высокое значеніе христіанскаго подвижни-

чества и мутными волнами порицанія загрязнить его свѣтлую идею. А между тѣмъ съ другой стороны противъ него направляется другой потокъ непріязни, если не такой грязный и стремительный, какъ первый, то болѣе опасный по своей силѣ. Противъ подвижничества выступаетъ осмысленный серьезный и, повидимому, даже старающійся не отрываться отъ истинно-христіанской почвы взглядъ на жизнь, выступаетъ съ твердыми логическими доводами, обнаруживающими нѣкоторое, правда поверхностное, знакомство съ тѣмъ явленіемъ, которое подвергаетъ отрицанію. Люди этого направленія, часто даже ученые изслѣдователи глубокой христіанской древности (извѣстной египтологъ Георгъ Эберсъ), оказываются не въ состояніи понять духъ христіанскаго подвижничества и, встрѣчаясь съ такими его обнаруженіями, которые не мирятся съ ихъ узкимъ и утилитарнымъ понятіемъ о христіанской нравственности, съ торжествомъ указываютъ на нихъ, какъ на искаженіе возвышенныхъ требованій евангельскихъ и на само подвижничество, какъ на невыгодную для Христовой Церкви аномалію. Для таковыхъ людей подвижническая жизнь служитъ синонимомъ праздности и малодушія, съ какими будтобы неблагоустроенная человѣческая свобода старается избѣгать обязательно будто бы налагаемаго Богомъ бремени жизни. Къ чему, — говорятъ намъ, — это фанатическое отверженіе благъ земной жизни, такъ достойныхъ, при законномъ ихъ употребленіи и естественныхъ для человѣка, и это безпредѣльное желаніе пустынножительства? Такъ, напр., воспоминаемый Церковію 4-го ноября преподобный Іоанникій имѣлъ въ себѣ всѣ силы проходить указанный ему самою жизнью путь и всѣ качества, посредствомъ которыхъ могъ бы сдѣлать этотъ путь не только приятнымъ для себя, но и полезнымъ для другихъ, но онъ, съ истеричіемъ, увидѣвъ примѣръ созерцательной жизни въ лицѣ инока-прозорливца, скидываетъ съ себя бремя мірской жизни и спѣшитъ скрыться въ пустыню. Его окружаетъ разумная человѣческая среда, которой онъ могъ бы быть достойнымъ и полезнымъ членомъ, съ которой онъ могъ бы дѣлиться благами разумно-сознательной жизни и состороны которой онъ приобрѣлъ уже расположеніе — видимое доказательство его высокихъ и полезныхъ для людей душевныхъ качествъ; — а онъ укрывается въ горныхъ расщелинахъ, предпочитая сообщество съ безсловесными, дикими и даже опасными звѣрями.

И къ чему, — говорятъ далѣе, — это долготѣнее безмолвіе, это ревнивое удаленіе отъ общества человѣческаго и это нежеланіе даже показываться тѣмъ, которые издалика явля-

лись къ келліи святаго, надѣясь лицезрѣніемъ его и бесѣдою съ нимъ искупить трудности далекаго странствованія? И зачѣмъ это отрицаніе всякихъ жизненныхъ удобствъ, — всего, что напоминало бы употребленіе созданія Божія на пользу себѣ, не есть ли это насильственное и безразсудное отверженіе власти, которую самъ Богъ даровалъ человѣку и сознаніе которой можетъ служить вѣрнымъ и сильнымъ опредѣлителемъ его нравственной жазни?!

Но лежащая въ основѣ того явленія, которое составляетъ предметъ бесѣды нашей, идея есть такой предметъ, на который мы должны взглянуть очами вѣры и къ которому приложима только мѣра религіозно-нравственнаго христіанскаго чувства. Изъ утраты такой точки зрѣнія на христіанское подвижничество должно необходимо проистекать отрицаніе его; для того же, кто становится на нее, оно блистаетъ полнымъ свѣтомъ своей неземной красоты. Кто не въ состояніи постигнуть этой лежащей въ глубинѣ религіозно-нравственной души божественной жизни, кто не видитъ возможности лучшаго существованія внѣ міра и его волненій, для кого не существуетъ радостей выше земныхъ, и удовольствій — выше тѣхъ, которыя доставляютъ чувственность и чисто умственное безрелигіозное знаніе, — для того никогда не будетъ понятно подвижничество и всѣ явленія этого міра имѣютъ значеніе для него не болѣе того, какое онъ придаетъ душевнымъ аномаліямъ. Такіе люди — люди плоти, а не духа, съ твердымъ плотнымъ сердцемъ и умомъ, смогутъ ли поэтому они постигнуть проникнутую чистымъ и святымъ духомъ область религіозныхъ влеченій. Вотъ почему не удивительно, если въ ихъ сужденіяхъ наряду съ порицаніями и издѣвательствами мы слышимъ иногда уже болѣе серьезный мотивъ — ссылку на непониманіе тѣхъ явленій, которыми отличается отъ обыкновенныхъ путей человѣческихъ міръ подвижничества.

(Окончаніе впереди.)

## Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.

(Продолженіе.)

Домашній бытъ и обстановка на первыхъ порахъ.

Въ стѣнахъ своего жилища ученикъ не былъ стѣсненъ какими либо строгостями надзора, и въ этомъ заключалось немалое для него преимущество. Тьюторство т. е. педагогическій надзоръ старшихъ былъ не въ обычаѣ въ нашихъ ученическихъ квартирахъ, и жалѣть объ этомъ не было причинъ. Въ лучшемъ случаѣ польза отъ такихъ блюстителей была бы

не существенна, а въ худшихъ случаяхъ могъ быть вредъ, степень котораго даже предвидѣть трудно. Это понимали и наши родители и не искали такихъ пансіоновъ, куда бы можно было сдавать учениковъ *подъ началь.*

Припоминая начальные годы своей школьной жизни и быть своихъ сверстниковъ по школѣ, могу съ положительностью сказать, что забота о завтрашнемъ урокѣ настолько владела робкой душой нашего школьника, что вовсе не требовалось еще другаго посторонняго понужденія, чтобы напоминать ему про учебную книжку. Благодаря суровой классной педагогикѣ, эта забота о завтрашнемъ дѣлѣ укореняется на первыхъ же порахъ подневольной жизни ученика и на многіе годы потомъ это приготовленіе задняго урока становится господствующимъ интересомъ и преобладающимъ двигателемъ всей его несложной жизни. Бывало, въ учебные дни, на всѣхъ ученическихъ квартирахъ, по всему городу, увидите обычную картину: лишь только ученикъ подкрѣпится пащею по приходѣ изъ класса и управится съ несложнымъ своимъ хозяйствомъ, онъ сѣвшитъ уже взяться за книгу, чтобы управиться съ дневнымъ урокомъ; а въ зимнее время еще одна забота, чтобы въ предстоящей работѣ экономяще воспользоваться свѣтомъ: вся компанія располагается вокругъ одной сальной свѣчи. Кому надо писать, тотъ устраивается поудобнѣе къ свѣту, а для изустнаго урока располагаются какъ попало, лишь бы не мѣшать сосѣду. Мало по-малу работа подвигается, одна книжка смѣняется другой. При этомъ часто наблюдается такой пріемъ: ученикъ, осилившій свой урокъ, но еще не довѣряющій собственному сознанію, обращается съ просьбой къ сосѣду своему: „прослушай-ка, знаю-ли я урокъ какъ слѣдуетъ“, и подастъ развернутую свою книгу на провѣрку. Сосѣдъ, конечно, не отказывается, развѣ когда сѣвшитъ съ собственнымъ дѣломъ. А когда и послѣдній урокъ конченъ, ученикъ, крестясь, цѣлуетъ выученную страничку учебника и, не безъ торжества, скоренько сложивъ книжку свою, откладываетъ ее въ сторону, довольный сознаніемъ, что окончилъ удачно свое дѣло. Мало того, отправляясь на сонъ грядущій, прежде чѣмъ заснуть, онъ еще разъ повторитъ про себя въ постели урокъ наиболѣе важный и трудный, а утромъ проснувшись, онъ опять, еще не вставая съ постели повторитъ про себя урокъ. Если бы какая либо часть урока припомнилась неотчетливо, онъ повторитъ по книжкѣ сбивчивое мѣсто. Могу сказать безъ преувеличенія: такое усердіе къ книгѣ, такое радѣніе о своемъ ученическомъ дѣлѣ свойственны были не однимъ только способнѣйшимъ ученикамъ, а и большинству моихъ сверстниковъ по школѣ.

При такихъ условіяхъ старшій былъ нуженъ въ ту пору для воспитанника не въ образѣ строптиваго блюстителя нравовъ, готоваго дать щелчокъ за каждую оплошность, а въ образѣ подручнаго помощника, готоваго оказать матеріальную помощь: разграфить тетрадку, очинить перо и т. д.

Старшій братъ мой, учившійся курсомъ выше противъ меня и самъ нуждавшійся въ помощи, лишь непомогимъ мнѣ помогалъ въ первый годъ, а потомъ я уже мало нуждался въ его помощи.

Старшій соквартирантъ нашъ, семинаристъ, П. А. Поповъ, оставилъ по себѣ благодарную память. За все время квартированія нашего въ одной съ нимъ комнатѣ, въ теченіи около трехъ лѣтъ, я не помню, не слышалъ отъ него ни одного браннаго слова. Вообще это былъ рѣдкій типъ степеннаго дѣловитаго ученика, кажется, исключительно занятаго только своимъ дѣломъ. На разстояніи многихъ десятковъ лѣтъ припоминается онъ большею частью за письменной работой, (списываніе лекцій), чѣмъ за штудированіемъ изустныхъ уроковъ. По отношенію къ намъ онъ держалъ себя сдержанно, не позволяя себѣ фамильярности съ мальчуганамъ; въ свою очередь и мы въ его присутствіи вели себя осторожно, не вызвать бы чѣмъ его неудовольствія, не помѣшать бы ему въ его занятіяхъ. Кажется, безъ преувеличенія можно сказать, что въ нашей квартирѣ, въ нашемъ присутствіи, за все время не было сказано ни одного нескромнаго слова, и причина тому будетъ довольно понятна: въ первыхъ, хозяйская семья отдѣлялась отъ нашей комнаты только тонкой перегородкой, всякій разговоръ отъ насъ могъ быть слышенъ на хозяйской половинѣ, а во вторыхъ, за стѣнкой нашей квартиры, въ хозяйской семьѣ зрѣла дочь—невіста, дѣвица миловидная. Не даромъ родители невісты окружали почетомъ своего старшаго квартиранта, такъ что постоялецъ этотъ, пожалуй, и игралъ въ семьѣ хозяевъ болѣе замѣтную роль, чѣмъ собственный хозяйскій сынъ, сверстникъ его по возрасту и по классу; взаимныя симпатіи зрѣющей молодой четы не были секретомъ ни для родителей невісты, ни даже для насъ \*).

\*) По этому сюжету мнѣ хочется привести на память главную сцену, въ которой мнѣ, 11-ти лѣтнему мальчику, досталась случайная роль. Однажды, должно быть, въ праздникъ, днемъ она зашла въ нашу комнату, гдѣ находились П. А. да я—единственный свидѣтель. Молодые люди, не стѣсняясь моимъ присутствіемъ, вступили въ любезный разговоръ, оставаясь противъ окна, а я, мало замѣчаемый разговаривавшими, подошелъ къ столу, который въ ту пору приходился въ серединѣ комнаты, и найдя чернильницу съ перомъ на столѣ и бумагу, взялъ перо и сталъ писать, а рука моя выводила на бумагѣ то, что происходило въ головѣ моей при наблюденіи действительности: на бумагѣ подъ моимъ перомъ изобразилось: Иванъ лю-

По окончаніи курса нашъ Иванъ Андр. поступилъ въ гражданскую службу и не замедлилъ жениться на хозяйской дочери.

Старшій хозяйскій сынъ Василій Дмитріевичъ С., воспитанникъ старшаго класса семинаріи, степенный и скромный, изрѣдка приходилъ въ нашу комнату заниматься (тоже большею частью списывалъ лекціи), когда кто либо посторонній приходилъ къ хозяевамъ въ гости или по дѣламъ и такимъ образомъ неширокое хозяйское помѣщеніе еще болѣе стѣснялось, такъ что сосѣдъ нашъ, не имѣя свободнаго угла на родительской половинѣ, искалъ убѣжища въ нашей комнатѣ, въ случаѣ неотложности своихъ учебныхъ занятій. Въ наши учебныя дѣла онъ не входилъ.

Наши квартирные хозяева, кромѣ хозяйственныхъ отношеній къ постояльцамъ, въ учебныя дѣла наши не мѣшались. Почтенный Д. О. Садоковъ былъ человекъ нрава тихаго, степенный добрый семьянинъ, отличался еще той особенностью характера, что, когда бывалъ подъ хмелькомъ, что случалось съ нимъ весьма не часто, не только не производилъ какого-либо безпорядка на своей половинѣ, но даже и въ этомъ положеніи оставался добродушнымъ, шутивымъ и удивительно безобиднымъ смертнымъ для всѣхъ окружающихъ.

О нашей хозяйшкѣ Павлиѣ Леонтьевнѣ, расторопной и трудолюбивой домоправительницѣ, я могу сказать только хорошее; объ этомъ мнѣ еще придется говорить по поводу малаго хозяйства учениковъ.

Въ семьѣ нашихъ хозяевъ, кромѣ взрослыхъ сына и дочери, было еще два подростка и одинъ ученикъ училища, постарше насъ годами. Очевидно, наши хозяева, при всемъ ихъ невмѣшательствѣ въ наши дѣла, уже по судьбамъ собственныхъ дѣтей, повинныхъ одинаковой съ нами школѣ, не могли быть безучастны къ положенію постороннихъ школьничковъ—постояльцевъ. Бывало, въ праздничный день, когда школьники въ сообществѣ своихъ сверстниковъ—сосѣдей болше обыкновеннаго заиграютъ на дворѣ, либо по сосѣдству квартиры, откуда ни возьмется хозяйшкка и окрикнетъ играющихъ: „будетъ вамъ, ребята играть, пора за книгу, пора уроки учить!“ Этотъ окрикъ, исходящій не отъ начальства, проскользнетъ какъ будто мимо ушей играющихъ, никто и ухомъ не пошевелитъ. Однако же черезъ четверть часа—

---

бить Марью“. Она подошла посмотрѣть, что мараетъ мальчуганъ, прочтала мое письмо и смѣясь подала компаньону. Тотъ прочтала и строго сказала: „а не хочешь березовой кашки?“ Я тутъ застыдился, смекнувъ свою оплошность. Вотъ единственное суровое слово, сказанное мнѣ сожигателемъ, которое осталось въ моей памяти.



черезъ полчаса, какимъ то таинственнымъ путемъ въ головѣ ребятинекъ произойдетъ какая то перемена и, — смотришь, — одинъ-по-одному, либо все разомъ оставляютъ игру и разойдутся по домамъ. Впрочемъ, такая попечительность къ поддержанію добрыхъ обычаевъ учащагося поколѣнія была почти общимъ правиломъ квартирохозяевъ нашихъ съ весьма немногими лишь исключеніями.

Нашъ менторъ—родственникъ, жившій въ бурсѣ, развѣ рѣдко бывалъ на нашей квартирѣ; самъ ученикъ младшаго класса семинаріи онъ, по своей вѣроятности, считалъ для себя не совсѣмъ удобнымъ посѣщать насъ, съ цѣлію ознакомленія съ ходомъ нашихъ занятій, въ присутствіи ученика старшаго класса. О нуждахъ нашихъ онъ могъ узнавать при встрѣчахъ въ училищѣ, да и мы изрѣдка заходили къ нему въ бурсу. Обыкновенное же присутствіе въ нашей квартирѣ воспитанника старшаго класса семинаріи служило для всѣхъ гарантіей порядка и домашняго благочинія въ нашемъ небольшомъ общежитіи.

#### Вѣвклассная дисциплина.

При всемъ томъ училищная инспекція не оставляла воспитанниковъ безъ своего собственнаго надзора даже въ стѣнахъ ихъ жилищъ въ ихъ домашней обстановкѣ. Для этого были назначены особые *квартирные старшіе*, которые должны были посѣщать ученическія квартиры въ часы вѣучебныхъ занятій, для наблюденія за поведеніемъ учениковъ. Старшіе назначались по районамъ церковныхъ приходовъ изъ числа живущихъ въ приходѣ лучшихъ воспитанниковъ старшихъ классовъ (училища—для школьниковъ, семинаріи—для семинаристовъ). На практикѣ этотъ институтъ старшихъ сводился почти къ нулю: занятые своимъ учебнымъ дѣломъ, старшіе очень рѣдко заглядывали на квартиры и исполняли эту формальность главнымъ образомъ подъ вліяніемъ мелкаго тщеславія, изображая изъ себя вѣкоторымъ образомъ начальство въ главахъ маловозрастныхъ учениковъ, да и авторитета надлежащаго не имѣли. Другое значеніе могло имѣть посѣщеніе ученическихъ квартиръ *субинспекторами*: такой авторитетный и провицательный посѣтитель только и могъ вникнуть и разобрать небезопасныя для воспитанниковъ условія квартированія, которыя могли требовать устраненія. Такія посѣщенія ученическихъ квартиръ безъ сомнѣнія вѣвнялись въ обязанность субинспекторамъ; но если посѣщенія квартирныхъ старшихъ бывали рѣдки, тѣмъ болѣе посѣщенія субинспектора, если и бывали, то развѣ при обстоятельствахъ исключительныхъ. Я помню, какой переполохъ случился на на-

шей ученической квартирѣ, когда я учился въ третьемъ классѣ училища, при извѣстїи о предстоящемъ посѣщенїи субинспектора; насъ тогда было на квартирѣ пятеро съ нашими соквартирантами, въ числѣ которыхъ старшимъ по возрасту былъ мой братъ. Кто-то изъ сожителей прибѣжалъ впопыхахъ и объявилъ, что въ сосѣдній домъ, гдѣ тоже была ученическая квартира, пришелъ субинспекторъ, мы все опрометью подтянулись, одѣлись, схватили книжки, утѣнулись въ учебники, а одинъ даже взялъ Евангелїе, дабы показать, вотъ-де какой онъ правдивный мальчикъ. Тревога оказалась напрасная, во всей вѣроятности, были у страха глаза велики. За все время ученья моего мнѣ не случилось слышать, бывали-ли когда нибудь посѣщенїя субинспекторовъ на квартиры моихъ сверстниковъ по училищу и семинаріи.

Существеннѣе была другая должность квартирныхъ старшихъ: они должны были наблюдать за исправнымъ посѣщенїемъ духовными воспитанниками церковныхъ богослуженїй въ праздничные дни. По заведенному порядку, воспитанники должны были ходить къ богослуженїю въ ближайшую приходскую церковь, обязательно къ заутренѣ и обѣднѣ. Тяжеленъко бывало для маловозрастныхъ учениковъ подниматься со сна къ заутренѣ въ четыре часа ночи въ зимнее время; но каждый изъ насъ, не надѣясь на себя, ложась спать на канупѣ празднича, просилъ хозяевъ вовремя разбудить насъ, чтобы не опоздать въ церковь и не подвергнуться за это отвѣтственности. По приходѣ въ церковь, желавшіе становились на клиросъ, правый или лѣвый, по своему желанїю, и не умѣщавшіеся на клиросахъ становились, гдѣ кому казалось удобнѣе, между другими богомольцами, тѣмъ не менѣе всякій, особенно изъ маловозрастныхъ, старался такъ или сякъ показаться въ церкви на глаза старшему, чтобы не попасть въ неловкое положенїе манѣлирующихъ. На первыхъ порахъ моей школьной жизни мнѣ приходилось ходить къ богослуженїю въ церковь Богородицы на нижнемъ долу. Священникъ и діаконъ этого прехода изгладились изъ моей памяти, а исадомщикъ—древній, тщедушный, сгорбленный, но еще звонкоголосый старичекъ Ермолай, до сихъ поръ памятенъ. Также памятенъ остался именитый прихожанинъ, военный генералъ Наренсовъ, низкорослый невидный старичекъ, очень богомольный, бывавшїй аккуратно въ церкви въ каждый праздникъ во время ранней заутрени и за обѣдней.

Какихъ либо неприяностей по поводу исполненїя религиозныхъ обязанностей не припоминаю. Вѣроятно случались кой-когда опозданїя въ приходѣ въ церковь, но не трудно

было и скрыть ихъ въ толпѣ богомольцевъ, въ удобную же минуту опоздавшій старался показаться старшему; да вѣроятно и не всякое лыко ставилось въ строку.

При такихъ порядкахъ, въ то время въ городскихъ церквахъ по всему городу въ праздничные дни собирались на клиросахъ пѣвцы разныхъ возрастовъ, которые подиѣвались съ причетникомъ, какъ умѣли, и хотя не выказывали большого умѣнья или сладкогласія, по все же какое бы ни было это хоровое пѣніе казалось гораздо лучше одноголосаго пѣнія причетника. Любительскихъ хоровъ пѣвчихъ при церквахъ не было. Во всемъ губернскомъ городѣ, кромѣ архіерейскаго хора, былъ еще хоръ семинарскихъ пѣвчихъ съ своимъ регентомъ, при семинарской церкви.

Описанное на предыдущихъ страницахъ наше квартирное сообщество можетъ дать читателю опредѣленное представление о томъ, какъ могло идти учебное дѣло на нашей ученической квартирѣ. Теперь обратимся къ матеріальнымъ условіямъ нашего школьнаго существованія.

*Наше жилище.* Первая квартира наша въ домѣ Садокова имѣла слѣдующія особенности. Одноэтажный домикъ С., въ три окна по фасаду, имѣлъ жилье только въ передней половинѣ и подраздѣлялся на три комнаты, въ двухъ изъ нихъ помѣщалось немалочисленное семейство домохозяина (самъ — семь или самъ — шесть), а третья боковая комната въ одно окно отдавалась постояльцамъ. Здѣсь для старшаго нашего сожителя, которымъ хозяева особенно дорожили, какъ выгоднымъ квартирантомъ — нахлѣбникомъ, поставлена была кровать съ сносною постелью, а для насъ — малышей домашними средствами устроено было нехитрое ложе: нашлись у хозяевъ старыя доски, которыя прилажены были на подставленныхъ обрубкахъ; на доски постланы войлоки, привезенныя изъ дома; домашнія ситцевыя подушки, набитыя, помнитса, оленьей шерстью, и овчинное одвяло для покрывки довершали комфортъ постели.

О кроватяхъ для себя мы — сельскіе жители, конечно, никогда не мечтали, живя въ городѣ, потому что и въ родительскомъ домѣ кровать была всего одна, на половинѣ родителей, всѣ же чада и домочадцы спали гдѣ было удобнѣе, большею частью на полу, и на то была своя причина въ мѣстныхъ особенностяхъ сельскаго жилья и въ составѣ семейства, состоящаго кромѣ взрослыхъ изъ подростковъ всякаго возраста. Взрослые могли имѣть удобный ночлегъ на лавкахъ, которыя всегда содержались чисто, и на полатахъ, а укладывать здѣсь на ночь дѣтей было, конечно, не безопасно.

Равнымъ образомъ и намъ, малымъ и взрослымъ ученикамъ, во время ученя нашего, какъ въ училищѣ, такъ и въ семинаріи, приходилось имѣть ночлегъ большею частью на полу, благо полу на квартирахъ содержались усердіемъ хозяекъ чистенько, а иногда даже очень чисто. Когда,—случалось, полу въ квартирахъ бывали ветхи или сыроваты, тогда усраивали для ложа подмости, какъ это было и въ квартирѣ Садоковыхъ. Послѣ ночлега, передъ уходомъ въ классъ, постельныя принадлежности свертывались на мѣстѣ (на подмосткахъ), или же откладывались куда либо въ уголокъ, гдѣ наименѣе могли мѣшать уборкѣ помещенія, либо занятіямъ жильцовъ въ дневное время. *и т. д.*

Теперь посмотримъ, въ чемъ заключался хлѣбъ нашъ насущный—главное *питаніе школьника*. Къ счастью нашему, главная основа всего нашего питанія—хлѣбъ былъ у школьника хорошей, потому что доставляемая изъ дома мука была всегда хорошаго качества. Однако же и въ этой статьѣ встрѣчались нерѣдко затрудненія, стоившія намъ болящихъ хлопотъ и огорченій,—это именно сверхсмітные перерасходы этого продукта на ученическихъ квартирахъ противъ приблизительныхъ расчетовъ родителей. Въ этихъ случаяхъ родители втихомолку нарекали на хозяевъ и, можетъ быть, бывали отчасти правы иногда въ своихъ предположеніяхъ; а съ другой стороны, перерасходы встрѣчались и у такихъ хозяевъ которые стояли внѣ всякихъ подозрѣній. Когда насъ учениковъ у родителей на чужой сторонѣ воспитывалось двое, мы не испытывали неудобствъ по этой части, а когда еще прибавилось учениковъ, стало трое, а подъ конецъ и четверо, то едва ли проходилъ годъ безъ этихъ неприятныхъ осложненій. Больше всего неприятности эти случались въ концѣ лѣтняго сезона, передъ отпускомъ на каникулы. Хозяйка, бывало, заблаговременно объявляла, что муки остается немного, надо писать домой, чтобы прислали опять; но скоро сказка сказывается, а не скоро дѣло дѣлается. Дать знать родителямъ въ деревню въ ту пору было дѣло нелегкое: надо было ученику пойти въ базарный день на базарную площадь и тамъ, толкаясь среди толпы мужиковъ, выспрашивать, нѣтъ ли кого изъ такой то волости, или же походить по постояннымъ дворамъ, гдѣ почаще останавливались мужики съ нашей стороны. Судите сами, легко ли было натолкнуться на прѣзжаго мужика изъ желанныхъ мѣстъ, притомъ въ глухой, такъ сказать, рабочій сезонъ. Хорошо—найдется случай отправить письмо, а пока исполнится ожиданіе, опасность у воротъ. Если хозяйка имѣла свой запасъ этого продукта, они дѣла-

лись имъ въ ожиданіи доставки изъ дома, случалось, ссужали денегъ на покупу муки; а случались хозяева бѣдные, которые сами жили изо дня въ день насчетъ дневнаго своего заработка, на тѣхъ надежда плохая. Поиски у товарищей часто оставались безуспѣшны, потому что у самихъ оставалось только что себѣ на потребу. Бывало, не безъ хлопотъ добудемъ пудъ муки и нога спокойны всѣ, да надолго ли пуда хватить на троихъ. Изъ дома такъ и не слышать ничего, хотя письмо отъ насъ было отправлено на счетъ угрожающей опасности остаться безъ хлѣба; а тутъ хозяйка снова напоминаетъ: „какъ же теперь съ мукой то будемъ?“ И какіе часы унынія приходилось тогда переживать, — часы тупой ребячьей рѣшимости жить безъ хлѣба, елике возможно! Въ подобныя трагическія минуты, бывало, посмотреть хозяйка на унылыя безпомощныя лица ребятъ, скалитяся, взмахаетъ руками и какъ то тамъ извернется, выручить изъ бѣды. Достанется тутъ немало нареканій, немало жалобъ со всѣхъ сторонъ на безпечность родителей. Пріѣхавъ домой, пошушукаемъ матушкѣ про пережитыя напасти, а тамъ одна отговорка: либо письма нашего не получали, либо оно опоздало (все это возможно и въротно), либо тотъ общеизвѣстный авось „по нашимъ де расчетамъ муки должно было хватить вамъ до роспуска“. А смотришь, на другой годъ, либо черезъ годъ опять старая пѣсня про недостатокъ муки въ критическій сезонъ. Лишь потомъ, въ послѣдніе годы, когда съ возрастомъ нашимъ прибавилось предпримчивости и увеличился нѣсколько кругъ знакомствъ, вышеозначенные перерасходы главнаго пищевого продукта обходились для насъ уже безъ трагическихкихъ подробностей.

Зато въ приваркѣ нашемъ никогда не случалось недостатка, благо онъ былъ весьма несложенъ, какъ видно изъ рядныхъ квартирныхъ условий: *овсянка и квасъ никогда не переводились за нашей трапезой* въ теченіе 13 лѣтъ моего ученья. Условныя количества овсяной крупы и солода развѣ рѣдко когда доставлялись хозяевамъ въ натурѣ, большею частью отецъ уплачивалъ за эти припасы деньгами по городскимъ цѣнамъ. Доморощенное наше кушанье — жидковатая овсянка была знакома намъ съ трапезы родного дома, гдѣ она тоже была господствующимъ, но все таки не единственнымъ кушаньемъ, притомъ она большею частью сдабривалась тамъ либо сметаной, либо масломъ постнымъ (въ постные дни за исключеніемъ великаго поста), а на ученической нашей трапезѣ она была большею частью первымъ и послѣднимъ куша вѣемъ, притомъ безъ всякихъ вкусовыхъ украшеній. До-

стоинство этого кушанья заключается въ томъ, что паука признасть въ немъ и питательность, и удобоваримость: можно быть увѣреннымъ, что никогда не случится отъ него отягощенія желудка. Но когда этотъ габерсупъ повторяется извѣдья въ день недѣлямъ безъ всякихъ прикрасъ, воля ваша, не всеело бываетъ на душѣ такого невольнаго постника, выдавшего лучшіе дни въ родномъ ромъ. Бывало, Павла Леонтьевна налетѣтъ намъ чашечку—полчашечки гороховой похлебки, какъ оставшійся излишекъ отъ своей трапезы, либо изъ жалости къ ребятишкамъ: какимъ десертомъ покажется намъ это обыденное деревенское кушанье послѣ неизмѣнной нашей овсянки! А еще такъ бывало: скушаемъ мы, облизываясь, эту подачку и, разлакомившись, братъ скажетъ: „хорошо бы еще; подика, попроси, не прибавить ли еще!“ Самому то ему—старшенькому просить стыдно, и мнѣ такъ же какъ то стыдно попросить, хотя и горошку тоже хочется, да и добрый стихъ хозяйки подбодрять; и вотъ иду, бывало, не безъ смущенія, къ хозяйникѣ, преодолевъ свою нерѣшительность и улучивъ минуту, когда она зайдетъ въ кухню (рядомъ съ нашей комнатой—позади); „не прибавите ли, Павла Леонтьевна, намъ еще горошку?“ Она бывало подтрунить нагъ просителямъ: „такъ вамъ еще захотѣлось?“—И прибавить намъ горошку. Зато какое искреннее скажется хозяйникѣ: „покорно благодаримъ!“ Ничѣмъ легче нельзя задобрить ребенка подростка, особенно полуголоднаго, какъ кускомъ съѣстнаго, гостинцомъ; такъ и „горошекъ“ Павлы Леонтьевны до сихъ поръ мнѣ припоминается всегда съ теплой благодарностью къ ея памяти, „Дорого яичко къ Христову дню“.

## ИКОНОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

(Объ изображеніяхъ св. Іоанна Предтечи).

(Окончаніе).

Первоначальное появленіе изображенія Іоанна съ крыльями могло быть, вѣроятно, въ позднюю эпоху византійскаго искусства. Что касается лицевыхъ византійскихъ Евангелій, минологіевъ, мозаикъ и древне-русскихъ стѣнописей и иконъ, то на нихъ указаннаго типа Предтечи нѣтъ.—Пачіауди и Пиперъ указали такое изображеніе Крестителя въ одной миниатюрѣ миной подъ 7 января \*), но безъ указанія времени и мѣста происхожденія этого памятника,—„во всякомъ случаѣ, говоритъ проф. Н. В. Покровскій,—это не ватиканскій минологій и не другіе минологіи Рима, Парижа и Москвы,

\*) Piper, Evangel. kal. 1867, s. 63.

въ которыхъ, какъ мы помнимъ, нѣтъ такого изображенія; затѣмъ указываютъ на фреску монастыря Кесаріани на горѣ Гиметтѣ, на греческій рельефъ доминиканской церкви въ Церриньянѣ не позднѣе XIV вѣка и мозаику на фасадѣ монастырской церкви св. Георгія Палермо XI—XII в., уже разрушенную въ XVIII вѣкѣ.—Такимъ образомъ, компетентный ученый въ спеціальной монографіи, посвященной изображеніямъ І. Предтечи, не могъ указать ни одного древне-византійскаго изображенія І. Предтечи съ крыльями \*). Что касается другой подробности—главы на блюдѣ въ рукахъ Предтечи, то она встрѣчается въ памятникахъ греческихъ эпохи новаго возрожденія и особенно распространена на русскихъ изображеніяхъ XVII в. Появленіе этой подробности Каменновъ относитъ къ XI или XII в., ссылаясь на одну ватиканскую икону неизвѣстнаго происхожденія, стѣнопись Кесаріани, на картину (?), опубликованную въ сочиненіяхъ Гори, и русскія иконы: но всѣ эти памятники, однако, не даютъ фактическаго подтвержденія мнѣнію г. Каменнова \*\*). Во всякомъ случаѣ, изображенія І. Предтечи „съ усѣкновеніемъ“ мы не находимъ ни въ памятникахъ византійскихъ, ни даже въ греческомъ подлинникѣ Діонисія. „По своему внутреннему характеру оно болѣе свойственно эпохѣ возрожденія и, быть можетъ, явилось одновременно съ сходною иконографическою композиціею „се агнецъ Божій“, которая въ свою очередь представляетъ собою видоизмѣненіе древнѣйшей композиціи, о которой упоминаетъ уже трульскій соборъ“ \*\*\*). „Усѣкновеніе главы“ Іоанна Крестителя въ православной иконографіи изображается двойко.—Представляется вонъ съ мечемъ въ одной рукѣ и съ отсѣченной головой въ другой. У его ногъ лежитъ обезглавленное тѣло, изъ усѣченнаго мѣста котораго струится кровь. Передъ воиномъ дѣвица, принимающая отъ него на блюдо главу Крестителя. (См. „Лицевыя святцы“ за 29 августа). Въ большинствѣ же случаевъ (особенно въ русской иконографіи) представляется только отсѣченная глава Іоанна, лежащая на блюдѣ, во всю картину.

На иконѣ музея Московскаго Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія изображено обрѣтеніе главы Іоанна

\*) Проф. Н. В. Покровскій. Сійскій иконописный подлинникъ. Стр. 21—22.

\*\*\*) Каменновъ. Иконографія св. Іоанна Крестителя въ восточной и западной церкви. Православный Собесѣдникъ за 1887 г. іюль стр. 304.

\*\*\*\*) Н. В. Покровскій. Сійск. икон. подл. Стр. 22.

Крестителя; оно въ греческомъ подлинникѣ описывается такъ: Представляется домъ съ дверью. Въ двери маленькое крыльцо. Внизу крыльца открытая гробница, въ которой лежитъ голова Предтечи. Одинъ инокъ съ киркой въ рукахъ отворачиваетъ камень, который покрываетъ гробницу; передъ нимъ другой инокъ держитъ ящикъ. Немного далѣе—видно еще два инока; одинъ изъ нихъ несетъ на концѣ крюка связанное платье, другой около него передаетъ какому-то человѣку голову Предтечи, лежащую въ ящикѣ. Передъ ними городъ. Внизу надпись: „Горшечникъ получаетъ главу Предтечи изъ рукъ двухъ иноковъ“. Въ современныхъ русскихъ свиткахъ (за 24 февраля), какъ и на указываемой иконѣ, это событіе представляется проще.—Изображаются два инокъ, одинъ изъ нихъ стоитъ съ киркой, другой колѣнопреклоненный—достаетъ изъ земли урну съ головой Іоанна. Вдали—городъ. (Ср. изображеніе въ Строгановскомъ лицевомъ иконописномъ подлинникѣ подъ 24 февраля).

Обычное изображеніе Іоанна Предтечи въ одеждѣ изъ верблюжьей кожи не вполне соотвѣтствуетъ евангельскому сказанію (Марк. I, 6) о томъ, что онъ одѣвался въ одежду изъ верблюжьяго *волоса*, а не кожи. Въ Палестинѣ, гдѣ верблюдъ былъ распространеннымъ животнымъ, вытканная изъ его волоса одежда была дешева и употреблялась бѣдняками; какъ таковая и грубая, она вполне соотвѣтствовала проповѣди Крестителя о покаяніи.—Какъ на курьезъ, можно указать на картину Мадридской школы—„Іоаннъ Креститель“, находящуюся въ Эрмитажѣ (№ 417), гдѣ Предтеча представленъ „одѣтымъ въ шкуру пантеры и красное манти“. Относительно одежды Крестителя въ подлинникахъ лишь замѣчается кратко,—въ Софійскомъ: „Предтеча—риза санкиръ съ бѣлилы, исподъ лазарь“, „Іванъ Креститель—верхняя риза празелень, исподъ лазарь \*), въ сводномъ: „на Предтечѣ риза отъ власъ велбужихъ и поясъ усмень о чреслѣхъ его, а риза мохнатая санкиродика \*\*). Или: „на Предтечѣ риза санкиръ дичь, исподъ козлятина мохната съ черниломъ; самъ босъ \*\*\*).

„М. Ц. В.“

\*) Софійскій иконописный подлинникъ подъ 6 и 7 января.

\*\*) Сводный подлинникъ подъ 6 января.

\*\*\*) Проф. Ѳ. И. Буслаевъ. Общія понятія о рус. иконописи. Стр. 97.



## Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.

(Нѣсколько свѣдѣній о Щугорской церковно-приходской школѣ Устьсысольскаго уѣзда).

Въ с. Щугорскомъ, Устьсысольскаго уѣзда, въ отдаленномъ Печерскомъ краю, нѣсколько лѣтъ существуетъ церковно-приходская школа. Такъ какъ деревни Щугорскаго прихода далеко отстоятъ отъ приходской церкви, то для привлеченія въ Щугорскую школу учащихся дѣтей изъ такихъ отдаленныхъ деревень признано было необходимымъ устроить при школѣ общежитіе съ бесплатнымъ содержаніемъ въ немъ учащихся. Послѣднее (бесплатное содержаніе) необходимо было и въ виду бѣдности приходскихъ крестьянъ, а главнымъ образомъ въ виду того, что мѣстное населеніе, сильно приверженное къ расколу, весьма неохотно отдаетъ дѣтей въ школу для ученія, опасаясь зараженія ихъ тамъ никоніанской ересью. Даровое же содержаніе въ школѣ побуждаетъ и нерасположенныхъ къ православію родителей отправлять дѣтей въ школу при церкви. Общежитіе устроено стараніемъ завѣдывающаго школою приходскаго священника А. Покровскаго и содержится на средства, получаемыя отъ Совѣта Стефано-Проконіевскаго Братства и Устьсысольскаго отдѣленія, всего до 350 руб. въ годъ.

Изъ отчета завѣдывающаго Щугорской школою о расходованіи суммъ на школьное общежитіе въ 1900 и 1901 году видно, что въ 1900 году въ общежитіи постоянно жили 12 учащихся, (11 мальч. 1 дѣв.), а въ 1901 г.—15 учащихся (14 мальч. и 1 дѣв.). Прочіе учащіеся Щугорской школы были приходящими. Полнымъ бесплатнымъ содержаніемъ въ общежитіи пользовалось 13 дѣтей; а два мальчика пользовались бесплатно только пищею,—одежда у нихъ была своя. Полное содержаніе каждаго ученика въ 1900 году стоило 31 р. 20 коп., т. е. 3 р. 90 коп. въ мѣсяць, при чемъ на стѣстные принасы въ теченіи года расходовалось на каждаго ученика около 15 рублей или до 1 р. 90 коп. въ учебн. мѣсяць, а на одежду, обувь и другія принадлежности—около 16 руб. въ годъ. Въ отчетномъ году на заведеніе одежды, обуви и бѣлья было обращено преимущественное вниманіе: Теплая одежда необходима дѣтямъ потому, что школьное помѣщеніе отстоитъ отъ церкви на 1½ версты; безъ такой одежды путешествіе въ церковь къ праздничному богослуженію зимою, при сильныхъ морозахъ, бываетъ для учащихся мучительно; они приходятъ иногда въ церковь плачущіе, иззябши по дорогѣ отъ школы.

Не мало интереснаго содержать въ себѣ сообщаемыя завѣдывающимъ свѣдѣнія изъ школьной жизни, могущія служить въ нѣкоторомъ отношеніи характеристикой и всего приходскаго населенія на Щугорѣ.

О зырянахъ Устьсысольскаго и Лрпскаго уѣздовъ авторъ статьи „Мое учительство въ зырянской школѣ“ („Церковно-приход. школа“, годъ XV, кн. 4, ноябрь 1901 г.) свидѣтельствуесть, что они въ настоящее время представляютъ изъ себя народъ, въ многихъ отношеніяхъ сходный съ русскимъ. Лишь собственный языкъ ихъ, особый родъ ихъ промышленности и занятій, соотвѣтствующій природѣ и климату страны (звѣроловство и птицеловство), отличаютъ ихъ отъ обыкновенныхъ русскихъ крестьянъ. Всю обстановку христіанской жизни зыряне переняли отъ русскихъ. Постройка зырянскихъ домовъ, одежда, домашній обиходъ—все это вполне русское. Съ уменьшеніемъ за послѣднее время лѣсныхъ промысловъ, зыряне, особенно пограничные съ русскими, занимаются, какъ и русскіе, преимущественно земледѣліемъ. Но на сѣверныхъ окраинахъ, гдѣ вліяніе русскихъ еще не такъ значительно, гдѣ суровая сѣверная природа не даетъ благоприятныхъ условій для осѣдой земледѣльческой жизни, сохранился, по словамъ помянутаго автора, до настоящаго времени типъ истаго зырянина съ племенными особенностями въ характерѣ, вѣрованіяхъ и нравахъ (стр. 225—226). Характеризуя нѣкоторыя стороны духовной жизни зырянъ, авторъ усматриваетъ въ нихъ несомнѣнные остатки прежняго ихъ язычнаго міровоззрѣнія, тѣмъ медленнѣе и труднѣе исчезающаго, что свѣтъ знанія мало еще проникъ въ среду этихъ, особенно захолустныхъ, инородцевъ, и что христіанская вѣра усвоена ими болѣе лишь съ обрядовой, внѣшней стороны. Школы въ дальнихъ захолустныхъ мѣстностяхъ зырянскаго края начинаютъ распространять посильное просвѣщеніе между зырянами; но пока масса народа остается еще неграмотною, особенно—женщины (тамъ-же, стр. 226. 227). Въ таковой именно мѣстности находится школа Щугорская.

„1900 годъ—сообщаетъ завѣдывающій Щугорской школою былъ особенно гяжелъ для населенія Щугорскаго прихода (да и для всего Печерскаго края) эпидемическими болѣзнями, свирѣпствовавшими болѣе полугода, вслѣдствіе недостаточной медицинской помощи. Оспа, корь, скарлатина унесли въ теченіи 1900 года девятую часть всего населенія Щугорскаго прихода. За это время школѣ Щугорской пришлось не мало имѣть дѣла съ родителями живущихъ въ школьномъ общежитіи дѣтей. Раскольническое населеніе края не

только не пользуется никакими средствами противъ болѣзней, но, по невѣжеству своему, старается заразить другъ друга, особенно при оспенной эпидеміи. Оспа у печерскихъ раскольниковъ считается какою-то священною болѣзью, на которую они имѣютъ странный взглядъ, какъ на „даръ Божій“. На ихъ языкѣ натуральная оспа носитъ названіе „Божіей“, а предохранительная—человѣческой, а чаще—„печати антихриста“. Отсюда понятно, какъ боятся они привитія предохранительной оспы. Рассказываютъ, что назадъ тому 8 лѣтъ одна мать выжгла огнемъ предохранительную оспу у своего сына,—другой отецъ выскоблилъ ножемъ оспенные знаки у своего дитяти!“— Въ 1900 году о. А. Покровскій наблюдалъ такой случай. 17-го января, идя въ обычное время въ школу, онъ увидѣлъ ученицу Ш., торопливо бѣжавшую мимо школы куда то дальше. Когда священникъ остановилъ ее и началъ распрашивать, она прерывающимся голосомъ отвѣтила: мама послала меня за „Божьей оспой“. Въ рукахъ дѣвочки было нѣсколько пряниковъ. На вопросъ—куда несешь пряники?—дѣвочка не отвѣтила. О. Покровскій заставилъ ее идти въ школу и тогда же далъ знать волостному правленію о высылкѣ или изоляціи заболѣвшихъ оспою; но помочь дѣлу было уже поздно,—потому-что въ ближайшихъ деревняхъ дѣти были заражены оспой. Только послѣ о. А. узнавъ, для чего дѣвочка несла пряники: она несла гостинецъ больному оспой, а вмѣстѣ должна была, потерши пряникомъ больныя части тѣла, съѣсть пряникъ сама и чрезъ это заразить себя оспой. Послѣ уроковъ въ тотъ день (17 янв.) ученицу Ш. мать снова послала за „Божьей оспой“; однако дѣвочка осталась здоровою. — Въ Щугорской школѣ во время эпидемическихъ болѣзней въ 1900 году учебныя занятія не прекращались; и ученики, жившіе въ общежитіи, не распускались по домамъ даже на двѣ св. Пасхи. Никто изъ живущихъ въ общежитіи не болѣлъ оспой; изъ проходящихъ болѣли трое. Въ апрѣлѣ, передъ Пасхою, кто то распространилъ по деревнямъ ложный слухъ, будто всѣмъ ученикамъ Щугорской школы привита предохранительная оспа. Въ страстную пятницу поздно вечеромъ явились къ завѣдывающему школою изъ общежитія 4 ученика—дѣти крестьянъ деревни Позорихи (65 верстъ отъ с. Щугора). Съ плачемъ рассказали они, что приѣхали ихъ родители, чтобы увезти ихъ домой якобы на праздникъ. Ученики были уже исповѣданы и готовились къ причастію. Очень не хотѣлось дѣтямъ ѣхать домой,—можетъ быть на смерть. А родители въ своихъ интересахъ очень практично рассуждали: пусть теперь болятъ оспой, да къ лѣту выздоровѣютъ;

намъ-де лѣтомъ некогда будетъ за ними ухаживать. Съ трудомъ могъ о. А. уговорить родителей оставить дѣтей въ школѣ, чтобы причаститься имъ св. Таинъ; согласились они на это лишь послѣ того, какъ увѣрили, что предохранит. оспа еще не привита. Прививали оспу послѣ и—только тѣмъ ученикамъ, которые не боялись, что родители будутъ за это преслѣдовать.

Хотя родители, какъ видно, не довѣряютъ школѣ, но учащіеся дѣти школу любятъ, особенно—если школа не всегда является ученику въ своей повседневной обстановкѣ, если она по временамъ измѣняетъ свой будничныи видъ. Справедливо, что чѣмъ больше свѣчается дитя со школьной обстановкой, тѣмъ болѣе машинально, рутинно исполняетъ оно свои обязанности. А между тѣмъ душа дитяти жаждетъ новостей, перемѣнъ. Дитя живетъ преимущественно настоящимъ; душа его, находясь во власти данной минуты, требуетъ быстрой смѣны впечатлѣній, уподобляясь быстрому потоку, который все захватываетъ на своемъ пути, чтобы вскорѣ опять оставить на берегу; дитя порхаетъ отъ цвѣтка къ цвѣтку, бросая одинъ, чтобы любоваться другимъ. Какъ скоро проходитъ у ребенка увлеченіе новой игрушкой, картинкой,—известно всякому, имѣющему дѣло съ дѣтьми \*). Поэтому-то такъ желательно и цѣлесообразно устройство въ школахъ дѣтскихъ праздниковъ, когда школьная комната вдругъ измѣняетъ свой обычный видъ,—скучный своимъ однообразіемъ классъ преобразуется, точно въ сказкѣ, въ веселую комнату, украшенную по стѣнамъ зеленью и цвѣтами, наполненную не только школьниками, но веселыми, радостно и любовно смотрящими на школьниковъ гостями.—Щугорская школа оказывается не лишеною этого воспитательнаго средства.

По сообщенію о. Покровскаго, въ Щугорской школѣ ежегодно устраиваются послѣ рождественскихъ каникулъ школьные праздники, доставляющіе учащимся большое удовольствіе. Они обыкновенно устраиваются въ воскресный или праздничный день, на средства мѣстнаго церковноприходскаго попечительства, дающаго на это дѣло 15—20 рублей ежегодно. Ко времени школьнаго праздника ученики украшаютъ школьное помещеніе зеленью и искусственными цвѣтами. На бануѣ совершается въ школѣ всенощное бдѣніе, въ день праздника—молебень съ водоосвященіемъ. Чай и обѣдъ въ этотъ день дается въ школѣ не только живущимъ въ общежитіи, но и

---

\*) Срв. „О дѣтск. праздникахъ и развлечен.“ свящ. И. Нѣмечень. „Церк.-прих. шк.“ ноябрь 1901, стр. 209 и слѣд.

приходящимъ учащимся. Вечеромъ, при иллюминаціи школы, ученики читають (по ролямъ) басни и легкія драматич. произведенія, стихотворенія, поють гимны и дѣтскія пѣсни, устраиваютъ дѣтскія игры и пр. Бываетъ не мало зрителей. Закапчивая свои сообщенія о школьной жизни въ Щугорѣ, о. Покровскій говоритъ; „нелзя не пожалѣть, что въ недалекомъ будущемъ церковная школа въ Щугорѣ будетъ закрыта. Земской школѣ трудиться тамъ, гдѣ трудилась церковная 15 слишкомъ лѣтъ, конечно будетъ легче; потому что народъ по-немногу привыкъ видѣть въ школѣ не расадникъ ересей и „никопанства“, а (расадникъ) необходимой каждому грамотности“. Это справедливое сожалѣніе приходскаго священника о церковной школѣ вызывается предположеніемъ Устьсысольскаго земства устроить въ с. Щугорскомъ земское училище. Съ открытіемъ послѣдняго церковная школа здѣсь, преслѣдовавшая миссіонерскую цѣль—расположить раскольниковыхъ дѣтей къ церкви православной, поселить въ нихъ любовь къ православному богослуженію и къ таинствамъ,—эта школа естественно должна будетъ закрыться за недостаткомъ учащихся, изъ которыхъ нѣмныя привозятся нынѣ въ школу изъ-за 65 верстъ.

*З. Поддяковъ.*

### ЛѢЧЕБНОЕ ДѢЙСТВІЕ МЕДА.

Медъ въ высокой степени питателенъ и удобоваримъ, такъ какъ усваивается почти цѣликомъ. Употребляемый въ видѣ пищи, онъ замѣтно оживляетъ тѣло, потому что поглощается въ разжиженномъ видѣ шариками нашей крови, безъ обремененія ихъ неусвояемыми остатками. Медъ, до нѣкоторой степени, дѣйствуетъ на организмъ такъ, какъ алкоголь въ маломъ количествѣ, съ тою существенною разницей, что этотъ послѣдній вліяетъ на шарикъ нашей крови и нервы какъ раздражитель, не укрѣпляя ихъ, и потому, вслѣдъ за кратковременнымъ возбужденіемъ отъ спиртнаго напитка, наступаетъ реакція въ формѣ физическаго и духовнаго упадка; употребленіе же меда прочно устанавливаетъ благодѣтельные послѣдствія, ибо они не вытекаютъ изъ мимолетнаго раздраженія, но основаны на фактическомъ укрѣпленіи и освѣженіи. Слѣдовательно, во всѣхъ случаяхъ неудовлетворительнаго питанія, медъ можетъ быть употребляемъ съ наилучшимъ успѣхомъ.

Кромѣ благотворнаго вліянія на процессъ оживленія функций нашего тѣла, по словамъ Вѣст. Трезв., медъ отличается еще противозаразительнымъ дѣйствіемъ, зависящимъ

отъ качества составныхъ его частей. Что медь дѣйствительно вліяетъ угнетающимъ образомъ на патогенныхъ бактерій, въ этомъ наглядно убѣждаютъ неудачные опыты культивированія ихъ въ медовыхъ средахъ. Народная медицина хорошо знаетъ свойства меда.

Здоровый организмъ долженъ пользоваться медомъ для своего питанія, чтобы возможно долѣе удержаться въ силѣ полной жизни, а больной организмъ долженъ методически употреблять медъ, чтобы естественнымъ путемъ возвратиться къ утраченной силѣ.

Въ частности медъ особенно полезенъ при грудныхъ страданіяхъ, сопровождающихся кашлемъ, тяжелымъ дыханіемъ и скуднымъ отдѣленіемъ мокроты, при катарѣ желудка и кишекъ, геморроѣ, золотушныхъ опухоляхъ и сыпяхъ, при хроническихъ кожныхъ болѣзняхъ, ипохондрическомъ настроеніи духа и бессонницѣ. Журналъ особенно совѣтуетъ давать медъ дѣтямъ и возстаегъ противъ общераспространеннаго мнѣнія, будто бы онъ производитъ у дѣтей золотуху. Напротивъ, дѣйствуя противъ худосочія путемъ улучшенія кровотоверенія, медъ радикально можетъ излѣчить отъ золотухи.

Въ нормальномъ состояніи здоровья полезно употреблять медъ три раза въ день въ возможно большихъ порціяхъ, наприм., по столовой ложкѣ: утромъ,—съ булкой или съ прокипяченнымъ молокомъ,—послѣ обѣда и ужина прямо по ложкѣ или съ водой или чаемъ. Въ третій разъ полезнѣе употреблять не задолго предъ отходомъ ко сну. Употребленный послѣ ѣды медъ способствуетъ болѣе скорому пищеваренію. Въ случаѣ болѣзни, въ виду уменьшенія общей репродукціи организма, нужно пользоваться медомъ въ меньшихъ порціяхъ, напр., по полъ-чайной ложечкѣ, заживая переваренною и охлажденною водой, но почаще—черезъ часъ или два.

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

### Н О В Ы Я  И З Д А Н І Я

## ИМПЕРАТОРСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО ПАЛЕСТИНСКАГО

### О В Щ Е С Т В А .

Православный Палестинскій Сборникъ: вып. 54-й  
Проскинатарій по Іерусалиму и прочимъ Святымъ  
мѣстамъ Безымяннаго, начала XVII вѣка. П. В.  
Безобразова. . . . .

1 р. 50 к.

Вып. 55-й. Матеріалы для исторіи Іерусалимской патріархіи, XVI—XIX вѣка. Переводъ съ греческаго. П. В. Безобразова . . . . .	4 " — "
Книга бытія моего. Дневникъ и автобіографическія записки епископа Порфирія Успенскаго, часть VII (съ 2-го октября 1854 по 26-е сентября 1861 г.) съ 6-ю рисунками . . . . .	4 " — "
Восточные обычаи въ библейскихъ странахъ. Г. В. Тристрама, переводъ съ англійскаго В. Н. Аничковой. Съ 20-ю фототипіями по рис. худ. Беда и съ 53 рисунками въ текстѣ . . . . .	4 " — "
Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ и окружающія его святыни. Протоіерей В. Я. Михайловскаго. Съ 16 рисунками и планомъ 2-е изданіе . . . . .	— " 30 "
Подробный каталогъ изданій Общества высылается безплатно.	

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ д. № 36.

**Открыта подписка на 1902 г. (XIV г. изданія)**

на большую ежедневную политич. обществ. и литерат. газету, издаваемую безъ предварит. цензуры, съ еженедѣльными иллюстр. добавленіями

**„РУССКІЙ ЛИСТОКЪ“**

(XIV годъ изданія).

Газета принадлежитъ къ числу наиболѣе распространен. ежедневныхъ изданій, благодаря своему чисто русскому направленію, свѣжести и новизнѣ помѣщаемыхъ сообщеній и всего матеріала, а также благодаря живости, краткости и ясности печатаемыхъ въ ней статей. Всѣ администрат. новости (сообщаемыя по телефону изъ Петербурга и по телеграфу изъ другихъ мѣстъ) появляются не только одновременно съ петербургскими газетами, но даже часто и раньше послѣднихъ.

Свои корреспон. имѣются во многихъ городахъ Россіи и за границей—въ Парижѣ, Лондонѣ, Берлинѣ, Вѣнѣ, Софіи, Римѣ, Женевѣ, и др., а въ случаяхъ особой важности командируются спеціальныя корреспонденты. (Въ истекшемъ году было послано 6 кор.—въ Данцигъ, Реймсъ и Дюнкирхенъ на торжества, въ Брюссель—на конгрессъ, въ Боснію и Герцеговину—во время смуть.) Обширность программы даетъ возможность предложить читателямъ большое обиліе самаго разнообразнаго матеріала. Ежед-

невно въ фельетонахъ помѣщаются лучшіе романы, повѣсти, историческія и научныя статьи.

Иллюстрир. добавленія извѣстныя по своей художественности, въ 1902 г., какъ было и въ истекшемъ 1901 г., будутъ выходить еженедѣльно и за годъ составятъ объемистый томъ съ массою рисунковъ, портретовъ, модъ и т. п. Всѣ болѣе крупныя событія дни иллюстрируются фотограф. снимками нашего фотографа. Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой: на годъ 8 р. — 6 мѣс. 4 р. 50 к. — 4 мѣс. 3 р. 30 к. — 3 мѣс. 2 р. 50 к. 2 мѣс. 1 р. 70 к. — 1 мѣс. — р. 90 к.

При годовой подпискѣ допускается разсрочка: при подпискѣ — 5 р. и къ 1 іюля — 3 р. или при подпискѣ 3 р., къ 1 апрѣля — 3 р. и къ 1 іюля — 2 р. Кроме того, допускается особая разсрочка по 1 руб. въ мѣсяць — въ теченіе 8 мѣсяцевъ считая съ января.

Адресъ главной конторы: Москва, Мясницкая, д. № 20.

Редакторъ-издатель *Н. Л. Казецкій*. 3—1

Журналъ „Вокругъ Свѣта“ М. Н. Пр. допущенъ къ обращенію въ народн. библ. и читальн.

Безплатно 24 книги собранія сочиненій Н. В. Гоголя. Содержаніе: Біографія Н. В. Гоголя. — Сорочинская ярмарка — Вечеръ наканунѣ Ивана Купала. — Майская ночь или утопленница. — Пропавшая грамота. — Ночь подь Рождество. — Страшная мечь. — Заколдованное мѣсто. — Старосвѣтскіе помѣщики. — Тарась Бульба (въ исправл. редакціи). — Вій. — Повѣсть о томъ, какъ поссорились Иванъ Ивановичъ съ Иваномъ Никифоровичемъ — Носъ. — Портретъ (въ исправл. редакціи). — Шянель. — Коляска. — Ревизоръ. — Женитьба. — Тяжба. — Похожденія Чичикова, или Мертвыя Души, поэма въ двухъ частяхъ. Со множествомъ иллюстрацій художниковъ: Аванасьева, Иванова, Навозова, Пичугина, Ягужинскаго и др.

В. А. Жуковскаго. Содержаніе: Біографія В. А. Жуковскаго. — Лирическія произведенія. — Баллады. — Овсяный кисель. — Кавнитферштанъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендеѣ. — Камознсъ. — Капитанъ Воппъ. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сѣромъ волкѣ. — Нормандскій обычай. — Ундина. — Налъ и Дамалити. — Рустемъ и Зорабъ. — Орлеанская дѣва. — Одиссея. Со множествомъ иллюстрацій и рисунковъ академика К. В. Лебедева.



М. Н. Загоскина. Содержаніе: Біографія М. Н. Загоскина. — Юрій Милославскій, или русскіе въ 1612 году. — Кузьма Рощинъ. — Брынскій лѣсъ, романъ изъ первыхъ годовъ царствованія Петра Великаго. — Русскіе въ началѣ XVIII столѣтія, разказъ изъ временъ единодержавія Петра Великаго. — Кузьма Петровичъ Мирошевъ, русская быль изъ временъ Екатерины II. — Рославлевъ, или русскіе въ 1812 году. — Аскольдова могила, повѣсть временъ Владиліра перваго. Со множествомъ иллюстрацій художника Н. А. Богатова. „Восточныя сказки“, В. М. Дорошевича, въ 1902 году получаютъ подписчики еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ все въ 24 книгахъ

## В О К Р У Г Ъ С В Ъ Т А

18-й годъ изданія.

50 еженедѣльныхъ иллюстрированныхъ лѣтъ, заключающихъ въ себѣ романы, повѣсти, путешествія, популярно-научныя статьи и многочисленныя рисунки. Въ журналѣ принимаютъ участіе: Аксеновъ, И. И. Врадій, В. П. (зоологъ и этнографъ) Гренъ, А. Н. Дандевиль, М. В. Дорошевичъ, В. М. Загорскій, С. Л. Ивфатьевъ, П. П. Гюрданъ, В. О. Каразинъ, Н. Н. Качіони. С. А. Кругловъ, А. В. Маминъ-Сибирякъ, Д. Н. Мельницкая, А. В. Немировичъ-Данченко, В. И. Никифоровъ, Д. И. Носиловъ, Б. В. (извѣстный путешественникъ). Орловъ. Д. И. Павловъ, А. В. Полянскій (Житкова), В. М. Поливанова, Е. М. Прибыльскій, Л. А. Свѣтловъ, В. Я. Смирновъ А. П. Чоглоковъ. Н. А. Черскій, Л. Ф. и др.

Крогъ того, подписчики за приплату одного рубля получаютъ картину художника Федорова, олеографію въ 28 красокъ, разм. 17×23 вер. Императрица Екатерина Великая у Ломоносова. Картина удостоена 3-хъ премій на художественныхъ выставкахъ. Оригиналъ стоитъ 1500 руб. Такимъ образомъ подписчики „Вокругъ Свѣта“ въ 1902 году, кромѣ 50 богато иллюстрированныхъ номеровъ журнала, получаютъ 24 книги литературныхъ приложений, содержащихъ въ себѣ до 50 отдѣльныхъ иллюстрированныхъ произведеній, принадлежащихъ перу нашихъ лучшихъ писателей. Въ настоящее время весь этотъ литературный матеріалъ безъ иллюстрацій въ отдѣльной продажѣ стоитъ болѣе 20 руб. 5—1

Подписная цѣна на журналъ остается прежняя: на годъ съ 24 книгами иллюстрированныхъ сочиненій Н. В. Гоголя, В. А. Жуковскаго, М. Н. Загоскина и В. М. Дорошевича, съ доставкой и пересылкой четыре руб. То же съ картиной: „Екатерина

II у Ломоносова“ пять руб. Допускается разсрочка: при подпискѣ— 2 руб., къ 1 апрѣля и къ 1 іюля—по 1 руб. За карту—при послѣднемъ взносѣ.

Адресъ редакціи журнала „Вокругъ Свѣта“: Москва. Петровка, д. Грачева.

---

Открыта подписка на 1902 годъ всѣмъ кто хочетъ слѣдить за многообразными проявленіями русской жизни и желаетъ знать своевременно всѣ русскія новости, но, за недостаткомъ времени, не имѣетъ возможности читать ежедневныя газеты, можно рекомендовать подписаться на

### „ЖИВОПИСНУЮ РОССІЮ“

иллюстр. еженедѣльный вѣстникъ отчизновѣдѣнія, исторіи, культуры, государств. обществ. и эконом. жизни Россіи, издаваемый Товариществомъ М. О. Вольфъ, подъ редакціей П. М. Ольхина. Дѣйствит. Члена Императорскаго Русскаго Географ. Общества.

„Ж. Р.“ состоитъ изъ двухъ отдѣловъ, изъ которыхъ каждый является, по своей программѣ и содержанію, самостоят. органомъ печати. Первый отдѣлъ, богато и художественно иллюстрир. посвященъ отчизновѣдѣнію въ самомъ широкомъ смыслѣ слова. — Второй отдѣлъ— «Временникъ Живописной Россіи» — является серьезной еженедѣльной газетой, имѣющей цѣлью дать интеллиг. читателю въ живомъ и исключительно фактич. изложеніи точное и правдивое изображеніе того, какъ живетъ Россія въ настоящемъ. Оба отдѣла занимающіе, какъ по новизнѣ своей программы, такъ и по средствамъ ея достиженія, совершенно обособл. положеніе въ семьѣ русской печати, даютъ читателю возможность обогатить свои познанія необходимымъ для каждаго русскаго человека изученіемъ родины въ ея прошломъ и настоящемъ и слѣдить, съ небольшой затратой времени, за текущей государст. обществ. эконом. и умств. жизнью Россіи.

„Живописная Россія“ выходитъ еженедѣльно; такимъ образомъ, каждый подписчикъ получитъ въ теченіе года: 52 №№ интереснаго иллюстрир. журнала и 52 №№ „временника живописной россіи“.

Подписная цѣна на годъ съ доставкою и пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи 5 р.

Допускается разсрочка платежа, при чемъ при подпискѣ должно быть внесено не менѣе 2 рублей, остальные же деньги могутъ высылаться черезъ каждыя два мѣсяца по 1 рублю.

Совмѣстная подписная цѣна „Живописной Россіи“ съ двухнедѣльными иллюстрированными журналами: „Новый Міръ“ со „Всемирной Лѣтописью“ на веленовой бумагѣ и „Мозаика“, съ приложеніемъ: „Картинной галлерей Императорскаго Эрмитажа“, „Оружейной Палаты“, 12 книжекъ ежемѣсячнаго журнала „Литературные Вчерашніе“ для семейнаго чтенія и 12 изящно переплет. книгъ „Библіотеки Русскихъ и Иностранныхъ Писателей“, состоящей изъ собранія сочиненій В. Г. Бенедиктова въ 2 перепл. томахъ, собранія сочиненій Адама Мицкевича въ 4 перепл. томахъ и 6-ти (1—6) перепл. томовъ собранія сочиненій Д. И. Стахѣва, — съ дост. и перес. 14 рублей. — Тѣ-же изданія, по съ „Новымъ Міромъ“ и „Всемирной Лѣтописью“ на слоновой бумагѣ (вмѣсто веленовой) — на годъ 18 рублей. — Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе 2 р. и ежемѣсячно не менѣе 1 р. до уплаты всей подписной суммы.

Отдѣльные №№ продаются по 15 к., съ перес. по 20 к. (можно почтовыми марками).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, 18, и Москва, Кузнецкій Мостъ, 12.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Вас. Остр., 16 л., д. 5  
-7. 6—2

---

Открыта подписка на 1902 г. на духовно-академическіе журналы

## „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

### И „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

съ приложеніемъ полнаго собранія твореній Св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская дух. Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ Ц. В. печатаются: 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богосл. и церковно-истор. вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-обществ. характера, посвященныя обсужденію различныхъ церк. явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣ-

сто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критич. замѣчаніямъ факты и явленія церковно-обществ. жизни, какъ они отображаются въ текущей дух. и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархій и изъ-за границы; 6) Обзорніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-обществ. жизни; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церк. и обществ. жизни въ Россіи и за границей; 9) Разныя извѣстія и замѣтки,—разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „Христіанское Чтеніе“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богосл. истор. и назидат. содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критич. замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечеств. и иностр. богосл. литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христіанское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что дастъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богосл. науки и церковно-обществ. жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редація приступила къ изданію „Полнаго Собранія Твореній Св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдоват. къ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Мипя (съ обозначеніемъ страницъ подлинника). 2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Мипя. 3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три (3) рубля. 4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редація духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ руб. за

одинъ руб. (8+1=9 руб.) и подписчики на одинъ изъ нихъ — за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 коп.=6 руб. 50 к.), считая въ томъ и пересылку, При такихъ льготныхъ условіяхъ всѣ подписчики получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрести полное собраніе твореній одного изъ величайшихъ отцовъ церкви.

Въ 1902 году будетъ изданъ восьмой годъ въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ Бесѣды Св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ всѣ вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два рубля (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. 50 к. съ пересылкой.

*Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по одному экземпляру первыхъ семи томовъ.

Условія подписки. Годовая цѣна въ Россіи: а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста 9 (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ— 9 руб. 50 коп. б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ Твореній Св. Іоанна Златоуста—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

Иногородніе подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербурѣжѣ.

3-- 2

## ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 ГОДЪ

на ежедневную политическую, литературную и экономическую газету

# „НОВОСТИ“

и на художественный журналъ

## „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“

Изданіе акціонернаго общества „ГУТТЕНБЕРГЪ.“

Подписка на „Новости“ въ 1902 году на 1-е (большое) изданіе.

Съ пересылкой иногороднимъ на годъ 17 р., 11 м. 15 р. 50 к., 10 м. 14 р. 50 к., 9 м. 13 р. 50 к., 8 м. 12 р. 50 к., 7 м. 11 р. 30 к., 6 м. 10 р., 5 м. 8 р. 50 к., 4 м. 7 р., 3 м. 5 р. 50 к., 2 м. 4 р., 1 м. 2 р.

Разсрочка платежа годовой подписной цѣны допускается: для служащихъ — по третямъ, черезъ ихъ казначеесвъ, а для другихъ лицъ — по соглашенію съ конторою.

Деньги и письма адресуются: Петербургъ, въ контору газеты „Новости“. В. Морская № 17. Адресъ для телеграммъ: Петербургъ, „Новости“.

Условія отдѣльной подписки на иллюстрированный журналъ „П Е Т Е Р Б У Р Г С К А Я Ж И З Н Ъ“ (Выходить два раза въ недѣлю). Подписная цѣна журнала съ доставкой и пересылкою: на 1 годъ—6 р., на 6 мѣс. 3 р., на 2 мѣс.—1 р.

### Отъ конторы газеты „НОВОСТИ“.

Выяснившаяся въ послѣдніе годы потребность въ общедоступномъ политическомъ и литературномъ органѣ вынуждаетъ издателей большихъ газетъ и журналовъ идти ей навстрѣчу и, поступаясь своими матеріальными интересами, понизить подписныя цѣны этихъ издавій съ такимъ расчетомъ, чтобы они стали доступными всеѣмъ, безъ исключенія, читателямъ, сознательно интересующимся общественной и государственной жизнью. Пониженіе подписной цѣны второго изданія газеты „Новости“, безъ измѣненія ея формата и содержанія большой политической, литературной и экономической газеты, — первая серьезная попытка въ этомъ направленіи, основанная на вѣроятности значительнаго увеличенія числа ея подписчиковъ. Будемъ надѣяться, что расчетъ этотъ оправдается въ полной мѣрѣ. Съ 1-го января 1902 года **подписная цѣна** на второе изданіе политической, литературной экономической ежедневной газеты „НОВОСТИ“ вмѣстѣ съ журналомъ „ПЕТЕРБУРГСКАЯ ЖИЗНЬ“ (выходящимъ два раза въ недѣлю), безъ измѣненія формата и содержанія газеты, значительно понижена для иногороднихъ подписчиковъ (вмѣсто 11 рублей) 6 рублей на 12 мѣс., 3 р. 50 к. на 6 мѣс., 2 руб. 20 коп. на 3 мѣс. и 75 коп. на 1 мѣс. Желающіе ознакомиться съ газетой и журналомъ въ текущемъ 1901 г. могутъ подписаться на нее, по вышеуказаннымъ цѣнамъ, на одинъ, два и три мѣсяца (начиная съ 1-го числа каждаго мѣсяца). **Контора газеты „Новости“: С-Петербургъ, Бол. Морская № 17.**

При конторѣ газеты „Нов.“ существ. книжн. магазинъ услугами котораго подписчики „Нов.“ пользуются на льготныхъ условіяхъ. Ответственный редакторъ-издатель О. К. Нотовичъ. 4—4 (Подробное объявленіе см. въ приложеніи къ 22-му №-ру.)

## С о д е р ж а н і е:

1. Поѣздки Волог. епарх. миссіонера въ 1900 г.—2. Христіанское подвижничество.—3. Изъ школьныхъ воспоминаній бывшаго семинариста.—4. Иконографическая замѣтка.—5. Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ.—6. Лѣчебное дѣйствіе меда.—7. Объявленія.

*Изъ оффиси, части № 24-го Вол. Епарх. Вѣд.*

## С П И С О К Ъ

воспитанниковъ Вологодской духовной семинаріи съ обозначеніемъ денежныхъ пособій назначенныхъ Правленіемъ Попечительства за первую  $\frac{1}{4}$  190 $\frac{1}{2}$  учебнаго года:

1. VI кл. Александру Аристархову одновременно	5 р.
Александру Волкову . . . . .	8 ”
Александру Вячеславу . . . . .	8 ”
Константину Добрякову . . . . .	8 ”
Александру Жданову . . . . .	8 ”
Константину Малинину . . . . .	8 ”
Василію Попову . . . . .	8 ”
Павлу Рычкову . . . . .	8 ”
Михаилу Сибирцеву . . . . .	8 ”
10. Михаилу Тюрнину одновременно	8 ”
Павлу Углецкому, съ передачею брату его, у котораго онъ живетъ, священнику Алексѣю Углецкому . . . . .	8 ”
Николаю Шейбухову . . . . .	8 ”
Василію Шутову одновременно . . . . .	5 ”
V кл. 1 отд. Александру Горскому . . . . .	8 ”
Ивану Карачеву одновременно . . . . .	5 ”
V кл. 2 отд. Рафаилу Петропавловскому . . . . .	8 ”
Евгенію Попову . . . . .	8 ”
IV кл. 2 отд. Николаю Баженову . . . . .	8 ”
Николаю Ильинскому . . . . .	8 ”
20. Алексѣю Преображенскому . . . . .	8 ”
Якову Тютину одновременно . . . . .	5 ”
III кл. 1 отд. Михаилу Ивонинскому . . . . .	8 ”
Сергѣю Попову . . . . .	8 ”
Ивану Попову . . . . .	8 ”
Павлу Ушакову . . . . .	16 ”
Владиміру Яблонскому съ передачею матери его . . . . .	8 ”
III кл. 2 отд. Ивану Вохомскому . . . . .	8 ”
Аркадію Зрѣякову . . . . .	8 ”

	Паптелеимону Лебедеву . . . . .	16 р.
30.	Николаю Юшкову . . . . .	8 "
	II кл. 1 отд. Павлу Дмитріевскому . . . . .	8 "
	Сергѣю Подстаницкому . . . . .	8 "
	Анатолю Попову Тотемскому . . . . .	8 "
	Іосифу Попову . . . . .	8 "
	Николаю Цивилеву . . . . .	8 "
	Александрѣ Чапурскому . . . . .	8 "
	II кл. 2 отд. Николаю Бѣлову . . . . .	8 "
	Андрею Шергину . . . . .	8 "
	I кл. 1 отд. Александрѣ Аксенову . . . . .	8 "
40.	Алексѣю Бартеневу . . . . .	8 "
	Николаю Бѣлову . . . . .	8 "
	Александрѣ Елегонскому . . . . .	8 "
	Николаю Малевинскому . . . . .	8 "
	Петру Прокошеву единовременно . . . . .	8 "
	Ивану Чеснокову . . . . .	8 "
	Алексѣю Шадрину . . . . .	8 "
	Алексѣю Шайтанову . . . . .	8 "
	Сергѣю Яблонскому, съ передачею матери его . . . . .	8 "
	I кл. 2 отд. Сергѣю Азлецкому . . . . .	8 "
50.	Василію Вотчинскому . . . . .	8 "
	Анатолю Городецкому . . . . .	8 "
	Ивану Доброумову . . . . .	8 "
	Димитрію Колмакову . . . . .	8 "
54)	Семену Малиповскому . . . . .	8 "
	Итого . . . . .	436 р.

---

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

---

Дозволено цензурою. Декабря 13 дня, 1901 года. Вологда.  
Въ типографіи Губернскаго Правленія.