

Годъ **XLII**-й.

1-го Апрѣля 1906 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 13-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки:

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. — к.

На годъ: въ корешкѣ . . 5 р. 50 к.

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Преподано Архипастырское благословеніе.*

Старостѣ церкви села Ненашевскаго, Юрьевскаго уѣзда, крестьянину Ивану Иванову Гогину за усердную службу въ должности церковнаго старосты; старостѣ церкви села Песочнаго, Меленковскаго уѣзда, крестьянину того села Дмитрію Аонасьеву Съдышеву за усердную службу въ должности церковнаго старосты; крестьянину деревни Туняковой, Владимірскаго уѣзда, Якову Θεодорову Малову за пожертвованіе 100 руб. на возобновленіе живописи въ церкви погоста Старинскаго, Владимірскаго уѣзда; крестьянину деревни Рычковой Ивану Аонасьеву Назарову за пожертвованіе 50 руб. на написаніе двухъ священныхъ картинъ въ церкви погоста Старинскаго, Владимірскаго уѣзда; старостѣ церкви села Брутова, Владимірскаго уѣзда, крестьянину Ивану Перфилову Андронову за пожертвованіе 50 руб. на возобновленіе живописи и иконостаса въ храмѣ села Брутова; прихожанамъ церкви села Анькова, Юрьевскаго уѣзда, за пожертвованіе 1000 руб. на производство живописи въ приходскомъ храмѣ; старостѣ церкви села Григоро-Неѣлова, Александровскаго уѣзда, крестьянину Антону Игнатьеву Шляеву за пожертвованіе 50 руб. на устройство ставней въ окнахъ приходской церкви; старостѣ церкви погоста Покровскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянину деревни Устинова Григорію Юсифову Данилову за

усердную и дѣятельную службу въ должности церковнаго старосты; старостѣ церкви села Каринскаго, Александровскаго уѣзда, крестьянину Дмитрію Сергѣеву Марейчеву за изысканіе 600 руб. на благоуукрашеніе приходскаго храма; Иваново-Вознесенскому 1-й гил. куп. Александру Никанорову Дербеневу за пожертвованіе 100 р. на устройство пола въ церкви села Кошеева, Юрьевскаго уѣзда.

*Присоединены изъ старообрядчества къ православію:*

Священникомъ села Вачи, Муромскаго уѣзда, Николаемъ Магницкимъ—крестьянская дѣвица дер. Поповки Василиса Евѣимова Гудова, 20 лѣтъ; свящ. села Корзина, Ковровскаго уѣзда, Алексіемъ Дмитріевскимъ—крестьянская дочь деревни Воронихи Θεодосія Васильева Плотицына, 17 лѣтъ, и крестьянскій сынъ дер. Панина Іеремія Васильевъ Кузнецовъ, 22 лѣтъ; священникомъ села Никулина, Гороховецкаго уѣзда, Константиномъ Соболевымъ—крестьянская дѣвица деревни Козлихи Зиновія Максимова Сѣрова, 25 лѣтъ; священникомъ села Тынцовъ, Ковровскаго уѣзда, Іоанномъ Числовскимъ—крестьянинъ деревни Мосиной, Владимірскаго уѣзда, Алексій Ѳомиинъ Чижковъ, 25 лѣтъ; бывшимъ священникомъ села Горы, Покровскаго уѣзда, Ильею Якиманскимъ—Московской губерніи: Богородскаго уѣзда, Запонорской волости, деревни Глѣбовой крестьянская дѣвица Февронія Васильева Меркулова, 20 лѣтъ, того же уѣзда и волости деревни Запруденья крестьянинъ Тимоѣей Петровъ Монаховъ, 24 лѣтъ, Бронницкаго уѣзда, Михалевской волости, деревни Золотовой крестьянинъ Александръ Савватіевъ Артѣмовъ, 61 года, деревни Новой, Покровскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Матвѣевъ Чугуновъ, 39 лѣтъ; священникомъ села Житенина, Покровскаго уѣзда, Алексіемъ Соболевымъ—крестьянка деревни Малой Дубны, Покровскаго уѣзда, Θεодосія Θεодорова Гришина, 21 году; протоіереемъ села Орѣхова, Покровскаго уѣзда, Василиемъ Рождественскимъ—Покровскаго уѣзда, Кудыкинской волости: деревни Бутькова крестьянинъ Евтихій Терентьевъ Шилкинъ, 20 лѣтъ и дер. Иванова крестьянинъ Лаврентій Тимоѣевъ Божаевъ, 25 лѣтъ; Московской губерніи, Богородскаго уѣзда: Дорховской волости, дер. Дорховой крестьянинъ Никита Іоанновъ Ермиловъ, 23 лѣтъ, Буньковской волости, деревни Бунькова крестьянская дѣвица Анна Тарасова Левашева, 20 лѣтъ, Запонорской волости, дер. Загряжской крестьянскій сынъ Леонтій Тимоѣевъ Волковъ, 17 лѣтъ; Витебской губерніи, Дѣжизскаго уѣзда, дер. Зайкова крестьянскій сынъ Θεодоръ Богдановъ Николаевъ, 21 года; священникомъ села Семеновскаго-Шуйскаго, Александровскаго уѣзда Константиномъ Соловьевымъ—крестьянинъ деревни Большого Двора, Богородскаго уѣзда, Московской губерніи, Константинъ Іаковлевъ Благовъ, 21 года; священникомъ села Ново-Николаевскаго, Судогодскаго уѣзда, Іоанномъ Беневоленскимъ—крестьянскій сынъ деревни Раевъ Θεодоръ Абрамievъ Чумаковъ, 19 лѣтъ; священникомъ села Хотѣнскаго, Владимірскаго уѣзда, Іоанномъ Смирновымъ—крестьянскій сынъ того же села Никита Кондратьевъ Андреевъ, 23 лѣтъ; священникомъ села Ареина, Муромскаго уѣзда, Петромъ Адлеровымъ—крестьянскій сынъ деревни Авксентьева Симеонъ Іаковлевъ

Тихоновъ, 19 лѣтъ; священникомъ села Корзина, Ковровскаго уѣзда, Алексіемъ Дмитріевскимъ—крестьянскій сынъ деревни Панина Константинъ Васильевъ Кузнецовъ, 24 лѣтъ; священникомъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Михаиломъ Великосельскимъ—крестьянская дѣвица деревни Юрикова, Шуйскаго уѣзда, Ксенія Козьмина Новикова, 20 лѣтъ и мѣщанская дѣвица Екатерининской слободы, Московскои губернии и уѣзда, Ирина Павлова Лобанова, 18 лѣтъ, и священникомъ села Флорова, Гороховецкаго уѣзда, Стефаномъ Батуринымъ—крестьянская дочь деревни Манылова Александра Евдокимова Филиппова, 27 лѣтъ.

Священникомъ Вознесенской церкви города Иваново-Вознесенска Михаиломъ Великосельскимъ присоединенъ къ православію изъ евангелическо-лютеранскаго исповѣданія поселянинъ собственникъ Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, Красноярской волости, села Звоноревкута Іоаннъ Конрадовъ Миллеръ, 61 года, съ нареченіемъ имени Іоаннъ.

Священникомъ Иваново-Вознесенскаго Покровскаго собора Іаковомъ Бѣляевымъ просвѣщена св. крещеніемъ Вологодская мѣщанская дѣвица Фейге Гершнъ Якубовичъ, 24 лѣтъ, іудейскаго исповѣданія, съ нареченіемъ имени Лидія.

---

**Опредѣлены на мѣста—священническое:** священникъ города Нерехты, Костромской епархіи, Іоаннъ Назаретскій, 20 марта, въ село Никулино, Гороховецкаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** мѣщанинъ города Судогды Павелъ Язиковъ, 22 марта, исполнять псаломщицкія обязанности при Муромскомъ соборѣ.

---

Священникъ села Никульскаго, Александровскаго уѣзда, Александръ Знаменскій, 22 марта, перемѣщенъ въ село Фалелѣво, Переславскаго уѣзда.

---

Скончался протоіерей Владимірскаго Успенскаго Княгинина монастыря Василій Преображенскій, 14 марта

---

**Праздныя мѣста—священническія:** во Владимірскомъ Успенскомъ Княгининѣ монастырѣ; въ селахъ: Соколовѣ, Никульскомъ, Александровскаго уѣзда; Обобуровѣ, Владимірскаго уѣзда; Нижнемъ-Ландехѣ, Гороховецкаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ погостѣ Липовицахъ, Муромскаго уѣзда и въ селѣ Кузнецовѣ, Шуйскаго уѣзда.

**Псаломщицкое:** при Шуйскомъ соборѣ.

---

### Отъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Правленіе завода усерднѣе проситъ всѣхъ пчеловодовъ Владимірскаго епархіи представлять воскъ и восковую сушь въ склады завода.



## Отъ Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Нѣкоторые изъ родителей обучающихся въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ воспитанницъ продолжаютъ вносить за содержаніе ихъ въ училищномъ пансіонѣ по прежней нормѣ—100 р. въ годъ. Въ виду сего Совѣтъ училища долгомъ считаетъ напомнить таковымъ утвержденное Его Преосвященствомъ постановленіе Епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго въ январѣ 1905 г., по которому плата за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи, начиная съ 1905—6 учебнаго года, опредѣлена въ 110 руб. въ годъ.

## „РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ“

въ 1906 году, издаваемый В. В. Комаровымъ. (Пятьдесятъ первый годъ изданія).

Содержаніе мартовской книжки 1906 г.—I. „Родное село“ (быть, нравы, обычаи и повѣрія). IX—XI. **К. Н. Соловьева**. II. „Унести бы мечтой.“ Стихотвореніе **Н. М. Соколова**. III. „Паутина.“ Романъ Ч. П. II—V. **В. Крыжановской (Рочестеръ)**. IV. „Отголоски Гейне.“ Стихотворенія **А. Мейснера**. V. „На фабрикѣ.“ Повѣсть **Арт. Грушецкаго**. I—IV. VI. „I. Мысль. II. Изъ В. Гюго.“ Стихотворенія **К. Гребенскаго**. VII. „Церковно-приходскія школы наканунѣ ихъ упраздненія.“ **В. К—ва**. VIII. „Государственная роспись на 1903 г.“ Проф. **В. Лебедева**. IX. „Масонство и революція во Франціи.“ По Морису Тальмейру. **Н. Я. Стечкина**. X. „Журнальное и литературное обозрѣніе.“ **Н. Я. Стародума**. XI. „Современная лѣтопись.“ XII. „Обзоръ виѣшнихъ событій.“ Австро-сербскій конфликтъ **В. А. Теплова**. XIII. „Записки С. А. Тучкова.“ XIV. „Высочайшій манифестъ.“

ЦѢНА на годъ съ пересылкой 16 руб., на 6 мѣсяцевъ 8 руб. и на 3 мѣсяца 4 руб.

Адресъ конторы редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

## ВЪ ЖИЗНИ

не слѣдуетъ упускать подобный рѣдкій случай. Всего за 2 р. 25 к. съ пересыл. высылаются слѣд. наборъ интерес. и необходимыхъ издѣлій: 1) Бюваръ большого форм. для письмен. работъ. 2) Аллегорич. олегравюра „Государ. Дума“. 3) Серія фототипій „Виды Петербурга“. 4) Медиц. Указатель. 5) Брошюра о новомъ необычн. успѣшномъ леченіи чахотки. 6) Брошюра о новомъ леченіи воспалит. явленій при мигрени, геммороевъ, ракъ, безсонницъ и т. д. 7) Интер. сочин. профессоровъ Монтегацца и Коломбини о физиологіи брака. 8) Цвѣтная гравюра съ карт. извѣстнаго художн. 9) Разсказъ на современ. тему „Роковая загадка“. 10) Богатая цвѣтная картинка „Шлиссельбургская крѣпость“. Наложен. платеж. на 75 к. дорожке. Адресов. С.-Петербургъ въ контору издательства „Указатель“ Почтов. Ящикъ № 86. Принимаются почт. марки.



# ВЛАДИМІРСКІЯ

## Епархіальныя Вѣдомости

1-го Апрѣля

№ 13.

1906 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### *Христосъ Воскресе!*

Наступилъ величайшій христіанскій праздникъ, „праздниковъ праздникъ и торжество изъ торжествъ!“

По лицу Православной Руси всюду—въ храмахъ Божіихъ, на улицахъ городовъ и селеній, въ царскихъ дворцахъ, палатахъ богачей и въ убогихъ хатахъ бѣдняковъ слышится радостно торжествующее „Христосъ воскресъ“.. Непрерывный недѣльный звонъ колоколовъ оглашаетъ воздухъ, выражая ту же побѣдную пѣснь о воскресшемъ Христѣ. Оживающая весной природа какъ бы сорадуется этому великому христіанскому торжеству. Нашъ народъ вѣритъ, что само солнце „играетъ“ въ утро великаго свѣтлаго дня.

Какое-то особенное умиленно-радостное чувство переживаетъ въ эти дни великаго праздника православный христіанинъ, чувство, предъ которымъ ступеньваются, блѣднѣютъ и какъ бы затихаютъ обычныя житейскія заботы и печали, текуція злобы дня. Положимъ, это чувство въ наши дни у насъ, погрузившихся въ житейскую суету людей, какъ-то ослабѣло, утратило свою первоначальную интенсивность, ибо мы больше погружены теперь въ интересы міра и плоти, чѣмъ въ заботы о небесномъ и духовномъ. И все это видимое торжество не есть ли привычная форма, пережитокъ стараго добраго обычая, душа коего уже утратилась?! Но вспомнимъ, читатель, свое дѣтство, тѣ дни, когда наша душа не была еще омрачена мірскими заботами, когда на окружающій міръ и человѣческую жизнь мы смотрѣли дѣтски невинными и неискушенными горькимъ опытомъ глазами. Вспомнимъ ту чистую дѣтскую радость и умиленіе при встрѣчѣ Свѣтлаго дня. Въ этой радости мы невиннымъ дѣтскимъ сердцемъ воспринимали и отражали великую тайну Воскресенія Христова, значеніе ея для міра и человѣчества.

Воскресеніе Христа—есть послѣдній моментъ, завершеніе Его искупительнаго подвига. Христось воскресъ и Своимъ воскресеніемъ побѣдиль смерть. Послѣ этого церковь въ правѣ съ торжествомъ восклицать: „гдѣ ты, смерти, жало, гдѣ ты, аде, побѣда“.. Для насъ этотъ побѣдный кличъ не представляетъ собой чего-нибудь поразительнаго. За девятнадцать вѣковъ люди уже сжились съ этой мыслью, анализировали и расчленили ее, и она вошла, какъ составной элементъ въ ихъ христіанское міровоззрѣніе. Но чтобы понять то чувство, какое она возбуждала въ первыхъ христіанахъ, мысленно перенесемся въ древній міръ къ тѣмъ днямъ, когда Христось воскресъ изъ мертвыхъ.

Слишкомъ пять тысячъ лѣтъ міръ лежалъ во злѣ, не было просвѣта въ этой жизни, не было свѣтлыхъ надеждъ и въ жизни загробной. Мракъ и сѣнь смертная тяготѣла надъ міромъ и только тамъ гдѣ-то въ неизвѣстной безконечной дали блистала лучъ грядущаго обновленія, просвѣтленія и спасенія, обѣтованнаго Мессіи. Но этотъ лучъ затемнялся тучами языческаго мрака и исчезалъ за ними. Только въ небольшой восточной сторонѣ среди небольшого „избраннаго народа“ этотъ лучъ проглядывалъ и обрисовывался яснѣе, но и здѣсь онъ иногда окрашивался въ несвойственные ему цвѣта. Міръ истомился среди этого мрака въ ожиданіи будущаго обновленія, мысль человѣческая разбрелась по разнымъ путямъ, запуталась въ исканіи истины и остановилась на распутіи, усумнившись въ самой истинѣ.. „Что есть истина?“ иронически говорилъ Пилать.

Жить такъ дольше становилась невозможнымъ... И вотъ когда исполнились назначенныя времена и лѣта, давно жданный свѣтъ сошелъ съ неба на землю, и полились Его согрѣвающіе и обновляющіе животворные лучи въ среду страждущаго и томящагося человѣчества. Предъ Его божественною силою исчезали людскія скорби и болѣзни и даже самая смерть, предъ Нимъ утихали бурныя стихіи. Изъ Его усть полились струи новаго жизненнаго закона, низвергавшаго выработанные человѣчествомъ устои, закона, вносившаго умиротвореніе и обновленіе въ среду наиболѣе изстрадавшейся части людей.. „Придите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и Азъ упокою вы“, говорилъ Онъ.. И потекли къ нему со всѣхъ сторонъ эти страждущіе, желая слышать Его слова утѣшенія, шли за нимъ всюду, шли даже въ пустыню...

Но зло было сильно въ мірѣ. Проникнутые мірскими взглядами люди не увидали въ этомъ истиннаго грядущаго обновленія жизни. Напротивъ, они усмотрѣли во всемъ этомъ грозное препятствіе своимъ мірскимъ идеаламъ и пошли на борьбу съ Нимъ...

Они не признали спасенія во Христѣ.. Привлекли Христа на свой судъ человѣческой, творили надъ Нимъ на этомъ судѣ всяческія беззаконія и, наконецъ, осудили Его на позорную смерть вмѣстѣ съ обыкновенными разбойниками. И вотъ этотъ Учитель, раскрывавшій людямъ новые законы жизни, этотъ Чудотворецъ, одному слову котораго покорялись законы и силы

природы, распять на крестѣ „посредѣ двою разбойнику“ и вмѣстѣ съ ними умираеть мучительною смертію! Какой ужасъ долженъ былъ проникнуть въ сердца всѣхъ близкихъ къ нему людей, въ сердца всѣхъ тѣхъ, кто съ вѣрой и надеждой внималъ Его словамъ, съ благоговѣніемъ преклонялся предъ совершаемыми Имъ чудесами. Казалось, что теперь все пропало, исчезли всѣ надежды на грядущее обновленіе и спасеніе.—Провозвѣстившій это Учитель умеръ безславною смертію на крестѣ. Его ближайшіе ученики въ смущеніи и ужасѣ скрылись въ Іерусалимѣ.

Но проходитъ три дня и, какъ внезапная молнія, врывается къ нимъ вѣсть: Христосъ воскресъ! Христосъ воскресъ! Пораженные и еще сомнѣвающіеся спѣшатъ они ко гробу и видятъ тамъ однѣ только пелены, ибо Христа во гробѣ нѣтъ, Онъ воскресъ.. Наконецъ, и Онъ воскресшій является своимъ ученикамъ, они видятъ Его, а сомнѣвающійся Тома даже и осязаетъ Его, и вѣсть о томъ, что Христосъ воскресъ, распространяется все шире и шире.. Всюду среди вѣрующихъ послышались восторженные слова:— „Христосъ воскресъ“, „Христосъ воскресъ“ и не менѣе восторженные отвѣтныя восклицанія: „воистину воскресъ“..

Радость, безконечная радость должна была охватить сердца всѣхъ вѣрующихъ. Воскресеніе Христа уничтожало всѣ сомнѣнія, укрѣпляло всѣ надежды и упованія, завершало дѣло спасенія Имъ человѣчества. Зло и его послѣдствіе—смерть были побѣждены и предъ человѣчествомъ открылся новый жизненный путь—вѣруй въ воскресшаго Христа и спасенъ будешь. Спасенъ отъ грѣха, нависшаго надъ міромъ со времени прародителей, спасенъ отъ зла, царящаго въ мірѣ, устрояя жизнь свою по законамъ Христа, утверждая царство Божіе внутри себя и достигая царствія Божія и за предѣлами этого міра. Настала возможность новой жизни.

Вотъ почему и праздникъ Воскресенія Христова сталъ праздникоуъ праздникоуъ и торжествомъ изъ торжествъ въ христіанской церкви, вотъ почему и намъ не по привычкѣ, не по обычаю, а съ живѣйшей радостью христіанскаго чувства слѣдовало бы восклицать—„Христосъ воскресъ“ и въ искреннемъ братскомъ, а не бездушно формальномъ лобзаніи выражать свое братское единеніе и обновленіе во Христѣ. Это возрожденіе и оживленіе христіанскаго чувства и настроенія особенно было бы желательно въ переживаемые нами тяжелые дни.

Въ этотъ свѣтлый праздникъ великой христіанской радости, торжества надъ смертію и зломъ, мысль какъ-то невольно переходитъ къ современному положенію нашей изстрадавшейся и измученной родины. Какъ древній міръ предъ пришествіемъ Христа, расшаталась она, истомилась и измучилась, вся она жаждетъ обновленія, жаждетъ воскресенія на новыхъ началахъ во всѣхъ сторонахъ и частяхъ своего жизненнаго строя—великихъ и малыхъ, общихъ и частныхъ. Куда бы мы не заглянули, вездѣ видна крайняя нужда въ этомъ обновленіи, всюду живетъ ожиданіе и вѣра въ грядущія новыя условія жизни. Обновленія въ своемъ строѣ въ цѣломъ и въ частяхъ жаж-



детъ и ждетъ наша Православная Церковь, ждетъ и требуетъ обновленія нашъ государственный строй на началахъ большей закономѣрности и свободы, обновленія и переустройства ждутъ наши общественныя земскія и городскія учрежденія, новой жизни ждетъ наша школа и высшая, средняя и низшая, новой жизни менѣе тяжелой ждетъ наша деревня съ его кормильцемъ—хлѣборобомъ, новыхъ лучшихъ условій труда ждетъ и ищетъ рабочій, полагающій свою душу и тѣло на работу у бездушной машины, и т. д. И такъ всюду напряженное томительное ожиданіе необходимаго обновленія, реформъ, перемѣнъ, переустройства жизни на новыхъ лучшихъ началахъ. Все ждетъ и надѣется, что грядущее обновленіе близко и въ этой только надеждѣ находятъ нѣкоторое успокоеніе. Дай Богъ, чтобы эта надежда не оказалась обманчива, чтобы это обновленіе нашего отечества совершилось возможно скорѣе и лучше, чтобы оно дѣйствительно дало внутренней міръ и благоденствіе Россіи, чтобы мы въ ближайшемъ будущемъ, подобно христіанамъ въ дни свѣтлаго праздника, могли съ радостію говорить другъ другу: „воскресла, обновилась Русь“ и слышать увѣренный спокойный отвѣтъ: „да, воистину воскресла!“

Д.

### *Жатвы много, дѣлателей мало...*

Въ настоящее время много говорятъ и пишутъ объ упадкѣ пастырскаго вліянія на народъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ изыскиваютъ средства поднять авторитетъ пастыря, ищутъ ему помощниковъ въ приходскомъ дѣланіи, самую приходскую общину предполагается реорганизовать на новыхъ началахъ.

Главный трудъ и забота, конечно, падаетъ не на кого другого, какъ на руководителя духовной жизни прихода—приходскаго священника. Это и не можетъ быть иначе... Пастырь церкви по званію своему есть тотъ сѣятель, который призванъ сѣять сѣмя Христова—слово Божіе въ приходскую почву—сердца прихожанъ.

Для успѣха дѣла, однако, необходимо, чтобы поле было по силамъ сѣятелю. А вездѣ ли у насъ это такъ?

Если нынѣ говорятъ, что работа въ приходѣ при тысячѣ душъ мужскаго пола не по силамъ одному священнику, то что сказать о приходахъ, гдѣ прихожанъ на одного священника бываетъ до нѣсколькихъ тысячъ душъ? А такихъ приходоу у насъ въ епархіи не мало... Особоенно многочисленны приходы фабрично-приходскихъ заведеній.

При ежедневномъ совершеніи богослуженія, при громадномъ количествѣ требъ, да если еще прибавить къ тому законоучительство въ нѣсколькихъ школахъ, то ясно станеть, что священникъ въ такомъ приходѣ является простымъ требоисправителемъ,—и нѣтъ ему возможности ни знать своихъ прихожанъ, ни оказывать на нихъ пастырское вліяніе, нѣтъ, конечно, возможности такой приходъ реорганизовать на новыхъ началахъ.

И вотъ въ такихъ приходахъ годъ отъ году воздвигается какъ бы глухая стѣна между пастыремъ и паствой, разобщеніе прихожанъ съ приход-

скимъ храмомъ. Для всѣхъ ясно, чѣмъ это грозитъ въ будущемъ при дарованныхъ свободахъ, при охлажденіи населенія къ православію. А охлажденіе растеть постепенно, начинаясь съ мелочей...

Видя, что приходскій священникъ, такъ сказать, задавленъ работой, многіе прихожане, особенно побѣдѣе, перестаютъ къ нему обращаться съ нѣкоторыми требамы, прежде съ такими, когда необходимо пригласить священника на домъ. Отслужить-бы наканунѣ большого праздника всенощную на дому, поднять иконы во время болѣзни кого-либо изъ домашнихъ, совершить молебствіе при закладкѣ дома, вынести покойника и т. п., но прихожанинъ отлично знаетъ, что такихъ требъ у священника множество и не рѣшается утруждать его своей просьбой, а иногда и просить, но получивъ отказъ, впредь уже никогда съ просьбой не обратится. „Когда ему до насъ? врядъ у богатыхъ справить!“... говоритъ неудовлетворенный прихожанинъ.

Что священнику въ такихъ приходсахъ трудно справиться даже съ требоисправленіями, ясно видно и изъ того, что они постоянно имѣютъ викарныхъ изъ заштатнаго духовенства. Дѣло, однако, мало отъ того выигрываетъ, если не наоборотъ. Во всякомъ случаѣ для спеціально-пастырскихъ заботъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи прихожанъ времени не остается. Между тѣмъ враги церкви, пропагандисты раскола и сектантства, а особенно социалисты не дремлютъ, агитируя среди фабрично-заводскаго населенія, скученность котораго открываетъ широкое поле для ихъ дѣятельности, а условія мѣстнаго быта ихъ успѣху.

Въ такихъ приходсахъ мало по малу прихожане отвыкаютъ и отъ храма. Храмовъ обычно мало, существующіе же не могутъ вмѣстить всѣхъ желающихъ помолиться. Подите въ большой праздникъ въ храмъ: какая тѣснота! Всѣ входы, притворъ, паперть полны молящихся. А сколько желающихъ осталось дома безъ надежды попасть въ храмъ? „Все равно, думаетъ иной, навѣрно теперь такая тѣснота, что и молиться трудно, да и мѣсто едвали есть. Чтенія же и пѣнія во всякомъ случаѣ не услышишь“,—и остается дома. Проходить нѣсколько времени, и онъ уже не чувствуетъ лишения, если въ праздникъ не былъ въ храмѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ отвыкаетъ и отъ благочестиваго усердія — совершить въ храмѣ молебенъ угоднику Божію, отслужить панихиду по усопшимъ родителямъ, подать просфору за проскомидей и т. п.

А будни?... Правда и въ будни совершается богослуженіе, но рабочему человѣку въ будни нѣтъ времени посѣтить храмъ.

Только во дни великихъ праздниковъ—Рождества, Крещенія и Воскресенія Христова видитъ онъ священника въ своемъ домѣ со св. крестомъ, слушаетъ краткій молебенъ. Но священнику при обхожденіи прихода нѣтъ возможности близко ознакомиться съ каждымъ семействомъ, воспользоваться посѣщеніемъ прихожанъ для пастырскихъ бесѣдъ съ ними. Приходится постоянно спѣшить, чтобы обойти возможно больше приходскихъ домовъ, да и то онъ не всегда успѣваетъ обойти весь приходъ. Такъ и остаются пастырь и пасомый чужими другъ-другу.

А что сказать о подростящемъ поколѣніи—о дѣтяхъ? Если взрослымъ нѣтъ мѣста ни въ храмѣ, ни въ сердцѣ пастыря, то дѣтямъ и подавно. И растетъ молодое поколѣніе безъ благотворнаго вліянія православнаго богослуженія, безъ руководства слова Божія, въ полной разобщенности съ Божиимъ храмомъ, вдали отъ пастыря. Потомъ по возрастѣ—фабрика, гдѣ предъ глазами постоянно примѣры полной разнузданности нравовъ, нескончаемая борьба за существованіе, пропаганда социалистовъ и т. п. Нужно ли говорить о томъ, куда это ведетъ? Неужели къ церкви?..

Не отсюда ли такое развитіе пороковъ среди фабрично-заводскаго населенія, такое уродливое явленіе, какъ хулиганство, столь быстрое распространеніе явно-враждебнаго христіанству социализма, антихристіанскіе ужасные способы борьбы за существованіе, за политическія убѣжденія?..

Все сказанное, какъ близко намъ знакомое, можно бы иллюстрировать многочисленными примѣрами, картинками изъ жизни фабрично-заводскихъ поселеній... Думается, однако, что событія недавнихъ дней, фабричные митинги съ криками: „долой религію, долой поповъ“!—служатъ грознымъ предзнаменованіемъ. Нѣтъ сомнѣнія, —если условія церковной жизни не измѣнятся, враждебное и безучастное отношеніе къ вѣрѣ и церкви будетъ здѣсь усиливаться. Отсюда же идутъ враждебные церкви агитаторы и въ деревню, развращающіе и возбуждающіе мирныхъ сельскихъ обывателей, близкихъ къ своему храму и къ пастырю.

Нужны немедленные, дѣйствительныя мѣры пресѣченія зла...

Въ такихъ мѣстахъ необходима постройка новыхъ храмовъ, нужно побольше пастырей, чтобы приходъ имѣлъ, примѣрно, не болѣе 1000—1500 душъ муж. пола на каждаго священника. Для постройки храмовъ, конечно, требуется время (о средствахъ не говоримъ; при энергіи пастырей и усердіи прихожанъ и благотворителей средства найдутся). Увеличить число пастырей можно безъ промедленія.

Въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ препятствіе?.. Главное и, пожалуй, единственное препятствіе могло бы быть, если не окажется средствъ на содержаніе новыхъ штатныхъ причтовъ. Но это препятствіе само собой отпадаетъ, если мы примемъ во вниманіе, что въ сельскихъ приходяхъ при 600—1000 приходскихъ душъ, при постоянномъ безденежьи прихожанъ, особенно въ мѣстностяхъ съ исключительно-земледѣльческимъ населеніемъ, содержатся же штатные причты? А положеніе причта въ приходяхъ, близкихъ къ фабрично-заводскимъ поселеніямъ, гдѣ крестьяне находятъ себѣ постоянный заработокъ, даже прилично. Да при томъ бывали же случаи, что въ средней по доходности, но многолюдный сельскій приходъ, при штатѣ изъ священника и псаломщика по просьбѣ прихожанъ назначали еще штатнаго діакона, не считаясь съ тѣмъ, что доходъ священника отъ того сокращался почти на половину, убавлялся также и безъ того мизерный доходъ псаломщика. Почему же въ приходѣ при 1000—1500 душъ, при томъ же въ такихъ мѣстностяхъ, гдѣ съ пятнадцатилѣтняго возраста каждый имѣетъ за-



работокъ, при правильной постановкѣ приходскаго дѣла, причтъ будетъ терпѣть нужду? Вѣдь нынѣ причты фабричныхъ приходовъ живутъ не только въ довольствѣ, но даже богато, а кое-гдѣ и роскошно. И едва-ли отъ ихъ доходовъ убавится много, такъ какъ при большемъ досугѣ пастырей прибавится требъ: прихожане не будутъ опасаться, что священникъ занятъ требами только по желанію богатыхъ, а будутъ знать, что всегда онъ готовъ исполнять просьбу каждаго. Да если и убавится, то дохода будетъ достаточно для безбѣднаго существованія каждаго причта.

Прибавьте къ тому еще пособіе въ видѣ жалованья за законоучительство въ школахъ, каковое (законоучительство) можно на пастырскомъ собраніи раздѣлить равномерно между всѣми.

На тѣхъ же пастырскихъ собраніяхъ для большого успѣха дѣла религиозно-нравственнаго просвѣщенія прихожанъ необходимо точно раздѣлить населеніе по принадлежности къ тому или иному приходу съ отдѣльнымъ пастыремъ во главѣ. Къ нему и должны обращаться со своими духовными нуждами, подъ его руководствомъ и должны организоваться въ дружную приходскую семью на указанныхъ Св. Синодомъ началахъ. Въ данномъ дѣлѣ должна быть повсемѣстно предоставлена полная свобода каждому пастырю въ своемъ приходѣ, а не только настоятелямъ церквей. Подъ предсѣдательствомъ же настоятеля для объединенія въ дѣятельности долженъ быть общепричтовый и общеприходскій совѣтъ прихожанъ даннаго храма.

Нужно надѣяться, что тогда церковно-приходская жизнь фабрично-заводскихъ поселеній войдетъ въ нормальное русло... При близости пастыря къ паствѣ, при энергіи приходскаго священника, при сплоченности подъ его руководствомъ прихожанъ жизнь ихъ будетъ развиваться въ истинно-христіанскомъ духѣ. Со временемъ, быть можетъ, каждая приходская община будетъ имѣть и свой храмъ.

Починъ въ этомъ дѣлѣ долженъ исходить отъ самихъ пастырей, которые, въ заботѣ о славѣ церкви Христовой, должны, вмѣсто престарѣлыхъ требоисправителей—викарныхъ іереевъ, пригласить полныхъ силъ и энергіи пастырей—соразработниковъ раздѣлить съ ними тяжелый подвигъ духовнаго оздоровленія и просвѣщенія фабрично-заводскаго населенія, въ сознаниі, что нынѣ въ ихъ приходсахъ „жатвы много, а дѣлателей мало... и такъ молитѣ Господина жатвы, чтобы выслалъ дѣлателей на жатву Свою“. (Лук. X, 2).

*Священникъ Валеріанъ Кедринъ.*

## **Задача обновленія приходовъ съ экономической точки зрѣнія.**

Св. Синодъ обращаетъ нынѣ особенное вниманіе епарх. преосвященныхъ на необходимость приложенія всяческихъ стараній къ оживленію приходской жизни.

Дѣйствительно, вслѣдствіе разстройства приходской жизни, оживленіе приходоѡ, поднятіе ихъ значенія въ церковной жизни, въ высшей степени желательно. Въ принципѣ задача эта вполне симпатична и общепользна, но, если мы приведемъ здѣсь причины разложенія приходскаго организма, давно омертвѣвавшаго, то придемъ къ убѣжденію, что въ настоящую эпоху времени она мало вѣроятна, а, пожалуй, и неосуществима.

По нашему мнѣнію, болѣе благовременно было бы приступить къ организаціи церковно-приходскихъ собраній послѣ созыва Государственной Думы, на которой первымъ неотложнымъ вопросомъ, связаннымъ съ жизненными интересами крестьянства, будетъ поставленъ вопросъ *крестьянскій*. До этого времени едва-ли возможно разсчитывать хотя на нѣкоторое оживленіе церковно-приходской жизни. Въ данномъ случаѣ необходимо изыскивать денежныя средства. На эту сторону предмета и нужно обратить особенное вниманіе. Подъ влияніемъ волненій и забастовокъ, погромовъ, разгромовъ нормальное теченіе жизни въ Россіи остановилось и одному Богу вѣдомо, что будетъ далѣе: торговля и промышленность пошатнулись, финансовый кризисъ наступилъ, всѣ требуютъ себѣ правъ и матеріальнаго улучшенія. Въ такое смутное время едва-ли крестьяне (прихожане) охотно пойдутъ навстрѣчу въ матеріальномъ отношеніи нашимъ начинаніямъ въ дѣлѣ возрожденія приходоѡ, съ принужденіемъ же дѣйствовать болѣе чѣмъ рискованно. Безъ матеріальныхъ же средствъ, осуществленіе задачъ, проектируемыхъ властію, практически является неосуществимымъ. А средства эти предполагаются довольно значительной величины.

Возьмемъ во вниманіе одно устройство просвѣтительныхъ учрежденій въ приходѣ, какъ-то: библиотекъ, читаленъ и т. п.; приобрѣтеніе книгъ, газетъ и разнаго содержанія брошюръ для чтенія; въ свою очередь и развитіе мѣстной благотворительности соединено съ необходимостью озаботиться объ учрежденіи богадѣленъ, или же, въ крайнихъ случаяхъ, наймѣ домовъ съ необходимыми приспособленіями и т. п. Гдѣ же искать для этого денежныхъ средствъ? Кромѣ первоначальнаго основанія извѣстныхъ необходимыхъ учрежденій, не менѣе значительныя средства потребны и для дальнѣйшаго ихъ развитія и существованія.

Вотъ если бы были отмѣнены, или сравнительно уменьшены многіе сборы, какъ казенныя обложенія церквей, тогда бы скорѣе можно было достигнуть преслѣдуемой властію цѣли. Непомѣрное обложеніе церквей взносами въ пользу разныхъ учрежденій въ послѣднее время вызываетъ справедливыя нареканія со стороны прихожанъ, ложится тяжелымъ бременемъ на церковное хозяйство и служитъ въ нѣкоторой степени причиною охлажденія прихожанъ къ храму. Умаленіе доходовъ во всѣхъ церквяхъ очевидно, а сборы и взносы поглощаютъ почти всѣ церковныя доходы, и на украшеніе, или ремонтъ храмовъ остается очень мало. Это печальное явленіе повторяется на глазахъ всѣхъ прихожанъ ежегодно. Существованіе церквей, преимущественно сельскихъ, крайне бѣдственное. Въ виду этого многіе

приходы имѣютъ старостами церковными не своихъ прихожанъ, а лицъ стороннихъ, лишь бы они поддерживали, при своей матеріальной посильной помощи, существованіе храма.

Если Богъ дастъ, быть крестьянъ улучшится, нынѣшній способъ содержанія приходскаго духовенства замѣнится другимъ, болѣе нормальнымъ способомъ обезпеченія; если пастырь послѣ совершенія таинствъ не будетъ протягивать своей руки за денежной подачкой и не будетъ ходить по приходу за разными сборами, какъ-то: сметаной, яйцами, сѣномъ, зерновымъ хлѣбомъ и др. продуктами и тѣмъ унижать свой авторитетъ, тогда установятся у пастыря съ пасомыми наилучшія отношенія, и только при этихъ условіяхъ оживленіе церковно-приходской жизни можетъ пойти болѣе или менѣе успѣшно.

*Священникъ Мих. Мартировъ.*

## Къ вопросу объ оживленіи церк.-прих. жизни.

Послѣ того какъ съ высоты Царскаго престола раздалось слово о свободѣ вѣроисповѣданія, съ какой лихорадочной энергіей законопилились по всей Руси всевозможныя религіозныя общества; какъ широко и умѣло воспользовались они даннымъ имъ правомъ существованія и какъ радикально и разумно стали они устроить свою церковную жизнь, внося въ нее оживленіе согласно современнымъ запросамъ и въ ущербъ и вредъ нашему православію. Православнымъ же нужно съ горечью на сердцѣ сознаться, что ихъ церковная жизнь ослабѣваетъ, засыпаетъ и какъ бы совсѣмъ замираетъ.

Правда, за послѣднее время „жизнь, хотя медленно, но пробуждается отъ тяжелаго сна, цѣпи, ее сковавшія, разбиваются, и она, подобно зрѣющей нивѣ, зоветъ къ себѣ на свободный трудъ устроителей и работниковъ. И мы уже слышимъ этотъ призывъ. Многія епархіи горячо откликнулись уже на призывъ къ свободной творческой работѣ. Забились горячія сердца, заработали головы, зашумѣли сѣзды. Духовенство спѣшитъ на работу, спѣшитъ сказать то многое и жизненно правдивое, что давно мучило и просилось на свѣтъ“.... (Миссіон. Обозр.). Теперь очередь за нами. Будетъ намъ жить одними безплодными комиссіями и фиктивными проектами улаживать свою душу; будетъ намъ сводить все живое дѣло къ мертвящему отписыванію на бумагѣ по начальству и успокоиться на этой аккуратной исполнительности. Вся эта работа красива по формѣ, но безжизненна для дѣла, которое она убиваетъ, а человѣка совершенно обезличиваетъ. Не пора-ли намъ взяться за дѣло по совѣсти, а не изъ рабскаго страха предъ указомъ. Мы все спали, но теперь дремать не время. Вотъ насъ зоветъ Святейшій Синодъ принять участіе въ обновленіи и оживленіи церковно-приходской жизни и предлагаетъ намъ осуществить всевозможныя мѣры. Не наша ли нравственная обязанность откликнуться на этотъ добрый призывъ и урегулировать приход. жизнь на началахъ, указанныхъ намъ? Въ самомъ дѣлѣ, не земскимъ же начальникамъ, какъ сообщаетъ „Рус. Гол.“, по порученію Синодальнаго



оберъ-прокурора, за насъ воздѣйствовать на паству, чтобы она проникалась сознаниемъ болѣе рациональнаго и каноничнаго устройства церковной жизни и въ томъ оказывать помощь пастырямъ. Намъ самимъ „необходимо дружно сплотиться, разомъ выдти на ниву, распахать ее своей любовью, своимъ евангельскимъ вдохновеніемъ, всколыхнуть отчасти спящія, отчасти озлобленныя сердца и полными горстями бросать изъ своей души сѣмена Христова ученія“.... (Миссіон. Обзор.). Главный недостатокъ нашей церковной жизни—отсутствіе общиннаго устройства, гдѣ бы каждый членъ былъ активнымъ участникомъ. Въ св. церкви, какъ въ живомъ тѣлѣ, всѣ члены должны находиться въ полномъ взаимообщеніи. У насъ же на практикѣ церковной жизни нѣтъ надлежащаго общенія и пастыря съ пасомыми, и мірянъ съ церковію и между собой. Служеніе пастыря ограничено только однимъ требоисправленіемъ. Наше духовенство обособлено въ касту. Нужды прихода и каждаго члена въ отдѣльности для пастыря мало интересны. Все вліяніе его на паству сказывается въ одной проповѣди, да и та по своей мертвенности мало воздѣйствуетъ на нравственность прихода. Равнымъ образомъ и мірянинъ, въ которомъ еще не угасла вѣра, исполняетъ только свою личную религіозную потребность и нѣтъ ему дѣла до жизни остальнаго приходскаго общества. „Отсюда происходитъ между прихожанами и пастыремъ раздѣленіе внѣшнее и внутреннее, а за раздѣленіемъ идетъ слабость средствъ и силъ матеріальныхъ и духовныхъ; отсюда происходитъ умаленіе всякаго движенія и развитія нашей религ.-церков. жизни. Для осуществленія идеи церкви нужно соединить во едино разрозненныя части прихода, образовать изъ него самостоятельную самодѣятельную общину, гдѣ всякій могъ-бы принимать личное и живое участіе въ религіозно-обществен. жизни прихода“.. (Миссіон. Обзор.).

Но какимъ путемъ это устроить? Главную и первенствующую роль въ этомъ отношеніи долженъ принять на себя священникъ. Ему необходимо стать въ болѣе теплыя, душевныя отношенія къ пасомымъ. Пусть онъ всегда стоитъ на стражѣ духовныхъ и тѣлесныхъ нуждъ своей паствы, направляя на то всѣ свои помыслы и посвящая жизнь. Прихожане видятъ, какъ добрый ихъ батюшка съ горячимъ усердіемъ и самоотверженіемъ врачуетъ всякую ихъ нужду, они увлекаются его примѣромъ и безупречною жизнью и всѣмъ сердцемъ тяготеютъ къ нему. И вотъ тогда-то смѣло пастырь можетъ идти въ стадо свое и смѣло можетъ открывать предъ нимъ свѣтъ правды Божіей. Овцы по своей сильной симпатіи къ пастырю послушаютъ голоса его, и тогда лучи правды Божіей проникнутъ въ ихъ семейный и общественный строй. И будетъ жить такой пастырь со своей паствой одной общей семьей, взаимно раздѣляя и радость и горе, вмѣстѣ болѣя о нуждахъ своего храма, о нуждахъ общества и о нуждахъ души каждаго члена въ отдѣльности. И такой дружной работой будутъ они достигать нравственнаго совершенства и готовить себя къ царству небесному, а въ этомъ и должна состоять главная цѣль оживленія прихода. Если мы можемъ быть такими пастырями, то обновленіе церковно-приходской жизни вполне возможно.

Итакъ, чтобы оживить церковно-приходскую жизнь, пастыри церкви должны быть свѣтильниками высокой нравственности, а не фарисейства, должны ближе стать къ приходу и расположить его къ себѣ теплой любовью, а потомъ уже звать къ себѣ мірянъ на собранія и начинать рѣшать дѣла первой важности: о вѣрѣ и нравственности, а не внѣшнія объ устройствѣ попечительство съ ихъ внѣшними задачами за счетъ тѣхъ же прихожанъ. Если у прихожанъ воспитана любовь къ дѣлу Христову, то они пойдутъ на собранія, въ противномъ случаѣ эти собранія не принесутъ никакой пользы, что и случилось отъ нашего недавняго собранія пастырей съ мірянами, которые высказались остаться при прежнихъ порядкахъ.

*Священникъ В. Побѣдинскій.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

*Собраніе въ домѣ Его Преосвященства* 21 марта состоялось подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Александра, Епископа Муромскаго. Въ началѣ засѣданія собраніе ознакомилось съ напечатаннымъ въ послѣднемъ № Церковныхъ Вѣдомостей отчетомъ о второмъ совѣщаніи предсоборнаго присутствія.

Затѣмъ преподавателемъ Епархіальнаго женскаго училища М. А. Виноградовымъ передано было содержаніе романа современнаго нѣмецкаго беллетриста Германа Гессе—*Unterm Rad* (подъ колесомъ), по статьѣ Юрія Веселовскаго „Въ царствѣ рутины и гнета“, помѣщенной въ февральской книжкѣ „Вѣстника воспитанія“ за текущій годъ. Въ романѣ изображается судьба одного мальчика, Ганса, сдѣлавшагося жертвою неумѣлаго обращенія съ дѣтскою душою и утилитарнаго взгляда на образованіе. Даровитый отъ природы, онъ является въ глазахъ окружающихъ его людей кандидатомъ въ гении и научныя свѣтила. Въ немъ принимаютъ большое участіе, жертвуютъ своимъ временемъ и трудомъ, чтобы сообщить ему больше знаній, и въ Гансѣ постепенно вырабатывается привычка заниматься всюду, не теряя ни одного часа для своихъ умственныхъ работъ; даже на прогулку мальчикъ не выходитъ изъ дому безъ книги. Обычныя въ его возрастѣ рѣзвость и развлеченія считаются для него неподходящими. Результатомъ всего этого является переутомленіе и затѣмъ нервная болѣзнь и непригодность къ жизни. Въ концѣ романа тѣло несчастнаго юноши находятъ въ рѣкѣ, причемъ никто не знаетъ, упалъ ли онъ туда по неосторожности, или бросился сознательно.

Смотритель дух. училища А. И. Троицкій познакомилъ присутствующихъ съ содержаніемъ одной изъ статей сборника „Духовная Школа“: „Епархіальныя женскія училища“. Авторъ статьи прежде всего рѣшаетъ общій вопросъ—кому принадлежать женскія училища, кто о нихъ заботится и печалится, и приходитъ къ тому выводу, что при нынѣшнемъ положеніи училищъ ни епархіальное духовенство, ни центральное управленіе, ни епархі-

альный архіерей не являются ближайшими и отвѣтственными руководителями школьной жизни училища. Это отсутствіе настоящаго и опредѣленнаго руководителя печально отражается на общемъ ходѣ учебно-воспитательнаго дѣла и прежде всего на формулировкѣ личности училища. Женскія училища, по словамъ автора, представляютъ плохое совмѣщеніе всѣхъ типовъ женскихъ школъ. Это не гимназія, не институтъ и не учительская семинарія, хотя въ нихъ можно наблюдать нѣкоторыя черты того, другого и третьяго. Распредѣленіе административныхъ функцій въ женскихъ училищахъ представляетъ тоже большую путаницу. Совѣта, какъ корпоративнаго учрежденія всего учебно-воспитательнаго персонала училища, въ нихъ не существуетъ. Но при всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ условіяхъ учебно-воспитательнаго быта Епархіальныхъ женскихъ училищъ, авторъ статьи не можетъ не упомянуть о нѣкоторыхъ хорошихъ сторонахъ этихъ заведеній, которыя должны быть по достоинству оцѣнены и приняты во вниманіе при будущей реформѣ Епархіальныхъ училищъ. Во первыхъ, пишетъ авторъ, слѣдуетъ добрымъ словомъ помянуть рѣдкое прилежаніе и трудолюбіе учащихся дѣвушекъ духовнаго круга. Авторъ близко знакомъ съ школьною жизнью гимназій и институтовъ, но въ указанномъ отношеніи онъ всегда готовъ отдать предпочтеніе епархіалкамъ. Правда, онѣ, пожалуй, менѣе развиты, запасъ впечатлѣній у нихъ бѣднѣе, нѣтъ такой живости, какъ у живущихъ по домамъ гимназистокъ или баловней судьбы—институтокъ, но въ смыслѣ усидчиваго прилежанія, искренней отзывчивости и методичной исполнительности, имъ должно отдать по заслугамъ. Во 2-хъ, жизнь епархіальн. училищъ, не смотря на всѣ неблагопріятныя обстоятельства внутренняго строя, хранитъ въ себѣ черты удивительно домашняго, семейнаго характера. Это отчасти черта духовнаго сословія. Благодаря этому, всѣ отношенія здѣсь и учащихся и учащихся внѣ какихъ либо официальныхъ противорѣчій, замѣчательно просты, безискусственны, домашни...

При обсужденіи доклада, прочитаннаго А. И. Троицкимъ, присутствующими обращено было вниманіе на слабое участіе въ дѣлахъ, подвѣдомыхъ Совѣту женскихъ училищъ, педагогическаго персонала, что естественно ведетъ къ явленіямъ крайне нежелательнымъ въ области учебно-воспитательнаго дѣла.

Въ заключеніе собранія преподавателемъ семинаріи Н. В. Малицкимъ была прочитана статья изъ № 11 Церковнаго Вѣстника „Духовная руина“. Въ этой статьѣ, писанной кѣмъ-то изъ учащаго персонала одной изъ семинарій, начертана грустная картина той дезорганизациі, въ какой оказалась наша духовная школа послѣ осенней „забастовки“. Нежеланіе учиться, бѣгство съ уроковъ, своеволіе—вотъ явленія, съ которыми приходится считаться нынѣшнимъ педагогамъ почти на каждомъ шагѣ и къ пресѣченію которыхъ они не находятъ никакихъ мѣръ. Такое отношеніе учащихся къ дѣлу парализуетъ энергію учащихся и отнимаетъ всякую охоту поставить дѣло, какъ слѣдуетъ.

По прочтеніи статьи собраніе единодушно высказалось за необходимость коренной реформы духовно-учебныхъ заведеній и въ возможно скоромъ вре-



мени. Только такимъ путемъ можно спасти нашу школу отъ дальнѣйшаго разложенія и окончательной деморализаціи.

*Постриженіе въ монашество.* 27 марта въ церкви Архіерейскаго дома постриженъ въ монашество дѣлопроизводитель Епархіальнаго Училищнаго Совѣта М. В. Загорскій, съ нареченіемъ имени Митрофана.

~~~~~

## ПРЕДСТАВИТЕЛИ въ Государственную Думу отъ Владимірской губерніи.

Явилось 106 выборщиковъ. Избраны:

- 1) Отъ крестьянъ Ѳ. Г. Бариновъ, старшина, Переславскаго уѣзда. Получилъ изъ 25 шаровъ избирательныхъ . . . 19
- 2) В. Ф. Лебедевъ, рабочій Баранов. Александров. у. фабрики, членъ партіи нар. свободы, получилъ избирательн. . . 70
- 3) М. Г. Коммиссаровъ, заводчикъ, той же партіи . . . 61
- 4) И. П. Алексинскій, докторъ, той же партіи . . . 60
- 5) К. К. Черносвитовъ, членъ Влад. Окр. Суда, той же партіи . 54
- 6) А. В. Демидовъ, фабрикантъ, отъ партіи 17 октября. . . 53

~~~~~

### Епарх. съѣзды и пастырскія собранія.

— На епархіальномъ съѣздѣ Вологодскаго духовенства рѣшался вопросъ о мѣрахъ, какія могутъ быть предприняты со стороны епархіальнаго духовенства въ ближайшемъ будущемъ въ дѣлѣ благоустройства Вологодскаго епархіальнаго женскаго училища на началахъ, вызываемыхъ жизнію и реформами, намѣченными высшимъ духовнымъ правительствомъ. Съѣздъ постановилъ просить мѣстнаго преосвященнаго возбудить ходатайство предъ Св. Синодомъ объ освобожденіи Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ ежегодной уплаты Вологодскому Епархіальному дому 3 тысячъ руб. съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы заимствованы были необходимыя средства для улучшенія матеріальнаго положенія педагогическаго персонала училища. Кромѣ сего съѣздъ призналъ желательнымъ, въ ожиданіи преобразованія женскихъ училищъ, расширеніе программъ этихъ училищъ и уравненіе ихъ съ женскими гимназіями. (Вол. Еп. Вѣд., № 6).

— Депутаты Тамбовскаго Епархіальнаго съѣзда (21 января 1906 г.), заслушавъ предложеніе о желательности установить опредѣленное правило, какимъ бы можно было руководствоваться при удовлетвореніи прошеній о принятіи дѣтей духовенства, обучающихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, на епархіальный счетъ и о сложеніи недоимокъ, числящихся за ними,—

постановили: установить для дѣтей духовенства, обучающихся въ Епархіальных учебных заведеніяхъ, пособіе для ихъ содержанія трехъ разрядовъ: 1-й разрядъ—60 руб., 2-й разрядъ—40 руб. и 3-й разрядъ—20 руб. Правомъ вообще на пособіе пользуются: священники для дѣтей сверхъ трехъ, обучающихся на своемъ содержаніи; діаконы, для дѣтей сверхъ двухъ, обучающихся на своемъ содержаніи и псаломщики сверхъ одного или одной, обучающейся на своемъ содержаніи. Назначеніе же того или другого разряда пособія опредѣляется въ зависимости отъ состоянія прихода, количества церковной земли, какихъ-либо несчастныхъ случаевъ и семейнаго положенія по удостовѣренію о. о. благочинныхъ. Дѣти, обучающіяся въ высшихъ учебных заведеніяхъ, въ счетъ всѣхъ дѣтей, обучающихся на своемъ содержаніи, не принимаются. (Гамб. Еп. Вѣд., № 11).

— 11 февраля состоялось въ г. Орлѣ особое совѣщаніе духовенства и мірянъ по вопросу объ устройствѣ церковно-приходской жизни. Отмѣчаемъ результаты совѣщанія, какъ весьма полезныя и рациональныя для дѣла оживленія нашихъ приходовъ.

1. Распространить путемъ печати въ средѣ духовенства свѣдѣнія изъ существующей литературы по вопросу о возрожденіи прихода, предпочтительно же свѣдѣнія о томъ, какіе практическіе результаты дала идея возрожденія приходской жизни и какими способами осуществляли ее въ жизни извѣстные въ этомъ отношеніи дѣятели-пастыри.

2. Разъяснить священникамъ, что главная цѣль настоящей реформы прихода не хозяйственная, какъ многіе думаютъ, а духовная, заключающаяся въ подъемѣ христіанской жизни: эта цѣль сближеніе, единеніе членовъ прихода, возрожденіе интереса къ духовной и церковной жизни, стремленіе дать почувствовать людямъ, какіхъ радостей они лишаются себя, живя въ отчужденіи отъ Церкви, научить ихъ переживать всѣ событія и установленія церковныя, напримѣръ, постъ и слѣдующій за нимъ праздникъ Воскресенія—этого величайшаго событія въ христіанствѣ; разъяснить пастырямъ, что основой государственнаго единства нашего служить въра Православная и что ослабленіе русскаго могущества и разъединеніе произошло у насъ именно отъ охлажденія народной въры и отъ бюрократизаціи (обращеніе въ чиновничье учрежденіе) Церкви. Церковное единеніе возродитъ и укрѣпитъ въ народѣ сознаніе единенія и въ государственномъ отношеніи.

3. Указать священникамъ, что для привлеченія простаго народа къ жизни въ приходской христіанской общинѣ первое средство—благотворительность. Нужно устроить на первое время хоть какую нибудь приходскую богадѣльню для стариковъ и калѣкъ и пріютъ для бродячихъ сиротъ въ домахъ вдовъ и бабылей. Выдача пособій деньгами и продуктами, пріисканіе работы—все это могучія средства для возрожденія приходовъ. Особое вниманіе должно быть обращено на молодежь, на ея правдивность вообще, на посѣщеніе церковныхъ службъ. Устройство церковнаго хора, бібліотеки, чтеній и собесѣдованій необходимо. Предстоитъ настойчивая борьба съ пьянствомъ, развратомъ и сквернословіемъ. Благотворительность должна выразиться и въ учрежденіи фельдшерскаго пункта, а если возможно и въ незамысловатой больничкѣ на первое время. Приходскія совѣты и собранія надо располагать къ оказанію покровительства обиженнымъ и къ изысканію примирительныхъ воздѣйствій при семейныхъ, земельныхъ и рабочихъ недоразумѣніяхъ. Устройство приходской потребительной лавки можетъ помочь бѣднымъ въ ихъ заботахъ о продовольствіи и сократить расходы по поѣздкамъ въ города и торговыя села. („Колоколь“ № 51).

## Из газетъ и журналовъ.

— На журналъ экстреннаго педагогическаго собранія Вятской семинаріи отъ 20-го января 1906 г., въ которомъ правленіе семинаріи просило Преосвящ. Филарета разрѣшить воспитанникамъ устраивать, каждый разъ съ разрѣшенія о. ректора, собранія для обсужденія ими своихъ непосредственныхъ ученическихъ нуждъ и литературныхъ чтеній, безъ присутствія на этихъ собраніяхъ постороннихъ лицъ, но съ обязательнымъ присутствіемъ выбраннаго воспитанниками представителя изъ членовъ семинарской корпораціи, съ допущеніемъ при желаніи родителей воспитанниковъ, представителя отъ родителей, выбираемаго воспитанниками и съ предоставленіемъ правленію семинаріи права, если эти собранія примутъ характеръ несомвѣстимый съ педагогическими интересами духовной школы, закрывать эти собранія временно или навсегда—послѣдовала такая резолюція еписк. Вятскаго Филарета: Согласенъ ходатайствовать, но на слѣдующихъ условіяхъ: а) чтобы собранія были каждый разъ съ вѣдома и разрѣшенія семинарскаго начальства и безъ постороннихъ лицъ, б) чтобы на собраніяхъ непременно былъ или ректоръ или инспекторъ семинаріи, которые и бѣдутъ всецѣло отвѣтственны за нихъ, в) чтобы собранія были безусловно мирнаго характера, г) чтобы на нихъ обсуждались только вопросы о поднятій умственнаго, религіознаго и нравственнаго развитія учащихся, д) чтобы на нихъ ни въ какомъ случаѣ не обсуждались вопросы общественной жизни и политики и вообще посторонніе вопросы, е) въ частности, чтобы на нихъ не велись сужденія объ административныхъ лицахъ и корпораціи семинарской и прочихъ учебныхъ заведеній, ж) чтобы въ случаѣ нужды, указанной въ журналѣ, немедленно были закрыты собранія и з) чтобы въ случаѣ устройства послѣ сего учениками собраній самочинныхъ, вопреки запрещенія начальствомъ, семинарія была закрыта до 1 сентября съ послѣдствіями, указанными въ опредѣленіи Св. Синода, отъ 22 декабря 1905 г. за № 6619.

(„Вят. Епарх. Вѣд.“ № 11).

— **Сужденія VI отд. о проектѣ посланія Всероссийскаго Собора восточнымъ патриархамъ объ единовѣрїи и объ учрежденіи патриаршества.** Проектъ этотъ составленъ проф. Н. И. Ивановскимъ. При обсужденіи его отдѣлъ высказался, что возможно согласиться съ содержаніемъ проекта и признать, что для широкаго вліянія церкви на расколъ и для утвержденія колеблющихся единовѣрцевъ необходимо и ничѣмъ незамѣнимо давно желанное ими утвержденіе единовѣрїи и разъясненіе сихъ клятвъ, соборами при участіи двухъ восточныхъ патриарховъ наложенныхъ, равными или большими церковными авторитетами. Присемъ, такъ какъ полнота вліянія сей мѣры можетъ быть достигнута лишь тогда, когда восточные патриархи не письменно только, но самолично, подтвердятъ свое согласіе, то весьма желательно, чтобы они, пожаловавъ Россію, въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ вкупу съ русскими іерархами и въ присутствіи православныхъ старообрядцевъ и раскольниковъ торжественно заявили бы, что тѣ клятвы имѣли и имѣютъ силу не на содержащихъ „старые“ обряды чадъ православной церкви, но на хулителей послѣдней по слову Господню: „аще же церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь,“ причемъ присовокупить, что если бы кто не повѣрилъ правотѣ такого толкованія и продолжать утверждать, что клятвы положены въ 1667 году на самые чины старообрядческіе, то сей новый соборъ отъ такой клятвы разрѣшаетъ содержащихъ старые обряды, но не отдѣляющихъ отъ нашей Христовой церкви. Отдѣлъ VI полагаетъ, что такое дѣйствіе восточныхъ и російскихъ іерарховъ имѣло бы неоцѣнимое значеніе какъ для единовѣрцевъ, такъ и для раскольниковъ и замѣнило бы собою многолѣтніе труды миссіонеровъ и пастырей церкви о примиреніи раскольниковъ и утвержденіи въ вѣрѣ колеблющихся. Въ томъ же смыслѣ возстановленія авторитета церковной власти имѣло бы высоко цѣнное значеніе возстановленіе въ русской церкви патриаршей власти, такъ какъ синодальное управленіе уже потому, что оно невѣдомо русской старинѣ, является важнымъ препятствіемъ для утвержденія прочности единовѣрїи и для обращенія раскольниковъ къ Церкви Божіей.

(„Колоколь“ № 65).



— Въ апрѣлѣ или маѣ текущего года въ г. Кишиневѣ имѣеть открыться епархіальная типографія, въ которой будутъ печататься богослужебныя книги, брошюры и листки религіозно-правственнаго содержанія на молдавскомъ языкѣ, а также Епархіальныя Вѣдомости. Типографія будетъ помѣщаться въ нижнемъ этажѣ стараго семинарскаго корпуса. Средствами для устройства типографіи и для содержанія служащихъ въ ней являются: 7 тысячъ руб. изъ суммъ свѣчнаго завода, до 3-хъ тысячъ руб. отъ церквей епархіи и 2400 руб., которые согласились отпустить изъ средствъ монастырей епархіи настоятели этихъ монастырей.

(„Киш. Епар. Вѣд.“ № 7).

— Въ Орловской епархіи въ нѣкоторыхъ приходахъ организованы церковно-приходскіе совѣты и начали уже свою дѣятельность. Въ с. Парамоновѣ, Болховскаго уѣзда, церковно-приходскій совѣтъ выработалъ слѣдующую программу: 1. Изыскать средства и выписать книги и журналы религіозно-правственнаго содержанія для чтенія населенію. Въ праздники не работать. Устроить хоръ. 2. Выбрать блюстителя изъ членовъ совѣта за обученіемъ дѣтей и, особенно, слѣдить за обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей въ духѣ православной церкви. 3. Изыскать возможность и средства устроить медицинскій пунктъ, такъ какъ Парамоново на болотистомъ мѣстѣ и здѣсь бывають частыя заразныя заболѣванія. 4. Всѣми мѣрами стараться ограждать населеніе отъ смуты, уясняя ему о правахъ личныхъ и общественныхъ. Примирительно воздѣйствовать при недоразумѣніяхъ земельныхъ и рабочихъ. 5. Призрѣвать нищихъ, убогихъ, стариковъ и старухъ бездомныхъ, сиротъ. Изыскивать средства къ устройству богадѣлень и яслей. 6. Открыть мелкій банкъ, потребительскую лавку, а пока подъ пошевы и дома давать ссуды изъ церковныхъ суммъ безъ процентовъ. 7. Приобрѣтать всѣ хозяйственныя орудія, лучшія сѣмена и племенныхъ животныхъ. 8. Члены совѣта обязаны объявить населенію идти въ совѣтъ съ своими нуждами и пожертвованіями. 9. Въ цѣляхъ большей пользы и удобства труды между членами подраздѣлить на три группы по 4 члена и каждой группѣ указать дѣятельность, а о храмѣ должна быть забота общая, какъ и всѣ другія, если въ томъ будетъ надобность. 10. До открытія банка и лавки нести труды безплатно, а съ открытія пользоваться 20% чистой прибыли, по равной части трудящимся, 80% же пойдутъ въ фондъ предпріятій совѣта.

(„Орл. Епар. Вѣд.“ № 12).

— **Совѣщаніе** директоровъ среднихъ учебныхъ заведеній по вопросу о закрытіи среднихъ учебныхъ заведеній до созыва Государственной Думы рѣшило продолжать занятія во всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ обычнымъ порядкомъ, т.-е. экзамены будутъ производиться въ концѣ мая и началѣ іюня. Водрось о прекращеніи занятій въ день созыва Государственной Думы, 27-го апрѣля, оставленъ на усмотрѣніе педагогическихъ совѣтовъ.

(„Слово“ № 420).

— По свѣдѣніямъ „Бирж. Вѣд.“ **помѣстный церковный соборъ** предполагается созвать въ половинѣ сентября. Выборы и другія подготовительныя работы будутъ произведены въ августѣ.

— **Сужденія V отд. предсоборнаго присутствія о духовной школѣ.** Отдѣлъ V имѣлъ четыре засѣданія. Всѣ засѣданія были посвящены основному вопросу—о типѣ средней духовной школы. Разнообразно рѣшается этотъ вопросъ въ отзывахъ епархіальныхъ Преосвященныхъ, и между членами отдѣла не было по нему единогласія. На первомъ же засѣданіи обнаружилось раздѣленіе мнѣній. Разногласіе коснулось самыхъ исходныхъ пунктовъ—понятія о духовной школѣ и пастырскомъ служеніи. Такъ одни полагають, что духовная школа должна имѣть спеціальную задачу готовить пастырей церкви, другіе утверждаютъ, что помимо этой спеціальной задачи школа духовная (точнѣе—церковная) имѣеть еще общую задачу христіанизировать общество, сообщать всѣмъ желающимъ членамъ его общегуманитарное, христіански-религіозное образованіе. Затѣмъ, разсуждая о пастырствѣ, одни указываютъ преимущественно на потребность для пастыря широкаго общаго образованія, такъ чтобы пастырь стоялъ по образованію не ниже, а, если возможно, то и выше паствы. Другіе наоборотъ отгвѣняютъ въ пастырствѣ особую религіозно-правственную настроен-

ность, проникновение духомъ церковности. И, наконецъ, третьи утверждаютъ, что по условіямъ современной сельской жизни отъ пастыря требуется не столько широкое образованіе, сколько именно благочестіе, церковность, близость къ народу. Исходя изъ такихъ разнообразныхъ исходныхъ положеній, члены V-го отдѣла и самый вопросъ о типѣ духовной школы рѣшали неодинаково. Всѣ эти рѣшенія группируются около трехъ основныхъ типовъ школы: 1) Средняя всесословная гуманитарная школа, дающая христіански-религіозное образованіе и подготовляющая во всѣ высшія учебныя заведенія. Изъ этой же школы желающіе могутъ поступать на особые пастырскіе курсы (2—3 года), имѣющіе цѣль сообщать необходимыя для пастыря профессиональныя знанія и вообще подготовляющіе къ пастырскому служенію. 2) Средняя школа также съ гуманитарнымъ направленіемъ въ христіанскомъ духѣ, но совмѣстно съ богословскими классами для воспитанниковъ, чувствующихъ призваніе къ пастырству. Это—семинарія, построенная по уставу 1867 г. 3) Специально пастырская школа (3—4 года), гдѣ и образованіе, и особенно воспитаніе направляются къ подготовкѣ пастырей, къ выработкѣ въ нихъ необходимой пастырской настроенности. Къ этой школѣ подготовляетъ общеобразовательная школа, но не съ полнымъ курсомъ средней школы, а съ сокращеннымъ, приближающимся къ курсу второклассной церковно-приходской школы.

Примирить всѣ эти типы, свести ихъ къ единству, выработать изъ нихъ одинъ общій типъ школы—не удалось. И потому на четвертомъ засѣданіи стало очевиднымъ, что отдѣлъ представить будущему собору не одно, а два (или болѣе) мнѣнія по самому основному вопросу о типѣ духовной школы. Теперь членамъ отдѣла поручено къ слѣдующему засѣданію (послѣ Пасхи) изготовить по группамъ опредѣленные и мотивированныя рѣшенія указаннаго вопроса. („Колоколь“ № 68).

## *Письмо въ редакцію.*

Помѣщенную въ №№ 8 и 9 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей замѣтку мірянина „Къ вопросу о богослужебной реформѣ“ я прочелъ нѣсколько разъ и выражаю мою полнѣйшую солидарность съ высказанными авторомъ мнѣніями.

Дѣйствительно, интересное богослуженіе нашей Православной Церкви устарѣло и требуетъ самаго строгаго и кореннаго измѣненія, согласуясь съ теченіемъ времени, т. е. церковный уставъ повсюду почти не соблюдается, да и нѣтъ физической возможности намъ мірянамъ его соблюсти.

Дай Богъ, чтобы собрался Всероссийскій духовный соборъ и всесторонне обсудилъ этотъ важный вопросъ.

Мнѣ кажется, что и чтеніе во время воскресной литургіи заупокойныхъ поминаній сильно утомляетъ молящихся, принужденныхъ теперь иногда болѣе получаса выслушивать, стоя, имена „Марьи, Дарьи, Ивана воина, Матрены“ и т. д.

А также кому пріятенъ плачь и вопль грудныхъ дѣтей, съ которыми матери два раза протискиваются къ амвону и всѣми силами стараются успокоить ихъ неистовые крики. Можно ли при такомъ дѣтскомъ концертѣ сосредоточить свои мысли и слѣдить со вниманіемъ за ходомъ совершаемаго богослуженія. Вѣдь нѣтъ же этого въ католической и лютеранской церквяхъ. Тамъ молящіеся относятся къ совершаемому богослуженію съ большимъ,

чѣмъ у насъ, вниманіемъ и уши ихъ не раздражаются неистовымъ крикомъ и пискомъ невинныхъ дѣтей. Развѣ нельзя причастіе дѣтей и чтеніе заупокойныхъ поминовеній соединить въ одинъ день недѣли—въ субботу?

Было бы весьма желательно видѣть на страницахъ Владимірекихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей по этому затронутому „Міряниномъ“ вопросу мнѣнія другихъ.

Выражая автору замѣтки искреннюю благодарность за его добрую инициативу о необходимости богослужебной реформы, пребываю съ совершеннымъ почтеніемъ

Прихожанинъ села Перниковъ, Покровскаго уѣзда,  
*Леонтій Борисовъ.*

Открыта подписка на 1906 годъ

НА ПОЛИТИЧЕСКІЙ, ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНО-ПОПУЛЯРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ДЛЯ

САМООБРАЗОВАНІЯ

# МІРЪ БОЖІЙ

пятнадцатый годъ изданія.

**Вышелъ № 3 (мартъ).** СОДЕРЖАНІЕ слѣд.: **ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.**  
1. Оль-Сони Кисанъ. Повѣсть Вацлава Сѣрошевскаго 2. Стихотворенія. Молчаніе. Б. Б. \* \* А. Федорова. 3. Июльская революція и буржуазія. Ник. Дубровскаго. 4. Камни. Повѣсть. (Окончаніе). А. Федорова. 5. Стихотвореніе. Отрывокъ. (Изъ К. Тетмайера). А. Лукьянова. 6. Соціалистическое ученіе эксплуатаціи труда. М. Туганъ-Барановскаго. 7. Бенони. Разсказъ Гамсуна. Переводъ съ норвежскаго В. Г. 8. Стихотвореніе. Изъ сибирскихъ мотивовъ. К-на. 9. Въ гиблыхъ мѣстахъ. (Изъ путевыхъ впечатлѣній поѣздки въ Якутскую область). (Продолженіе). Очерки Владиміра Беренштама. 10. Изъ 3-й части поэмы Мицкевича „Дядя“. Сцена восьмая. Сенаторъ (Новосильцевъ въ Вильно). (Окончаніе). Пер. съ польск. Петра Вейнберга. 11. Паденіе абсолютизма. Очеркъ I. Абсолютизмъ и революція. Е. Тарле. 12. Забастовка. Разсказъ С. Кондурушкина. **ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.** 13. Политическое обозрѣніе. 14. Наши основные законы. А. Яновскаго. 15. Аграрный вопросъ и социаль-демократія. А. Финна-Енотаевскаго. 16. По Россіи. 17. Иностранное обозрѣніе. 18. Изъ иностранныхъ журналовъ. Демократическая эволюція Германіи. 19. Торжество абсолютизма въ Венгріи. Л. Василевскаго (Плохоцкаго). 20. Журнальные отголоски. 21. Библиографическій отдѣлъ журнала „Міръ Божій“. 22. Отвѣтъ проф. Л. Шепелевичу, Александра Евлахова. **ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.** 23. Дюссельдорфскіе граждане. Романъ Клары Фибихъ. Переводъ съ нѣм. Р. Ландау и М. Славинской. Объявленія.

Цѣна съ пересылкой на годъ 8 руб. На полгода—4 руб. На одинъ мѣсяць—80 коп.

Адресъ: С.-Петербургъ, Разъѣзжая, 7.

Издательница М. К. Курина-Давыдова.

Редакторъ О. Д. Батюшковъ.



**26**

10,000 стр.  
текста.

ТОМОВЪ.

100 портретовъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА  
на 1906 годъ

на новый двухнедельный  
иллюстрированный литера-  
турно-политическ. журналъ:

**6**

рублей въ  
годъ.

Разсрочка.

# ВСЕОБЩАЯ БИБЛИОТЕКА.

Журналъ этотъ начнетъ выходить въ свѣтъ съ 1-го апрѣля 1906 года двухнедельными книжками въ 20—30 печатныхъ листовъ (около 450 страницъ) каждая, на лучшей бумагѣ, со многими рисунками и портретами, такъ что во всѣхъ 24 томахъ будетъ около 600 листовъ (10,000 страницъ) четкой печати. Такъ какъ въ „ВСЕОБЩЕЙ БИБЛИОТЕКѢ“ будутъ помѣщены произведенія, запрещенныя до сихъ поръ цензурою въ Россіи, то, несомнѣнно, нашъ журналъ составитъ желанное дополненіе любой библиотеки и долженъ заинтересовать весьма обширный кругъ читателей. Въ теченіе 1906 года редакция дастъ подписчик. слѣдующія сочиненія безъ сокращеній:

БАКУНИНЪ М. Письма къ А. Герцену и Н. Огареву. Съ портретами Бакунина, Герцена и Огарева.—БЕБЕЛЬ А. Собр. соч. Съ портрет. Бебеля.—БЕРНШТЕЙНЪ Э. Собр. соч. Съ портрет. Бернштейна.—БЛОСЪ В. Великая французская революція. Съ портретами.—ГЕРЦЕНЪ А. Тюръма и ссылка.—Кто виноватъ? и друг. соч. Съ портретомъ Герцена.—ДАШКОВА Е. Записки, составляющія продол. запис. Императрицы Екатерины II. Съ портретами.—ЕКАТЕРИНА II. Записки Императрицы Екатерины II. Съ портрет.—КАУТСКІЙ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—КЕННАНЪ Д. Сибирь и ссылка. Описаніе быта политическихъ ссыльных. Русская политическая тюрма. Съ портретами. 2 тома.—ЛАВРОВЪ П. (МИРТОВЪ). Национальность и социализм.—Роль и формы социалетической пропаганды.—Черезъ 8 лѣтъ.—Съ биографіей и портретамъ автора.—ЛАССАЛЬ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.—МАРКСЪ К. Собр. соч. Съ портретомъ автора. 2 тома.—РАДИЩЕВЪ А. Путешествіе изъ Петербурга въ Москву. Съ предисл. Искандера и портретомъ автора.—РЕНАНЪ Э. Жизнь Иисуса. Первый полный переводъ (большого изд.). Съ портрет. автора.—СПЕНСЕРЪ Г. Соціальная статика. Изложеніе соціальныхъ законовъ. Съ портрет. автора.—СТЕПНЯКЪ. (С. М. Кравчинскій). Андрей Кожуховъ.—Павель Руденко.—Домикъ на Волгѣ.—Подпольная Россія (съ портретомъ автора и государственныхъ преступниковъ). 2 тома.—ТОЛСТОЙ Л. Исповѣдь.—Въ чемъ моя вѣра? и друг. соч. не напечат. въ Россіи. Съ портретомъ автора.—ТУНЪ А. Исторія революціоннаго движенія въ Россіи. Съ портретами дѣятелей.—ШЭФФЛЕ А. Сущность социализма. Съ прим. П. Лаврова.—ЩЕРБАТОВЪ М. О поврежденіи нравовъ въ Россіи. Съ предисловіемъ Искандера.—ЭНГЕЛЬСЪ Ф. Собр. соч. Съ портретомъ автора.

Подписавшіеся на „Всеобщую Библиотеку“, до 15-го апрѣля 1906 г. получаютъ кромѣ того въ теченіе года безъ всякой приплаты еще слѣдующія два сочиненія:

КРОПОТКИНЪ П. А. Записки революціонера. Съ предисловіемъ Георга Брандеса. Перев. съ Англ. подъ редак. автора. Съ портретомъ автора.—ФЛЕРОВСКІЙ Н. Азбука соціальныхъ наукъ.

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (Спб., Виленскій пер., 7), а также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ, Подписная цѣна на Библиотеку съ доставкою и пересылкою на годъ **6 руб.**, на полгода **4 рубля**. Допускается разсрочка: при подпискѣ **3 руб.**, а затѣмъ 1-го іюня и 1-го іюля по **1 руб. 50 коп.**—Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ Главную Контору изданія: С.-Петербургъ, Виленскій переулокъ, 7.

Редакторъ-издатель **В. Врублевскій.**

52 тома

Н О В Ы Й  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

7 р. 50 к.

# „Популярно-научная библиотека.“

Подъ редакціей проф. Г. В. Виноградова, прив. доц. А. Г. Генкеля, проф. Э. Д. Гримма, проф. И. И. Иванова, проф. П. Г. Павлова, проф. К. Д. Покровскаго, проф. Е. В. Тарле и В. И. Тюриня.

Журналь „ПОПУЛЯРНО-НАУЧНАЯ БИБЛИОТЕКА“ будетъ издаваться еженедѣльными томами въ 8—12 листовъ каждый, отпечатанный на прекрасной глазированной бумагѣ со многими рисунками и картами, такъ что во всѣхъ **50 томахъ** „Библиотеки“ будетъ около **500 листовъ (8000 стр.)** убористой печати, причѣмъ въ каждомъ томѣ дано будетъ одно вполне законченное сочиненіе.

Въ теченіе 1906 года въ Популярно-Научной Библиотекѣ будутъ помѣщены слѣдующія сочиненія:

Бернштейнъ, Э. „Соціальныя проблемы.“	Мильль. „О представительномъ правленіи.“
Блосъ, В. „Революція въ Германіи.“	Мильтатеръ, Ю. „Загадка прекраснаго.“
Вигуру, Л. „Соціальная эволюція въ Южной Азіи.“	Мишье. „Исторія французской революціи.“
Гартманъ, Э. „Дарвинизмъ.“	Нордау, М. „Соціологическіе парадоксы.“
Гизо. „Исторія цивилизации во Франціи.“	Пуанкарэ. „Наука и гипотеза.“
Гю. „Анархизмъ въ Соединенныхъ Штатахъ Сѣверной Америки.“	Ренанъ, Э. „Жизнь Иисуса Христа.“
Зигфридъ. „Демократія въ Новой Зеландіи.“	Рескинъ, Д. „Лекціи объ искусствѣ.“
Зембартъ, В. „Идеалы соціальной политики.“	Рибо, Т. „Болѣзни воли.“
Каутскій, К. „Собраніе сочиненій.“	Рише, Ш. „Человѣкъ. Психол. этюдъ.“
Лассаль, Ф. „Капиталь и трудъ и друг. соч.“	Роско. „Химія.“
Ле Бонъ, Г. „Психологическіе законы эволюціи народовъ.“	Токвиль, А. „Старый порядокъ и револ.“
Лихтенберже, А. „Философія Ницше.“	Фламмаріонъ, К. „Астрономія (Astronomie des dames).“
Лавелэ, А. „Современный социализмъ.“	Флетчеръ. „О государствѣ русскомъ.“
Мильль. „Огюсть Контъ и положит. философія.“	Фюстель де Кулянжъ. „Гражданская община античнаго міра.“
	Энгельсъ, Ф. „Собраніе сочиненій.“
	Шлезингеръ-Экштейнъ. „Женщина въ девятнадцатомъ столѣтіи.“
	Штраусъ, Д. „Вольтеръ. 6 лекцій.“

Всѣ годовые подписчики, подписавшіеся (хотя бы съ разсрочкой) до 1-го января 1906 года, получаютъ въ теченіе года кромѣ того безъ всякой приплаты еще слѣдующіе два тома:

Бекль. „Женщина настоящаго, прошедшаго и будущаго времени.“

Реклю, Элизе. „Анархія.“ Переводъ съ французскаго.

Всѣ эти книги въ отдѣльной продажѣ стоятъ болѣе 75 руб.

Подписная цѣна на Библиотеку **7 руб. 50 коп.**, съ пересылкою **10 руб.**

Допускается рассрочка: съ доставкою и пересылкою при подпискѣ **4 руб.**, а затѣмъ 1-го марта, 1-го мая и 1-го іюля по **2 рубля.**

Подписка принимается въ Главной Конторѣ журнала (СПБ. Большая Пушкарская. 67).

Разсрочка допускается лишь тѣмъ подписчикамъ, которые непосредственно обращаются въ главную контору изданія: С.-Петербургъ, Большая Пушкарская 67 (у Каменноостровскаго проспекта).

Редакторъ-издатель Ученый Лѣсоводъ **В. Григорьевъ.**

**Слѣдующій №, по случаю прекращенія въ Пасхальную седмицу работъ въ типографіи, выйдетъ 15-го апрѣля.**

Редакторъ **Н. Малицкій.**