

XXXXI-й

Годъ изд.

МИНСКЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ,  
около 1 и 15 чисель.

Годовая цѣна 5 руб. съ перес.

1907.

Подписка принимается въ редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ губ. г. Минскѣ.

1 Юня

№ 11

1 Юня

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШЕ ПРИКАЗЫ.

ВЫСОЧАЙШИМЪ приказомъ по гражданскому вѣдомству отъ 26-го Марта 1907 г. за № 19 произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Коллежскихъ въ Статскіе Совѣтники преподаватель Минской Духовной Семинаріи **Нимольскій** со старшинствомъ съ 16-го Января 1907 г. и утвержденъ въ чинъ Коллежскаго секретаря учитель церковнаго пѣнія Минскаго духовнаго училища студентъ семинаріи **Москвичъ** со старшинствомъ съ 1 Октября 1902 года.

Таковымъ же приказомъ отъ 9 Апрѣля 1907 г. за № 21 произведенъ, за выслугу лѣтъ, изъ Губернскихъ въ Коллежскіе Секретари Казначей Минской Духовной Консисторіи **Горбачевичъ** со старшинствомъ съ 1 Ноября 1906 г. и утвержденъ въ чинъ Коллежскаго Секретаря студентъ Семинаріи Учитель Богушевичской второклассной школы **Гошкевичъ** со старшинствомъ съ 1 Апрѣля 1902 года.

## Опредѣленіе Святы́шаго Синода.

Опредѣляемъ Святы́шаго Синода отъ 12—24 Апрѣля 1907 года за № 2383, пропечатаннымъ въ № 20-мъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ за текущій годъ, разъяснено по духовному вѣдомству для надлежащаго руководства, что тарелочный въ церквахъ сборъ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая долженъ быть производимъ по 7-е Октября 1907 года.

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

### Перемѣны по епархіальной службѣ.

*Рукоположены:* во діакона псаломщикъ Райчанской церкви, Новогр. у., Михаилъ **Оберманъ**, съ оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ,—9 Мая и во священника учитель Наровлянской церковно-приходской школы діаконъ Николай **Мигай** опредѣлены на священническое мѣсто къ Оздамичской церкви, Моз. у.,—14-го Мая.

*Опредѣлены:* а) на священническія мѣста—къ Оздамичской церкви, Моз. у., учитель Наровлянской церковно-приходской школы діаконъ Николай **Мигай**—11 Мая и къ Барбаровской церкви, Рѣч. у., заштатный запрещенный въ священнослуженіи священникъ Михаилъ **Гаховичъ**, съ разрѣшеніемъ ему священнослуженія,—14 Мая; б) на псаломщическія мѣста—къ Мѣстковичской церкви, Пинск. у., псаломщическій сынъ Георгій **Юрашкевичъ**—15 Мая и къ Валевской церкви, Новогр. у., послушникъ Минскаго Свято-Духова монастыря Спиридонъ **Байко**—17 Мая.

*Назначенъ:* Казначей Минскаго Св.-Духова монастыря іеромонахъ **Феодосій** Управляющимъ Ляданскимъ монастыремъ—19-го Мая.

*Перемѣщены:* а) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—псаломщики: Мокровской церкви, Моз. у., Зиновій **Жижейко** на такую же должность къ Никольской церкви, Минск. у.,—15 Мая, Мѣстковичской церкви, Пинск. у., Ѳеодотъ **Былинскій** къ Мокровской церкви, Моз. у.,—15 мая и Рождество-Богородичной церкви м. Изяславля, Минск. у., Максимиліанъ **Говорскій** къ Начской церкви, Борис.

у. ош 11 Мая; Управляющій Ляданскимъ монастыремъ Геромонахъ **Донатъ** въ число брѣни Мясоеда св. Духова монастыря, съ увольненіемъ отъ означенной должности—19-го Мая; б) согласно прошенію—священникъ Вербовицкой церкви Рѣч. у. Александръ **Байковскій** къ Рѣгомльской церкви, Борис. у.—17 Мая.

*Утверждены:* а) въ должности псаломщика—исправляющій таковую при Лясковичской церкви, Моз. у., Василій **Бобренко**—7 Мая; б) въ должности церковныхъ старостъ—къ Остроглядовицкой церкви, Рѣч. у., крестьянинъ Стефанъ **Кулаковскій** на 1-е 3-хъ лѣтіе—12 Апрѣля; къ Яченской церкви, Игум. у., крестьянинъ Иванъ **Голякевичъ** на 2-е 3-хъ лѣтіе—13 Мая; къ Магановичской церкви, Рѣч. у., крестьянинъ Николай **Гриценюкъ** на 4-е 3-хъ лѣтіе—14 Мая; къ Автюшевичской приписной церкви, того же у., крестьянинъ Косьма **Богдановичъ** на 1-е 3-хъ лѣтіе—14 Мая; къ Паршевичской церкви, Пинс. у., крестьянинъ Іоакимъ **Кохнюкъ** на 2-е 3-хъ лѣтіе—15-го Мая; къ Прилуцкой церкви, Миц. у., крестьянинъ Иванъ **Кресикъ** на 18-е 3-хъ лѣтіе—17 Мая и къ Мстижской церкви, Борис. у., земскій врачъ Стефанъ **Балковецъ** на 3-е 3-хъ лѣтіе—21 Мая.

*Уволены* отъ занимаемыхъ должностей: а) согласно прошеніямъ—священникъ Барбаровской церкви, Рѣч. у., Алексѣй **Зморовичъ**, по старости и болѣзни, заштатъ—14 Мая; псаломщикъ Никольской церкви, Миц. у., Иванъ **Сатыга**—15 Мая; б) по распоряженію Его Преосвященства—псаломщикъ Бучатинской церкви, Слуц. у., Вячеславъ **Плавскій**—17 Мая; в) по распоряженію Епархіальнаго Начальства—священникъ Зборской церкви, Игум. у., Ксенофонъ **Буяновскій**, съ почисленіемъ заштатъ—1 Юня.

*Избраны въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ:* 1) Яченской церкви, Игум. у.,—предсѣдателемъ священникъ Ида **Жульбевичъ**, а членами 10 прихожанъ изъ разныхъ сословій и 2) Мстижской,—Борис. у.,—предсѣдателемъ священникъ Анастасій **Смоличъ**, а членами 12 прихожанъ изъ крестьянъ.

**Награды.** Псаломщикъ Одаховщинской церкви, Новогр. у., Теодоръ **Неслуховскій** посвященъ въ стихарь—6-го мая.

Священники Мало-Плотницкой и Бухличской церквей, Пинск. у., Александръ **Тарановичъ** и Меодій **Пигальскій** награждены скуфьями—первый 9-го, а послѣдній 10-го мая.

Рѣчицкій уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Андрей **Соколовъ** награжденъ набедренникомъ 10 мая.

---

Объявляется благодарность Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго: священникамъ—Владимиру **Кобъ**, Александру **Родаковскому**, Владимиру **Сорошкевичу**, Владимиру **Мащицкому**, Николаю **Теодоровичу** и Адаму **Ждану** за самоотверженную дѣятельность для русскаго православнаго дѣла; крестьянину Алексѣю **Максимовичу** за пожертвованіе въ Клецкую Покровскую церковь цѣнной иконы Св. Серафима Саровскаго.

---

**Некрологъ.** Умерли: заштатный священникъ Василій **Пигулевскій**—3-го и штатная просфорня Ельской церкви, Моз. у., Елена **Плышевская**—23-го Апрѣля.

---

## В Ъ Д О М О С Т Ъ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Май мѣсяць 1907 года.

Удержано изъ жалованья слѣдующихъ священно-церковно служителей: 1) въ пользу Правленія Семинаріи за содержаніе дѣтей съ псаломщиковъ церквей: Пережирской,



Игум. у., Димитрія Талюша 9 р. 79 к. и Островской, Пинс. у., Θεодора Бирюковича 5 р. 84 коп.; 2) въ пользу Правленія Слуцкаго духовнаго училища съ псаломщиковъ церквей: Казимировской, Рѣч. у., діакона Георгія Киркевича 4 р. 80 к., Телешевичской, Моз. у., Владиміра Шолковича и Городятичской, того же у., Григорія Жучковскаго по 9 р. 79 к. съ каждаго; 3) въ пользу Правленія Минскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства съ священника Пніовской церкви, Пинск. у., Іоанна Хлѣбцевича 10 р. 88 к., 4) въ пользу Правленія Пинскаго духовнаго училища съ псаломщика Маломалешевской церкви, Моз. у., Петра Кричевскаго 9 р. 79 к. и въ качествѣ взноса отъ Ленинской церкви, Моз. у., съ священника той церкви Іоанна Попенко 32 р. 64 к.; 5) въ доходъ казны за опредѣленіе въ должность и увеличеніе содержанія съ священниковъ церквей: Качановичской, Пинск. у., Стефана Околовича 22 р. 85 к., Поцѣйковской, Слуц. у., Алексія Крониковскаго 10 р. 88 к., Бобровичской, Пинс. у., Николая Мацкевича 10 р. 88 к. и Ухвальской, Борис. у., Александра Мазюкевича 21 р. 76 к. и псаломщиковъ церквей: Рутской, Новогр. у., Ильи Пецевича 3 р. 27 к., Игуменскаго собора Ивана Колосовскаго 4 р. 49 к., Микуличской, Игум. у., Михаила Бушкевича 3 руб. 26 к., Старосельской, Минс. у., Евгенія Рожановича 3 р. 27 к., Волмянской, того же у., Михаила Хвалько 3 р. 26 коп., Никольской, того же у., Ивана Сатыги 3 р. 26 к., Черниковской, Новогр. у., Александра Пигулевскаго 3 р. 27 коп., Гребенской, Игум. у., Евфимія Корниловича 3 руб. 27 коп., Бортникской, Бобр. у., Ивана Сикорскаго 3 руб. 26 коп., Островчицко-Ракшинской, того же у., Ивана Плышевскаго 3 р. 26 к., Волосовичской, того же у., Василя Балбуцкаго 3 р. 27 к., Старожовецкой, Моз. у., Александра Буркунъ-Букато 3 р. 27 к., Лаховской, того же у., Виктора Бернадскаго 3 р. 26 к. и Макановичской, Рѣч. у., Θεодора Колесникова 3 р. 26 к.; 6) оставлено въ Казначействѣ впредь до особаго распоряженія Консисторіи съ священниковъ церквей: Холопеничской, Борис. у., Θεофила Богдановскаго 10 р., Мелешковичской, Моз. у., Николая Степанова 32 р. 64 к., Ремес-

зовской, того же у, Ипполита Терравскаго 16 р. 32 к., Радичевской, того же у, Александра Давидовича 32 р. 64 к., Порфчей, Пинск. у., Петра Галовича 21 р. 64 к. и протоиерея Мозырскаго собора Петра Перемилло 48 р. 50 к. и 79 у зачислено на удовлетворение долговъ по исполнительнымъ листамъ въ депозиты Духовной Консисторіи, Окружнаго Суда, Убавныхъ членовъ онаго, Земскихъ Начальниковъ и Городскихъ Судей на жалованья священниковъ церквей: Дудинской, Игум. у., Иларіона Шастернашаго 8 р. 16 к., Лучицкой, Моз. у., Петра Сулковскаго 8 р. 16 к., Гребенской, Игум. у., Луки Тычино 8 р. 16 к., Любавской, Пин. у., Александра Яхневича и Урвчско-Тальской, Бобр. у., Николая Делекторскаго по 8 р. 16 к. съ каждого и псаломщиковъ церквей: Холмеческой, Рвч. у., Петра Шумаковина 2 р. 50 к., Мозырскаго собора диакона Мацкевича 3 р. 35 к., Мухомовской, Рвч. у., Никанора Мацкевича 1 руб. 35 к., Мисскаго Екатерининскаго собора Константина Горбачевича 3 р. 25 к., Ивенецкой, Минск. у., Василя Баталина 2 р. 72 к., Верхменской, Игум. у., Феодора Тарановича 2 р. 50 к., Вязоцкой, Бобр. у., Константина Шелепина 3 руб. 26 коп., Бѣлосороцкой, Рвч. у., Николая Михайлова 2 руб. 50 коп., Денисковичской, Слуцк. у., Василя Мигая 2 руб. 50 коп., Демеховской, Рвч. у., Козратія Сасина 2 руб. 50 коп. и Романовской, Георгіевской, Слуцкаго уѣзда, Флора Терравскаго 2 руб. 50 коп.

**СПИСОКЪ**

лицъ, внесшихъ пожертвованія по письмамъ, переведеннымъ въ предѣлахъ Минской епархіи, препровожденный въ Минскую Консисторію **ВЫСОЧАЙШЕ** учрежденнымъ Особымъ Комитетомъ по усилению Военнаго Флота на добровольныя пожертвованія.

*(продолженіе\*)*

№	Фамилиі жертв.	Пожертв. Руб.	№	Коп.	№	лицъ пер.
1	Петровецъ	1	—	—	896933	1
2	Стахеико	1	—	—	896934	1
3	Матарасъ	2	—	—	896941	1
4	Малыцевичъ	2	—	—	896942	1
5	Шимшенъ	2	—	—	896943	1
6	Матарасъ Иванъ	2	—	—	896944	1
7	Кодоличъ	2	—	—	896945	1
8	Кодоличъ	1	50	—	896946	1
9	Матарасъ Мих.	1	50	—	896947	1
10	„	1	50	—	896948	1
11	Бвлюс	1	50	—	896949	1
12	Твардовскій	2	—	—	896950	1
13	Гузаревищъ	1	3	—	896951	1
14	Не разобрано	2	—	—	896952	1
15	Кипаръ Вас.	1	—	—	896953	1
16	Гордычицъ	1	—	—	896954	1
17	Бруй Федоръ	—	1	—	896955	1
18	Нидевичъ	—	1	—	896956	1
19	Руссий Иванъ	—	1	—	896957	1
20	Гордычицъ Анна	—	1	—	896958	1
21	„	—	1	—	896959	1
22	Санде	—	80	—	896960	1
23	Ляшукъ	—	1	15	896961	1
24	Гриневичъ	—	1	15	896962	1
25	„	—	—	—	—	—
26	„	—	—	—	—	—

Лосацкій Андрей	1	—	896963
Гриневиць	2	15	896964
Ляшукъ	1	—	896965
” ”	—	65	896966
Щербачъ Иванъ	—	50	896967
Тумиловичъ	1	—	896981
Максимовиць Мих.	1	—	896982
Гридько Вас.	1	—	896983
Пилинцевичъ	1	—	896984
Шевчикъ Иванъ	1	—	896985
Рудаковскій	1	—	896986
Гарбузь Левъ	1	—	896987
Киршевскій	—	50	896988
Рудаковская	—	50	896989
Добосевичъ	5	—	896990
Разныя лица	2	—	896991
Гриценъ	1	—	896992
Коржъ	1	73	896993
Не разобрано	1	42	896994
Гикишъ	3	—	896995
Невдачина	1	—	896996
” ”	1	—	896997
Озолинъ	2	—	896998
” ”	1	—	896999
Сулковская Надежда	2	15	897000
” ”	1	15	897001
Статкевичъ	1	—	897002
Сулковскій	—	85	897003
Дьяковъ	1	—	897004
Михновиць	1	—	897005
Дмитревскій	1	50	897006
Кухта	1	50	897007
Калинскій	2	25	897008
” ”	1	25	897009
” ”	1	25	897010
” ”	1	25	897011
Попенко	3	—	897012
Ждановиць	2	—	897013

Шафаловичъ	3	—	897014
Кошпѣй	2	—	897015
Попенко	3	—	897016
Соловьевичъ	4	15	897017
Кислюкъ	3	15	897018
Танчинскій	1	15	897019
Дроздовичъ	1	15	897020
Латернеръ	1	—	897021
Курбыко	2	—	897022
Николаевъ	1	—	897023
Не разобрано	1	—	897024
Малиновскій	1	5	897025
Иловашинъ	3	—	897026
Умястовская	10	—	897027
Не разобрано	—	75	897028
Слущкій	—	40	897029
Не разобрано	—	75	897030
”	—	50	897031
Кованько	—	20	897032
”	—	50	897033
Колядинскій	—	50	897034
Демидовичъ	—	50	897035
Гробовскій	1	—	897036
Дубкова	3	71	897037
Смирновъ Сергѣй	—	50	897038
Войцеховскій	—	50	897039
Бѣлевинъ	1	—	897040
Робиновичъ	1	—	897041
Турановичъ	—	40	897042
Не разобрано	3	—	897043
”	1	—	897044
”	1	—	897045
”	1	—	897046
Шербовъ	1	—	897047
Ивановскій	1	—	897048
Цедерухъ Петръ	1	—	897049
Кухарскій	1	—	897050
Дешукъ Иванъ	—	50	897051

Лешинскій Андрей	1	архивн	897052
Хруцкий —	1	—	897053
Куршанъ —	—	50	897054
Цишукъ Карлъ	—	50	897055
Ложечкинъ	1	—	897056
Волко Анто́нъ	1	—	897057
Павловичъ	2	архивн	897058
Якубовичъ	1	—	897059
Кухорина —	1	—	897060
Шотухъ —	1	—	897061
Кумецъ —	2	опврд	897062
Не разобрано	1	Шлях	897063
Коняда —	1	архивн	897064
Не разобрано	3	рвзвзв	897065
Чернявская	1	опврд	897066
Волковичъ	3	—	897067
Кунцевичъ	1	50	897068
Вѣлюстинъ	1	—	897069
Разныя лица	5	—	897070
Клокъ	2	—	897071
Кивачъ Иосифъ	1	архивн	897072
Рудинъ Иванъ	1	архивн	897073
Комаръ —	1	—	897074
Агейко 17	1	—	897075
Разныя лица	1	50	897076
Жельзняковъ	1	50	897077
—	1	50	897078
Жельзняковъ	1	50	897079
—	2	50	897080
Кленко Николай	—	50	897081
Не разобрано	—	50	897082
Мелешко —	1	—	897083
Карповичъ —	—	50	897084
Мазало —	—	50	897085
Не разобрано	—	50	897086
Лещко Иосифъ	1	архивн	897087
Собольникъ —	1	—	897088
Котляръ 05	1	архивн	897089



Сипневичъ 05	—	1	—	897090
Не разобрано	—	26	17	897091
04702	1	16	50	897092
Зубчикъ 05	—	15	96	897093
Не разобрано	—	11	41	897094
Котъ Александръ	—	20	39	897095
Шило Петръ	1	5	71	897096
Шило Адамъ 5	—	7	62	897097
Не разобрано	—	15	45	897098
Филиповичъ	—	23	43	897099
Буйловъ 05	—	1	25	897100
Синица 05	—	1	—	897101
Какарекъ 54	—	1	—	897102
Савко Фома 01	—	1	—	897103
Свиридь — 51	—	1	—	897104
Парынько — 8	—	1	—	897105
Курьянко — 1	—	—	30	897106
Троцкий Иванъ 1	—	—	50	897107
Рышковскій 05	—	1	—	897108
Буй Павелъ —	—	1	—	897109
Муринъ Семенъ	—	2	55	897110
Не разобрано 1	—	—	50	897121
Волосевичъ —	—	—	50	897122
Терровскій 05 1	—	—	—	897123
Кульчицкая — 5	—	1	—	897124
Крониковская 1	—	1	—	897125
Королевъ 05 1	—	—	50	897126
Не разобрано 1	—	1	—	897127
Кочуба 01 1	—	—	50	897128
Личко 01 1	—	—	50	897129
891702 01 1	—	—	50	897130
Раценвичъ 05 1	—	—	—	897131
Трибуховская 8	—	1	—	897132
Задаманъ — 5	—	—	50	897133
Клигъ — 1	—	—	50	897134
Пастернацкая 5	—	—	50	897135
Не разобрано —	—	—	50	897136
Калиновскій —	—	—	50	897137

Жданъ	—	50	897138
Фомичъ Мих.	—	50	897139
Не разобрано	1	—	897140
Ржецкая Анна	—	50	897141
Не разобрано	—	20	897142
Борматъ Осипъ	—	25	897143
Русецкій Мих.	1	—	897144
”	2	36	897145
”	—	50	897146
Гардъ	—	20	897147
Мармышъ	—	50	897148
Москалинъ	—	50	897149
Не разобрано	—	45	897150
Хиневичъ	10	—	897151
Котловскій	15	—	897152
Не разобрано	3	—	897153
Стоцко	1	—	897154
Слукинъ	1	—	897155
Не разобрано	—	50	897156
Бохонько Марія	—	25	897157
Русецкая Марія	1	—	897158
Черневскій Иванъ	1	20	897159
Сцепура Анна	—	25	897160
Лиходовскій Карпъ	1	20	897161
Не разобрано	2	—	897162
Прушинскій	1	20	897163
Лисовскій	1	20	897164
Литвиновичъ	1	10	897165
Ціунчикъ	1	10	897166
”	1	10	897167
Карейко Семень	1	10	897168
Литвиновичъ Вас.	1	20	897169
Не разобрано	3	—	897170
Переходъ	5	—	897191
Сушко	1	—	897192
Ерашукъ	5	—	897193
Морозъ Мих.	—	50	897194
Кивашукъ Яковъ	—	50	897195

Кирдзюкъ Иванъ	1	—	897196
Кущинская	—	50	897197
Шидловскій	1	—	897198
Кобянь Марія	1	—	897199
Сушко Осипъ	1	—	897200
Не разобрано	1	—	897201
Тацюкъ Григорій	1	—	897202
Теодоровичъ	1	—	897203
Роздяновскій	1	—	897204
Костровъ Григорій	1	—	897205
Гетеровъ	2	—	897206
Шелепинъ	1	—	897207
Гейхротъ	1	—	897208
Прицилецкій Мих.	1	—	897209
Стасюкевичъ	1	—	897210
Крепецъ	1	—	897211
Шеметь	—	43	897212
Николайчикъ	—	40	897213
”	—	60	897214
Агай	—	70	897215
Расевичъ	—	75	897216
Зубко Николай	—	60	897217
Николайчикъ Григорій	—	65	897218
Расевичъ Андрей	—	85	897219
Разныя лица	3	50	897220
Долгій	4	—	897221
Демичъ и Шутовъ	3	85	897222
Новаковскій Михайлъ	1	—	897223
Не разобрано	1	—	897230
Марковичъ	1	15	897241
Батюшко	—	50	897242
Самоховець	—	50	897243
Масюкъ	—	50	897244
Ганановичъ	—	50	897245
Румко	—	35	897246
Не разобрано	2	15	897247
Ждановичъ Николай	—	50	897248
”	—	50	897249

Цырилькевичъ	1	35	897250
Прорвичъ Степанъ	1	1	897281
Блошкинъ Иванъ	1	1	897282
Коганъ	1	1	897283
Соколовскій	1	1	897284
Хонитоновичъ	1	1	897285
Черноокій	1	1	897286
Гринштейнъ	1	1	897287
Козюличъ	1	1	897288
Гацманъ Лейба	1	1	897289
Павловъ Николай	1	1	897290
Не разобрано	1	1	897291
Маковецкій	—	50	897292
Корытько Трофимъ	—	50	897293
Потапова Софія	—	50	897294
Глѣбко	—	40	897295
Бакута	—	50	897296
Уласикъ Марія	—	50	897297
Не разобрано	—	50	897298
„ 07 „	2	3	897299
Корсакъ Софія	3	28	897300
Тарановичъ Григорій	1	50	897301
Пошелюкъ	1	1	897302
Селюжицкій	1	1	897303
Грушевскій	1	—	897304
„	1	—	897305
„	1	—	897306
Сосиковичъ	1	1	897307
Земецкій	—	50	897308
Киркевичъ	—	50	897309
Тарановичъ	—	50	897310
Новицкая	1	1	897311
„	1	—	897312
Зовейновичъ	1	1	897313
Янкевичъ Федоръ	—	50	897314
Юрашкевичъ	1	70	897315
Не разобрано	1	1	897316
Соколовскій	1	—	897317

Петрова Меланія	1	15	897318
Семеновичъ Анна	1	—	897319
Говѣиновичъ Мих.	1	—	897320
Пекарская	1	15	897341
Медешовскій	1	20	897351
Левецкій Іосифъ	1	—	897352
"	1	—	897353
Марковецъ	1	—	897354
Дубина Петръ	1	—	897355
Шумакевичъ	1	—	897356
Марковецъ Игнатій	—	50	897357
Левецкій	1	—	897358
Шульпачъ	1	20	897359
Левецкій	—	50	897360
Ценацкевичъ	1	35	897361
Петруковичъ Степанъ	1	38	897362
Богдановичъ	1	40	897363
Лещешевскій	1	25	897364
Сомковичъ	1	—	897371
Бучинская	1	—	897372
Сомковичъ	1	—	897373
Киркевичъ Елена	1	—	897374
"	1	—	897375
Рухановичъ	1	50	897410
Домальчукъ	—	85	897411
Петрикъ	—	80	897412
Местюкъ Мих.	—	85	897413
Комаръ	"	—	897414
Прихудько Миронъ	"	3 15	897415
Бордичъ	3	55	897416
Сацька Петръ	5	15	897417
Неваръ	8	15	897418
Романюкъ Федоръ	1	15	897422
Мандзюкъ Трофимъ	1	55	897424
Шуляковскій Тихонъ	1	—	897425
Прихожане Бучинской	2	—	897426
" " " "	2	—	897427
Плишинскій	1	—	897428

Прихожане ц.	1	—	897429
” ”	1	—	897430
Новицкій	2	—	897431
Колошукъ	3	—	897432
Петропавловск. ц. и причтъ	1	—	897433
” ” ”	1	—	897434
” ” ”	1	—	897435
Тарлековъ Павелъ	—	75	897437
Прихожане Любешевск. ц.	—	75	897438
” ” ”	—	75	897439
” ” ”	—	75	897440
Шолковичъ Максимъ	5	—	897441
Не разобрано	3	80	897452
Тихій Антонъ	2	50	897459
Не разобрано	2	55	897460
Лотоцкая	—	10	897461
Куршенко	—	6	897462
Русанова	—	8	897463
Даниленко	—	7	897464
Дроздовскій	—	5	897465
Лавровскій Евгений	—	50	897466
Рыбцевичъ	1	—	897467
Володько	—	50	897468
Евпловъ	—	50	897469
Володько	—	50	897470
Прихожане ц.	2	15	897491
” ”	1	15	897492
” ”	—	70	897493
” ”	—	50	897494
Можаровскій	5	—	897501
Бвляй Харитонъ	—	50	897502
Кричевскій Николай	—	50	897503
Шумскій Григорій	1	50	897504
Рыбцевичъ	1	—	897511
Воскресенское братство	3	—	897512
Приходское попечительство при соборѣ	5	—	897513
Казакъ	1	—	897514



Киркевичъ Андрей	1	—	897515
Тризно Григорій	1	—	897516
Рыбцевичъ Юсифъ	1	—	897517
Дробязго Петръ	5	—	897518
Казакъ Никита	1	—	897519
Рыбцевичъ	1	—	897520
Пилипчукъ	10	—	897541
Бакунъ Вас.	1	—	897542
Разныя лица	5	—	897543
Лайковъ Алексѣй	1	—	897544
Не разобрано	1	—	897545
Неберо	3	—	897546
Куликовскій Филиппъ	1	50	897547

*(Продолженіе будетъ).*

### Вакантныя мѣста при церквахъ:

#### А) Священническія:

1) Божинской и 2) Зборской, Игум. у., 3) Щорсовской, Новогр. уѣз., 4) Желѣзницкой, Пинск. у. и 5) Вербовичской, Рѣч. у.

#### Б) Псаломщическія:

1) Круговичской, 2) Поцѣйковской и 3) Бучатинской, Слуц. у., 4) Изяславльской Рождество-Богородичной и 5) Вицковской, Мин. у.

## С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Высочайшіе приказы.—Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Вѣдомость объ удержаніяхъ изъ жалованья. Списокъ лицъ, внесшихъ пожертвованія на усиленіе флота.—Некрологъ.—Вакантныя мѣста при церквахъ.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ  
Церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
ОТКРЫТА  
при магазинѣ церковной утвари  
**М. В. ФОЛОМИНА.**

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы.

А также для юбиларовъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению **древне-русскаго стиля** XVI, XVII XVIII вѣковъ, а также и **новѣйшихъ стилей.**

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО.

*Кіевъ, Подоль, Александровская 97.*

---

## Объявленіе.

Въ самомъ непродолжительномъ времени типографіей С. А. Некрасова будетъ приступлено къ печатанію **полнаго молитвослова** заключающаго въ себѣ молитвы на всѣ случаи жизни христіанина и краткій Катехизисъ. **Молитвословъ** составленъ знающими народъ пастырями и теперь находится въ цензурной комиссіи, которой поручено Его Преосвященствомъ пересмотрѣть и если понадобится то сдѣлать незначительныя исправленія.

Цѣны на молитвословъ, форматомъ  $\frac{1}{16}$  долю листа и толщиною около 2 дюймовъ, предположено назначить 40 или 50 копѣекъ.

Для того чтобы можно было отпечатать потребное количество желательно чтобы о. о. Настоятели сообщили въ типографію Некрасова о приблизительномъ количествѣ, которое можно разсчитывать сбыть въ ихъ приходахъ.

# Минскія Епархіальныя Вѣдомости.

1-го Іюня

№ 11.

1907 года.

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

### П О У Ч Е Н І Е

въ день тезоименитства ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ  
АЛЕКСАНДРЫ ѲЕОДОРОВНЫ—23 Апрѣля - въ понедѣль-  
никъ Пасхальной седмицы.

*Христось Воскресе!*

Въ настоящій день—Св. Пасхальной седмицы, посвященной воспоминанію воскресенія Господа нашего Іисуса Христа, не можетъ быть другой рѣчи, какъ рѣчи о Воскресшемъ Господѣ и плодахъ Его воскресенія. Христось Воскресе, и мы послѣ смерти воскреснемъ. Вотъ первая истина, которой научаетъ насъ, братья, настоящій праздникъ. Какъ сладостна, пріятна нашему сердцу мысль о будущемъ воскресеніи нашемъ. А о семъ воскресеніи и вѣчной блаженной жизни мы не смѣли бы и думать, если бы не было воскресенія Іисуса Христа изъ мертвыхъ. Ибо, *если Христось не воскресъ, то тщетна и вѣра наша; мы находились бы во грѣхахъ, мы погибали бы и при вѣрѣ во Христа; а безъ надежды на воскресеніе мы были бы несчастныя всѣхъ человѣковъ, но Христось воскресъ изъ мертвыхъ, будучи первенцемъ изъ умершихъ.* Своимъ воскресеніемъ Онъ положилъ начало и нашему воскресенію. *Какъ въ Адамъ всѣ умираютъ, такъ во Христѣ всѣ оживутъ.* И если о Христѣ проповѣдуется, что Онъ воскресъ изъ мертвыхъ, то какъ нѣкоторые дерзаютъ говорить, что нѣтъ воскресенія мертвыхъ? Если нѣтъ воскресенія мертвыхъ, то и Христось не воскресъ. (1 Кор. XV, 17. 18 19. 20, 22. 12. 13.)

Но Христось воскресъ; Онъ побѣдилъ смерть, побѣдилъ зло. Воскресъ Христось, и воскресла правда, которую зло хотѣло убить. Свѣтъ побѣдилъ тьму и возсіялъ надъ міромъ, погруженнымъ во мракъ. „Мы видимъ далѣе, что зло не уступало и продолжало гнать правду и ея служителей, но побѣда оставалась за свѣтомъ, за правдой и ея апостолами“. За какой правдой, за какимъ свѣтомъ?—за правдой евангельской, за тѣми „кроткими“, которые шли въ міръ съ просвѣтительною проповѣдью, безропотно умирали за свое слово въ надеждѣ воскресенія, но которые никогда не проклинали мучителей, не мстили за себя, не знали возмущенія. И эти „кроткіе“ (христіане) оказались непобѣдимы; они наслѣдовали землю даже здѣсь, тѣмъ болѣе наслѣдуютъ тамъ на небеси, послѣ смерти, за которою должно наступить воскресеніе.—Пусть продолжаетъ зло свою борьбу, пусть являются новые и новые враги евангельской правды,—они не воспряднутъ побѣды... Ибо воскресъ Христось и побѣдилъ адъ, а всѣ они,—враги евангельской правды, *суть слуги ада*. Пусть они, послушные волѣ сатаны, ведутъ борьбу съ послѣдователями Христа, помогаютъ временно торжествовать злу надъ добромъ. Но правда живетъ и будетъ жить въ людяхъ, какъ бы мало ни оставалось такихъ. Распинаемая, поругаемая, унижаемая правда евангельская живетъ въ мірѣ, хотя иногда и кажется, что ея правды уже не стало больше и кругомъ царить одно зло... Но какъ въ глухомъ лѣсу, обитаемомъ только дикими звѣрями, вдругъ среди тишины раздастся пѣніе единственнаго обитателя ея подлѣ пустынника: „Христось Воскресе“,—такъ и въ жизни, въ этомъ морѣ зла, въ годы мрака и лжи вдругъ гдѣ нибудь блеснетъ свѣтъ правды,—и *скрежещетъ отъ злобы сатана*, видящій свое безсиліе убить правду въ людяхъ. Люди нерѣдко, какъ звѣри, идутъ другъ на друга войной. Они выдумываютъ разныя орудія для истребленія другъ друга; свистятъ пули, льется кровь. И радуется тогда сатана... Но льется въ мірѣ не только кровь. Льются и пѣсни покаянія, несутся гимны къ престолу Бога, раздаются слова пастырей и учителей, зовущихъ міръ образумиться,—напоминается людямъ о любви... И просыпается человѣческая совѣсть, содрогается порочное сердце,

просвѣтляется омраченный умъ, уста шепчуть молитвы, глаза увлажняются слезами умиленія. Люди братски подаютъ другъ другу руки; облегчаютъ одинъ другому бремя жизни, умирають во имя правды и совершаютъ подвиги во имя братской любви. *И скрежещетъ зубами князь міра сего,—* ибо видить, что воскресла правда, потому что воскресъ Христосъ<sup>1)</sup>.

Вспомнимъ недавно минувшее, то чудесное время, когда на Руси пронеслось Царское могучее слово, освободившее миллионы рабовъ. Истрадавшіеся, истомившіеся долго ждали они и наконецъ дождались своего воскресенія. Опять восторжествовала любовь, которою было полно царское сердце. „Смочивъ поля кровавымъ, скорбнымъ потомъ, они не роптали, но терпѣливо несли свой крестъ. И Тотъ, Кто міръ Своею честною кровью отъ рабства грѣха искупилъ, Кто Самъ страдалъ, Кому молились они смиренно и съ любовью, Тотъ избавителя вѣнчаннаго имъ послалъ“... И плакалъ народъ радостными слезами и возносилъ молитвы за своего царя Царю царей, вложившему милость въ сердце ГОСУДАРЕВО“. Видя эти радостныя слезы миллионовъ людей, благословлявшихъ Батюшку—Царя и слыша эти пламенныя молитвы къ Богу простымъ сердцемъ, *омрачался только владыка ада*, потому что ему тяжело видѣть оживающую правду, видѣть воскресеніе любви въ мірѣ, потому что ему въ каждомъ благодарномъ словѣ человѣческомъ, въ каждомъ гимнѣ Богу слышится побѣдный крикъ: Христосъ Воскресе<sup>2)</sup>.

По всему пространству необъятной Руси раскинуты Божьи обители—св. храмы и монастыри: и на далекомъ югѣ, и въ необозримыхъ степяхъ, и тундрахъ Сибири, и близъ западной границы, и на Бѣломъ морѣ—вездѣ слышится хвала Богу, возносится Безкровная Жертва, и люди съ благоовѣніемъ склоняють свои колѣни предъ алтаремъ Бога... Сюда идутъ люди въ дни скорби и горя, ища себѣ

1) Путь Христовъ (прилож. къ Ж. „Отд. Хр-на., Спб. 1903 стр. 497-498).

2) Тамъ же стр. 498-499.

утѣшенія и помощи. Идутъ сюда съ своими душевными язвами мучимые совѣстью грѣшники, каются, получаютъ прощеніе отъ Христа, соединяются съ Нимъ, по Его завѣту: *Ядый Мою плоть и пійи Мою кровь во Мнѣ пребываетъ, и Азъ въ немъ*,—и воскресаютъ для новой жизни. *И стонетъ сатана, видя*, какъ грѣшники получаютъ спасеніе чрезъ кровь и плоть Воскресшаго Христа, побѣдившаго смерть.—<sup>3)</sup>

По лицу земли Русской разсыпаны и другіе маяки свѣта—школы. Здѣсь сѣется доброе, разумное, святое сѣмя тѣми, которые не побоялись нужды, лишенія,—пошли въ глушь съ словомъ истины, чтобы ея факеломъ освѣтить царство мрака и суевѣрій. Тысячи скромныхъ служителей знанія изо дня въ день напоминаютъ народу русскому о правдѣ, о Богѣ, учатъ жить по евангелію, разъясня заповѣди Бога, указывая на Его величіе, научая познавать Его во всемъ сотворенномъ Имъ. Не легко бремя, которое возложили на свои плечи эти незамѣтные герои, безвѣстные апостолы просвѣщенія, соратники пастырей церкви на нивѣ Христовой! Тяжела ихъ жизнь, не легка борьба, ибо не дремлетъ князь тьмы и ведетъ смертельный бой съ воинами народнаго просвѣщенія. Нѣкоторыхъ изъ нихъ успѣваетъ онъ склонить на свою сторону, внушивъ имъ антихристіанскій образъ мыслей и сдѣлавъ т. о. своимъ орудіемъ для распространенія въ людяхъ лжи и обмана вмѣсто правды и—укрѣпленія тьмы вмѣсто истиннаго свѣта. Но большинство тружениковъ сихъ остаются вѣрными своему призванію. Маяки свѣта не потухаютъ, доброе сѣмя не гложетъ. На мѣсто выбывающихъ являются новые борцы... И по лицу земли Русской для борьбы съ неправдой и ложью *школы какъ звѣздочки сіяютъ и растутъ*. И свѣтлѣе становится отъ нихъ, потому что свѣтъ ихъ проникаетъ въ чистыя сердца, изгоняя изъ нихъ зло, суевѣріе, ложь и заставляя ихъ биться любовью ко всему хорошему, честному,—состраданіемъ къ несчастнымъ и нуждающимся. *И стонетъ князь тьмы боясь разсвѣта*, слыша какъ поютъ серебристые голоса дѣ-

<sup>3)</sup> Путь Христовъ стр. 499-500.



тей побѣдную пѣснь: Христось Воскресе.—А вотъ наступила година народныхъ бѣдствій... Голодь охватилъ многія мѣстности. Въмѣсто хлѣба люди ѣдятъ древесную кору... Испитые, больные люди бродили какъ тѣни... Но просыпается сердце человѣческое, охладѣвшее къ заповѣдямъ Божиимъ... Скорбью исполняются души, и всѣ, имѣющіе избытокъ, стараются помочь голодающимъ. Собираются добровольные лепты. Люди привыкшіе къ нѣгѣ, идутъ въ глушь, оставляютъ веселье и служатъ братьямъ, кормятъ голодныхъ.—Но вотъ новое горе. За голодомъ—болѣзни. Смерть начала свою губительную жатву. И новые люди шли туда, гдѣ слышались стоны... Во имя братской любви, помня Завѣтъ Христа, люди идутъ спасать ближняго; рискуя своею жизнью, юноши, еще готовящіеся къ труду, какъ на пирь—идутъ на смерть. Молодыя женщины, которымъ жизнь улыбалась всѣми своими благами, спѣшатъ туда, гдѣ смерть косить людей безжалостной косой. И гибли подвижники и подвижницы, гибли часто непонятые, преслѣдуемые... И умирали они, прощая дѣтей тьмы и суевѣрія, понимая, что *тѣ сами не отдають, что творять*. Смерть продолжала жатву. Врагъ правды—дѣволъ дѣлалъ свое губительное дѣло, возстановляя темныхъ людей противъ своихъ же спасителей; но любовь побѣдила, побѣдила и болѣзнь, козни князя ада. Смолкли крики ужаса и отчаянія; утихла болѣзнь; легче вздохнули люди. Остались могилы... Много могилъ... *Но сатана въ страхъ взираетъ на эти могилы*, украшенныя Св. Крестомъ, ибо онѣ говорятъ не о побѣдѣ его, а о позорномъ пораженіи. И слышится ему, что могилы вопіютъ побѣдно и радостно: Христось Воскресе<sup>4)</sup>).

Сознаетъ сатана, что не умерла еще любовь на землѣ и что, какъ бы ни сильно работали его слуги, исходящіе изъ тьмы ада, и люди, идущіе къ нему на ужасную службу, чтобы смущать робкихъ и улавливать слабыхъ,—но никогда не померкнетъ Божественный Свѣтъ на землѣ, никогда не умретъ любовь; какъ бы ни падалъ человѣкъ, но правда не исчезнетъ, ибо живъ Источникъ свѣта, любви и правды,—

4) Путь Христовъ стр. 500-501.

Христось, возстановляющій падающихъ, укрѣпляющій слабыхъ, Христось, искупившій Своею кровью грѣшный міръ.—

Христось Воскресь, поправъ смерть и даровавъ жизнь вѣрующимъ въ Его воскресеніе... Нѣтъ болѣе могилы, какъ склепа смерти; безмолвная могила дѣлается колыбелью новой жизни, ибо воскресъ Христось<sup>5)</sup>.—Сознаетъ свое безсиліе, *но не остается въ покоѣ духъ злобы*. Служители духа тьмы, рабы князя ада, которые бѣсомъ жрутъ (приносятъ жертвы), а не Богови, возстали противъ чтителей истиннаго Бога, противъ сыновъ свѣта, рабовъ правды Божіей,—возстали для того, чтобы уничтожить въ людяхъ правду. Недавно около двухъ лѣтъ непрерывно лилась кровь человѣческая. (Разумѣемъ японскую войну). Пали сотни тысячъ человѣкъ подъ ударами изобрѣтенныхъ адскою злобою смертоносныхъ орудій; вдвое большее число пострадало отъ ранъ, полученныхъ въ поляхъ битвы. Радовался сатана, какъ никогда за цѣлыя тысячелѣтія существованія церкви Христовой. Погибнетъ Русь православная, думалъ князь тьмы,—конецъ чистому христіанству; инославное христіанство, ереси, расколы, ему—дѣволу не страшны: онъ самъ порадовалъ ихъ, чтобы разрушить Царство Христово. Страшенъ для него оплотъ православія, и единственная почти хранительница евангельскаго ученія во всей чистотѣ его,—Церковь Русская... Чтобы успѣшнѣе достигнуть уничтоженія этого оплота православія, выдвинулъ властитель ада своихъ слугъ для производства внутреннихъ смуть въ Православномъ Русскомъ царствѣ. Разсѣялись слуги его въ лицѣ крамольниковъ по лицу земли русской. Начались по внушенію духа злобы волненія рабочихъ, появились всевозможныя забастовки, начиная съ рабочихъ и прикащиковъ и кончая учащимися въ школахъ. Возбудились инородцы противъ своихъ благодѣтелей, давшихъ имъ права гражданской жизни, спасшихъ ихъ нѣкогда отъ конечной гибели вслѣдствіе внутреннихъ смуть, или отъ поработенія сосѣдними народами. Въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, что многіе изъ инородцевъ для спа-

5) Путь Христовъ стр. 501-502.

сенія своего искали сами единенія съ русскимъ народомъ, добровольно отдавались подъ скиперть русскаго царя (грузины, финляндцы)?—нынѣ же, вмѣсто естественнаго чувства благодарности къ русскому народу за свое спасеніе, они враждуютъ противъ русскаго правительства, увеличивая торжество вѣдшихъ враговъ отечества. Что печальнѣе всего—даже то племя, которое около 2000 лѣтъ не имѣетъ своего отечества, отверженное Самимъ Богомъ, гонимое и презираемое отъ всѣхъ народовъ во всѣхъ государствахъ міра, но нашедшее пріютъ среди кроткаго русскаго народа, среди котораго успѣло отдохнуть отъ всѣхъ преслѣдованій, забыть нынѣ оныя, приобрести многія гражданскія права,—это еврейское племя является нынѣ недовольнымъ своимъ положеніемъ: враждуетъ противъ народа, который удалъ пріютъ ему, далъ ему права жизни съ нарушеніемъ собственныхъ правъ, съ нарушеніемъ воли Іеговы, проклявшаго свой нѣкогда избранный народъ и осудившаго его на изгнаніе во всѣ страны міра.—Вотъ что сказала Господь Своему избранному еврейскому народу чрезъ пророка Моисея: *И разсѣетъ тебя Господь Богъ по всѣмъ народамъ, отъ края земли до края земли. И между этими народами не успокоишься, и не будетъ мѣста покоя для ноги твоей, и Господь дастъ тебѣ тамъ трепещущее сердце, оставаніе очей и изнѣваніе души. Жизнь твоя будетъ вистѣть предъ тобою, и будешь трепетать ночью и днемъ и не будешь уврѣнъ во въ жизни твоей.* (Второз. 28, 64-66). Но можно ли идти противъ воли Божіей? Можно ли требовать правъ, которыхъ Израиль явился недостойнымъ по волѣ Самого Іеговы? Не будетъ ли это противленіемъ волѣ Его? Защитники евреевъ, ратующіе за дарованіе имъ полноправія съ христіанами, идутъ явно противъ воли Бога: они навлекаютъ на себя гнѣвъ Его и принимаютъ на себя проклятіе, коему подвергся избранный народъ за отверженіе Христа—Мессіи, что и начинаеть исполняться въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ отверженный Богомъ Израиль успѣлъ скопить въ своихъ рукахъ богатства и держать уже нынѣ въ рабствѣ коренныхъ жителей, проливавшихъ кровь за обладаніе землей. Но Богъ поругаемъ не бываетъ. Слово Божіе свято и непреложно. Спасеніе Израиля

только въ вѣрѣ во Христа—Мессію. Пусть онъ—Израиль смиритъ себя предъ Крестомъ Христа, омоется въ водахъ Крещенія,—и тогда снимается съ него проклятiе, станетъ онъ сыномъ и наслѣдникомъ Царства Христова, гражданиномъ небеснаго Іерусалима, а вмѣстѣ съ симъ—братомъ, ближнимъ христіанина. О, если бы это время наступило, какъ можно скорѣе! Вѣдь *ожесточеніе во Израиль* (невѣріе во Христа), по Апостолу, *произошло отчасти до времени, пока войдетъ полное число язычниковъ. Неужели они* (Израильяне) *преткнулись, чтобы совѣсть пасть? Никакъ. Но отъ ихъ паденія, говоритъ Апостоль, спасеніе язычникамъ, чтобы возбудить въ нихъ ревность. Если же паденіе ихъ богатство міру, и оскудѣніе ихъ богатство язычникамъ, то тѣмъ болѣе полнота ихъ. Если отверженіе ихъ примиреніе міра, то что будетъ принятіе, какъ не жизнь изъ мертвыхъ.* (Римл. XI. 25. 11—12. 15.)—Братія—Христіане! Въ отношеніяхъ къ иновѣрцамъ послѣдуемъ наставленію Господа: *будьте мудры яко змии и щли яко голуби.* (Мѳ. 10, 16) Всѣ люди—братья между собою по плоти. Но любовь христіанская должна обнимать прежде всего единовѣрцевъ. Только въ Церкви Христовой нѣтъ различія между еллиномъ и іудеемъ, варваромъ и скиѳомъ. (Кол. 3, 11). Не принадлежащіе къ Церкви суть враги ея, враги Христа. О нихъ должно молиться, чтобы Господь присоединилъ ихъ къ своей Церкви; нужно принимать всѣ мѣры къ просвѣщенію ихъ свѣтомъ христіанскаго ученія, но не входить въ тѣсное дружественное общеніе: *кое общеніе свѣту ко тѣмъ? Кое согласіе Христу съ велиаромъ?* (2 кор. 6, 14-15). Въ настоящій день—день памяти Св. великомученика Георгія и царицы Александры, явившихъ особенную твердость въ исповѣданіи христіанской вѣры, запечатлѣвшихъ мученическою кровью свою вѣру во Христа, помолимся Воскресшему Спасителю нашему, да укрѣпитъ Онъ, по молитвамъ Св. мучениковъ, и насъ въ вѣрѣ Православной, да подастъ намъ твердость и непоколебимость въ истинахъ Христіанскаго ученія, да направитъ Онъ нашу жизнь, воеже ходити по стопамъ заповѣдей Его, чтобы вѣра наша и жизнь по вѣрѣ содѣйствовали обращенію изъ невѣрія заблуждающихся нашихъ соотечественниковъ

читателей лжепророка *Мухаммеда* и послѣдователей Талмуда, — да привлечетъ Онъ къ Себѣ нѣкогда избранный, нынѣ отверженный Имъ народъ Израильскій, и да присоединитъ Онъ къ Своей Церкви заблуждающихъ христіанъ инославныхъ вѣроисповѣданій, раскольниковъ и сектантовъ. *Да будетъ едино стадо и Единъ Пастырь.*—(Іоан. 10. 16).

Каедр. протоіерей **В. Успенскій.**

## С Л О В О

на день рожденія **Г о с у д а р я** Императора Николая Александровича.

Благочестивые слушатели! Всѣ мы собрались нынѣ въ святой храмъ несомнѣнно съ молитвою: *Господи! доколь простираешь гнѣвъ свой надъ нами грѣшными? Дожоколь ангелъ смерти будетъ поражать насъ хотя и виновныхъ, но уже давно вопіющихъ къ небу: умири нашу жизнь, Господи; въ чемъ мы виновны, прости наше невѣдѣніе, просвѣти нашу слабость, укрѣпи и наставь насъ, воеже ходити по стопамъ заповѣдей Твоихъ.* Несомнѣнно, существуютъ естественныя причины того зла, тѣхъ бѣдствій, какія мы переживаемъ несомнѣнно, эти причины кроются глубже, чѣмъ это представляется наблюдателю, разсматривающему явленія съ точки зрѣнія событій текущаго дня. Несомнѣнно, что если мы стали столь злы, что намъ ничего не составляетъ совершать величайшія беззаконія и злодѣянія, устилать трупами и поливать кровью наши улицы, разорять чужія состоянія, подрывать благополучіе цѣлаго государства, то причины этого заключаются вовсе не въ томъ, что образъ правленія у насъ не тотъ, какой желателенъ убійцамъ и грабителямъ, вовсе не въ томъ, что есть на свѣтѣ несправедливые люди, власть имущіе и незаконно поступающіе; вовсе не въ томъ, что есть богатые люди, мало работающіе и бѣдные—работающіе больше, а въ чемъ то другомъ, что побуждаетъ однихъ идти на жестокія беззаконія, а другихъ — сочувствовать этимъ беззаконіямъ и въ нихъ видѣть не преступленіе, а нѣчто даже хорошее и желательное. Отъ чего же такъ изъ

вратились человѣческія понятія, что зло названо добромъ; что даже многіе умные люди или, по крайней мѣрѣ, считающіеся таковыми, такъ какъ они многому учились и кой чему научились, повидимому, потеряли способность различать добро отъ зла? Когда же они потеряли эту способность? —Сегодня или вчера?—Нѣтъ. Это несчастье случилось у насъ уже давно, да не только у насъ, а и у другихъ народовъ, у которыхъ мы учимся, которымъ охотно вѣримъ и подражаемъ. Оно началось первоначально въ центрахъ просвѣщенія, среди нѣкоторой части ученыхъ и учителей, перешло къ ученикамъ, а затѣмъ стало проникать въ общество, въ народныя массы, а въ концѣ концовъ появилось въ деревнѣ. Оно началось тогда, когда люди не захотѣли вѣрить въ Бога и въ Христа Его; когда для нихъ Богъ и Христосъ перестали быть альфою и омегою, началомъ и концомъ ихъ жизни; когда они потеряли свѣточи религіозной жизни и стали искать другой жизни, веселой, удобной, пріятной, привлекательной. Съ потерей вѣры въ Бога, люди потеряли пониманіе истинныхъ цѣлей, истиннаго смысла и назначенія ихъ жизни. Прежде они вѣрили, а чрезъ вѣру знали, что цѣль жизни—царствіе Божіе и правда его; что во имя достиженія этого царства надо совершить подвигъ жизни, надо направить свою жизнь сообразно съ ея высшими задачами и не взирать на то, что этотъ подвигъ будетъ стоить скорбей, огорченій, трудовъ, терпѣнія. Люди жили во имя Божіе, и какова ни была эта жизнь, каковы-бы ни были политическіе и общественные порядки, они, если нельзя было исправить неурядки законными, мирными и разумными путями, сносили тягости жизни, если эти тягости не отклоняли человѣка отъ главнаго пути. Мирно и даже радостно они терпѣли и сносили и бѣдность, и несправедливость людскую, и всякаго рода неуройства общественныя и государственныя, если находили, что въ пучинѣ этихъ неуройствъ душа ихъ растетъ и крѣпнетъ въ любви къ Богу. Христіанинъ первыхъ столѣтій христіанской исторіи терпѣлъ многое отъ людской злобы, несправедливости, отъ дурныхъ законовъ и ихъ исполнителей; но онъ не пошелъ съ оружіемъ въ рукахъ на своихъ музителей, не отнялъ у



нихъ собственности, а лишь молился молитвой Христа: „Господи, прости имъ, ибо они не вѣдаютъ, что творять“; а лишь усугублялъ ревность исправленія своей жизни, очищенія своей души отъ пороковъ, почему самая его жизнь была лучшею проповѣдью для мучителей. Можно привести тысячи примѣровъ того, какъ самыя тяжелыя бытовыя условія для людей христіанскаго образа мыслей и христіанскаго настроенія не имѣли и не имѣютъ ни развращающаго, ни ожесточающаго значенія. Ибо люди жили и живутъ съ Богомъ и по Божьи. Рады они милостямъ Божиимъ, когда эти милости, въ чемъ бы онѣ ни состояли, приходятъ къ нимъ; рады дарамъ неба и земли, когда ихъ житницы обогащаются, изобиліе замѣчается повсюду; рады, когда правители разумны, справедливы, честны, непритязательны. Но если ихъ земля не давала хлѣба, а небо дождя и росы, если блюстители правды и справедливости были неправы и несправедливы, то и тогда вѣрующіе христіане не унывають, не ожесточаются, не безумствуютъ, не проливають потоковъ крови; не взывають къ огню и мечу; ибо у нихъ остается христіанская душа, питающаяся словомъ Божиимъ и остается человѣческой разумъ, способный разумными средствами исправить зло. Если среди нихъ являются преступники и злодѣи, то эти послѣдніе знаютъ, что они злодѣи, и никто не рѣшается называть ихъ другимъ именемъ, никто не оправдываетъ ни преступленія, ни преступника. Правда, преступника часто жалеютъ, считая его несчастнымъ, погубившимъ свою жизнь и совѣсть, но его дѣломъ возмущаются, зло ненавидятъ. Трудясь отъ утра до вечера, люди христіанскаго настроенія знаютъ, что нужно трудиться, что въ трудѣ есть нравственный смыслъ, что трудъ развиваетъ душу человѣка, увеличиваетъ его нравственныя достоинства, что неспособность къ труду—есть недостатокъ въ человѣкѣ, приводящій къ пороку и разнаго рода нравственнымъ недочетамъ. Возьмемъ для примѣра простыхъ поселянъ. Ужъ чья, чья, какъ не ихъ жизнь, кажется полной недостатковъ, лишений, огорченій, бѣдствій. А между тѣмъ, еще мы, здѣсь стоящіе, помнимъ, какъ эти простые, съ нашей точки зрѣнія несчастные люди, были честны, правдивы, умѣли въ своей

скромной долѣ и радоваться и быть довольными и счастливыми. Мы еще помнимъ, какъ во многихъ, многихъ мѣстахъ, въ крестьянской деревнѣ, не знали замковъ и запоровъ, всѣ дѣти знали не только своихъ матерей, но и своихъ отцовъ, слово каждаго было крѣпко и честно, мысль не глубока, но чиста. Люди жили мирно и по своему счастливо, хотя и земли у нихъ было немного, и власть имуще относилась къ нимъ не всегда добросовѣстно и справедливо. Знали этотъ миръ и жители городовъ, гдѣ, повидимому, гораздо больше—вслѣдствіе особыхъ условій городской жизни—было униженныхъ и оскорбленныхъ. И здѣсь много было людей, хотя и бѣдныхъ, хотя, повидимому, и несчастныхъ, обездоленныхъ, а все же живыхъ безъ скрежета зубоваго, безъ проклятій на жизнь, безъ злобы на людей, безъ жадныхъ и хищныхъ взоровъ на чужое достояніе, чужое имущество. Почему?—потому, что въ душѣ бѣдняка былъ Христосъ, а съ Христомъ бѣднякъ бываетъ богаче и счастливѣе Соломона. Потому что христіанинъ въ душѣ своей носитъ радость, миръ, довольство, способность жить, устроить жизнь къ лучшему, но и сносить безъ проклятій дурную жизнь, если нельзя исправить ее.

Но нынѣ видимъ всюду и вездѣ у насъ другихъ людей, переживаемъ другія времена. Тѣ-же люди, родившіеся подъ тѣмъ-же небомъ, вскормившіеся отъ произведеній той-же земли, стали другими по душѣ, съ иными чувствами, желаніями, настроеніями. И въ городѣ и въ деревнѣ слышится одинъ общій вопль недовольства, неудовлетворенности. Недовольство переходитъ въ ропоть, зависть, ожесточеніе, злобу. Злоба проявляется въ дикихъ жестокихъ преступленіяхъ, нещадающихъ ни чужой собственности, ни жизни, ни людей, ни даже невиннаго скота. Слышится всюду проповѣдь, что жизнь идетъ неправильно, богатые обижаютъ бѣдныхъ, власть имуще неимущихъ; что нужно первыхъ ограбить, вторыхъ уничтожить, а когда произведенъ будетъ общій грабежъ всего, чѣмъ владѣютъ имуще, тогда наступитъ для всѣхъ счастливое время, не будетъ бѣдныхъ и нуждающихся, всѣ будутъ сыты, довольны, счастливы, и даже любвеобильны; ибо и тѣ, кто нынѣ бомбы метаетъ,

стрѣляетъ изъ револьвера, обрѣзываютъ кожу съ ногъ живой скотины—всѣ, нынѣ проявляющіе звѣриную душу, станутъ кроткими агнцами, безупречно справедливо распредѣляющими блага земныя между всѣми работающими. Отчего же тогда всѣ станутъ счастливыми и добрыми? Отъ того, видите-ли, что всѣ будутъ сыты, у всѣхъ будетъ хлѣбъ и одежда... Представимъ незрѣлой юности и вообще людямъ съ дѣтскимъ умомъ заключать, что когда нибудь люди всѣ будутъ сыты и будутъ даже чувствовать сытости, или что съ сытостью они получаютъ счастье и довольство. А мы лишь поставимъ вопросъ: отъ чего въ настоящее время всѣ недовольны, и притомъ озлобленно недовольны, и притомъ при такихъ матеріальныхъ и бытовыхъ условіяхъ, при коихъ ни этого недовольства, ни этой злобы не замѣчалось прежде?

Мы, на этой кафедрѣ церковной, рѣшаемъ вопросъ съ точки зрѣнія вѣры и евангелія и не имѣемъ основаній сомнѣваться въ правильности этого рѣшенія. Сущность религиозно-нравственнаго отвѣта на поставленный вопросъ такова: Люди отъ того недовольны своимъ положеніемъ, что имъ и нельзя быть довольными такимъ положеніемъ. Люди отъ того недовольны и злобны, что они потеряли свою душу, потеряли Христа. Они стали недовольны, повторяемъ, не сейчасъ, а съ давняго времени, но именно съ того, когда они стали думать, и другихъ учить, что міръ созданъ самъ собою, а не любовью, разумомъ и всемогуществомъ Божиимъ; когда они стали тяготиться вѣрой въ безсмертіе своей души и обязанностью стремиться къ нравственному развитію и совершенству этой души, и стали исповѣдывать, и другимъ внушать, что души у нихъ нѣтъ, а есть лишь тѣло, желающее ѣсть и пить, и что задача жизни—есть услажденіе этого тѣла, удовлетвореніе его прихотей и похотей. Словомъ, люди стали недовольны и несчастны съ того момента, когда они, выражаясь обычнымъ языкомъ, потеряли всѣ высшіе идеалы жизни, забыли о высшихъ стремленіяхъ, о высшихъ задачахъ, когда потеряли небо и очутились лишь на землѣ, съ ея интересами, стремленіями и задачами. Поразсудимъ: вѣдь, если я не

вѣрю въ Бога, въ Его Промыселъ, не признаю бытія безсмертной души, то какъ я могу довольствоваться скромной жизнью труженника и бѣдняка? Какъ я могу сносить недостатки, неудачи, несправедливости, когда моя жизнь проходит и не даетъ мнѣ никакихъ радостей, ни удовольствій? Какъ мнѣ жить безъ удовольствій, безъ наслажденій, когда въ нихъ вся краса жизни, весь ея смыслъ? Какъ мнѣ труженнику жить съ моимъ черствымъ кускомъ хлѣба, когда кругомъ меня есть люди, по моему мнѣнію, менѣе меня трудящіеся, и эти люди пьютъ полную чашу радостей и наслажденій, которыхъ я лишень? Зачѣмъ мнѣ довольствоваться моимъ малымъ заработкомъ, когда можно увеличить этотъ заработокъ просто и легко, хотя и съ нѣкоторымъ рискомъ: крикну „руки вверхъ“, направлю дуло оружія противъ того, въ чьихъ рукахъ деньги и цѣнности, и я буду такъ же весело жить, какъ другіе живутъ. Вѣдь мнѣ умные люди подсказали, что богатство богатыхъ—это труды, а слѣдовательно, и достояніе бѣдныхъ, т. е. мое достояніе. Я и спѣшу воспользоваться этимъ достояніемъ. А если мнѣ нужно для того, чтобы овладѣть этимъ достояніемъ, убить тѣхъ, кто мнѣ мѣшаетъ, какая въ этомъ бѣда?—Не мѣшай, и будешь цѣль, а если и погибнешь, то опять не велика бѣда. Вѣдь это только вѣрующіе въ Бога думаютъ, что есть какой то грѣхъ лишать жизни другого человѣка. Никакого грѣха нѣтъ, и нѣтъ ничего дурного въ томъ, если для достиженія своей цѣли я прекращу чью либо жизнь. Да и что такое дурное или хорошее. Дурно то, что мнѣ вредитъ, и хорошо то, что для меня полезно. А полезны для меня чужія деньги, для достиженія коихъ дозволительно пожертвовать и жизнью тѣхъ, кто ими владѣетъ“...

Благочестивые слушатели! Обращаемся къ тѣмъ, кто учится и читаетъ; спросимъ ихъ: нашли ли они въ ученіяхъ современныхъ мудрецовъ отвѣтъ на вопросъ: на чемъ основана цѣнность человѣческой жизни? Замѣтили-ли вы, что тѣ, кто громко вопіетъ противъ казней, назначаемыхъ правительствомъ, не сказали ни одного разумнаго слова въ защиту жизни человѣческой, въ томъ числѣ и жизни преступника? Они сказали лишь то, что жизни лишать нельзя

русскихъ политическихъ преступниковъ, ибо они не преступники, а „великіе люди“, „освободители“, „герои“, „мученики“. Конечно, если они благодѣтели челоѣчества, и ихъ дѣянія ведутъ ко благу, то, какъ же можно наказывать благодѣтелей? Ну, а если они не великіе люди, а на самомъ дѣлѣ преступники,—тогда какъ поступить съ ними? Отвѣтъ сказанъ и сказанъ громко тѣми, кто говоритъ и слово свое проводить въ жизнь. Отвѣтъ получается такой, что убить представителя власти можно и даже слѣдуетъ, а казнить убійцу нельзя,—это большое преступленіе. Ясное дѣло, что люди, такъ разсуждающіе, и понятія не имѣютъ о цѣнности жизни каждаго челоѣка, кто бы онъ ни былъ: правитель или нищій, полезный или вредный для насъ челоѣкъ, мой другъ или врагъ. Люди твердятъ о ненаказуемости смертною казнью убійцъ, а между тѣмъ не могутъ привести ни одного серьезнаго основанія къ пощадѣ этихъ преступниковъ. Да и неудивительно. Что въ защиту жизни челоѣческой можетъ сказать тотъ, кто не вѣритъ въ Бога, въ бессмертную челоѣческую душу, которая можетъ исправиться, раскаяться, возопить къ Отцу Небесному: „Боже, будь милостивъ ко мнѣ грѣшному?“

Съ кѣмъ же въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло? Что за люди, такъ разсуждающіе и такъ поступающіе? Можетъ быть, дѣйствительно, это великіе люди, совершающіе великія, лишь непонятныя для многихъ изъ насъ, дѣла? Нѣтъ, это не какіе либо особенные, великіе люди. Это обыкновенные люди, лишь родившіеся и воспитавшіеся на той почвѣ, гдѣ уже давно о Богѣ, о правдѣ Его, о душѣ челоѣческой, забыли. А забывъ Бога, эти люди потеряли свой разумъ, свою совѣсть, свою челоѣчность, потеряли челоѣческой смыслъ, челоѣческое достоинство, остались лишь съ тѣмъ, что есть общаго у людей и звѣрей, и притомъ у самыхъ лютыхъ и дикихъ. Ошибаются тѣ, кто думаетъ, что они станутъ другими, исправятся, будутъ добрѣе и любвеобильнѣе, когда произойдетъ тотъ политическій переворотъ, какого желаютъ и ожидаютъ они и во имя коего творятъ беззаконія. Каковы эти люди нынѣ, таковыми и останутся, ибо они не могутъ быть другими. Вѣдь ихъ озлобляетъ

вовсе не существующій порядокъ вещей, допустимъ дурной и подлежащій исправленію,—вовсе не то, что жизнь не такъ идетъ, какъ они того желаютъ. Существующій порядокъ вещей, недостатки современнаго политическаго и общественнаго строя жизни лишь поводъ, предлогъ для злобы ихъ; озлобляетъ же ихъ собственная ихъ душа, та пустота, какая образуется въ душѣ каждаго, кто забылъ Бога; ихъ озлобляетъ тоска по потерянномъ идеалѣ, каковаго ихъ душѣ все же хочется имѣть. Они мечутся во всѣ стороны, но не находятъ себѣ покоя. Имъ хочется быть счастливыми и пріобрѣсть счастье для другихъ. Гдѣ-же найти это счастье?—Они не могутъ найти его ни въ той жизни, какая окружаетъ ихъ, въ условіяхъ того существованія, каковаго они являются современниками. Эта жизнь и эти условія не даютъ имъ радостей, не даютъ удовлетворенія. Но надо же добыть эти радости, надо выдумать жизнь радостную и пріятную. И выдумываютъ. Что же они выдумали?

Является измышленіе, мечта, нѣчто неестественное, неразумное; измышляется, какъ идеалъ жизни, жизнь, лишенная свободы, съ искусственными для каждаго человѣка перегородками, ограниченіями, давящая геній, талантъ, но зато дающая даровой хлѣбъ тунеядцамъ, лѣнтяямъ. Измышляется жизнь, которою еще никто не жилъ и никто не будетъ жить, которою ни одной недѣли не могли бы прожить тѣ, кто ее зочинилъ, кто за нее борется и губитъ себя и другихъ. Но эти несчастные безумцы вѣрятъ въ эту жизнь, жаждутъ ее. И не могутъ не вѣрить и не жаждать, ибо они, потерявъ Бога и Его святую жизнь, мучаются неизъяснимыми муками пустоты и безцѣльности жизни, изъ коей выхоть либо смерть, либо такая, еще неизвѣданная жизнь, которой еще не было на землѣ, но которая рисуется въ больномъ воображеніи, какъ рай послѣ ада нынѣшней жизни. Но напрасно. Для человѣка рай и жизнь были тогда, когда онъ слушалъ Бога и бесѣдовалъ съ Нимъ; когда же онъ пересталъ слушать Его и забылъ о Немъ, наступили болѣзни и смерть—тоска и скорбь. Это міровой законъ, это—законъ человѣческій. Надъ современнымъ человѣкомъ тяготѣетъ проклятіе, предназначенное для тѣхъ, кто не под-



чиняется закону Божію, управляющему жизнью всего міра. Этотъ законъ—люби Бога, какъ твоего отца, и твоего брата, какъ сына Божія. Въ этой любви источникъ счастья и радостей, смыслъ человѣческаго бытія. Кто уклоняется отъ своего назначенія, борется съ Богомъ, тотъ—съ душой Каина, самъ становится Каиномъ, съ муками его души, съ трясеніемъ всѣхъ его членовъ. Когда Каиново потомство возрасло, свойство своей души передало всему человѣчеству, то наступило такое беззаконіе, такая невыносимая жизнь, что нужно было старую жизнь истребить потопомъ, потребовались новые люди, чтобы жизнь человѣческая стала возможна. Потопа всемірнаго не будетъ вновь, но что являются ужасающіе признаки гибели людей добрыхъ и злыхъ,—это не подлежитъ сомнѣнію: озвѣреніе растеть, изъ городовъ переносится въ деревню, отъ кой-чему учившихся—къ людямъ безграмотнымъ; потоки крови проливаются, люди губятъ другъ друга безъ основаній, безъ причины, ибо у нихъ душа Каина—богоборца.

Да, братіе, коротко скажемъ: причина, психологически-правственная причина душевнаго состоянія значительной части современнаго человѣчества въ особенности той, которая нынѣ занимается переустройствомъ государствъ,—потеря вѣры въ Бога, а затѣмъ и разумныхъ цѣлей и смысла жизни. Съ потерей этой вѣры, люди потеряли устои жизни, правильное разумѣніе законовъ, по коимъ она совершается, потеряли душевный миръ, счастье жизни, радости ея, стали всѣмъ недовольны и озлоблены. Исцѣленіе отъ этого зла, отъ этой пучины зла, отъ тоски и злобы—въ вѣрѣ въ Бога, въ вѣрѣ во Христа, въ вѣрѣ въ жизнь въ Богѣ, безсмертную жизнь; исцѣленіе—въ радостной вѣрѣ, что надъ нами бодрствуетъ Всевидающее Око, знающее всѣ изгибы нашей души, всѣ моменты міровой жизни, и направляющее нашу жизнь къ высшимъ цѣлямъ—къ Царствію Божію и правдѣ его. О наступленіи этого царства, какъ жизни разумной, мирной, счастливой на землѣ, и общенія съ Богомъ на небеси, мы и должны молиться въ день, подобный настоящему. Царствіе Божіе въ душѣ нашей—есть одно изъ необходимыхъ условій устройства и царства земного.



Любя Бога, мы будемъ любить и ближнихъ своихъ и дорожить ихъ жизнью. Будемъ бодро сносить и добро и неурюстройства жизни, дорожа первымъ и исправляя послѣднiя; но безъ злобы, безъ озвѣренiя, безъ потери разума и сердца человѣческаго.

Отче Нашъ! да придетъ къ намъ Царствiе Твое, да будетъ воля Твоя. Аминь.

Протоіерей Андрей Юрашкевичъ.

### Невольный апологетъ церковно-христіанскаго теизма<sup>1)</sup>.

Въ ветхозавѣтной библіи есть разсказъ о томъ, какъ Моавитскій царь Балакъ пригласилъ пророка Валаама проклясть народъ израильскій. Но пророкъ, повинаясь высшему побужденію Духа Божiя, живущаго въ немъ, поступилъ противъ воли своей и вопреки желанію языческаго царя и, вмѣсто проклятiя, благословилъ народъ израильскій. Этотъ эпизодъ библейской исторiи гр. Л. Н. Толстой повторилъ въ приложенiи къ покойному А. Чехову по поводу одного его разсказа, который производитъ впечатлѣніе обратное тому, которое, повидимому, желательно было автору. Эта-же исторiя царя Балака и пророка Валаама, мнѣ кажется, отчасти приложима и къ самому гр. Толстому по поводу его антицерковнаго религіознаго ученiя.

Исповѣдь гр. Толстого, которую можно считать какъ бы предисловіемъ къ его религіи, ярко и искренно изображаетъ ягучую тоску человѣка, потерявшаго Бога, томительное исканіе Истины, Источника жизни, безъ общенiя съ Которымъ немыслима разумная жизнь человѣка. Замѣчательно, что мучительное сознаніе міровой пустоты, неумолчимо и властно гнавшее графа искать Бога, это болѣзненное ощущеніе грустной сиротливости началось въ душѣ Толстого съ того момента, когда онъ вступилъ на путь отрицанiя

<sup>1)</sup> Цитано подъ впечатлѣніемъ сочиненiй гр. Л. Н. Толстого: „Исповѣдь“, „Отвѣтъ Синоду“, „Предисловіе къ Евангелiю“, „Такъ что-же намъ дѣлать“ и „О смыслѣ жизни“.

„церковнаго христіанства“, подъ сѣнію котораго ему, очевидно, жилось легче, отрадиѣе, цѣлостнѣе. Когда-же червь скептицизма окончательно подточилъ слабую нить, связывавшую графа съ церковью, въ душѣ его родилось чувство беспомощности, оторванности; его стало сильно тяготить бремя абсолютной свободы духа и онъ началъ томительно блуждать, какъ планета, утратившая законное тяготѣніе. Въ періодъ этого интеллектуальнаго блужданія Толстой основательно изслѣдовалъ источники многихъ вѣроученій, документально познакомился со многими основателями религій и въ результатъ этого долгаго мучительнаго умственно-нравственнаго процесса было искреннее и безповоротное признаніе, что только въ Евангеліи истина и что только евангельская истина даетъ смыслъ жизни, безъ котораго, по признанію графа, невозможно никакое разумное существованіе. Признаніе очень цѣнное въ устахъ человѣка, досконально испытывающаго почти всѣ главнѣйшія религіозныя ученія. Но цѣнность этого признанія увеличивается съ точки зрѣнія того процесса, путемъ котораго графъ пришель къ этому признанію. Это не былъ путь прогрессивнаго мышленія, а скорѣе путь воспоминанія давно забытыхъ впечатлѣній. Это признаніе явилось результатомъ не философскихъ умозрѣній, а плодомъ непосредственнаго сильнаго впечатлѣнія. Въ періодъ томительнаго исканія истины, по словамъ Толстого, въ памяти его воскресло воспоминаніе о давно-прошедшей порѣ его жизни, когда онъ былъ еще искреннимъ посетелемъ „церковнаго христіанства“. Въ ту пору энергія жизни не покидала его и отчаяніе не томило души его, какъ теперь. „Откуда-же я черпалъ тогда смыслъ жизни и силу нести бремя ея?“ спрашиваетъ графъ самъ себя. „Изъ Евангелія“— донесся до его слуха давно забытый голосъ, который и побудилъ графа и теперь въ тяжелую годину жизни обратиться къ Евангелію. Значить, Толстой нашель истину не впереди, а сзади себя, нашель ее временнымъ, невольнымъ возвращеніемъ къ церковно-христіанскому періоду своей жизни или же, говоря словами самого графа, возвращеніемъ къ той „скорлупѣ церковностей“, которую онъ теперь силится разбить, какъ утратившую истину, и возвращеніе въ которую

онъ считаетъ для себя неестественнымъ.—И такъ, графъ движимый воспоминаніемъ добрыхъ впечатлѣній, подходитъ къ Евангелію, но подходитъ предварительно очистившись совѣмъ „отъ старыхъ религіозныхъ предразсудковъ“, отрекшись отъ всѣхъ авторитетовъ. Его критическій умъ совершенно сбросилъ съ себя иго традиціонной догмы. Обрѣзанное до крайности Евангеліе Толстого свидѣтельствуєтъ о томъ, что графъ прошелъ по его страницамъ съ острымъ оружіемъ безпощаднаго критическаго анализа. Что-же, однако, въ евангеліи покорило скептическій умъ Толстого и заставило его признать абсолютность истины Христовой? Конечно-же не самосвидѣтельства Христа о Своемъ Богосыновствѣ, которыхъ графъ не замѣчаетъ, и не чудеса Его, которыя, по мнѣнію графа, суть только „воплощенія фѣбулы“. Такъ что-же? Да, только неотразимая самоочевидность факта, что „ни Одинъ Человѣкъ не говорилъ и не училъ такъ, какъ Этотъ Человѣкъ Иисусъ“. Такой фразы мы не слышимъ изъ устъ Толстого, но находимъ тождественную нашей мысль его въ предисловіи къ Евангелію, мысль, которую впрочемъ графъ выражаетъ несравненно сильнѣе. „Дойдя до источника свѣта (т. е. Евангелія)“, говоритъ Толстой, „я былъ ослѣпленъ имъ(!) и получилъ полныя отвѣты на вопросы о смыслѣ моей жизни и жизни другихъ людей, отвѣты, на мой взглядъ, превосходящіе всѣ другіе... Въ немъ (Евангеліи) заключается строгое, чистое и полное метафизическое и этическое ученіе выше котораго не поднимался до сихъ поръ разумъ человѣческой, и въ кругу котораго, не сознавая того, движется человѣческая дѣятельность политическая, научная, поэтическая и философская“<sup>2)</sup>. Характеристика знаменательная, но она не оригинальна, не нова. Толстой только подписался подъ тѣмъ, что было сказано объ ученіи Иисуса Христа Его современниками двѣ тысячи лѣтъ тому назадъ. И вотъ предъ нами встаетъ поразительно—краснорѣчивая картина. Проходить отъ сотворенія міра пять тысячъ лѣтъ и на сценѣ исторіи становится много геніальныхъ личностей,

1) „Предисловіе къ Евангелію“—Л. Н. Толстого стр. 11.

которыя, однакоже, меркнутъ съ появленіемъ Иисуса Христа: только о Немъ, сравнивая Его съ предшественниками, современники говорятъ: „ни одинъ человѣкъ не училъ такъ, какъ Этотъ Человѣкъ Иисусъ“. Это, замѣтимъ, свидѣтельство враговъ. Далѣе, проходитъ еще почти двѣ тысячи лѣтъ, умъ человѣческой во всѣхъ областяхъ, несомнѣнно, прогрессируетъ, а враги христіанства, въ лицѣ графа Толстого, опять признаютъ особенную покоряющую силу ученія Иисуса Христа. Въ данномъ случаѣ Толстой говоритъ не только за себя, но и за Конфуціанъ, Могометанъ, Буддистовъ, такъ какъ за двадцатипятилѣтній періодъ исканія истины графъ, по его словамъ, изучилъ всѣ эти вѣроисповѣданія. Получается такимъ образомъ грандіозное впечатлѣніе. На пространствѣ семи тысячъ лѣтъ въ различныхъ самыхъ отдаленныхъ пунктахъ всемірной исторіи слышится одно и тоже: „ни одинъ человѣкъ не говорилъ и не училъ такъ, какъ говорилъ и училъ Иисусъ Христосъ“. Укажите-же намъ графъ, такой человѣческой религіозный авторитетъ, который бы на протяженіи семи тысячъ лѣтъ сохранилъ всю свою непрерываемость и нестразимость съ точки зрѣнія даже враговъ, авторитетъ, который бы обнималъ собою „всѣ проявленія человѣческаго духа—политическія, научныя, поэтическія и философскія“,—котораго обоготовили-бы современники и продолжали-бы боготворить послѣдующія поколѣнія на пространствѣ вотъ уже почти двухъ тысячъ лѣтъ?!

Очевидно, Иисусъ Христосъ—явленіе безпримѣрное, не имѣющее прецедента въ исторіи и необъяснимое никакими нормально—историческими условіями. По силѣ нравственнаго обаянія своей личности, по внутренней принудительности своего ученія, ощущаемой нашимъ сознаниемъ, Иисусъ Христосъ стоитъ особнякомъ отъ воплощавшихся человѣческихъ геніевъ, которые Ему покоряются, особнякомъ не въ смыслѣ рядового преимущества, а въ смыслѣ сверхъяднаго возвышенія, какъ высшая покоряющая духовная Сила. Слѣдовательно, Онъ выше возможныхъ духовныхъ естественныхъ силъ, кристаллизующихся въ человѣческомъ геніи. Но Онъ не Богъ. Такъ кто-же? Воплотившійся ангель? Но Толстой ангеловъ не

признаеть. Пророкъ? Но графъ, очевидно, поставилъ І. Христа выше необыкновенныхъ сильно одухотворенныхъ людей. Получается, вмѣсто живой личности, какое-то среднее недоумѣніе: что-то выше человѣка и ниже Бога. Нельзя не видѣть нелогичности и нѣкотораго раціоналистическаго упрямства въ рѣшеніи графомъ этого срединнаго недоумѣнія, ибо сказать, что І. Христосъ—человѣкъ, это значитъ возвратиться на ту позицію, съ которой графъ явно сошелъ, признавъ сверхчеловѣчность Христа, явствующую изъ Его ученія. Къ тому-же является странно-необъяснимымъ экстраординарный фактъ обоготворенія Иисуса Христа, фактъ, предъ которымъ и самъ Толстой становится въ тупикъ. Этотъ тупикъ, въ который загоняетъ графа его тенденціозная боязнь сверхъестественнаго, особенно рельефно рисуется онъ самъ. „Не смотря на то“,—говоритъ Толстой,—„что было много, много праведниковъ, погибшихъ за свою правду, миллиарды людей умныхъ и глупыхъ, ученыхъ и безграмотныхъ не могутъ отдѣлаться отъ мысли, что этотъ, только этотъ человѣкъ былъ Богъ. Какъ объяснить это удивительное явленіе? Если онъ не былъ Богомъ, то какъ объяснить то, что этотъ простой человѣкъ всѣми признанъ Богомъ \*)? Такъ недоумѣваетъ Толстой и не даетъ намъ прямого отвѣта на свое недоумѣніе. Но изъ общаго направленія его мыслей въ этомъ сочиненіи, изъ котораго взяты цитированныя фразы, видно, что „жизнь и ученіе І. Христа могли де послужить достаточнымъ основаніемъ для Его обоготворенія“. Но это не выходитъ изъ тупика, а только увиливаніе ума отъ сдачи сверхъестественному принципу, такъ какъ мы въ правѣ спросить, почему-же жизнь и ученіе именно только Одного Христа подали основаніе къ Его обоготворенію? Почему ни съ кѣмъ другимъ не случилось ничего подобнаго? На это Толстой ничего не можетъ отвѣтить.

Впрочемъ, читая религіозныя сочиненія Толстого, выносимъ впечатлѣніе, что для него Богосыновство Иисуса Христа гораздо менѣе приемлемо, чѣмъ Божество: если съ по-

\*) „Предисловіе къ Евангелію“ Л. Н. Толстого—стр. 17.

слѣднимъ не можетъ мириться его разумъ, то перваго онъ недопускаетъ и въ идеѣ, и потому даже избѣгаетъ церковно-богословской терминологіи. Чтобы видѣть, насколько Толстой послѣдователенъ въ отрицаніи Богосыновства Иисуса Христа, обратимся къ толстовской теологіи. По ученію Толстого, Богъ—есть Отецъ, но не какъ простой только факторъ бытія, а какъ субстанція со всѣми атрибутами личности, имѣющей прежде всего волю, которая есть обязательный законъ для человѣка, законъ, дающій спасеніе, блаженство; толстовскій Богъ, далѣе, чувствуетъ любовь и можетъ быть и долженъ быть Самъ любимъ, Ему, наконецъ, можно и должно молиться. Словомъ, Богъ—Личность, а не абстракція. Такой Богъ можетъ быть Отцемъ, конечно, только по отношенію къ дѣтямъ. Слѣдовательно, люди—это дѣти Бога Отца, а въ томъ числѣ и человѣкъ Иисусъ тоже Сынъ Бога. Теперь сопоставимъ двухъ сыновъ Божіихъ: напиримѣрь, Моисея и Иисуса Христа. По признанію самого Толстого, искавшаго совершеннѣйшаго выраженія воли Божіей, не Моисей и другіе, а только Иисусъ Христосъ полно и совершенно понялъ, выразилъ и даже воплотилъ въ Себѣ волю Божію. По мысли Толстого, въ познаніи Бога и воли Его, и въ исполненіи ея Иисусъ Христосъ обнаружилъ необычайную даже для пророковъ (напр. Моисей) глубину, силу и чистоту духа. Значитъ познаніе Бога и исполненіе воли Его какъ бы слившись во едино, специализировались въ лицѣ Иисуса Христа, иначе говоря, Иисусъ Христосъ, по сравненію съ прочими, оказывается Сыномъ Божіимъ въ особомъ, никому болѣе не принадлежащемъ, специальномъ смыслѣ этого слова. Такимъ образомъ, теорія Толстого о Богѣ—Отцѣ въ связи съ признаніемъ абсолютности Христовой истины приводитъ разумъ скорѣе къ признанію Богосыновства Иисуса Христа, чѣмъ къ отрицанію этого догмата.

Изъ всего вышеизложеннаго ясно, что отрицаніе Божественности христіанства въ устахъ Толстого односторонне—субъективно и довольно странно, такъ какъ покоится на своего рода догмѣ: „что уму непостижимо, то фантастично, не реально“. Но вникая глубже въ психологію религіи Толстого, можно найти въ ней и нѣкоторый объективно-историческій



мотивъ, служащій для него серьезнымъ опорнымъ пунктомъ религіознаго отрицанія. Этотъ мотивъ открывается намъ изъ такой фразы Толстого: „если явится другая, совершеннѣйшая религія, я охотно приму ее, оставивъ ученіе Христово, ибо Богу, кромѣ истины, ничего не надо \*)“. Эта фраза въ связи съ благоговѣйнымъ предпочтительнымъ преклоненіемъ Толстого предъ ученіемъ Иисуса Христа позволяетъ думать, что Толстой какъ бы готовъ допустить божественность ученія Христа, но только, такъ сказать, не внѣвременную, а историческую. Ученіе Христово, по вѣроятной мысли Толстого, абсолютно—истинно, божественно только для извѣстнаго историческаго момента, между тѣмъ какъ истинно-божественное—вѣчно, а въ понятіи вѣчности слигаются всѣ три момента времени—прошедшее, настоящее и будущее. Христіанство въ прошломъ стояло и теперь стоитъ, выражаясь вульгарно, внѣ конкуренціи, но о будущемъ его господствѣ предсказывать по меньшей мѣрѣ неосновательно. „Чего не было въ прошломъ, то весьма можетъ быть въ будущемъ“—вотъ какой афоризмъ мнѣ видится въ вышеприведенной собственной фразѣ Толстого, и умъ его никакъ не можетъ или не хочетъ перешагнуть чрезъ этотъ афоризмъ чтобы не стать въ ближайшее соприкосновеніе съ идеей божественности христіанства. Конечно, мы не имѣемъ нравственнаго права оппонировать Толстому на почвѣ Евангелія, такъ какъ намъ неизвѣстны его, вѣроятно, своеобразныя, толкованія подходящихъ къ данному случаю евангельскихъ текстовъ. Поэтому въ нашемъ распоряженіи остаются только свидѣтельства внутренняго опыта и отчасти естественно-историческая аргументація. Несомнѣнно, каждое будущее историческое явленіе должно имѣть корни въ прошедшемъ или же современномъ намъ настоящемъ. Прилагая этотъ критерій исторической преемственности къ вопросу о будущей судьбѣ христіанства, мы должны расчленить этотъ вопросъ на четыре. Первый вопросъ: подвластно-ли христіанство вліянію времени въ смыслѣ старѣемости, ослабленія жиз-

\*) „Отвѣтъ Синоду“—Л. Н. Толстого—стр. 82.



ненной силы и свѣта его? „Нѣтъ“, отвѣчаетъ Толстой. „Христово ученіе, не смотря на свой двухтысячелѣтній возрастъ, также юно, жизненно, свѣтоносно, ибо и теперь я былъ ослѣпленъ обиліемъ духовнаго свѣта въ Евангеліи“. Второй вопросъ: обнаруживается-ли въ Христовомъ ученіи пробѣлъ въ общемъ или слабость и несовершенство въ частностяхъ, что само собой предполагало-бы неизбѣжность въ будущемъ пополненія, измѣненія, усовершенствованія? „Нѣтъ“—отвѣчаетъ Толстой—„ученіе Христово полно и цѣльно и совершенно удовлетворяетъ всѣмъ запросамъ человѣческаго духа, такъ что я получилъ отъ него полныя отвѣты на всѣ вопросы о смыслѣ моей жизни и жизни другихъ, отвѣты, превосходящіе всѣ прочіе. Третій вопросъ: обогналъ—ли христіанство хоть на іоту двухтысячелѣтній прогрессъ человѣческаго духа? „Нѣтъ“—отвѣчаетъ Толстой—„въ Христовомъ ученіи данъ колоссальный размахъ идеи, обнимающій самыя крайнія недоступныя нашему умственному взору грани прогресса человѣческаго, ибо и досихѣ поръ въ кругу Евангелія, не сознавая того, движется человѣческая дѣятельность политическая, научная, поэтическая и философская“. Такимъ образомъ впечатлѣнія самого Толстого пророчатъ христіанству и въ будущемъ такую-же исключительную роль, какую оно имѣло въ прошедшемъ. Теперь обратимся къ историческимъ перспективамъ и зададимъ четвертый вопросъ: предвидится-ли у христіанства столь серьезный врагъ, который бы могъ сдѣлать исходъ борьбы между ними проблематичнымъ? По совѣсти отвѣтимъ „нѣтъ“. Совершенно основательно видятъ серьезнаго врага христіанству въ атеистическомъ русскомъ социализмѣ, который прямо называется аллегорическимъ антихристомъ. Но не нужно быть пророкомъ, чтобы предвидѣть, что социалистическій рай, въ которомъ гастрософія замѣнитъ религію и человѣкъ окончательно съюзится въ желудокъ, уже въ своей основѣ носить зерно будущаго разложенія.. Творящая жизнь идеи“—цитируемъ Достоевскаго—„выходятъ всегда изъ идей мистическихъ, изъ убѣжденія, что человѣкъ вѣченъ, что онъ не простое животное, а связанъ съ другими мірами, съ вѣчностью“. „Въ безрелигіозномъ социалистическомъ раю,“—гово-

ритель Архимандритъ Михаилъ— „люди увидятъ, что жизни болѣе нѣтъ у нихъ, нѣтъ свободы духа, нѣтъ воли, нѣтъ личности, что исчезнетъ человѣческій ликъ и наступитъ скотскій образъ раба... и загнѣтъ человѣчество“. <sup>1)</sup> Очевидно изъ этихъ цитатъ, что предполагать, что гастрософія социализма побѣдитъ идеологію христіанства, а не наоборотъ, значить допускать, что человѣкъ перестанетъ быть человѣкомъ. Несомнѣнно, что это для самого Толстого столь же ясно, какъ и для насъ. Антихристъ, значить, въ лицѣ русскаго социализма, несомнѣнно понесетъ пораженіе въ борьбѣ съ христіанствомъ. Нужна-ли болѣе прочная гарантія и будущаго торжества ученія Христова. Такимъ образомъ Толстовское отрицаніе вѣвременнои абсолютности, божественности христіанства является не только односторонне-субъективнымъ, но и беспочвеннымъ, антиисторичнымъ.

Резюмируя все здѣсь изложенное, можно сказать, что на непредубѣжденнаго читателя религіозныя сочиненія Толстого производятъ не то впечатлѣніе, на какое они рассчитаны. Онъ, несомнѣнно, врагъ Христовъ, такъ какъ обнаружилъ попытку свѣять съ Него ореолъ Божественнаго величія, но врагъ, свидѣтельствующій только о непобѣдимости Христа, какъ Богочеловѣка. Послѣ исключительнаго преклоненія, благоговѣнія Толстого предъ Иисусомъ Христомъ отрицаніе Его Божества и представляется какимъ то парадоксомъ, который является плодомъ не философскаго мышленія, а рационалистическаго фанатизма. Самоувѣренный, не терпящій преградъ геній встрѣтилъ на своемъ пути „велию благочестія тайну“ и, не смогиши проникнуть въ нее, уничтожаетъ ее, отрицая ея реальность. „Что уму непостижимо, то не существуетъ“—вотъ и вся аргументація Толстого, требующая еще много доказательныхъ основаній для своей убѣдительности. Интересно знать, постигаетъ-ли умъ Толстого его собственное утвержденіе, что „я въ Богъ и Богъ во мнѣ“. Понятно-ли это уму человѣческому? Мнѣ кажется, если отъ религіозныхъ сочиненій Толстого отнять авторитетъ

<sup>1)</sup> „Соціалъ-демократія и христіанство“—Арх. Михаила.

его имени, то они наполовину потеряют свое отрицательное влияние и будут лишь свидетельствовать о томъ, въ какое неразрѣшимое противорѣчіе самому себѣ становится тотъ, кто, принявъ Евангеліе, силится отрицать очевидное изъ него Божество Иисуса Христа.

Священникъ **С. Воеводскій.**

## Два слова нѣкоторымъ авторамъ М. Е. В-ей.

Статья о. Георгія Лисовскаго „Нѣсколько словъ по поводу мнѣнія церковнаго старосты“ обращаетъ на себя вниманіе. Что за цѣль этой статьи? Ужели о. Лисовскій навязетъ всѣмъ свою мысль, что церковные старосты и церковные попечители всѣ люди перерелигіозные и даже безнравственные!

Или, что за странный такой проэктъ родился у того же о. Лисовскаго закрыть Слуцкое духовное училище? Конечно, еще одно женское училище имѣть въ епархіи всѣмъ желательно. Но кто додумается, чтобы съ о. Лисовскимъ сказать о необходимости закрыть мужское училище въ Слуцкѣ и открыть тамъ женское! Послѣ этого возможно допустить, что о. Лисовскій скоро выпуститъ въ свѣтъ проэктъ закрыть или перенести куда-либо и Минскую Духовную Семинарію, чтобы открыть взамѣнъ ея женскую гимназію. Развѣ мало еще въ нашей епархіи сыновей, особенно церковно-служителей, которые за неимѣніемъ средствъ нигдѣ не учились и не учатся? И если, по проэкту о. Лисовскаго, закрыть Слуцкое училище, то тогда такихъ неучащихся будетъ еще больше.

Такіе странные проэктъ можно объяснить лишь тѣмъ, что о. Георгій Лисовскій, равно какъ и о. Николай Голубовичъ со своими тоже странными проэктъами въ ст. „матеріальныя условія быта правосл. дух. Мин. епархіи“, пишутъ не такъ, какъ всѣ другіе, не съ тѣмъ, чтобы задушевно подѣлиться съ читателями своими мыслями и взглядами, а пишутъ лишь бы показать свой „писательскій талантъ“ міру.

Въ самомъ дѣлѣ! Сколько досталось отъ этихъ авторовъ и псаломщикамъ, и волостнымъ писарямъ, и народнымъ учителямъ, и церковнымъ старостамъ, и церковнымъ попечителямъ. Вотъ такъ межъ строкъ и вырисовывается недосказанное мнѣніе ихъ, когда каждый разъ читаешь ихъ произведенія: Охъ, кабы власть въ руки намъ, всѣхъ бы смели со свѣту!

Зачѣмъ это, отцы?

Священникъ Іоаннъ Панкратовичъ.

## Разныя извѣстія и замѣтки.

— **Взрывъ бомбы въ Семинаріи.** Въ Каменецъ-Подольскѣ, въ шестомъ классѣ семинаріи, днемъ въ печкѣ взорвалась бомба. Разрушена печка, выбиты стекла. Жертвъ нѣтъ. За послѣднія двѣ недѣли это пятый взрывъ.

Ночью возлѣ квартиры учителя гимназіи Русовскаго взорвался динамитъ.

— **Продѣлки семинаристовъ.** Въ послѣднее время въ Тамбовской семинаріи, по сообщенію „Подоліи“, дѣло дошло до того, что воспитанники семинаріи занялись изданіемъ подпольнаго журнала „Факель“. (На страницахъ этого журнала воспитанники семинаріи не только всячески глумятся и издѣваются надъ своимъ начальствомъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ неугоднымъ имъ,—но чтобы добиться „свободы“, призываютъ всѣхъ своихъ товарищей къ забастовкѣ—отказаться отъ посѣщенія богослуженія (Кол. № 395).

— **Революціонныя проказы семинаристовъ.** Въ Нижегородской Духовной Семинаріи безобразія учениковъ не прекращаются. Послѣ изрыва петарды и обыска 12 мая, обнаружившаго какъ въ казенномъ корпусѣ, такъ и въ епархіальномъ общежитіи массу преступной революціонной литературы и нѣсколько бомбъ, не взорвавшихся по счастливой случайности; 13 мая между 3 и 5 часами дня воспитанники совершили страшное кощунство: въ своей церкви разбили изъ сада камнемъ окно въ рамѣ, на горнемъ мѣстѣ, затѣмъ

отворили разбитое окно и ножомъ разрѣзали крестообразно икону „Моленіе о Чашѣ“, написанную на полотнѣ и вставленную въ окно и, наконецъ, бросили два камня чрезъ образовавшееся въ иконѣ отверстіе, при чемъ одинъ камень упалъ на св. плащаницу, а другой, не долетѣвъ до св. престола, упалъ у седьмисвѣчника. Виновные, конечно не обнаружены: Богъ вѣсть!..

Въ первый день экзаменовъ (16 мая) ученики 3 класса пытались устроить химическую обструкцію—чтобы сорвать экзамены, но бутылка съ зловонной массой во время была замѣчена.

16-го мая въ 9 час. вечера ученики совершили новое преступленіе: въ верхнемъ этажѣ казеннаго корпуса, въ гардеробной, снова взорвали петарду, разрушившую нѣсколько рамъ. Начавшійся пожаръ въ гардеробной прекращенъ своими средствами. При новомъ полицейскомъ обыскѣ было найдено въ той же комнатѣ около фунта взрывчатыхъ веществъ, сильно дѣйствующихъ. Назначеніе этого вещества ужасно. (Кол. № 394).

## Епархіальная Хроника.

—**Служенія Его Преосвященства.** Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, были совершены слѣд. богослуженія: 25 мая—въ день празднованія рожденія Ея Императорскаго Величества Благочестивѣйшей Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны—литургія въ Каѳедр. соборѣ, а послѣ нея молебень при участіи всего городского духовенства, 31 мая—въ день празднованія Вознесенія Господня—Литургія въ Крестовой церкви архіерейскаго дома.

—**Пожаръ на архіерейской дачѣ.** 14 мая, въ 12 часовъ ночи, на дачѣ Преосвященнаго Михаила, Епископа Минскаго и Туровскаго, расположенной въ уроч. „Антоновка“, произошелъ пожаръ, коимъ уничтоженъ жилой домъ. Въ домѣ этомъ расположены были архіерейскіе покои и домо-

вая церковь. Уцѣлѣли отъ пожара только кухня и конюшня, расположенныя въ нѣсколькихъ саженьяхъ отъ дома.

На дачѣ жилъ одинъ только лѣсной сторожъ, который во время пожара отсутствовалъ.

Пожаръ произошелъ, несомнѣнно, отъ поджога, но кто совершилъ поджогъ—пока не выяснено.

Сумма убытковъ достигаетъ солидныхъ размѣровъ.

—**Панихида.** 27 мая въ семинарской церкви была отслужена о. Ректоромъ семинаріи, о. Владиміромъ Плышевскимъ и діакономъ Козакевичемъ панихида по убіенномъ въ Пензѣ архимандритѣ Николаѣ, бывшемъ ректорѣ Минской духовной семинаріи. На панихидѣ присутствовали ученики и корпорація преподавателей. Предъ панихидой о. Ректоръ сказалъ краткое, прочувствованное слово, отмѣтивъ, что безуміе, охватившее семинаріи, убиваетъ нашу хорошую, драгоценную и дешевую для духовенства школу.

Тяжело сознать, что уже нѣтъ въ живыхъ честнаго, искренняго о. Николая. Убить человѣкъ, который всю душу отдавалъ духовному юношеству, который „не за страхъ, а за совѣсть“ исполнялъ свой тяжелый, дѣйствительно крестный долгъ.

Мрачныя тучи повисли надъ нашей духовной школой О, еслибы хоть смерть о. Николая остановила самоубійство нашихъ семинарій!

Вотъ нѣкоторые подробности убійства о. Николая, сообщаемыя „Колоколомъ“ (№ 394): 18 мая, въ прекрасный солнечный день совершилось у насъ въ Пензѣ опять ужасное, ничѣмъ необъяснимое и неоправдываемое преступленіе. Въ четвертомъ часу дня тремя выстрѣлами изъ револьвера убить ректоръ духовной семинаріи архимандритъ Николай. Онъ шелъ по семинарскому двору, по аллеѣ изъ главнаго зданія въ свою квартиру во флигель, стоящій на углу Дворянской улицы и переулка, и въ этой аллеѣ изъ небольшихъ деревьевъ, отдѣляемой отъ улицы низкою рѣшеткою и хорошо видной со всѣхъ сторонъ, былъ подкарауленъ двумя молодыми людьми. Одна изъ трехъ пуль попала въ високъ, смерть была моментальная... Убійцы, на глазахъ у проходившихъ, бросились бѣжать по переулку въ ближній городъ



ской лѣсъ (Засѣку), гдѣ и исчезли. Посланная очень скор за ними погоня (изъ большого отряда драгунъ и многочисленныхъ конныхъ и пѣшихъ полицейскихъ) и обыскъ въ лѣсу и въ окружающей мѣстности не привели ни къ чему. Правда, были захвачены какіе-то двое подозрительныхъ субъектовъ, но они, по осмотру ихъ свидѣтелями убійства, оказались непохожими на стрѣлявшихъ. Одинъ изъ убійць былъ въ бѣломъ кителѣ, другой—въ черной блузѣ, оба съ довольно большими усами (вѣроятно приклеенными).

Вѣсть объ этомъ убійствѣ произвела на городское населеніе сильное впечатлѣніе. Покойный архимандритъ Николай, еще молодой сравнительно человекъ, переведенный сюда изъ ректоровъ Благовѣщенской\*) на Амурѣ семинаріи, пробылъ въ Пензѣ всего четыре съ небольшимъ мѣсяца и за это время ничѣмъ кромѣ благожелательности и доброты къ ученикамъ семинаріи себя не заявилъ. Его красивая, симпатичная наружность невольно располагала въ его пользу. Толпы народа стояли вчера до поздняго вечера около его квартиры, а на панихидѣ, совершенной преосвященнымъ Тихономъ (его бывшимъ учителемъ), было множество молящихся.

— Въ пользу голодающихъ поступили чрезъ священника Славинской церкви Рѣчиц. у. Н. Бржезинскаго 3 руб. 42 коп., собранныхъ въ одинъ изъ воскресныхъ дней. Деньги подъ квитанцію переданы въ Редакцію „Мин. Слово“.

### **Мозырское Свято-Кирилловское Братство.**

При Мозырскомъ Михайловскомъ Соборѣ учреждено Братство во имя Св. Кирилла Епископа Минск. и Туровскаго. Братство наше служитъ для объединенія православнаго христіанства, такъ какъ всѣми мѣрами старается привлечь каждого православнаго христіанина къ церкви и такимъ образомъ поставить его на ряду достойныхъ послѣдователей Христа. Члены Братства стараются помогать бѣднымъ, одѣвать и просвѣщать безпріютныхъ дѣтей, а также слѣдятъ за порядкомъ въ церкви во время Богослуженія, не допускаютъ толкотни при прикладываніи ко Кресту, Иконамъ, Плащани-

\*) Сюда о. Николай былъ лишь назначенъ, но не служилъ тамъ.—Ред.



цѣ, а также при полученіи св. воды, вербы и т. п.; слѣдятъ также за тишиной въ храмѣ, вслѣдствіе этого каждое слово пастыря ясно слышно каждому молящемуся, что отвлекаетъ его отъ постороннихъ мыслей.

Изъ членовъ Братства избрано двѣнадцать старшинъ, подъ предсѣдательствомъ Уѣзднаго Члена Минскаго Окружнаго Суда по Мозырскому уѣзду А. И. Синебрюхова или его замѣстителя соборнаго священника о. Іоакима Былинскаго. На прихожанъ болѣе вліяетъ порядокъ старшинъ, чѣмъ служащихъ полиціи, которые при оружіи толкали народъ въ храмѣ. Какъ процвѣтаетъ Братство, видно изъ того, что члены его въ теченіе года успѣли соорудить икону Покровителя Своего Угодника Божія Кирилла, къ Ней великолѣпный кіотъ, металлическую хоругвь и свѣчи для старшинъ, которые зажигаются въ періодъ торжественнаго Богослуженія и при крестныхъ ходахъ. Меня особенно порадовало торжество Богослуженія въ день Братскаго Праздника 28-го Апрѣля во имя Св. Кирилла. Всѣ прошлые годы многіе прихожане не знали даже, что въ Михайловскомъ соборѣ есть теплый придѣлъ съ Престоломъ Св. Кирилла Епископа Минскаго и Туровскаго и совершенно не являлись въ церковь въ Его празднованія. Въ нынѣшнемъ же году, благодаря открытію Братства, въ этотъ день какое было торжественное Богослуженіе! При участіи Члена Государственной Думы настоятеля Петриковской Церкви, о. Вячеслава Якубовича, священниковъ о. Александра Киркевича—настоятеля Параскевской церкви, о. Антонова—настоятеля Бесядской церкви и соборныхъ о. Іоакима Былинскаго, іеромонаха о. Іеронима и діаконовъ предъ всенощной литіи служилась не въ притворѣ, а съ Крестнымъ Ходомъ вокругъ церкви. На „Хвалите Имя Господне“ и Величаніи не только Старшины, но и всѣ молящіеся въ переполненномъ храмѣ стояли съ зажженными свѣчами и въ то же время освѣтили недавно пріобрѣтенный образъ Св. Кирилла. Передъ обѣдней Настоятель Парасковской церкви съ Крестнымъ ходомъ шелъ въ Соборъ и былъ встрѣченъ у церкви Св. Николая соборнымъ духовенствомъ тоже Крестнымъ ходомъ съ иконою Св. Кирилла. Встрѣча эта представляла трюга-

тельную картину. Соединившись, духовенство шествовало въ соборъ, гдѣ съ большимъ торжествомъ, при стройномъ хоровомъ пѣніи была отслужена Божественная Литургія съ молебномъ.

Въ концѣ Литургіи была сказана трогательная рѣчь соборнымъ священникомъ о. Іоакимомъ Былинскимъ, произведшая на слушателей такое впечатлѣніе, что во многихъ на глазахъ навернулись слезы. Да, нѣтъ сомнѣнія, что Братство подняло духъ религіозности; религію Православную старались сломать евреи и поляки, вводившіе Православный народъ въ заблужденія и старавшіеся нарушить Государственный строй, но Братство объединило Народъ не различая богатыхъ и бѣдныхъ, знатныхъ и незнатныхъ и такимъ образомъ напоминаетъ прихожанамъ заповѣдь Христа „да любите другъ друга“.

Братство процвѣтаетъ! Не смотря на голодный годъ, число членовъ Братства достигло до 300 человекъ. О, Всемогущій Господи! Пошли благодать Твою Святую на членовъ Братства и учредителя Его, нашего пастыря и учителя церкви, къ просвѣщенію, объединенію народа и исполненію заповѣдей Твоихъ. Членъ Братства Вуколь Григорьевъ Хотомскій.

## О т ъ С о в ѣ т а

### Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

— 30 сего Мая Предсѣдатель Совѣта Братства вошелъ съ докладомъ къ Его Преосвященству прося Архипастырскаго благословенія на открытыя въ епархіи нижепоименованные отдѣлы Братства: 1) въ селѣ Старицѣ, 2) въ Райчанахъ, 3) въ м. Дудичахъ, 4) въ м. Ишкольди, 5) въ с. Дубровѣ, 6) въ Полянскомъ приходѣ, 7) въ селѣ Березинѣ и 8) въ м. Ляховичахъ. На подлинномъ докладѣ Его Преосвященство благоизволилъ начертать:

*„30 Мая 1907 года. Благословляю открытыя Отдѣлы Братства, желаю имъ успѣха въ святомъ дѣлѣ.“*

*Е. М.*

Объ открытіи означенныхъ отдѣловъ сообщено для свѣдѣнія г. Минскому Губернатору.

—**Архіепіскопъ Тихонъ**, (г. Ярославль). Соизволилъ вступити въ число членовъ Братства, съ 26 сего Мая.

—**Прихожане Ляховичскаго, Голдовичскаго и Подлѣскаго приходовъ** постановили открыть въ м. Ляховичахъ Отдѣлъ Братства (въ районъ котораго войдутъ три вышеозначенныхъ прихода) подъ названіемъ „*Александровскій* Отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства, во имя Живо-творящаго Креста Господня“. Предсѣдателемъ избранъ А. Д. Петровъ. Въ списокъ учредителей значатся имена настоятелей 3-хъ приходовъ, псаломщиковъ, учителей и другихъ лицъ изъ мѣстной интеллигенціи.

—**Жители мѣстечка Полонка, Новогрудской волости, прихожане Полонковской Св Николаевской церкви** собравшись на собраніе происходившее 27-го сего мая подъ предсѣдательствомъ священника о. Николая Боборикина постановили учредить въ м-кѣ Полонка Отдѣлъ Минскаго Православнаго Народнаго Братства и общими силами отстаивать и защищать интересы Православія и Русской Народности, написали о семъ актъ и представили таковой Совѣту Братства для внесенія въ списокъ и представленія о томъ Его Преосвященству и г. Губернатору.

—Вступили въ число членовъ Братства: Священникъ церкви въ м. Цирино о. Павелъ Лиходѣвскій и регентъ Архіерейскаго хора В. И. Кашинъ.

—**Брошюра „Земли или Разума“** 27 сего Мая роздана крестьянамъ—прихожанамъ Екатер. Собора.

—**Братскія Бесѣды.** Въ воскресенье, 20 и 27-го Мая, въ 6 часовъ вечера, въ Архіерейской церкви, состоялись V и VI Религіозно-Нравственныя Братскія Бесѣды.

„**О почитаніи воскреснаго дня**“. Прочелъ членъ Братства, Миссіонеръ, священникъ К. Поповъ.

„**Судьбы православія въ с.-з. краѣ**“. (Борьба съ католицизмомъ и полонизмомъ). Прочелъ членъ Братства, А. П. Смородскій.

—**„Голгофа“**. (Тайна страданій Христа). Прочелъ членъ Братства, С. А. Некрасовъ.

—**Общее Собрание Членовъ Братства** назначено на 3 Іюня, въ залахъ женской церк. школы при Екатерин. Соборѣ.

## ЖУРНАЛЫ ЗАСѢДАНІЯ СОВѢТА

### МИНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДНАГО БРАТСТВА

ВО ИМЯ ЖИВОТВОРЯЩАГО КРЕСТА ГОСПОДЯ.

*Мая 17 дня 1907 года.*

№ 38.

**Слушали:** заявленіе членовъ Братства, заключающееся въ слѣдующемъ: Законъ о свободѣ вѣроисповѣданій, пропечатанный и въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, допускаетъ переходъ православныхъ въ католичество лишь при соблюденіи особыхъ установленныхъ правилъ. Между тѣмъ на практикѣ эти правила не соблюдаются; изъ чего можно заключить что православное духовенство съ этими правилами не вполне ознакомлено. Изъ имѣющихся документальныхъ данныхъ видно что ксендзы безъ соблюденія требуемыхъ закономъ условій, безпрепятственно и безнаказанно совращаютъ и присоединяютъ къ католичеству несовершеннолѣтнихъ православныхъ, устраивая съ этой цѣлью религіозныя шествія, во время которыхъ, останавливаясь среди православныхъ селеній, позволяютъ себя публично, восхвалять католичество и поносить православіе. Долгъ Братства стоящаго на стражѣ интересовъ православія обратить вниманіе не только пастырей но и всего православнаго населенія губерніи на слѣдующее: 1) Согласно закона о вѣроисповѣданіяхъ, никто изъ иновѣрцевъ не смѣетъ публично произносить рѣчи или проповѣди съ цѣлью отторгнуть отъ православія а тѣмъ паче оскорблять или поносить его. 2) отъ 14 лѣтняго возраста до совершеннолѣтія гражданскаго, переходъ изъ православія въ иную вѣру не допускается. О нарушеніи таковыхъ правилъ просить, кромѣ донесенія начальству, сообщать, для возбужденія ходатайства о привлеченіи виновныхъ къ отвѣтственности Совѣту Минскаго Православ-



наго Народнаго Братства. Нѣкоторые священники возрастъ совершеннолѣтія толкуютъ различно: одни утверждаютъ что 18 лѣтъ другіе 21 годъ. Въ виду такого различнаго толкованія, Братству предстоитъ просить Епархіальное Начальство разъяснить, въ возможно скорѣйшемъ времени, какой возрастъ слѣдуетъ считать совершеннымъ для отпаденія отъ православія.

**Постановили:** 1) просить Его Преосвященство, своей властію, разъяснить какой возрастъ слѣдуетъ считать совершеннолѣтіемъ.

2) просить православное духовенство и мірянь сообщать о каждомъ случаѣ нарушенія установленныхъ закономъ о вѣроисповѣданіяхъ правилъ какъ подлежащей власти, такъ и Совѣту Минскаго Православнаго Народнаго Братства.

### № 39.

**Слушали:** заявленіе предсѣдателя заключающееся въ слѣдующемъ: Крестьянинъ Говезнянской волости, прихожанинъ Куносской церкви, Слуцкаго уѣзда, Минской губерніи, Константинъ Ивановичъ Шидловскій, обратился въ Совѣтъ Братства прося помощи. По словамъ Шидловскаго родители его перешли изъ православія въ католичество и требовали чтобы и онъ, ихъ сынъ, сдѣлалъ тоже. За отказъ исполнить ихъ желаніе, перейти въ католичество, они отказались выдавать ему средства на прожитіе. Проситель обучался на ст. Замирье Московско-Брестской желѣзной дороги телеграфному дѣлу, но теперь вынужденъ бросить ученіе и поступить куда либо на службу. Шидловскій представилъ свидѣтельство, присланное ему его отцемъ, полученное отъ ксендза Иржимоцкаго о присоединеніи его Константина къ католичеству. Между тѣмъ Константинъ Шидловскій, какъ видно изъ его заявленія переходить въ католичество не желаетъ. Изъ свидѣтельства видно, что ксендзъ нарушилъ законъ о вѣроисповѣданіяхъ присоединивъ несовершеннолѣтняго (18 лѣтъ) Константина Шидловскаго и безъ должнаго соблюденія установленнаго закономъ порядка къ католичеству.

**Постановили:** 1) Просить всѣхъ членовъ Братства помочь ему Шидловскому найти службу и 2) Просить Его

Преосвященство сдѣлать распоряженіе о привлеченіи ксендза Пржимоцкаго къ отвѣтственности.

№ 40.

**Слушали:** заявленіе членовъ Братства, заключающееся въ слѣдующемъ. Изъ опубликованнаго правительствомъ сообщенія стало извѣстно, что въ недавнее время раскрытъ страшный заговоръ, грозившій драгоцѣнной жизни нашего обожаемаго МОНАРХА. Видя въ этомъ великое знаменіе милости Божіей, не только къ нашему дорогому православному ГОСУДАРЮ, но и ко всему православному русскому народу, Братство, стоящее на стражѣ интересовъ православія и русской народности нашего края, помимо присоединенія своихъ горячихъ молитвъ къ всеобщимъ моливамъ вѣрныхъ сыновъ многомилліонной Россіи, должно въ назиданіе потомству увѣковѣчить память этого событія сооруженіемъ какого либо памятника на одной изъ площадей г. Минска.

**Постановили:** видя въ счастливомъ избавленіи отъ грозившей ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ опасности промыслъ Божій, сохранившей изстрадавшемуся русскому народу драгоцѣнную жизнь, гумманнѣйшаго и любвеобильнѣйшгѣйшаго ЦАРЯ, принявшаго на себя великій и тяжелый трудъ обновленія, путемъ реформъ, русской народной жизни и не щадящаго своихъ силъ и жизни для счастья дорогой Россіи, единодушно рѣшили: 1) Просить Господина Предсѣдателя Совѣта Министровъ повергнуть къ стопамъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА выраженіе чувствъ нашей безпредѣльной радости по случаю предотвращенія гнуснаго и злодѣйскаго заговора. 2) Въ ознаменованіе новаго чуда Милости Божіей, явленной народу соорудить на юбилейной площади г. Минска Братскую часовню, съ иконой святителя и Чудотворца Николая съ неугасаемой предъ ней лампадой и соотвѣтствующею надписью на наружной сторонѣ часовни. 3) На предметъ сооруженія часовни открыть сборъ пожертвованій по подпискѣ, какъ среди членовъ Братства, такъ и среди православнаго русскаго населенія Минской губерніи и 4) Просить Минское Городское Управление объ отводѣ бесплатно для построенія часовни ста квадратныхъ саженей

земли на Юбилейной площади г. Минска, входящей въ районъ прихода Екатерининскаго Собора, къ коему Братство приписано.

### Т Е Л Е Г Р А М М А.

*Петербургъ. Предсѣдателю Совѣта Министровъ. Минское Православное Народное Братство во имя Святого Креста проситъ Ваше Высокопревосходительство повергнуть къ стопамъ возлюбленнаго МОНАРХА неподкупныя вѣрноподданническія чувства и выраженіе искренней радости объ избавленіи ЕГО отъ опасности, также доложить о рѣшеніи увѣковѣчить память милости Божіей Помазаннику сооруженіемъ часовни Св. Николая.*

*Предсѣдатель С. А. Некрасовъ.*

### С О Д Е Р Ж А Н І Е.

Поученіе въ день тезоименитства Государыни Императрицы Александры Феодоровны—23 Апрѣля—въ понедѣльникъ Пасхальной седмицы.—Слово на день рожденія Государя Императора Николая Александровича.—Невольный апологетъ церковно-христіанскаго теизма.—Два слова нѣкоторымъ авторамъ М. Е. В-ей.—Епархіальная хроника.—Отъ Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства. Журналы засѣданія Совѣта Минскаго Православнаго Народнаго Братства 17 мая 1907 года.—Телеграмма.

---

**Редакторъ, Преподаватель Семинаріи Дмитрій Скрынченко.**

---

Минскъ, тип. С. А. Некрасова Захарьевская ул., домъ Павловскихъ, противъ Сельско-Хозяйственнаго Синдиката.