

15 НОЯБРЯ

1901 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ХІІ Г

Св. Мчч. Николѣ и Володѣнзѣ Ободорѣ Черниговскихъ



№

22-й

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 коп., съ
пересылкою

Подписка
принимается
въ Редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
Сѣверянская
ул., д. № 24.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста.—Отчетъ Нѣжинскаго братства Вожіей Матери.—Отчетъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1901 гражданскій годъ.—Объявленія.

Епархіальныя извѣстія.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 октября 1901 года за № 7099, дано знать, что вслѣдствіе ходатайства Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, во вниманіе къ благочестивому желанію гражданъ г. Кролевца, разрѣшено приносить ежегодно къ 2 октября на двадцать дней изъ Рыхловскаго монастыря въ г. Кролевецъ икону Святителя Николая для служенія молебновъ и акаѳистовъ.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 18 октября 1901 года за № 7061, при Покровской церкви деревни Заболотова, приписной къ храму села Спасскаго, Кролевецкаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ, съ причтомъ изъ священника и псаломщика, а существующая при Спасскомъ храмѣ діаконалская вакансія упразднена и назначено на содержаніе новоучрежденнаго причта по 400 руб. въ годъ, въ томъ числѣ священнику 300 р. и псаломщику 100 руб., а также увеличено до того-же размѣра содержаніе причту с. Спасскаго, для чего прибавлено: священнику (получающему 160 руб.)—140 руб. и псаломщику (получающему 36 руб.)—64 руб., съ отнесеніемъ сего расхода, всего въ суммѣ 604 руб., со дня назначенія причта въ дер. Заболотову и не ранѣе, какъ съ будущаго 1902 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по пар. 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

Во исполненіе резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 26 октября послѣдовавшей, объявляется, что на священническое мѣсто при Успенской церк. села Новыхъ-Млиновъ, Городнянскаго уѣзда, могутъ подавать Его Преосвященству прошенія и о.о. діаконы съ достаточнымъ образованіемъ, искренно расположенные ко Святой Церкви Православной и одобряемые во всѣхъ отношеніяхъ со стороны поведенія.

Священникъ Архистратиги-Михайловской церкви с. Лопазня, Мглинскаго уѣзда, Іоаннъ Богдановскій донесъ Преосвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, что въ приходскую его церковь со дня поступленія его на приходъ—съ 27 ввгуста прошлаго 1900 года поступило пожертвованій:

1) отъ него, священника Богдановскаго, 18 руб. на золоченіе потира, 2) — разныхъ лицъ, преимущественно участвующихъ въ сельскомъ церковномъ хорѣ — 30 руб. и отъ женщинъ — 24 р. на приобрѣтеніе бѣлаго напрестольнаго облаченія, 3) — членовъ приходскаго попечительства при его, священника Богдановскаго, непосредственномъ участіи, 45 руб. на золоченіе другаго потира, дискаса, двухъ напрестольныхъ крестовъ, на серебреніе паникадила, подсвѣчниковъ, лампадъ и оправу въ бархатъ двухъ евангелій; 4) отъ тѣхъ-же лицъ — испрошенный у прихожанъ лѣсъ для ремонта церковной сторожки и поправки церковной ограды, а отъ церковнаго старосты казака Петра Поваляко болѣе 100 р., изысканные имъ на кровлю желѣзомъ церковной сторожки и устройство въ ней новыхъ половъ и печи. На семь рапортъ 5 октября сего года резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Всѣмъ жертвователямъ, о коихъ идетъ рѣчь въ семь рапортъ, преподается Архипастырское благословеніе“.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Василій Барзиловичъ къ Р.-Богородичной церкви села Березанки, Нѣжинскаго уѣзда, — 21 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Димитрій Сѣчко къ Троицкой церкви села Шибириновки, Черниговскаго уѣзда, — 28 октября; окончившій курсъ Черниговской духовной семинаріи Иванъ Ивановъ Шурановъ къ Р.-Богородичной церкви села Кезей, Черниговскаго уѣзда, — 28 октября; діаконь Христо-Рождественской церкви с. Камишинаго, Суджанскаго уѣзда, Курской епархіи, Константинъ Карпинскій къ Георгіевской церкви села Рудки, Черниговскаго уѣзда, — 21 октября.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ Параскевѣевской церкви

села Малаго-Устья, Сосницкаго уѣзда, Михаилъ Базилевичъ, — 18 октября; псаломщикъ Соборной Рождество-Богородичной ц. гор. Козельца Симеонъ Алтернакій; псаломщикъ Александро-Невской церкви села Селища, Козелецкаго уѣзда, Иннокентій Пуринъ, — 21 октября; псаломщикъ Георгіевской церкви села Рудки, Черниговскаго уѣзда, Александръ Гаймавовскій; псаломщикъ Р.-Богородичной церкви с. Дептовки, Конотопскаго уѣзда, Теодоръ Кореяша, — 28 октября.

Утверждены членами благочинническаго совѣта: во 2-й округъ Конотопскаго уѣзда — священники: Александро-Невской церкви желѣз.-дорож. станціи „Конотопъ“ Аполлонъ Левитскій и Вознесенской церкви села Кохановки Георгій Доброленскій и кандидатами по нимъ священники: Казанской церкви села Шпотовки Николай Золотовъ и Р.-Богородичной церкви села Куриловки Петръ Созановскій.

Утверждены въ должности законсучителей: Еркевской народной школы, Козелецкаго уѣзда, священникъ села Сыраевъ, Остерскаго уѣзда, Павелъ Хайневскій; д. Черноводки, Соколовскаго прихода, священникъ села Соколовки, Мглинскаго уѣзда, Анатолій Косминскій, — 25 октября; Бречскаго народнаго училища, Городнянскаго уѣзда, священникъ села Великаго-Щимля, того же уѣзда, Григорій Острицкій, — 30 октября; Носовской 3-й народной школы, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Успенской церкви м. Носовки Іоаннъ Захвалинскій; с. Шаповаловки, Борзенскаго уѣзда, священникъ села Шаповаловки Валентинъ Радченко, — 1 ноября.

Опредѣлены: на должность епархіальнаго противораскольническаго миссіонера въ Херсонскую епархію противораскольнической миссіонеръ — священникъ Христо-Рождественской церкви г. Новозыбкова Іоаннъ Рябухинъ, согласно ходатайству, по

резолюціи Высокопреосвященнаго Іустина, Архієпископа Херсонскаго и Одесскаго,—20 октября; на праздное діако́нское мѣсто при Николаевской церкви села Курени, Конотопскаго уѣзда, діако́нъ Рождество-Богородичной церкви села Чечерска, Рогачевскаго уѣзда, Могилевской епархіи, Іоаннъ Егоровъ,—24 октября; на праздное псаломщическое мѣсто при Троицкой церкви с. Желдаковъ, Конотопскаго уѣзда, испр. должн. псаломщика пѣвчій архіерейскаго хора Черниговскаго Елецкаго монастыря Косьма Мазченко; на праздное псаломщическое мѣсто къ Николаевской церкви села Ущерця, Суражскаго уѣзда, безмѣстный псаломщикъ Андрей Базилевичъ,—30 октября.

Перемѣщены: на праздное священническое мѣсто при Николаевской церкви села Синькова, Мглинскаго уѣзда, священникъ села Могилевецъ, Новозыбковскаго уѣзда, Іоаннъ Бѣльскій,—23 октября; на праздное священническое мѣсто при Покровской церкви с. Погребковъ, Кролевецкаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви с. Киваевъ, Новозыбковскаго уѣзда, Теодоръ Имшенецкій; на праздное священническое мѣсто къ Ильинской церкви села Каменскаго-Хутора, Новозыбковскаго уѣзда, священникъ с. Ладинки, Черниговскаго уѣзда, Михаилъ Неароновъ,—25 октября; на праздное священническое мѣсто при Воскресенской церкви села Галицы, Нѣжинскаго уѣзда, священникъ Михайловской церкви с. Холопкава, Глуховскаго уѣзда, Григорій Кучеровскій,—30 октября.

Уволены за штатъ: псаломщикъ Троицкой церкви села Ничеговки, Козелецкаго уѣзда, Петръ Гладкій, согласно прошенію, а на его мѣсто того же числа опредѣленъ испр. долж. псаломщика къ названной церкви учитель церковно-приходской школы села Карасиновки, того-же уѣзда, казакъ Пантелеимонъ Рычко,—

25 октября; псаломщикъ церкви села Верещакъ, Суражскаго уѣзда, Никита Шендерей, согласно его прошенію, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ псаломщикомъ къ церкви означеннаго села псаломщическій сынъ Никита Ивановъ Шендерей, — 30 октября; псаломщикъ Рождество-Богородицкой церкви с. Борковки, Сосницкаго уѣзда, Евграфъ Бялопольскій, согласно его прошенію, а на его мѣсто того же числа перемѣщенъ псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви села Блестовы, того же уѣзда, Θεодоръ Сребницкій, — 3 ноября; псаломщикъ Соборно-Богородицкой церкви м. Сумеоновки, Новозыбковскаго уѣзда, Василій Крыловскій, согласно его прошенію, — 1 ноября.

Возвращень на прежнее мѣсто перемѣщенный 3 октября въ село Желѣзный-Мостъ, Новгородсѣверскаго уѣзда, священникъ Василій Пуймановъ, согласно его прошенію, въ село Шептаки Новгородсѣверскаго уѣзда.

Умерли: священникъ Николаевской церкви м. Почапа, Мглинскаго уѣзда, Василій Ливановъ, — 21 октября; псаломщикъ Николаевской ц. с. Ушерья, Суражскаго у., Арсеній Семовъ, 10 октября; священникъ Успенской ц. с. Бѣлицы, Глуховскаго у., Стефанъ Спановскій, — 25 октября; псаломщикъ Покровской церкви села Соловы, Стародубскаго уѣзда, Иларіонъ Быстрицкій, — 24 октября.

Присоединенъ къ православію священникомъ Рождество-Богородичной церкви села Янжуловки, Новозыбковскаго уѣзда, Евдокимомъ Калиновскимъ 14 сего октября старообрядецъ — безпоповецъ, мѣщанинъ посада Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Яковъ Георгіевъ Баженовъ, 28 лѣтъ.

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Суражскаго у., въ с. Лотакахъ при Р.-Богородичной цер. (2-е мѣсто) съ 16 іюля 1897 года; Сосницкаго у., въ с. Перелюбъ, при Николае-Александровской ц. (2-е мѣсто), съ 5 августа 1898 года; Стародубскаго уѣзда, въ пос. Еліонкѣ, при Иоанно-Предтечинской единов. церкви съ 17 марта 1900 г.; Стародубскаго у., въ с. Демьянахъ, при Воскресенской церкви съ іюля 1900 года; Мглинскаго у.,

въ **селѣ Великой-Дубровѣ**, при Василіевской церкви съ 15 мая 1901 года; Стародубскаго у., въ **с. Лобкахъ** при Покровской церкви съ 16 мая 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Шумаровой-Поповкѣ**, при Георгіевской ц. съ 16 мая 1901 г.; Стародубскаго у., въ **с. Ломаковѣ**, при Успенской ц. съ 31 мая 1901 г.; Кролевецкаго у., въ **с. Будищѣ**, при Георгіевской ц. съ 11 іюня 1901 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Гучинѣ**, при Троицкой церкви съ 21 іюня 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Стечнѣ**, при Р.-Богородичной церкви съ 18 іюня 1901 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Михайловскѣ**, при Михайловской цер. съ 8 августа 1901 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **селѣ Алевинѣ**, при Димитріевской церкви съ 14 августа 1901 года; Кролевецкаго у., въ **с. Городищѣ**, при Успенской церкви съ 17 августа 1901 г.; Нѣжинскаго у., въ **с. Колесникахъ**, при Успенской церкви съ 25 августа 1901 г.; Городнянскаго уѣз., въ **селѣ Новыхъ Млинахъ**, при Успенской церкви съ 30 августа 1901 года; Городнянскаго уѣзда, въ **слободѣ Радулѣ**, при Покровской цер. съ 10 сентября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Юстианскомѣ**, при Троицкой ц. съ 12 сентября 1901 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Ишовѣ**, при Николаевской церкви съ 9 января 1901 года; въ **гор. Черниговѣ**, при Параскевѣевской церкви съ 1-го сентября 1901 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Блиснахъ**, при Покровской п.р. съ 3 октября 1901 г.; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Городищѣ** при Кресто-Воздвиженской церкви съ 6 октября 1901 г.; Козелецкаго у., въ **с. Марковцахъ** при Успенской цер. съ 6 октября 1901 г.; Новозыбковскаго уѣз., въ **селѣ Могилевцахъ**, при Николаевской цер. съ 23 октября 1901 года; Новозыбковскаго у., въ **с. Киваяхъ** при Михайловской цер. съ 25 октября, 1901 г.; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Ладинкѣ** при Михайловской церкви съ 25 сентября 1901 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **м. Почепѣ** при Николаевской церкви съ 21 октября 1901 г.; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Холупковѣ** при Михайловской церкви съ 30 октября 1901 года; Новгородѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Желѣзномъ-Мостѣ** при Рождество-Богородичной церкви съ 5 ноября 1901 года; Глуховскаго уѣзда, въ **селѣ Бѣлицѣ** при Успенской церкви съ 25 октября 1901 года; Стародубскаго у., въ **с. Артюшковѣ** при Кресто-Воздвиженской церкви съ 6 ноября 1901 г.; въ **гор. Новозыбковѣ** при Христо-Рождественской церкви (единовѣр.) съ 20 октября 1901 г.; Мглинскаго уѣзда въ **с. Романичахъ** при Рождество-Богородичной церкви съ 2 ноября 1901 г.

Діаконскія: изъ числа діаконскихъ мѣстъ исключено мѣсто въ **с. Великомъ Самборѣ**, Конотопскаго уѣзда, при Николаевской церкви.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ **пос. Клинцахъ** при Вознесенской единовѣрческой цер. (2 мѣсто) съ 30 августа 1901 г.; Новозыбковскаго уѣзда, въ **м. Семеновкѣ**, при Соборо-Богородичной церкви съ 1 ноября 1901 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Соловѣ** при Покровской церкви съ 24 октября 1901 г.

О Т Ч Е Т Ъ

Нѣжинскаго Братства „Божіей Матери всѣхъ скорбящихъ Радости“

съ 24 октября 1900 года по 24 октября 1901 года.

Въ отчетномъ 1900—1901 году Нѣжинское Братство Божіей Матери „всѣхъ скорбящихъ Радости“, вступивъ, съ Божіей помощью, въ XVIII годъ скромнаго существованія направляло свою дѣятельность къ тому, чтобы посильно помогать своими денежными пособіями бѣднымъ жителямъ г. Нѣжина въ то время, когда они особенно нуждались въ этой помощи. По примѣру прошлыхъ лѣтъ, эти денежные пособія выдавались бѣднякамъ преимущественно въ великимъ праздникамъ Рождества Христова и св. Пасхи. Но посильно эта помощь, какъ видно изъ нижеслѣдующаго списка лицъ, оказывалась Братствомъ и среди cadaго мѣсяца Братскаго года.

Нельзя съ прискорбіемъ не отмѣтить здѣсь того печальнаго факта, что съ каждымъ годомъ поступленіе пожертвованій въ пользу Братства уменьшается, между тѣмъ какъ основной, неприкосновенный капиталъ Братства состоитъ только изъ 2000 р. и процентовъ съ этого капитала Братство получаетъ не такъ много, чтобы могло ими удовлетворять бѣдныхъ. По мѣрѣ же сокращенія пожертвованій въ пользу Братства, Совѣтъ его, само

собою разумѣется, съ сожалѣніемъ, долженъ былъ сократить, если не число удовлетворяемыхъ своимъ пособіемъ просителей, то самый размѣръ сихъ пособій, доводя ихъ до одного рубля, что при увеличивающейся съ каждымъ годомъ дороговизнѣ жизненныхъ припасовъ, составляетъ ничтожную помощь. Къ счастью нужно сказать, что главною причиною уменьшенія пожертвованій со стороны благотворителей въ пользу Братства „Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости“ служитъ не холодность или несочувствіе съ дѣлу помощи бѣднымъ,—главная цѣль Братства, а существованіе въ г. Нѣжинѣ на ряду съ Братствомъ другого общества, имѣющаго такую же христіанскую цѣль, носящаго названіе „Нѣжинскаго благотворительнаго общества“, открытаго сравнительно недавно по инициативѣ Ея Превосходительства К. Ф. Гельбеке, супруги господина директора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института князя Безбородко. Съ открытіемъ названнаго общества, какъ показываетъ опять, пожертвованія, поступавшія прежде въ Братство, какъ бы раздѣлились на половину между этими двумя благотворительными учрежденіями.

Находясь подъ Архипастырскимъ покровительствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, совѣтъ Братства „Божіей Матери, всѣхъ скорбящихъ Радости“ въ отчетномъ году состоялъ изъ предсѣдателя его—настоятеля Нѣжинскаго Благовѣщенскаго Монастыря о. архимандрита Григорія и членовъ: командира 42-й артиллерійской бригады генераль-маіора Александра Теофилактовича Бабакина, ординарнаго профессора Нѣжинскаго Историко-Филологическаго Института князя Безбородко Михаила Ник. Бережкова, Нѣжинскаго городского головы И. Л. Дейкуна, Нѣжинскихъ купцовъ—И. П. Соколова, Я. С. Дмитренко-Колочана, казначея Братства іеромонаха Александра и дѣлопроизводителя священника Георгія Спасскаго. Всѣ эти лица въ свое время утверждены въ должностяхъ Его Преосвященствомъ.

Вниманіе совѣта Братства въ отчетномъ году главнымъ образомъ было обращено на должное распредѣленіе денежныхъ пособій просителямъ, послѣ тщательнаго разсмотрѣнія и обсужденія прошеній о пособіи и дѣйствительной нужды просителей.

Всѣхъ засѣданій совѣта по нуждамъ Братства въ отчетномъ году было четыре, а именно: въ годовоіи праздникъ Братства 29-го октября 1900 года, когда въ общемъ собраніи братчиковъ былъ выслушанъ годичный отчетъ за предыдущій годъ, повѣрены денежные братскія суммы, разсмотрѣны и утверждены собраніемъ записи по прихода-расходнымъ книгамъ Братства и приняты обычныя взносы братчиковъ на наступающій годъ. Здѣсь же былъ избранъ и наличный составъ членовъ совѣта Братства на наступающій годъ. Кромѣ того, общимъ собраніемъ братчиковъ послана была поздравительная телеграмма Повровителю Братства Пресвященнѣйшему Антонію, Епископу Черниговскому и Нѣжинскому, съ праздникомъ Братства, съ просьбою Архипастырю призвать на дѣятельность Братства Божіе благословеніе, на что въ свое время и былъ полученъ отъ Владыки милостивый отвѣтъ.

Второе свое засѣданіе Совѣтъ Братства имѣлъ 22-го декабря 1900 года, разсмотрѣвъ болѣе 70 прошеній бѣдныхъ жителей г. Нѣжина о выдачѣ пособія къ предстоящему празднику Рождества Христова и, отказавъ нѣкоторымъ изъ нихъ потому, что они получаютъ пособія изъ завѣщанныхъ суммъ купца Михаила Бѣды отъ городской управы, о чемъ было сообщено совѣту членомъ его П. Л. Дейкуномъ, постановилъ раздать къ празднику Рождества только 67 рублей. Въ третьемъ своемъ засѣданіи, отъ 27 марта 1901 года, Совѣтъ Братства разсмотрѣлъ 84 прошенія о пособіи къ предстоящему празднику св. Пасхи и постановилъ раздать къ сему празднику 92 рубля.

Наконецъ въ IV своемъ засѣданіи, отъ 22 сего октября, Совѣтъ Братства имѣлъ сужденіе о предстоящемъ Братскомъ годичномъ праздникѣ, который постановилъ праздновать 28 сего октября,

пригласивъ къ нему обычно всѣхъ братчиковъ для выслушанія годичнаго отчета и избранія новаго состава членовъ совѣта или утвержденія прежнихъ. Здѣсь же былъ рассмотрѣнъ и утвержденъ приходъ и расходъ братскихъ суммъ отъ предыдущаго засѣданія.

Средства Братства.

I.

Приходъ.

Остатокъ отъ прошедшаго братскаго года 2065 руб. 52 коп.

Въ теченіи 1900—1901 братскаго года поступило:

Въ октябрѣ мѣсяцѣ: отъ о. архимандрита Григорія 5 руб., П. Г. Гомалыко 5 руб., протоіерея Владиміра Круглевскаго 5 р., И. П. Соколова 5 р., Я. С. Дмитренко-Коломана 5 руб., іеромонаха Александра 3 р., священника Григорія Левицкаго 3 р., отъ него-же, по подписному листу 1 р. 2 к., профессора М. Н. Бережкова 5 р., свящ. Александра Величковскаго по подпис. листу 2 руб. 55 коп., священника Николая Максимовича 3 руб., Преосвященнѣйшаго Автолія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, 10 руб., свящ. Теодора Сахновскаго по подп. листу 7 руб. 21 коп., протоіерея Павла Падалки по подп. листу 8 руб. 45 коп.—Всего въ октябрѣ:—68 руб. 23 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: отъ И. Л. Дейкуна 3 руб., М. Н. Бережкова 5 руб., священника Александра Огіевского 2 руб., Маріи Александровны Богуславской 1 руб., Константина Елисеевича Троцины и его супруги Маріи Георгіевны 20 руб., свящ. Николая Липскаго по листу 6 руб. 20 коп.—Всего 37 руб. 20 коп.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: отъ И. Н. Михайловскаго 3 руб., генерала В. Н. Ярошева и его супруги 10 руб., княгини Александры Васильевны Голицыной 50 руб., Ж. Г. Божовской по подп. листу 3 руб. 75 коп.—Всего—66 руб. 75 коп.

Въ январѣ мѣсяцѣ: отъ полковника И. А. Якушевскаго 5 р., генераль-майора А. О. Бабакина 10 руб., профессора В. В. Ка-

чановскаго 1 руб. 50 коп., свящ. Григорія Россинскаго 1 руб.—
Всего—17 руб. 50 коп.

Въ февралѣ мѣсяцѣ: отъ іеромонаха Нафанаила 50 коп.—
Всего:—50 коп.

Въ мартѣ мѣсяцѣ: отъ генерала Александра Теоф. Бабакина
3 руб., свящ. Георгія Россинскаго 1 руб., свящ. Александра
Огіевскаго по подп. листу 6 руб., Маріи Александровны Богомо-
лецъ 5 руб., учителя гимназіи Е. В. Фонтъ-Лутцау 1 руб., іеро-
монаха Нафанаила 1 руб., Анастасіи Долженковой 2 руб., Софіи
Ивановны Самохиной 3 руб.—Всего—22 руб.

Въ апрѣлѣ, маѣ, іюнѣ и іюлѣ мѣсяцахъ поступленій не было.

Въ августѣ мѣсяцѣ: отъ Н. Д. Кармизина 1 руб., М. С. Чер-
нацкой 3 руб.—Всего 4 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: отъ Ксеніи Неизвѣстной 80 руб., свящ.
Георгія Спасскаго 2 руб.—Всего:—82 руб.

А всего за годъ поступило: 298 руб. 18 коп., что съ остаточ-
ными 2065 руб. 52 коп. представляетъ 2363 руб. 70 коп.

II.

Изъ этихъ денегъ въ теченіи года израсходовано на пособія
бѣднымъ и нужды Братства.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1900 года выдано пособіе: солдаткѣ Маріи
Багрѣвѣй 3 руб., на погребеніе мѣщ. Ивана Ковалева 2 руб.,
мѣщ. Маріи Зубахиной 2 руб., казачкѣ Анастасіи Лысенко 1 р.,
за телеграмму по братскимъ дѣламъ 2 руб. 10 коп.—Всего
10 руб. 10 коп.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ: Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лы-
сенко 1 руб.—Всего—3 руб.

Въ декабрѣ мѣсяцѣ: за страховку братск. билета упрочено
2 руб. 80 коп., на погребеніе мѣщ. Давила Голуба 1 руб.,
Анастасіи Лысенко 1 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., двор. Маріи
Сандаровской 3 руб., Маріи Коваленко 2 руб., мѣщ. Евфиму

Флорову 2 руб., Аннѣ Найденовой 1 руб., Маріи Багрѣвой 2 р.
Маврѣ Ивановой 2 руб., Юліанѣ Роговой 1 руб., сиротамъ Гар-
товскимъ 3 руб., Параскевѣ Герасимовой 1 руб., Анастасіи
Супруновой 1 руб., Параскевѣ Сахорской 1 руб., Елонѣ Гарма-
шевой 1 руб., Ивану Рыбчину 1 руб., Аннѣ Швадуновой 1 руб.,
Евфр. Колесниковой 1 руб., Фотинѣ Лобузко 1 руб., Матренѣ
Крутько 1 руб., Маріи Майбородѣ 1 руб., Анастасіи Будило 1 р.,
Евф. Павловской 2 руб., Софіи Шевченко 1 руб., Ксеніи Лебе-
девой 1 руб., Меланіи Степурѣ 1 руб., Варварѣ Пойдѣ 1 руб.,
Василію Кульбекѣ 1 руб., Агриппинѣ Колесниковой 1 руб.,
Александрѣ Кендиной 1 руб., Пелагеи Тищенко 1 руб., Даріи
Матюшенко 1 руб., Екатеринѣ Звѣнченко 2 руб., Агриппинѣ Ка-
лантаевой 1 руб., Меланіи Горлянской 1 руб., Ивану Романовичу
2 руб., Елизаветѣ Пекаловой 1 руб., Екат. Листовецкой 2 руб.,
Варварѣ Сабесской 2 руб., Варварѣ Будиловой 1 руб., Елиза-
ветѣ Смирновой 3 руб., Маріи Марцинякѣ 3 руб., Татьянѣ
Волковой 1 руб., Агафіи Шатровой 1 руб., Антону Дусю 2 р.,
Евгеніи Ильиной 1 руб., Ольгѣ Нѣжинцевой 1 руб., Маріи
Спѣваковой 1 руб., Пелагії Кумпанченко 1 руб., Емельяну Руд-
даку 1 руб.—Всего 71 руб. 80 коп.

Въ январѣ мѣсяцѣ: 1901 года Маріи Зубахиной 2 руб., Ана-
стасіи Лысенко 1 руб.—Всего 3 руб.

Въ февралѣ мѣсяцѣ: дворянѣ Агриппинѣ Юрченко 2 руб.,
мѣщ. Маріи Дрозденко 2 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., казачкѣ
Анастасіи Лысенко 1 руб.—Всего 7 руб.

Въ мартѣ мѣсяцѣ: выдано пособіе къ празднику св. Пасхи:
мѣщанкамъ: Маріи Марцинякѣ 2 руб., Агриппинѣ Власенко 3 р.,
Татіанѣ Воликовой 1 руб., Агафіи Шатровой 1 руб., Евгеніи
Ильиной 1 руб., Антону Дусю 2 руб., Ольгѣ Нѣжинцевой 1 р.,
Параскевѣ Смѣлянской 1 руб., Емельяну Рудаку 1 руб., Елиза-
ветѣ Смирновой 2 руб., Параскевѣ Герасимовой 2 руб., Анаст-
асіи Супруновой 2 руб., Параскевѣ Сикорской 2 руб., Марѣѣ

Колесниковой 3 руб., Маріи Багрѣвой 3 руб., Юліанѣ Роговой 1 руб., сиротамъ Гартовскимъ 4 руб., Елизаветѣ Гармашевой 2 руб., Ксеніи Пѣвчей 1 руб., Ивану Полубожко 2 руб., Григорию Сабесскому 3 руб., Ивану Романовичу 2 руб., Маріи Сандаровской 2 руб., Пелагеи Тищенко 1 руб., Екат. Ластовецкой 2 руб., Параскевѣ Антипеяко 2 руб., Варварѣ Будило 2 руб., Елизаветѣ Пекаловой 1 руб., Дарѣ Матюшенко 1 руб., Агафіи Злобиной 1 руб., Θεодосіи Старичевой 1 руб., Екатеринѣ Зѣвченко 3 руб., Пелагіи Шевченко 3 руб., Меланіи Горлянской 1 руб., Агрипинѣ Колондаевой 2 руб., Маріи Ковьяленко 3 р., Гликеріи Колесниковой 1 руб., Евфиму Флорову 1 руб. 80 коп., Вѣрѣ Дреvesкой 5 руб., Ивану Рябчику 2 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб., Василю Кульбекѣ 1 руб., Александрѣ Кендиной 1 руб., Агрипинѣ Колесниковой 1 руб., Маріи Дрозденко 1 руб., Софіи Шевченко 1 руб., Неонилѣ Носовой 1 руб., Татьянѣ Конопль 1 руб., Матренѣ Крутьковой 1 р., Маріи Майбородѣ 1 руб., Анастасіи Будиловой 1 руб., Евфросиніи Павловой 1 руб., Агафіи Волковой 1 руб., Агрипинѣ Подперной 1 руб.—Всего 92 руб. 80 коп.

Въ апрѣлѣ мѣсяцѣ: Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб.—Всего—3 руб.

Въ маѣ мѣсяцѣ: Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб.—Всего 3 руб.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ: за страховку братскаго билета уплачено 4 р. 45 коп., выдано пособіе: Θεклѣ Голубовой 3 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб.—Всего 10 руб. 45 к.

Въ іюлѣ мѣсяцѣ: А. Афанасьевой 3 руб., И. Романовичу 3 р., А. Лысенко 1 руб., М. Зубахиной 2 руб.—Всего 9 руб.

Въ августѣ мѣсяцѣ: Павлу Михайленко 1 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб.—Всего 4 руб.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ: На погребеніе казачки Параскевы Герасемовой 2 руб., А. Афанасьевой 2 руб., Маріи Зубахиной 2 руб., Анастасіи Лысенко 1 руб., въ типографію г. Глезера уплачено 1 руб. 25 коп., на письменныя принадлежности 75 коп.—Всего 9 руб.

А всего за годъ израсходовано: 226 руб. 15 коп., въ началу братскаго года остается наличными 2137 руб. 55 коп.

Изъ нихъ 2000 руб., въ братскомъ ящикѣ за печатію, 88 р.

55 коп., у о. казначея на рукахъ, и 49 руб. въ Нѣжинской сберегательной кассѣ при уѣздномъ казначействѣ.

Итакъ, призывая въ истекшемъ году двухъ постоянныхъ своихъ пенсіонеровъ—мѣщанку Марію Зубахиву (24 руб. въ годъ) и казачку Анастасію Лысенко (12 руб. въ годъ), братство оказало, кромѣ того, свою посильную помощь 108 лицамъ въ отдѣльныхъ случаяхъ.

Да благословить же Небесная Заступница и Покровительница нашего Братства Божія Матерь, „всѣхъ скорбящихъ Радость“ и впродѣ скромную, но христіански—полезную дѣятельность ея на благо и утѣшеніе страждущихъ и обремененныхъ братій нашихъ.

Предсѣдатель Совѣта Братства архимандритъ *Григорій*.

О Т Ч Е Т Ъ

Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о состояніи церковныхъ школъ Черниговской епархіи за 1900 гражданскій годъ.

I.

Управленіе церковными школами. Составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій. Именной списокъ членовъ Совѣта и Отдѣленій съ указаніемъ званія членовъ.

Почетные члены Совѣта и Отдѣленій.

Во главѣ управленія церковно-приходскими школами и школами грамоты Черниговской епархіи въ отчетномъ 1900 гражданскомъ году стоялъ Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій, постоянно слѣдившій за состояніемъ и развитіемъ церковно-школьнаго дѣла въ епархіи какъ непосредственно, во время своихъ поѣздокъ по епархіи для обозрѣнія церквей, такъ и по представленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, всѣ журнальныя постановленія котораго постуцали на утвержденіе Его Преосвященства. Подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ Его Преосвященства, какъ ближайшій органъ Епархіальной власти по завѣдывавію церковно-школьнымъ дѣломъ, дѣйствовалъ въ отчетномъ году и Епархіальный Училищный Совѣтъ, ближайшимъ образомъ завѣдывая церковными школами епархіи и заботясь въ предѣлахъ своего вѣдѣнія какъ

о распространеніи народнаго образованія и просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви и русской народности путемъ открытія новыхъ церковныхъ школъ, такъ и о возможно лучшей постановкѣ всѣхъ вообще подвѣдомыхъ ему школъ въ учебно-воспитательномъ и матеріальномъ отношеніяхъ. Въ уѣздахъ епархіи попеченіе о церковныхъ школахъ и завѣдываніе ими принадлежало пятнадцати уѣзднымъ Отдѣленіямъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, непосредственное же наблюденіе за церковными школами и руководство учебно-воспитательнымъ дѣломъ въ нихъ предоставлено было Епархіальному наблюдателю церковныхъ школъ и пятнадцати уѣзднымъ наблюдателямъ.

Въ составъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно § 27 Высочайше утвержденного 26 февраля 1896 года Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, въ отчетномъ году входили слѣдующія лица: Предсѣдатель Совѣта— Преосвященный Филиппъ, Епископъ Новгородсѣверскій, викарій Черниговской епархіи, по 20 декабря отчетнаго года, когда, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, онъ былъ уволенъ отъ означенной должности, согласно прошенію, по болѣзни, а на его мѣсто, въ должности Предсѣдателя Совѣта, тѣмъ же опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, согласно представленію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, утвержденъ ректоръ Черниговской Духовной Семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ, исполнявшій, по силѣ § 30 Высочайше утвержденного Положенія объ управленіи школами церковно-приходскими и грамоты, обязанности Предсѣдателя Совѣта, по званію старѣйшаго члена Совѣта, и въ теченіе всего отчетнаго года въ виду болѣзни Преосвященнѣйшаго Филиппа, не имѣвшаго въ силу этого возможности принять на себя обязанностей по должности Предсѣдателя; постоянные члены: Черниговскій вице-губернаторъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ А. С. Долгово-Сабуровъ, настоятель Вознесенской г. Чернигова церкви протоіерей П. Н. Флеровъ, законоучитель Черниговской мужской гимназіи, кандидатъ

богословія, священникъ А. Н. Величковскій, управляющій Государственными имуществами Черниговской губерні статскій совѣтникъ Н. М. Волковъ, преподаватели Черниговской Духовной Семинаріи, кандидаты богословія, статскіе совѣтники—В. К. Громаковскій, И. Н. Лебедевъ, Л. Г. Покровскій и надворный совѣтникъ А. И. Лепорскій, онъ-же дѣлопроизводитель и казначей Совѣта и члены по должности—въ качествѣ представителя отъ Министерста Народнаго Просвѣщенія,—директоръ народныхъ училищъ Черниговской губерніи, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. В. Евстафьевъ и Епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ Черниговской епархіи протоіерей Ѳ. І. Васютинскій.

Для скорѣйшаго разрѣшенія не терпящихъ отлагательства дѣлъ, касающихся церковныхъ школъ епархіи, при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ въ отчетномъ году состояла еще особая Школьная Коммиссія, въ составъ которой входили—Предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ и члены Совѣта—священникъ А. Н. Величковскій и А. И. Лепорскій, а въ случаѣ ихъ отсутствія или болѣзни,—ихъ постоянные замѣстители, члены Совѣта В. К. Громаковскій и И. Н. Лебедевъ, и кромѣ того, въ засѣданія Коммиссіи, на правахъ члена, приглашался также и Епархіальный Наблюдатель протоіерей Ѳ. І. Васютинскій. Таковыя же школьныя коммиссіи, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 4—11 февраля 1898 года за № 443, существовали и при всѣхъ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при чемъ въ составъ ихъ входили Предсѣдатели Отдѣленій и по два постоянныхъ члена изъ состава тѣхъ же Отдѣленій.

Личный составъ уѣздныхъ Отдѣленій Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) *Борзенскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный 1 округа, протоіерей г. Борзны Ѳ. Исаенко и члены: священники—В. Александровскій, В. Бучинскій, З. Киселевичъ, А. Вакуловскій, В. Добро-

ленскій и Н. Смирновъ; благочинные: священники—Н. Арендаревъ (до октября мѣсяца отчетнаго года), 1. Крыжановскій, Е. Бордоносъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдующій двухкласснымъ городскимъ училищемъ В. А. Павловскій, членъ отъ земства—Предсѣдатель Земской Управы коллежскій секретарь Г. Н. Карачевскій-Волкъ, Борзенскій уѣздный предводитель дворянства И. И. Гореславскій, землевладѣлецъ дворянинъ М. Н. Кочубей и земскіе начальники: К. В. Котляревскій, Н. В. Котляревскій, Н. Г. Тычина, Н. П. Котляровъ и Е. В. Забѣлло. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ В. Доброленскій, равно какъ онъ же исполнялъ и обязанности казначея.

2) *Глуховскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, законоучитель Глуховской Гимназіи, кандидатъ богословія, священникъ К. Рознатовскій и члены: уѣздный предводитель дворянства В. П. Кочубей, священники—І. Смоличевъ, А. Розановъ, Ѳ. Костенецкій, М. Флеровъ, А. Шекунъ и А. Иножарскій, уѣздный наблюдатель священникъ А. Крыловскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія-инспекторъ-учитель городского училища Терещенко М. А. Кирилловъ, инспекторъ народныхъ училищъ Д. А. Низольскій, благочинные—протоіерей С. Имшенецкій и священники: кандидатъ богословія Г. Смоличевъ, А. Случевскій, А. Покровскій и Н. Гусаковскій и земскіе начальники: Н. П. Марковичъ, П. М. Малченко, П. Н. Толмачевъ и А. П. Бахмацкій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Ѳ. Костенецкій, а обязанности казначея исполнялъ священникъ М. Флеровъ.

3) *Городнянскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, онъ же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ с. Петровки І. Бѣльскій и члены: Городнянскій уѣздный предводитель дворянства М. Д. Карвольскій Гриневскій, уѣздный членъ окружнаго суда В. В. Троицкій, городской голова Г. С. Игнатовскій, священники—Н. Брещановскій, І. Осиповъ и М. Кучеровскій, дворя-

винъ Н. Н. Ждановичъ и статскій совѣтникъ А. П. Бавдуринъ членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Л. В. Дабига, благочинные: священники—В. Петровскій, Б. Горбикъ и Т. Раковскій и земскіе начальники: И. Н. Ждановичъ, А. Я. Раевскій, М. В. Калиновскій и В. П. Тризна. Дѣлопроизводитель Отдѣленія состоялъ священникъ І. Осиповъ, а обязанности Казначея, съ мая мѣсяца, исполнялъ священникъ М. Кучеровскій.

4. *Козелецкаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—священникъ Преображенской церкви г. Козельца О. Страдомскій и члены: Козелецкій уѣздный предводитель дворянства А. А. Раковичъ, дворянинъ М. Н. Кочубей, уѣздный исправникъ В. М. Рудкій, страховой агентъ губернскаго земства по Козелецкому уѣзду С. Е. Шкробъ, священники—П. Костенецкій, П. Краснопольскій и А. Грабовскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ Д. Лашнюковъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ И. И. Корневскій, благочинные: священники—М. Корицкій, М. Журавлевъ, Д. Полонскій и А. Корноуховъ и земскіе начальники: М. Н. Шрамченко Е. А. Мисевскій, Н. Н. Барановскій, К. А. Бенецкій и И. К. Иваненко. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ А. Грабовскій, а казначеемъ священникъ Д. Лашнюковъ.

5) *Конотопскаго Отдѣленія*. Предсѣдатель, онъ-же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный священникъ г. Конотопа Г. Вербицкій, и члены: священники—М. Ромаскевичъ, кандидатъ богословія А. Левицкій, П. Швироконевичъ, А. Кузьминскій, Д. Нещеретовъ и С. Поздняевъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій Конотопскимъ городскимъ училищемъ М. В. Мельниковъ, отъ земства—Предсѣдатель Конотопской Управы П. Н. Кандыба, отъ города-Конотопскій городской голова П. К. Редько-Левченко, благочинные священники: П. Крачковскій, Л. Нѣжинцевъ и Л. Максимовичъ и земскіе начальники: Н. И. Константиновъ, А. И. Константиновъ,

И. Б. Занкевичъ, С. К. Тарновскій и С. А. Каядыба. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ С. Позднѣевъ, а казначеемъ священникъ А. Кузьминскій.

6) *Кролевецкаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, онъ-же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Кролевца Г. Имшенецкій и члены: священники—А. Бѣглевскій, С. Иваницкій, А. Ивашутичъ, П. Ивашугичъ, В. Платоновъ, К. Данилевскій и В. Шеиновъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ А. Ф. Новицкій и отъ города-городской голова почетный гражданинъ В. А. Терещенко, и. д. благочиннаго священникъ І. Тарасевичъ и благочинные: протоіерей Г. Глядиковский и священники—М. Винацкій и Н. Яценко и земскіе начальники: М. М. Аммосовъ, В. Н. Буруновичъ, П. П. Забѣло и В. С. Кастовскій. Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ священникъ В. Шеиновъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ А. Данилевскій.

7) *Мглинскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель,—онъ-же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ г. Мглина І. Андреевскій и члены: священники—І. Богдановскій, І. Молявицкій, А. Косьминскій, С. Георгіевскій и Н. Германовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ И. Г. Есимонтовскій, членъ Мглинской городской управы Е. А. Хамскій и городской голова С. Л. Байдаковскій, члены отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ Н. Г. Захаржевскій и отъ города-городской голова С. Я. Байдаковскій, благочинные—протоіерей И. Кочановскій и священники—В. Молявицкій, Д. Феодоровскій и А. Яновскій и земскіе начальники—Н. К. Вериго, А. А. Трубочаниновъ, А. И. Скаржинскій, И. С. Клименко и І. Шендюкъ. Дѣлопроизводителемъ отдѣленія состоялъ священникъ А. Косьминскій, а казначеемъ Е. А. Хамскій.

8) *Новгородъ-Сѣверскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—настоятель Новгородсѣверскаго собора, благочинный, протоіерей А. Крыловскій и члены: законоучитель Новгородсѣверской гимназій, священникъ

В. Виноградскій, священники церквей г. Новгородсѣверска—
 Благовѣщенской—А. Сіяльскій, Николаевской—В. Кучеровскій
 и Воскресенской—П. Левитскій, смотритель Новгородсѣверскаго
 духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ А.
 В. Троицкій, уѣздный исправникъ К. Н. Пелевинъ, директоръ
 гимназіи статскій совѣтникъ Д. М. Орда, статскій совѣтникъ М.
 Д. Шабловскій, почетный мировой судья статскій совѣтникъ И.
 Я. Вороной, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ
 Ѳ. Мыславскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—
 завѣдывающій городскимъ двухкласснымъ училищемъ надворный
 совѣтникъ Л. И. Васьевицъ (до 1-го ноября отчетнаго года),
 благочинные: священники—В. Рклицкій, А. Рожановскій, С.
 Діесперовъ, М. Лубенцовъ и В. Левицкій и земскіе начальники:
 Н. С. Огнянко, С. М. Трифоновскій, Н. С. Пеіоль, В. Н. Нав-
 розовъ и В. И. Снѣжко. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ
 Отдѣленія состоялъ по 1 ноября Л. И. Васьевицъ, а съ означен-
 наго времени священникъ П. Левитскій.

9) *Новозыбковскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—священникъ
 А. Бурвевскій и члены: священники—А. Колмаковъ, І. Добро-
 гаевъ, С. Кюрейша, Н. Бутырскій и Г. Григоровскій, инспекторъ
 народныхъ училищъ В. П. Бабіевскій, уѣздный исправникъ М.
 Н. Голаховскій, директоръ Новозыбковскаго реальнаго и сельско-
 хозяйственнаго техническаго училища Н. Т. Исаянъ, уѣздный
 наблюдатель церковныхъ школъ священникъ А. Барзиловичъ,
 членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій
 городскимъ училищемъ А. В. Коваленко, членъ отъ земства—
 уѣздный предводитель дворянства С. Н. Розенбахъ, благочинные:
 протіерей М. Діомидовъ и священники—А. Фелицынъ А. Васильевъ
 и Ѳ. Ѳомичевъ и земскіе начальники: П. А. Чарволусскій, Г. И.
 Лисовскій, П. Ѳ. Савичъ, М. В. Леонтовичъ и А. В. Марковичъ.
 Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ священникъ А. Кол-
 маковъ, а дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ
 Г. Григоровскій.

10) *Нѣжинскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, протоіерей Нѣжинскаго Собора Теодоръ Левицкій—до 27 іюня, а съ означено наго времени—священникъ Преображенской церкви г. Нѣжина Ѳ. Сахновскій, овъ-же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школь,—и члены: профессоръ Нѣжинскаго историко-филологическаго института, статскій совѣтникъ М. Н. Бережковъ, священники: А. Огіевскій, Г. Спасскій, Н. Липскій и А. Крещановскій городской голова г. Нѣжина, коллежскій совѣтникъ И. Л. Дейкунъ, Предводитель Дворянства Нѣжинскаго уѣзда, статскій совѣтникъ К. Е. Троцина, члены—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—учитель-инспекторъ городского четырехкласнаго училища Н. Д. Кармазинъ и благочинные—протоіереи: П. Скорина и Д. Стопановскій и священники—Ѳ. Лубенцевъ и І. Вербицкій и земскіе начальники: Е. И. Гржимайло, Л. І. Руссоде-Живонъ, А. И. Забѣлло, І. И. Глѣбовъ и Н. З. Шаула. Обязанности казначея Отдѣленія исполнялъ уѣздный наблюдатель, а со времени утвержденія его Предсѣдателемъ Отдѣленія—священникъ А. Огіевскій, дѣлопроизводителемъ же Отдѣленія состоялъ священникъ А. Крещановскій.

11) *Остерскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—священникъ В. Корсакевичъ и члены: протоіерей г. Остра Н. Лапчинскій, священники: Ѳ. Рубановскій, Л. Семеновъ и П. Цукровскій, уѣздный Предводитель Дворянства Н. А. Домонтовичъ, уѣздный исправникъ И. М. Дидевичъ, врачъ городской больницы М. М. Пташевскій, дворянинъ С. Я. Глуздовскій (до 6 іюня) и статскій совѣтникъ П. С. Вошивинъ, уѣздный наблюдатель церковныхъ школь, благочинный, священникъ І. Барзаковскій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія завѣдывающій Остерскимъ городскимъ училищемъ А. К. Роговъ, благочинные: священники—П. Рѣлицкій, В. Промысловъ, Ѳ. Яновскій и А. Корсакевичъ и земскіе начальники: Н. Ф. Хоржевскій, Ѳ. Ѳ. Дворецкій, Н. А. Максимовскій и К. В. Красовскій. Дѣлопроизводителемъ и казначеемъ Отдѣленія состоялъ священникъ Л. Семеновъ.

12) *Сосницкаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—благочинный, священникъ С. Матусевичъ и члены: священники—С. Шیانовъ, Н. Барановичъ, Ѳ. Тарасевичъ и К. Захвалинскій, уѣздный исправникъ коллежскій совѣтникъ М. В. Булашевичъ, уѣздный врачъ надворный совѣтникъ В. Д. Имшенецкій, и. д. судебного слѣдователя коллежскій ассесоръ И. Е. Огинскій и Сосницкій нотаріусъ почетный гражданинъ А. А. Рублевскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ П. Поповъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, штатный смотритель Сосницкаго уѣзднаго училища А. С. Трешкевичъ, благочинные: протоіерей А. Тупатилловъ и священники—М. Струковъ и П. Недригайловъ и земскіе начальники: Н. А. Куриленко, С. Л. Якимихъ, В. Н. Кассіановъ и А. Ф. Добровольскій. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ К. Захвалинскій, а казначеемъ—священникъ П. Поповъ.

13) *Стародубскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель, священникъ г. Стародуба А. Лапчинскій и члены: смотритель Стародубскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Н. В. Ефремовъ, помощникъ смотрителя того же училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ І. И. Компанъ, учителя того же училища: кандидаты богословія—священникъ г. Стародуба М. А. Александровъ, коллежскій ассесоръ С. Ѳ. Шишаевъ и надворный совѣтникъ М. В. Кибальчичъ, священники г. Стародуба. М. Доброгаевъ, Р. А. Діаковскій и С. И. Хаважинскій, уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ С. Левицкій, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій двухкласснымъ городскимъ училищемъ, надворный совѣтникъ Д. Б. Озерскій, членъ отъ земства—землевладѣлецъ дворянинъ С. А. Ширай, благочинные: протоіерей—А. Доброгаевъ и П. Цыганковъ и священники—В. Корицкій, І. Якубовичъ и І. Барышевскій и земскіе начальники: Д. А. Чарнолусскій, Г. П. Зеньковичъ, И. Я. Быковъ, М. Л. Балькевичъ и В. И. Соломко. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ помощникъ смотрителя духовнаго

училища Г. И. Копаня, а обязанности казначея несъ учитель духовнаго училища С. Θ. Шишаевъ.

14) *Суражскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—оный же и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ священникъ г. Суража А. Смѣльницкій и члены: священники—Г. Лукашевичъ, Г. Мироновичъ, П. Барзиловичъ, Θ. Лапчинскій, Г. Россинскій, С. Лебедевъ и М. Гвѣвушевъ, Предсѣдатель Суражской управы Н. А. Исаевъ, члены—отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—завѣдывающій городскимъ училищемъ Л. А. Манжосъ-Бѣлый и стъ земства—В. А. Чернявскій, благочинные: протоіерей Е. Лебедевъ и священники—Г. Тарасевичъ и В. Корейша и земскіе начальники: Н. Я. Дублянскій, Н. А. Максимовскій, Е. И. Стожь, В. А. Шамраевъ и И. И. Листовскій. Обязанности казначея Отдѣленія несъ священникъ Г. Лукашевичъ, а дѣлопроизводителемъ состоялъ священникъ М. Гвѣвушевъ.

15) *Черниговскаго Отдѣленія*: Предсѣдатель—настоятель Воздвиженской церкви г. Чернигова, студентъ семинаріи священникъ Н. Смирновъ и члены: ключарь Каѳедральнаго собора, протоіерей Г. Молчановъ, священники: учитель Черниговскаго духовнаго училища В. Мыславскій и М. Смѣльницкій, помощникъ Черниговскаго губернскаго тюремнаго инспектора, статскій совѣтникъ П. В. Щитковъ (до 13 декабря), уѣздный исправникъ Г. Г. Пикусъ, инспекторъ народныхъ училищъ С. Х. Свидзинскій, учитель Черниговскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ В. Я. Лосицкій и учитель того-же училища студентъ семинаріи Г. И. Зосимовичъ, члены по должности—уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, благочинный священникъ Г. Самойловичъ, членъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—инспекторъ городского трехкласснаго училища С. П. Квасниковъ и отъ земства—предсѣдатель Черниговской уѣздной земской управы Д. Р. Тризва и членъ той-же управы Е. М. Молявка, благочинные: священники—Θ. Нѣговскій, Θ. Садовскій, А. Нагорскій и земскіе начальники: И. А. Товстолѣсъ, И. М.

Брасовскій, К. Н. Подольскій, П. А. Маслаковецъ и М. Н. Малаховъ. Дѣлопроизводителемъ Отдѣленія состоялъ священникъ М. Смѣльницкій, а обязанности казначея исполнялъ учитель Г. И. Зосимовичъ.

Почетныхъ членовъ въ составъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и его уѣздныхъ Отдѣленій въ отчетномъ году не было.

II.

Условія, благопріятствовавшія въ отчетномъ году росту церковныхъ школъ и учащихся въ нихъ. Причины отсутствія церковныхъ школъ въ тѣхъ или иныхъ (какихъ именно), приходахъ. Школы другихъ вѣдомствъ и учащіеся въ нихъ за отчетный годъ.

Къ началу отчетнаго года въ Черниговской епархіи числилось 811 церковныхъ школъ, въ томъ числѣ 240 церковно-приходскихъ, изъ которыхъ 6 второклассныхъ, 4 двухклассныхъ и 230 одноклассныхъ и 571 школа грамоты, съ общимъ количествомъ учащихся въ нихъ 30.864 человекъ, въ томъ числѣ 24001 мальчиковъ и 6863 дѣвочки, къ концу же отчетнаго 1900 года въ епархіи состояло всего 841 школа, въ томъ числѣ 6 второклассныхъ, 5, двухклассныхъ и 243 одноклассныхъ церковно-приходскихъ и 587 школъ грамоты, съ общимъ количествомъ учащихся въ нихъ 32389 человекъ, изъ нихъ 24890 мальчиковъ и 7499 дѣвочекъ. Такимъ образомъ, по сравненію съ предыдущимъ годомъ общее число церковныхъ школъ епархіи въ 1900 году увеличилось на 30, а именно вновь открыты одна двухклассная школа, тринадцать одноклассныхъ и 16 школъ грамоты, а общее количество учащихся въ этихъ школахъ мальчиковъ и дѣвочекъ увеличилось на 1525 человекъ.

Вышеприведенныя цифровыя данныя ясно указываютъ, что отчетный 1900-й годъ былъ гораздо болѣе благопріятенъ для разви-

тія церковно-школьного дѣла Черниговской епархіи въ сравненіи съ предыдущимъ 1899 годомъ, когда число школъ, хотя и незначительно, но уменьшилось, тогда какъ въ отчетномъ году послѣдовалъ значительный приростъ какъ самыхъ школъ, и такъ учащихся въ нихъ дѣтей.

Въ ряду условій, благопріятно отражавшихся въ отчетномъ году на развитіи церковно-школьного дѣла епархіи, способствовавшихъ увеличенію числа церковныхъ школъ и росту учащихся въ нихъ, является прежде всего, по свидѣтельству лицъ, наиболѣе близко стоящихъ къ церковно-школьному дѣлу, то обстоятельство, что церковная школа и даваемая ею грамотность болѣе всего подходятъ къ духу православнаго русскаго народа, вполне отвѣчаетъ его религіозному настроенію и удовлетворяетъ требованіямъ и понятіямъ его о начальномъ образованіи, вѣдѣствіе чего простой народъ, при развивающемся у него сознаніи въ необходимости грамотности, въ нуждѣ и несомнѣнной пользѣ школьнаго обученія, съ большою охотою посылаетъ своихъ дѣтей въ церковныя школы, отдавая имъ въ этомъ случаѣ предпочтеніе предъ школами иного типа. Находясь въ тѣсномъ общеніи съ церковію, приуроченныя въ большинствѣ случаевъ къ мѣстнымъ сельскимъ храмамъ, церковныя школы тѣмъ уже самымъ привлекаютъ къ себѣ симпатіи народа, твердо сохраняющаго начала религіозности и любящаго церковность, и возбуждаютъ довѣріе въ немъ къ себѣ, воспитывая зогласное съ его понятіями и взглядами на образованіе убѣжденіе, что только здѣсь, въ этихъ школахъ, гдѣ обученіе начинается прежде всего съ изученія молитвъ, гдѣ полно и обстоятельно изучается Законъ Божій, гдѣ дѣти приучаются къ церковности и получаютъ надлежащее воспитаніе, направленное преимущественно на развитіе души, а не только одного ума, и дается наиболѣе полезная грамотность. Эти преимущества церковной школы, обусловливаемыя присущимъ ей духомъ церковности, привлекаютъ симпатіи народа къ этой школѣ даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда послѣдній и не дошелъ еще до пониманія пользы грамотности и образованія

самихъ по себѣ, когда онъ, не видя прямой матеріальной выгоды отъ нихъ, если и не возстаетъ прямо противъ школьнаго обученія, то во всякомъ случаѣ относится къ нему совершенно равнодушно и потому обыкновенно не посылаетъ дѣтей своихъ въ школы для обученія. Въ этомъ случаѣ только церковная школа является какъ бы исключеніемъ для народа и онъ призываетъ ея значеніе по крайней мѣрѣ въ томъ отношеніи, что она научаетъ его дѣтей молиться Богу, воспитываетъ въ нихъ любовь къ уставамъ и священнодѣйствіямъ церковнымъ и развиваетъ въ нихъ добрыя христіанскія чувства и навыки. Особенно благотворно отражается подобный взглядъ народа на церковную школу, какъ добрую воспитательницу дѣтей, на привлеченіи въ церковныя школы крестьянскихъ дѣвочекъ. Убѣждаясь о томъ, что обученіе въ церковной школѣ, давая питомцамъ школы, помимо сообщенія грамотности, необходимой конечно и въ крестьянскомъ быту, еще и твердое знаніе истинъ православной вѣры и основъ христіанской нравственности, неизбѣжно повлечетъ за собою и укорененіе въ крестьянской семьѣ добрыхъ христіанскихъ нравовъ и обычаевъ, въ томъ случаѣ, если воспитаніе дѣтей будетъ ввѣрено матерямъ, получившимъ надлежащее воспитаніе въ школѣ, — простой народъ, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій, въ настоящее время рѣшительно вступилъ на почву обученія въ церковной школѣ дѣвочекъ и потому стремятся помѣщать своихъ дочерей въ эти школы, въ надеждѣ, что здѣсь онѣ получатъ именно то, что для нихъ будетъ всего нужнѣе въ жизни. Помимо того и введеніе въ курсъ церковныхъ школъ, преимущественно женскихъ, обученія рукодѣлію, съ своей стороны еще болѣе поддерживаетъ и усиливаетъ это стремленіе крестьянскаго населенія къ обученію дѣвочекъ, вслѣдствіе открывающейся для нихъ, благодаря этому, возможности получить практическія, прикладныя знанія, столь дорогія въ крестьянскомъ повседневномъ быту.

Другимъ наиболѣ благопріятствующимъ развитію церковно-школьнаго дѣла въ епархіи условіемъ, явилось въ отчетномъ году, по

отзыву большинства уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, значительное повышеніе средствъ содержанія школъ, частію изъ мѣстныхъ источниковъ, а преимущественно казенныхъ. Увеличенный отпускъ казенныхъ суммъ, давъ возможность Епархіальному Училищному Совѣту ассигновать на содержаніе каждой школы большее, сравнительно съ предыдущимъ годомъ, пособіе, тѣмъ самымъ прежде всего облегчилъ для уѣздныхъ Отдѣленій пріисканіе на учительскія должности болѣе способныхъ и педагогически оцѣнныхъ лицъ и помогъ замѣщать многія, оставшіяся вакантными, за недостаткомъ у школъ мѣстныхъ средствъ, учительскія должности; а въ нѣкоторыхъ случаяхъ или пріискивать для школъ отдѣльныхъ самостоятельныхъ учителей, не связанныхъ болѣе никакими служебными обязанностями, или же замѣнять плохихъ и малоспособныхъ учителей болѣе развитыми и умѣлыми. А такое улучшеніе состава учительскаго персонала въ церковныхъ школахъ, отражаясь прежде всего на поднятіи и болѣе правильной постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школахъ, укрѣпляло и довѣріе къ нимъ мѣстнаго населенія и привлекало въ нихъ большее количество учащихся. Съ другой стороны, увеличеніе казеннаго, опредѣленнаго жалованья учащимъ въ церковныхъ школахъ, по свидѣтельству уѣздныхъ Отдѣленій, благопріятно отразилось и на количественномъ ростѣ церковныхъ школъ въ епархіи, такъ какъ сельское населеніе и особенно общества небольшихъ деревень, зная, что учителя церковныхъ школъ получаютъ опредѣленное пособіе изъ казенныхъ суммъ и что поэтому содержаніе школы для нихъ станетъ не особенно дорого, требуя лично отъ нихъ расходовъ только на содержаніе самаго школьнаго зданія, на его отопленіе и освѣщеніе, стремятся открывать у себя школы грамоты, чтобы доставить тѣмъ возможность своимъ дѣтямъ получить начальное образованіе. Поступленіе же въ отчетномъ году и въ распоряженіе самаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, за удовлетвореніемъ жалованьемъ учащихся, большаго количества казенныхъ суммъ, въ не меньшей мѣрѣ способствовало также развитію и улучшенію церковно-

школьнаго дѣла епархіи, такъ какъ дало ему возможность, помимо увеличенія отпуска средствъ на выпускъ для школъ учебныхъ руководствъ и пособій, съ одной стороны выдавать большому числу сельскихъ обществъ, и при томъ въ большемъ размѣрѣ, пособія какъ на постройку новыхъ школьныхъ зданій, такъ и на ремонтъ и расширеніе существующихъ помѣщеній для школъ, часто мало приспособленныхъ для своихъ цѣлей, а порою и совершенно не допускающихъ правильнаго хода учебныхъ занятій, а съ другой—ассигновать въ первый разъ нѣкоторую сумму и на снабженіе всѣхъ школъ епархіи наиболѣе необходимыми письменными принадлежностями. Благодаря этому, въ первомъ случаѣ, особенно въ связи съ выдачею сельскимъ обществамъ изъ мѣстныхъ средствъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ дополненіе къ безвозвратнымъ пособіямъ, еще и безпроцентныхъ займобразныхъ ссудъ, съ разсрочкою платежа на нѣсколько лѣтъ, многія церковныя школы или пріобрѣли новыя помѣщенія, или расширили и улучшили прежнія, что доставило имъ возможность принимать большее, сравнительно съ прежнимъ, количество дѣтей, остававшихся прежде, за тѣсною школьныхъ помѣщеній, безъ обученія, что имѣло особенно важное значеніе для тѣхъ селеній, гдѣ и другія существующія школы иного типа, вслѣдствіе большого количества дѣтей школьнаго возраста, переполнены учащимися;—а въ послѣднемъ—бесплатное чадѣленіе бѣднѣйшихъ учениковъ церковныхъ школъ, помимо учебниковъ, еще и письменными принадлежностями, уравнивъ, такимъ образомъ, положеніе церковныхъ школъ въ этомъ отношеніи съ земскими народными училищами, что само по себѣ имѣетъ въ глазахъ народа существенное значеніе, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и устранивъ причину совершеннаго оставленія церковныхъ школъ нѣкоторыми учащимися, — дало возможность всѣмъ ученикамъ церковныхъ школъ быть болѣе исправными въ исполненіи своихъ обязанностей. А это обстоятельство, въ связи съ другими вышеуказанными, способствовало въ свою очередь тому,

что уровень успѣховъ учениковъ церковныхъ школъ значительно повысился, что усилило расположеніе къ этимъ школамъ и народа, и интеллигенціи, и администраціи и содѣйствовало уничтоженію нѣкоторой розни, которая существовала ранѣе между школами церковными и свѣтскими.

Въ зависимости-же отъ вышеуказанныхъ условій и городскія и сельскія общества, видя добрые результаты, достигаемые церковными школами какъ въ учебномъ, такъ особенно въ религіозно-воспитательномъ отношеніяхъ, и отдавая поэтому часто даже предпочтеніе этимъ школамъ предъ начальными училищами другихъ типовъ, обнаруживали сочувствіе къ нимъ и приходили на помощь, ассигнуя и изъ своихъ средствъ пособія на содержаніе ихъ, а равно и на устройство школьныхъ помѣщеній, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда Совѣтомъ выдавались на тѣ-же предметы заимообразныя и безвозвратныя субсидіи.

Любовное и усердное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу большинства ближайшихъ руководителей церковныхъ школъ, — завѣдывающихъ ими священниковъ и учителей, — въ связи съ возрастающею педагогическою опытностію этихъ лицъ, при неослабномъ надзорѣ за школами и руководствѣ въ веденіи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ со стороны о.о. уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ и о. Епархіальнаго наблюдателя, также благотворно отражались въ отчетномъ году на развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи.

Занимаясь преподаваніемъ въ церковныхъ школахъ Завѣна Божія, завѣдывающіе школами священники, сознавая громадное значеніе церковной школы въ духовной жизни народа, въ большинствѣ случаевъ прилагали все свое стараніе къ тому, чтобы развить и укрѣпить въ дѣтяхъ добрыя чувства и навыки, свойственныя православному христіанину, воспитать въ нихъ любовь къ Богу и ближнимъ и развить и закрѣпить въ нихъ привязанность къ храму Божію и всему церковному. Съ другой стороны, заботясь о возможно лучшей постановкѣ въ школахъ и учебнаго

дѣла, завѣдывающіе школь, по мѣрѣ возможности, своими совѣтами и указаніями помогали и учащимъ поставить обученіе предметамъ начальной школы на должную высоту, вести его болѣе разумно и согласно съ требованіями современной дидактики. Сознавая-же, что достиженіе тѣхъ цѣлей, какія поставляетъ себѣ церковная школа, возможно только въ томъ случаѣ, если она будетъ поставлена въ наиболѣе благопріятныя условія правильнаго хода школьной жизни, священники, помимо упорядоченія внутренней жизни школы, прилагали все свое стараніе и къ тому, чтобы и съ внѣшней стороны вполне обезпечить школу и доставить ей матеріальныя средства къ безбѣдному существованію, съ каковою цѣлю изыскивали мѣстныя средства на содержаніе школъ, на снабженіе ихъ всѣмъ необходимымъ, на постройку школьныхъ зданій, а въ случаѣ нужды возбуждали ходатайства о пособіяхъ для школъ предъ уѣздными Отдѣленіями и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

Наконецъ и многократныя посѣщенія школъ уѣздными наблюдателями съ цѣлю надзора за состояніемъ обученія и воспитанія въ нихъ, по заявленію нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій, также весьма благопріятно отзывались не только на повышеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ, но и на увеличеніи количественнаго роста церковныхъ школъ. При своихъ объѣздахъ школъ о.о. наблюдатели останавливали особое вниманіе на деревняхъ, въ которыхъ совершенно не имѣется школъ, собирали крестьянъ такихъ деревень, бесѣдовали съ ними о пользѣ обученія дѣтей и убѣждали ихъ къ открытію и у себя школы, указывая на возможность полученія на означенный предметъ и нѣкотораго пособія. И такія бесѣды часто оставались не безъ добрыхъ результатовъ:— крестьяне дѣйствительно прилагали всѣ усилія къ открытію школъ, и во многихъ случаяхъ возникновеніе церковныхъ школъ являлось слѣдствіемъ указанной причины. Но и помимо этого, посѣщенія школъ уѣздными наблюдателями сами по себѣ имѣютъ не маловажное значеніе—крестьяне цѣнятъ эти посѣщенія, такъ какъ видятъ

въ нихъ доказательство того, что ихъ школы не оставляются вниманіемъ начальства, что дѣйствія завѣдывающихъ школъ и учителей контролируются и что все нужды школъ составляютъ предметъ попеченія для учебнаго начальства, а благодаря этому церковная школа пріобрѣтаетъ себѣ большее довѣріе и уваженіе со стороны населенія.

Благодаря всеѣмъ вышеуказаннымъ обстоятельствамъ церковно-школьное дѣло въ епархіи въ отчетномъ году и подвинулось значительно впередъ, какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніяхъ, и церковныя школы дали вполне желаемые результаты, оправдавъ такимъ образомъ свое назначеніе и прилагаемыя о нихъ заботы.

Но на ряду съ условіями, благопріятствовавшими развитію церковно-школьнаго дѣла, въ жизни церковныхъ школъ епархіи въ отчетномъ году, по свидѣтельству подвѣдомыхъ Совѣту его уѣздныхъ Отдѣленій, имѣли также мѣсто условія и другого характера, въ значительной мѣрѣ парализовавшія первыя, задерживавшія болѣе свободный ростъ учащихся въ церковныхъ школахъ и вредно отражавшіяся на правильномъ развитіи и улучшеніи учебно-воспитательнаго дѣла въ нихъ. Однимъ изъ болѣе существенныхъ условій подобнаго рода, по прежнему, являлось отсутствіе у многихъ школъ собственныхъ помѣщеній, вслѣдствіе чего эти школы должны были ютиться или въ церковныхъ сторожкахъ, совершенно не удовлетворяющихъ требованіямъ и нуждамъ школъ ни въ гигиеническомъ, ни въ педагогическомъ отношеніяхъ, или въ обыкновенныхъ крестьянскихъ избахъ, иногда даже вмѣстѣ съ семействомъ хозяина. Это обстоятельство, отражаясь на уменьшеніи количества учащихся въ этихъ школахъ по той простой причинѣ, что за тѣсною подобнаго рода помѣщеній являлось возможнымъ принимать только весьма ограниченное количество учениковъ, а большинству желающихъ учиться дѣтей отказывать въ пріемѣ въ школу, служило обыкновенно препятствіемъ къ прочному существованію подобнаго рода школъ, а иногда вызывало и совершенное закрытіе ихъ, что преимущественно наблюдалось въ небольшихъ

деревняхъ и поселкахъ, гдѣ общесва по своей малочисленности не въ состояніи были дать школъ достаточное обезпеченіе и поддержать ея существованія. Въ нѣкоторыхъ-же случаяхъ подобнаго рода школы прекращали свое существованіе просто и за невозможностію прискаты для нихъ новое помѣщеніе, когда хозяинъ прежняго, въ виду необходимости воспользоваться имъ для себя, не соглашался вновь отдать его подъ помѣщеніе школы хотя бы даже и за плату. Въ зависимости отъ этихъ именно причинъ въ отчетномъ году многія церковныя школы были закрыты, нѣкоторыя совершенно, а другія лишь временно или до присканія новыхъ помѣщеній, или впередъ до устройства собственныхъ зданій, въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже и начатыхъ уже постройкой. Неизбѣжное же при подобныхъ условіяхъ существованія школъ отсутствіе при нихъ квартиръ для учителей, затрудняя присканіе для нихъ правоспособныхъ учащихся и отнимая возможность удерживать поступившихъ уже въ нихъ учителей на службѣ болѣе или менѣе продолжительное время, неблагоприятно отражалось и на постановкѣ учебнаго дѣла въ этихъ школахъ, такъ какъ учебныя занятія въ нихъ, за уходомъ учителя, или временно совершенно прекращались, или во всякомъ случаѣ, при смѣнѣ учителей, нарушался правильный ходъ этихъ занятій, отражаясь на пониженіи успѣховъ учениковъ.

Не менѣе неблагоприятно отражались въ отчетномъ году на развитіи церковно-приходскаго дѣла епархіи, на качественномъ и количественномъ ростѣ церковныхъ школъ, и недостатокъ, а въ иныхъ случаяхъ и совершенное отсутствіе мѣстныхъ средствъ, поступающихъ на содержаніе школъ, зависѣвшій и въ отчетномъ году или вообще отъ бѣдности крестьянскаго населенія, не имѣющаго возможности удѣлять изъ своихъ средствъ болѣе или менѣе достаточное пособіе на содержаніе школы, или же отъ нѣкоторыхъ временныхъ причинъ, какъ стремленіе крестьянъ къ покупкѣ земель, усиленные расходы сельскихъ обществъ на постройку церквей, на ремонты ихъ и т. п. Къ этому въ нѣкто-

рыхъ случаяхъ присоединялось еще и несочувственное отношеніе къ школамъ церковныхъ старостъ, членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, сельскихъ властей и другимъ лицъ, вслѣдствіе чего, и при существованіи свободныхъ суммъ въ распоряженіи церквей, попечительствъ или сельскихъ обществъ, школы всетаки не получали пособій на свое содержаніе отъ нихъ или совершенно, или въ той мѣрѣ, въ какой предоставлялось бы это возможнымъ и необходимымъ для удовлетворенія ихъ насущныхъ нуждъ. Прямыхъ-же слѣдствіемъ такого недостатка денежныхъ средствъ, поступающихъ въ распоряженіе школъ, при невозможности обезпечить полностью содержаніе ихъ на счетъ казенныхъ суммъ, поступающихъ въ распоряженіе Епархіального Училищнаго Совѣта, являлась въ многихъ случаяхъ и въ отчетномъ году скудость и недостаточная устойчивость размѣровъ вознагражденія учителей за ихъ тяжелый трудъ и являющаяся слѣдствіемъ этого матеріальная необезпеченность учащихся въ церковныхъ школахъ. Правда, благодаря увеличенному отпуску средствъ изъ суммъ казны, въ отчетномъ году явилась возможность для Епархіального Училищнаго Совѣта нѣсколько повысить оклады жалованья всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ, и учителя церковно-приходскихъ школъ получали въ отчетномъ году по назначенію Отдѣленій вознагражденія въ предѣлахъ до 150 и даже до 180 рублей, по то обстоятельство, что учащіе въ существующихъ, на ряду съ церковными, школахъ министерскихъ и земскихъ получаютъ большее вознагражденіе и притомъ вообще являются лучше обезпеченными въ матеріальномъ отношеніи, такъ какъ получаютъ и пятимѣтнія прибавки къ окладамъ жалованья и состоятъ участниками въ эмеритурѣ, неблагоприятно отражалось на положеніи церковныхъ школъ, вызывая переходы учителей изъ церковныхъ школъ въ земскія, иногда даже и въ срединѣ учебнаго года. Такъ и въ отчетномъ году многіе учителя церковныхъ школъ перешли на службу въ земскія школы, при чемъ въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, какъ на примѣръ въ Мглинскомъ, такіе переходы учителей имѣли мѣсто

одновременно въ значительномъ количествѣ школъ, а это обстоятельство, по заявленію уѣздныхъ Отдѣленій, часто причиняетъ громаднѣйшій ущербъ школамъ, отъ котораго онѣ долгое время не въ состояніи оправиться.

Особо-же неблагопріятно отражался недостатокъ мѣстныхъ средствъ на состояніи школъ грамоты, препятствуя улучшенію въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла, а иногда служа причиною и совершеннаго закрытія ихъ. Школамъ названнаго типа даже и въ отчетномъ году не могло быть оказано существенной помощи, такъ какъ хотя казенное пособіе на жалованье учителямъ этихъ школъ и было увеличено, но не превышая 40—50 рублей въ годъ, оно конечно не могло привлечь въ эти школы на учительскія должности лицъ, подготовленныхъ къ педагогической дѣятельности, вслѣдствіе чего въ этихъ школахъ большею частію и состояли учителями лица или окончившія только курсъ начальныхъ школъ, или же просто съ домашнимъ образованіемъ, неимѣющія никакого понятія о приемахъ и методахъ начального обученія, а потому и успѣхи учащихся въ этихъ школахъ не могли быть достаточно удовлетворительны и заставляли желать много лучшаго.

Въ зависимости отъ этой-же недостаточности мѣстныхъ средствъ многія и лучшія изъ школъ грамоты, насчитывающія большое количество учащихся и хорошо поставленныя въ учебномъ отношеніи, даже и при существованіи у нихъ собственныхъ зданій, не могли быть преобразованы въ отчетномъ году въ школы церковно-приходскія и по-прежнему должны были оставаться въ разрядѣ школъ грамоты. По отношенію же ко всѣмъ вообще церковнымъ школамъ епархіи, указанная скудость средствъ служила иногда причиною недостатка въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для учениковъ, вслѣдствіе чего многіе ученики, за неимѣніемъ собственныхъ необходимыхъ книгъ, неохотно посѣщали школы, а нѣкоторые изъ нихъ и совершенно прекращали ходженіе въ школу,—недостатка или полнаго отсутствія методическихъ руководствъ для учителей, а также и отсутствія еще во многихъ

школахъ бібліотекъ для внѣкласснаго чтенія какъ учащихся, такъ и самихъ учащихся. А все это вмѣстѣ взятое, безъ сомнѣнія, неблагопріятно отражалось на успѣшномъ теченіи и развитіи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи и въ отчетномъ году.

Къ этому необходимо присоединить и еще одно обстоятельство, находящееся также въ связи съ вышеуказаннымъ недостаткомъ средствъ, поступающихъ на содержаніе церковныхъ школъ, которое, по свидѣтельству нѣкоторыхъ уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, неблагопріятно отражается въ нѣкоторыхъ случаяхъ на состояніи церковно-школьнаго дѣла. Это—отсутствіе вознагражденія, за исключеніемъ почетныхъ наградъ за особныя заслуги по школьному дѣлу, священниковъ, которые, состоя завѣдывающими и законоучителями церковныхъ школъ, несутъ большіе труды по школь, такъ какъ имъ приходится давать и значительное количество недѣльных уроковъ по Закону Божию и кромѣ того заботиться и вообще о внутреннемъ и внѣшнемъ благосостояніи школъ.

Между тѣмъ эта школьная служба священниковъ не только не оплачивается въ настоящемъ, но не имѣетъ никакого значенія и при назначеніи имъ пенсіи, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ приноситъ даже и матеріальный ущербъ имъ, такъ какъ назначеніе въ приходы, имѣющіе у себя церковныя школы, штатныхъ діаконовъ—учителей значительно понизило средства священниковъ. И если послѣдніе въ большинствѣ случаевъ стоятъ выше матеріальныхъ интересовъ, то все-таки, по отзыву уѣздныхъ Отдѣленій, замѣчаются иногда и нѣкоторые неблагопріятные слѣды отъ указанного положенія дѣла. Такъ въ нѣкоторыхъ школахъ замѣчается неаккуратное посѣщеніе школъ законоучителями—священниками, и тамъ, гдѣ послѣдніе состоятъ вмѣстѣ и законоучителями гражданскихъ школъ, съ жалованьемъ и правомъ на освобожденіе дѣтей ихъ отъ платы за обученіе въ гимназіяхъ, на церковныя школы обращается уже второстепенное вниманіе и преподаваніе Закона Божія поручается или учителю, или даже малознающему

псаломщику, а вслѣдствіе этого и знаніе Закона Божія въ такихъ школахъ не можетъ быть удовлетворительно.

Наконецъ, продолжительная вакантность мѣстъ завѣдывающихъ—законоучителей, неизбежныя иногда отлучки учителей—членовъ причта для исполненія ими своихъ прямыхъ обязанностей по церкви и приходу для требоисправленій, особенно въ дни Великаго Поста, и опущеніе вслѣдствіе этого занятій въ школь, дальность разстоянія нѣкоторыхъ деревень и хуторовъ отъ школь, препятствующая какъ самому поступленію дѣтей въ школы, такъ и аккуратному посѣщенію ихъ учениками, особенно въ дурную погоду, также неблагопріятно отражались на правильномъ ходѣ учебныхъ занятій въ школахъ и развитіи вообще церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ отчетномъ году.

Не смотря на послѣдовавшее въ отчетномъ году увеличеніе количества церковныхъ школь въ епархіи и не смотря на прилагаемыя Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ и его уѣздными Отдѣленіями мѣры къ развитію церковно-школьнаго дѣла, далеко однако не во всѣхъ приходахъ епархіи имѣются церковныя школы того или иногда типа, независимо даже отъ того, что въ нѣкоторыхъ уѣздахъ общее число церковныхъ школь и превышаетъ таковое-же число приходовъ. Всего въ отчетномъ году насчитывалось въ предѣлахъ Черниговской епархіи 298 приходовъ, въ которыхъ не имѣется церковныхъ школь.

Главною причиною отсутствія церковныхъ школь въ большинствѣ этихъ приходовъ является существованіе въ нихъ благоустроенныхъ школь другихъ вѣдомствъ, вполне удовлетворяющихъ въ большинствѣ случаевъ образовательнымъ нуждамъ населенія. Въ такихъ приходахъ, особенно въ томъ случаѣ, если послѣдніе малочисленны, обыкновенно не только не чувствуется никакой нужды въ открытіи другой школы, но даже бываетъ, что уже и существующія въ нихъ школы грамоты, съ открытіемъ земской школы, обыкновенно достаточной для вмѣщенія всего количества

дѣтей школьнаго возраста въ приходахъ, закрываются какъ излишнія, за отсутствіемъ желающихъ обучаться въ нихъ дѣтей, каковыя случаи имѣли мѣсто и въ отчетномъ году. Такъ по этой именно причинѣ закрылись въ отчетномъ году школы грамоты въ с. Сваричовкѣ, Борзенскаго уѣзда, въ с. Краснопольѣ, Кролевецкаго уѣзда и въ с. Козляничихъ и дер. Бутовкѣ, Сосницкаго уѣзда. Въ тѣхъ же приходахъ, гдѣ и при существованіи школъ другихъ вѣдомствъ, вслѣдствіе многолюдности населенія чувствуется всетаки нужда въ открытіи другой церковной школы, отсутствіе таковыхъ объясняется обыкновенно бѣдностію населенія, не имѣющаго возможности собрать средства на устройство школьнаго зданія и выдавать ежегодно пособіе на самое содержаніе школы, равно какъ та же бѣдность служитъ причиною и отсутствія церковныхъ школъ въ приходахъ малочисленныхъ, хотя въ открытіи школы въ нихъ и чувствуется настоятельная нужда и само населеніе желаетъ имѣть таковую. Очень также часто отсутствіе церковныхъ школъ въ нѣкоторыхъ приходахъ обусловливается и близостію къ нимъ школъ сосѣднихъ селеній, куда болѣе состоятельные крестьяне посылаютъ своихъ дѣтей для обученія и потому не находятъ достаточныхъ побужденій къ устройству школы у себя, бѣднѣйшая же часть населенія въ такихъ случаяхъ бываетъ не въ силахъ учредить и содержать школу на собственные средства. Наконецъ, во многихъ случаяхъ основною причиною отсутствія церковной школы въ приходахъ является и равнодушіе отношеніе къ церковно-школьному дѣлу вліятельныхъ въ приходѣ лицъ.

Что же касается городовъ, то отсутствіе въ нихъ церковныхъ школъ при нѣкоторыхъ приходахъ объясняется тѣмъ, что въ этихъ городахъ обыкновенно насчитывается по нѣскольку вполне благоустроенныхъ школъ, какъ духовнаго, такъ и иныхъ вѣдомствъ и потому не чувствуется настоятельной нужды въ открытіи церковной школы въ каждомъ приходѣ.

Въ зависимости отъ тѣхъ или иныхъ изъ вышеуказанныхъ причинъ въ отчетномъ году не было церковныхъ школъ въ слѣдующихъ приходахъ епархіи:

въ *Борзенскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Кунашевки, Высоваго, Посолевки, Тростянки, Стрѣльниковъ, Шаповаловки, Мартыновки, Махновки, Красиловки, Печей, Буромки, Принутней, Крупичнаго, Кладьковки, Степановки, Холмовъ, Шиловичей и Сваричовки;

въ *Глуховскомъ уездѣ*: въ приходахъ г. Глухова при церквахъ—Трехсвятской, Покровской и Спасо-Преображенской и въ приходахъ сель: Зазирокъ, Литвиновичей, Волокитина, Кочерговъ, Ротовки, Викторова, Собичева, Макова, м. Шостки, Палѣвки, Уски, Дорошевки, Есмани, Яновки, Хохловки, Пустогорода, Кучеровки, Студенки, Бѣлокопытова, Сваркова, Баничь, Журавки, Чуйковки, Некрасова, Гремячки и Уздицы;

въ *Городнянскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Злѣва, Петрушей, Голубичей, Церковища, Великой-Веси, Куликовки, Выхвостова, Буянковъ, Дубровнаго и Великаго Щимеля;

въ *Козелецкомъ уездѣ*: въ Вознесенскомъ и Успенскомъ приходахъ г. Козецца, въ Успенскомъ приходѣ м. Кобыжчи и въ приходахъ сель: Козаровъ, Марковцевъ, Ржывца, Заворичей, Чемера и Церковища;

въ *Ковтопскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Хижекъ, Сахновъ, Горявки, Карабутова, Шпотовки, при Троицкой церкви с. Поповки, Кошаровъ, Обмачева, Пальчиковъ, Рабуховъ, Поноровъ, и при Александро-Невской церкви ст. Ковтопъ М.-К.-В. желѣзной дороги;

въ *Кролевецкомъ уездѣ*: въ приходахъ г. Кролевца при церквахъ-Рождество-Богородичной и Варваринской, въ заштатномъ городѣ Коропѣ при Троицкой церкви и въ приходахъ сель: Добротова, Лоски, Карыльска, Обтова, Грузской, Краснополя, Локни, Каменя, Атюши, Ксензовки, Рыботина, Сохачей, Озаричъ, Вербы, Разлетъ, Радичева, Иванькова, Псаровки, Шаболтасовки,

Блистовы, Покошичъ, Спаскаго, Лучниковъ, Реутинецъ, Лукнова, Райгородка и Игнатовки;

въ *Млинскомъ уездѣ*: при Крестовоздвиженской церкви г. Мглина и въ приходахъ сель—Ишова, Семковъ, Курчичей, м. Почеча—при Рождество-Богородичной церкви, Гудова, Брянцевъ, Лизогубовки и Старого-Задубеня;

въ *Новгородъ-Сѣверскомъ уездѣ*: въ приходахъ г. Новгородъ-Сѣверска—при церквяхъ Крестовоздвиженской, Воскресенской и Николаевской, въ приходахъ м. Серединой-Буды—при Троицкой церкви и м. Гремячки и сель: Чулатова, Михальчиной Слободы, Березки, Бучковъ, Гавриловой Слободки, Глазова, Голубовки, Каменки, Каменской Слободы, Каменя, Калѣвки, Кренидовки, Меедовки, Новой-Гуты, Старой-Гуты, Очкина, Прокоповки, Протопоповки, Пушкарей, Форостовичей, Шептаковъ, Бугриновки, Лариновки и Рудни;

въ *Новозыбковскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Синяго-володезя, Добродѣвки, Лысхъ, Спиридоновой Буды, Чолхова, Великой Топали, Малой Топали, Старого Ъривца, Сытсей Буды, Шетобоевъ, Каташина, Рубежнаго, Брахлова, Янжуловки, Карповичей, Орликовки, Кириловки, Хоромнаго, Куршановичей, Соловьевки, Крапивнаго, Сачковичей, Могилецевъ, Лобановки и Старого Ровска;

въ *Нѣжинскомъ уездѣ*: въ приходахъ г. Нѣжина—при церквяхъ—Іоанно-Богословской, Успенской, Богоявленской и Троицкой и сель: Смолянки, Стодолъ, Хотиновки, Занегъ, Малой Кошелевки, Черняховки, Березанки, Крутовъ, Кунашевки, Пашковке, Дорошинки, Андреевки, Ваклаевки, Безугловки, Заудайки, Плоскаго, Крапивны, Синяковъ и Куриловки;

въ *Остерскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Березинской Димерки, Свѣтильнова, Броваровъ, при Троицкой церкви, Княжичей, Требухова, Дударкова, Красиловки, Бортничей, Осокоревъ,

Воскресенской Слободки, Выгуровщины, Троещины, Зазимья, Пуховки, Тарасовичей и Смолина;

въ *Сосницкомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Змѣтнева, Слободки, Великаго Устья, Максаковъ, Волосковицъ, Буревки, Осьмаковъ, Наумовки, Дяговы, Куковичей, Блистовы, Городища, Чернотичей, Авдѣвки, м. Охрамѣвичей, Хлопянковъ, Величковки, Топалевки, Казилówki, Ушни, Козляницъ и Турца;

въ *Стародубскомъ уездѣ*: при Соборной Ново-Николаевской церкви г. Стародуба, и въ приходахъ г. Стародуба—Спасо-Преображенскомъ, Захаріе-Елисаветинскомъ, Симеоновскомъ и Михайловскомъ и сель: Картушина, Лыщичъ, Борщева, Найтоповичъ, Ковалева, Случевска, Суворова, Чаусовъ, Азэровки, Демьянокъ, Душкина, Запольскихъ Холѣвевчъ, Высокаго, Гарцева, Пятовска, Яцковичъ, Бобрика, Гринева и Посудичъ;

въ *Суражскомъ уездѣ*: въ приходахъ сель: Голубовки, Гордѣвки, Строговской Буди, Николаевки, Перелаза, Лопатной и Творишина;

и въ *Черниговскомъ уездѣ*: въ приходахъ г. Березны, при церквахъ Покровской и Рождество-Богородичной и сель: Андреевки, Старого Бѣлоуса, Ведильцъ, Карховки, Кіянки, Кезей, Болпиты, Гучина, Новоза, Неданчичей, Пакуля, Слабина, Петрушина, Нового Бѣлоуса, Роища, Рудки, Сибирежа, Холявина, Хмѣльницы, Юрьевки, Борисоглѣбовки, Локнистаго, Седнева—при церквахъ Воскресенской и Успенкой, Буди, Вершинной Муравейки, Слободки, Сахновки, Ладинки, Лукашевки, Онисова, Салтыковой Дѣвицы и Яновки.

Школъ другихъ вѣдомствъ въ Черниговской губерніи къ 1 января 1901 года, по отчету Дирекціи Народныхъ Училищъ Черниговской губерніи о состояніи народныхъ училищъ въ названной губерніи за 1900 годъ, состояло: 2 уѣздныхъ училища, съ 174 человекъ учащихя, 17 городскихъ училищъ, по положенію 31

мая 1872 года, съ 2448 человекъ учащихся, 32 сельскихъ, министерскихъ по положенію 24 мая 1869 г., съ 5118 ч. учащихся, 3 ремесленныхъ съ 221 ч. учащихся, 23 городскихъ приходскихъ по уставу 8 декабря 1828 г., съ 2388 ч. учащихся и 652 городскихъ и сельскихъ начальныхъ по положенію 25 мая 1874 года съ 57, 919 ч. учащихся, а всего 729 школъ, съ количествомъ учащихся въ нихъ мальчиковъ и дѣвочекъ 68, 268 человекъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Черниговской Духовной Семинаріи вызываетъ желающихъ взять съ подряда работы по постройкѣ новыхъ и пристройкѣ и приспособленію старыхъ зданій Черниговской духовной семинаріи на сумму 251.895 руб. 46 коп. Лица, желающія взять названный подрядъ, съ пониженіемъ означенной суммы, а равно и лица, свѣдущія и опытные для производства работъ по устройству пароводяного отопленія и вентиляціи, приглашаются явиться въ Правленіе Черниговской духовной семинаріи на торги, съ узаконенною черезъ три дня переторжкою, 14 декабря сего 1901 года къ 10 часамъ утра съ залогами въ количествѣ тридцати тысячъ рублей наличными деньгами или Государственными процентными бумагами и съ законными видами. Условія, планы и смѣты на постройку зданій названной семинаріи можно разсматривать въ Правленіи семинаріи ежедневно съ 9-ти до 2-хъ часовъ дня, начиная съ 15 ноября сего 1901 года, причемъ объявляется, что, на основаніи 148 ст. положенія о казенныхъ подрядахъ и поставкахъ, допускается подача и присылка по почтѣ запечатанныхъ объявленій не позднѣе назначеннаго для торговъ времени. — 1901 года ноябрь 8-го дня.

Ректоръ Черниговской дух. семин. прот. *К. Ефремовъ.*

Редакторъ *И. Лебедевъ.*

Печ. дозв.: 14 ноября 1901 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіального женскаго училища протоіерей *Аввасій Тупатилосъ.* Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

== ПРИБАВЛЕНІЕ ==

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ ХLI).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 ноября — къ № 22^{му} — 1901 года.

Содержаніе: Елецкій монастырь Успенія Пресв. Богородицы. [продолженіе].—
Высокопреосвященный Лаврентій, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій [продолженіе].— Торжество въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ. —
5-е ноября 1901 года въ Черниговской духовной консисторіи.— Освященіе храма Рождества Пресвятыя Богородицы въ м. Середины Будъ.—
Объявленія.

Елецкій монастырь Успенія Пресвятыя Богородицы, со времени основанія и до нашихъ дней (1060—1900 г.). Его святыни и достопримѣчательности.

(Продолженіе).

По смерти о. Дмитрія, Елецкою обителию управляли намѣстники: іеромонахъ Евѣимій, а потомъ Каташинскій игуменъ Константинъ.

Архимандритъ Гервасій. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 февраля 1757 года настоятелемъ Елецкой обители былъ опредѣленъ Пекинскій миссіонеръ, архимандритъ Гервасій. Но такъ какъ вскорѣ послѣ того Высочайше повелѣно было быть ему епископомъ Переяславскимъ, а Ильинскимъ настоятелемъ имѣлъ быть снова по Высочайшей волѣ архимандритъ Іовъ, то Свят. Синодъ предписалъ указомъ отъ 28 апр. 1757 г. Ильинскаго

архимандрита Сильвестра Новопольскаго назначить Елецкимъ настоятелемъ. ¹⁾

Архимандритъ Сильвестръ Новопольскій. Съ 1749—1756 г. въ санѣ іероманаха былъ префектомъ Черниговскаго коллегіума. ²⁾ При своемъ преемникѣ Гусаревскомъ, онъ временно управлялъ коллегіумомъ въ званіи ректора, причемъ ему былъ порученъ надзоръ за Гусаревскимъ. Въ послѣдствіи времени онъ былъ назначенъ сначала настоятелемъ Троицко-Ильинскаго монастыря, а потомъ Елецкаго, гдѣ 23 февраля 1761 года онъ скончался. ³⁾

Архимандритъ Гедеонъ Сіоницкій—изъ ректоровъ Московской академіи. Во вниманіе къ ученымъ трудамъ архимандрита Гедеона Сіоницкаго Свят. Синодъ опредѣлилъ его 9-го августа 1761 года настоятелемъ Елецкимъ, послѣ смерти Сильвестра Новопольскаго, но тотъ не пожелалъ быть подъ властью строгаго Черниговскаго епископа Ираклія Комаровскаго, вслѣдствіе чего, снизойдя къ просьбѣ архимандрита Гедеона, Св. Синодъ предоставилъ ему настоятельство въ ставропигіальномъ Крестовоздвиженскомъ Бизюковомъ монастырѣ, ⁴⁾ а Бизюковскаго архимандрита Панкратія Чернискаго опредѣлилъ въ Елецкій монастырь.

Архимандритъ Панкратій Чернискій (или Чернуцкій), съ 1739—1742 г. занималъ должность префекта Черниговскаго коллегіума во второй періодъ его существованія. ⁵⁾

Преосвященный Филаретъ говоритъ, что о. Панкратій былъ

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 26.

²⁾ Ч. Е. И. за 1898 г. № 9, стр. 384.

³⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 26.

⁴⁾ Тамъ же, стр. 26.

⁵⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 9, стр. 207.

проповѣдникомъ Троице-Сергіевой Лавры, гдѣ въ присутствіи Императрицы говорилъ слово о дѣлахъ мздовоздаятельныхъ, М. 1744 г. ¹⁾ Настоятелемъ Елецкаго монастыря о. Панкратій былъ назначенъ Св. Синодомъ 7 сентября 1761 года, но вскорѣ былъ перемѣщенъ въ Черниговскій Ильинскій монастырь. Послѣ того, какъ архимандритъ Елецкій Іовъ Малѣевскій былъ переведенъ въ Бизюковъ монастырь, указомъ Св. Синода отъ 21 февраля 1763 г., архимандритъ Панкратій снова управлялъ Елецкою обителью. По его просьбѣ, ему выдана, 13 іюня 1767 года, изъ Черниговскаго градскаго суда прошнурованная книга съ грамотами, универсалами, купчими и уступными на монастырскія владѣнія. ²⁾ Въ этой книгѣ „Видимусъ“ списаны и засвидѣтельствованы были 37 документовъ. Послѣ о. Іова Елецкимъ монастыремъ о. Панкратій управлялъ до 1774 года.

Архимандритъ Іовъ Малѣевскій, изъ флотскихъ іеромонаховъ, назначенъ былъ Елецкимъ настоятелемъ 10 октября 1761 года, а 21 февраля 1763 года перемѣщенъ въ Бизюковъ монастырь, откуда, черезъ три года, по личной просьбѣ уволенъ на покой въ Елецкій монастырь, гдѣ и скончалъ дни свои ³⁾.

Архимандритъ Іерофей Малицкій, въ мѣрѣ Іоанникій, родился въ Черниговѣ въ 1727 году. Какъ протекло его дѣтство и гдѣ получилъ онъ первоначальное образованіе сказать трудно, за неимѣніемъ точныхъ данныхъ. Преосвященный Филаретъ говоритъ, что первоначально Іоанникій Малицкій воспитывался въ Черниговской семинаріи, а потомъ въ Кіевской академіи. Между тѣмъ въ синодальной вѣдомости о кандидатахъ на Кіевскую

¹⁾ Обзоръ Дух. Лит. Пресв. Фил. стр. 53.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 26—27.

³⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 26.

митрополию по смерти Самуила Миславскаго, представленной на Высочайшее разсмотрѣніе, сказано: „Герооей обучался въ Воронежской семинаріи философіи и богословію и языкамъ еврейскому, греческому и латинскому ¹⁾. Вызванный въ Троице-Сергіеву Лавру намѣстникомъ ея Кирилломъ Ляшевецкимъ, Малицкій былъ нѣкоторое время учителемъ въ одной изъ Лаврскихъ школъ. Когда о. Кириллъ Ляшевецкій по Высочайшему указу отъ 6 авг. 1758 г. назначенъ былъ епископомъ Воронежскимъ, онъ взялъ съ собою и Малицкаго, который въ томъ же году принялъ монашество съ именемъ Герооея, на 31 году отъ рожденія. Резолюціей Пресвященнаго Кирилла Малицкій былъ опредѣленъ членомъ Воронежской консисторіи, а затѣмъ епархіальнымъ проповѣдникомъ и послѣ того профессоромъ Воронежской семинаріи, по предметамъ риторики и логики и первымъ префектомъ оной. Съ переводомъ Пресвященнаго Кирилла Ляшевецкаго на кафедру Черниговскую ²⁾ (10 дек. 1761 года), вмѣстѣ съ нимъ пріѣхалъ въ Черниговъ и Герооей Малицкій, котораго въ половинѣ 1762 года Пресвященный Кириллъ посвятилъ во игумена Думницкаго Рождество-Богородичнаго монастыря, находящагося въ 35 вер. отъ Чернигова ³⁾.

Управленіе этою обителию увѣковѣчило за ревностнымъ ея настоятелемъ прозвище „Думницкаго“. Имъ построены были въ монастырѣ: каменная ограда, каменный храмъ и каменные погреба. При немъ было въ обители 6 іеромонаховъ, 7 іеродіаконовъ и 5 монаховъ, изъ чего правдоподобно заключить, что игуменъ Герооей любилъ благолѣпныя и торжественныя богослуженія. ⁴⁾

¹⁾ К. Е. Вѣд. за 1877 г. № 17, стр. 457.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 1, стр. 100.

³⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 226.

⁴⁾ Тамъ же.

Съ 1772 г. по 1774 г. игумень Герошей проходилъ должность намѣстника Черниговскаго Борисоглѣбовскаго каѳедрального монастыря. ¹⁾ Черезъ два года игумень Герошей возведенъ былъ въ санъ архимандрита и опредѣленъ Елецкимъ настоятелемъ.

О пребываніи и дѣятельности его въ этой древней обители не сохранилось подробныхъ свѣдѣній.

Въ силу Высочайшаго указа Императрицы Екатерины II, отъ 10 апр. 1786 года, архимандриту Герошею пришлось передать всѣ монастырскія имѣнія въ казну, по поводу чего, по его приказанію, была составлена и имъ же исполнена полная опись всѣхъ монастырскихъ селъ, имѣній и всего хозяйства, хранящаяся доселѣ въ Архивѣ Елецкаго монастыря. По указу, отъ 20 апр. 1786 года, архимандритъ Герошей назначенъ былъ первымъ ректоромъ Черниговской Духовной Семинаріи съ оставленіемъ въ должности Елецкаго настоятеля. Послѣ архимандрита Герошея начинается почти преемственный рядъ архимандритовъ Елецкой обители, которые одновременно были ректорами Черниговской Духовной Семинаріи ²⁾.

Съ назначеніемъ многообразованнаго ректора „Черниговски Аѳины“ начали новую жизнь. Превжній коллегіумъ превратился въ полную духовную семинарію съ богословскимъ, философскимъ, риторическимъ ³⁾, піитическимъ, ⁴⁾ верхне и ниже грамматическими классами. ⁵⁾ Высочайшимъ указомъ, отъ 28 окт. 1788 г., Герошей Малицкій Всемилоствѣйше назначенъ былъ Епископомъ

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 4, стр. 106.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 2, стр. 208.

³⁾ Въ этомъ классѣ обучали церковному краснорѣчію.

⁴⁾ Здѣсь ученики упражнялись въ составленіи стиховъ латинскихъ и русскихъ.

⁵⁾ Ч. Е. И. за 1898 г. стр. 665.

Черниговскимъ. Посвященіе его во епископа совершено въ Кіевѣ 6 дек. 1788 года.

При Преосвященномъ Героевѣ совершилось закрытіе Борисо-Глѣбовскаго монастыря, имѣнія котораго были переданы въ государственное управленіе. Изъ архіерейскаго дома, отданнаго для гражданскихъ и присутственныхъ мѣстъ, *) Преосвященный вынужденъ былъ переселиться въ загородный Троице-Ильинскій монастырь и устроить помѣщеніе для консисторіи ¹⁾. Высочайшимъ указомъ, отъ 1 окт. 1796 года, Преосвященному Героеву повелѣно быть митрополитомъ Кіевскимъ; въ Кіевѣ онъ и скончался въ 1799 году, ²⁾ сентября 2-го.

Архимандритъ Игнатій Максимовичъ, бывшій настоятель Глуховскаго Петро-Павловскаго монастыря, былъ назначенъ въ февралѣ 1789 года настоятелемъ Елецкимъ и возведенъ въ архимандрита, гдѣ и скончался 30 ноября 1793 года.

Архимандритъ Христофоръ Сулима, бывшій настоятель Гамалѣвской Харлампіевой пустыни, съ 1 мая 1794 года архимандритъ Елецкій по 28 февраля 1798 года,—когда былъ назначенъ епископомъ Θεодосійскимъ и Маріупольскимъ, а оттуда 16 окт. 1799 г. переведенъ на вновь открывшуюся кафедру Харьковской епархіи. Скончался на покоѣ 18 мая 1813 г. ³⁾

Архимандритъ Теофанъ Чернявскій, уроженецъ Новоросійской губерніи, мѣстечка Китайсарода.

Воспитывался въ Кіевской Духовной Академіи и поступилъ въ монашество въ 1770 году въ Кіево-Печерской лаврѣ, въ которой проходилъ должности бібліотекаря, исправщика въ ти-

*) Гдѣ нынѣ помѣщается Губернское Правленіе.

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 4, стр. 111.

²⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 1, стр. 103.

³⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 2, стр. 209.

пографіи и проповѣдника. Въ 1787 г. 11 апрѣля, по Именному повелѣнію Государыни Императрицы Екатерины II-й, въ Высочайшемъ ея присутствіи, произведенъ въ академической церкви Высокопреосвященнымъ Самуиломъ, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ, въ архимандрита Нѣжинскаго Благовѣщенскаго монастыря, изъ котораго въ 1798 году переведенъ настоятелемъ въ Черниговскій Елецкій, а въ 1799 году въ Новгородсѣверскій Преображенскій монастырь. Въ томъ же году былъ назначенъ викарнымъ епископомъ Кіевской митрополіи, откуда 24 января 1807 переденъ епископомъ въ Полтавскую епархію, гдѣ, по пятилѣтнемъ управленіи этою епархією, скончался 24 января 1812 года.

Архимандритъ Аѳанасій Корчакъ былъ воспитанникомъ и профессоромъ Кіевской академіи. По отзывамъ современниковъ, обладалъ острымъ умомъ и твердостью характера. Въ 1793 г. былъ назначенъ управляющимъ Козелецкимъ Георгіевскимъ монастыремъ, гдѣ, какъ значитъ въ записяхъ монастырскихъ, содержалъ въ обители благочиніе, онъ оставался учителемъ французскаго языка, а потомъ и исправляющимъ должность ректора Черниговской Семинаріи. По указу Св. Синода отъ 30 іюня 1797 года назначенъ игуменомъ Выдубицкимъ. ¹⁾ Съ 21-го марта 1799 года переденъ въ Елецкій монастырь и назначенъ ректоромъ Черниговской Семинаріи. Управление имъ Елецкою обителию имѣло для послѣдней благодѣтельныя послѣдствія. Онъ обратилъ вниманіе тогдашняго Преосвященнаго Михаила на нужды обители. Съ разрѣшенія архипастыря, употреблена были на нужды монастыря часть суммъ упраздненныхъ обителей въ царствованіи Екатерины II.

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, ст. 251.

Кромѣ этого, Преосвященный исходатайствовалъ у св. Синода на исправленіе монастыря 6500 рублей, а когда и этихъ денегъ оказалось недостаточно, дозволилъ монастырю занять въ казнѣ 8 т. рублей съ разсрочкой платежа на 16 лѣтъ по 500 руб. ежегодно изъ окладной суммы. ¹⁾ Въ 1812 году архимандритъ Аѳанасій посвященъ въ епископа Пензенскаго. ²⁾

Архимандритъ **Ѳеофанъ Романовскій**, братъ Сѣверскаго ректора Платона Романовскаго, былъ ректоромъ Волынской Семинаріи и архимандритомъ первокласснаго Острожскаго монастыря, откуда 22 февраля 1812 г. переведенъ настоятелемъ Елецкаго монастыря, гдѣ и скончался 1 янв. 1812 года. ³⁾

(Продолженіе слѣдуетъ).

Высокопреосвященный Лаврентій, Архіепископъ Черниговскій и Нѣжинскій.

(Продолженіе).

Въ концѣ 1820 г. Божію Промыслу угодно было снова воззвать Преосв. Лаврентія на труды и подвиги.—Сдѣлалась праздною архипастырская кафедра въ Черниговѣ, по случаю переведенія тамошняго Преосвященнаго архіепископа Симеона въ Тверь. Святѣйшій Синодъ, какъ это обыкновенно водится, представилъ на благоусмотрѣніе Государя Императора трехъ кандидатовъ,—послѣднимъ былъ викарій Московскій, епископъ Дмитровскій Лаврентій. Государь, обойдя двухъ первыхъ, утвердилъ послѣдняго. Назначеніе въ Черниговъ для Преосвященнаго Лаврентія было важнымъ повышеніемъ. На Черниговскую епархію назначаемы были Преосвященными лица уже послужившія и бывшія не малое время на

¹⁾ И. С. О. Ч. Е. кн. 3, стр. 27.

²⁾ Арх. Ч. Д. К. Дѣло 1807 г., № 631.

³⁾ Ист. Росс. Герар. кн. VI, стр. 518.

другихъ каедряхъ. Съ нея, какъ извѣстно, Михаилъ переведень былъ прямо на митрополію С.-Петербургскую, а Преосвященный Лаврентій былъ еще только епископъ викарный, притомъ недавній. Такую милость Государя можно объяснить только тѣмъ, что онъ хорошо помнилъ труды и подвиги епископа Лаврентія въ 1812 и 1813 годахъ. Предъ самымъ назначеніемъ на Черниговскую епархію, Государь Императоръ выразилъ ему свою милость и тѣмъ, что сопричислилъ его къ ордену Св. Анны 1 степени. Этотъ орденъ данъ ему за успѣшное и ревностное управленіе Московской митрополію, во время небытности въ ней митрополита. Но какъ ни лестны были эти награды, Преосвященный Лаврентій доставлялъ Москву съ чувствомъ глубокой грусти: „скоро,—писалъ онъ роднымъ, нужно будетъ сказать—прости Москва!... Теперь я хожу, а скоро придется и путешествовать со звѣздой“,— говорилъ онъ, извѣщая о пожалованіи его орденомъ. И не удивительна его грусть. Москва была ему родная. Близъ Москвы онъ получилъ воспитаніе, близъ Москвы постриженъ въ монашество въ Москвѣ онъ долго жилъ, въ Москвѣ онъ много трудился для церкви и отечества.

24 ноября 1820 года Преосвященный Лаврентій отправился изъ Москвы къ Черниговской своей паствѣ, и 650 верстъ до Чернигова ѣхалъ почти цѣлый мѣсяцъ. Причиною такой медленной ѣзды была дорога, испортившаяся отъ частыхъ дождей. 17 декабря онъ прибылъ кое какъ въ Черниговъ. Первое явленіе его Черниговской паствѣ было въ день Рождества Христова, 25 декабря 1820 года. Въ этотъ день епископъ Лаврентій, при многочисленномъ стеченіи народа, служилъ въ Борисоглѣбскомъ соборѣ божественную литургію и говорилъ первое привѣтственное слово, а велѣдъ затѣмъ вступилъ въ управленіе Черниговскою епархію.

На первыхъ порахъ много предстояло ему трудовъ, безпокойствъ и одерченной по управленію Черниговской паствой. Въ Черниговскомъ

духовенствѣ онъ встрѣтилъ не мало злоупотребленій, укоренившихся въ нравахъ и неизвѣстныхъ въ епархіяхъ великороссійскихъ; такъ, напр., по пріѣздѣ въ Черниговъ онъ узналъ, что почти повсемѣстно совершается крещеніе младенцевъ чрезъ обливаніе, а не чрезъ погруженіе. Это злоупотребленіе въ Черниговской епархіи осталось еще со времени владычества Польши и было плодомъ вліянія на православную церковь римско-католическаго духовенства. Сколько пастырскихъ увѣщаній, совѣтовъ, приказаній употреблялъ Преосв. Лаврентій, чтобы измѣненъ былъ латинскій обрядъ крещенія на православный! но успѣлъ ли онъ въ своихъ стараніяхъ, — одному Богу извѣстно.

Были и такія огорченія, которыя не оставляли Преосв. Лаврентія во все время управленія его Черниговской епархіей; таковы напр., частыя столкновенія съ раскольниками, у которыхъ въ уѣздномъ городѣ Черниг. епархіи Стародубѣ находился тогда самый центръ раскола. Къ этому нерѣдко присоединялись пренія его съ евреями въ Черниговской губерніи, тоже многочисленными. Противъ евреевъ онъ даже началъ писать сочиненіе, трудъ огромный и многучувствительный, которымъ занимался и въ бытность свою на покой въ Переславлѣ залѣскомъ, до самой смерти. Впрочемъ, не смотря на все это, преосв. Лаврентій вскорѣ привыкъ къ новому мѣсту своего служенія. Особенно когда наступила весна и лѣто, когда южная богатая растительностію природа повѣяла чистымъ благоуханіемъ воздухомъ и открыла всѣ свои богатства и красоты, тогда преосв. Лаврентій сталъ называть свой Черниговъ раемъ. Въ Черниговѣ онъ укрѣпился въ своемъ здоровьѣ. Не занимавшій прежде никогда садовничествомъ, въ Черниговѣ онъ полюбилъ садоводство, и въ свободное отъ занятій время въ архіерейскомъ своемъ саду копалъ землю, обдѣлывалъ грядки и садилъ яблони, груши, сливы, черешни, бергамоты. Это тѣлесное упражненіе благотворно дѣйствовало и на его душу, освѣжало ее, доставляло ей миръ и спокойствіе.

Лѣтомъ, въ первый годъ управленія, онъ путешествовалъ также

для обозрѣвія епархіи, и объ этомъ путешествіи писалъ своимъ роднымъ слѣдующее „вчера я возвратился изъ епархіи, изъѣздивъ до 500 верстъ, былъ въ пяти городахъ: Сосницѣ, Новгородѣ-сѣверскомъ, Кролевцѣ, Борзнѣ и Нѣжинѣ. Во время путешествія два раза служилъ, первой разъ въ Новгородѣ-Сѣверскомъ, гдѣ освещалъ въ тамошнемъ монастырѣ огромнѣйшій храмъ, выстроенный отъ казны, когда сей городъ былъ губернскимъ, при импер. Екатеринѣ II-й, подъ названіемъ Новгородѣ-сѣверскаго намѣстничества, но въ нынѣшнее время паки отъ казны возобновленный; въ другой разъ — на Шостенскомъ пороховомъ заводѣ, по просьбѣ тамошняго генерала — начальника завода; хотя съ робостію, однако же смотрѣлъ, какъ готовится сіе злое зеліе. Мнѣ показывали все, что любопытно видѣть, но въ другой разъ не соглашусь любопытствовать“. Въ этомъ описаніи преосв. Лаврентіемъ умолчано о томъ, что путешествіе его, совершенное по епархіи въ первый разъ, было вмѣстѣ путешествіемъ совершенно пастырскимъ, глубоко назидательнымъ. Во всѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ прѣзжалъ, давалъ онъ вставленія и увѣщанія пребывать неуклонно въ благочестіи и уставахъ церкви, остерегаться страстей и пороковъ, особенно же усиливалъ вставленія въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ крылось зло духовное, — гдѣ жили раскольники и евреи.

Вскорѣ по пріѣздѣ въ Черниговъ, преосв. Лаврентій принялся за постройки — по кафедральному собору и архіерейскому дому. Въ соборѣ сдѣлалъ онъ стѣнную живопись, а въ архіерейскомъ домѣ возобновилъ домовую Христорождественскую церковь, устроивъ въ ней новый иконостасъ и клиросы.

17 іюня 1824 года Преосв. Лаврентій получилъ указъ св. Синода, коимъ предписывалось ему, кромѣ своей епархіи, управлять и Полтавскою, до опредѣленія мѣстнаго Преосвященнаго. Въ 1826 году онъ дважды ѣздивъ въ Кіевъ: въ первый разъ отъ 27 января до марта мѣсяца, для посвященія 31 января въ Кіевопечерской лаврѣ намѣстника лавры, архимандрита Антонія

во епископа въ Воронежъ, и 28 февраля въ Кіевософійскомъ соборѣ—Полтавской семинаріи ректора, Лубенскаго монастыря архимандрита, Виталія во епископа Слободско-украинскаго и Харьковскаго; въ другой разъ—отъ 13 ноября до 27 числа того же мѣсяца для посвященія въ Кіевософійскомъ соборѣ Кіевской академіи ректора, Кіево-братскаго монастыря архимандрита Мелетія во епископа Чигиринскаго, викарія Кіевской митрополіи. Въ оба раза, по случаю отсутствія Кіевского митрополита, Преосв. Лаврентій былъ первенствующимъ лицомъ при хиротоніяхъ. Въ этомъ же 1826 году 22 августа, въ день коронованія и свящ. миропомазанія новаго Государя Императора Николая Павловича, епископъ Лаврентій возведенъ былъ въ санъ архіепископа. Наконецъ въ томъ же 1826 году Преосв. Лаврентій по указу св. Синода, вмѣстѣ съ Анатоліемъ, архіепископомъ Минскимъ, производилъ освидѣтельствованіе мощей св. мучениковъ Виленскихъ—Антонія, Евстафія и Іоанна. Но это обстоятельство такъ важно для исторіи православной церкви, что о немъ нужно разсказать подробнѣе.

1825 года, мая 12 числа, главноуправляющій духовными дѣлами иностранныхъ исповѣданій сообщилъ св. Синоду отношеніе Литовскаго военнаго губернатора Римскаго-Корсакова, что въ г. Вильно, въ Святодуховѣ монастырѣ, обрѣтены св. мощи, что къ симиъ новооткрытымъ мощамъ во множествѣ стекается народъ для поклоненія, и отправляются въ монастырѣ молебны, чему никакъ воспрепятствовать нельзя. Вслѣдъ за этимъ и Преосв. Анатолій, архіеп. Мясскій, донесъ св. Синоду, что въ Виленскомъ Святодуховѣ монастырѣ обрѣтены три нетлѣнныхъ тѣла, которыя, по соображенію съ исторіею и преданіями, суть останки св. мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна, пострадавшихъ за вѣру христіанскую въ Вильнѣ въ 1342 году отъ Ольгерда, князя Литовскаго, во первыхъ потому, что тѣла обрѣтены ни болѣе, ни менѣе, какъ столько-сколько показано церковію въ лицѣ праведныхъ, во вторыхъ потому, что тѣла найдены подъ тою церковію, гдѣ, какъ извѣстно

погребены были св. мученики Антоній, Евстафій и Іоаннъ, и наконецъ, въ третьихъ, потому, что Евстафій, сходно описавію житія его, дѣйствительно имѣеть сѣкрушенныя ноги и содранную съ головы кожу,—и что прибѣгающіе къ симъ останкамъ получаютъ скорую помощь; напримѣръ, титулярный совѣтникъ Бутовичъ, разбитый параличемъ, и лишенный азыка и чувствъ, чрезъ призываніе женою его именъ св. мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна, получилъ облегченіе, а потомъ и совершенно выздоровѣлъ, равно и многіе другіе. Основываясь на семъ, Преосвященный полагаетъ, что касательно подлинности мощей св. мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна не остается никакого сомнѣнія, и проситъ св. Синодъ открыть св. мощи для всеобщаго поклоненія къ утѣшенію и прославленію св. церкви, для исправленія отпадшихъ отъ нея и неблагомыслящихъ о ней и для достоудолжной чести угодникамъ Божиимъ. Получивъ эти два донесенія, св. Синодъ, по предварительномъ разсужденіи, нашелъ приведенныя архіеп. Анатоліемъ причины достаточными къ убѣжденію, что обрѣтенныя въ Виленскомъ монастырѣ три нетлѣнныя тѣла суть мощи св. мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Однакожь, такъ какъ удостовѣреній архіеп. Анатолія и военнаго губернатора было мало, чтобы ихъ принять за рѣшительное основаніе въ столь важномъ дѣлѣ, то опредѣлили произвести освидѣтельствованіе мощей чрезъ мѣстнаго архіерея съ другимъ архіереемъ, и въ присутствіи знатнѣйшихъ лицъ со стороны гражданской, о чемъ и донести Государю Императору на благоусмотрѣніе. По доведеніи опредѣленія св. Синода до свѣдѣнія Государя, Его Величество повелѣлъ, чтобы означенныя мощи поручено было освидѣтельствовать двумъ Преосвященнымъ,—именно одному изъ мѣстной епархіи, и другому изъ другой—достоинѣйшему по избранію св. Синода,—чтобы они съ благоразуміемъ и примѣнительно къ случаю и обстоятельствамъ осмотрѣли нетлѣнныя тѣла лично, и о томъ, что ими будетъ найдено, довели св. Синоду подробно, строго сообразуясь съ правилами для подобныхъ дѣлъ существую-

щими. Вслѣдствіе сей Высочайшей воли, св. Синодъ избралъ Преосв. Черниговскаго и Нѣжинскаго Лаврентія и предписалъ ему указомъ немедленно отправиться въ Вильно и вмѣстѣ съ архіеп. Анатоліемъ освидѣтельствовать мощи св. мучениковъ Антонія, Евстаѳія и Іоанна. По сему указу Преосв. Лаврентій отправился въ Вильно и 13 іюня, вмѣстѣ съ Анатоліемъ, архіеп. Минскимъ, сдѣлавъ освидѣтельствованіе св. мощей, нашелъ ихъ дѣйствительно нетлѣнными, святыми, принадлежащими св. мученикамъ Антонію, Евстаѳію и Іоанну. Вотъ рапортъ ихъ въ св. Синодъ по сему случаю: „Во исполненіе указа св. Синода отправились мы въ Виленскій Святидуховъ монастырь и, прибывъ въ оный 15 числа іюня, осмотрѣли лично нетлѣнныя тѣла, находящіяся въ склепѣхъ подъ алтаремъ каменной монастырской церкви, и нашли, что всѣ члены сихъ тѣлъ остаются въ своемъ естественномъ соединеніи и неотдѣлившимися одинъ отъ другаго, покрыты неистлѣвшею натурального цвѣта кожею и представляютъ видъ какбы недавно умершихъ. Руки и ноги въ членосоединеніяхъ своихъ разгибаются и сгибаются безъ поврежденія: образовавшаяся на чревѣ у всѣхъ впадина покрыта кожею неповрежденною, и никакихъ признаковъ не найдено, по коимъ бы можно было судить, что къ тѣламъ прикасалось искусство человѣческое для удаленія тлѣнія. Запаху отъ оныхъ тѣлъ нѣтъ никакого; у одного мученика кожа на головѣ, гдѣ должны быть волосы, содрана, что весьма примѣтно по краямъ кожи, чело покрывающей, у другого и третьяго—кожа на вискахъ, гдѣ волосамъ быть должно, также и на затылкѣ вверху почти на вершокъ подрѣзана, сохлалась, но не отдѣлена отъ цѣлаго, какъ—будто начата, но не окончена таже операція. У перваго на правомъ боку у груди какбы отъ прободенія копіемъ три язвыны, у другаго съ лѣвой стороны одно ребро переломлено, и съ правой—ниже ребръ сважина, представляющая естественное поврежденіе, чрезъ которую видны внутренности, подобныя запекшейся крови, для прикосновенія мягкія, но безъ влажности; у третьяго сокрушена шея такъ,

что глава только на становой жилѣ придерживается, у негоже плѣснѣ или ступени на обѣихъ ногахъ переломлены, такъ однакоже, что части не отдѣляются отъ цѣлаго и на хребтѣ видны знаки его мученичества по изможденной плоти и по скважинамъ между ребрами. А голени или кости отъ колѣнъ простирающіяся до ступеней у всѣхъ трехъ остаются невредимы. Таковыя признаки, при разсужденіи, что страдавія св. мучениковъ Антонія, Іоанна и Евстаѳія не могли быть описаны современниками по тогдашнему невѣжеству и закосѣвнѳю въ язычествѣ Литовскаго народа, а заимствованы отъ нихъ свѣдѣнія св. Димитріемъ или Макаріемъ митроп. Московскимъ изъ позднѣйшихъ лѣтописей, коихъ историческая достовѣрность въ нѣкоторыхъ подробностяхъ основывается только на устныхъ преданіяхъ, по нашему мнѣнію, достаточны къ удостовѣренію, что сіи нетлѣнные тѣла суть драгоценныя останки помянутыхъ св. мучениковъ, тѣмъ паче, что и во многихъ польскихъ лѣтописяхъ упоминается о построеніи во имя св. Троицы греческой церкви на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ почиваютъ тѣла оныхъ „мучениковъ“.

Вслѣдствіе такого рапорта, св. мощи мученика Антонія, Іоанна и Евстаѳія торжественно были открыты для всеобщаго поклоненія.

Послѣ 1825 архіепископъ Лаврентій былъ еще четыре года архипастыремъ Черниговскимъ; но архипастырская его дѣятельность продолжалась только до 1828 года. Лѣтомъ въ 1828 г. постигла его тяжкая болѣзнь: при сухой и жаркой погодѣ, вдругъ открылось у него кровотеченіе изъ горла. Хотя это кровотеченіе и было вскорѣ остановлено, но болѣзнь въ организмѣ осталась и была неотразимымъ слѣдствіемъ поврежденія легкихъ и расстройства груди отъ множества трудовъ и неослабныхъ умственныхъ занятій. Съ этого времени архіепископъ Лаврентій сдѣлался совершенно другимъ человѣкомъ: энергія въ дѣлахъ епархіальнаго управленія пропала, проповѣдываніе слова Божія прекратилось, даже архіерейское служеніе совершалось рѣдко. Онъ сдѣлался мрачнымъ, молчаливымъ, лицо его носило явный отпечатокъ

болѣзненности, которая не укрылась даже от покойнаго Государя Императора Николая Павловича при проѣздѣ его чрезъ Черниговъ въ 1829 году.

Видя такой упадокъ силъ и здоровья, архіепископъ Лаврентій началъ помышлять объ оставленіи епархіи и объ удаленіи на покой. 1830 годъ весь прошелъ у него въ перепискѣ съ зятемъ, живущимъ въ г. Переславль—залѣскомъ, чтобы онъ осматрѣлъ въ Переславскомъ Троицко-Даниловъ монастырѣ настоятельскіе покои и написалъ ему, удобны ли они для жительства, чтобы онъ приискалъ ему надежныхъ служителей и т. п., хотя, надобно сказать, въ этотъ годъ здоровье Преосвященнаго Лаврентія значительно улучшилось, такъ что онъ могъ опять заниматься дѣлами епархіальными безпрепятственно и даже лѣтомъ объѣхалъ часть епархіи.

1831 года февраля 24 дня архіепископъ Лаврентій дѣйствительно послалъ прошеніи въ св. Синодъ объ увольненіи его на покой. Въ прошеніе онъ прописалъ, чтобы дали ему успокоеніе въ г. Ростовѣ Яросл. губери. съ подчиненіемъ ему тамошняго Яковлевскаго ставропигіального монастыря, а въ случаѣ препятствій къ тому, дозволили бы отправиться въ Переславскій Троицко-Даниловъ монастырь, съ правомъ занять настоятельскіе покои Св. Синодъ принялъ въ уваженіе второе условіе, выраженное въ прошеніи Преосвященнаго Лаврентія, уволилъ его отъ епархіи съ правомъ жить въ Переславскомъ Даниловъ монастырѣ и занять въ немъ помѣщеніе настоятеля, а для обезпеченія въ средствахъ къ жизни назначилъ ему постоянную пенсію въ 3000 р. асс.

Указъ объ увольненіи пришелъ въ Черниговъ въ недѣлю Ваій, 12 апрѣля 1831 года. Но архіепископъ Лаврентій прожилъ въ Черниговѣ еще цѣлый мѣсяць. Поправившись, но не укрѣпившись въ здоровьѣ, онъ въ весеннюю распутицу боялся пуститься въ дальшій путь. Въ день св. Пасхи 19 апрѣля торжественно отслужилъ онъ утреню и литургію въ кафедральномъ соборѣ,

и это богослуженіе было послѣднимъ его богослуженіемъ въ Черниговской епархіи,—послѣ сего онъ затворился въ своихъ покояхъ и началъ приготовляться къ отъѣзду. 10 мая, въ день назначенный для выѣзда изъ Чернигова, выразилась вполнѣ любовь и уваженіе Черниговской паствы къ Преосвященному архіепископу Лаврентію; въ этотъ день безъ всякой повѣстки, безъ всякаго приглашенія, въ архіерейскій домъ собралось все Черниговское духовенство, множество именитыхъ гражданъ и чиновныхъ особъ Чернигова. Всѣ желали проститься съ любимымъ архипастыремъ; всѣ были глубоко тронуты предстоящею съ нимъ разлукою. У многихъ были слезы на глазахъ, многіе, цѣлуя благословящую руку архіепископа, рыдали, какъ дѣти. Огромная свита сопровождала карету отъѣзжающаго архипастыря до р. Десны, нѣкоторые послѣдовали за рѣку, бывшую въ то время въ самомъ большомъ разливѣ. Подобныя изъясненія чувствъ Высокопреосвященный Лаврентій видѣлъ и по пути до самой границы Черниговской епархіи. Изъ послѣдняго уѣзднаго города Глухова выѣхалъ онъ 12 мая и того же числа прибылъ въ Сѣвскъ (Орловск. губерня), 15 мая пріѣхалъ въ Тулу, 18 проѣхалъ чрезъ Москву, а 20 утромъ рано прибылъ въ Переславль-залѣсскій.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Празднество въ Черниговскомъ мужскомъ Духовномъ Училищѣ.

Черниговское Духовное училище давно чувствовало необходимость пристройки крыльевъ къ главному зданію, гдѣ могли-бы помѣщаться спальни воспитанниковъ, большая часть которыхъ должна была ходить для ночлега въ помѣщенія Елецкаго монастыря.

Наконецъ эта потребность была удовлетворена: въ прошломъ

году, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, была начата пристройка каменныхъ крыльевъ къ главному зданію и въ нынѣшнемъ году закончена. Въ верхнихъ этажахъ пристройки помѣщаются—залъ, бібліотека и приготовительный классъ, въ нижнемъ—спальни воспитанниковъ, а въ подвальномъ—квартира эконома, письмоводителя и комнаты для служителей. 14 октября состоялось освященіе пристройки. Священнодѣйствіе совершилъ предсѣдатель строительной комиссіи, о. протоіерей Т. Стефановскій, въ сослуженіи о.о. депутатовъ духовенства Черниговскаго Училищнаго округа.

На торжествѣ освященія присутствовали: Его Превосходительство, г. Начальникъ губерніи Е. К. Андреевскій, ректоръ семинаріи, протоіерей К. В. Ефремовъ, инспекторъ Я. И. Чрединъ, Начальница Епархіальнаго училища А. А. Поспѣлова, инспекторъ классовъ, протоіерей А. Ѳ. Тупатилловъ, директоръ гимназіи г. Зеленецкій, инспекторъ ея г. Брюковскій, кафедральный протоіерей А. П. Шестериковъ, церковный староста Училищной церкви г. Заволжскій, начальникъ жандармскаго управленія, полковникъ Рудовъ и нѣкоторые другія свѣтскія лица, а также учащіе и учащіяся въ училищѣ. По окончаніи освященія пристройки всѣмъ приглашеннымъ на праздникъ лицамъ былъ предложенъ въ новоустроенномъ залѣ завтракъ, за которымъ провозглашены были тосты—за здоровье Государя Императора, Государынь Императрицъ, Государя Наслѣдника и Всею Царствующаго Дома. Этотъ тостъ, провозглашенный Начальникомъ губерніи, былъ покрытъ восторженнымъ „ура“ и пѣніемъ народнаго гимна. Затѣмъ провозглашены были тосты за Преосвященнѣйшихъ—Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, и Филиппа, Епископа Новгородсѣверскаго, за Начальника губерніи Е. К. Андреевскаго и супругу его, за начальствующихъ въ Черниговскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, за

благоденствіе духовенства епархіи, за процвѣтаніе Духовнаго училища, за здоровье смотрителя и членовъ училищной корпорации, за членовъ строительной комиссіи, (въ составъ которой входили: протоіерей Т. Стефановскій, священникъ о. М. Храпцевъ и два преподавателя училища — Д. А. Бѣлевичъ и В. Я. Лосицкій) и за здоровье учащихъ въ училищѣ. Во время завтрака смотрителемъ училища М. А. Доброгаевымъ была прочитана рѣчь, въ которой онъ освѣтилъ прошлое Черниговскаго Духовнаго училища, долгое время ютившагося около Семинаріи и раздѣлявшаго съ нею жизнь. Радоначальниками нынѣшнихъ нерѣдко прекрасныхъ училищныхъ зданій были, по словамъ оратора, тѣ просторныя избы, съ широкими лавками, которыя наши русскіе епископы, съ помощію щедрыхъ обывателей и монастырскихъ средствъ, устроили при каждой Семинаріи, съ цѣлію доставить духовенству посильные способы для образованія ихъ дѣтей. Такія избы снабжались на счетъ монастырей отопленіемъ. Дѣти бѣднаго духовенства, помѣщаемыя въ нихъ, находились подъ наблюденіемъ одного изъ студентовъ Семинаріи, назначавшагося ректоромъ Семинаріи и называвшагося консуломъ. О своемъ пропитаніи должны были думать сами ученики. Несомнѣнно въ подобномъ положеніи были дѣти и Черниговскаго духовенства.

Изображая дальнѣйшую судьбу училища, ораторъ сказалъ слѣдующее: „Со времени Иродіона Жураковскаго, который воспользовался арестомъ Полуботко, заподозрѣннаго Императоромъ Петромъ въ измѣнѣ вмѣстѣ съ гетманомъ Мазепою, и овладѣлъ его домомъ за рѣкою Стрижемъ, Черниговская Семинарія, а вмѣстѣ съ нею и училище перешли на новое жительство за рѣку Стрижень. Но и здѣсь не мало скорбныхъ дней выпало на долю нашего училища.

Вотъ какъ описываетъ быть нашихъ воспитанниковъ Черниговскій сторожилъ начала девятнадцатаго столѣтія. „Остались

ниѣ въ памяти вечера лѣтнихъ субботнихъ дней. Вмѣстѣ съ захожденіемъ солнца, бывало, ходить по дворамъ челоуѣкъ 15 семинаристовъ 18, 8 и 7-лѣтняго возраста. Ходили они въ синихъ пестрядивыхъ халатахъ и сюртукахъ такой длины, что закрывали босоножіе. Ставъ въ кружокъ посреди двора, они бывало поютъ согласнымъ хоромъ: „Боже, зри мое смиреніе, зри мои плачевны дни! По окончаніи жалобнаго канта вырывается дрожащій дѣтскій голосокъ, съ просьбою о помощи. Изобильно надѣляемые хозяевами пѣвцы удалялись съ низкими поклонами“.

Въ царствованіе Императора Александра Благословеннаго рѣзко перемѣнился бытъ воспитанниковъ. Сперанскій изыскалъ средства на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и жизнь воспитанниковъ рѣзко поремѣнилась, хотя еще долго пришлось Черниговскому духовному училищу не имѣть своего пристанища и ютиться возлѣ семинаріи.

Указомъ св. Синода 1867 года, при полномъ преобразованіи духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ при графѣ Толстомъ, Черниговское духовное училище было выдѣлено, наконецъ, изъ общей жизни съ семинаріей, ему отданъ былъ подъ помѣщеніе каменный корпусъ на семинарскомъ дворѣ, гдѣ въ четырехъ комнатахъ верхняго этажа помѣщены были четыре коренныхъ класса, а въ нижнемъ этажѣ въ двухъ комнатахъ—квартира смотрителя училища, въ одной комнатѣ—правленіе и одна комната отведена была подъ помѣщеніе помощника смотрителя.

При такой тѣснотѣ помѣщеній и неудивительно было, что эпидеміи ежегодно посѣщали училище. „Помнится намъ, пишеть современникъ описываемаго періода, одно время, когда училище посѣтилъ тифъ, комната, занимаемая правленіемъ, была отведена

подъ больницу, переполненную тифозными больными. Въ квартирѣ помощника смотрителя, отдѣляемой отъ больницы стѣною съ дверью, отъ вздоховъ и оховъ больныхъ невозможно было сидѣть безъ содроганія сердца. Даже комнатный воздухъ былъ пропитанъ больничною атмосферою. Житиѣ на этой квартирѣ равнялось, можно сказать, преждевременному предназначенію себя «ad patres».

Въ семидесятыхъ годахъ вопросъ о новыхъ зданіяхъ для училища настолько назрѣлъ, что сѣзды о.о. депутатовъ Черниговскаго училищнаго округа разсуждали уже не о томъ, что есть нужда въ постройкѣ новыхъ зданій для училища, а болѣе заняты были подысканіемъ подходящаго мѣста. Сначала былъ купленъ огородъ около 6 десятинъ у Константиновичевой; но врачебное отдѣленіе, изслѣдовавъ это мѣсто, дало заключеніе, что «мѣстность, назначенная для устройства зданія Черниговскаго духовнаго училища, въ гигиеническомъ отношеніи неудовлетворительна».

Это мѣсто было обмѣнено съ Елецкимъ монастыремъ на нынѣшнее. 24-го ноября 1875 г. состоялись торги на постройку Черниговскаго духовнаго училища, при чемъ постройка осталась за купцомъ Фрумевнымъ, въ суммѣ 106,500 руб. Съ 187^{8/9} учебнаго года Черниговское духовное училище помѣстилось въ новомъ зданіи на нынѣшнемъ мѣстѣ.

Но, устроивъ училище, блаженной памяти Пресвященный Серапіонъ — Епископъ Черниговскій, не располагая достаточно средствами, съ затратой 14 тысячъ училищныхъ денегъ, приспособилъ амбары и службы Елецкаго монастыря подъ помѣщеніе спаленъ для учениковъ. Перестройка вышла сырою, низкою и неудобною. Воспитанники стали болѣть. Эпидеміи ежегодно посѣщали училище. Кромѣ того, воспитанники, проведя день въ

училищныхъ помѣщеніяхъ, ночью послѣ ужина и вечерней молитвы въ холодную и дождливую осеннюю, или снѣжную зимнюю погоду, по глубокому снѣгу или грязи, 'должны были изъ тепла переходить въ Елецкія спальни, гдѣ сырость и неуютность были имъ въ утѣшеніе. Все это крайне неблагопріятно отражалось на здоровьѣ учениковъ. И вотъ послѣдніе три ревизора изъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ—С. И. Миропольскій, М. Х. Григоревскій и П. Ив. Нечаевъ отмѣтили въ своихъ отчетахъ о неудобствахъ Елецкихъ спаленъ. Возникъ вопросъ о пристройкѣ къ главному училищному зданію спаленъ учениковъ. Преосвященный Антоній благословилъ проектъ пристройки, съѣздъ оо. депутатовъ сочувственно отнесся къ нуждамъ училища и дѣло получило полный ходъ. Но обремененный взносами на удовлетвореніе нуждъ епархіи Черниговскій училищный округъ не имѣлъ бы возможности скоро осуществить свое искреннее желаніе, если бы Преосвященнѣйшій Владыка Антоній не изыскалъ средствъ.

По распоряженію Его Преосвященства, епархіальный свѣчной заводъ отпустилъ 15 тысячъ рублей, 3 тысячи выслано на это дѣло отъ Черниговскаго кафедральнаго собора, затѣмъ правленіе училища, по распоряженію Его Преосвященства, отчислило отъ нѣсколькихъ лѣтъ остатки по содержанію училища, и, такимъ образомъ, при взносахъ отъ церквей Черниговскаго училищнаго округа, составила сумма въ 40 тысячъ рублей, на каковую сумму и устроены спальни учениковъ».

Закончилъ свою рѣчь ораторъ слѣдующими словами:

«И такъ Черниговское духовное училище съ сегодняшняго дня окончательно объединилось. Привѣтствую васъ, гг. преподаватели, васъ, гг. воспитатели и васъ, досточтимые отцы, съ этимъ торжественнымъ днемъ и прошу вашего позволенія пожелать

Владыкъ нашему, Пресвященнѣйшему Антонію, попеченіемъ и энергіей котораго воздвигнуты эти пристройки, при вожделенномъ здравіи и полномъ спокойствіи многіе годы свѣтитъ намъ свѣтильникомъ неугасимымъ, и чтобы юный нашъ питомникъ духовнаго просвѣщенія при добромъ направленіи въ тишинѣ цвѣлъ, зрѣлъ, приносилъ плоды на пользу нашей родной Россіи, на благо церкви и на утѣшеніе нашимъ архипастырямъ!»

Н.

5-е ноября 1901 года въ Черниговской духовной Консистеріи.

Въ минувшее лѣто въ зданіи Черниговской духовной Консистеріи производился внутренній капитальный ремонтъ на опредѣленныя Святѣйшимъ Синодомъ средства. На время ремонта Консистерія переходила въ зданія Елецкаго монастыря, служившія ранѣе спальными для учениковъ Черниговскаго духовнаго училища. Въ концѣ октября мѣсяца всѣ ремонтныя работы въ Консистеріи были закончены, 3 ноября состоялось перемѣщеніе Консистеріи въ отремонтированное собственное ея зданіе, а 5 ноября, въ понедѣльникъ, состоялось освященіе этого зданія. Чинъ водоосвященія и освященія дома совершили соборнѣ члены Консистеріи — протоіерей Павелъ Флоровъ и священники — о. Петръ Адвокатовъ и о. Александръ Ефимовъ ¹⁾, въ сослуженіи іеродіакона Елецкаго монастыря о. Филарета, въ присутствіи секретаря Консистеріи А. А. Богословскаго и всѣхъ служащихъ въ Консистеріи. Шли Елецкіе пѣвчіе. По окончаніи чина освященія дома все зданіе при пѣвчій молитвы „Благослови, Господи, домъ сей“ окроплено было святою водою и помазано по стѣнамъ святымъ елеемъ. Затѣмъ отслуженъ былъ молебенъ Спасителю, Божіей

¹⁾ Членъ Консистеріи протоіерей о. Александръ Шестериковъ по случаю болѣзни не былъ.

Матери, святителю Θεодосію Черниговскому, съ провозглашеніемъ въ концѣ мнѳолѳтія по чину.

По окончаніи богослуженія, секретарь Консистеріи А. А. Богословскій обратился ко всѣмъ служащимъ съ краткою рѣчью, въ которой указалъ на то, что ремонтъ консистерскаго зданія произведенъ сравнительно скоро и притомъ весьма хорошо, и отремонтированное зданіе представляетъ теперь для служащихъ болѣе удобствъ, чѣмъ прежде; относя всю успѣшность ремонта къ трудамъ и заслугамъ въ этомъ безспорно трудномъ и хлопотливомъ дѣлѣ производителя работъ архиваріуса Бориса Николаевича Тарловскаго, благодаря неустаннымъ заботамъ и дѣятельности коего ремонтъ произведенъ такъ скоро, такъ хорошо и въ довершеніе всего съ значительной даже экономіей,—что въ подобныхъ случаяхъ вообще бываетъ рѣдко,—А. А. Богословскій отъ лица всего учрежденія выразилъ Б. Н. Тарловскому искреннюю и глубокую благодарность за понесенные имъ въ оконченомъ дѣлѣ труды и заботы.

Дѣйствительно, за долю Б. И. Тарловскаго выпалъ нелегкій трудъ. Добровольно принявъ его на себя и даже самъ предложивъ свои услуги, онъ сумѣлъ оправдать на дѣлѣ то довѣріе, съ какимъ присутствіе Консистеріи поручало это дѣло ему, „какъ опытному хозяину“.

Теперь отремонтированное зданіе, полное свѣта и теплоты, съ прекраснымъ приспособленіемъ для вентиляціи, является для служащихъ въ Консистеріи какъ бы наградою за испытанныя прежде неудобства. Нельзя умолчать и о томъ, что при ремонтѣ не забыты и запросы посѣтителей Консистеріи, для которыхъ выстроена особая, вполне достаточная, пріемная комната, свѣтлая и теплая и совершенно отдѣленная отъ канцеляріи; есть теперь и другая пріемная для простаго народа.

Д.

Освященіе храма Рождества Пресвятыя Богородицы въ мѣст. Серединой-Будѣ.

27, 29 сентября и 2-го октября сего года, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, состоялось торжественное освященіе обновленнаго трехпрестольнаго храма Рождества Пресвятыя Богородицы, въ м. Серединой-Будѣ, Новгородсѣверскаго у., Черниговской губ. Настоящій храмъ Рождества Пресвятыя Богородицы сооруженъ въ 1783 г., на средства прихожанъ, стараніемъ и по инициативѣ дворянина м. Серединой-Буды Ѳомы Даровскаго. Храмъ—каменный, трехпрестольный, пятиглавый, представляющій собою точную копию съ собора г. Козельца нашей губерніи, построеннаго художникомъ-архитекторомъ Растрелли на средства князя Разумовскаго, при Императрицѣ Елизаветѣ Петровнѣ. Прекрасный по своей архитектурѣ, съ позолоченными главами, живописно окруженный тополями, храмъ въ Серединой-Будѣ составляетъ гордость мѣстечка и невольно останавливаетъ на себѣ вниманіе случайныхъ посѣтителей Буды. Но, къ сожалѣнію, не особенно зажиточное населеніе Буды (какимъ оно было особенно нѣсколько лѣтъ тому назадъ) не могло поддерживать должнаго благолѣпія этого прекраснаго грандіознаго храма, и онъ постепенно началъ приходить въ ветхость, какъ съ внутренней, такъ и съ внѣшней стороны; и, приблизительно лѣтъ 10 тому назадъ, жаль было смотрѣть на это величественное сооруженіе, находившееся въ такомъ запустѣніи; сердце сжималось при взглядѣ какъ на совершенно почерневшій и обзѣтшавшій иконостасъ храма и всю внутреннюю его обстановку, такъ и на внѣшній его видъ: штукатурка во многихъ мѣстахъ обвалилась на вѣшь, и эти обнаженныя мѣста, какъ раны, зияли на бѣломъ фонѣ, отзываясь острою болью въ сердцѣ каждаго искренно вѣрующаго христіанина: такой же мрачный видъ имѣлъ и толстый храмъ, здѣсь же рядомъ находящійся, на одномъ погостѣ, и колокольня, и церковная ограда.

Къ 1892--3 году, наконецъ, стало невозможнымъ совершать богослуженіе въ главномъ (холодномъ) храмѣ,—служеніе и на лѣто перенесено было въ теплый храмъ; рѣшено было приступить къ ремонту холоднаго храма, хотя бы только внутреннему. На этотъ ремонтъ потребовалось оч. значительная для такого мѣстечка, какъ Буда, лучше сказать—прихода Рождество-Богородичной церкви, сумма, а именно—до одиннадцати тысячъ рублей. Но обстоятельства не позволяли медлить, и вотъ съ надеждою на помощь Божию, и съ благословенія Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, рѣшили приступить къ обновленію храма. Населеніе Буда сочувственно откликнулось на это благое начинаніе и понесло свои лепты на такое святое дѣло. Между прочимъ, сыномъ тогда умершаго церковнаго старосты Филиппомъ Феодоровымъ Литвинчевымъ, нынѣ предсѣдателемъ церковнаго попечительства, было пожертвовано 3,500 руб., что вмѣстѣ съ другими пожертвованіями составило около 6—7 тысячъ рублей. Дѣло пошло быстрѣе. Но вскорѣ опять остановилось: средства истощились, а еще не была сдѣлана почти половина дѣла. Прошелъ уже давно и срокъ заключеннаго съ мастеромъ контракта, а храмъ все стоялъ закрытый и неоконченный. Усиленные сборы по приходу посильныхъ пожертвованій давали лишь незначительныя крохи; требовалась большая помощь, чтобы дѣло подвигалось впередъ. Но, благодареніе Господу, и эта помощь явилась скоро, въ лицѣ вновь избраннаго г. церковнаго старосты, рядчика котельныхъ работъ, жителя м. Серединой-Буды Ивана Григорьевича Новикова. Вступивъ въ означенную должность, г. Новиковъ, дѣлавшій и прежде неоднократно значительныя пожертвованія на св. храмъ, теперь съ особенною ревностію принялся за начатое дѣло, не жалѣя своихъ собственныхъ средствъ и, вмѣстѣ съ церковнымъ попечительствомъ, устраивая сборы по приходу. Съ церковной кафедры не разъ раздавалось слово о. настоятеля церкви, призывавшаго прихожанъ къ посильнымъ жертвамъ,—и вотъ, благодаря общимъ усиленнымъ трудамъ,

работы по внутреннему обновленію храма начали приходять въ концу. Въстѣ съ тѣмъ г. Новиковъ рѣшилъ на свои собственные средства произвести и внѣшній ремонтъ обоихъ (теплаго и холоднаго) храмовъ, колокольной и церковной ограды, что и было съ успѣхомъ выполнено лѣтомъ нынѣшняго года, вмѣстѣ съ окончаніемъ и внутренняго ремонта. Внѣшній ремонтъ обошелся г. Новикову болѣе 3 тысячъ рублей.

Результаты этой продолжительной и трудной работы вполне вознаградили собою труды и средства, затраченныя на нее: благолѣпный видъ храма, какъ съ внѣшней, такъ и внутренней стороны, производитъ сильное отрадное впечатлѣніе. Куполь колокольной посеребренъ и одинаково прекрасенъ, сверкая ли на солнцѣ, или же отражался мягкимъ, нѣжнымъ блескомъ при свѣтѣ луны.

Съ какимъ захватывающимъ интересомъ каждый слѣдилъ за окончаніемъ работъ и ждалъ дня освященія! Наконецъ, насталъ и этотъ давно желанный для Буда день. 26 сентября вечеромъ было совершено въ обновленномъ храмѣ торжественно всенощное бдѣніе мѣстнымъ о. благочиннымъ, священникомъ Александромъ Рожановскимъ, въ сослуженіи 6 іереевъ. Храмъ былъ переполненъ молящимися; многимъ пришлось помѣститься на паперти; было много пріѣзжихъ изъ окрестности. Обновленный храмъ ярео блестялъ отъ массы горящихъ свѣчей. Прекрасные вновь пріобрѣтенныя паникадила и подсвѣчники (новая утварь, стоимость до 2 тысячъ рублей пріобрѣтена г. Новиковымъ также на свои средства) переливались тысячами огней, увеличивая благолѣпіе храма и усиливая религиозное чувство молящихся. Стройное пѣніе мѣстнаго церковнаго хора, усиленнаго на этотъ разъ любителями пѣнія, торжественно оглашало храмъ. Слезы умиленія и благодарности невольно лились изъ глазъ, и я, пишущій эти строки, самъ видѣлъ не одного плачущаго такими слезами...

Всенощное бдѣніе закончилось около 9 часовъ вечера (начавшись въ 5), и, не смотря на такое продолжительное время, во

чувствовалось никакой усталости, и какъ-то жаль было, что оно окончилось и нужно уходить; казалось безъ конца бы слушалъ и молился. Идя изъ храма, многіе старики съ благоговѣніемъ произносили: „можетъ быть Господь не удостоитъ насъ грѣшныхъ видѣть царствіе небесное,—благодареніе Ему и за то, что Онъ хотя сподобилъ насъ помолиться Ему въ такомъ благолѣпномъ храмѣ!“ 27-го числа, въ 8 часовъ утра, было совершено освященіе главнаго престола въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы и затѣмъ Божественная литургія. По окончаніи ея о. благочиннымъ было сказано глубокопрочувствованное слово на текстъ „*Освятилъ естъ селеніе Свое вышній,*“ въ которомъ проповѣдникъ прекрасно выяснилъ важное значеніе храма для христіанина съ самого дня его рожденія, до гроба и за гробомъ, а съобразно съ этимъ и важность совершившагося торжества, закончивъ свое слово молитвеннымъ обращеніемъ къ Господу Богу и Его Пречистой Матери, въ честь Которой освященъ храмъ, спасти и помиловать Благовѣрнаго Государя Императора Николая Александровича, въ царствованіе котораго освященъ храмъ, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, благословившаго освященіе, всѣхъ жертвователей и благодѣтелей, стараніемъ коихъ обновленъ храмъ и всѣхъ съ вѣрою приходящихъ и молящихся въ сѣмъ святомъ храмѣ. Богослуженіе закончилось благодарственнымъ молебствіемъ къ Пресвятой Богородицѣ. По окончаніи богослуженія все духовенство и много другихъ лицъ было приглашено г. церковнымъ старостою И. Г. Новиковымъ въ его собственный домъ на обѣдъ, который прошелъ очень оживленно и дружно; неподдѣльная радость по поводу совершившагося торжества свѣтилась въ глазахъ каждаго и тосты за здоровье Государя Императора, Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, Преосвященнѣйшаго Епископа Филиппа, потрудившагося духовенства, о. настоятеля, г. старосты и всѣхъ жертвователей — вырывались изъ глубины сердца... Обѣдъ закончился провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Св. Синоду, Пресвя-

ценнѣйшимъ Автоію и Филиппу и всѣмъ православнымъ христіанамъ.

29 сентября было совершенно освященіе праваго престола въ честь св. Ісавна Предтечи и Крестителя Господа нашего Іисуса Христа. На литургіи было произнесено вполнѣ приличное случаю слово о. настоятелемъ храма священникомъ Петромъ Доброленскимъ.

2-го октября закончилось наше торжество освященіемъ третьяго лѣваго престола въ честь св. Великомученицы Варвары.

Освященіе придѣловъ было совершено также торжественно, и всѣ три дня надолго останутся въ памяти жителей нашего мѣстечка и посѣтившихъ его въ эти дни, какъ свѣтлая отрадная страница въ нашей сѣренькой будничной жизни.

Н. Доброленскій.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ

~~~~~

Въ Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вакантно мѣсто учительницы чистописанія и помощницы воспитательницы. Жалованья 200 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

подавать прошенія на упомянутое мѣсто до 15 декабря могутъ окончившія съ успѣхомъ курсъ Черниговскаго епархіальнаго женскаго училища и имѣющія красивый почеркъ.

**КРУГЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ПѢСНОПѢНІЙ**

обычныхъ распѣвовъ

для народа въ переложеніи на два и на три голоса.

Священника **НИКОЛАЯ КУРЛОВА.**

Вожественная литургія—20 коп., вечерня—25 коп.; утренняя—30 коп.; молебны—15 коп.; панихида—15 коп.; ирмосы воскр. 8 гласовъ—25 коп.

---

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

на духовно академическіе журналы

**„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“**

И

**„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“**

*СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ*

**ПОЛНАГО СОБРАНІЯ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА  
ЗЛАТОУСТА.**

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать 1902 году «Церковный Вѣстникъ» и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей програмѣ. Въ «ЦЕРКОВНОМЪ ВѢСТНИКѢ» печатаются 1) Передовыя статьи, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени; 2) Статьи церковно-общественнаго характера, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакція даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соблаговолятъ высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни; 3) Мнѣнія и отзывы—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати; 4) „Въ области церковно-приходской практики“—отдѣлъ, въ которомъ редакція



дасть разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики; 5) Корреспонденціи изъ епархіи и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 6) Обзореніе книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозно и церковно-общественной жизни; 7) Постановленія и распоряженія правительства; 8) Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земного шара; 9) Разныя извѣстія и замѣтки, — разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ „ХРИСТІАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія. Христіанское Чтеніе выходитъ ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всѣми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакція приступила къ изданію

## „Полнаго Собранія Твореній св. Іоанна Златоуста“

въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ всѣ дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миня (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печат-

ныхъ листовъ (около 1,000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ всё изданіе Мینя.

3) Цѣна каждаго тома въ отдѣльной продажѣ три **3** руб.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакція духовно-академическихъ журналовъ находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на оба журнала получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ году, вмѣсто трехъ руб. за одинъ руб. ( $8+1=9$  р.) и подписчики на одинъ изъ нихъ за **1** руб. **50** коп. ( $5+1$  р. 50 к.=6 р. 50 к.), считая въ томъ и пересылку.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **ВОСЬМОЙ ТОМЪ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **БЕСѢДЫ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА НА ЕВАНГЕЛІЕ ОТЪ ІОАННА**.

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и первые семь томовъ, всё вмѣстѣ или порознь, уплачиваютъ за каждый томъ по два р. (вмѣсто трехъ), въ переплетѣ по два руб. **50** коп. съ пересылкой. \*)

## Условія подписки.

### Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала **8** (восемь) руб., съ приложеніемъ **ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА 9** (девять) рублей, въ изящномъ переплетѣ — **9** рублей **50** коп. б) *отдѣльно* за „Церковный Вѣстникъ“ **5** (пять) руб., съ приложеніемъ **ТВО-**

\*) *Примѣчаніе.* По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по *одному* экземпляру первыхъ семи томовъ.

РЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА — 6 р. 50 к., въ изящ-  
номъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять)  
руб., съ приложеніемъ ТВОРЕНІЙ СВ. ІОАННА ЗЛАТОУСТА —  
6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

*Иногородные подписчики* надписываютъ свои требованія  
такъ: ВЪ РЕДАКЦІЮ „ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“ и ХРИ-  
СТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ“ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ.

---

## НОВОЕ ИЗДАНИЕ КНИГИ

Опытъ „методическаго пособія для законоучителей церковно-  
приходскихъ школъ“

высылается по 65 коп. за экзем. съ пересылкою, 176 стран. При  
покупкѣ не менѣе 10 экз. уступается 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, не менѣе 100 экзем.—  
30<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, съ пересылкою автора.

*Адресъ Автора:* г. Астрахань. Духовная семинарія. Священ-  
нику Михаилу Благонравову (который по ошибкѣ въ № 18-мъ  
Черниг. Епарх. Извѣстій названъ Добронравовымъ).

Одобрительный отзывъ о сей книгѣ см. въ журналѣ Училищ.  
Совѣта при Св. Синодѣ „Народное Образование“ за 1901 годъ  
май—іюнь, стран. 39—42.

---

# ЦЕРКОВНОЕ ВИНО.

Основываясь на отзывахъ священнослужителей Остерскаго и Козелецкаго уѣздовъ, рекомендую и всѣмъ о.о. настоятелямъ церквей натуральное виноградное вино безъ примѣси алкоголя. Отличительнымъ свойствомъ отъ другихъ фирмъ это церковное вино имѣетъ то, что оно не портится, сохраняясь долгое время и при температурѣ 15°. Стоимость его отъ 35 коп. за бутылку и дороже. При требованіи 30 бутылокъ укупорку и доставку до вокзала принимаю на свой счетъ, а также принимаю обратно, если вино окажется испорченнымъ за дорогу.

Выписывающимъ не менѣе 100 бутылокъ платежъ могу разсрочить на 4 мѣсяца.

Качествомъ вина и добросовѣстнымъ выполненіемъ заказовъ надѣюсь оправдать довѣріе покупателей.

Съ почтеніемъ *В. П. Лиманъ.*

**Гор. Черниговъ, Театральная площадь, Д. Мокіевскаго-Зубка.**