

1-го ФЕВРАЛЯ

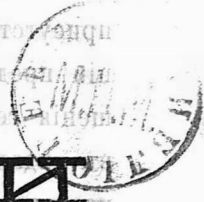
1894 ГОДА.



КОСТРОМСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ

ВЪДОМОСТИ.



Выходятъ 1 и 15 чиселъ. Цѣна за годъ 5 рублей; отдѣльно 25 коп. за номеръ.

Годъ VIII.

№ 3

Адресъ: Кострома, въ Редакцію Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Объявленія печатаются по 15 коп. за обыкновен. строку за одинъ разъ, по 10 коп. за два и болѣе раза.

ОТДѢЛЪ 1. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія епархіальнаго начальства.

I. О добавочномъ погашеніи герб. марокъ (*Выписка изъ опредѣленія Костр. д. консисторіи отъ 4/11 января 1894 г. за № 5*).

Костромская духовная консисторія слушала отношеніе господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 9 декабря 1893 года за № 6512, слѣдующаго содержанія: „По Высочайше утвержденному 30 октября 1892 г. Положенію Комитета министровъ, въ виду встрѣчающихся злоупотребленій съ гербовыми марками, министерству финансовъ предоставлено вводить, независимо отъ установленнаго закономъ (ст. 87 Уст. о герб. сб.) порядка погашенія гербовыхъ марокъ, примѣненіе такихъ способовъ этого погашенія, которые будутъ признаны имъ наиболѣе цѣлесообразными (Собр. Узак. и распор. правит. за 1892 годъ, ч. 2, № 137, ст. 1210). Нынѣ министръ финансовъ пред-

лагаеть ввести дополнительное, сверхъ установленнаго закономъ, погашеніе гербовыхъ марокъ всеми правительственными установленіями и должностными лицами, посредствомъ того или другого изъ признанныхъ въ министерствѣ наиболее цѣлесообразными способовъ погашенія, съ представленіемъ выбора и примѣненія какаго либо изъ нихъ ближайшему усмотрѣнію самихъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ. По разсмотрѣніи предлагаемыхъ министерствомъ финансовъ способовъ погашенія гербовыхъ марокъ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ видахъ окончательнаго уничтоженія уже погашенныхъ, установленныхъ порядкомъ, гербовыхъ марокъ, съ цѣлію предотвратить возможность вторичнаго ихъ употребленія, нѣтъ надобности въ какомъ либо особомъ аппаратѣ и что цѣль эта можетъ быть достигнута однимъ изъ самыхъ простыхъ способовъ, не требующихъ никакихъ постороннихъ средствъ, а именно, проколомъ или прорѣзаніемъ марки, наклеенной на бумагу и уже предвѣрительно погашенной. Прорѣзаніе это можетъ быть произведено обыкновеннымъ ножичкомъ, въ той или иной формѣ, напр., крестообразно, подѣ известнымъ угломъ, въ видѣ полукруга и т. под. Сообщая объ изложенномъ, долгомъ поставляю покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли сдѣлать распоряженіе, чтобы все учрежденія и должностныя лица вѣреннѣйшей Вамъ епархіи, при погашеніи, въ подлежащихъ случаяхъ, гербовыхъ марокъ, сверхъ установленнаго въ законѣ порядка погашенія ихъ, употребляли вмѣстѣ съ тѣмъ и означенный способъ погашенія марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія, съ цѣлію приведенія ихъ въ совершенную непригодность для вторичнаго употребленія". Съ утвержденія Его Пресвященства, приказали: 1) рекомендуемый въ слушаемомъ отношеніи господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода способъ добавочнаго погашенія гербовыхъ марокъ посредствомъ прорѣзанія или прокалыванія ихъ принять къ руководству и исполненію по консисторіи; 2) о содержаніи отношенія увѣдомить правленія семинаріи и духовныхъ училищъ, Костромское епархіальное попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и прочія учрежденія ду-

ховнаго вѣдомства и духовенству епархіи дать знать къ исполненію, — всѣмъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Января 15 дня 1894 года.

II. О порядкѣ веденія духовныхъ росписей по Костр. епархіи (Указъ Костр. д. консисторіи № 577).

По указу Его Императорскаго Величества, Костромская духовная консисторія слушала рапорты нѣкоторыхъ благочинныхъ о замѣченныхъ ими недостаткахъ по веденію исповѣдныхъ росписей при церквяхъ вѣренныхъ имъ округовъ. „Одинъ“ изъ нихъ въ своемъ рапортѣ изложилъ слѣдующее: „Изъ вѣдомостей, о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія за 1892 годъ по благочинническому округу, представленныхъ мною въ духовную консисторію, выдѣляется вѣдомость одной церкви слѣдующею особенностію: въ ней нѣтъ не бывшихъ у исповѣди по какимъ бы то ни было причинамъ, даже по малолѣтству. Доставлявшій мнѣ вѣдомость діаконъ словесно объяснилъ эту особенность тѣмъ, что они *пишутъ* въ духовныхъ вѣдомостяхъ *исключительно тѣхъ*, которые только *приходятъ на исповѣдь*“, а которые *не бываютъ на исповѣди*, — *не пишутъ*“. „Другой“ благочинный, въ рапортѣ своемъ, изложилъ слѣдующее: „при разсмотрѣніи полученныхъ отъ причтовъ вѣреннаго мнѣ округа вѣдомостей о православныхъ прихожанахъ, бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія, и о раскольникахъ, за 1892 годъ, замѣчено мною отсутствіе въ нихъ единообразія. А) *Съ внутренней стороны*, именно: 1) въ исповѣдныхъ росписяхъ наряду съ православными пишутся раскольники, что видно изъ помѣтокъ въ послѣдней графѣ: „*по расколу*“, „*по расколу, поповщинской секты*“, „*по расколу безпоповства*“; 2) въ раскольнической вѣдомости вносятся только „*записные*“ раскольники, но съ довольно странными о нѣкоторыхъ изъ нихъ помѣтками относительно времени пребыванія въ расколѣ: „*съ давняго времени*“, „*неизвѣстно*“, „*съ 1837 года*“ (о лицахъ, имѣющихъ отъ роду 65 и 79 лѣтъ) и только не во многихъ вѣдомостяхъ съ точнымъ указаніемъ „*отъ роду*“. 3) Причтъ одной церкви раздѣ-

лилъ своихъ прихожанъ на три разряда: а) православныхъ, въ которымъ причислены однако же не записные раскольники; б) записныхъ раскольниковыхъ и в) раскольническихъ дѣтей. Къ послѣднему разряду отнесены лица не состоящія въ бракѣ, въ возрастѣ отъ 33 до 65 лѣтъ. Б) Съ *внѣшней*—формальной стороны: 1) большинство причтовъ, держась формы экстракта, помѣщаетъ въ исповѣдныхъ росписяхъ сначала лицъ духовныхъ, потомъ всѣхъ военныхъ, сколько ихъ есть въ приходѣ, затѣмъ статскихъ, купцовъ... и наконецъ крестьянъ, и лицамъ каждаго сословія ведетъ отдѣльный счетъ; но одинъ причтъ, имѣя для всѣхъ прихожанъ и духовенства общую нумерацію, подраздѣляетъ ихъ по селеніямъ и по сословіямъ одновременно, именно: въ каждомъ селеніи прихода записываетъ сначала военныхъ и потомъ крестьянъ, вслѣдствіе чего является не малое затрудненіе и въ составленіи экстракта по сословіямъ и въ провѣркѣ правильности его; 2) въ однихъ вѣдомостяхъ ведется общій счетъ приходскихъ дворовъ, со включеніемъ и дворовъ мѣстнаго духовенства, въ другихъ для каждаго сословія отдѣльный, за исключеніемъ дворовъ священноцерковнослужительскихъ; вести счетъ симъ дворамъ, наравнѣ съ прочими приходскими, по замѣчанію настоятеля одной церкви, будто бы „не естественно“; 3) многими причтами, при составленіи экстракта—служащее духовенство, заштатное и сиротствующее не принимается въ счетъ дворовъ, полагая по 4 души на каждый; 4) въ концѣ вѣдомостей „показаніе“ сходное по существу, разнообразно по формѣ; 5) въ большей части раскольническихъ вѣдомостей, послѣ означенія лѣтъ, дѣлаются противъ каждаго лица помѣтки въ отдѣльныхъ графахъ о томъ, съ котораго времени состоитъ оно въ расколѣ, сколько именно лѣтъ, о взрослыхъ—гдѣ вѣнчаны и близки ли къ обращенію; въ нѣкоторыхъ вѣдомостяхъ эти 4 графы замѣняются одною „для отмѣтокъ“. Съ утвержденія Его Преосвященства приказали: принимая во вниманіе изложенное въ рапортахъ благочинныхъ, равно замѣчая и другіе недостатки по веденію духовенствомъ Костромской епархіи исповѣдныхъ росписей, которыя между тѣмъ имѣютъ весьма важное значеніе и въ церков-

номъ и въ гражданскомъ отношеніяхъ, такъ какъ: 1) служатъ подтвержденіемъ доказательствъ событій браковъ, въ случаѣ возникновенія въ метрическихъ книгахъ сомнѣній, или—если бракъ въ нихъ не записанъ (Уст. дух. конс. ст. 263); 2) за невозможностію получить метрическое свидѣтельство, по неимѣнію метрическихъ книгъ, или при сомнительности обстоятельствъ, которыя въ нихъ записаны, могутъ быть принимаемы въ доказательство рожденіе лицъ отъ законнаго брака (Св. Зак. т. X ч II ст. 1356, изд. 1876 г.; Уст. дух. конс. ст. 268) и ихъ вѣроисповѣданія и 3) за неимѣніемъ метрическихъ книгъ, могутъ служить удостовѣреніемъ о совершеннолѣтіи лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, чрезъ справку за всѣ, особенно же за первые годы, отъ рожденія таковыхъ лицъ (Инстр. благоч. § 18 прим. 2-е), консисторія находитъ нужнымъ *подтвердить* духовенству Костромской епархіи, *чтобы исповѣдныя росписи ведены были со всею исправностію, какъ по содержанію, такъ и по формѣ: а) слѣдующимъ существующимъ постановленіямъ (Ук. Св. Синода, отъ 17 февраля 1718 г. п. 2 и Ук. Св. Синода, отъ 10 февраля 1837 года), причты должны вписывать въ исповѣдныя росписи всѣхъ обывателей въ приходѣ, какъ коренныхъ или постоянныхъ своихъ прихожанъ, такъ и временно-проживающихъ въ приходѣ (сперва коренныхъ, потомъ временно-проживающихъ). 1) Въ числѣ своихъ коренныхъ прихожанъ причты должны писать какъ постоянно живущихъ, въ своихъ собственныхъ домахъ, или въ квартирахъ, такъ и отсутствующихъ, но числящихся издавна, или въ недавнее время законнымъ образомъ приписавшихся къ приходу. Лицъ, отсутствующихъ изъ прихода въ продолженіи нѣсколькихъ лѣтъ и живущихъ внѣ своихъ приходовъ по паспортамъ, писать въ исповѣдныхъ росписяхъ до тѣхъ поръ, пока они будутъ исключены изъ того общества, въ которомъ они состояли, съ отмѣткою, что они „въ отлучкѣ“, или когда они сами перейдутъ въ другіе приходы и при перечисленіи ихъ, новый причтъ или сами перечисляемые, потребуютъ свѣдѣнія о составѣ своихъ семействъ, что для каждаго православнаго, равно и причта, принимающаго въ свой приходъ лицъ изъ другихъ приходовъ, обя-*

зательно (Инстр. благоч. §§ 40 и 42). 2) Постоянные или коренные прихожане вносятся въ исповѣдныя росписи по селеніямъ и по сословіямъ: сперва *духовные*, потомъ *военные*, *статскіе*, *купцы*, *мѣщане*, *цѣховые* и прочіе городскіе обыватели и *крестьяне*. 3) *Въ отдѣльнѣ духовенства*, въ исповѣдныхъ росписяхъ и экстрактѣ, при священно и церковнослужителяхъ, какъ состоящихъ на службѣ, такъ заштатныхъ и вдовыхъ, писать ихъ женъ и всѣхъ дѣтей, еще не поступившихъ на службу, равно какъ и всѣхъ круглыхъ сиротъ священно и церковнослужителей. 4) *Въ числѣ военныхъ нижнихъ чиновъ* писать только лицъ, состоящихъ на дѣйствительной военной службѣ, и тѣхъ лицъ, уволенныхъ въ отставку, которыя взяты были въ военную службу по прежнему военному уставу; лицъ же, выслужившихъ законный срокъ, принятыхъ на службу по новому военному уставу и уволенныхъ въ запасъ арміи, писать въ числѣ тѣхъ сословій, изъ которыхъ они взяты въ военную службу, означая въ такой формѣ: „сынъ священнослужителя“, „дворянинъ“, „купецъ“, „мѣщанинъ“, „крестьянинъ“, — *узоленный въ запасъ арміи*. 5) *Каждое семейство* слѣдуетъ *писать отдѣльно* и фамиліи семействъ, для большаго удобства, при провѣркѣ исповѣдныхъ росписей въ многолюдныхъ городскихъ приходяхъ лучше распредѣлять *въ алфавитномъ порядкѣ*. Въ исповѣдныхъ росписяхъ сельскихъ приходоѡ фамиліи семействъ распредѣляются по порядку домовъ въ томъ или другомъ селеніи. 6) Всѣхъ членоѡ семействъ нужно писать, придерживаясь такого порядка: сперва главу семьи съ его женою, затѣмъ ихъ дѣтей, а если въ числѣ ихъ есть женатыя, то и женъ ихъ и дѣтей. Если есть въ семействѣ второбрачные или третьобрачные: то такъ и прописывать. *Незаконнорожденныхъ* дѣтей писать при ихъ матеряхъ. *Подкидышей* писать при тѣхъ семействахъ, которыми они приняты на воспитаніе и, если законно усыновлены ими, то и подѡ тѣми фамиліями, а если не усыновлены, то отчества и фамиліи писать по крестному отцу. Если мужъ православный, а жена его римско-католическаго или лютеранскаго вѣроисповѣданія, то писать такъ NN, жена его тако-го-то вѣроисповѣданія, не выставляя противъ нея особаго №, и

затѣмъ писать дѣтей ихъ, рожденныхъ и крещенныхъ въ православіи; также должно поступать и тогда, когда мужъ иновѣрецъ, а жена православная. По написаніи всѣхъ членовъ семействъ, необходимо прописать противъ каждаго изъ нихъ лѣта цифрою.

7) Членовъ того или другаго семейства, бывшихъ у исповѣди и св. причастія, отмѣчать въ подлежащихъ графахъ бывшими; въ числѣ бывшихъ слѣдуетъ показывать и тѣхъ, которые, находясь въ отлучкахъ, представляютъ свидѣтельство о бытіи своемъ у исповѣди и св. причастія отъ священника той мѣстности, гдѣ они проживали или проживаютъ въ отлучкѣ, съ отмѣткою въ графѣ „былъ у исповѣди и св. причастія въ такой-то церкви“, и свидѣтельство, представленное имъ, хранить въ церковномъ архивѣ. Тѣхъ, которые только исповѣдывались и не причищались—такъ и отмѣчать и объяснить причину—напримѣръ: „по совѣту духовника“. Тѣхъ же, которые не исповѣдывались и не причищались, отмѣчать не бывшими, съ объясненіемъ причинъ, напр.: „по малолѣтству“, по отлучкѣ, по опущенію, по нерадѣнію, по склонности или по отступленію въ расколъ и т. под.

8) Священники, по долгу священства, должны писать сущую правду объ исполненіи или неисполненіи ихъ прихожанами долга исповѣди и св. причастія, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгой по закону отвѣтственности.

9) Написавши указаннымъ образомъ всѣхъ своихъ коренныхъ прихожанъ, слѣдуетъ послѣ этого вносить въ исповѣдныя росписи и временно-проживающихъ въ приходѣ.

10) Лпцѣ временно-проживающихъ въ приходѣ, должно писать также, какъ и коренныхъ прихожанъ, съ раздѣленіемъ на сословія и семейства, и выставлать противъ нихъ №№ по порядку, начиная съ послѣдняго №, подъ которымъ значится послѣдній постоянный прихожанинъ.

11) Въ экстрактѣ всѣ они причисляются къ общимъ рубрикамъ. При концѣ же можно замѣтить, что „въ числѣ внесенныхъ въ экстрактъ, состоитъ временно-проживающихъ въ приходѣ разныхъ сословій столько-то“.

12) Счетъ приходскихъ дворовъ ведется общій, со включеніемъ дворовъ и мѣстнаго духовенства, полагая по 4 души въ каждомъ дворѣ; б) относительно состоящихъ въ приходѣ раскольниковъ

должно *имѣть въ виду слѣдующее*: 1) по нашимъ общимъ законамъ принадлежность того или другаго лица къ тому или другому вѣроисповѣданію устанавливается актомъ крещенія и записью въ метрическихъ книгахъ. По сему лицу, рожденное и крещенное въ православіи, хотя-бы впослѣдствіи оно отступило или было совращено въ расколъ, должно быть признаваемо принадлежащимъ къ церкви православной. По сему таковыхъ лицъ надобно писать въ исповѣдныхъ росписяхъ вмѣстѣ съ православными, съ отмѣткою противъ нихъ: „не были у исповѣди и св. причастія по приверженности или склонности къ расколу“; 2) что же касается *записныхъ раскольниковъ*, т. е. лицъ рожденных и крещенныхъ въ расколѣ отъ родителей, значившихся раскольниками по X ревизіи, бывшей въ 1858 году и записанныхъ въ метрическія полицейскія книги для раскольниковъ, по закону 9-го апрѣля 1874 года, то таковыхъ писать въ концѣ исповѣдныхъ росписей подъ рубрикою „*записные раскольники*“, дѣлая противъ каждаго лица отмѣтки въ отдѣльныхъ графахъ о томъ, съ котораго времени состоятъ въ расколѣ, сколько лѣтъ, о взрослыхъ — гдѣ вѣнчаны и близки ли къ обращенію. Въ экстрактѣ писать отдѣльно не бывшихъ у исповѣди и св. причастія а) по склонности или приверженности къ расколу — столько-то; б) записныхъ раскольниковъ столько-то; в) о лицахъ православнаго исповѣданія, не исполнившихъ *три года сряду* христіанскій долгъ исповѣди и св. причастія по нерадѣнію, священники должны доносить епархіальному начальству (Уст. дух. конс. § 17); г) по написаніи исповѣдныхъ росписей, согласно данной формѣ, *въ двухъ экземплярахъ*, одинъ изъ нихъ вмѣстѣ съ реестромъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія три года сряду, представляется, чрезъ благочиннаго, въ консисторію *не позже 1-го октября*, а другой экземпляръ остается при церкви; д) выдаваемые священниками свидетельства о бытіи у исповѣди и св. причастія не оплачиваются гербовымъ сборомъ, если въ сихъ свидетельствахъ не обозначены лѣта исповѣдавшихся и причащавшихся; если же въ сихъ свидетельствахъ означенъ возрастъ, то таковыя свидетельства оплачиваются гербовымъ сборомъ; е) неисправное

ведение исповѣдныхъ росписей, неоднократно замѣченное и соединенное съ явнымъ перадѣніемъ или неблагонамѣренностію, подвергаетъ виновныхъ священниковъ отрѣшенію отъ мѣста съ опредѣленіемъ на причетническія мѣста (Уст. дух. конс. ст. 193); ж) епархіальному начальству извѣстно, что при безприходныхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ многія лица православныя исполняютъ долгъ исповѣди и св. причастія. Не препятствуя въ этомъ благомъ дѣлѣ и на будущее время, епархіальное начальство предписываетъ настоятелямъ безприходныхъ соборовъ и церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей вести ежегодно списки всѣхъ лицъ, бывшихъ у исповѣди и св. причастія. Для сего бланковые печатные листы должны быть своевременно рассылаемы во всѣ безприходные соборы, церкви и монастыри и настоятели ихъ симъ обязываются представлять списки бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ консисторію каждый годъ *къ 1 октября*; з) къ епархіальному начальству поступаютъ нерѣдко просьбы о дозволеніи православнымъ исполнять долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческихъ церквахъ. Къ удовлетворенію таковыхъ просьбъ, на основаніи п. 3 дополнительныхъ правилъ единовѣрія, Высочайше утвержденныхъ 4 іюля 1881 г., епархіальное начальство не встрѣчаетъ препятствій, съ таковымъ присовокупленіемъ, что православные могутъ обращаться къ единовѣрческимъ священникамъ для исполненія христіанскаго долга исповѣди и св. причастія лишь въ особо уважительныхъ случаяхъ, съ тѣмъ при томъ, чтобы подобное обращеніе отнюдь не служило поводомъ къ перечисленію православнаго въ единовѣріе, для чего православный, исполнившій въ подобныхъ случаяхъ долгъ исповѣди и св. причастія въ единовѣрческой церкви, обязывается предъявить своему приходскому священнику полученное имъ отъ единовѣрческаго—свидѣтельство о бытіи у исповѣди и причащенія св. таинъ въ единовѣрческой церкви, для внесенія соотвѣтствующей записи о семъ въ книгу приходской церкви; и) установивъ единообразную форму веденія исповѣдныхъ росписей, епархіальное начальство считаетъ своимъ долгомъ напомнить священникамъ Костромской епархіи, преподанныя Высшею церков-

ною властію наставленія и правила, коими они должны руководствоваться относительно нерадящихъ о покаяніи и св. причастіи и пренебрегающихъ исполненіемъ этого долга. Помня слова апостола: „Настой благовременно и безвременно, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ (2 Тимоѳ. 4, 2), приходскіе священники должны какъ можно чаще напоминать нерадивымъ изъ своихъ прихожанъ объ исполненіи существенной христіанской обязанности исповѣди и св. причастія, предлагать увѣщанія объ этомъ не только общія въ церквахъ, но и частныя, наединѣ, при всѣхъ удобныхъ случаяхъ. Между увѣщаніями къ неотложному исполненію христіанскаго долга, необходимо указывать главнымъ образомъ на то, что отлагаемое покаяніе весьма рѣдко удается, частью потому, что нерадивые не рѣдко умираютъ внезапною смертію, частью потому, что приближаясь къ смерти, хотя бы она и не была внезапная, они отъ страха смерти, отъ тяжкой болѣзни, отъ плача домашнихъ не могутъ быть столько тверды и спокойны, чтобы предаться размышленіямъ, необходимымъ для возбужденія въ себѣ чувства истиннаго покаянія — вѣры и упованія на Христа; напротивъ сознаніе грѣховности, мысль о томъ, что вся жизнь проведена въ забвеніи о Богѣ, въ лѣности и пренебреженіи христіанскими обязанностями, скорѣе могутъ склонить къ отчаянію душу, не воспитавшую въ себѣ чувства преданности Промыслу Божію. Необходимо также выставить на видъ нерадивымъ и то, что покаяніе вынужденное болѣзнію и страхомъ смерти, какъ-бы ни казалось искреннимъ и задушевнымъ, не всегда можетъ быть достаточнымъ къ оправданію предъ Богомъ, потому что въ старости и болѣзни не мы оставляемъ грѣхи, но грѣхи оставляютъ насъ (Кл. о долж. пресвит. приход. § 98). Не ограничиваясь увѣщаніемъ нерадивыхъ, священникъ долженъ убѣдить и постоянныхъ исполнителей христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, чтобы они не только сами продолжали постоянно исполнять этотъ долгъ, но, по чувству братской любви, всемѣрно старались внушать нерадивымъ своимъ сосѣдямъ, какой страшной отвѣтственности подвергается душа, коснѣющая въ нерадѣніи (Указъ Св. Синода, отъ

24 сентября 1858 года за № 1167); и) о содержаніи сего опредѣленія объявить духовенству Костромской епархіи къ точному руководству и исполненію чрезъ напечатаніе въ Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и сверхъ сего отдѣльными оттисками по числу церквей въ епархіи, для разсылки таковыхъ во всѣ соборы, церкви и монастыри Костромской епархіи. Января дня 1894 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Управление Костромскаго епархіальнаго свѣчнаго завода имѣеть честь увѣдомить о.о. настоятелей и настоятельницъ монастырей, настоятелей соборовъ и благочинныхъ, причты и старость церквей Костромской епархіи, что Ипатіевскій свѣчной заводъ изъ вѣдѣнія монастыря въ вѣдѣніе епархіальнаго духовенства принять. Поэтому управление и проситъ какъ всѣ письменныя сношенія, такъ и требованія свѣчъ направлять въ Кострому на имя *предстателя управленія протоіерея Павла Горскаго.*

Кинешемскаго уѣзд. отд. епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія имѣють быть: 18 февраля, 16 марта, 29 апрѣля, 31 мая и 10 іюня.

Макарьевскаго уѣзд. отд. епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія имѣють быть: 21 февраля, 21 марта, 25 апрѣля, 20 мая и 20 іюня въ 6 часовъ по полудни.

Юрьевецкаго уѣзд. отд. епарх. учил. совѣта очередныя засѣданія назначаются: на 15 февраля, 15 марта, 27 апрѣля, 16 мая, 16 іюня, 15 іюля, 17 августа, 15 сентября, 14 октября, 15 ноября, 15 декабря.

Въ Совѣтъ Александровскаго православнаго братства получены деньги отъ о.о. благочинныхъ: свящ. Н. Анонимова 2 р. 60 коп., свящ. А. Наградова 1 р. 32 к., прот. Ѳ. Иорданскаго 20 р., свящ. Л. Краснопѣвцева 2 р. 65 к., свящ. Н. Орлова 4 руб.

Свѣдѣнія изъ Костр. дух. консисторіи.

Утверждены въ должности церк. старосты: къ Введенской ц. с. Филисова Юрьеvec. у.—кр. Алексѣй Ѳедоровъ *Маслениковъ* отъ $\frac{8}{14}$ янв. 1894 г.; къ Николаевской ц. с. Калинина Чухлом. у.—кр. Сергѣй *Ивановъ* отъ $\frac{13}{18}$ янв. 1894 г.

Свободныя мѣста: а) *священническія*: въ с. Красныхъ-Усадахъ Макарьевск. у.; въ с. Георгіевскомъ на Волу Варнавинскаго у.; въ Козловой-слободѣ Буйскаго у.; въ с. Храмкахъ Галич. у.

б) *діаконскія*: въ с. Тонкинѣ Варнавинскаго у.; въ с. Заболотѣ Ветлужск. у.; въ с. Словинкѣ Макарьев. у.; въ с. Семеновскомъ на Колдомѣ, Кинеш. у.

в) *псаломщическія*: при Троицкомъ Бѣлбажскомъ жен. монастырѣ Макар. у.; въ с. Черномъ Варн. у.

Содержаніе официальной части. Распоряженія епархіальнаго начальства: 1) о добавочномъ погашеніи гербовыхъ марокъ; 2) о порядкѣ веденія духовныхъ росписей по Костр. епархіи. Объявленія: отъ управленія Костр. епархіальнаго свѣчнаго завода; отъ Кинешемскаго уѣзд. отд. епарх. учил. совѣта; отъ Макарьевскаго уѣзд. отд. епарх. учил. совѣта; отъ Юрьеvecкаго уѣзд. отд. епар. учил. совѣта; отъ совѣта Александровскаго православ. братства. Свѣдѣнія изъ Костр. д. консисторіи. *Приложеніе*: Отчетъ Костр. еп. учил. совѣта за 189 $\frac{2}{3}$ уч. г. (стр. 1—8).

Редакторы: Семинаріи Ректоръ Архимандритъ Менандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

ОТЧЕТЪ

**Костромскаго епархіальнаго училищнаго совѣта о состояніи
церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Костромской
епархіи за 189²/₃ учебный годъ.**

I.

Костромская губернія занимаетъ собою пространство въ 74417 кв. верстъ и раздѣляется на 12 уѣздовъ. Изъ уѣздовъ большой по пространству—Ветлужскій (13663 кв. вер.), наименьшій—Буйскій (2771 кв. вер.). Православнаго населенія въ епархіи къ 1-му числу іюня мѣсяца настоящаго года, по свѣдѣніямъ статистическаго комитета, состояло: 663010 муж. п. и 738561 жен. п., а всего 1401571 человекъ обоего пола сверхъ того, раскольниковъ 34050 чел. обоего пола. Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7 до 14 л.) приблизительно равняется въ епархіи 88609 мальчикамъ и 96393 дѣвочкамъ. Всѣхъ приходо въ епархіи было 849; изъ нихъ 563 прихода съ населеніемъ менѣе 700 душъ м. п. 254 съ населеніемъ отъ 700 до 2000 м. п. и 32 болѣе 2000 душъ. Всѣхъ школъ, находящихся въ вѣдѣніи епархіальнаго училищнаго совѣта въ отчетномъ 189²/₃ учеб. году, состояло 335, изъ которыхъ церк.-прих. школъ было 141, считая въ томъ числѣ и образцовую одновластную церк.-прих. школу при Костромской дух. семинаріи, и школъ грамоты 194; начальныхъ народныхъ училищъ, состоящихъ въ вѣдѣніи министерства народнаго просвѣщенія, было 389.

Распредѣлялись школы по уѣздамъ неравномѣрно: наибольшее число церк.-прих. школъ было въ Галичскомъ (22) и Нерехтскомъ (20), наименьшее—въ Ветлужскомъ (2); школъ грамоты болѣе всего было въ уѣздахъ: Кинешемскомъ (26), Костромскомъ и Галичскомъ (по 24 въ каждомъ), Нерехтскомъ (23), Макарьевскомъ (21) и Юрьеveckомъ (19) и менѣе всего въ Солигаличскомъ (3). Вовсе не имѣютъ ни церк.-прих. школъ, ни школъ грамоты 559 приходо въ. Причинами того, что священники этихъ приходо въ не открываютъ школъ, по сообщеніямъ уѣзд-

ныхъ отдѣленій и о.о. наблюдателей, служатъ главнымъ образомъ недостатки средствъ къ открытію и содержанію школъ, а потому: а) отсутствіе удобныхъ помѣщеній; б) малочисленность приходоѵ; в) близость начальныхъ народныхъ училищъ и г) отсутствіе между членами причта, въ лицѣ діаконовъ и псаломщиковъ, людей способныхъ къ преподаванію въ школахъ.

Учащихся православныхъ въ церк.-прих. школахъ епархіи въ отчетномъ году было: мальчиковъ 3512 и дѣвочекъ 1017; въ школахъ грамоты—мальчиковъ 2405 и дѣвочекъ 582; дѣтей раскольниковъ въ отчетномъ году обучалось въ одной изъ церк.-прих. школъ—Шадринской 5 мальчиковъ и 2 дѣвочки, и въ одной изъ школъ грамоты обучалось 2 мальчика—дѣти магометанъ; всего же мальчиковъ и дѣвочекъ въ отчетномъ году обучалось въ церк.-прих. школахъ и школахъ грамоты 7516 человекъ, или среднимъ числомъ по 22 человека на каждую школу. Въ училищахъ м. н. просвѣщенія и другихъ вѣдомствъ учащихся къ 1-му января 1893 года, по сообщенію г. директора народныхъ училищъ было: 19784 мальчика и 5699 дѣвочекъ.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты въ отчетномъ году въ Костромской епархіи были слѣдующія:

а) Церковно-приходскія школы:

№№	Наименованіе одноклассныхъ церк.-прих. школъ съ указаніемъ, гдѣ каждая изъ нихъ находится.	Число учащихся.			
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Окончивш. курсъ правоваго на льготу по воин. повин.	Дѣв. окончившихъ курсъ со свидѣтельстван.
<i>Костромскаго уѣзда:</i>					
Въ г. Костромѣ:					
1	Образцовая одноклассная ц.-прих. школа при Костр. д. семинаріи 1-го благоч. окр.	48	5		
2	Алексѣевская, при Алексѣевской церкви	26	31	5	2
3	Сергіевская, при Сергіевской цер. 2-го окр.	14	26	2	5
4	Воскресенская, при Воскресенской, что въ Дебрѣ церкви	29	24	7	1

5	Спасо-Никольская, при Спасской и Никольской ц.ц. что за р. Волгою 4-го окр.	38	25	6	"
6	Игрицкая, при Богородицко-Игрицкомъ монастырѣ 5-го окр.	29	"	2	"
7	Буяковская, при Введенской ц. с Буякова	Свѣдѣній не достав.			
8	Кузнецовская, при Знаменской ц. с. Кузнецова	35	12	3	"
9	Аоонасовская, при Богородицкой ц. с. Аоонасова	18	4	3	"
10	Сухоруковская, при Николаевской ц. с. Сухорукова 7-го окр.	17	5	4	"
11	Николо-Бабаевская, при Николо-Бабаевскомъ монастырѣ	32	"	"	"
12	Спасская, при Спасо-Преображенской ц. пос. Большихъ-Солей 9-го окр.	30	8	3	1
13	Грудевская, въ с. Грудевѣ	10	"	"	"
14	Жваловская, въ с. Жваловѣ	21	5	"	"
15	Княжевская, въ с. Княжевѣ	16	5	"	"
16	Семиловская, въ с. Семиловѣ 10-го окр.	11	"	"	"
17	Исаковская, въ с. Исаковскомъ	39	7	9	1
<i>Буйскаго уезда:</i>					
2-го окр.					
18	Максимовская, въ с. Максимовскомъ	16	5	3	1
19	Рябцовская, въ с. Рябцовѣ 3-го окр.	26	9	"	"
20	Александровская, при Христорожественской, что въ Лигургѣ 4-го окр.	26	8	8	1
21	Домнинская, въ с. Домнинѣ	45	5	10	"
22	Хрипѣлевская, при Преображенской ц. с. Хрипѣлей	28	14	1	"
23	Макарьевская, въ пог. Макарьевской-пустыни	25	1	1	"

Галицкаго уѣзда:

2-го окр.

24	Аврааміевская, при Успенской ц. быв. Аврааміева мон.	15	9	3	"
25	Туровская, въ с. Туровскомъ	22	16	2	"
26	Олешевская, въ с. Олеша	27	13	2	"

3-го окр.

27	Стрѣльниковская, въ с. Стрѣльни- ковѣ	37	8	3	"
28	Шебальская, при Троицкой ц., что въ Шебалѣ	9	1	"	"

4-го окр.

29	Успенско-Ольговская, въ Ольговѣ	31	4	4	"
30	Ильинская, при Ильинской ц., что въ Селитской волости	23	4	"	1
31	Ногатинская, въ с. Ногатинѣ	6	1	"	"

5-го окр.

32	Новотеляковская, въ с. Новомъ-Те- ляковѣ	24	1	6	"
33	Горкинская, въ пог. Горкахъ, что на Пеньѣ	25	"	5	"
34	Дурцовская, въ с. Дурцовѣ	18	1	3	"
35	Кабановская, въ с. Кабановѣ	19	4	"	"
36	Русаковская, въ с. Русаковѣ	12	3	2	"
37	Королятинская, въ с. Королятинѣ	8	"	1	"
38	Смольницкая, въ с. Смольницѣ	4	2	"	"
39	Двоюникольская, въ с. Двоюниколь- скомъ	5	"	"	"

6-го окр.

40	Воскресенская, при Воскресенской ц. въ с. Игодовѣ	16	6	"	"
----	--	----	---	---	---

7-го окр.

41	Спасо-Верховская, при Преобра- женской ц. пог. Верховья	26	4	2	1
42	Замерская, при Троицкой ц. с. За- мерья	6	4	"	"
43	Ильинская, при Ильинской ц. пог. Чудца	11	4	"	"
44	Митинская, въ с. Митинѣ	15	8	4	1
45	Углецкая, при Архангельской ц. пог. Углеца	25	10	"	"

Кинешемскаго уѣзда:

1-го окр.

46 Соборно-Успенская, при Успенскомъ соборѣ г. Кинешмы 26 12 " "

47 Спасо-Преображенская, при Спасо-Преображенской ц. г. Кинешмы 35 9 7 1

48 При домѣ призрѣнія бѣдныхъ г. Кинешмы жен. однок. ц.-пр. шк. " 19 " 4

2-го окр.

49 Спасская, въ пог. Спасскомъ, что на р. Сендерѣ 25 8 " "

3-го окр.

50 Богоявленская, въ с. Владычнѣ 45 10 4 "

51 Бѣлоникольская, въ с. Бѣлоникольскомъ 20 4 " "

4-го окр.

52 Нагорно-Рѣшемская, въ с. Нагорномъ 52 23 11 "

5-го окр.

53 Спасо-Преображенская, въ с. Спась-Пенья 14 4 " "

6-го окр.

54 Угольская, въ с. Угольскомъ 20 3 " "

7-го окр.

55 Вичугская, въ с. Вичугѣ 8 45 " 5

56 Хрѣновская, въ с. Хрѣновѣ 35 10 7 "

57 Углецкая, въ с. Углецѣ 32 " " "

58 Новицкая, въ с. Новинскомъ 36 7 5 "

59 Новопокровская, въ с. Новопокровскомъ, единовѣрческая 18 3 " "

8-го окр.

60 Воскресенская, въ с. Воскресенскомъ 44 3 5 "

61 Николаевская, при Николаевской ц., что на устьѣ р. Меры 16 2 " "

Макарьевскаго уѣзда:

1-го окр.

62 Усть-Нейская, при Воскресенской ц. с. Усть-Нейскаго 38 9 " "

63	Красногорская, при Преображенской ц. с. Красногорскаго 4-го окр.	40	3	"	"
64	Бѣлбажско-Покровская, въ с. Покровскомъ, что при Бѣлбажскомъ мон. 5-го окр.	49	8	11	1
65	Дмитріевская, при Срѣтенской ц. с. Дмитріевскаго	34	12	11	2
66	Цыкинская, при Вознесенской ц. с. Цыкина	30	3	"	"
67	Ильинская, при Ильинской ц. с. Старога-погоста	10	2	"	"
68	Каргинская, при Троицкой ц. с. Каргина	33	2	"	"
69	Якунькинская, при Рождество-Богородицкой ц. с. Якунькина	15	5	"	"
70	Валовская, при Покровской ц. с. Валовъ	45	4	"	"
71	Шадринская, при Казанской ц. с. Шадрина	5	2	"	"
	<i>Нерехтскаго уѣзда:</i>				
	1-го окр.				
72	Богоявленская, въ прих. Богоявленской ц. г. Нерехты въ д. Глазовѣ 3-го окр.	33	2	4	2
73	Богословская, въ пог. Богословскомъ 4-го окр.	25	3	12	"
74	Денисовская, въ с. Денисовскомъ 5-го окр.	28	7	14	"
75	Красно-Поливановская, въ с. Красно-Поливановыхъ	32	3	14	1
76	Васильевская, при Васильевской ц. с. Шехны	48	7	12	"
77	Межевская, при Успенской ц. с. Межь	33	"	7	"
78	Олтуховская, въ с. Олтуховѣ 6-го окр.	14	"	"	"
79	Клевцовская, въ с. Клевцовѣ	14	11	1	2
80	Никульская, въ с. Никульскомъ	18	11	"	"
81	Сорохтская, въ с. Сорохтѣ	29	18	16	1
82	Поемечская, въ с. Поемечѣ	52	11	10	4

83	Сѣдѣльницкая, въ д. Сѣдѣльницахъ, прих. с. Сотницъ	70	31	15	6
84	Сотницкая, въ с. Сотницахъ 7-го окр.	56	21	"	"
85	Погрѣшинская, въ с. Погрѣшинѣ	39	11	7	1
86	Воронцовская, въ с. Воронцовѣ	32	"	7	"
87	Горковская, въ с. Горкахъ-Павло- выхъ	20	5	3	"
	8-го окр.				
88	Варваринская, при Варваринской ц. г. Плеса	26	27	5	2
89	Спасъ-Березниковская, въ с. Спас- скомъ, что въ Березникахъ	31	10	5	"
	9-го окр.				
90	Никульская, въ с. Никульскомъ	13	5	5	3
	11-го окр.				
91	Михеевская, въ с. Михеевскомъ	26	9	3	1
	<i>Солигаличскаго уѣзда:</i>				
	1-го окр.				
92	Одноушевская, при Трехсвятитель- ской ц. с. Одношева	22	4	"	"
93	Верхнеберезовская, при Николаев- ской ц. с. Верхняго-Березовца	21	"	"	"
94	Тутковская, при Ильинской ц. с. Тутки	5	1	"	"
95	Чудцовская, при Николаевской ц. с. Чудца	12	"	"	"
	2-го окр.				
96	Зашугомская, при Срѣтенской ц. с. Зашугомья	29	"	4	"
97	Коровновская, при Преображенской ц. с. Коровнова	15	13	1	"
	3-го окр. *)				
98	Жилинская, при Воскресенской ц. с. Жилина	8	7	"	"

*) Кромѣ поименованныхъ школъ, въ 3 округѣ Солигаличскаго уѣзда до половины настоящаго учеб. года Плещеевская ц.-пр. школа. Несмотря на многія благоприятныя условія къ своему существованію и настоятельныя мѣры, принятія епарх. учил. совѣ-

Чухломского уезда:					
	1-го окр.				
99	Верхнепустынская, при Соборо-Богородицкой ц., что въ Верхней-Пустынѣ.				
100	Варваринская, при Варваринской ц., что на Погостѣ	22	12	2	"
	2-го окр.				
101	Спасо-Глазуновская, при Преображенской ц. с. Глазунова	20	11	4	"
102	Воскресенско-Глазуновская, при Воскресенской ц. с. Глазунова	16	15	2	"
103	Успенско-Сѣннойская, въ с. Сѣнной	45	11	8	"
104	Морозовская, въ с. Морозовскомъ	43	12	6	"
105	Рождество-Богородицкая, въ с. Михайловскомъ	20	7	2	"
106	Затокская, въ с. Затокѣ	24	9	"	"
	3-го окр.				
107	Тормановская, въ с. Тормановѣ	19	6	4	"
108	Николаевская, при Николаевской ц., что на Доркѣ	29	10	"	"
	4-го окр.				
109	Троицкая, при Троицкой ц., что у Головь	35	13	3	"
110	Васьковская, при Воскресенской ц. с. Васьковки	29	13	2	"
111	Рамешская, при Троицкой ц. въ с. Рамешкахъ	17	7	"	"
112	Софійская, при Софійской ц. с. Бушнева	19	10	4	"
113	Николаевская, при Николаевской ц., что въ Арсенъевой-слободѣ	26	8	2	"
114	Николо-Каликинская, при Николаевской ц. с. Каликина	19	3	4	"

томъ и Солигалич. уѣзд. отдѣл. въ продолженію существованія этой школы, она закрылась, потому что завѣдующій этою школою свящ. Махровскій упорно отказался отъ ея поддержанія, мотивируя прекращеніе занятій въ ней открытіемъ вблизи ея земскаго училища, куда, будто бы и устремилось для обученія все мѣстное юношество. Отдѣленіе при представленіи настоящаго отчета просить епарх. совѣтъ принять мѣры къ возстановленію той школы.

ОТДѢЛЪ II. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Бесѣды съ раскольниками уѣзднаго миссіонера свещ. І. Иванова *).

Бесѣда первая.

Первая публичная бесѣда миссіонера съ раскольниками происходила 6 окт. 1892 г. въ д. Большой-Бакунихѣ, прихода с. Георгіевскаго, Юрьевецкаго у., въ домѣ отставнаго солдата Л. Л. Виноградова. Слушателей на бесѣдѣ, православныхъ и раскольниковъ, было около 50 человекъ. Бесѣда посвящена была разъясненію вопроса о церкви и таинствахъ и доказательству того положенія, что общество старообрядцевъ, какъ не имѣющее трехъ чиновъ священства и семи таинствъ, не можетъ составлять единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой, и что, поэтому, члены этого общества не могутъ имѣть надежды на полученіе вѣчнаго спасенія, если не присоединятся къ православной Грекороссійской церкви. Возражала хозяйка дома, раскольница поморскаго толка, А. Ѳ. Виноградова.

Бесѣда ведена была въ слѣдующемъ порядкѣ: послѣ молитвы Святому Духу, во время которой стояли, хотя и не молились, и старообрядцы, миссіонеръ, изложивъ общія условія успешнаго веденія бесѣды, обратился къ слушателямъ съ слѣдующею рѣчью.

„Наканунѣ своихъ крестныхъ страданій, прощаясь съ Своими учениками и апостолами, Господь нашъ Иисусъ Христосъ сказалъ имъ: миръ оставляю вамъ, миръ Мой даю вамъ: не якоже міръ даетъ, Азь даю вамъ (Іоан. 14, 27). Но есть у насъ лютый врагъ діаволь, который яко левъ рыкая ходитъ, искій кого поглотити (1 Петр. 5, 8). Врагъ этотъ всеми силами старается отнять, похитить у насъ драгоцѣнное наслѣдіе мира, за-

*) Свящ. І. Ивановъ состоитъ противораскольническимъ миссіонеромъ для уѣздовъ Кинешемскаго и Юрьевецкаго.

вѣщанное намъ Господомъ Спасителемъ нашимъ. Миръ и любовь между людьми противны ему; сѣянiе между ними вражды и нестроенiя составляетъ одну изъ первѣйшихъ заботъ его. Но что особенно непрiятно ему,—это спасенiе душъ нашихъ. О томъ онъ и старается всего болѣе, чтобы помѣшкать нашему спасенiю. „Спящимъ“ душевно „человѣкомъ“, приходитъ онъ и „среди пшеницы“ мира и согласiя церковнаго „сѣять плевелы“ вражды и нестроенiя (Матѣ. 13, 24—30; 36—43). Вотъ уже болѣе 200 лѣтъ, какъ и въ нашемъ богоспасаемомъ отечествѣ посѣялъ онъ свое злое сѣмя. Во второй половинѣ XVII в., въ царствованiе Алексѣя Михайловича, по старанiямъ духа злобы, между пшеницею православiя появился куколь душевредный, который въ видѣ разнообразныхъ и многочисленныхъ раскольническихъ толковъ продолжаетъ до сего времени произращать горькiе плоды. Многiе скудноумные заражаются симъ душепагубнымъ злоплодиемъ, отдѣляются отъ единой церкви Христовой, не желаютъ пользоваться тѣми благодатными средствами для спасенiя, которыя непрерывно сохраняются только въ православной восточной Грекороссiйской церкви Христовой. Нужно ли говорить о томъ, въ какомъ погибельномъ заблужденiи находятся эти люди“!

При послѣднихъ словахъ миссiонера старообрядка А. Ѳ. воскликнула: „не мы, а вы, никонiанцы, въ погибельномъ-то заблужденiи находитесь; не мы, а вы отъ церкви-то истинной отдѣлились; не мы, а вы—раскольники-то.“

„Послушай“, возразилъ ей миссiонеръ, „что говорится въ книгахъ, написанныхъ до вступленiя Никона на патриаршiй престолъ. Въ Маломъ Катихизисѣ на вопросъ, гдѣ имамы научиться вѣрѣ, и доброму жителству христіанскому, дается отвѣтъ: во святомъ писанiи, и преданiи апостольскомъ, также и во святѣй соборной церкви, яже на соборѣхъ святыми отцы совершенными и истинными догматами утверженными (Мал. Кат. л. 1 на обор.). Въ Великомъ Катихизисѣ говорится: истинное самое слово Божiе утверженiе вѣры есть, тако и сего словесе самовидцы и слуги, божественнiи ученицы и апостолы, всей вседеннѣй просвѣщенiе и утверженiе есть, друзи бо Богу приснiи,

цѣвницы богогласніи, мрежи словесныя, уловльшія къ разуму явленнаго назданія чловѣкомъ, пастыри прехвалніи, отъ мысленнаго волка словесныя овцы избавльшія, огни мысленніи, всю вещь безбожія пожегшія, источники воды духовныя, напоившія всю подсолнечную богоразумія (Велик. Катих. л. 20). Подобаеть чловѣку быти вѣрну, а въ вѣрѣ крѣпку, и вся заповѣди Христовы усердно севершати, и Божію помощь всегда себѣ призывати, чтенію же и ученію святыхъ и богоносныхъ отецъ присно почитати и внимати понеже: ни откуду инуду о вѣрѣ истиннѣй чловѣку стояти и укрѣплятися, но точію отъ божественныхъ прочитаній, на нихже церковь Божія аки на вѣкторыхъ горахъ основана есть, о семъ глаголетъ псаломъ 86: основаніе его на горахъ святыхъ, и паки глаголетъ: просвѣщаеши ты дивно отъ горъ вѣчныхъ, горы же мѣняютъ пророки, и апостолы, отъ нихже ученіе и просвѣщеніе, сирѣчь божественныхъ словесъ писанія; тако есть хрванитися чловѣку отъ прелести еретическія (Велик. Катих. л. 24 и на обор.). Книга о Вѣрѣ учитъ: иже суть во христіанствѣ, да прибѣгають къ писанію, ибо отъ того времени, егда ереси церковь возмущати начаша, ни единого иного истиннаго христіанскаго прибѣжища, иже правость вѣры хотять познати, кромѣ божественнаго писанія, имѣти не могутъ... нынѣ никаковымъ инымъ образомъ познати можемъ, кая бѣше истинная церковь, развѣ точію отъ писанія; и сіе чего дѣля? понеже вся вещи иже суть ствойственѣ и истинно Христовы, и еретицы имуть въ раздрапцн, подобныя имуть церкви, такожде святаго писанія, подобныя епископы, и иныя въ духовномъ чину клирики, подобное крещеніе, подобныя святости (на полѣ: безкровныя жертвы), и ины вещи вси, наипаче же самого Христа; хотя же познати кто, кая бы бѣше истинная Христова церковь, откуда познати ю имать въ такомъ подобенствѣ мѣшаніи, развѣ точію отъ писаній, къ сему же отъ обычаевъ и поступковъ; прежде бо Христова церковь познаваема бѣше, егда сообщеніе всѣхъ, или многихъ христіанъ бѣше святое, иже у нечестивыхъ не обрѣталося, а нынѣ такими же, яко еретицы и нечестивіи, или и горшими быша христіане, зане у нихъ большее обрѣтается воздержаніе, аще и вра-

зорвані, нежели у христіанъ; кто же хочетъ познати, кая бѣше Христова церковь, откуду ю познати имамы: не еже ли отъ святаго писанія (Кн. о Вѣрѣ. л. 215 на обор. 216). Бл. Теофилактъ поучаетъ: понеже мнози отъ знаменій вѣрують, являя, яко отъ знаменій не тако вѣрують, якоже отъ писаній; ибо правая вѣра отъ писанія есть; сего ради рече (Христось), яко вѣруай въ Мя, якоже рече писаніе; се же есть, яко же свидѣтельствуеть о Мнѣ писаніе, яко Сынъ есмь Божій, яко Творецъ, яко Господь всѣмъ, яко Спасъ міру. Мнози убо мяѣша вѣровати, но не якоже рече писаніе, а якоже тіи своимъ изволеніемъ послѣдоваша, тіи вси еретицы (Благов. на Іоан. л. 124 на обор. и 125). Не по писанію вѣрующіи, вси еретики (Благов. на Іоан. л. 125, на полѣ). Воистину убо двери суть писанія, тѣми бо вводимся къ Богу. Писанія убо волку не дадять внити, бездѣльны сотворяють еретики, насъ же твердѣйша устраяють, и разумъ дающе о всѣхъ, о нихже аще хоцемъ. Тать убо, иже не писаньми входяй во дворъ овчій, якоже промышляти ими, но прелазя инудѣ, се же есть, инъ себѣ просѣкая путь не обыченъ, якоже Оевда и Іюда, иже прежде Христа, прельстиша люди, погубиста же и истлиста, яковъ же будетъ и антихристъ, не отъ писаній бо тѣхъ свидѣтельство. Абіе же и книжники подобны тѣмъ (Христось) являетъ, законныхъ бо заповѣдей ни единаго слова творяху, заповѣди же человѣческія, и преданія учашу (Благов. на Іоан. л. 165 и на обор.).—Приведенныя свидѣтельства уважаемыхъ вами, старообрядцами, старопечатныхъ книгъ говорятъ, что познавать истинную православную вѣру можно только по писанію,—не по человѣческому писанію, которое бываетъ часто погрѣшительно, что можно видѣть уже изъ Кирилловой книги, въ которой на листахъ 4—8 втораго счета перечислены существовавшія во время составленія сей книги „книги ложныя, ихже не подобаетъ чести и держати, православнымъ христіанамъ“, „книги еретическія“ и „книги отреченныя“, а по писанію божественному. Истинная Христова вѣра создана на основаніи апостолъ и пророкъ, сущу краеугольну самому Іисусу Христу. Книга о Вѣрѣ говоритъ объ этомъ такъ: се азъ

вложу во основанія Сіонская камень многоцѣненъ избранъ, краеуголень, честенъ, и вѣруай въ оны не постыдится (Исаи 28, 16; 1 Петр. 2, 4—10). Кто же во основаніи камень? Святыи апостоль Павелъ являетъ: основанія бо иного никто же можетъ положить, паче лежащаго, еже есть Исусъ Христосъ (1 Кор. 3, 11). И самъ Христосъ спослушествуетъ: нѣсте ли чли николиже въ писаніи? Камень, егоже пренебрегоша зиждущіи, сей бысть во главу угла, отъ Господа бысть сей, и есть дивна во очію нашею (Матѳ. 21, 42; Псал. 117, 22—23). Святыи же апостоль Петръ тоже обьясня глаголетъ: къ немуже приходяще камению живу, отъ человекѣвъ убо уничижену, отъ Бога же избранну честну, и сами яко каменіе живо зиждетеса въ храмъ духовенъ. Тойже паки индѣ: Сей есть камень укоренный отъ васъ зиждущихъ, бывый во главу углу, и нѣсть о иномъ ни о единомъ же спасенія; нѣсть бо иного имене, даннаго подъ небесемъ въ человекѣцѣхъ, о немже подобаетъ спастися намъ (Дѣян. 4, 11—12). Отъ сихъ словесъ и простѣйшій познати можетъ, яко Христосъ Спаситель основанія каменемъ есть, и вѣрніи на немъ созидаются, по свидѣтельству святаго апостола Павла, глаголющаго: сущу краеуголну самому Исусу Христу, о немже всякое созиданіе составляемое, раститъ въ церковь святую Господеви, о немже всяко и въ созидаетеса въ жилище Божіе духомъ (Ефес. 2, 20—22; Книга о Вѣрѣ. л. 58). Великій Катихизисъ учитъ о томъ же предметѣ слѣдующимъ образомъ. Вопросъ. На чемъ утверждается вѣра? Отвѣтъ. На немже наздана бѣ, на семъ и утверждается, якоже къ Ефесеомъ въ своемъ посланіи пишеть Павелъ, сице глаголя: наздани бывше на основаніи апостоль и пророкъ, сущу краеуголну самому Исусу Христу, сего ради и блаженный Іоаннъ и Козма пѣти насъ научаютъ: на твердѣмъ, рече, камени вѣры твоея, помышленіе утверди душа моя (Велик. Катих. л. 19 на обор.). Вѣруемъ во едину святую соборную и апостольскую церковь, сирѣчь, уповаемъ на ученія и догматы святыхъ апостоловъ, и святыхъ вселенскихъ седми соборовъ, а не въ люди вѣримъ (Велик. Катих. л. 119). Понеже вси божественніи ученицы и апостоли во всю

вселенную единогласно вѣру Христову проповѣдаша, и научиша якоже Матѳеи во своемъ Евангеліи, Господень глаголь вѣщаетъ намъ, глаголя: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа, учаще ихъ блюсти вся, елика заповѣдахъ вамъ, и вси святіи богопоспіи отцы, соборніи сходящися, вѣру апостольскую яже во Христа Бога утвердиша, и тако вѣруемъ, якоже святая церковь пріяла есть; сія вѣра апостольска, сія вѣра отеческа, сія вѣра православныхъ, сія вѣра вселенную утверди и сего ради нарицается вѣра католическая (Велик. Катих. л. 13 на обор.). Книга Кириллова предупреждаетъ: аще кто въ той седми вселенскими соборы утверженной правдѣ пребудеть, спасенъ будетъ, а кто отступитъ, или въ чемъ порушитъ, погибнетъ во вѣки (Кирил. л. 30). Отсюда видно, что только та вѣра истинная, которая основывается на ученіи Господа нашего Иисуса Христа, святыхъ его апостоловъ и святыхъ семи вселенскихъ соборовъ. Всякая другая вѣра — не вѣра, но раздоръ и ересь, какъ сказано о семъ въ книгѣ Кирилловой: вѣдѣще убо видите вы православніи, елици еще вѣрою прелести не послѣдуете, и держитесь благочестія, въ кратцѣ вамъ ко утверженію речемъ, да знаете, яко всѣ вѣры прочіи иже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести, наченшы отъ латинскія и до прочихъ всѣхъ (Кирил. л. 505). Но истинная вѣра существуетъ въ истинной Христовой церкви. Иными словами: гдѣ истинная Христова церковь, тамъ и вѣра истинная, тамъ и спасеніе, гдѣ нѣтъ истинной церкви, тамъ нѣтъ и вѣры истинной, потому что: „церковь Христова православная и вѣра всегда пребываетъ въ соединеніи неизмѣнно по вся дни до скончанія вѣка, и показываетъ и держитъ истинное и нераздѣльное, и ни въ чемъ не разрушено ученіе преданія своего всегда во вся вѣки“ (Кирил. кн. л. 93 на обор.). Ты, А. Θ., говоришь, что ваше поморское общество составляетъ единую, святую, соборную и апостольскую церковь Христову. Но и ѳедосѣевцы, и странники, и пѣтовцы, и бѣглопоповцы, и лужковцы, и австрійцы дерзаютъ называть свое общество соборною и апостольскою церковію. Спрашивается: кому вѣрять?

Святая соборная и апостольская церковь Христова единая, одно общество, называющих себя такою церковью, много. Очевидно, одного голословнаго утверждения, что такое-то общество составляет истинную Христову церковь, для убѣжденія въ справедливости этого положенія, недостаточно. Нужно провѣрить, по писанію-то это общество можетъ ли называться соборною и апостольскою церковью Христовою

Старобрядка. Ну, ужъ во всякомъ случаѣ называться такъ можетъ не ваше никоніанское общество, а наше древне-православное: вы и крестъ-то Христовъ обругали, и Духа-то Святаго истиннаго отмѣнили, и все—все въ церковныхъ книгахъ повредили да перепортили, а еще называете себя христіанами, да еще православными. Не православные вы христіане, а изъ еретиковъ-то еретики, вы всѣ сresp въ себѣ совмѣстили.

Миссіонеръ. Не о томъ рѣчь наша теперь: никоніанское ли наше общество и древне-православное ли ваше, а о единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой—гдѣ она? Вотъ о чемъ рѣчь наша. Ты, А. Θ., напрасно прерываешь меня прежде, чѣмъ я довелъ рѣчь свою до конца.

Старобрядка. Ну, я прерывать не буду.

Миссіонеръ. Итакъ я сказалъ, что для того, чтобы узнать, гдѣ находится эта соборная и апостольская церковь, надобно обратиться къ св. писанію. Св. писаніе говоритъ намъ, что Богъ есть Творецъ всего видимаго и невидимаго міра (1 Кор. 8, 6; Евр. 1, 1—2; Иоан. 1, 3; Быт. 1, 1—31; Псал. 32, 6; Символь Никоецареградскій гл. 1, 2, 8; Мал. Кат. л. 3, и друг.); что Онъ создалъ міръ совершенный (Быт. 1, 31; Тим. 4, 4; Мал. Катих. л. 4), что все сотворенное Имъ Онъ самъ же и сохраняетъ (Иов. 12, 7—10; Псал. 103, 29—30; 144, 15—16; 146, 7—9. Премудр. 11, 25—27. Мате. 6, 26—30. Дѣян. 17, 24—25. Колос. 1, 17. Евр. 1, 3. Апок. 4, 11. Мал. Катих. л. 3) и что Онъ безъ промысла Своего никогда человѣка не оставляетъ (Мал. Катих. л. 8 на обор.). Творецъ, Вседержитель и Промыслитель міра, Господь есть вмѣстѣ Создатель и Промыслитель церкви Своей (Мате. 16, 18), той церкви, о ко-

торой мы читаемъ въ 9-мъ членѣ Символа Вѣры (вѣрую) „въ едину святую соборную и апостольскую церковь“

Старообрядка. Не вашу ли церковь Господь создалъ? Не Господь создалъ ее, а Никонъ патріархъ.

Миссіонеръ. Не Никонъ, а Господь. Говорю я это не къ тому, чтобы показать, кто создалъ церковь соборную. Это ясно видно уже изъ словъ самого Господа: созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей (Матѣ. 16, 18). Рѣчь свою я направляю къ тому, чтобы опредѣлить: изъ двухъ обществъ вѣрующихъ христіанъ, православнаго и раскольническаго, которое составляетъ истинную Христову церковь?

Старообрядка. Чего тутъ опредѣлять? сказано въ писаніи: церковь не стѣны и покровъ, но вѣра и житіе, не стѣны церковныя, но законы церковныя.

Миссіонеръ. Развѣ я сказалъ, что церковь есть стѣны и покровъ? Но если хочешь знать, то иногда и стѣны и покровъ, т. е. зданіе храма Божія называется церковію. Въ Великомъ Катихизисѣ, на примѣръ, говорится: такожде храмъ, сирѣчь, домъ молитвы церковь Божія нарицается (Велик. Катих. л. 120). Однако, это не та церковь, вѣру въ которую мы исповѣдуемъ въ 9 членѣ Символа Вѣры и которой Господь обѣщалъ, что и врата адава не одолѣютъ ей (Матѣ. 16, 18). Ты сказала, что церковь есть вѣра и житіе. Но развѣ возможна вѣра безъ вѣрующихъ и житіе безъ живущихъ? Правда, въ Книгѣ о Вѣрѣ на л. 11— говорится: „церковь не стѣны и покровъ есть, но вѣра и житіе“. Но въ той же книгѣ объясняется, что слова „вѣра и житіе“ должны быть поминаемы не въ собственномъ смыслѣ, какъ предметы умственные, а въ смыслѣ иносказательномъ, т. е. подъ „вѣрою“ надобно разумѣть людей православно-вѣрующихъ, а подъ „житіемъ“ людей же, благочестиво живущихъ. „Вельми церковь Богу возлюблена есть“, пишется тамъ же ниже, „не сія иже стѣнами огражена, но сія иже вѣрою огражена“ (Кн. о Вѣрѣ. л. 19 на обор.). Если же церковь огражена вѣрою, то значить, сама она не есть вѣра. Но что же такое она? Церковь есть тѣло Христова (1 Кор. 12, 27), яже отъ собранія вѣр-

ныхъ насъ, глаголю, челоѣковъ всякаго возраста, сана, святыхъ Божіихъ и праведныхъ мучениковъ, и преподобныхъ и всѣхъ благочестивыхъ отъ вѣковъ составися и церковію наречеся. И егда слышимъ въ писаніи, церковь гоненія терпитъ, съ церковію брань, не о стѣнахъ и мурахъ, но о вѣрныхъ Божіихъ разумѣти потреба“ (Книг. о Вѣрѣ. л. 22).

Старообрядка. Вы есте церкви Бога жива, говоритъ апостоль Павелъ (2 Кор. 6, 16). И въ Златоустѣ сказано: „церковь, разумѣемъ, любимицы, составленіе тѣлесе своего, якоже апостоль глаголетъ: братіе вы есте церкви Бога жива“ (Злат. л. 1 на обор.). Вотъ поэтому всякій вѣрующій во Христа есть церковь Христова.

Миссіонеръ. Не правда это. Вѣдь и римскіе католики, и протестанты, и армяне, и всѣ еретики вѣрують во Христа. Такъ ужели и изъ нихъ каждый челоѣкъ есть церковь Христова? Притомъ, церковь Христова есть святая. А развѣ о каждомъ вѣрующемъ во Христа можно сказать, что онъ святъ? Не поете ли и вы въ своихъ моленныхъ: „церковь ношу тѣлесную всю осквернену“? Церковь Христова есть едина, по Символу вѣры; а лицъ, вѣрующихъ во Христа, много. По этому вашему разумѣнію, и церковей должно быть столько, сколько на землѣ вѣрующихъ христіанъ; да и эти церкви грѣховныя, потому что „кто похвалится чисто имѣти сердце?“ (Злат. л. 125, 144). И такъ, не явная ли нелѣпость мыслить о церкви такъ, какъ вы мыслите?

Старообрядка. Такъ мыслить учитъ насъ святой апостоль Христовъ.

Миссіонеръ. Апостоль дѣйствительно говоритъ такъ. Но такъ ли вы слова его поняли? Вѣдь толковать священное писаніе не только мірянамъ, но и епископамъ велѣно „не отъ себе, но якоже божественніи отцы достигоша: да не отъ своего ума то сказують, но якоже церковніи свѣтилници и учителя своими писаніи истолковаша: то бо имъ есть благоволено, еже вѣдѣти и умѣти преданія богоносныхъ отецъ, и по тѣмъ разрѣшати вопрошаемая, да не како недоумѣюще, отъ себе разрѣшати

восхотятъ таковыхъ, и истиннаго сказанія далече отпадутъ“ (Шестаго вселенскаго собора правило 19, въ Кормч. л. 183 и на обор.). Святые и богоносные отцы эти слова апостола Павла: „вы есте церкви Бога живаго“ толкуютъ такъ: „подвигнемся на добрыя дѣла, а злая вся оставимъ и бѣгаемъ ихъ... съ чистотою, страхъ Божій имуще въ сердцахъ своихъ, и заповѣди Божія соблюдающе, со всякимъ смиреніемъ и добродѣтелию, съ молитвами и покаяніемъ, да чисти и непорочни тѣло и кровь Христову отъ іереевъ воспримемъ, на освященіе душамъ и тѣлесемъ нашимъ, и на оставленіе грѣховъ, и будемъ церковь Бога живаго“ (Златоуст. л. 81 на обор.). Такимъ образомъ, церковью Бога живаго, и притомъ частною, а не вселенскою или соборною, можетъ быть только тотъ, кто, подвизаясь въ добродѣтели, непремѣнно причащается „отъ іереевъ“ Тѣла и Крови Христовой. А такъ какъ вы, старообрядцы, ни іереевъ законныхъ не имѣете, ни тѣла и крови Христовой не причащаетесь, то и называть себя церковью Бога живаго не имѣете права.

Старообрядка. Въ Великомъ Катихизисѣ сказано: „Откуда имать имя свое церковь? Отвѣтъ: мы убо Русь отъ Царя имнемъ церковь, заπε есть жилище Царя небснаго, аки бы глаголюще царьственица; грецы же ю нарицають своимъ ихъ языкомъ: екклісія. Екклісія, сирѣчь, созваніе или собраніе отъ сихъ двухъ реченій: еккалео—еккалео, сирѣчь созываю,—отъ другаго же екклісіазо—екклісіазо, сирѣчь собираю“ (Велик. Катих. л. 119 на обор.). Въ книгѣ о Вѣрѣ говорится: „церкви имя не раздѣленія, но соединенія и согласія имя есть“ (Книг. о Вѣрѣ, л. 18). Въ Толковомъ Апостолѣ на л. 468 также сказано, что слово „церковь“ знаменуетъ собою не раздѣленіе, но согласіе и соединеніе. Господь нашъ Ісусъ Христосъ во святомъ Его евангеліи говоритъ: идеже будутъ собрании о имени Моемъ два, или тріе, ту есмь и Азъ посреде ихъ (Матѣ. 18, 20). Вотъ мы соберемся обществомъ своимъ во имя Господне, и будетъ церковь.

Миссіонеръ. Что имя церкви есть имя соединенія и согла-

сія, а не раздѣленія, и что Господь сказалъ: гдѣ двое или трое будутъ собраны во имя Господне, тамъ и Я—посреди ихъ,—это вѣрно. Но дѣло въ томъ, что эти слова Господни вы толкуете не такъ, какъ истолковали ихъ свитые и богоносные отцы церкви. Разсудите: положимъ, въ какой-нибудь деревнѣ собрались не двое или трое только, но все общество той деревни во имя Господне. Но вѣдь такое же собраніе можетъ быть и въ другой, и въ третьей, и въ четвертой деревнѣ, и въ разныхъ городахъ, селахъ и деревняхъ. Сколько же будетъ такихъ собраній во имя Господне?! По вашему ученію, все это будутъ церкви. Но вѣдь святая, соборная и апостольская церковь Христова едина. „Едина святая соборная апостольская церковь“, сказано въ Маломъ Катихизисѣ, „обручницею Христовою есть, якоже святый апостолъ Павелъ глаголетъ: обручихъ бо васъ единому мужу, дѣву чисту представить Христови. Къ тому едина есть вѣра, едино крещеніе, единъ Богъ: прочее едина есть истинная и церковь“ (Мал. Катих. л. 23 на обор.). Выходитъ, что собранія по двое или по трое и болѣе лицъ во имя Господне единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой составлять не могутъ. Это—не вселенская церковь, а лишь частныя молитвенныя собранія. Что такъ именно, а не иначе надобно понимать эти слова Господни, объ этомъ свидѣтельствуется св. Златоустъ: „празднуемъ, якоже лѣпо христіаномъ“, говоритъ онъ, „и святому празднику въ честь: въ немже не игры дѣюще, ни ушвигающеса: но молитвы и духовныя пѣсни Господеви возсылающе, якоже рече Господь... идѣже будутъ собраніи о имени Моемъ два, или тріе, ту есмь и Азъ посреди ихъ“ (Злат. л. 222). Еще яснѣе толкуетъ эти слова бл. Теофилактъ. „Собираетъ насъ совокупленіемъ словесъ таковыхъ“, говоритъ онъ, „въ любви пребывати: понеже и возбранн намъ не соблажнати другъ друга, и вредити и повреждатися, нынѣ же и о соглашеніи друга со другомъ глаголетъ: соглашатижеся, не о злѣ, но о благомъ. Зри бо что рече: аще два отъ васъ, сирѣчь, о вѣрующихъ и добродѣтельныхъ; согласиша бо ся Анна и Иакобъ, но не о добрѣ. Тѣмже убо и множицею молящеса не

пріемлемъ, понеже ни совѣщанія блага имамы. Разумѣй же, егда соглашается плоть и духъ, тогда есть посредѣ Господь; соглашаются же ся и три силы душевныя, словесное, и яростное, и вождельное, соглашается же ся и ветхій завѣтъ съ новымъ, и посредѣ ихъ обрѣтается Господь, обоима проповѣдаемъ“ (Благов. на Матѣ. л. 183 на обор. и 184). Видите: чтобы два или три, собранные во имя Господне, могли составлять едину, святую, соборную и апостольскую церковь Христову,—объ этомъ у святыхъ отцовъ въ толкованіи на приведенныя слова Господни нѣтъ и помину.

Старообрядка. Ну, пусть это будетъ по вашему. Но вѣдь другое писаніе и мірянъ называетъ церковію. Вотъ что, напр., говорилъ апостоль: „Внимайте убо себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы, пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28). Или: „аще кто своего дому не умѣетъ правити, како о церкви Божіей прилѣжати возможесть“? (1 Тим. 3, 5). „Не точію сами апостоли, но и по нихъ намѣстники ихъ, святіи учителя, и вся церковь, еже есть православніи христіане, за Христову вѣру подвизалися“ (Книга о Вѣрѣ, л. 24 на обор.).

Миссіонеръ. Правда, въ этихъ мѣстахъ, дѣйствительно міряне, пасомые церковными пастырями, называются церковію, но замѣтте: пасомые церковными пастырями. А у васъ есть церковные пастыри?

Старообрядка. У насъ есть наставники, которые и совершаютъ крещеніе дѣтей нашихъ, и исповѣдуютъ насъ.

Миссіонеръ. Значитъ, они и учатъ васъ вѣрѣ и доброму житію?

Старообрядка. А то кто же иной?

Миссіонеръ. Но апостоль Павелъ говоритъ: „како проповѣдять, аще не послани будутъ“? (Римл. 10, 15). Опъ же говоритъ священникамъ Ефесскимъ: „внимайте себѣ и всему стаду, въ немъ же васъ Духъ Святый постави епископы пасти церковь Господа и Бога, юже стяжа кровію Своею“ (Дѣян. 20, 28). А вашихъ наставниковъ кто послалъ проповѣдывать, крестить и

исповѣдывать? Не самовольно ли они восхитили себѣ обязанности пастырей словеснаго стада Христова?

Старообрядка. Это дѣло не наше. Они сами знаютъ лучше: самовольно, или пѣтъ восприняли на себя дѣло пастырства.

Миссіонеръ. Напрасно вы такъ говорите, что это дѣло не ваше. Разсудите: все ли равно овцамъ, если ихъ будетъ пасти волкъ, а не настоящій пастухъ?

Старообрядка. Вотъ вы-то, попы, и есть настоящіе волки.

Миссіонеръ. Это не дивно, что ты называешь насъ такъ, и все вы, старообрядцы, насъ такъ называете. Но я спрашиваю: все ли равно для овецъ, если будетъ пасти ихъ волкъ, а не настоящій пастухъ?

Старообрядка. Какое—все равно? Волеъ расхитить ихъ, и разгонить овцы (Іоан. 10, 12).

Миссіонеръ. Вы, старообрядцы, какъ и мы, православные, вѣдь желаете быть овцами стада Христова?

Старообрядка. Мы и безъ того овцы Христова стада.

Миссіонеръ. А если такъ, то для васъ должно быть не все равно, кто пасетъ васъ—волеъ или настоящій пастухъ, и говорить, что это не ваше дѣло, вамъ не приходится. Вѣдь вы не желаете, конечно, чтобы пастухъ вашъ расхитилъ и разогналъ васъ?

Старообрядка. Наставники наши не губятъ насъ, а ко спасенію ведутъ.

Миссіонеръ. Можетъ быть. А крещеніе и покаяніе, которое вы имѣете, кто у васъ совершаетъ?

Старообрядка. Наставники, старцы, отцы духовные.

Миссіонеръ. Что же, они священники, что-ли?

Старообрядка. Они наставники.

Миссіонеръ. Я не о томъ спрашиваю. Это я знаю, что они ваши наставники. Но священники ли? Архіереи посвящали ли, рукополагали ли ихъ па эти дѣла, которыя они у васъ совершаютъ?

Старообрядка. Ну, пѣтъ. Какіе они священники? Священниковъ нѣтъ нигдѣ. Вы, вотъ, хотя и называетесь свя-

щепками, но вы не священники, а пош. А они и не пош, а простолюдины. *Миссіонеръ.* Какъ же они совершаютъ у васъ таинства и учатъ васъ, когда они только простолюдины? Вѣдь совершать таинства могутъ только тѣ, кому дано это право чрезъ архіерейское рукоположеніе. Въ Маломъ Катихизисѣ сказано: „Вопросъ. Которая есть четвертая тайна? Отвѣтъ. Священство уставленное отъ Христа во апостолѣхъ, ихже возложимъ руку на епископахъ, отъ епископовъ же на священникахъ, яже освященіи бывають чиномъ церковнымъ, на строеніе святыхъ таинъ, и на преподаваніе спасительнаго ученія Христова. Ибо и Господь вообразуя та два чина во оныхъ словесѣхъ сице глаголя: шедше научите вся языки, крестяще я во имя Отца и Сына и Святаго Духа: якоже и апостоль Павель тоже свидѣтельствуеть сице глаголя: тако насъ да нещуетъ человекъ, якоже слуги Христовы, и строители тайнамъ Божиимъ. Тая же два чина въ священствѣ, и иныя меншія въ себѣ замыкають: тако убо потреба вѣдати, яко ни единъ на священство перуководженный и ни таинъ строителемъ быти не можетъ, развѣ пѣкоторыхъ пужныхъ случаевъ таинъ, пже ученія Христова подавати въ церкви отъ амвона, по реченному: како же проповѣдять, аще не послани будутъ. Дѣйствовати убо таинъ не могутъ, развѣ возложеніемъ руку епископскихъ по реченному: сеяже ради виши воспоминаю тебѣ възгрѣвати даръ Божій, живущій въ тебѣ, возложеніемъ руку моею, пѣсть бо намъ далъ Богъ духъ страха, по силы и любве и цѣломудрія, руководженіе же силы никто же пмать, точію епископове“ (Мал. Катих. л. 34 на обор. и 35). Точно также говорится объ этомъ и въ Великомъ Катихизисѣ: „Вопросъ. Кто можетъ сія тайны (т. е. крещеніе, миропомазаніе, причащеніе, покаяніе, священство, бракъ и елеосвященіе) строити? Отвѣтъ. Никтоже, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имже дана есть власть отъ Господа Бога рукоположеніемъ послѣдниковъ апостольскихъ, раздѣли бо Богъ въ церкви сапы и строители, якоже святой апостоль Павель глаголетъ: и Той даде овы убо апостолы, овы же пророки, овы же

благовѣстники, новы же пастыри и учителя. Еда вси апостоли. И па мношь мѣстѣ глаголетъ: никто же собою честь приѣмлетъ, по званій отъ Бога, якоже Ааронъ. Аще же въ вѣсѣмъ завѣтъ никтоже дерзну не освященъ строити тайны, множае паче у насъ не достоинъ дерзати. Сего ради Господь на тайнѣй вечери апостоли Свои священниками сотворилъ есть, и по воскресеніи своемъ повелѣ имъ вселызи крестити, и даде имъ власть отпуцати грѣхи“ (Велик. Катх. гл. 358). Видите: власть проповѣдывать и совершать таинства имѣють только лица, хиротописанныя архіереемъ; ни одиный перукоположенный епископомъ на священство не можетъ совершать таинствъ. Ваши наставники не получили рукоположенія отъ епископовъ; а поставленіе ихъ другими наставниками не имѣетъ силы, потому что „благодати рукоположенія никтоже имать, точію епископове“, — и потому они совершаютъ таинства незаконно и подлежатъ осужденію. Мало того, и вы сами, обращаясь къ нимъ за совершеніемъ таинствъ, напримъ, крещенія и покаянія, не получите отъ этого никакой пользы. Въ Потребникѣ ипическомъ и мѣрскомъ, печатанномъ при патриархѣ Іоасафѣ въ 1839 году, въ наказаніи духовнику, на листѣ 6-мъ сказано: „аще кто безъ повелѣнія мѣстнаго епископа дерзнетъ приимати помышленія, и исповѣди, сицевыи по правиломъ казнь прииметь, яко преступникъ божественныхъ правилъ, ибо не точію себе погуби, но и елицы у него исповѣдашася, не исповѣдани суть, и елицѣхъ связа, или разрѣши, не исправлени суть“. Тоже сказано и въ Кормчей, въ въ вопросо-отвѣтахъ „Святаго собора, бывшаго во дни преосвященнаго патриарха Николы, Констаantina града“: „Вопросъ 14. Аще подобаетъ духовныя дѣти приимати, не презвитеру сущу? Отвѣтъ. И весма убо се речемъ, яко опѣмъ достойно есть приимати и вязати дѣти духовныя, и разрѣшати, иже отъ духовныя благодати власть пріѣша, иже суть перво епископи, и потомъ презвитери, отъ епископи повеленіе о семъ приимше, сн бо звѣстнѣйшии правители и къ разсужденію помысловъ прехитри, ими бо исповѣданія ради, оставленіе грѣховъ бываесть: а емуже пѣсть достойно оставлѣти, вотще отнюдь къ таковому исповѣда-

ніе; рече же и великій Василій, въ 51 главѣ мнишескихъ книгъ, яко нужда есть имже поручено строеніе тайнъ Божіихъ, къ тѣмъ и исповѣдати грѣхи: тако бо рече, иже древле кающеса, къ святымъ обрѣтаются творяще, и пишеть бо во евангеліи, яко крестителю Іоанну исповѣдахъ грѣхи своя“ (Кормч. л. 581). А правило 2 всѣхъ святыхъ апостолъ купно о лицахъ, совершающихъ таинства безъ благословенія епископскаго, говоритъ: „восхищающіи недарованная имъ, раздражаютъ Бога, якоже сынове Корреовы и Іозія царь; ни діакону убо приосити жертвы, нѣсть достойно, ни крестити кого, ни благословенія мала или велика сотворити, тако же ни презвитеру нѣсть достойно поставленія творити, и развращати чинъ священническій, яко же дерзнувый такова, не съ нами борется, но съ великимъ архіереемъ Христомъ, аще бо Филиппъ скопца крестивъ, и Аналія мене Павла, но не сами себѣ восхитиста святительскаго чина, но отъ Бога пріяста власть отъ несочетаннаго архіерея“ (Кормч. л. 30). Подобное же говорится и въ Толковомъ Апостолѣ на л. 548 на обор. и 549-мъ. И такъ очевидно, что ваши паставники—не Богомъ поставленные пастыри, а обманщики, и себя самихъ губящіе, и васъ влекущіе въ пагубу; и о васъ самихъ ни какъ нельзя сказать, что вы находитесь подъ управленіемъ церковныхъ пастырей.

Старообрядка. Но вѣдь въ книгѣ о Вѣрѣ сказано ясно: „вся церковь еже есть православніи христіане“ (кн. о Вѣрѣ л. 24 на обор.). Видишь: „православніи христіане“ составляютъ всю церковь.

Миссіонеръ. Напрасно вы такъ говорите. Въ указанномъ вами мѣстѣ говорится не объ однихъ мірянахъ. Вѣдь вы взяли только отрывокъ изъ книги. А прочитайте это мѣсто въ связи съ словами предыдущими и послѣдующими, и вы увидите, что ошибаетесь; ибо далѣе говорится о епископахъ и о священникахъ. А что одни міряне, т. е. общество простолюдиновъ безъ епископовъ и священниковъ не можетъ составлять единой, святой, соборной и апостольской церкви, объ этомъ говорятъ почти всѣ старопечатныя книги (Матѣ. 18, 17; Благов. на Матѣ. л. 143;

Велик. Катих. л. 120 об.) Господь, напимѣрь, говоритъ: аще согрѣшитъ къ тебѣ братъ твой, иди и обличи его между тобою и тѣмъ единѣмъ, аще тебе послушаетъ, приобрѣлъ еси брата твоего. Аще ли тебе не послушаетъ, пойми съ собою еще единого или два: да при устѣхъ двою, или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь. Аще же не послушаетъ ихъ, повѣждь церкви: аще же и церковь пресупаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь (Матѣ. 18, 15—17). Вотъ новое доказательство того, что два или три, собранные во имя Господне, не могутъ составлять церкви; ибо не во имя ли Господне собираются тѣ двое или трое, которые, по заповѣди Спасителя (Матѣ. 5, 9), общими силами хотятъ примирить ссорящихся? Но смотрите: послѣ того, какъ увѣщанія этихъ двоихъ или троихъ къ примиренію враждебныхъ сторонъ остались безуспѣшны, Господь повелѣваетъ возвѣстить о нихъ церкви, или, по объясненію Благовѣстника, (къ) предстоятелямъ церковнымъ, т. е. епископамъ и священникамъ. Значитъ, эти двое или трое, хотя бы и во имя Господне были собраны, церкви составить собою не могутъ.

Старообрядка. Вотъ ты говоришь, что наше общество безъ священниковъ церкви составить не можетъ. А въ словѣ Божіемъ очень часто и одни міряне называются церковію, наприм.: въ Дѣян. 8, 1; 13, 1; 1 Кор. 1, 2; 16, 19; Колос. 4, 15—16; 1 Тесс. 1, 1. Также говорится объ этомъ и въ Книгѣ о Вѣрѣ на л. 24 и въ Великомъ Катихизисѣ на л. 120-мъ. Во всѣхъ этихъ мѣстахъ и во многихъ другихъ имя церкви присвоется однимъ простолюдинамъ. Какъ же и почему же наше-то общество не составляетъ церкви?

Миссіонеръ. Собственно говоря, вы, старообрядцы, одного общества не составляете. Самое слово „общество“ показываетъ, что члены его тѣсно соединены, связаны между собою общими интересами и одною общою цѣлію; а у васъ гдѣ они? Поморцы сами по себѣ, едосѣвцы сами по себѣ, голбечники сами по себѣ, и каждый толкъ самъ по себѣ, и ничего общаго съ другими толками не имѣетъ, кромѣ развѣ вражды ко всему православному: это одно у васъ общее. Итакъ, вамъ, старообряд-

цамъ, развѣтвленнымъ на многіе мелкіе толки, имя „церковь“, какъ имя соединенія и согласія, и неприлично. А что въ святомъ писаніи иногда имя „церковь“ присвоется однимъ мірянамъ, то это нисколько не доказываетъ, что вы, старообрядцы, можете быть названы единою, святою соборною и апостольскою церковію, потому что соборная церковь есть собраніе всѣхъ вѣрнихъ Божіихъ отъ Адама до послѣдняго человѣка, какой будетъ жить на землѣ, безъ различія мѣста и времени, сана и званія, возраста, занятія и состоянія. Не можете вы быть названы церковію и потому еще, что въ писаніи хотя и называются иногда церковію простолудины, но только такіе, которые находятся подъ управленіемъ пастырей церковныхъ и принимаютъ всѣ семь таинствъ церковныхъ; а вы не таковы.

Старообрядка. Но если церковь безъ священства не можетъ быть, то не зачѣмъ было бы и мірянъ называть такъ.

Миссіонеръ. Это показываетъ только то, что въ св. писаніи со словомъ „церковь“ соединяются разныя понятія. Иногда этимъ словомъ обозначается тѣло, въ которомъ Христосъ Господь нашъ находился на землѣ (Іоан. 2, 19); иногда всякій вѣрующій христіанинъ (1 Кор. 3, 16; 2 Кор. 6, 16); иногда—храмъ Божій или то зданіе, въ которое православные христіане собираются для общественной молитвы и въ которомъ совершаются таинства церковныя (Велик. Катих. л. 120; кн. о Вѣрѣ л. 22); иногда только міряне, пасомые церковными пастырями (Дѣян. 20, 28; 1 Тим. 2, 4—5; Тольк. Апост. л. 911 об.; кн. о Вѣрѣ, л. 24 об.); иногда только пастыри церковныя (Матѳ. 18, 17; Благов. на Матѳ. л. 143; Велик. Катих. л. 120 на обор.), иногда православные христіане, и міряне и пастыри, одной страны, одного мѣста и даже одного дома (Дѣян. 8, 1; 13, 1; 1 Кор. 1, 2; 16, 19; 1 Фесс. 1, 1; Колос. 4, 15—16; Римл. 16, 3—4; Апок. 2, 1; кн. о Вѣрѣ л. 24; Велик. Катих. л. 120); но не такой смыслъ соединяется съ понятіемъ о единой, святой, соборной и апостольской церкви Христовой, вѣру въ которую мы исповѣдуемъ въ 9 членѣ Символа, и о которой Господь сказалъ: „Созижду церковь Мою, и врата ада не

одолюють ей (Матѣ. 16, 18). Святые и богопосыные отцы церкви знали это различіе понятій, соединяемыхъ въ св. писаніи съ словомъ „церковь“, и потому говоря объ истинной Христовой церкви, чтобы другіе словъ ихъ не поняли какъ нибудь иначе, обыкновенно въ писаніяхъ своихъ поясняли, какъ слѣдуетъ понимать употребленное ими слово „церковь“ въ томъ и какъ въ иномъ мѣстѣ. (Книга о Вѣрѣ, л. 19 на обор.; Маргар. л. 519 п на обор.).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Росписаніе уроковъ Бѣлбажской Покровской одно-классной церковно-приходской школы.

Въ первой книгѣ журнала „Церковно-приходская школа“ за 1892 годъ (августъ) помѣщена была статья учителя А. Исполлатова „Росписаніе ежедневныхъ классныхъ запятій въ церковно-приходской школѣ“. При семъ приложены были два росписанія, изъ коихъ одно составлено Ярославскимъ епарх. училищнымъ совѣтомъ („Нормальное росписаніе уроковъ для церковно-приходскихъ школъ, предложенное Ярославскимъ епарх. училищ. совѣтомъ“), а другое принадлежитъ учителю Исполлатову. Оба росписанія предлагаются составителями для болѣе или менѣе успѣшнаго веденія дѣла въ церковно-приход. школахъ. Но такъ какъ оба росписанія составлены съ отступленіями отъ утвержденной Св. Синодомъ программы учебныхъ предметовъ для церковно-приходскихъ школъ, то мы также для болѣе или менѣе успѣшнаго веденія школьнаго дѣла, предлагаемъ вниманію преподавателей росписаніе уроковъ Бѣлбажской Покровской одноклассной церковно-приходской школы, составленное нами безъ отступленій отъ программы и съ успѣхомъ примѣняемое въ названной школѣ съ 1888 года. При семъ считаемъ нужнымъ сказать пемного словъ въ объясненіе предлагаемаго росписанія и указать, какія отступленія отъ программы допускаютъ составители росписаній.

Курсъ одноклассной школы распадается на два года; поему нѣкоторые составители росписаній составляютъ два росписанія: одно для перваго года, другое для втораго; но по нашему мнѣнію росписаніе уроковъ должно быть одно для перваго и втораго года: ибо въ одноклассной церк.-пр. школѣ, хотя-бы по составу учащихся и раздѣленной на два отдѣленія (первогодковъ и второгодковъ), классныя запятія въ извѣстный часъ должны быть всегда посвящены одному предмету, тому или другому, со всѣми учащимися. Если

по росписанію положенъ урокъ по Закону Божію, то въ эту часть занятія должны быть по Закону Божію со всѣми учащимися. Такъ и по другимъ предметамъ. Классъ одинъ, и предметъ учебный на извѣстную часть долженъ быть одинъ для всѣхъ учащихся, первогодковъ и второгодковъ. Два отдѣленія класса, какъ и отдѣлы учебныхъ предметовъ, должны идти и развиваться совмѣстно.

По утвержденной Св. Синодомъ программѣ учебныхъ предметовъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ положено точно опредѣленное число уроковъ въ недѣлю по каждому предмету, а именно: 1) по Закону Божію 7 уроковъ; 2) по Церковно-слав. грамотѣ 4 ур.; 3) Русскому языку 7 ур.; 4) счисленію 6 ур.; 5) церковному пѣнію 2 часовыхъ и 4 получасовыхъ, по окончаніи другихъ уроковъ; 6) чистописанію 3 съ первогодками, 2 со второгодками. Итакъ въ недѣлю положено всѣхъ уроковъ 29 часовыхъ и 4 получасовыхъ. Въ томъ числѣ одинъ часовой урокъ (по чистописанію) съ одними первогодками. Получасовые уроки исключительно положены по церковному пѣнію, по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ. Составители росписаній здѣсь отступаютъ отъ программы: а) замѣняютъ 4 получасовыхъ урока по церковному пѣнію двумя часовыми, б) полагаютъ всѣхъ уроковъ въ недѣлю 30, по пяти уроковъ на каждый день и в) такимъ образомъ число уроковъ, положенное по программѣ, сокращаютъ на одинъ часовой урокъ въ недѣлю, по тому или другому предмету. Такое отступленіе отъ программы допущено въ росписаніи Ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта, съ уменьшеніемъ полсженнаго числа уроковъ по Церковно-славянской грамотѣ на одинъ урокъ въ недѣлю съ первогодками. Въ росписаніи учителя Исполтавова еще больше отступленій отъ программы. По его росписанію на каждый день положено по 4 часовыхъ и по 2 получасовыхъ урока, а всѣхъ въ недѣлю уроковъ 24 часовыхъ и 12 получасовыхъ; въ томъ числѣ 6 получасовыхъ ур. по церковному пѣнію и 6 по другимъ предметамъ. Часовыхъ уроковъ по церковному пѣнію совсѣмъ нѣтъ. Одинъ часовой урокъ замѣненъ двумя получасовыми, а другой часовой совсѣмъ изъятъ и замѣненъ лишнимъ урокомъ по Русскому языку. Въ росписаніяхъ, предлагаемыхъ для болѣе или менѣе успѣшнаго веденія дѣла въ церковно-приходскихъ школахъ, подобныя отступленія отъ программы, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ, никакъ не могутъ быть допускаемы; ибо въ примѣненіи къ дѣлу даютъ поводъ отступать отъ росписанія уроковъ, съ явнымъ ущербомъ въ успѣхахъ преподаванія учебныхъ предметовъ.

Держась строго программы, мы нашли возможным составить росписание уроковъ безъ отступленій отъ программы, такимъ образомъ: въ первые четыре дня недѣли мы положили по 5 часовыхъ уроковъ и по одному получасовому на каждый день, въ пятый день 5 уроковъ часовыхъ, а въ шестой день 4 часовыхъ, въ томъ числѣ одинъ, послѣдній (по Чистописанію) съ одними первогодкамъ. Такимъ образомъ классныя занятія въ субботу заканчиваются со второгодкамъ третьимъ урокомъ, а съ первогодками четвертымъ, который на сей разъ слѣдуетъ за третьимъ не послѣ часовой перемѣны, обычной для прочихъ дней, а спустя $\frac{1}{4}$ часа. По днямъ и часамъ уроки въ нашемъ росписаніи распределены такъ:

1. Законъ Божій занимаетъ первые уроки во всѣ дни недѣли и второй урокъ въ пятницу.

2. Церковно-слав. грамота (4 урока) занимаетъ вторые уроки въ первые четыре дня недѣли.

3. Русскій языкъ (7) занимаетъ третій урокъ во всѣ дни недѣли и пятый урокъ въ четвергъ.

4. Счисленіе (6) занимаетъ четвертый и пятый уроки въ первые три дня недѣли.

5. Церковное пѣніе (2 ч. и 4 получас.) занимаетъ въ первые четыре дня недѣли по получасу, по окончаніи уроковъ по другимъ предметамъ, въ пятницу и субботу по часу—въ пятницу пятый урокъ, а въ субботу второй.

и 6. Чистописаніе занимаетъ четвертый урокъ въ четвергъ, пятницу и субботу.

Уроки ежедневно начинаются въ $8\frac{1}{2}$ часовъ утра и оканчиваются въ 4 часа по полудни. Предъ началомъ уроковъ ежедневно читаются утреннія молитвы и по окончаніи уроковъ вечернія.

Для наглядности мы прилагаемъ далѣе таблицу росписанія.

Росписание уроковъ Бѣлбжской Покровской, одноклассной церковно-приходской школы.

	I.	II.	III.	IV.	V.	VI.
	8 ¹ / ₂ — 9 ¹ / ₂ ч.	9 ³ / ₄ — 10 ³ / ₄ ч.	11—12	1—2	2 ¹ / ₄ ч. 3 ¹ / ₄	3 ¹ / ₂ — 4 ч.
Понедѣльникъ	Б о ж і й.	Церковно-славянскя грамота.	я з ы к ъ.	С ч и с л е н і е.	С ч и с л е н і е.	Церковное пѣніе.
Вторникъ	Б о ж і й.	Церковно-славянскя грамота.	я з ы к ъ.	С ч и с л е н і е.	С ч и с л е н і е.	Церковное пѣніе.
Среда . . .	Б о ж і й.	Церковно-славянскя грамота.	я з ы к ъ.	С ч и с л е н і е.	С ч и с л е н і е.	Церковное пѣніе.
Четвергъ . .	П о п ъ.	Церковно-славянскя грамота.	я з ы к ъ.	С ч и с л е н і е.	Русскій языкъ.	Церковное пѣніе.
Пятница . .	З а к о п ъ.	Закопъ Божій.	Р у с с к і й.	Ч и с т о п и с а н і е.	Церковное пѣніе.	„
Суббота . .	З а к о п ъ.	Церковное пѣніе.	Р у с с к і й.	Ч и с т о п и с а н і е.	„	„

Благочинный, священникъ К. Сокольскій.

Епархіальная хроника.

— 9-го января, недѣля по просвѣщеніи. Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка произнесъ проповѣдь о достоинствѣ вѣрующихъ во Христа, какъ сыновъ Божіихъ по благодати, и о проистекающихъ отсюда сыновнихъ обязанностяхъ въ отношеніи къ Богу. Въ основаніе проповѣди послужены слова Бога Отца при крещеніи Христовомъ: *Ты еси Сынъ Мой возлюбленный, о немже благоволихъ*“. По окончаніи литургіи, Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ былъ отслуженъ царскій молебенъ, по случаю дней рожденія Ихъ Императорскихъ Высочествъ: Великой княгини Елисаветы Маврикіевны (13 янв.) и Великаго князя Петра Николаевича (10 янв.).

— 16-го января, воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ и посвятить во діакона монаха Смарагда Макарьевско-Унженскаго монастыря. Послѣ заамвонной молитвы, Владыка произнесъ проповѣдь на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія: *слово Христово да вселяется во васъ обогатно* (Кол. 3, 16). 16 января скончался послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни настоятель Кинешемскаго собора о. протоіерей Александръ Кузьмичъ Горицкій. Въ Крестовой церкви архіерейскаго дома была по сему случаю отслужена заупокойная литургія.

— 18-го января совершенно было отпѣваніе покойнаго о. протоіерея Александра Кузьмича Горицкаго въ Кинешемскомъ соборѣ, гдѣ такъ долго возносилась молитва покойнаго и раздавалось его поучительное слово. При отпѣваніи присутствовало все Кинешемское духовенство, многіе священники изъ окрестныхъ селъ и масса народу. 18-го января было получено извѣстіе о болѣзни Его Императорскаго Величества Государя нашего Александра Александровича. Его Пресвященствомъ Пресвященнѣйшимъ Виссаріономъ было совершено молебствіе съ колѣно-преклоненіемъ о здравіи и спасеніи Его Императорскаго Величества Великаго Государя нашего Императора Александра Александровича всея Россіи. Провозглашено было многолѣтіе Государю Александру III и всему Царствующему Дому. Передъ молебномъ Владыка произнесъ краткую рѣчь, которую заключилъ словами: „вознесемъ ко Врачу душъ и тѣлесъ усердныя мольбы, да благословитъ успѣхомъ успія врачей къ исцѣленію болящаго, и да сохранитъ на многія лѣта жизнь драгоцѣнную не только для Россіи, но и для другихъ народовъ, на сколько судьбы ихъ зависятъ отъ его могущественнаго и благотворнаго воздѣйствія“. Молебенъ съ колѣно-преклоненіемъ по случаю болѣзни Его Императорскаго Величества былъ совершенъ также въ духовной семинаріи по просьбѣ учителей семинаріи и въ духовномъ училищѣ, въ женской и мужской гимназіяхъ, реальномъ училищѣ, Маринскомъ приютѣ и во всѣхъ другихъ (Костромскихъ) городскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

— 22-го января исполнился 40-ой день кончины о. протоіерея и ключаря Костромскаго каедр. собора о. Александра Васильевича Певскаго. Была совершена заупокойная литургія, а по окончаніи литургіи совершена была соборно панихида по усопшемъ. Въ Пнатъевскомъ монастырѣ также была отслужена заупокойная литургія о повонреставленномъ протоіерей.

— 23-го января, воскресенье, Его Пресвященство Пресвященнѣйшій Виссаріонъ служилъ литургію въ као. Богоявленскомъ соборѣ

и посвятилъ во діакона вочившаго курсъ Костромской духовной семинаріи Сергія Груздева, опредѣленнаго на должность священника села Ковернина Макарьевского уѣзда. Послѣ заамвошной молитвы, Владыка произнесъ слово на текстъ дневнаго апостольскаго чтенія 1 Тим. 1, 15, о томъ, почему каждый изъ насъ долженъ, по примѣру ап. Павла, исповѣдывать себя первымъ грѣшникомъ. По окончаніи литургіи, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ былъ отслуженъ царскій молебень по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой княжны Ксєніи Александровны (24 янв.).

— Въ тотъ же день въ Ипатіевскомъ монастырѣ, открыта и освящена читальня для монастырской братіи. Для чтенія выписано 9 періодическихъ изданій, изъ нихъ 7 духовнаго содержанія. Сверхъ того, читальня снабжена нѣсколькими книгами духовными. Послѣ молебствія Преосвященный Виссаріонъ обратился къ братіи съ увѣщаніемъ посвящать добруму чтенію досугъ времени, остающагося послѣ исполненія монастырскихъ послушаній, для избѣжанія праздности, которая есть мать пороковъ и располагаетъ къ грѣховнымъ развлеченіямъ, не терпимымъ не только въ монастырѣ, но и въ мірской жизни.

ОТВѢТЪ РЕДАКЦІИ.

— *Свящ. К. Акиллезу:* книги вамъ высланы были въ кредитъ, а не наложеннымъ платежемъ; высылайте въ Редакцію почтовыми марками объявленную стоимость ихъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

КНИГИ Я. И. ЗАРНИЦКАГО:

1) Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.). Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 к. Воспитанники духовныхъ семинарій при выпискѣ отъ составителя за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще

представляет избранное религиозно-правственное чтение, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) **Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи.** (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) **Праздникъ Рождества Христова.** (Изъ „Отголосковъ“) Спб. 1894. (32 стр.) Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экзempl.).

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человѣческаго до пришествія Искупителя. Чаянія въ іудействѣ и язычествѣ. Празднуемое событіе. Значеніе праздника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣли св. праотець и отецъ. Предпразднство. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славленье по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) **Семидесятипятилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи** (1809—1884 г.). Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25⁰/₀, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ „Сборникъ“ и „Отголоски“ за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братства во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александрo-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

ИЗДАНИЕ РЕДАКЦИИ КОСТРОМ. ЕП. ВЪ ДОМОСТЕЙ.

I. Поученія о Божественной литургіи въ 3 выпускахъ свящ. А. Либерова. Цѣна за всѣ три выпуска: на обыкновенн. бумагѣ 70 коп., съ перес. 85 коп.; на лучш. бум. 85 коп., съ перес. 1 руб. Цѣна выпускамъ отдѣльно: 1-му: на обыкновенн. бумагѣ 20 коп., съ перес. 25 коп.; на лучш. бум. 25 коп., съ перес.

30 коп.; 2-му и 3-му выпускамъ: на общ. бум. по **25** коп., съ перес. по **30** коп.; на лучш. бум. по **30** коп., съ перес. по **35** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экз. всѣхъ 3 выпусковъ за пересылку не платятъ; выписывающіе не менѣе 50 экз., сверхъ сего, пользуются 10% уступки.

II. Лѣтопись Макарьева-Унженскаго монастыря. II. Херсонскаго. Выпускъ I-й. Ц. **35** коп., съ перес. **40** коп. Выпускъ II-й Ц. **1 руб. 15** коп., съ пересылкою **1 руб. 35** коп. Оба выпуска вмѣстѣ безъ перес. **1 руб. 50** коп., съ перес. **1 руб. 70** коп. Выписывающіе не менѣе 10 экзempl. обоихъ выпусковъ за пересылку не платятъ.

III. Поученія на Символь вѣры. Цѣна **75** коп. съ перес., безъ перес. **55** коп.

Мелкія суммы за всѣ изданія могутъ быть присылаемы почтовыми марками.

РУССКІЙ ЛИСТОКЪ

Ежедневное изданіе, выходящее въ форматъ большихъ газетъ и печатающееся убористымъ шрифтомъ въ **СЕМЬ КОЛОННЪ**.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1894 (изданія V) гдѣ.

Въ 1893 году на столбцахъ „РУССКАГО ЛИСТКА“ напечатано двадцать большихъ романовъ, свыше ста рассказовъ, а также помѣщались ежедневно телеграммы и сообщенія не только изъ всѣхъ выдающихся городовъ Россіи, но и изъ многихъ селеній.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой

5 руб. въ годъ, **3 руб.** въ полгода, **60 коп.** въ мѣсяць.

Адресъ: **МОСКВА „Русскій Листокъ“.** 3—3.

Содержаніе неофициальной части. Бесѣды съ раскольниками уѣзднаго миссіонера свѣщ. І. Иванова. Росписаніе уроковъ Бѣлжаской Покровской одноклассной церк.-прих. школы. Епархіальная хроника. Отвѣтъ Редакціи. Объявленія. *Приложеніе:* „Галицкая десятина“ —стр. 241—238.

Редакторъ: Семинаріи Ректоръ, Архимандритъ Менаандръ.

Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

Христови, да въ придѣлѣ Николая чуд., у тѣхъ церковей 2 двора поповыхъ, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву по томужъ; а въ переписныхъ 703 г. книгахъ у той же церкви написано: пошъ Максимъ Максимовъ, въ приходѣ 83 двора, пашни церковныя земли 10 четвертей въ полѣ, а въ дву потомужъ, сѣнныхъ покосовъ 20 копенъ.»—Подписаніе преосв. Веніамина, епископа Коломенскаго и Каширскаго: и «дать храмозданную грамоту. 1736 г. іюля 14 дня».

1736 г. іюля данъ указъ о строеніи церкви Бологровской осады Турдѣвской волости церкви Успенія Пр. Б. церковному старостѣ Данилѣ Титову, по его прошенію велѣно вмѣсто ветхой Воскресенской церкви съ придѣломъ Николая чуд., построить вновь церковь во имя тѣхъ престолы Воскресенія Хр. да придѣлѣ Николая чуд. деревянные пошлннѣ 20 коп. нужнѣйшихъ $\frac{1}{4}$ взято.

170.

Церковь Воскресеніе Христово юские волости дани двадцать три алтына четыре ден и десятильничихъ гривна.

Декабря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани рубль 25 алтынъ 4 денги заѣзда гривна.

207 г. декабря 23 по указу свят. патріарха и по помѣтѣ на выпискѣ казначея монаха Тихона Макарьевскаго велено на сю церковь прибавить дани по памяти изъ помѣстнаго приказа съ припискою дьяка Дмитрія Ѳедорова прошлаго 205 г. мая въ 6 день къ прежней церковной землѣ, которая написана въ писцовыхъ книгахъ князь Никифора Мещерскаго да Никиты Беклемишева да подьячаго Ѳеоктиста Тихомірова 135—143 гг., да письма жъ Романа Киреева 161 г. къ пашнѣ къ 6 четямъ, сѣнныхъ покосовъ къ 5 конвамъ изъ вотчинной земли Донскаго монастыря съ пашни съ 4 чети съ сѣнныхъ покосовъ съ 10 копенъ по указной статьѣ 5 алт. 2 денги и тоѣ новопривавочную дань взять съ прошлаго 205 года по нынѣшней, и на нынѣшней 208 годъ; всего старой и новопривавочной дани будетъ рубль 31 алт., и декабря въ 26 день тѣ прибавочныя денги съ 205 г. по нынѣшней и на нынѣшней 208 г. 21 алт. 2 денги *взяты*.

1746 г. Воскресенія Христова Княжскія волости, 2 рубли 33 копейки.

209 г. сентября 5 по благословенной грамотѣ выданы три антимиаса въ новопостроенную церковь Воскресенія Христова да въ придѣлы Покрова Пресв. Богородицы да Николая чудотворца въ Галиц. уѣздѣ Кологривской осады Юзскія волости, взялъ антимиасы церкви 9 мученикъ Кизическихъ, что за Житеннымъ патриаршимъ дворомъ, *) поповъ Родіонъ Лазаревъ и росписался.

1704 г. апрѣля въ день, Донскаго монастыря архимандритъ Антоній съ братією въ Патр. Казен. Приказъ писалъ: «въ вотчинѣ Пр. Б. Донскаго монастыря въ Галиц. уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ Юзской волости въ селѣ Андреевскомъ, была церковь во имя св. вел. муч. и побѣдоносца Георгія и въ прошломъ 1701 г. божіимъ изволеніемъ сгорѣла и послѣ пожару въ 703 г. въ той вотчинѣ у крестьянъ нашихъ волею Божію всякой скотинѣ учинился падежь и тѣ наши крестьяне въ такой бѣдѣ обѣщались во имя св. вел. муч. Георгія на прежнемъ мѣстѣ воздвигнуть церковь и просить повелѣть къ тому церковному строенію, лѣсъ изготова, церковь соорудить крестьянамъ нашимъ вышенписанной волости и для готовности лѣса и созиданія церкви дать намъ благословенную грамоту.» — И противъ сей челобитной въ Патр. Казен. Приказъ выписано: «въ приходной книгѣ жилыхъ данныхъ церквей нынѣшняго 704 г. въ Кологривской и Парфеньевской десятинѣ написано: церковь Воскресенія Христова Юзскія волости дани 1 р. 31 ал. заѣзда гривна, и тѣ данныя деньги на прошлые и на нынѣшней 704 г. плачены, а по писцовымъ книгамъ Романа Кирѣева 161 г. къ вышенписанной церкви написано: дворъ поповъ, дворъ понамаревъ, келья просвирицына, пашни церковныя 6 чети въ полѣ, а въ дву по тому же, да въ приходѣ 101 дворъ крестьянскихъ, 23 двора бобыльскихъ, 4 двора бобыльскыя, а въ 208 г. по памяти изъ помѣстнаго приказу въ добавку правлено пашни 4 чети

*) Въ Москвѣ.

въ полѣ, а въ дву потомужъ, сына 10 копенъ». — Подписаніе: «дядь
 благословенная же грамота церковь строить 1704 г. марта 31 дня».
 Отмѣчено: «дапа».

1706 г. октября въ день вышеписаннаго монастыря архимандритъ
 Лаврентій съ братією въ Патр. Казн. Приказъ писалъ, что церковь
 во имя вел. муч. Георгія побѣдоносца построена ихъ освященію изго-
 товлена и просилъ повелѣть ту новостроенную церковь освятить то-
 го жъ села Андреевскаго Воскресенія Христова поцу Семіону Михайлову
 и о томъ дать къ нему благословенную грамоту и въ ту новостроен-
 ную церковь дать антиминь и мѹра. Въ патріаршѣ Казен. Приказѣ
 выписано: «въ записной книгѣ печатанныхъ пошлинь прошлаго 704 г.
 написано: Апрѣля въ 5 день запечатана благословенная грамота на
 одинъ престоль по челобитью Донскаго монастыря архимандрита Анто-
 нія съ братією, велѣно въ Галиц. уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ
 Южской волости въ монастырской ихъ вотчинѣ въ селѣ Андреевскомъ
 на прежнемъ церковномъ погорѣломъ мѣстѣ построить вновь церковь
 во имя муч. Георгія деревянную; пошлинь гривна за казначеевою при-
 писью; а въ приходныхъ книггахъ прошлыхъ лѣтъ и нынѣшняго 706
 г. въ Галицкой десятинѣ въ Кологривской осадѣ въ Южской волости
 церкви вел. муч. Георгія и въ селѣ Андреевскомъ въ дани не написано
 сказка; и усей выпискѣ Донскаго монастыря стряпчей Терентій Волиновъ
 сказалъ: въ Донскаго де монастыря въ приписной вотчинѣ въ Галиц.
 уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ Южской волости церковь настоящая
 Воскресенія Христова на погостѣ, а въ писцовыхъ де галицкихъ кни-
 гахъ писцовъ князь Микифора Мещерскаго, да Микиты Беклемишева
 135 и 149 г. та Воскресенская да другая Никольская церкви напи-
 саны въ Южской волости въ помѣстьѣ на погостѣ за думнымъ дьякомъ
 за Михайломъ Даниловымъ, а Галицкаго жъ де писца Романа Кирѣва
 161 г. тѣ церкви Воскресенская и Николаевская написаны на погостѣ,
 и въ прошлыхъ де годѣхъ послѣ писцовъ на томъ погостѣ тѣ обѣ
 церкви сгорѣли и на Воскресенскомъ де церковномъ мѣстѣ настоящая
 церковь Воскресенія Христова да въ придѣлѣ Николая чуд. построены
 и освящены, а по благословенной де грамотѣ 1704 г. апрѣля 5 числа

противъ челобитья — бывшего ихъ монастыря архимандрита Антонія съ братією церковъ вел. муч. Георгія построена на томъ же вышеозначенномъ Воскресенскомъ погостѣ подлѣ Воскресенской церкви на церковномъ Николаевскомъ помѣстьѣ, что сгорѣла, теплая, а не въ селѣ де Андреевскомъ и та новая Георгіевская церковь построена и селадѣ и деревень Андреевскихъ прозваніемъ въ той ихъ монастырской вотчинѣ въ писцовыхъ Галицкихъ книгахъ не написано, а называется де такимъ прозваніемъ Андреевскимъ по крестьянскому прозванію той же монастырской вотчины деревня Село, которая и въ писцовыхъ Галицкихъ книгахъ Романа Кирѣева написала деревня Село, а что де челобитье прежняго архимандрита съ братією о благословенной грамотѣ писано: строить Георгіевская церковь въ селѣ Андреевскомъ и та челобитная писана съ крестьянскаго прозванія не справясь съ писцовыми книгами, а нынѣшнее Архимандричье челобитье о посвященной грамотѣ новопостроенной Георгіевской церкви писано жъ противъ благословенной грамоты, а въ той де вотчинѣ ни въ которой деревнѣ церковнаго ни какаго строенія, кромѣ Воскресенскаго погоста, нѣтъ». А по справкѣ въ Галицкихъ писцовыхъ книгахъ князь Мисифора Мещерскаго да Микиты Беклемишева 135 и 149 гг. въ Южской волости церковь Воскресенія Христова да другая Николая чуд. на погостѣ въ помѣстьѣ думнаго дьяка Махаила Данилова написана; и въ писцовыхъ же книгахъ Романа Кирѣева 161 г. въ той же волости тѣ церкви Воскресенская и Николаевская на погостѣ и въ приходѣ къ тѣмъ церквамъ деревня Село написаныжъ, а села и деревень Андреевскихъ не написано, а Воскресенская церковь въ Галицкой десятинѣ въ Южской волости въ дань есть, и дань съ той церкви по вся годы плачена.

Подписаніе: «выдать антиминсъ и указъ о посвященіи». 1706 г. декабря 18 выданъ антиминсъ по благ. грам. въ Галиц. уѣздѣ въ Кологривской осадѣ въ Южской волости въ Воскресенской погостѣ въ новопостроенную церковь во имя в. муч. Георгія, Дмиріевскаго уѣзду попъ Петръ антиминсъ взялъ и росписался.

171.

Церковь Живоначальная Троицы на Куноже дани патнадцать алтынъ четыре денги десятильничихъ гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани 19 алтынъ 4 денги заѣзда гривна.

1746 г. Живоначальная Троицы на Кужно (а по 745 г. на Кажной) старой 99 копѣекъ.

172.

Церкви Николы чудотворца Кѣмские волости дани четыре алтынъ четыре денги десятильничихъ гривна.

Генваря въ 30 день на ныѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани 23 алтына полшесты денги заѣзда гривна.

1746 Николая чудотворца въ Комской волости, рубль 12 копѣекъ.

173.

Церковь Николы чудотворца кѣмские волости дани четыре алтына десятильничихъ гривна

Генваря въ 30 день на нынеи на 136 годъ тѣ денги *взято*,

165 г. дани 16 алтынъ съ денгою заѣзда гривна.

1746 г. Николая чудотворца Кологривской осады въ Кемской волости 91 $\frac{1}{2}$ копѣйка.

1705 г. мая 25 выданъ антиминсъ по благ. грам. въ Галиц. уѣздъ въ Кемскую волость въ Кологривской осадѣ, въ новостроенную церковь во имя Николая чудотворца, церкви 9 мученикъ Кизическихъ, что у патриарша житеннаго двора попъ Иродіонъ Лазаревъ антиминсъ ваялъ и росписался.

174.

136 г. Новопробылье церкви по дозору Галицких старостъ поповскихъ Зачетенскаго попа Устина стоварищи (4 церкви).

Церковь Никола чудотворца Атуева Стану въ селѣ медвѣдчикове дана два алтына две деньги десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ деньги *взято*.

164 г. положено дана 26 алтынъ 5 денгъ заѣзда гривна, — впредь писать Воскреснія Христова...

1746 г. Воскресенія Христова въ селѣ Медвѣдчиковѣ, рубль 20^{1/2} копѣекъ.

1716 г. марта въ день, капитанъ Яковъ Никифоровъ сынъ Сынъ въ Патр. каз. приказъ писалъ: «по указу в. г. въ Галицкой моей вотчинѣ въ Атуевѣ стану въ селѣ Медвѣдчиковѣ построена церковь Божія во имя Воскресенія Христова, и нынѣ та церковь къ освященію изготовлена, и прошу дать освященную грамоту и антиминсъ и объ освященіи той церкви послать указъ тогожъ Галицкаго уѣзда села Рылѣва къ священнику церкви Николая чудотв. Ивану Юдину». Подписано: «отнустить грамота и антиминсъ противъ челобитья». — Отмѣчено: «данъ».

1723 г. попь Тихонъ Андрѣяновъ, дьячекъ Иванъ Алексѣевъ, пономарь Иванъ Никитинъ, за опредѣленіемъ попь Алѣксѣй Тихоновъ, церковниковъ 2 человекъ, приходскихъ 33 двора.

175.

Церковь происхождение честнаго креста межские волости въ вотчинѣ Боярина Ивана Никитича Романова дана пять алтынъ десятильничихъ и заѣзда гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

137 г. церковь Нерукотвореннаго образа Иисуса Христа...

164 г. положено дана рубль 5 ал. съ деньгою заѣзда гривна.

Съ 188 г. въ Унженской, церковь Нерукотвореннаго образа Спасова въ Нейской волости. § 8.

176.

Церковь преображение Христова на ветлуге на ульянкове дани вдвое одиннатцать алтынъ четыре денги десятильничихъ две гривны.

Генваря въ 21 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги платилъ Старецъ Герасимъ, *взято*.

137 г. въ вотчинѣ боярыни княгини Ирины Михайловны Мстиславской.

Данныя и вѣчныя пошлыны платили: окольничего Стефана Матвѣвича Проѣстева крестьянинъ Титеко Тарасовъ 148, 150, 152—155 гг., пощъ Ѳеодоръ 151 г., пощъ Левъ 158—161 г.

Съ 188 г. въ Унженской. § 46.

177.

Церковь святого пророка ильина на ветлуге на Галкине дани два алтына четыре денги десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани 29 алтынъ 3 денги заѣзда гривна

Съ 188 г. въ Унженской. § 9.

160 г. марта 12 запечатана благословенная грамота въ Галиц. уѣздъ въ вотчину боярина князя Алексея Никитича Трубецкова въ село Булышево на одинъ престолъ св. прор. Иліи, пошлынъ гривна, приписъ Ивана Кокошилова.

185 г. маія 26 подана къ подписеѣ Галиц. уѣзда церкви Иліи Пророка села Булышова грамота пона Евтихія Кюдратова.

178.

135 г. Ноября въ 6 день по дозору Никольскаго монастыря игумена паисѣи да Галицкихъ поповскихъ старость спаскаго поца Ивана да рождественскаго поца емельяна новопробыла церковь парееньевские осады Скилинскихъ пустошей святаго мученика Никиты дани восемь денегъ десятильничихъ и заезда гривна.

Генваря въ 30 день на нынешней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

164 г. положено дани 22 алтына 3 денги заѣзда гривна, писать Живоначальная Троицы.

1746 г. Живоначальная Троицы въ Пареевской осадѣ въ Каливинскихъ пустошахъ, дани рубль 7 копейекъ.

183 г. юнія 12 отдана подписная грамота Галиц. уѣзда Каликинскихъ волости церкви Жив. Троицы поца Козмы Агапитова.

184 г. генваря 29 подана съ подпискѣй той же церкви грамота поца Кодрата Агапіева.

1723 г. церкви Жив. Троицы въ Никитскихъ починкахъ поць Василей Ивановъ, дьячекъ Иванъ Ивановъ, пономарь Иванъ Тимофѣевъ, за опредѣленіемъ поць Иванъ Стефановъ вдовъ, церковниковъ 5 человекъ, приходскихъ 25 дворовъ.

179.

Церковь петра митрополита новопробыла же Усольские осады села одноушева дани пять денегъ десятильничихъ и заезда алтынъ.

Генваря въ 30 день на нынѣшней на 136 годъ тѣ денги *взято*.

140 г. февраля въ 24 день той церкви попу Семіону дана патріарша грамота и велѣно дань платить на москвѣ вдвое и февраля въ 29 день тѣ денги на 140 г. взято сполна.

143 г. по книгамъ церкви Петра митрополита за рукою поца Семена 143 г. вѣчныхъ пошлинь съ двухъ отроковъ 5 алтынъ взято, платилъ серебряного ряду торговой человекъ Степанко Кузминъ.