

ОРЕНБУРГСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 15 Августа 16

Годъ восьмой.

1880.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ 1 И 15.

Подписка принимается
въ редакціи „Епархіальныхъ
Вѣдомостей“ при Духовной Конси-
сторіи, въ Оренбургѣ, — и
у Благочинныхъ.

Цѣна годовому изданію съ уку-
пордой, доставкой и пересылкой 6 р.
Отдѣльно номера можно получать изъ
редакціи и въ книжномъ магазинѣ
города Оренбурга—по 25 коп.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВѢЛЕНІЕ.

— Государь Императоръ, въ 10-й день мая сего года, Высочайше соизволилъ на дозволеніе протоіерею Челябинскаго собора, оренбургской епархіи, Георгію Высоцкому принять и носить *золотой наперсный крестъ съ драгоцѣнными украшеніями*, подносимый ему жителями г. Троицка за 35-ти-лѣтнюю отлично-усердную службу его въ священническомъ санѣ.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 18—27 іюня 1880 года за № 1280 о разрѣшеніи управляющему Александрійскимъ подворьемъ въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить сборъ подаяній въ Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12-го іюня 1880 года за № 2833, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ

10—29-го апрѣля сего года, Высочайше соизволилъ въ 7-й день минувшаго іюня на разрѣшеніе повѣренному Александрійскаго патріарха въ Москвѣ архимандриту Геннадію производить въ Россіи сборъ подавій въ пользу патріархіи въ теченіи одного года, на изложенныхъ въ томъ опредѣленіи основаніяхъ, и что о такомъ Высочайшемъ соизволеніи вмѣстѣ съ симъ, сообщено министру иностранныхъ дѣлъ. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ соизволеніи напечатать въ журналѣ «Церковный Вѣстникъ» и поручить синодальной канцеляріи заготовить архимандриту Геннадію годичный паспортъ для путешествія его по Россіи и книгу для сбора въ Россіи, въ теченіи одного года, пожертвованій на нужды Александрійской патріархіи.

II. Отъ 7 мая—5 іюля 1880 года за № 43 о «Первой Классной книгѣ для чтенія» Васильева съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го апрѣля 1880 года за № 162, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленную преподавателемъ приготовительнаго класса 6-й с.-петербургской гимназіи Петромъ Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія» (С.-Петербургъ, 1877 г.) признается возможнымъ одобрить для употребленія въ приготовительныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, и для объявленія о семъ правленіемъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ сообщить циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Журналъ Учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 102, о вышеозначенномъ сочиненіи.

Книга г. Васильева представляетъ пособіе при начальномъ обученіи родному языку и назначается для приготовительныхъ классовъ. Она состоитъ изъ двухъ отдѣловъ. Первый отдѣлъ представляетъ собою сборникъ стихотвореній, басенъ, рассказовъ и описаній преимущественно образцовыхъ русскихъ писателей; здѣсь же встрѣчаются нѣсколько сказокъ, пѣсенъ, пословицъ и загадокъ; второй отдѣлъ представляетъ нѣсколько рассказовъ изъ новаго завѣта, на церковно-славянскомъ языкѣ, съ параллельнымъ переводомъ на русскій.

Составитель самъ преподаватель приготовительнаго класса одной изъ

ль въ 7-й день минув-
рійскаго патріарха въ
Россіи сборъ подавній
изложенныхъ въ томъ
сочайшемъ соизволеніи
гъ дѣль. Приказали:
апечать въ журналѣ
канцеляріи заготовить
путешествія его по
пи одного года, по жер-

о «Первой Классной
Учебнаго Комитета.
Святѣйшій Правитель-
льнаго Оберъ-Прокуро-
въ журналомъ Учебнаго
риготовительнаго клас-
евымъ «Первую клас-
г.) признается возмож-
льныхъ классахъ муж-
училищъ въ качествѣ
али: Заключение Учеб-
семь правленіямъ муж-
льныхъ училищъ сооб-
съ приложеніемъ копій

из Синода, за № 102,
и.

и начальномъ обученіи
ныхъ классовъ. Она со-
дставляетъ собою сборъ
саній преимущественно
зачаются нѣсколько ска-
дѣль представляетъ нѣ-
вно-славянскомъ языкѣ.
бнаго класса одной изъ

с.-петербургскихъ гимназій и хорошо знакомъ съ требованіями препо-
даванія въ этомъ классѣ. Такъ избранныя имъ статьи не велики по
объему, просты по изложенію, доступны для дѣтей по содержанію и
интересны для нихъ. Содержаніе статей почти исключительно взято изъ
дѣтскаго быта, изъ русской жизни и изъ русской природы, причемъ
статьямъ вообще придана нѣкоторая законченность, въ цѣляхъ клас-
снаго преподаванія. По объему книга г. Васильева весьма достаточна
для приготовительнаго класса, такъ что учитель можетъ дѣлать даже
выборъ изъ предложенныхъ въ книгѣ статей.

Книга составлена довольно опытною рукою, почему въ ней и не
встрѣчается грубыхъ промаховъ, но неважные недостатки встрѣчаются.
Такъ первая часть книжки трудна для начинающихъ; басня «Двѣ
собаки» едва-ли доступна для дѣтей по морали; басня «Стрекоза и Му-
равей» хотя и вездѣ встрѣчается въ книгахъ для чтенія, ради своего
легкаго стиха, но по морали тоже едва-ли удобна для дѣтей; сказка
«Котъ, козель и баранъ» довольно пустая, не представляетъ интереса
ни въ какомъ отношеніи. «Овсянный кисель» Жуковского художествен-
ная вещь, тоже едва-ли по силамъ для дѣтей приготовительнаго клас-
са. Вообще же выборъ статей въ книгѣ г. Васильева можно признать
удовлетворительнымъ. Изданіе опрятно: печать четкая и крупная; бу-
мага бѣлая и плотная.

На основаніи вышеизложеннаго, Учебный Комитетъ полагалъ бы со-
ставленную г. П. Васильевымъ «Первую классную книгу для чтенія»
(С.-Петербургъ, 1877 года) одобрить для употребленія въ приготовитель-
ныхъ классахъ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ учи-
лищъ въ качествѣ пособія при обученіи родному языку.

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, іюля 3 дня 1880
года (№ 12), *перемѣщается*: исправляющій должность секретаря орен-
бургской духовной консисторіи коллежескій секретарь Томашевскій —
секретаремъ калужской духовной консисторіи (по опредѣленію Святѣй-
шаго Синода 24-го іюня 1880 года):

Движеніе по епархіальной службѣ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ приходѣ Краснинскій, резо-
люціей Его Преосвященства отъ 15 сего іюля за № 2508, опредѣленъ

учитель Карачельскаго сельскаго мужскаго училища Владиміръ Емельяновъ.

Настоятель Островнаго прихода священникъ Василій Пальминъ и настоятель Павловскаго прихода священникъ Александръ Смирновъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

И. д. псаломщика Челябинской Свято-Троицкой церкви Александръ Жезловъ нынѣ діаконъ и И. д. псаломщика Челябинскаго Христорождественскаго Собора Емельяновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 14 іюля сего года за № 2517, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

На праздное священническое мѣсто въ приходъ Карачельскій, резолюціей Его Преосвященства отъ 25 іюля сего года за № 2736, переведенъ помощникъ настоятеля Бѣлорѣцкаго завода священникъ Александръ Бахтіаровъ.

И. д. псаломщика Константиновскаго поселка Александръ Лавровскій, вслѣдствіе его просьбы и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 28 сего іюля, уволенъ за штатъ.

На праздное псаломщическое мѣсто въ ст. Петропавловскую, резолюціей Его Преосвященства отъ 15 іюля сего года за № 2520, определенъ сынъ заштатнаго дьячка Александръ Холмогорцевъ.

Настоятель Коельскаго прихода, священникъ Василій Нассоновъ, резолюціей Его Преосвященства отъ 23 сего іюля за № 2577, перемѣщенъ въ приходъ Долговскій, Челябинскаго уѣзда помощн. настоятеля.

ОДТЪЛЪ НЕОФФИЦІАЛЪНЪЙ.

С Л О В О

по случаю храмоваго праздника въ честь Смоленской иконы Пресвятой Богородицы въ Оренбургской Кладбищенской церкви.

*Из Богородицъ прилежно нынѣ при-
тецемъ, грѣшнѣи и смиреннѣи, и при-
падемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубли-
ны души: Владычице помози, на ны
милосердовавши... (Тропарь Богородицъ).*

Если и между нами грѣшными людьми являются такіе, которые не могутъ равнодушно относиться къ бѣдствіямъ своихъ ближнихъ, но съ полною готовностію устремляются на помощь имъ, употребляя всѣ средства облегчить ихъ страданія, отереть слезы, даже вызвать въ сердца страдальца чувство радости, такъ мало знакомое ему; если и между нами являются даже высокіе примѣры пламенной ревности о благѣ ближнихъ, простирающейся до самопожертвованія: то что же должно сказать о Святыхъ Божіихъ, сердца которыхъ горятъ яркимъ пламенемъ любви ко всѣмъ людямъ? Слово Божіе и сказаніе о жизни святыхъ угодниковъ Божіихъ представляютъ намъ весьма многочисленныя и поразительныя примѣры того, съ какимъ полнымъ самоотверженіемъ святые всегда готовы были помогать бѣдствующимъ. Такъ, когда народъ Еврейскій за вѣроломство и отступничество отъ Бога подвергся праведному гнѣву Его, когда Господь Богъ объявилъ вождю Евреевъ, святому Пророку Моисею, что вѣроломныя богоотступники будутъ всѣ истреблены, тогда Моисей повергся предъ Богомъ, умоляя Его пощадить преступный народъ, готовъ былъ самъ понести вмѣсто преступниковъ ужаснѣйшее наказаніе, молился неотступно, съ полнымъ самоотверженіемъ, и что же? «И умилостивися Господь о злѣ, еже рече сотворити людемъ своимъ» (Исх. 32, 14). Такъ, «много можетъ молитва праведнаго» (Іак. 5, 6)! Если же столь сильно ходатайство предъ Богомъ людей праведныхъ, еще не совершившихъ земнаго поприща, еще не свободныхъ отъ опасности паденія, то, безъ сомнѣнія, несравненно могущественнѣе ходатайство, дѣйствительнѣе помощь духовъ праведниковъ

совершенныхъ, пребывающихъ въ Горнемъ Иерусалимѣ, въ блаженной вѣчности. Насколько ихъ славное состояніе выше земнаго, настолько они совершеннѣе видятъ нужды своихъ братій, пребывающихъ еще на землѣ, пламеннѣе любятъ ихъ, ревностиѣ готовы помочь имъ.

Но, братіе, если таковы рабы Божіи, то что же должно думать о Царицѣ Небесной, Пречистой, Преподобной Владычицѣ нашей Богородицѣ? Можно ли постигнуть о пламень всеобъемлющей любви ея къ роду христіанскому, ея могущество въ ходатайствѣ за насъ предъ Богомъ, ея матернее призрѣніе на наши нужды, скорби и бѣдствія? По истинѣ Пресвятая Богородица въ этомъ отношеніи есть, по выраженію церковной пѣсни: «высота неудобовосходимая челоуѣческими помыслы» и «глубина неудобозримая и Ангельскимъ очима» (акаѣ. Богород.). Будемъ же братіе послушны голосу Святой Церкви, призывающей насъ нынѣ прибѣгнуть къ Пресвятой Богородицѣ съ нашими усердными молитвами. «Къ Богородицѣ прилежно нынѣ притецемъ, грѣшніи и смиренніи, и припадемъ, въ покаяніи зовуще изъ глубины души: Владычице помози, на ны милосердовавши... (Тропарь Богород.).»

Притецемъ съ полнымъ нашимъ усердіемъ къ Царицѣ Небесной, Пресвятой Богородицѣ, съ твердою вѣрою во всеильное ея ходатайство предъ Богомъ за насъ, съ несомнѣнною надеждою на ея могущественную помощь. Если рабы Божіи спасаютъ отъ гибели цѣлые народы, то тѣмъ болѣе Матерь Божія спасетъ всѣхъ, усердно притекающихъ къ ея заступленію. Если Господь Богъ не отвращаетъ Лица Своего отъ праведниковъ, молящихся за нечестивыхъ, то отвратился ли Онъ отъ той, которая есть вмѣстилище всѣхъ совершенствъ духовныхъ, святѣйшая святыхъ, честнѣйшая Херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія Серафимовъ? Не воззритъ ли Онъ всемилостивѣйшимъ Окомъ Своимъ на нее, молящуюся о родѣ христіанскомъ, о благодатныхъ чадахъ Его, и не сотворитъ ли по ея прошенію? Въ особенности же отвратить ли Лице свое отъ Пресвятой Дѣвы Единородный Сынъ Божій, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, который во время своей земной жизни всегда повиновался ей, какъ Матери своей, который среди ужаснѣйшихъ мученій на крестѣ, предъ самою смертію послѣдній взоръ свой обратилъ на нее, послѣдній, малый остатокъ своей земной жизни употребилъ на строеніе ея благополучія? Не предупредитъ ли Онъ ея прошенія подобно тому, какъ нѣкогда царь Соломонъ предупредилъ прошеніе Вирсавіи, матери своей, такими привѣтливими словами: «проси отъ мене мати моя, яко не отвращуся отъ тебе (3 цар. 2, 20)»? Можно ли сомнѣваться въ томъ, что Господь Іисусъ Христосъ любитъ Свою

ерусалимъ, въ блаженной
выше земнаго, настолько
ей, пребывающихъ еще на
товы помочь имъ.

что же должно думать о
ей Владычицъ нашей Бого-
объемлющей любви ея къ
айствъ за насъ предъ Бо-
гъ, скорби и бѣдствія? По-
пеніи есть, по выраженію
человѣческими помыслы
ма» (акаѳ. Богород.). Бу-
кви, призывающей насъ
къ нашими усердными мо-
литецемъ, грѣшніи и сми-
ръ глубины души: Владычи-
ца Богород.).

къ Царицѣ Небесной,
всесильное ея ходатай-
надеждою на ея могуще-
отъ отъ погибели цѣлые
къ всѣхъ, усердно прите-
богъ не отвращаетъ Лица
честивыхъ, то отвратился
къхъ совершенствъ духов-
нимовъ и славнѣйшая безъ
семилостивѣйшимъ Окомъ
зомъ о благодатныхъ ча-
о? Въ особенности же отъ
единородный Сынъ Божій,
ремя своей земной жизни
орый среди ужаснѣйшихъ
слѣдній взоръ свой обра-
ей земной жизни употре-
диль ли Онъ ея прошенія
предупредилъ прошеніе
ими словами: «проси отъ
(3 цар. 2, 20)? Можно
Христосъ любить Свою

Пречистую Матерь несравненно пламеннѣе, чѣмъ Соломонъ любилъ
мать свою; можно ли допустить поэтому, чтобы Онъ неблагосклонно
отнесся къ ея прошенію и тѣмъ огорчить ее, ту, которая всю свою
временную жизнь посвятила Ему на служеніе? И какое было это слу-
женіе! Полное лишеній, огорченій, слезъ и ужаснѣйшихъ страданій ма-
теринскаго сердца! Предреченное праведнымъ Симеономъ оружіе глубоко
пронзило сердце Пресвятой Дѣвы отъ Вифлеема до Голгофы! И Она все
терпѣла съ глубочайшимъ смиреніемъ, съ совершенною преданностію
волѣ Божіей и съ самою пламенною любовію къ сладчайшему Сыну
своему. Уже ли же Господь Иисусъ Христосъ, возлюбившій грѣшниковъ
и ради ихъ пріявшій мучительнѣйшую смерть, на любовь Матери своей
Пречистой не склонится любовію и благоволеніемъ? О, нѣтъ! Не мо-
жетъ быть этого! Будемъ же братіе въ полной увѣренности, что хода-
тайство о насъ Пресвятой Богородицы предъ Богомъ сильно и могуще-
ственно, а потому прилежно нынѣ притецемъ къ ней съ нашими усерд-
ными молитвами!

Притецемъ тѣмъ болѣе, что Пресвятая Богородица питаетъ непре-
дѣльное милосердіе къ роду христіанскому. Будучи Матерію Богочело-
вѣка, Господа нашего Иисуса Христа, и пламенѣя къ Нему матернею
любовію, Она питаетъ въ своемъ пречистомъ сердцѣ любовь и ко всѣмъ
меньшимъ братіямъ Его, христіанамъ. Она болѣе всѣхъ святыхъ печет-
ся о спасеніи ихъ, болѣе всѣхъ ихъ имѣетъ кроткое снисхожденіе къ
слабости и нѣжное страданіе къ бѣдности ихъ. Къ кому же послѣ Бо-
га должны мы прибѣгать съ нашими молитвами, какъ не къ ней, Ма-
тери нашей милосердой? Припадемъ же къ ней съ полною надеждою
на ея матернюю любовь къ намъ, притецемъ къ ней въ непоколеби-
момъ упованіи на ея матернее сердце, готовое принять насъ подъ свое
покровительство. Пусть нужды наши многочисленны, наши скорби тяж-
ки, наши немощи смертельны; пусть грѣхи наши пагубны, стремленіе
къ вѣчной гибели неудержимо, — ничто и никогда не въ силахъ осла-
бить матерней любви къ намъ Пресвятой Богородицы и ея благопопечи-
тельности о насъ. Чѣмъ мы бѣдственнѣе, тѣмъ ея попечительность о
насъ настойчивѣе, тѣмъ милосердіе ея къ намъ неистощимѣе, тѣмъ
болѣе оно готово излиться въ состраданіи самомъ нѣжномъ, въ хода-
тайствѣ предъ Богомъ самомъ скоромъ, твердомъ и постоянномъ. Что
же можетъ остановить насъ прибѣгнуть отъ угнетающихъ насъ бѣд-
ствій къ Матери нашей, Богородицѣ, къ этому тихому пристанищу, къ
этому неоцѣненному сокровищу милосердія.

Обратиться къ этому прибѣжищу всѣхъ скорбящихъ и бѣдствующихъ,

Пресвятой Богородицѣ, побуждаетъ насъ и исторія Церкви Христовой, сохранившая на своихъ страницахъ многочисленные опыты благодатной помощи, подаваемой въ различные времена христіанамъ отъ Царицы небесной. И единовѣрная намъ Греція, и наше отечество многократно испытывали матернее милосердіе Заступницы усердной, Матери Господа Вышняго, спасавшей ихъ отъ конечной гибели. Памятникомъ одного изъ такихъ заступленій есть и всегда будетъ акаѳистъ Богородицѣ. И это множество повсюду чествуемыхъ святыхъ явленныхъ и чудотворныхъ иконъ Богоматери что свидѣтельствуетъ намъ, какъ не множество же опытовъ той же благодатной помощи, ниспосылаемой христіанамъ отъ милосердія Царицы небесной? Эти опыты способны восторгать сердца грѣшниковъ, согрѣвать и размягчать закаленную во злѣ совѣсть злодѣевъ, исторгать изъ глазъ ихъ слезы раскаянія и увѣрять волю ихъ на пути къ добру и угожденію Богу.

Откроемъ же братіе сердца наши предъ любящею всѣхъ насъ Матерію нашу Пресвятою Богородицею! Дадимъ имъ полную свободу излиться предъ нею въ чувствахъ благодарности, въ молитвахъ самыхъ усердныхъ, въ слезахъ самыхъ горячихъ! Пресвятая Богородице! Призри на насъ въ часъ сей твоимъ матернимъ милосердіемъ! Сотвори, да никто же отъ насъ погибнетъ, но да вси сподобимся вѣчныхъ благъ! Услыши насъ Пресвятая Владычице въ день сей, посвященный Тебѣ и во святомъ храмѣ семъ, сооруженномъ въ честь и славу Твою!

Но, братіе, молясь нынѣ Пресвятой Дѣвѣ о себѣ самихъ, не забудемъ, что мы находимся на кладбищѣ, въ мѣстѣ упокоенія почившихъ отецъ и братій нашихъ. Можемъ ли мы при увѣренности во всеильномъ ходатайствѣ предъ Богомъ Царицы небесной за всѣхъ христіанъ, оставить безъ молитвеннаго поминовенія предъ нею объ оставленіи грѣховъ и вселеніи въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злчнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, гдѣ пребываютъ всѣ праведные, душъ почившихъ братій нашихъ? А какъ многіе изъ нихъ имѣютъ великую и неотложную нужду въ нашихъ о нихъ молитвахъ предъ Царицею небесною въ ея святомъ храмѣ, осѣняющемъ мѣсто покоя ихъ. Какъ они нетерпѣливо ожидаютъ нашихъ молитвъ о нихъ! Останемся ли мы холодны къ обращеннымъ на насъ слезнымъ взорамъ братій нашихъ, будемъ ли немилосерды къ нимъ? И когда же, какъ не въ настоящій день мы выразимъ любовь нашу къ усопшимъ братіямъ нашимъ и наше попеченіе о вѣчномъ ихъ спасеніи? Притечемъ къ Пресвятой Богородицѣ, да вспомянетъ она предъ Сыномъ своимъ Господомъ Иисусомъ Христомъ, всѣхъ прежде почившихъ отецъ и братій нашихъ особенно же почивающихъ

окрестъ
памятна
творивш
благой
Богород
рицею!

28

сказан

По са
дуемъ,
въ дѣ

Вы
Христ
Небес
дей
сто
учени
вамъ
Спаси
Спаси
непог
тыри
учени

сторія Церкви Христовой, сленные опыты благодати на христіанамъ отъ Цаи наше отечество многопницы усердной, Матери юй гибели. Памятникомъ а будетъ акаѳистъ Богоь святыхъ явленныхъ и бствуешь намъ, какъ не помощи, ниспосылаемой? Эти опыты способны змягчать закаленную во ихъ слезы раскаяніа и вденію Богу.

цею всѣхъ насъ Матерію олную свободу излиться литвахъ самыхъ усердБогородице! Призри на емъ! Сотвори, да никто ѣчныхъ благъ! Услыши ценный Тебѣ и во свяаву Твою!

себѣ самихъ, не забуѣ упокоенія почившихъ вѣрности во всеильой за всѣхъ христіанъ. дъ нею объ оставленіи ачнѣ, въ мѣстѣ покойнѣ, ихъ братій нашихъ? А гложную нужду въ наою въ ея святомъ храетерпѣливо ожидаютъ юдны къ обращеннымъ и ли немилосерды къ мы выразимъ любовь попеченіе о вѣчномъ одицѣ, да воспомянетъ Христомъ, всѣхъ прежно же почивающихъ

окрестъ святаго храма этого, и вопервыхъ, создателя храма, приснопамятнаго боярина Андрея и сродниковъ его, преставльшихся, благотворившихъ храму сему и нынѣ благотворящихъ чрезъ исполнителей благой воли ихъ! Да упокоить всѣхъ Господь молитвами Пресвятыя Богородицы въ царствіи своемъ и да воздасть вѣчными благами сторицею! Аминь.

28 июля 1880 года.

Священникъ Павелъ Словохотовъ.

С Л О В О,

сказанное при служеніи въ г. Верхнеуральскѣ Его Пресвященства, Епископа, Оренбургскаго и Уральскаго.

Отче глаголы ихъ же даждь еси Мнѣ, даждь имъ: и ти пріяша и разумѣши воистину. (Іоан. 17, 8).

По случаю пребыванія въ нашемъ городѣ нашего Архипастыря, побесѣдуемъ, слуш., о пастырскомъ служеніи и значеніи пастырей церкви въ дѣлѣ нашего спасенія.

Выше приведенные слова изъ св. Евангелія принадлежать Самому І. Христу. Въ нихъ Онъ ясно засвидѣтельствовалъ предъ своимъ Отцемъ Небеснымъ, что все ученіе объ истинномъ боговѣденіи и спасеніи людей Онъ ввѣрилъ своимъ избраннымъ ученикамъ—Апостоламъ. Апостолы передали это ученіе, во всей его полнотѣ, своимъ ближайшимъ ученикамъ, а эти, въ свою очередь, послѣдующимъ своимъ преемникамъ—пастырямъ церкви. Такъ, переходя преемственно отъ Самого Спасителя къ Апостоламъ, отъ Апостоловъ къ ихъ ученикамъ, ученіе Спасителя объ истинномъ боговѣденіи и спасеніи людей сохранилось въ непогрѣшимомъ видѣ въ церкви въ лицѣ ея пастырей. Поэтому-то пастыри церкви всегда считались истинными хранителями спасительнаго ученія Христова и руководителями вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры и спа-

сенія. По этому-то всегда, какъ только возникали какія либо недоумѣнія или сомнѣнія относительно истинъ христіанскаго ученія, искренно желающіе спасенія отъ нихъ только и принимали разрѣшеніе своихъ недоумѣній и подчинялись ихъ руководству въ дѣлѣ своего спасенія.

Дѣло понятное, что такое важное и трудное дѣло, какъ дѣло спасенія, и неможеть обходиться безъ помощи опытнаго руководителя и наставника. Человѣческая природа слишкомъ испорчена, слишкомъ удобопреклонна на зло; умъ нашъ часто до того помрачается живущимъ въ насъ грѣхомъ, что мы не въ состояніи бываемъ примѣтить самаго гибельнаго, самаго безотраднaго состоянія нашей души; самая ясная и очевидная истина часто бываетъ недоступна его пониманію. Что такое различныя настроенія въ церкви Христовой, ереси и расколы, — какъ не проявленія помраченнаго ума, неспособнаго уразумѣть и воспринять истину, не смотря даже ни на какія вразумленія и ясные доводы отъ вѣѣ? — Откуда не очевидна ли необходимость для всѣхъ вѣрующихъ въ дѣлахъ вѣры подчиняться пастырямъ церкви, какъ хранителямъ истиннаго ученія Христова, какъ руководителямъ въ дѣлѣ спасенія? — Именно, для нашего наставленія въ законѣ Божіемъ, для указанія намъ обязанностей христіанскихъ, для вразумленія уклоняющихся отъ пути оправданій Господнихъ, для спасенія заблуждающихъ и погрязающихъ въ грѣхи, — для этой именно цѣли Спаситель и Богъ нашъ и поставилъ св. Духомъ пастырей церкви. Долгъ каждаго христіанина постоянно заботиться о своемъ спасеніи, о своемъ нравственномъ усовершенствованіи, что бы достигнуть въ мѣру возраста исполненія Христова, — это существеннѣйшая цѣль жизни всякаго человѣка, — долгъ пастырей — руководить христіанъ въ усовершенствованіи ихъ, и для этого неутомимо *проповѣдывать слово Божіе*, настоять въ исполненіи заповѣдей Божіихъ *благовременнѣ и безвременнѣ, обличать и утѣщать* нарушителей ихъ. Вотъ обязанности пастырей церкви.

Но, слушатели! Доведеть ли путеводитель слѣнца до желаннаго мѣста, если тотъ послѣдній не слушаетъ его? Самое ревностное прохожденіе пастыремъ своего святаго долга можетъ ли принести желанный плодъ, если врученные его духовному вѣдомству не внимаютъ его наставленіямъ, не покоряются его водительству въ дѣлахъ вѣры и благочестія? Такъ, всѣ христіане обязаны знать, — и знаютъ, конечно, — что спасеніе составляетъ главнѣйшую, существеннѣйшую цѣль здѣшней жизни, что цѣль эта достигается только путемъ нравственнаго усовершенствованія себя; пастыри церкви всегда и вездѣ только и говорятъ объ этомъ, только и стараются направить вѣрующихъ къ этой

цѣли. Од
ствомъ
идуть п
ошибочн
охотно,
что имѣ
не твер
цѣль на
и призн
скимъ
своємъ
этимъ
душѣ,
ніе. По
заботят
ное вѣ
спасені
уважат
были с
меты в
встрѣти
которы
пустых
ныхъ
шинств
даже п
и вооб
болши
рѣ и д
вопиющ
ношені
сомы
къ пас
ніе, н
пастыр
сторон
скучно
на пас
дѣлахъ

и какія либо недоумѣ-
каго ученія, искренно
ли разрѣшеніе своихъ
дѣлъ своего спасенія.
Блю, какъ дѣло спасе-
го руководителя и на-
чена, слишкомъ удобо-
ачается живущимъ въ
примѣтитъ самаго ги-
души; самая ясная и
пониманію. Что такое
эси и расколы, — какъ
азумѣть и воспринять
и ясные доводы отъ
всѣхъ вѣрующихъ въ
ь хранителямъ истин-
ѣль спасенія? — Имен-
ь, для указанія намъ
юняющихся отъ пути
ихъ и погрязающихъ
огъ нашъ и поставилъ
тіанина постоянно за-
омъ усовершенствована-
Христова, — это суще-
астырей — руководить
го неумолимо *пропо-*
заповѣдей Божіихъ
цавать нарушителей

дѣли. Однако, многіе ли изъ вѣрующихъ во Христа съ должнымъ постоян-
ствомъ и настойчивостію преслѣдуютъ эту святую цѣль, многіе ли
идутъ путемъ нравственнаго усовершенствованія себя? Едва ли будетъ
ошибочно сказать, что весьма не многіе. Большинство же, какъ-то не
охотно, вяло идетъ къ этой цѣли. Отъ чего это? — Нѣкоторые отъ того,
что имѣютъ слишкомъ матеріальный взглядъ на жизнь и, пожалуй,
не твердо увѣрены въ томъ, что бы спасеніе составляло существенную
цѣль нашей жизни, а другіе (которые и составляютъ большинство) хотя
и признаютъ эту цѣль, но если слишкомъ подчинены своимъ плот-
скимъ привычкамъ и страстямъ, или слишкомъ заняты заботами о
своёмъ матеріальномъ благосостояніи, такъ что вполне отдаются
этимъ привычкамъ, страстямъ и заботамъ, забываютъ подумать о своей
душѣ, а потому и опускаютъ изъ виду главнѣшую цѣль жизни — спасе-
ніе. Потому, первые совершенно холодны къ вѣрѣ и нисколько не
заботятся о своёмъ спасеніи, для вторыхъ же нужно какое нибудь силь-
ное внѣшнее вліяніе, чтобы возбудить уснувшее въ нихъ стремленіе къ
спасенію. Удивительно ли, поэтому, что люди первой категоріи не привыкли
уважать религію со всѣми ея истинами и требованіями, что они за-
были свой долгъ въ отношеніи къ Богу и къ себѣ, что для нихъ пред-
меты вѣры кажутся скучными. Отъ того-то не въ рѣдкость у насъ
встрѣтить людей, имѣющихъ претензію на образованность и серьезность,
которые охотно бесѣдуютъ о предметахъ самыхъ обыденныхъ, даже
пустыхъ, но коснитесь въ бесѣдѣ съ ними животворныхъ и спаситель-
ныхъ истинъ религіи, — это наведетъ на нихъ скуку. Отъ того-то боль-
шинство нашего читающаго люда съ жадностію читаетъ произведенія,
даже посредственныя, свѣтской литературы, но сочиненія богословскаго
и вообще религіознаго характера, хотя бы самыя замѣчательныя, для
большинства остаются неизвѣстными. При такой-то холодности къ вѣ-
рѣ и дѣлу спасенія не долженъ ли голосъ пастыря оставаться гласомъ
вопіющаго въ пустынѣ? При такой-то холодности возможны ли тѣ от-
ношенія, какія должны быть на самомъ дѣлѣ между пастырями и па-
сомами? Вотъ почему у насъ не въ рѣдкость встрѣтить неуваженіе
къ пастырю — служителю Божію, даже глумленіе надъ нимъ, предубѣжде-
ніе, недовѣріе къ нему. Такъ извѣстный классъ людей видитъ въ
пастыряхъ людей отсталыхъ, рутинныхъ, или, если развитыхъ, то одно-
сторонне, отъ которыхъ нельзя услышать что — либо живое, кромѣ
скучной морали. Можно ли ожидать отъ людей съ такимъ взглядомъ
на пастырей, чтобы они обращались къ нимъ за руководствомъ въ
дѣлахъ вѣры и спасенія? Очевидно нѣтъ. Нечего и говорить о людяхъ

позднѣйшаго покроя, которые, подъ видомъ политическихъ дѣятелей, творять такія дѣла, что ясно заявляютъ о себѣ, что для нихъ нѣтъ ничего совершеннаго. Такіе люди, конечно, далеки отъ того, чтобы поставлять цѣлю жизни—христіанское усовершенствованіе для достиженія небснаго царства. Они не хотятъ имѣть никакихъ отношеній ни къ св. вѣрѣ, ни къ св. церкви, ни къ пастырямъ ея.

Между людьми этого пошиба и нами, слуш., благодареніе Богу, ничего нѣтъ общаго. Съ увѣренностію можно сказать, что по складу своихъ убѣжденій мы—глубоко-вѣрующіе христіане, что достиженіе небснаго царства мы считаемъ наиглавнѣйшею цѣлюю челоѵческой жизни и, конечно, отъ души желали бы достигнуть этой цѣли. Только стремленіе къ этой цѣли къ сожалѣнію, въ насъ заглушено нашими грѣховными привычками и страстями, съ которыми мы настолько сжились, которымъ настолько подчинились, что не можемъ безъ большихъ усилій отрѣшиться отъ нихъ. Этихъ-то усилій мы и не хотимъ употребить. Мы не прочь бы достигнуть спасенія, но только чтобы это было безъ труда, безъ борьбы съ нашей стороны,—вотъ въ чемъ нашъ общій недостатокъ. Но, слуш., развѣ можно достигнуть великой цѣли безъ большаго труда, безъ большихъ усилій? Не даромъ Спаситель сказалъ: *царствіе Божіе нудится и только нуждницы восхищаютъ е*, т. е. царство небснае достигается съ великимъ трудомъ, съ великими усиліями и только употребляющіе усиліе къ достиженію его могутъ его достигнуть. Усилія же эти и должны быть направлены къ побѣжденію своихъ грѣховныхъ привычекъ и страстей, къ возможному достиженію того нравственнаго совершенства, образецъ котораго представляетъ Самъ Основатель христіанской вѣры—І. Христосъ. Въ ученіи о блаженствахъ І. Христосъ указываетъ и путь, которымъ можно достигнуть этого совершенства. Онъ говоритъ: блаженны нищіе духомъ, т. е. блаженны смиренны въ душѣ, не гордящіеся, не превозносящіеся предъ другими; блаженны плачущіе (о своей грѣховности), блаженны алчущіе и жаждущіе правды т. е. оправданія своего предъ Богомъ, блаженны милостивые; блаженны чистые сердцемъ т. е. тѣ, которые даже въ сердцѣ не помышляютъ ни о чемъ дурномъ, грѣховномъ, блаженны миротворцы т. е. тѣ, которые и сами ни съ кѣмъ не ссорятся, не враждуютъ и между другими стараются водворить миръ и любовь, блаженны гонимые за правду; блаженны вы, когда будутъ поносить васъ, гнать и всячески злословить несправедливо за Меня. Вотъ путь, которымъ можно достигнуть возможной высоты христіанскаго совершенства.

Терни
уклонно-
ми прив
когда м
желающа
долженъ
и страст
но неук
соверше
жено с
выкают
лъ спас
ступень
щіе спа
стигнут
пусть
Божіей
только
съ эти
ви. Он
обязанн

Къ ва
отъ сп
ся и г
«мы Е
«напра
«прежд
«не
слово
и сущ
одинъ

Тернисть и трудень для насъ этотъ путь. Чтобы идти имъ неуклонно—намъ нужно разстаться съ своими излюбленными грѣховными привычками и страстями. А легко ли это, когда мы съ ними сжились, когда мы такъ подчинились имъ?—Но что дѣлать слѣдуетъ! Искренно желающаго спасенія не должна смущать трудность этого пути. Онъ долженъ смѣло и энергично вступать въ борьбу съ этими привычками и страстями и—побѣдить ихъ. Только послѣ побѣды надъ ними и можно неуклонно идти этимъ путемъ и восходить отъ совершенства къ совершенству. При томъ же какое дѣло не бываетъ въ началѣ сопряжено съ трудностями для начинающаго? За то, когда къ нему приываютъ, то дѣлаютъ его съ удовольствіемъ. Точно такъ же и въ дѣлѣ спасенія. Трудень первый шагъ только, а разъ онъ сдѣланъ, одна ступень пройдена и дѣло пойдетъ легче. Главное,—слушатели, желающіе спасенія,—не нужно забывать, что спасеніе не можетъ быть достигнуто другимъ путемъ, кромѣ указаннаго Спасителемъ. Поэтому пусть не смущаютъ насъ никакія трудности. На самомъ дѣлѣ, съ Божіей помощью, ихъ преодолѣть легче, чѣмъ намъ кажется. Нужна только наша рѣшимость. Если же сами мы не въ силахъ справиться съ этимъ дѣломъ, будемъ обращаться за помощію къ пастырямъ церкви. Они должны и сдѣлаютъ помощь намъ въ этомъ дѣлѣ, это—ихъ обязанность. Аминь.

Свящ. *Никандръ Воронцовскій.*

КВАСНИКИ.

(Извлечено изъ неоконченной переписки).

Квасники носятъ данное названіе потому, что воздерживаются отъ спиртныхъ напитковъ и пьютъ одинъ только квасъ; но—обижаются и гнушаются такимъ названіемъ и говорятъ: «что мы за квасники?—мы *Божьи люди*. Мы ничего не знаемъ за собою; про насъ говорятъ «напрасно. Мы-и въ церковь ходимъ, и на исповѣди бываемъ; какъ прежде были христіанами православными, такъ и теперь; и никогда не желаемъ измѣнить православію—какіе мы квасники!» Посему, слово «квасникъ» не есть названіе усвоенное себѣ самими сектантами, и существуетъ мнѣніе, что такъ называемые *прѣсники*, составляющіе одинъ изъ видовъ молоканства, считающіе грѣхомъ употреблять квасъ

и квасной хлѣбъ, называютъ квасниками вообще всѣхъ прочихъ молоканъ,—и квасники, по видимому заключенію одного наблюдателя, нечужды молоканства; они хотя ѣдятъ очевидно квасной хлѣбъ, но не имѣютъ поста, и даже въ Св. Великій постъ—ѣдятъ скоромное, таясь впрочемъ отъ православныхъ,—молоко, яйца и рыбу. Кстати здѣсь: ѣдятъ ли они въ посты мясо,—этого никто не замѣчалъ; а въ воскресные и праздничные дни—квасники не дожидаются обѣдни, какъ это дѣлаютъ православные, и ѣдятъ даже до заутрени (если остаются дома). Утверждая на вопросъ, что они церкви не бѣгутъ, квасники какъ бы нечаянно высказываютъ нѣкоторое обособленіе отъ православныхъ, и наконецъ сопоставляютъ свои тайныя моленья съ учрежденіемъ первенствующей церкви о вечерахъ любви, хотя приводятъ это не какъ личное воззрѣніе, а какъ испытаніе о сихъ вечерахъ, чѣмъ приближаются конечно къ той мысли, что они якобы суть «старовѣры» въ смыслѣ «не старообрядцевъ», а «христіанъ древнѣйшихъ».

Полнаго единомыслія въ разсужденіи своего вѣроученія между квасниками не существуетъ; нѣкоторые изъ самихъ квасниковъ видимо смущаются крайностями скопчества, существующими въ данной сектѣ въ лицѣ ея вожаковъ.—«Бого-хульство и Богомерзость»,—вотъ какъ думаетъ объ этомъ одно изъ знакомыхъ съ дѣломъ лицъ. А потому услѣдить сущность религіознаго взгляда самихъ квасниковъ, помимо затаенной думы ихъ наставниковъ, по сіе время еще не удавалось, и, по шаткости основаній этой секты, она, кажется, вполне еще и не заявлялась въ опредѣленныхъ формахъ, какъ видно будетъ изъ послѣдующаго. За всѣмъ тѣмъ обрядовая сторона секты отчасти выясняетъ дѣло. Въ праздничные и воскресные дни, или наканунѣ ихъ съ вечера, не исключая дня Благовѣщенья, собираясь по ночамъ изъ разныхъ селеній, человекъ иногда до 70-ти, иногда по очереди другъ къ другу, иногда же въ домахъ особенно богатыхъ сектаптовъ, а со времени открытія судебного преслѣдованія—по особому выбору мѣста и дома, непременно между прочимъ—собираясь и туда, гдѣ есть сельскій престольный праздникъ, размѣщаясь—одѣтые по праздничному, всегда въ одной общей комнатѣ, за крѣпкимъ карауломъ снаружи, квасники снимаютъ свои полушубки и шапки и переодѣваются въ бѣлыя рубахи (которые они въ случаѣ нужды умѣютъ прятать быстро и далеко) садятся на лавки и скамьи,—мужчины въ бѣлыхъ рубахахъ, женщины же въ обыкновенныхъ своихъ нарядахъ, и начинаютъ пѣть какіе-то стихи. У каждаго сектатора въ рукѣ по бѣлому платочку, которыми они помахиываютъ въ тактъ при пѣніи стиховъ. Такъ тянется ночное

время в
хлопыва
Батюшк
и о вел
подобен
перерыв
премѣн
былъ О.
вертите
особому
наставн
содержа
но пола
далѣе, з
наставл
скоро, «
дуетъ и
просит
Въ сам
бы ник
сборищ
пѣніи б
не по
падают
шіе ост
грѣху;
заключ
кимъ о
«Раско
Все
«ималк

(*) Пр
Иисусъ Хр
лично пре
«свонецъ Б
(**) П
дывать . .
(***) П
было въ
правда-ли
жи подобн

еще всѣхъ прочихъ молодыхъ наблюдателя, не одного наблюдателя, не но красной хлѣбъ, но не —бдять скоромное, таясь а и рыбу. Кстати здѣсь замѣчалъ; а въ воскрес-даются обѣдни, какъ это ни (если остаются дома) —утъ, квасники какъ бы е отъ православныхъ, п а съ учрежденіемъ пер-приводять это не какъ ть вечерахъ, чѣмъ при-якобы суть «старовѣры» древнѣйшихъ».

вѣрученія между квас-шихъ квасниковъ видимо ющими въ данной сектѣ гомерзость», — вотъ какъ дѣломъ лицъ. А потому съ квасниковъ, помимо зремя еще не удавалось, жется, вполне еще и не в видно будетъ изъ по-екты отчасти выясняютъ и наканунѣ ихъ съ ве-ась по ночамъ изъ раз-да по очереди другъ къ , сектантовъ, а со време-собому выбору мѣста и туда, гдѣ есть сельскій ю праздничному, всегда юмъ снаружи, квасники дѣваются въ облыя ру-ятать быстро и далеко) хъ рубахахъ, женщины ачинаютъ пѣть какіе-то му платочку, которымъ в. Такъ тянется ночное

время въ пѣніи какихъ-то стиховъ съ притопываніемъ ногами и прихлопываніемъ въ ладоши. Часто упоминается при этомъ о Государѣ Батюшкѣ Искупитель (*), объ Акулинѣ Ивановѣ—Царицѣ Небесной и о великомъ пророкѣ Александрѣ Ивановичѣ. Напѣвъ этихъ стиховъ подобенъ напѣву плясовыхъ пѣсенъ и скоръ и стронъ, а пѣніе безъ перерыва длится около получаса. Затѣмъ учитель или наставникъ, непремѣнный членъ и участникъ собранія въ званіи пророка (какимъ былъ Олоховъ), начинаетъ бывать босой въ кругу, иной разъ такъ вертится, что едва замѣтно, что это человѣкъ; человѣкъ этотъ, по особому замѣчанью, «не старъ и не толстъ». Послѣ сего сказывается наставникомъ нѣчто въ родѣ поученія или наставленія. (***) замѣченное содержаніе котораго таково: «ничего не сказывать міру», почему нужно полагать, что не сила проповѣди, а нѣчто иное, какъ увидимъ далѣе, загадочное, служитъ способомъ къ привлеченію новиковъ. Послѣ наставленія опять начинается пѣніе неизвѣстныхъ стиховъ такъ же скоро, скороговоркою, даже съ припѣвомъ, «тилиля». За пѣніемъ слѣдуетъ перерывъ въ формѣ новаго поученія отъ Наставника, который проситъ «не забывать какой-то пѣсенки». Пѣніе псвворяется снова. Въ самую полночь носятъ съ рѣки или озера воды, такъ тайно, чтобы никто не замѣтилъ, и вливаютъ въ кадуюшку, въ той комнатѣ, гдѣ сборище; тамъ пеленаютъ дѣвицу, сажаютъ ее въ уголъ комнаты, и при пѣніи будто бы дѣвица приподнимается нѣсколько на воздухъ, никѣмъ не поддерживаемая, а когда будетъ сильное колыханіе въ водѣ, то падаютъ всѣ ницъ, послѣ чего прекращается пѣніе и всѣ участвовавшіе остаются на ночлегъ въ той же комнатѣ и предаются свальному грѣху; начинаются поимки, — «ималки» по мѣстному нарѣчію. По заключенію одного компетентнаго очевидца квасники приближаются такимъ образомъ къ сектѣ хлыстовъ, изображенной въ изданіи Ливанова «Раскольники и острожники». (***)

Все хорошо о квасниковъ по отзыву одной женщины, только не «ималки». — На другой день ночнаго собранія, хозяинъ дома, въ кото-

(*) *Примѣчаніе:* Такимъ «Искупителемъ» (т. е. «оскопителемъ», какъ понимается въ скопчество Иисусъ Христосъ, на основаніи каковаго пониманія сектантами искупленія (осколненія) долженствующій лично представлять на скопческихъ соборахъ) или спасителя считается наставникъ общины свопецъ Букинъ, «человѣкъ святой».

(**) *Примѣчаніе:* Тошно было и слушать, что они бывало запоютъ, или о чемъ станутъ проповѣдывать. — отзывъ очевидца.

(***) *Примѣчаніе:* Помнитъ ли однако уважаемый свидѣтель о томъ, зачѣмъ его квасники потанули было въ потьмахъ за руки насильно въ свою избу, когда онъ при дверяхъ ея нечаянно очутился? И правда-ли-то, что затѣмъ послѣ каждой литургіи ему дѣлалось очень дурно, такъ какъ церковные стражи подсыпали что то въ..., оказавшееся при осмотрѣ на днѣ сляянны?

ромъ было собраніе, рано утромъ приготовляетъ баню, которую и посѣщаютъ всѣ гости его, участники собранія. Предъ разсвѣтомъ уже всѣ возвращаются по своимъ домамъ.

Соблюдая строжайшую тайну своего учения, квасники не выпускаютъ въ свои собранія даже и тѣхъ, кто, сдаваясь на ихъ обольщенія, желалъ бы предварительно посмотрѣть, что дѣлается у нихъ; а требуютъ непременно безусловнаго намѣренія отъ пожелавшаго поступить въ ихъ секту. Одинъ совратитель рассказываетъ, будто у квасниковъ такъ хорошо, что и сказать нельзя, и что посему кто вступитъ въ квасники, тотъ никогда не раскается въ томъ, и при всемъ этомъ будетъ по прежнему церковнымъ; но вышедшіе изъ этой секты никому ничего не говорили, а на вопросы любопытныхъ коротко отвѣчали: «если хотите узнать, что дѣлается у квасниковъ, то пойдите сами и испытайте». Существуетъ повѣрье, что тѣ, кто позволить себѣ открывать, хотя и по секрету кое-что объ обрядахъ квасниковъ, не могутъ долго жить и неминуемо скоро умираютъ, какъ-бы въ слѣдствіе квасническихъ заклятій. — до степени паники страшныхъ потому, что въ началѣ поступленія въ секту при заклинаніяхъ, состоявшихъ въ отреченіи отъ отца и матери и всѣхъ родственниковъ, чтобы никому не открывать тайны секты, отъ cadaго новика, поступившаго послѣ свойственныхъ ему колебаній вторично, квасники какъ-то выпускали кровь изъ пальца-мизинца правой руки, которая будто-бы дѣлаетъ вовеce труднымъ выходъ изъ секты, или налагаетъ молчаніе на уста, или наконецъ сама караетъ измѣнника. Вообще нарушеніе такой клятвы считается *побѣлью*.

Внѣшнимъ порядкомъ обольщая православныхъ, квасники говорятъ на общую раскольническую тему, что Господь благословляетъ ихъ вѣру потому, что держащіеся ея богатѣютъ, именно говорятъ, что кто поступитъ въ ихъ секту, тотъ не будетъ пить вина и сдѣлается богатымъ; а наставники ихъ представляютъ именно примѣръ подобной перемѣны къ лучшему (Галечинъ). Надобно помнить, что самую большую добродѣтель квасники полагаютъ въ осклопеніи, и не осклопляются изъ опасенія быть открытыми и сосланными въ Сибирь. Только нѣкоторые наставники осклоплены (Букинъ).

Свои ночныя собранія квасники называютъ *соборами*, — названіе, заимствованное отъ хлыстовскихъ и скопческихъ общинъ.

Мѣстные наставники квасниковъ не имѣютъ книгъ по своей сектѣ, а постуяютъ во всемъ по преданію (по усмотрѣнію), заимствуя свое ученіе отъ подобныхъ же сектаторовъ, живущихъ въ Екатеринбургѣ.

Оскопленіе предметовъ другихъ. Ихъ они по обычаю солнцу, дается или хозвысокъ! падаютъ ихъ. Толтому усе денными вожакови желаніи шій это въ теченіи тыхъ сѣ жену в: одинъ I времени, богопрот Тайно славные шають I пѣнія квасники Внѣш дома» — позволен въ церк скія т православн прочими ся къ с Кольник

(*) Неизранный

злаять баню, которую и
Предъ разсвѣтомъ уже
квасники не выпускаютъ
на ихъ обольщенія, же
ся у нихъ; а требуютъ
шаго поступить въ ихъ
дто у квасниковъ такъ
кто вступитъ въ квас-
при всемъ этомъ будетъ
ой секты никому ниче-
коротко отвѣчали: «если
пойдите сами и испы-
волить себѣ открывать
никовъ, не могутъ долго
вслѣдствіе квасничес-
потому, что въ началѣ
стоявшихъ въ отреченіи
тобы никому не откры-
ившаго послѣ свойствен-
о выпускали кровь изъ
ѣлаеть вовсе труднымъ
та, или наконецъ сама
й клятвы считается по-
лхъ, квасники говорятъ
агословляетъ ихъ въру-
ворять, что кто посту-
и сдѣлаеть богатымъ;
ѣрь подобной перемѣны
амую большую добродѣ-
оскопляютъ изъ опасе-
Только нѣкоторые нас-
ь *соборами*, — названіе,
ь общинъ.
книгъ по своей сектѣ,
рѣнію), заимствуя свое
ихъ въ Екатеринбургѣ.

Оскопленные изъ нихъ имѣютъ инструменты и разные лекарственные
предметы, заставляющіе полагать, что они занимаются оскопленіемъ
другихъ. Изъ обычаевъ ихъ извѣстно, что иконы у нихъ есть, но на
нихъ они не молятся: при входѣ въ домъ къ своимъ каждый квасникъ
по обычаю долженъ три раза быстро повернуться на одной ногѣ (*) по-
солнцу, и затѣмъ привѣтствовать хозяевъ. Но если въ комнатѣ нахо-
дится посторонній человѣкъ, не принадлежащій къ сектѣ, то хозяинъ
или хозяйка предваряютъ входящаго словами: «у насъ порогъ то
высокъ!» и тотъ начинаетъ молиться иконамъ. Квасники также запре-
щаютъ своимъ дочерямъ браки, а за убѣгъ въ замужество проклинаютъ
ихъ. Только одинъ страхъ и омерзѣніе наводятъ подобные люди, а по-
тому успѣхъ ихъ пропаганды не вполне объясняется данными, приве-
денными выше; есть нѣчто особенно таинственное у квасниковскихъ
вожаковъ. Человѣкъ, долго сопротивляющійся отцу и матери въ ихъ
желаніи видѣть его введеннымъ во всѣ тайны квасниковъ, запрещав-
шій это и любимой своей женѣ, неожиданно какъ-бы перерождается
въ теченіи трехъ дней, — побывавши въ Екатеринбургѣ у двухъ бога-
тыхъ скопчихъ, пожилыхъ дѣвицъ: онъ уже начинаетъ уговаривать и
жену въ согласье, начинаетъ бить, и тязать ее за отказъ, и знаетъ
одинъ. Всевышній, чего не натерпѣлась несчастная женщина до того
времени, пока не рѣшилась убѣжать отъ мужа, объявивъ объ этой
богопротивной сектѣ.

Тайное привлеченіе новиковъ не всегда удавалось квасникамъ. Право-
славные по большинству не сочувствуютъ имъ, и молодые ребята мѣ-
шаютъ квасникамъ молиться по своему на ихъ соборахъ; — въ разгаръ
пѣнія стиховъ и топанья ногами, они кидаютъ въ тотъ домъ, гдѣ
квасники собрались, полѣнья и камнями.

Внѣшнее поведеніе квасниковъ осторожно. «Мы не бѣжимъ Божьяго
дома» — обыкновенная поговорка квасниковъ. И — дѣйствительно — съ
позволенія своихъ наставниковъ, о чемъ было уже сказано, они бываютъ
въ церкви при Православномъ Богослуженіи, — исполняютъ всѣ христиан-
скія требы, въ этомъ отношеніи они наружно исправнѣе многихъ изъ
православныхъ: исповѣдаются и приобщаются св. тайнъ наравнѣ съ
прочими; въ случаѣ болѣзни — за напутствованиемъ Св. Тайнами — обращаютъ
ся къ священнику по нѣскольку разъ, такъ что признать ихъ за рас-
кольниковъ нѣкоторымъ и на мысль не приходило. Относятся ко всѣмъ

(*) Неизвѣстно; есть ли это приученіе къ подобнымъ дѣйствіямъ на соборахъ, или уже слѣдствіе уни-
женій на самыхъ соборахъ, гдѣ наставникъ кружится подобнымъ образомъ долго.

они дружественно. По наружности ласковы и гостеприимны, (*) только через чуръ свирѣпы и метительны къ тѣмъ, кто вздумалъ-бы преслѣдовать ихъ; для обращенія отпавшихъ не щадятъ ни ласкъ, ни угрозъ.

Не сознаваясь при пастырекомъ вразумленіи, квасники хотя и всемѣрно стараются отклонить отъ себя подозрѣніе, но замѣтно смущаются чѣмъ то. Догадываются ли они о сущности своей секты, или стыдятся мѣстныхъ священниковъ, коренныхъ мѣстныхъ жителей,—этого не видно изъ переписки, изъ которой заимствованы всѣ данныя о квасникахъ. Существованіе раскольниковъ, подъ именемъ квасниковъ, признано со стороны Г. Начальника губерніи въ началѣ 1875 года. Темные слухи о квасникахъ были впрочемъ и прежде: въ окружности с. с. Птичьего лѣтъ за 60, Каменного за 15, Медвѣдской и Риги за 3, Карачельскаго неизвѣстно за сколько лѣтъ. Но добиваться до началъ этой секты и бесполезно; общее названіе скопцовъ существуетъ съ незапамятныхъ поръ. По всѣмъ признакамъ квасничество есть новіцятъ, систематически ловко учрежденный съ исключительною цѣлью развитія безпримѣснаго скопчества въ Челябинскомъ краѣ. Его мѣстныя формы интересны только въ томъ отношеніи, что указываютъ на то, какимъ образомъ пронагандисты скопчества искусно прикрывая своихъ учениковъ именемъ несуществующей въ отдѣльности секты, и путая наблюдателей призракомъ то молоканства, то хлыстовщины, приготавливаютъ къ Срѣтенію нѣкоего особаго великаго пророка, который конечно придетъ уготовить пути Небесной царицѣ Агулинѣ Ивановнѣ, а та сама затѣмъ въ свою очередь, прибывши, можетъ быть, изъ Екатеринбургa или откуда-бы то не было, — сообщить должную инвеституру самому батюшкѣ Государю Оскопителю обоихъ половъ, и квасники, по совершеніи надъ ними кастраціи, поймутъ, что со времени отступленія отъ Св. Церкви они были не молоканами и не хлыстами, или квасниками по просту, а только новобранцами «долгозамѣшкавшагося пророка», въ мечтахъ котораго пѣсенно рисуется: сорокъ тысячъ одной «гвардіи; — сорокъ тысячъ, — все скопцы бѣльцы!!.

Н.

(*) Это впрочемъ общій обычай мѣстн. сѣхъ крестьянъ.

РАЗЪЯСНЕНИЕ

нѣкоторыхъ недоразумѣній относительно положенія и состоянія свѣчной операціи въ Оренбургскомъ Духовно-училищномъ Округѣ, по поводу постановленія Съѣзда депутатовъ отъ духовенства этого Округа, на 21 Мая сего года состоявшагося и напечатаннаго въ № 13 Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Не смотря на нѣкоторую темноту и неопредѣленность мотивовъ, по которымъ Съѣздъ призналъ нужнымъ просить распоряженія Епархіальной власти о бѣ организованиі особаго заводскаго управленія, кажется, безошибочно можно формулировать ихъ такъ: хотя, судя по отчетамъ завѣдующаго Оренбургскимъ Окружнымъ свѣчнымъ заводомъ, протоіерея Любочестнова, дѣла этого завода постепенно развиваются; но какъ заводъ этотъ доселѣ не въ состояніи служить духовенству своими средствами, а по заявленію завѣдующаго, самъ еще нуждается въ посторонней помощи, то нельзя не признать, что развитіе это идетъ медленно и результаты свѣчной операціи неудовлетворительны. А такъ какъ заводъ со всѣми его дѣлами находился въ исключительномъ вѣдѣніи помянутаго протоіерея Любочестнова и отъ его распоряженій зависило скорое, правильное и свободное теченіе этихъ дѣлъ: то, очевидно, виновникомъ неудовлетворительнаго состоянія завода, такъ или иначе, является онъ, Любочестновъ. А отсюда уже сама собою слѣдуетъ нужда или въ совершенномъ устраниеніи его, какъ неспособнаго, отъ завѣдыванія заводомъ, или по крайней мѣрѣ въ подчиненіи контролю и руководству особаго заводскаго Управленія.

Понявши и формулировавъ такъ постановленіе Съѣзда, и признавая крайне несправедливымъ выраженное въ немъ оо. депутатами мнѣніе о моей дѣятельности по свѣчной операціи и неосновательнымъ сужденіе о положеніи и состояніи послѣдней, я нахожу нужнымъ свазать публично нѣсколько словъ въ защиту себя самого и порученнаго мнѣ дѣла въ формѣ отвѣтовъ на тѣ вопросы, которые вытекаютъ изъ постановленія Съѣзда, и именно: 1) точно ли порученная мнѣ операція

Н.

развивается медленно и если медленно, то отъ чего? 2) дѣйствительно ли доселѣшніе результаты ея неудовлетворительны и если такъ, то отъ какихъ причинъ? 3) если же удовлетворительны, то почему заводъ доселѣ не выполняетъ цѣли своего назначенія — не выдѣляетъ изъ своихъ прибылей ни гроша на училище?

1) Мнѣ неизвѣстно, существуютъ ли для торговыхъ и промышленныхъ предпріятій въ теоріи или практикѣ такія правила, которыми бы съ точностію опредѣлялось время развитія ихъ — болѣе или меньшее, смотря по серьезности предпріятія и соразмѣрности данныхъ для его осуществленія средствъ. Не имѣется, къ сожалѣнію, подъ руками и исторіи какого—либо епархіальнаго завода, чтобы сравнить по времени продолжительности развитіе его операций съ операциями нашего завода. А потому я не могу привести ни юридическихъ доказательствъ, ни фактовъ историческаго свойства въ опроверженіе завиненія меня въ медлительности развитія свѣчной операции и, по необходимости, долженъ искать опоры для своего оправданія въ голословной (какъ голословно и само завиненіе) ссылкѣ на краткость времени существованія завода и начатія свѣчной операции. Заводъ нашъ существуетъ фактически съ 1-го Сентября 1877 года, слѣд. 2 года 9 мѣсяцевъ. До 1-го Сентября 1877 года съ 1-го Ноября 1876 года—въ теченіе 10 мѣсяцевъ существовалъ, и при самыхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, свѣчной складъ, а не заводъ.—Такъ какъ Съѣзду неизвѣстны еще были результаты операций завода за настоящій годъ, то онъ произносилъ судъ свой о нихъ по отчетамъ за 1878 и 1879 года, слѣд. за 2 года и 4 мѣсяца его существованія.— Два года и 4 мѣсяца для полнаго развитія свѣчной операции—небольшое время. Думаю, что и другіе епархіальные заводы въ два года недалеко уходили въ развитіи своихъ операций и, не Богъ вѣсть, какихъ достигали результатовъ.

Но если бы и было доказано фактами, что развитіе нашей свѣчной операции шло дѣйствительно медленно, чѣмъ у другихъ, то что же отсюда слѣдовало бы? То-ли непременно, что завѣдующій заводомъ или неумѣло ведетъ дѣло, за которое взялся? или что оно ему и непосильно? или что онъ относится къ нему небрежно и апатично?—Но гдѣ же факты и доказательства на то? Пусть Съѣздъ потрудится отыскать ихъ... Я увѣренъ, что при самомъ тщательномъ розыскѣ, онъ ихъ не найдетъ. А я съ своей стороны могу представить и въ прошломъ, и въ настоящемъ множество фактовъ, доказывающихъ не апатичное только, а едва не враждебное отношеніе нѣкоторыхъ о.о. настоятелей и старость церковныхъ вѣвъ заводу, которое составляло и доселѣ

чего? 2) дѣйствительно и если такъ, то отъ г, то почему заводъ до- выдѣляетъ изъ своихъ рговыхъ и промышлен- я правила, которыми бы бдльшее или меньшее, юсти данныхъ для его зню, подъ руками и бы сравнить по времени ераціями нашего завода. ль доказательствъ, ни іе завиненія меня въ по необходимости, дол- олословной (какъ голо- времени существованія ль существуетъ факти- да 9 мѣсяцевъ. До 1-го —въ теченіе 10 мѣ- ятныхъ условіяхъ, свѣч- неизвѣстны еще были , то онъ произносилъ 79 года, слѣд. за 2 го- 4 мѣсяца для полного Думаю, что и другіе цили въ развитіи своихъ результатовъ. развитіе нашей свѣчной другихъ, то что же вѣдующій заводомъ или то оно ему и непо- жно и апатично?—Но Съѣздъ потрудится оты- тельномъ розыскѣ, онъ представить и въ прош- базывающихъ не апати- которыхъ о.о. настояте- составляло и доселѣ

составляетъ главную причину, препятствующую быстрому развитію свѣчной операціи. Были между церковными старостами, особенно во время существованія склада и въ началѣ открытія завода такіе, кото- рые въ цѣлый годъ не выбрали для своихъ церквей фунта свѣчь изъ склада и завода, другіе брали только 10-ю часть всей годовой пропор- ціи. И теперь есть такія церкви, даже въ самомъ Оренбургѣ, для ко- торыхъ вовсе не берутся свѣчи съ завода, а берутся у частныхъ за- водчиковъ, а такихъ, которыя берутъ, быть можетъ, только 5-ю часть всей годовой пропорціи, найдется очень много.—Что касается меня лич- но, то я принималъ противъ этого зла всѣ мѣры, какія были въ мо- емъ распоряженіи; такъ что исторія нашихъ—склада и завода, едва не съ перваго дня ихъ существованія и почти доселѣ, есть вмѣстѣ и ис- торія моей борьбы со старостами и настоятелями церквей изъ—за на- рушенія ими обязательствъ и правильныхъ отношеній къ заводу.—Ни одного почти случая такого нарушенія, коль скоро онъ дѣлался мнѣ извѣстнымъ, не пропускалъ я безъ вниманія. И словесно, и письменно и въ частныхъ письмахъ, и въ официальныхъ бумагахъ убѣждалъ я такихъ отцовъ и старостъ—стать въ законныя отношенія къ заводу,— исполнять данное ими обязательство о покупкѣ свѣчь исключительно на этомъ заводѣ, которымъ обусловливается успѣшный ходъ и правиль- ное развитіе свѣчной операціи; но не многіе вняли моимъ братскимъ просьбамъ и измѣнили свой взглядъ на это благодѣтельное учрежденіе, большинство продолжало сторониться отъ него, какъ опаснаго для из- вѣстныхъ порядковъ стараго времени, нашедшихъ себѣ, къ сожалѣнію, приверженцевъ и среди людей новаго времени.—Я утомилъ бы внима- ніе моихъ собратій, если бы вздумалъ перечислять всѣ эти случаи и всѣхъ лицъ, къ которымъ я обращался съ словесными или письмен- ными увѣщаніями, но не могу пройти молчаніемъ того, что такія лица есть даже между о.о. депутатами настоящаго Съѣзда,—такъ недовольны- ми медленностію движенія свѣчной операціи. Судя по содержанію оп- редѣленія Съѣзда можно подумать, что ни одинъ изъ о.о. депутатовъ неповиненъ въ грѣхѣ этой медленности, а между тѣмъ на дѣлѣ ока- зывается, что и къ самому о. Предсѣдателю Съѣзда, священнику С—му было посылаемо мною одно увѣщательное посланіе по поводу непра- вильныхъ дѣйствій старосты П—ской церкви, не помню—въ прошломъ или 1878 году; съ о. Дѣлопроизводителемъ Съѣзда, священникомъ Ю—чь имѣлъ я не одно словесное преніе по поводу такихъ же дѣйст- вій старосты его приходской церкви; священнику Ф. С—ву также, помнится, писалъ посланіе съ увѣщаніемъ по поводу того, что его

староста въ 1878 г. сдалъ огаръ на заводъ 4 пуд. $9\frac{3}{4}$ фун., на деньги же купилъ свѣчь съ того же завода во весь годъ $1\frac{1}{2}$ фун. и въ 1879 г. сдалъ огаръ 4 пуд. $16\frac{1}{2}$ фун., и за деньги же купилъ $5\frac{1}{2}$ фун. во весь годъ. На о.о. Зв—ва и К—ва много разъ жаловался мѣстнымъ благочиннымъ, священникамъ Андреевскому и Сперанскому. Первый, подобно С—ву, надблялъ заводъ только огаромъ, на деньги же бралъ свѣчь очень мало, послѣдній же и на огарь обмѣнивалъ очень мало, а въ 1878 г., и вовсе ничего—ни на огарь, ни на деньги—не бралъ.—За всѣ три года: 1877—1879 въ У—скую церковь, въ которой настоятельствуетъ о. З—въ, куплено свѣчь на деньги только 3 пуд. $28\frac{3}{4}$ фун., а обмѣнено на огарь 10 пуд. $17\frac{3}{4}$ фун., въ Ново-Н—скую же церковь (настоятель о. К—въ) за всѣ три года куплено на деньги 4 пуд. $10\frac{7}{8}$ фун., и обмѣнено на огарь 31 фун.—только.

На такія и еще худшія дѣйствія церковныхъ старостъ и самихъ настоятелей я многократно жаловался бывшему Преосвященному. И эти мои жалобы не были имъ оставляемы безъ вниманія, но каждый разъ были сопровождаемы и увѣщаніями духовенства и старостъ—стать въ должныя отношенія къ заводу, и угрозами—подвергаться послушниковъ законнымъ взысканіямъ, а иногда и дѣйствительными взысканіями. Но и его увѣщанія и угрозы мало имѣли дѣйствія. Такого содержанія предложеній отъ лица Преосвященнаго къ духовенству и старостамъ въ моихъ рукахъ нѣсколько и, если угодно, я представляю ихъ—однѣ въ подлинникахъ, другія въ копіяхъ, за утрату подлинниковъ во время прошлогодняго пожара. Здѣсь же я приведу только извлеченія а) изъ циркулярнаго предписанія Преосвященнаго Митрофана духовенству и старостамъ Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа, относящагося къ 1877 году и б) изъ донесенія его отъ 11 Сентября того же года за № 3360 Святѣйшему Синоду. Вотъ что въ первомъ изъ нихъ писалъ онъ, между прочимъ: „открывая въ прошломъ году, по просьбѣ депутатовъ отъ духовенства Оренбургскаго училищнаго Округа, Окружный свѣчной складъ, я полагаю, что удовлетворяю открытіемъ его искреннему и общему желанію всего Окружнаго духовенства; что депутаты, возбудивъ на Сѣздѣ вопросъ объ открытіи склада и предпринявъ ходатайство о семъ предо мною, явились въ этомъ случаѣ, какъ и слѣдовало быть, вѣрными выразителями желаній и стремленій своихъ довѣрителей; что духовенствомъ ясно сознаны и нужды Округа, и настоятельная надобность въ удовлетвореніи ихъ, и полная цѣлесообразность избраннаго имъ для сего средства, а потому это духовенство съ радо-

стію вс
мѣ въ
ми отъ
исполне
всѣхъ
склада,
предпрі
дежды
леко не
слѣд.
лись со
церквей
тія скла
это учр
ства ни
общае
ло очен
стами
отнесли
съ зате
старали
лярныя
брали,
всего р
къ свѣ
молитв
1-го Н
пудовъ
тожно
можно
чить о
ховенс
1877
отноше
Да, он
желать
Архи
размѣр
за всѣ

4 пуд. $9\frac{3}{4}$ фун., на
 весь годъ $1\frac{1}{2}$ фун. и
 за деньги же купилъ
 ва много разъ жаловал-
 реевскому и Сперанско-
 олько огаромъ, на день-
 на огаръ обмѣнивалъ
 на огаръ, ни на день-
 въ У—скую церковь,
 ено свѣчь на деньги
 10 пуд. $17\frac{3}{4}$ фун.,
 —въ) за всѣ три года
 но на огаръ 31 ф. и—
 старость и самихъ
 Преосвященному. И эти
 манія, но каждый разъ
 и старость—стать въ
 двергать и послушниковъ
 ьными взысканіями. Но
 я. Такого содержания
 венству и старостамъ
 представляю ихъ—однѣ
 подлинниковъ во время
 ько извлеченія а) изъ
 рофана духовенству и
 Округа, относящагося къ
 сября того же года за
 вомъ изъ нихъ писалъ
 году, по просьбѣ депу-
 аго Округа, Окружный
 открытіемъ его искрен-
 енства; что депутаты,
 ада и предпринявъ хо-
 ь случаѣ, какъ и слѣ-
 стремленій своихъ до-
 нужды Округа, и насто-
 юлная цѣлесообразность
 духовенство съ радо-

стію встрѣтить извѣстіе объ открытіи склада и будетъ содѣйствовать
 мѣ въ достиженіи благотѣльной цѣли его открытія всѣми зависящи-
 ми отъ него мѣрами и, главнымъ образомъ, точнымъ и неуклоннымъ
 исполненіемъ положеннаго въ основаніе его условія—обязательной для
 всѣхъ церквей Оренбургскаго учебнаго Округа покупки свѣчь изъ
 склада, безъ каковаго условія полный, желательный успѣхъ начатаго
 предпріятія невозможенъ. Къ крайнему прискорбію, мои чаянія и на-
 дежды на духовенство и старость церковныхъ въ этомъ отношеніи да-
 леко не оправдались“..... Въ послѣднемъ изложено было, между прочимъ,
 слѣд.: „къ сожалѣнію, не всѣ церковные причты и старосты проник-
 лись сознаниемъ несомнѣнной, осязательной пользы свѣчнаго завода для
 церквей и духовенства. Не смотря на то, что инициатива дѣла откры-
 тія склада принадлежала самому духовенству; не смотря на то, что
 это учрежденіе—для своего существованія не потребовало отъ духовен-
 ства никакихъ матеріальныхъ затратъ, а само приноситъ и впредь
 общааетъ приносить значительный доходъ, открытіе его встрѣчено бы-
 ло очень многими изъ духовенства и еще больше церковными старо-
 стами далеко не такъ сочувственно, какъ надобно было ожидать. Одни
 отнеслись къ нему съ холоднымъ равнодушіемъ—безучастно, другіе—
 съ затаеннымъ недовѣріемъ, едва невраждебно. Почему одни всячески
 старались избѣгать сношеній съ складомъ и, несмотря на мои цирку-
 лярныя предписанія, вовсе не брали свѣчь изъ склада, другіе если и
 брали, то такое количество, которое составляло 10-ю или 20-ю часть
 всего расхода свѣчь въ церквахъ ихъ. Слѣдствіемъ такого отношенія
 къ складу было то, что на 126 приходскихъ церквей и нѣсколькихъ
 молитвенныхъ домовъ... продано свѣчь въ теченіе 10 мѣсяцевъ—съ
 1-го Ноября 1876 года по 1-е Сентября сего (1877) года только 488
 пудовъ и изъ того числа болѣе 105 пуд. обмѣнено на огаръ съ нич-
 тожною прибылью для склада; тогда какъ съ болѣею вѣроятностію
 можно было рассчитывать на расходъ 800 пуд., за это время и полу-
 чить отъ 2—3 руб. съ пуда прибыли“.... Эта картина отношеній ду-
 ховенства и старость къ складу и частію къ заводу относится къ
 1877 отчетному году. Почему остается мѣсто предположенію, что эти
 отношенія могли измѣниться къ лучшему въ послѣдующихъ годахъ.
 Да, они и измѣнились, но далеко не настолько, чтобы не оставалось
 желать ничего лучшаго. Многіе, какъ видно, вразумились увѣщаніями
 Архипастыря, но не всѣ. Въ 1878 году расходъ свѣчь, а съ нимъ и
 размѣръ прибыли увеличились въ полтора раза противъ 1877 г., но
 за всѣмъ тѣмъ, представляя Преосвященнѣйшему Митрофану отчетъ за

1877 г. при р. отъ 15-го Мая 1878 г. за № 21 вотъ что я доно-
силъ ему, м. п.: „Обязаннымъ себя считаю доложить Вашему Преосвященству, что количество проданныхъ въ отчетный періодъ свѣчь, а съ нимъ и величина прибыли отъ продажи ихъ могли бы быть если не вдвое, то навѣрное въ полтора раза болѣе, чѣмъ сколько значится по отчету, если бы всѣ старосты и священники въ точности исполняли Ваши предписанія и данныя ими подписки объ исключительной покупкѣ свѣчь изъ окружнаго завода; если бы небыло розничной продажи въ уѣздѣ и въ самомъ Оренбургѣ—въ соборной и монастырской лавочкахъ, что на торговой площади. Къ крайнему прискорбію многіе изъ старостъ и священниковъ доселѣ или вовсе не берутъ свѣчь съ завода, или берутъ только незначительную часть и при томъ болѣею частію въ обмѣнъ на огарь, а остальное или у свѣчниковъ Шерина и Чудова и заѣзжихъ торговцевъ изъ другихъ епархій, или же въ помянутыхъ лавочкахъ.“ Затѣмъ слѣдуютъ указанія на тѣ городскія и сельскія церкви, въ которыя было отпущено съ завода свѣчь сямое незначительное количество и болѣею частію въ обмѣнъ на огарь. Далѣе въ томъ же донесеніи говорится: „Трудно повѣрить, чтобы такой значительный избытокъ огара противъ количества покупаемыхъ на деньги свѣчь могъ образоваться весь отъ приносимыхъ богомольцами свѣчь, какъ стараются увѣрить старосты этихъ церквей, а всего вѣрнѣе, что онъ образуется частію только отъ приносимыхъ свѣчь, болѣею же частію отъ покупаемыхъ самими старостами у здѣшнихъ свѣчниковъ и на монастырскомъ заводѣ, или съ иногороднихъ рынковъ свѣчь. Но, пока существуютъ лавочки соборная и монастырская съ предоставленнымъ имъ правомъ розничной продажи свѣчь на базарной площади, отъзвы старостъ будутъ имѣть долю правды и не легко будетъ отдѣлить примѣшиваемую къ ней значительную дозу лжи“... „Лавочки эти служатъ щитомъ или ширмою, которыми городскіе и сельскіе старосты близъ лежащихъ къ городу поселеній, несочувствующіе почему-либо заводу, удобно прикрываются въ случаѣ притязанія къ нимъ ближайшихъ властей по поводу незначительной покупки ими свѣчь на окружномъ заводѣ. Всѣ таковыя старосты на вопросы по сему предмету всегда даютъ одинъ отвѣтъ, что прихожане ихъ ходятъ въ церковь съ своими свѣчами, которыя берутъ въ соборной и монастырской лавочкахъ“. Почему я просилъ Преосвященнаго закрыть эти лавочки и принять мѣры противъ неправильныхъ дѣйствій старостъ. На рапортъ моемъ Преосвященнѣшій Митрофанъ изволилъ дать резолюцію слѣд. содержанія: „Дать знать чрезъ благочинныхъ

церковны
рые или
скаго О
дѣйствія
дуть та
емыхъ
вамъ, ч
свѣчи
такъ и
именно:
на друг
чтобы
Первое
данъ К
прописа
кахъ въ
доблად
и обсто
и завод
продаж
ти ихъ
Здѣс
и вліян
время
номъ е
рѣшил
многим
ности,
увѣнча
ховно-у
своего
за пра
но поп
эти ва
и устр
недоста
этомъ
Въ
Преосв

21 вотъ что я доно-
южить Вашему Прео-
тнй періодъ свѣчь, а
могли бы быть если
бмъ сколько значится
въ точности испол-
объ исключительной
бы небыло розничной
соборной и монастыр-
крайнему прискорбію
и вовсе не берутъ свѣчь
асть и при томъ боль-
ли у свѣчниковъ Ше-
ихъ епархій, или же
казанія на тѣ город-
ено съ завода свѣчь
астію въ обмѣнъ на
Трудно повѣрить, что
количества покупае-
тъ приносимыхъ бого-
сты этихъ церквей, а
ко отъ приносимыхъ
самими старостами у
одѣ, или съ иногород-
вочки соборная и мо-
розничной продажи
будутъ имѣть долю
ую къ ней значитель-
тъ или ширмою, кото-
хъ къ городу поселеній,
крываются въ случаѣ
поводу незначительной
таковые старосты на
отвѣтъ, что прихожане
оря берутъ въ собор-
ль Преосвященнаго за-
правильныхъ дѣйствій
Митрофанъ изволилъ
чрезъ благочинныхъ

церковнымъ старостамъ означенныхъ въ семъ рапортѣ церквей, кото-
рые или мало брали свѣчей или вовсе не брали оныхъ изъ Оренбург-
скаго Окружнаго завода, или же употребляли разныя неправильныя
дѣйствія по свѣчной операціи;... что если они на будущее время бу-
дутъ такъ же поступать, то уволены будутъ отъ должностей, занима-
емыхъ ими, а равно подтвердить и благочиннымъ и всѣмъ священни-
камъ, чтобы они внушали церковнымъ старостамъ непременно брать
свѣчи изъ Окружнаго завода, въ противномъ случаѣ какъ благочинные
такъ и священники будутъ подлежать строгой ответственности, и
именно: или штрафу или же перемѣщенію съ мѣстъ, занимаемыхъ ими
на другія. Въмѣстѣ съ симъ подтвердить *вторично*, кому слѣдуетъ,
чтобы не продавали свѣчей въ лавочкахъ соборной и монастырской.
Первое предложеніе Преосвященнаго о закрытіи этихъ лавочекъ было
дано Консисторіи 16-го Марта 1878 г за № 1256. Но и послѣ выше-
прописанной резолюціи прошло еще два мѣсяца, а торговля въ лавоч-
кахъ все еще продолжалась. Я вновь вошелъ къ Преосвященному съ
докладомъ объ этомъ отъ 14-го Іюня за № 41, въ которомъ подробно
и обстоятельно изложилъ, какой огромный ущербъ интересамъ церквей
и завода наносятъ лавочки соборная и монастырская своею розничною
продажею свѣчей и вновь настоятельно просилъ распоряженія о закры-
тіи ихъ, каковое закрытіе наконецъ и послѣдовало.
Здѣсь не неумѣстнымъ нахожу замѣтить, что, при томъ значеніи
и вліяніи на епархіальныя дѣла, какими пользовался пр. С—новъ, за
время существованія соборной лавочки, состоявшей въ непосредствен-
номъ его вѣдѣніи, едва ли бы и коллегіальное заводское управленіе
рѣшилось выступить на открытую борьбу съ нимъ, потому что по
многимъ опытамъ она была не безопасна... Но я не убоялся этой опас-
ности, — вступилъ въ эту борьбу съ нимъ и, съ Божіею помощію, она
увѣнчалась успѣхомъ. — Что же ревностные охранители интересовъ Ду-
ховно-училищнаго Округа — о.о. депутаты Съѣздовъ не возвышали тогда
своего голоса противъ бывшихъ злоупотребителей? Что не вступались
за права своего учрежденія, которыя въ виду всѣхъ такъ безцеремон-
но попирались? — А теперь, когда это сдѣлано мною за нихъ, когда
эти важныя препятствія на пути развитія свѣчной операціи устранены
и устранены съ немалымъ трудомъ и рискомъ, меня же завиняютъ въ
недостаткѣ энергіи и умѣнья вести дѣло!... Невольно вспоминается при
этомъ басня Крылова: „крестьянинъ и работникъ“...
Въ томъ же 1878 г. въ р. отъ 17 Октября за № 59 я доносилъ
Преосвященному: „Несмотря на всѣ, доселѣ принимавшіяся, мѣры про-

тивъ церковныхъ старостъ и сельскихъ священниковъ, уклоняющихся отъ исполненія распоряженій Вашего Преосвященства относительно покупки свѣчей восковыхъ для приходскихъ церквей единственно изъ Окружнаго свѣчнаго завода и изъ складовъ онаго, доселѣ не мало изъ нихъ такихъ, которые обходятъ и первый и послѣднiе и берутъ свѣчи или у здѣшнихъ свѣчниковъ—Шерина и Чудова, или у иногороднихъ торговцевъ, которые развозятъ свѣчи по уѣзду. Желая, по возможности, противодѣйствовать этому злу и изыскивая наиболее пригодныя для того мѣры, я остановился на разсылкѣ свѣчей по уѣзднымъ церквамъ, какъ на средствѣ весьма соотвѣтствующемъ предположенной цѣли.—Если не прещенія и угрозы епархіальной власти, то близость предложенія со стороны законнаго продавца свѣчей, при сознании совершенной безопасности сношенія съ нимъ, располагать и самыхъ упорныхъ изъ старостъ въ пользу его. По соглашенію съ мастеромъ — распорядителемъ Окружнаго завода, я полагалъ бы посылать время отъ времени въ извѣстныя благочинія, болѣе другихъ открытыя для иногороднихъ торговцевъ свѣчами, и чаще ими посѣщаемыя, благонадежнаго челоуѣка изъ мастеровыхъ же завода по церквамъ со свѣчами, снабдивъ его свидѣтельствомъ отъ епархіальной власти на право торговли этими свѣчами... Эта мѣра къ развитію операций завода, проэктированная мною, также была одобрена Преосвященнымъ и практиковалась. По моей же инициативѣ была сдѣлана попытка къ открытію свѣчнаго склада въ г. Ташкентѣ Туркестанской епархіи, хотя она и не увѣчалась успѣхомъ; открыть складъ въ г. Уральскѣ при Александро-Невскомъ соборѣ и ведется переписка объ открытіи такового въ предѣлахъ XIV Округа—Уральской Области. Наконецъ, по моей же собственной инициативѣ и моему рапорту отъ 4-го Сентября 1878 г. за № 51 учрежденъ былъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ постоянный комитетъ для контролированія моихъ и мастера—распорядителя дѣйствій по свѣчной операци и для ежегодной повѣрки отчетовъ и наличности завода изъ трехъ членовъ: покойнаго прот. Виноградова; прот. Ольшанскаго и священника Вицинскаго. Въ послѣдствіи, при увольненіи за штатъ пр. Виноградова, на мѣсто его назначенъ членомъ Комитета прот. Озерцовскій.

Я сказалъ выше, что исторія нашихъ — свѣчнаго склада и завода есть вмѣстѣ исторія моей борьбы со старостами и настоятелями церквей Оренбургскаго Духовно-училищнаго Округа. И что въ этомъ нѣтъ преувеличенія, надѣюсь, достаточно видно изъ всего вышепрописаннаго, хотя оно далеко не изчерпываетъ всей моей дѣятельности по свѣч-

ному за
чалъ на
я оказал
завѣдыва
на одну
трудъ
дѣятельн
довлетво
сдѣлало
Гѣ и в
ченіе о
дой пос
крытіи
подъ его
къ этом
тп скла
операци
ставляет
И это т
пѣха об
недовол
лично д
духовен
хотя бы
городск
ся за
и труд
предпрі
Оренбур
васть у
ло осяз
Въ выс
2) Н
нутыхъ
ніе на
довольс
того, ч
прибыл
мое пр

ковъ, уклоняющихся относительно покупки и т.д. исключительно изъ Окружнаго завода мало изъ нихъ та- берутъ свѣчи или у иногороднихъ торгов- по возможности, про- пригодныя для того днымъ церквямъ, какъ энной цѣли.—Если не ость предложенія со совершенной безо- мыхъ упорныхъ изъ еромъ — распорядите- время отъ времени въ для иногороднихъ тор- гонадежнаго человѣка ѣчками, снабдивъ его аво торговли этими ода, проектированная практиковалась. По мо- рытію свѣчнаго склада и не увѣнчалась ус- ександро-Невскомъ со- о въ предѣлахъ XIV же собственной ини- 78 г. за № 51 учреж- юстоянный комитетъ теля дѣйствій по свѣ- и наличности завода ; прот. Ольшанскаго и ольненіи за штатъ пр- омитета прот. Озерец-

ному заводу, всѣхъ тѣхъ препятствій и затрудненій, какія я встрѣ- чалъ на пути къ цѣли этого учрежденія. И мнѣ казалось доселѣ, что я оказалъ немалую услугу моимъ собратіямъ устройствомъ завода и завѣдываніемъ имъ въ теченіи трехъ лѣтъ и вправѣ былъ разсчитывать на одну благодарность со стороны ихъ за свой посильный трудъ и трудъ въ теченіи почти 2½ лѣтъ безмездный. Но вышло не такъ: дѣятельность признана слабою; результаты, которыхъ я достигъ, неуд- долетворительными.—Невольно при этомъ хочется спросить: что же сдѣлало само-то духовенство, сами-то строгіе судьи для своего завода?— Гдѣ и въ чемъ проявилось ихъ-то дѣятельность, ихъ забота и попе- ченіе о своемъ учрежденіи, о его развитіи, о его правильной и твер- дой постановкѣ?... Вѣдь, кромѣ постановленія Съѣзда 1876 г. объ от- крытіи склада, по его собственной инициативѣ ничего не выходило изъ подъ его редакціи, что бы говорило хотя о малѣйшемъ его вниманіи къ этому учрежденію. Самое постановленіе Съѣзда 1876 г. объ откры- тіи склада, въ виду дальнѣйшаго противодѣйствія развитію свѣчной операціи того же духовенства и даже тѣхъ же лицъ, невольно пред- ставляется какъ бы обмолвкой со стороны его, несознаннымъ дѣйствіемъ. И это то духовенство, эти самыя лица, перстомъ недвинувшія для ус- пѣха общаго дѣла, а только тормозившія ему, торжественно заявляютъ недовольство тѣми результатами, которыхъ я, по ихъ же словамъ, одно- лично достигъ свѣчною операціею, положимъ, и въ три года?!... Это-то духовенство, назадъ тому три года не знавшее, какъ и откуда взять хотя бы сотню руб. на свои нужды; не находившее въ средѣ своихъ городскихъ собратій лицъ съ достаточнымъ мужествомъ, что бы взять- ся за устройство завода и управленіе имъ, какъ за дѣло рискованное и трудное; въ большинствѣ не хотѣвшее само вѣрить въ успѣхъ этого предпріятія, о чемъ и заявило письменно чрезъ благочиннаго градо- Оренбургскихъ церквей Преосвященнѣйшему Митрофану, теперь назы- ваетъ уже доселѣшнія выгоды, извлеченныя изъ свѣчной операціи, ма- ло осязательными для себя и потребностей духовно-училищнаго дѣла!!!. Въ высшей степени странно!...

2) Но не завистливое-ли око умаляетъ значеніе результатовъ, достиг- нутыхъ нами свѣчною операціею?—Не поверхностное ли сопоставле- ніе нашихъ прибылей съ чужими, гораздо большими, вызвало это не- довольство и притупило виѣшнія чувства о.о. депутатовъ Съѣзда до того, что они едва въ состояніи осязать 9681 р. 55¾ коп. чистой прибыли, полученной отъ свѣчной операціи за три года?—Если это мое предположеніе вѣрно, то я берусь показать и доказать, что и мнѣ,

при тѣхъ условіяхъ, какія приняты и практикуются въ нѣкоторыхъ епархіяхъ по свѣчной операціи, ни малѣйшаго не стоило бы труда увеличить чистую прибыль за прошлые года больше чѣмъ вдвое. Я надѣюсь показать и доказать, что и коллегіальныя заводскія управленія, по образцу которыхъ такъ желательно отцамъ депутатамъ Съезда устройство такового на нашемъ заводѣ, не творять ничего изъ ничего; достигаютъ огромныхъ прибылей отъ продажи свѣчей не какими нибудь хитроумными средствами и способами, недоступными подобнымъ мнѣ людямъ, а очень простыми, которыми и я съ умѣль бы воспользоваться. Кто не слышалъ напр., о Саратовскомъ свѣчномъ заводѣ и тѣхъ громадныхъ прибыляхъ, которыя извлекаетъ онъ изъ свѣчной операціи? — Состояніе его признаютъ блестящимъ. 1) И не напрасно. За 1877/78 годъ, напр., заводъ этотъ получилъ чистой прибыли отъ продажи 5665 пуд. $37\frac{7}{8}$ фун. свѣчей—34177 руб. $73\frac{1}{2}$ коп.—Слѣдовательно слишкомъ 6 руб. на пудъ. А мы?! Мы съ усиліемъ и трудомъ едва получили 2 р. 80 коп. съ небольшимъ съ пуда, такъ какъ продали 1621 пуд. $13\frac{1}{4}$ фун. и съ нихъ получили прибыли 4510 руб. 74 коп.—Естественно, повидимому, недовольство такими результатами, при сопоставленіи нашей прибыли съ прибылями другихъ заводовъ. Да, только повидимому, при поверхностномъ взглядѣ на дѣло. Но углубимся нѣсколько въ него вниманіемъ и поищемъ причинъ громадной прибыли Саратовскаго свѣчнаго завода за 1877/78 годъ, — сопоставимъ нѣкоторыя цифры нашего отчета съ цифрами Саратовскаго, нѣкоторыя условія свѣчной торговли тамошней съ условіями, при которыхъ она ведется у насъ. И во первыхъ обратимъ вниманіе на цѣны, по которымъ покупается воскъ и продаются свѣчи на заводахъ Саратовскомъ и нашемъ. Изъ отчета Саратовскаго видно, что желтый воскъ, въ отчетномъ году купленный, обошелся заводу въ общей сложности 17 руб. $11\frac{3}{4}$ коп. пудъ, а свѣчи продавались по 31 руб. $86\frac{2}{3}$ коп. пудъ; изъ нашего же отчета усматривается, что желтый воскъ обошелся заводу въ покупкѣ въ общей сложности 17 руб. $11\frac{3}{4}$ коп. пудъ, а свѣчи продавались по 31 руб. $86\frac{2}{3}$ коп. пудъ; изъ нашего же отчета усматривается, что желтый воскъ обошелся заводу въ покупкѣ въ общей сложности 18 руб. $91\frac{1}{4}$ коп., т. е. на 1 руб. $79\frac{1}{2}$ коп. дороже противъ Саратовскаго, а свѣчи продавались по средней стоимости 27 руб. $3\frac{7}{8}$ коп. пудъ, слѣдоват. дешевле противъ Саратовскихъ на 4 руб. $82\frac{1}{4}$ коп. въ пудѣ. Во вторыхъ, посмотримъ на то, въ какомъ количествѣ и по какой цѣнѣ принимается огарь на заводѣ Саратовскомъ, какая плата положена тамъ за пересучку его и, сверхъ этой

(1) Сравнительный очеркъ Епар. дѣтельности по свѣч. операц. Свящ. А. Кудравцева. Одесса 1879 г.

отся въ нѣкоторыхъ
стоило бы труда уве-
чѣмъ вдвое. Я надѣ-
аводскія управления,
путатамъ Съѣзда уст-
ничего изъ ничего;
свѣчей не какими нибудь
ими подобнымъ мнѣ
блѣ бы воспользовать-
номъ заводѣ и тѣхъ
свѣчой операциі? —
напрасно. За 1877/78
были отъ продажи
2 коп. — Слѣдовательно
лемъ и трудомъ едва
такъ какъ продали
были 4510 руб. 74
такими результатами,
другихъ заводовъ.
глядѣ на дѣло. Но уг-
мъ причинъ громадной
з. годъ, — сопоставимъ
ратовскаго, нѣкоторыя
и, при которыхъ она
ле на цѣны, по какимъ
въ Саратовскомъ и на-
бый воскъ, въ отчетѣ
і сложности 17 руб.
б. 86²/₃ коп. пудъ;
й воскъ обошелся за-
11³/₄ коп. пудъ, а
изъ нашего же отче-
воду въ покупкѣ въ
руб. 79¹/₂ коп. до-
по средней стоимости
ивъ Саратовскихъ на-
имъ на то, въ какомъ
на заводѣ Саратов-
его и, сверхъ этой
А. Кудрявцева. Одесса 1879 г.

платы, не дѣлается ли при пріемѣ огара изъ общаго его вѣса скидка
на огарь. Въ вышепомянутой брошюрѣ свящ. А. Кудрявцева на стр.
60-й, между прочимъ, говорится; что въ Саратовской епархіи на огарь
обмѣнивается цѣлая треть назначенныхъ для каждой церкви свѣчей, а
остальныя принимаются по 16 руб. 80 коп. Что это дѣйствительно
практикуется на заводѣ Саратовскомъ и что управленіе заводское за-
ходить въ этомъ отношеніи гораздо дальше, чѣмъ слѣдовало бы по по-
ложенію, видно изъ того, что въ томъ же отчетѣ Саратовскаго завода
за 1877/78 г. изъ 5665 пуд. 377/8 фун., составляющихъ весь годовой
расходъ свѣчей съ завода, продано на деньги 4853 пуд. 35 фун. и
только 812 пуд. 27/8 фун. обмѣнено на огарь, а 812 пуд. 27/8 фун.
не составляютъ и шестой части всего количества проданныхъ свѣчей.
Но, можетъ быть, это произошло само собою, независимо отъ завод-
скаго управленія? Можетъ быть только и было представлено старостами
огара? — Въ томъ-то и дѣло, что нѣтъ: изъ отчета видно, что огара
принято еще за деньги 441 пуд. 1³/₈ фун. и принято только по 17
руб. 38¹/₂ коп. пудъ. Сверхъ того, изъ отчета видно, что огарь при-
нимается въ обмѣнъ на свѣчи со скидкою 4 фун. съ пуда на такъ
называемый угарь и съ платою 4 руб. 80¹/₄ коп. за пересучку каж-
даго пуда огара. Первое видно изъ того, что на 812 пуд. 27/8 фун.
принятаго въ обмѣнъ на свѣчи огара взято на угарь 72 пуд. 177/8 ф. —
А это значить, что на каждый пудъ огара взято на угарь по 4 фун.
Послѣднее же прямо значится въ отчетѣ на стр. 3-й. — Какъ же все
это дѣлается на нашемъ заводѣ? — На нашемъ заводѣ 1) огарь при-
мается отъ церквей безъ всякаго ограниченія количества онаго и, поль-
зуясь этою безграничною свободою, нѣкоторые старосты, особенно го-
родскихъ церквей, сдаютъ на заводъ огара, и огара самаго дурнаго ка-
чества отъ свѣчей парафиновыхъ, едва не пудъ за пудъ и фунтъ за
фунтъ. Что это не преувеличеніе, укажу на фактъ — онъ на лицо. Въ
настоящемъ году отъ Оренб. В-ской церкви сдано огара на настоя-
щее число 45 пуд. 12 фун. и столько же взято на него свѣчей, на
деньги же куплено всего 1 пуд. 2 фун. — Были подобныя примѣры и
прежде. И старосты другихъ церквей дѣлали не лучше. Были и есть
такіе и между уѣздными. — Это видно и изъ вышеприведенныхъ при-
мѣровъ. 2) Скидки на угарь на нашемъ заводѣ не дѣлается ни золот-
ника 3) За пересучку взимается только по 4 руб. за пудъ; слѣдоват-
на 80¹/₄ коп. въ пудъ дешевле противъ Саратовскаго. — Далѣе, изъ
той же брошюры Свящ. А. Кудрявцева видно, что въ Саратовской и
нѣкоторыхъ другихъ Епархіяхъ, въ предупрежденіе покупки

свѣчей старостами съ частныхъ заводовъ, практикуется такая мѣра: послѣ предварительнаго на благочинническихъ съѣздахъ при участіи старостъ дознанія, какое количество свѣчей приблизительно потребно для церкви, налагается на каждую изъ нихъ извѣстное количество пудовъ, каковое и признается для нея обязательнымъ. Для успѣха свѣчной операціи эта мѣра имѣетъ весьма важное значеніе, — она гарантируетъ заводъ отъ колебаній валовой цифры годоваго расхода свѣчей, освобождаетъ отъ произвола и капризовъ церковныхъ старостъ и сообщаетъ прочность и устойчивость его операціямъ. — У насъ же въ этомъ отношеніи царствуетъ полнѣйшій произволь, ничѣмъ не сдерживаемый: одинъ староста беретъ только на огарь свѣчи съ завода, другой вовсе не беретъ, не смотря на то, что по его настояніямъ, ему дѣлается противъ другихъ уступка въ цѣнѣ на свѣчи: 3 руб. на пудъ. Фактъ опять на лицо. — Но я оставляю за собою право сказать о немъ публичное слово въ другое время и при другихъ обстоятельствахъ. Наконецъ изъ Саратовскаго отчета видно, что въ разныхъ городахъ и мѣстечкахъ Саратовской Епархіи существуетъ отъ завода 17 лавокъ, изъ которыхъ продано свѣчей только частнымъ лицамъ и, по всей вѣроятности, раздробительно 1042 пуд. 11¹/₂ фун.

Предположимъ теперь, что все вышесчисленные мѣры и условія свѣчной продажи, практикуемыя Саратовскимъ Заводскимъ Управленіемъ, дозволены были въ прошломъ 1879 г. и практиковались на Оренбургскомъ Окружномъ заводѣ, и посмотримъ, какіе отъ того получились бы результаты. Не будемъ при этомъ вдаваться въ гадательныя соображенія, на сколько бы увеличилась и у насъ валовая цифра расхода свѣчей, при существованіи отъ завода а) хотя бы одной лавки въ г. Оренбургѣ съ правомъ раздробительной продажи изъ нея свѣчей и б) условія, по которому каждая церковь обязана выбрать съ завода извѣстное, определенное для нея количество свѣчей; возьмемъ наличную цифру расхода свѣчей по Оренбургск. Окр. заводу за прошлый 1879 г. — По отчету значится, что свѣчей бѣлаго и желтаго воска вмѣстѣ продано было на деньги 928 пуд. 31¹/₄ ф. и обмѣнено на огарь 692 пуд. 22 ф., а всего 1621 пуд. 13¹/₄ ф. Выше было уже исчислено и сказано, что на нашемъ заводѣ свѣчи продавались противъ Саратовскихъ на 4 руб. 82¹/₄ коп. въ пудѣ дешевле. — Помноживъ эту недоимку въ цѣнѣ на 928 пуд. 31¹/₄ ф. проданныхъ на деньги свѣчей, получимъ 4479 руб. 4 коп. (дробн отсѣкаются). Эти 4479 р. 4 коп. составили бы чистую прибыль отъ продажи свѣчей и должны быть приобщены къ той, которая значится по отчету.

Далѣе — г
скомъ за
ра съ ус
принять
часть ве
152 пу
въ 16 р
платѣ [з
Оренб. з
на 80¹/₄
быть пр
отчислит
на пудъ
16 р. 8
отчета (с
пуда свѣ
въ 24 р
мѣнѣ на
чества и
ченіемъ
представ
8 коп.
заводу.
тогда ка
Слѣд. на
152 п.
также д
И
стигнут
прошлы
ною пр
въ пудѣ
шломъ
30600
превыш
33 коп
отцы и
хуже,
власти?

зь, практикуется та-
агочиническихъ съѣз-
количество свѣчей при-
каждую изъ нихъ из-
тея для нея обязатель-
имѣеть весьма важное
валовой цифры годо-
и капризовъ церков-
ость его операціямъ.—
ѣйшіи произволъ, ни-
только на огаръ свѣчи
на то, что по его на-
ка въ цѣнѣ на свѣчи:
оставляю за собою пра-
время и при другихъ
отчета видно, что въ
архіи существуетъ отъ
только частнымъ ли-
2 пуд. 11¹/₂ фун.
енныя мѣры и условія
Заводскимъ Управле-
и практиковались на
б. какіе отъ того по-
даваться въ гадатель-
у насъ валовая ци-
юда а) хотя бы одной
ной продажи изъ нея
ь обязана выбрать съ
во свѣчей; возьмемъ
Окр. заводу за про-
ей бѣлаго и желтаго
31¹/₄ ф. и обмѣнено
13¹/₄ ф. Выше было
дѣ свѣчи продавались
пудѣ дешевле.— По-
31¹/₄ ф. проданныхъ
(дробн отсѣбаются).
ль отъ продажи свѣ-
значится по отчету.

Далѣе — по правиламъ для приѣма огара, существующимъ на Саратовскомъ заводѣ, изъ 692 п. 22 ф. принятаго въ обмѣнъ на свѣчи огара съ установленною платою за пересучку онаго въ свѣчи, слѣдовало принять никакъ не больше 540 п. 17²/₃ ф., составляющихъ третью часть всего количества проданныхъ въ 1879 г. свѣчей, остальные же 152 пуд. 4 ф. принять уже по условной цѣнѣ, которая назначена въ 16 р. 80 к. за пудъ. Такъ и сдѣлаемъ. Такъ какъ разность въ платѣ [за пересучку огара въ свѣчи, взимаемой на Саратовскомъ и Оренб. заводахъ, равняется 80¹/₄ к.; то, помноживъ 540 п. 17²/₃ ф. на 80¹/₄ коп., получимъ еще 433 р. 70 к., которыя также должны быть причислены къ прибыли. Затѣмъ—съ 540 п. 17²/₃ ф. слѣдуетъ отчислить еще на угаръ, по примѣру Саратовскому по 4 ф. на пудъ, 54 п. 1³/₄ фун. Положивъ стоимость этого огара хотя въ 16 р. 80 к. пудъ, получимъ еще 907 р. 93¹/₂ коп.—Наконецъ, изъ отчета Оренб. Окр. завода за 1879 г. видно, что средняя стоимость пуда свѣчей бѣлаго и желтаго воска для самого завода опредѣлилась въ 24 р. 90¹/₈ к.; по этому 152 п. 4 ф. свѣчей, выданныхъ въ обмѣнъ на такое же количество огара, сверхъ третьей части всего количества проданныхъ свѣчей, стоили заводу 3787 р. 48 коп. За исключеніемъ изъ этой суммы 608 р. 40 коп., полученныхъ за пересучку представленнаго на обмѣнъ этихъ свѣчей огара, остальные 3179 р. 8 коп. должны составлять стоимость 152 п. 4 ф. принятаго огара заводу. А это по расцѣнкѣ на пуды, дастъ 20 р. 90¹/₈ к. на пудъ; тогда какъ заводъ имѣлъ бы право принять ихъ только по 16 р. 80 к. Слѣд. на нихъ заводъ недобралъ 4 р. 10¹/₈ к. въ пудѣ, а на всѣхъ 152 п. 4 ф.—623 р. 79¹/₂ к., которыя, по всей справедливости, также должны быть причислены къ чистой прибыли.

И такъ, до какой же цифры при такихъ условіяхъ могла бы достигнуть чистая прибыль отъ продажи свѣчей съ нашего завода за прошлый годъ?—До 10955 р. 21 к.—И это безъ лавогъ съ различной продажей свѣчей, при разницѣ въ цѣнѣ на воскъ на 1 р. 79¹/₂ к. въ пудѣ!.. Изъ отчета нашего видно, что воска было куплено въ прошломъ году 1618 п. ¹/₂ ф., за которые уплачено, по 18 р. 91¹/₄ к.,—30600 р. 81³/₈ к. Сбросивъ по 1 р. 79¹/₂ к. съ пуда, на которые превышаетъ наша покупка воска Саратовскую, получимъ еще 2904 р. 33 коп. Но, можетъ быть, въ этомъ-то обстоятельствѣ и вздумаютъ отцы и братія найти доказательства моего неумѣнья купить или, еще хуже, фактъ явнаго злоупотребленія довѣріемъ ихъ и Епархіальной власти?—Пусть не спѣшатъ заключеніями и выводами, а попросятъ

прежде, гдѣ слѣдуетъ, справочныя цѣны на хорошій воскъ въ обоихъ мѣстахъ производства — Саратовѣ и Оренбургѣ и изслѣдуютъ достоинство употребляемаго на томъ и другомъ заводахъ воска... Я никогда не спѣшилъ покупать дешевый воскъ, помня простое Русское присловіе о достоинствѣ дешеваго товара. — И дешевизна Саратовской покупки воска невольно возбуждаетъ сомнѣніе въ достоинствѣ его, особенно въ виду такого взгляда одного изъ дѣятелей по свѣчной операціи въ Саратовской Епархіи на употребленіе примѣсей при фабрикаціи свѣчъ на епархіальныхъ заводахъ, о какомъ упоминаетъ въ своей брошюрѣ тотъ же священникъ Кудряцевъ. (Тамъ же стр. 34) Этотъ дѣятель, по словамъ его, въ 1877 г. писалъ въ № 19 Саратовскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей стр. 365, „что совершенно чистая выдѣлка свѣчей, пока существуютъ на рынкахъ свѣчи плохаго качества, невозможно“. Но допустимъ, что это предположеніе относительно покупки и употребленія въ работу на Саратовскомъ заводѣ воска низкаго достоинства совершенно не основательно. Тѣмъ не менѣе я вправѣ считать вполне доказаннымъ то, что съ примѣненіемъ условій производства и продажи свѣчей, существующихъ на одномъ изъ лучшихъ епархіальныхъ заводовъ въ Россіи, къ нашему Окружному заводу, онъ въ одинъ годъ могъ бы достигнуть, конечно, въ свойственныхъ ему предѣлахъ производства и отпуска, совершенно одинаковыхъ съ нимъ результатовъ безъ сложнаго Заводскаго Управленія, а чрезъ одного мѣсяца, признаннаго Съѣздомъ, по недостаточности наличныхъ результатовъ свѣчной операціи, несостоятельнымъ для дальнѣйшаго веденія этого дѣла, неблагонадежнымъ. — Если угодно будетъ, я берусь доказать это на дѣлѣ. Саратовскій заводъ, какъ было сказано, получилъ въ 1877/78 г. отъ продажи и обмѣна на огарь 5666 п. свѣчей прибыли 34177 р. 73¹/₂ к. или 6 р. 3¹/₄ к. на пудъ. На нашемъ заводѣ было продано и обмѣнено на огарь свѣчей въ прошломъ 1879 г. — 1621 п. 13¹/₄ ф. Выше было показано, что отъ этого самаго количества свѣчей можно было бы, при иныхъ условіяхъ продажи, именно существующихъ на Саратовскомъ заводѣ, получить прибыли 10955 р. 21 коп. При распредѣленіи этой суммы на 1621 пудъ (фунты отбрасываются), получится 6 р. 75⁷/₈ к. на пудъ, т. е. противъ Саратовской прибыли больше на 75⁷/₈ к. въ пудѣ. Кажется, ясно.

Если будемъ судить о степени развитія нашей свѣчной операціи по сравнительному количеству проданныхъ свѣчей съ того и другаго завода, то, не смотря на то, что условія продажи свѣчей на заводѣ Саратовскомъ въ этомъ отношеніи несравненно выгоднѣе, чѣмъ на

Оренбург
мизерны
Саратов
вода, св
водѣ и
товскаго
въ Сара
номъ. О
126, т.
ходить,
свѣчей
ной опе
епархіи
лодое р
году, с
ти поли
сяцевъ
мѣсяцы
такъ к
іе и Т
больше
продает
покупа
прибыл
какъ за
ловіе
по кра
жетъ,
з)
сказали
свихъ
такъ и
гроша
дуетъ?
года п
не въ
дѣлѣ
и капи
сти и

пій воскъ въ обонхъ
 изслѣдуютъ достоин-
 ь воска... Я никогда
 стое Русское присло-
 Саратовской покупки
 инствъ его, особенно
 свѣчной операціи въ
 при фабрикаціи свѣчъ
 въ своей брошюрѣ
 34) Этотъ дѣятель,
 Саратовскихъ Епархі-
 чистая выдѣлка свѣ-
 акого качества, невоз-
 относительно покупки
 одѣ воска низкаго до-
 менѣе я вправѣ счи-
 мь условій производ-
 одномъ изъ лучшихъ
 кружному заводу, онъ
 въ свойственныхъ ему
 одинаковыхъ съ нимъ
 ія, а чрезъ одного ме-
 наличныхъ результа-
 дальнѣйшаго веденія
 етъ, я берусь доказать
 сказано, получилъ въ
 6 п. свѣчей прибыли
 на нашемъ заводѣ бы-
 прошломъ 1879 г.—
 ть этого самаго коли-
 няхъ продажи, именно
 ть прибыли 10955 р.
 21 пуд (фунты отбра-
 г. е. противъ Саратов-
 кется, ясно.
 шей свѣчной операціи
 чей съ того и другаго
 ажи свѣчей на заводѣ
 о. выгоднѣе, чѣмъ на

Оренбургскомъ, послѣдній не имѣетъ причинъ бояться сопоставленія
 мизерныхъ цифръ своего отчета съ громадными цифрами блестящаго
 Саратовскаго. Тамъ — въ Саратовской Епархіи продано свѣчей изъ за-
 вода, складовъ и 17-ти лавокъ въ 1877/78 г. 5666 п., у насъ на за-
 водѣ и 8 складахъ — 1621 пуд., — въ 3 $\frac{1}{2}$ раза меньше противъ Сара-
 товскаго. Но въ Саратовѣ — заводъ Епархіальный, у насъ — Окружный;
 въ Саратовской Епархіи 592 церкви, въ Оренб. же Духовно-училищ-
 номъ Округѣ — ихъ съ домовыми цл и даже молитвенными домами до
 126, т. е. въ 4 $\frac{3}{4}$ раза меньше, чѣмъ въ Саратовской Епархіи. — Вы-
 ходитъ, что и цифра проданныхъ въ 1879 г. изъ Оренб. Окр. завода
 свѣчей отнюдь не даетъ повода къ заключенію о плохомъ развитіи свѣч-
 ной операціи въ нашемъ округѣ сравнительно съ операціями другихъ
 епархій. А между тѣмъ наша операція съ каждымъ годомъ, какъ мо-
 лодое растение, значительно увеличивается въ ростъ и въ настоящемъ
 году, судя по даннымъ настоящей минуты, обѣщаетъ достигнуть поч-
 ти полного своего развитія; такъ какъ по настоящее число — въ 5 мѣ-
 сяцевъ съ половиною продано уже болѣе 1000 п. свѣчей. Хотя эти
 мѣсяцы и лучшіе въ году, благопріятнѣйшіе для продажи свѣчей,
 такъ какъ въ кругъ ихъ входятъ великіе праздники: Пасха, Вознесе-
 ніе и Троицинъ день, а главное — великій постъ, но все же можно съ
 большею вѣроятностію полагать, что въ остальные 6 $\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ еще
 продается свѣчей пудовъ до 800. И не смотря на то что, нынѣ воскъ
 покупается еще дороже прошлогодняго, можно надѣяться однакоже, что
 прибыль отъ продажи свѣчей получится не меньше прошлогодней; такъ
 какъ заключенное съ мастеромъ-распорядителемъ 1 мая сего года ус-
 ловіе несравненно выгоднѣе прежняго и уменьшить расходы по заводу
 по крайней мѣрѣ на 500 руб. — На эти 500 руб. прибыль, быть мо-
 жетъ, даже увеличится.
 3) Все это такъ, могутъ сказать мнѣ отцы и братья, какъ и
 сказали оо. депутаты ихъ, но все эти ваши тысячи прибылей завод-
 скихъ для насъ пока неосвязаемы и какъ бы вовсе не существуютъ,
 такъ какъ мы и сотни изъ нихъ не получили на наши нужды, и
 гроша не видали. Положимъ не получали, но что же изъ этого слѣ-
 дуетъ? — Вѣдь тѣмъ не менѣе 9681 р. 55 $\frac{3}{4}$ к. полученной въ три
 года прибыли отъ продажи свѣчей изъ склада и завода — не миражъ,
 не въ моемъ лишь воображеніи или только на бумагѣ, а на самомъ
 дѣлѣ существуютъ и находятся вмѣстѣ съ остальнымъ имуществомъ
 и капиталомъ завода частію въ кассѣ, частію въ кладовой — въ цѣло-
 сти и сохранности. Придите и осяжите, если не вѣрите ни мнѣ, ни

Ревизионному Комитету, свидѣтельствовавшему наличность кассы и кладовой завода 13 марта сего года, если не признаете, наконецъ, за доказательство реальности существованія капитала свидѣтельство Съвернаго страховаго Общества отъ 28 апрѣля сего года за № 184369, въ которомъ значится принятаго на страхъ воска, принадлежащаго Оренб. Окр. заводу, на 35000 р.—Вѣримъ, скажите, но на вопросъ: почему же заводъ доселѣ не удѣляетъ ничего изъ своихъ прибылей, все еще ждетъ отвѣта. Отвѣтъ готовъ: заводъ не выдѣлялъ доселѣ ничего на нужды училища по недостаточности операціоннаго капитала. И это должно бы быть хорошо извѣстно Отцамъ и Братіямъ и безъ моего отвѣта. Если бы оо. депутаты не находились на настоящемъ Създѣ подъ подавляющимъ вліяніемъ какихъ-то мрачныхъ впечатлѣній относительно меня и завода, то не забыли бы своего прошлогодняго ходатайства предъ мѣстнымъ Преосвященнымъ объ отпускѣ мнѣ на свѣчную операцію 3500 руб., мотивированнаго именно недостаточностію заводскаго операціоннаго капитала. Этимъ ходатайствомъ они признали а) фактъ недостаточности заводскаго капитала и б) преждевременность предъявленія къ заводу требованій о выдѣленіи извѣстной части изъ его прибылей на нужды училища. Если бы оо. депутаты были хотя немного послѣдовательнѣе въ своихъ дѣйствіяхъ и сужденіяхъ, то не находили бы сегодня чѣмъ-то необычнымъ, не въ нормальномъ порядкѣ состоящимъ того, что вчера только признали вполне естественнымъ, нормальнымъ. Выходить, что и на прошлогоднемъ Създѣ оо. депутаты своимъ постановленіемъ объ отпускѣ мнѣ 3500 руб. на свѣчную операцію по недостаточности операціоннаго капитала еще разъ обмолвились, какъ обмолвились первымъ постановленіемъ объ открытіи склада, на 20 сентября 1876 года состоявшимся. Иначе, съ чѣмъ же сообразно—сегодня испрашивать у Епархіальной власти денегъ на нужды несостоятельнаго завода, — а завтра жаловаться той же власти на то, что заводъ намъ не даетъ денегъ? По ходатайству прошлогодняго Създа, я получилъ 3150 руб. на операціи по заводу (за удержаніемъ Банкомъ 350 р. въ обезпеченіе) уже въ октябрѣ мѣсяцѣ прошлаго года, да сверхъ того, занялъ на свой рискъ 2250 руб. въ ноябрѣ мѣсяцѣ у частныхъ лицъ, а въ маѣ настоящаго года, т. е. черезъ 4 мѣсяца послѣ этихъ займовъ тотъ же Създъ уже дивится, отъ чего это заводъ все только самъ беретъ, а духовенству не даетъ денегъ. Мало того: къ 1 января 1880 г. заводъ состоялъ должнымъ, какъ видно изъ отчета (вѣд. № 8), поставщикамъ воска — Милишеву 4213 р. 68¹/₄ к. и Токареву 50 р., купцу Сачкову 2000 р. и мастеру — ра-

споряди
Не осяза
капитал
ся прич
прибыл
вода со
изъ сб
было ду
и полу
ніе не
своего
чаѣ тре
занимат
же циф
точно д
ихъ ск
талъ ст
и съ п
1879 г
достато
прошло
доказат
что опе
расходи
кассѣ
признат
достато
настоящ
Бажется
потому
послѣдн
мѣровъ
не вели
нымъ в
заводом
талъ С
1877/78
против
же вели

личность кассы и знаете, наконец, за а свидетельство Съезда за № 184369, жа, принадлежащего ите, но на вопрос: въ своихъ прибылей, выдѣлять доселѣ нираціоннаго капитала. и Братіямъ и безъ нсь на настоящемъ рачныхъ впечатлѣній своего прошлагодняго объ отпускѣ мнѣ на янно недостаточностію ствомъ они признали б) преждевременность извѣстной части изъ депутаты были хотя и сужденіяхъ, то не въ нормальномъ по- ли вполне естествен- годнемъ. Създѣ оо. мнѣ 3500 руб. на го капитала еще разъ теніемъ объ открытіи. Иначе, съ чѣмъ же й власти денегъ на аться той же власти айству прошлагодняго воду (за удержаніемъ мѣсяцѣ прошлаго го- руб. въ ноябрѣ мѣ- а, т. е. черезъ 4 мѣ- цивится, отъ чего это е дастъ денегъ. Мало жнымъ, какъ видно Милишеву 4213 р. Ю р. и мастеру — ра-

спорядителю Владимірову 1167 р. $74\frac{5}{8}$ к., а всего 7431 р. $42\frac{7}{8}$ к. Не осязательныя ли это доказательства недостаточности операціоннаго капитала?— Не ясно ли до очевидности, что въ этомъ-то и заключается причина почему заводъ доселѣ не выдѣлялъ ни гроша изъ своихъ прибылей на нужды училища. Если бы и этотъ капиталъ былъ у завода собственный, тогда— иное дѣло, но онъ занятый болѣею частью изъ сбора на Семинарію, которая начата уже постройкою и можно было думать, что, по отстройкѣ ея, сборъ этотъ отнимется у завода и получить свое специальное назначеніе, какъ и сейчасъ это опасеніе не миновалось. А потому заводу надобно спѣшить составленіемъ своего собственного капитала, чтобы не быть вынужденнымъ, въ случаѣ требованія состоящихъ въ его распоряженіи капиталовъ изъ 4⁰/₀, занимать вмѣсто нихъ таковыя изъ 8, 10⁰/₀ и болѣе; но изъ какой же цифры состоитъ этотъ операціонный капиталъ Окружнаго завода и точно ли онъ доселѣ былъ недостаточенъ для операцій завода, при ихъ скромномъ размѣрѣ?— Къ 1 января 1880 г. операціонный капиталъ съ отпущенными мнѣ въ концѣ года изъ Консистоіи 4650 р. и съ причисленными къ нему 4510 руб. 74 коп. чистой прибыли за 1879 г. состоялъ изъ 34845 р. $54\frac{7}{8}$ к. Что онъ не былъ доселѣ достаточнымъ, ясно доказываютъ то факты ежегодныхъ и особенно прошлагоднихъ займовъ. Кто не захочетъ признать этихъ фактовъ за доказательства недостаточности капитала, тотъ обязанъ самъ доказать, что операціонный капиталъ употреблялся на что нибудь иное, кромѣ расходовъ по свѣчной операціи, или, что, и при обиліи денегъ въ кассѣ завода, дѣлались займы. Но пока этого не будетъ, необходимо признать факты займовъ для свѣчной операціи за доказательства недостаточности операціоннаго капитала. Можно ли по крайней мѣрѣ въ настоящей цифрѣ признать его достаточнымъ для свѣчной операціи? Кажется, можно; но съ полною увѣренностію утверждать это не могу; потому что развитіе нашей операціи не закончилось и гдѣ именно его послѣдняя грань, опредѣлить трудно. Но что и для прошлагоднихъ размѣровъ нашей свѣчной операціи капиталъ въ 34845 р. $54\frac{7}{8}$ к.— не великъ,— можно показать, не прибѣгая къ подробнымъ и утомительнымъ вычисленіямъ, опять параллелью между нашимъ и Саратовскимъ заводомъ въ валовыхъ итогахъ ихъ капиталовъ и производства. Капиталъ Саратовскаго завода съ присоединенною къ нему прибылью за 1877⁷/₇₈ г. состоялъ изъ 121770 р. $60\frac{1}{2}$ к. По величинѣ онъ болѣе противъ нашего заводскаго операціоннаго капитала въ $3\frac{1}{2}$ раза. Какъ же велики сравнительно съ нашими обороты, которые производитъ Са-

ратовскій заводъ, и на которые, слѣд., необходимо требуется ему этотъ капиталъ?—Мы видѣли выше, что въ разсматриваемомъ отчетномъ году Саратовскій заводъ продалъ свѣчей 5666 пуд., а нашъ заводъ въ прошломъ 1879 г.—1621 пуд., слѣдоват. менѣе противъ Саратовскаго завода въ $3\frac{1}{2}$ раза. Значить, величины операціонныхъ капиталовъ Саратовскаго завода и нашего, равно и количество проданныхъ свѣчей съ Саратовскаго и нашего заводовъ находятся въ точномъ и совершенно одинаковомъ соотношеніи одинъ къ другимъ. Но нашъ операціонный капиталъ сталъ таковымъ, благодаря своему увеличенію займомъ въ 4650 р., въ отчетномъ же году сдѣланнымъ. Саратовскій же достигъ своей величины естественнымъ приращеніемъ къ нему прибыли. Онъ выдѣляетъ изъ своихъ прибылей на нужды Епархіи значительную сумму, потому что давно достигъ нужнаго для операціи размѣра, и значительная часть его прибыли составляетъ уже для него избытокъ. Нашъ заводъ не дѣлаетъ этого, потому что капиталъ его не достигъ нужнаго для его операцій размѣра и его прибыли еще нужны ему самому.

Изъ всего сказаннаго ясно, что а) свѣчная операція въ Оренбургскомъ Духовно-училищномъ Округѣ развивается изъ года въ годъ не по отчетамъ только завѣдующаго, не на бумагѣ лишь, какъ показалось Съезду, а въ дѣйствительности, и—довольно слѣшно; б) что еще болѣе слѣшному ея развитію препятствовали и доселѣ препятствуютъ нѣкоторые старосты и настоятели церквей, ставшіе въ неправильныя отношенія сначала къ складу, а затѣмъ и къ заводу со дня открытія ихъ и держащіе себя такъ доселѣ; в) что не смотря на это, результаты доселѣ достигнутые посредствомъ ея, въ особенности въ 1879 г., настолько удовлетворительны, что выдерживаютъ сопоставленіе съ результатами, достигнутыми такими же операціями въ другихъ епархіяхъ и признанными блестящими; г) что отъ операціи этой безъ всякихъ чрезвычайныхъ мѣръ и радикальныхъ измѣненій въ управленіи заводомъ, а вслѣдствіе естественнаго, такъ сказать, ея роста, все еще продолжающагося, не далѣе какъ въ 1881 г. можно будетъ выдѣлять на нужды училища болѣе или менѣе значительную долю чистой прибыли и д) а для того, что бы удвоить или утроить величину чистой прибыли, а съ нею и размѣръ ежегоднаго пособія училищу, необходимо, по примѣру другихъ епархій, аа) не только принять строгія охранительныя мѣры противъ нарушенія даннаго причтами и старостами Оренб. учил. Округа обязательства—покупать свѣчи исключительно съ Окружнаго завода, но и опредѣлить для каждой церкви количество свѣчей, которое непре-

мѣнно до
вода лав
хіяльном
торговых
до 30 р
огара до
обмѣнъ
завода сл
сдавать
руб. за
угаръ по
Съ
нятія ис
продажи

Благоу
разрѣшен
Его Прес
скаго и
ская Свя
творная
святыхъ
го, св. а
святителя
тыхъ свя
ся означа
служенія
ственикъ
при свят
г. Оренбу

мѣнно должно быть ею выбрано въ теченіи года; бб) открыть отъ завода лавки для раздробительной продажи свѣчей прежде всего въ епархіальномъ городѣ, а затѣмъ и въ уѣздныхъ и нѣкоторыхъ другихъ торговыхъ пунктахъ округа, вв) возвысить цѣну на свѣчи — желтыя до 30 руб., и бѣлыя до 32 руб.; гг) возвысить плату за пересучку огара до 5 руб.; дд) ограничить количество сдаваемого старостами въ обмѣнъ на свѣчи огара третьею частію всего вѣса взятыхъ ими съ завода свѣчей въ отчетномъ году, остальное же количество обязать сдавать за деньги или въ обмѣнъ же, но по низшей цѣнѣ, напр.: 17 руб. за пудъ и ее) при обмѣнѣ свѣчей на огарь дѣлать скидку на угаръ по 4 р. съ пуда.

Съ перваго же года примѣненія всѣхъ прописанныхъ мѣръ и принятія исчисленныхъ условій можно будетъ выдѣлять изъ прибыли отъ продажи свѣчей на заводѣ и въ лавкахъ на нужды Округа до 5000 руб.

Пр. М. Л—въ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Благочестивые обыватели г. Оренбурга симъ извѣщаются, что съ разрѣшенія Святейшаго Правительствующаго Синода и по благословенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго, на сихъ дняхъ въ г. Оренбургъ прибудеть Аѳонская Святыня, какъ-то: часть животворящаго Креста Господня, чудотворная икона Божіей Матери утѣшеніе въ скорбѣхъ и печалѣхъ, части святыхъ мощей угодниковъ Божіихъ: св. апостола Андрея Первозваннаго, св. Апостола Филиппа, св. Первомученика Архидіакона Стефана, святителя Іоанна Златоустаго, св. Великомученика Пантелеймона, святыхъ священномучениковъ Харлампія и Власія. Желаящіе поклониться означенной святынѣ, могутъ принимать оную въ свои дома для служенія молебновъ; а также могутъ записывать имена свои и родственниковъ своихъ на поминовеніе и вручать записки находящемуся при святынѣ іеромонаху Іезекілю.—Аѳонская Святыня пробудеть въ г. Оренбургѣ до 15 августа, а потомъ отправится по епархіи.

*Русскаго Свято-Андреевскаго общежительнаго скита,
Іеромонахъ Іезекіиль.*

3 Августа.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Н. О. МЕЦЦЕРЬ

ВНОВЬ ОТКРЫТА ВЪ Г. ОРЕНБУРГѢ

Принимаются заказы на иконостасныя, рѣзные, позолотныя по дереву, работы по новѣйшимъ рисункамъ архитектуры разныхъ стилей. Заказы будутъ исполняться подъ самымъ строгимъ и точнымъ наблюдениемъ специальныхъ мастеровъ, безъ малѣйшаго отступленія отъ предназначенныхъ рисунковъ, — по самымъ умѣреннымъ цѣнамъ и къ определеннымъ срокамъ.

Неплюевская улица. Мебельный магазинъ и иконостасная мастерская **Метцгеръ** (въ домъ Вурля, близъ Городской Думы).

12—10.

П Р В Ъ Ш Е Н І Е

СОДЕРЖАНІЕ:

1. Отдѣлъ **официальный**. Высочайшее повѣленіе. — Опредѣленіе Св. Синода. — Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода — Движеніе по епархіальной службѣ.
2. Отдѣлъ **неофициальный**. Слово. — Слово. — Квасники. — Разъясненіе. — Извѣщеніе. — Объявленіе.

Редакторы: Официальнаго и Неофициальнаго Отдѣловъ
Прот. С. Семеновъ и Н. Сперанскій.

Печатать дозв. Цензоръ Свят. А. Невзоровъ.

Печ. въ Типогр. Б. Бресляна.

Еп

— I
соизвол
ной сез
ской ег
сана, в
питанія
служб.
срога,
бургско
ническ

Хозя
5 июля
опредѣ
№ 133
въ Хо: