

КІЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію
3 р. 60 к. съ пересылкою.



Выходятъ два раза въ
мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 6.

16 Марта.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія Св. Синода.

Государь Императоръ изволилъ лично выразить министру финансовъ Свою Высочайшую волю объ изысканіи средствъ къ постепенному обезпеченію приходскаго духовенства, начиная съ текущаго-же года. Во исполненіе этого Высочайшаго повелѣнія, оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, въ декабрѣ минувшаго года, внесено было представленіе въ государственный совѣтъ объ ассигнованіи въ 1893 году изъ казны на содержаніе духовенства 250.000 руб. по дальнѣйшемъ продолженіи дополнительныхъ ассигнованій до тѣхъ поръ, пока будетъ обезпечено содержаніемъ духовенство во всей Россіи. На состоявшееся затѣмъ постановленіе государственнаго совѣта о внесеніи въ финансовую емѣту Святѣйшаго Синода на текущей годѣ означенной суммы, 28-го декабря минувшаго года, воснослѣдовало Высочайшее соизволеніе 26-го минувшаго февраля, Его Величество Государь Императоръ, благосклонно принявъ всеподданнѣйшій адресъ Святѣйшаго Синода съ выраженіемъ благодарности за Всемилости-

вѣйшее пожалованіе изъ казны средствъ на содержаніе сельскаго духовенства, Собственноручно изволилъ начертать:

«Сердечно благодарю Св. Синодъ за выраженныя чувства. Буду исполнъ радъ, когда Мнѣ удастся обезпечить есе сельское духовенство».

Выслушавъ знаменательныя слова Государя Императора, Святѣйшій Синодъ, 4-го марта, опредѣлилъ: объявить объ этой Монаршей милости Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ архіереямъ циркулярно, чрезъ «Церковныя Вѣдомости», пригласивъ ихъ совершить благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену Преосвященному Іоанникію, митрополиту кіевскому и галицкому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по вопросу о принятіи мѣръ къ точному выполненію прихожанами приговоровъ ихъ относительно обезпеченія причтовъ содержаніемъ. Приказалъ: На основаніи ст. 178 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прил. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), крестьянскимъ обществамъ прелоставлено, смотря по надобности и своимъ средствамъ, устанавливать мірскіе сборы на устройство и поддержаніе церквей, заведеніе сельскихъ училищъ, содержаніе учителей и на удовлетвореніе другихъ общественныхъ и хозяйственныхъ потребностей крестьянъ. Порядокъ составленія приговоровъ по этимъ предметамъ указанъ въ ст. 52, 54 и 57 того же приложенія, по коимъ на таковыя приговоры необходимо согласіе ²/₃ всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ голосъ на сходѣ, при чемъ требуется, чтобы приговоры были писаны въ особую для сего книгу. Между тѣмъ, какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ дѣлахъ Центральнаго Управленія Святѣйшаго Синода, мірскіе при-

говоры, которыми крестьянскія общества добровольно принимаютъ на себя обязательство обезпечить опредѣленнымъ содержаніемъ мѣстные причты на счетъ мірскихъ сборовъ или складокъ, нерѣдко нарушаются самими обществами, не взирая на то, что приговоры эти вполнѣ удовлетворяютъ выраженнымъ въ законѣ условіямъ. Въ таковыхъ случаяхъ причты, лишившіеся, по неисправности обществъ, содержаній, обыкновенно оказываются въ крайне затруднительномъ положеніи. Хотя, на основаніи ст. 190 Общ. Полож. о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости, сельскія общества и могутъ быть понуждаемы къ исполненію приговоровъ чрезъ мѣстную полицію, но примѣненіе сего порядка ко взысканію въ пользу причтовъ назначеннаго приговорами содержанія, какъ вызывающее неудовольствіе и жалобы прихожанъ, должно быть признано крайне нежелательнымъ, а особенно въ приходяхъ, зараженныхъ расколомъ. вмѣстѣ съ симъ, принимая во вниманіе, что разрѣшеніе настоящаго вопроса должно имѣть значеніе для всѣхъ тѣхъ епархій, въ которыхъ причты обезпечены содержаніемъ отъ казны, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: циркулярно разъяснить Преосвященнымъ всѣхъ епархій, на которыя распространяется дѣйствіе Общаго Положенія о крестьянахъ, вышедшихъ изъ крѣпостной зависимости (прилож. къ IX т. Зак. о сост. изд. 1876 г.), что приговоры крестьянскихъ обществъ объ обезпеченіи причтовъ содержаніемъ должны удовлетворять требованіямъ, изложеннымъ въ ст. 52, 54 и 57 сего Положенія, поручивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ озаботиться, чтобы причты о взысканіи слѣдующаго имъ содержанія на основаніи приговоровъ крестьянскихъ обществъ отнюдь не обращались къ гражданскимъ начальствамъ, а при неисполненіи таковыхъ приговоровъ ограничивались мѣрами нравственнаго воздѣйствія на прихожанъ, при безусиѣнности же сего доносили о томъ Епархіальнымъ Начальствамъ, отъ которыхъ въ таковыхъ случаяхъ будетъ зависѣть перемѣщеніе причтовъ на другія мѣста, съ причисленіемъ неисправныхъ обществъ къ сосѣднимъ приходамъ. Декабря 18 дня 1892 г. № 12.

Въ Кіевской Духовной Консисторіи постановлено: Указъ Свят. Правит. Синода объявить къ свѣдѣнію духовенства кіевской епархій чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Епархіальныя извѣстія.

Рукоположены въ санъ священника: 28 февраля, къ Кіево-Подольской Рождество-Предтеченской церкви, преподаватель кіевской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Михаилъ *Едлинскій*; и 2 марта, законоучитель кіевской 4-й гимназіи, кандидатъ богословія Иванъ *Троицкій*—къ Кіево-Печерской Спасской церкви.

Перемѣщенъ, по прошенію, 25 февраля, священникъ с. Гребеней, кіевского уѣзда, Николай *Мальвичъ* въ м. Ходоровъ, каневского уѣзда.

Уволенъ за штатъ по болѣзни, 25 го февраля, настоятель церкви с. Липовца, кіевского у., протоіерей Іаковъ *Гошковскій*, впредь до выздоровленія.

Опредѣлены: 15 февраля, священникъ Кіево-Воскресенской; церкви Димитрій *Дмитревъ*—членомъ благочинническаго совѣта и цензоромъ проповѣдей кіево-подольскаго благочинія, а священникъ Покровской церкви Николай *Рыбчинскій*—духовнымъ слѣдователемъ того-же благочинія; 28 Февраля, священникъ Уманскаго Николаевского Собора Григорій *Ольшевскій*—назначенъ помощникомъ благочиннаго церквей г. Умани.

Праздны священническія мѣста:

Въ с. *Крымкахъ*, чигиринскаго уѣзда, съ 11 февраля; приходъ 7 класса, церковной земли 38 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 480 душъ.

Въ с. *Льщинцахъ*, бердичевского уѣзда, съ 11 февраля; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 758 душъ.

Въ с. *Окниной*, звенигородскаго у., съ 11 февраля, приходъ 6 класса; церковной земли 41 десятинна, прихожанъ мужескаго пола 745 душъ.

Въ с. *Ксаверовой*, черкаскаго уѣзда, съ 11 го февраля; приходъ 5 класса, церковной земли 37 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 990 душъ.

Въ с. *Шинькахъ*, кіевского уѣзда, съ 11 февраля; приходъ

6 класса, церковной земли 48 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 655 душъ.

Въ с. *Литозць*, кievскаго уѣзда, съ 22 февраля; приходъ 6 класса, церковной земли 39 десятинъ, прихожанъ мужескаго пола 745 душъ.

Въ с. *Гребеняхъ*, кievскаго уѣзда, съ 25-го февраля, приходъ 7 класса, церковной земли 33 десятины, прихожанъ мужескаго пола 290 душъ.

Праздны мѣста настоятелей: Чигиринскаго Собора съ 13-го января и Радомысльскаго Собора съ 16 февраля.

Праздны псаломщическія мѣста:

1) Въ с. Подорожномъ, чигиринскаго у., при Михайловской церкви 2-е псаломщическое мѣсто.

2) — с. Потіевкѣ, васильковскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

3) — с. Денисовичахъ, радомысльскаго у., съ 23 декабря.

4) — с. Старостинцахъ, сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

5) — с. Фурманкѣ, уманскаго у., съ 5 марта.

6) — с. Зарубинцахъ, сквирскаго у., 2-е псаломщ. мѣсто.

7) — с. Яровомъ чигиринскаго у., съ 24 февраля.

8) — с. Березнѣ, сквирскаго у., съ 24 февраля.

9) — с. Шендеровкѣ, бердичевскаго у., съ 24 февраля.

10) — с. Костянцѣ, каневскаго уѣзда, съ 27 февраля.

11) — с. Ковалевкѣ, васильковскаго у., съ 22 февраля.

Праздны просфирническія мѣста:

Таращанскаго уѣзда: въ с. Великой-Березнякѣ, Керданахъ и Черницѣ; *каневскаго уѣзда:* въ с.с. Кидановкѣ, Дмитренкахъ и м. Медвицѣ (при Николаевск. цер.) и *васильковскаго уѣзда* въ с. Ядкахъ.

ОТЧЕТЪ

о состояніи находящагося подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства за 189¹/₂ учебный годъ.

Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, состоящее изъ шести коренныхъ и шести отдѣльныхъ паралельныхъ классовъ и имѣющее счастье находиться подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ отчетномъ 189¹/₂ учебномъ году закончило тридцать первый годъ своего существованія и своей дѣятельности на поприщѣ воспитанія и образованія дочерей священно-церковнослужителей Кіевской епархіи.

Жизнь и дѣятельность училища въ отчетномъ году, какъ и въ предшествующіе годы, были вполне и точно согласованы съ уставомъ училищнымъ, утвержденнымъ Св. Синодомъ 13 марта 1866 года. Согласно Уставу, училище находилось въ непосредственномъ вѣдѣніи Преосвященнаго Кіевскаго митрополита и управлялось совѣтомъ, состоящимъ подъ предсѣдательствомъ распорядителя училища. Распорядитель училища имѣлъ въ своемъ завѣдываніи по преимуществу учебную и экономическую части, а воспитательная часть состояла въ ближайшемъ завѣдываніи начальницы училища и старшей надзирательницы паралельныхъ классовъ.

I. ЛИЧНЫЙ СОСТАВЪ СЛУЖАЩИХЪ ВЪ УЧИЛИЩѢ.

Въ личномъ составѣ служащихъ въ училищѢ произошли слѣдующія измѣненія:

Класная надзирательница Ольга Каменская, служившая въ училищѢ съ 30 октября 1879, перемѣщена на должность начальницы Новочеркасскаго Епархіальнаго женскаго училища. На ея мѣсто опредѣлена Совѣтомъ Училища, съ утвержденія Преосвященнаго Митрополита, вдова чиновника Александра Селецкая, получившая образованіе въ семь училищъ и до замужества своего бывшая въ немъ также классною надзирательницей. Уволена по болѣзни и скорѣй потомъ скончалась воспитательница Анастасія Ѳ. Зенкевичъ, а на ея мѣсто опредѣлена Евдокія Ив. Завиновская, получившая образо-

ваніе въ семъ же Кіевскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Преподаватель общей и русской исторіи, кандидатъ богословія Иванъ Филевскій, согласно прошенію, перемѣщенъ на должность законоучителя Харьковской гимназіи, а на его мѣсто, по представленію училищнаго Совѣта, преосвященнымъ митрополитомъ опредѣленъ кандидатъ богословія Ефремъ Ивановичъ Тарнавичъ.

За симъ личный составъ служащихъ въ коренныхъ и паралельныхъ классахъ къ концу отчетнаго учебнаго года былъ слѣдующій:

1. главный распорядитель училища, кафедральный протоіерей Магистръ богословія, Петръ Гавриловичъ Лебединцевъ, состоящій въ сей должности съ 5 августа 1863 года.

2. Начальница училища, дочь надворнаго совѣтника, получившая образованіе въ Кіевскомъ институтѣ благородныхъ дѣвицъ, Александра Дороеевна Сенаторская, состоявшая на службѣ при томъ же институтѣ съ 1846, а въ семъ училищѣ состоящая съ 1886 г.

3. Старшая надзирательница паралельныхъ классовъ, окончившая курсъ ученія въ Петербургской женской покровской гимназіи, вдова священника Любовь Александровна Преображенская, — съ января 1891 года.

Надзирательницы коренныхъ классовъ изъ окончившихъ курсъ ученія въ семъ училищѣ:

4. Вѣра Марковна Блощанская съ 29 іюня 1878 года.

5. Надежда Ивановна Краковецкая съ 6 сент. 1880 года

6. Екатерина Капитоновна Бобровницкая съ 28 марта 1883 года.

7. Евдокія Ивановна Завиновская съ 21 сент. 1891 года.

8. Александра Онуфріевна Селецкая съ 27 ноб. 1891 года.

и 9. Марія Федоровна Травлинская, окончившая курсъ ученія въ С. Петерб. Покровской гимназіи, съ 6 сент. 1887 года.

Надзирательницы паралельныхъ классовъ, изъ окончившихъ курсъ ученія въ семъ училищѣ:

10. Екатерина Иваповна Ницкевичъ съ 20 марта 1885 года

11. Ольга Трофимовна Ковальская съ 16 іюля 1887 г.

12. Александра Максимовна Коломацкая съ 12 сент. 1886 г.

13. Зинаида Осиповна Бѣлевичъ съ 7 іюля 1890 года.

14. Ольга Ивановна Левницкая съ 5 сент. 1890 года, окончившая курсъ въ Фундуклеевской гимназiи.

и 15. Елена Ивановна Яновская съ 18 августа 1878 г., окончившая курсъ въ Кiевс. женс. гимназiи министерства нар. просвѣщенiя.

Преподаватели коренныхъ классовъ:

16. Закона Божiя въ 3, 4, 5 и 6 классахъ священникъ, кандидатъ богословiя Петръ Дмитрiевичъ Вельмищъ,—онъ же членъ училищнаго совѣта,—съ 26 августа 1886 года.

17.—въ 1 и 2 классахъ священникъ, студентъ семинарiи Евфимiй Васильевичъ Скрипчинскiй съ 7-го января 1872 года.

18. Педагогика и дидактика — кандидатъ богословiя, Михаилъ Васильевичъ Гибушевъ, онъ же наблюдатель въ образцовой школѣ при училищѣ и членъ училищнаго совѣта,—съ 5 сент. 1885 года.

19. Русскаго языка и Словесности въ 3, 4, 5 и 6 классахъ,—магистръ богословiя Георгiй Овсिमовъ Булашевъ, съ 27 февр. 1885 г.

20. Физики и Геометрiи кандидатъ богословiя Платонъ Михайловичъ Пашкевичъ, съ 22 сент. 1878 года.

21. Географiи — кандидатъ богословiя Василiй Лукичъ Доманскiй, съ 12 января 1888 г.

22. Общей и русскои гражданскои исторiи и ариметики въ 4 и 5 классахъ—кандидатъ богословiя Ефремъ Ивановичъ Тарнавичъ, съ 7 сентября 1891 года.

23. Пѣнiи—дiаконъ Петръ Стефановичъ Рожалинъ съ 5 сент. 1887 г.

24. Чистописанiя — коллежскiй совѣтникъ Афанасiй Мартыновичъ Павловъ, съ 1-го окт. 1863 года.

25. Преподавательница ариметики въ 1, 2 и 3 классахъ, имѣющая званiе домашней учительницы Неонилла Ивановна Борисова, съ 15 марта 1875 г.

26. Русскаго языка въ 1 и 2 классахъ, имѣющая званiе домашней учительницы Вѣра Николаевна Забродская, съ 4 мая 1887 г.

Преподаватели паралельныхъ классовъ:

27. Закона Божiя въ 4, 5, 6 классахъ священникъ, кандидатъ богословiя Григорiй Яковлевичъ Прозоровъ, съ 11 сент. 1890 года.

28. — въ 1, 2 и 3 классахъ священникъ, кандидатъ богословія Романъ Александровичъ Бариловичъ, — онъ же членъ училищнаго совѣта, съ 17 ноября 1877 года.

29. Педагогика и дидактика и наблюдатель образцовой школы при паралельныхъ классахъ — кандидатъ богословія Михаилъ Васильевичъ Гнѣвушевъ, съ 5 сент. 1885 года.

30. Русскаго языка и словесности — кандидатъ богословія Хрисанфъ Владиміровичъ Корчинскій, съ 26 авг. 1886 года.

31. Общей и русской гражданской исторіи — кандидатъ богословія Василиѣ Лукичъ Доманскій, съ 12 янв. 1888 года.

32. Географіи — кандидатъ университета св. Владиміра Владиміръ Дмитріевичъ Посиѣховъ, съ 6 іюня 1887 года.

33. Физики, географіи и ариѳметики въ 4 и 5 классахъ — студентъ университета св. Владиміра Левъ Никитичъ Шаревичъ, съ 26 август. 1886 года.

34. Ариѳметики въ 1 и 2 классахъ, имѣющая званіе домашней учительницы Антонина Ивановна Яновская, — съ 14 авг. 1887 г.

35. Числосчисанія-коллежскій совѣтникъ, Аѳанасій Маргъновичъ Павловъ.

36. Пѣнія-діаконъ Антонъ Васильевичъ Базилевичъ, съ 13 сент. 1888 года.

Учительницы Французскаго языка, окончившія курсъ въ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ:

37. Софія Георгіевна Кальевичъ-въ коренныхъ классахъ.

38. Марія Николаевна Колечицкая } въ паралельныхъ

39. и Марія Александровна Тимашева } классахъ.

Въ неучебныхъ должностяхъ при училищѣ состоятъ:

1. Священникъ училищной церкви, студентъ Академіи Іаковъ Головкичскій.

2. Врачъ, — докторъ медицины и хирургіи Измаилъ Василь Чашихинъ съ 10 сент. 1879 года.

3. Казначей, коллеж. ассесоръ. Игнатій Вас. Комаровскій съ 21-дек. 1878 года.

4. Дѣлопроизводитель училища, коллеж. ассесоръ Кириллъ Ефимовичъ Василевскій съ 7 мая 1869 года.

5. Экономъ-Василій Леонтьевичъ Вилисѣвичъ, съ 23 сент. 1866 года.

Всего по административной, учебной и воспитательной частямъ при коренныхъ и паралельныхъ классахъ училища въ отчетномъ году состояло, вмѣстѣ съ 12-ю помощницами воспитательницъ или пепиверками, 56 лицъ. При этомъ преподаватели М. Гнѣвушевъ, В. Доманскій, А. Павловъ, врачъ Чишихицъ и дѣлопроизводитель К. Василевскій исполняли свои обязанности одновременно при коренныхъ и паралельныхъ классахъ. Преподаватели П. Пашкевичъ, Г. Булашевъ, М. Гнѣвушевъ и Л. Шаревичъ-состояли, кромѣ того, преподавателями въ кievской духовной семинаріи; священникъ Гр. Прозоровъ-законоучителемъ 4 й кievской гимназіи и реального училища, священникъ І. Головкоскій-законоучителемъ въ Техническомъ желѣзнодорожномъ училищѣ и реальномъ училищѣ.

Въ теченіи отчетнаго года оставалась незамѣченной должностью почетной попечительницы училища, за выходомъ въ отставку въ началѣ 1891 года вдовы д. ст. сов. Елены Петровны Демидовой, княгини С. Донато.

II. СОСТАВЪ УЧАЩИХСЯ:

Въ началѣ отчетнаго 189¹/₂ учебнаго года въ Кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства было 404 воспитанницы: въ коренныхъ классахъ 190 и паралельныхъ 214. Въ августѣ 1891 года вновь поступило въ коренные классы 36 и въ паралельные 44, всего 80 воспитанницъ, причемъ одна изъ воспитанницъ коренныхъ классовъ была перечислена въ паралельные. Уволено изъ кор. классовъ 7 и паралельныхъ 4. Итого въ учебномъ 189¹/₂ году состояло въ коренныхъ классахъ 226 и въ паралельныхъ 258 воспитанницъ. Воспитанницы по классамъ распредѣлялись такъ: въ коренныхъ — I мѣ 30, II—30, III—47, IV—36, V—33 и VI—47; въ паралельныхъ I—41, II—мѣ 40, — III—45, — IV—42, V—41 и VI—46. Въ зданіи коренныхъ классовъ помѣщалось 217 и приходило изъ домовъ родителей и родственниковъ 9 воспитанницъ. Въ зданіи паралельныхъ классовъ помѣщалось 208—воспитанницъ и приходило изъ домовъ ро-

дителей и родственниковъ 50. Изъ числа псмѣщавшихся въ училищномъ общежитіи при коренныхъ и паралельныхъ классахъ — 77 пользовались бесплатнымъ содержаніемъ, въ томъ числѣ было 27 стипендіатовъ, именно 7 митрополита Литовскаго Юсіфа Сѣмапки, 2 митрополита кievскаго Арсенія Москвина, 3 митрополата Кіевскаго Платона Городецкаго, 7 протоіерея Тимоѳея Сухобрусова, 4 статскаго совѣтника Николая Аркадьевича Ригельмана, 3 статскаго совѣтника Николая Дмитріевича Богатинова и 1 статскаго совѣтника Александра Онисифоровича Дзбановскаго.

По происхожденію воспитанницъ — въ училищѣ (въ коренныхъ и паралельныхъ его классахъ) было изъ духовнаго званія кievской епархіи 432, дочерей духовенства другихъ епархій 7, инословныхъ 45, въ семь числѣ дочерей дворянъ 9, чиповниковъ 26, купцовъ и мѣщанъ 5 и крестьянъ 4.

Въ теченіе учебнаго года выбыло по болѣзни и другимъ причинамъ 12 воспитанницъ; къ концу учебнаго года въ училищѣ оставалось 472, изъ сего числа въ коренныхъ классахъ 214 и въ паралельныхъ 258. Послѣ годичныхъ испытаній въ концѣ учебнаго 189¹/₂ года выпущено, за окончаніемъ курса, изъ VI кореннаго класса 47 и паралельнаго 44, всего 91. Затѣмъ къ началу учебнаго 189¹/₂ года осталось 163 воспитанницы въ коренныхъ классахъ и 206 въ паралельныхъ. Уволено изъ кор. классовъ 4 и паралельныхъ 6.

Вновь поступило въ августѣ 1892 года въ коренные классы 55 и въ паралельные 41, всего 96. Итого къ началу учебнаго 189²/₂ года составилось: 217 въ коренныхъ и въ паралельныхъ классахъ 253, всего 470 воспитанницъ.

III. УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Ученіе въ училищѣ началось во второй половинѣ августа 1891 года, по окончаніи пріемныхъ испытаній и молебствія предъ началомъ ученія. Уроки преподавателей и преподавательницъ распределены были въ количествѣ, сообразномъ указаніямъ программъ каждаго предмета, по росписанію, составленному распорядителемъ училища, рассмотрѣнному въ педагогическомъ собраніи училищнаго совѣта и утвержденному преосвященнымъ митрополитомъ

кіевскимъ. При составленіи росписанія обращено было особенное вниманіе на то, чтобы предметы, назначенные въ учебные часы даннаго дня въ каждомъ классѣ, не представляли для воспитанницъ какихъ либо затрудненій; при чемъ на первые уроки назначались предметы, требующіе большаго умственного напряженія, а на послѣдніе — сравнительно меньшаго. Уроки начинались въ 9 часовъ утра и продолжались до 2 хъ, съ перемѣнами между 1 и 2, 3 и 4 уроками въ $\frac{1}{4}$ часа, а между 2 и 3 уроками въ $\frac{1}{2}$ часа; въ послѣднюю перемѣну воспитанницы завтракали. Во время всѣхъ перемѣнъ воспитанницы обязательно всѣ выходили изъ классовъ въ существующія при коренныхъ и паралельныхъ классахъ рекреціонныя залы, а классныя помѣщенія въ это время тщательно провѣтривались.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ происходило согласно утвержденнымъ программамъ и по учебникамъ, одобреннымъ духовно-учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ. При прохожденіи курса каждаго учебнаго предмета обращалось вниманіе главнымъ образомъ на сознательность въ дѣлѣ усвоенія воспитанницами сообщаемыхъ знаній. Для этого преподаватели возможно чаще прибѣгали къ повтореніямъ пройденныхъ отдѣловъ предмета и къ освѣщенію въ возможно доступной формѣ внутренней связи отдѣльныхъ частей предмета. Программы всѣми преподавателями пройдены во всемъ объемѣ и своевременно. Число уроковъ, пропущенныхъ преподавателями по основательнымъ причинамъ, весьма незначительно.

Изучая предметы, опредѣленные курсомъ училища, воспитанницы 3-хъ старшихъ классовъ упражнялись въ составленіи сочиненій на заданныя темы. Сочиненія эти тщательно разсматривались и исправлялись преподавателями и представлялись на разсмотрѣніе распорядителя училища, причемъ послѣднимъ, въ виду тѣхъ или другихъ замѣченныхъ имъ недостатковъ, дѣлались воспитанницамъ, особенно VI класа, надлежащіе разъясненія и наставленія. Отмѣтки о достоинствѣ сочиненій этихъ вносились въ общую вѣдомость и на педагогическихъ собраніяхъ училищнаго совѣта принимались во вниманіе. Воспитанницы 3-хъ низшихъ классовъ упражнялись въ письмѣ подъ диктовку, а воспитанницы

3-го класса, кромѣ того, дѣлали и опыты письменнаго самостоятельнаго изложенія простыхъ разсказовъ, каковыя опыты должны были служить переходною ступеню къ упражненію въ составленіи сочиненій на данныя темы. При исправленіи письменныхъ упражненій воспитаницъ всѣхъ классовъ обращалось особенное вниманіе какъ на логичность изложенія (въ старшихъ классахъ), такъ и на орѳографію, причемъ совѣтомъ училища, въ виду частаго повторенія нѣкоторыхъ ошибокъ въ этомъ отношеніи, принимались особыя мѣры, какъ напр. списыванія съ книгъ избранныхъ мѣстъ (воспитанницами высшихъ классовъ), подъ надзоромъ и руководствомъ классныхъ надзирательницъ.

Кромѣ предметовъ ученія, указанныхъ программами, воспитанницы всѣхъ классовъ обучались рукодѣлю обыкновенному и изящнымъ работамъ, а во исполненіе указа Святѣйшаго Синода отъ 1 апрѣля 1888 года, кромѣ обученія шитью, воспитанницы старшихъ классовъ обучались крою церковныхъ облаченій и платьевъ, для чего приглашена особая учительница, спеціально изучившая этотъ предметъ.

Пѣнію обучались всѣ воспитанницы, исключая тѣхъ, коимъ не позволяло слабое здоровье. Французскому языку обучались почти всѣ воспитанницы, причемъ своекоштные вносили за обученіе сему предмету по 5 рублей въ годъ, а прочія обучались бесплатно. Музыкѣ въ отчетномъ году обучались 290 воспитанницъ за плату по 20 рублей въ годъ.

За преподаваніемъ предметовъ въ теченіе учебнаго года слѣдилъ распорядитель училища, посѣщая уроки преподавателей, при чемъ имъ дѣлаемы были указанія относительно лучшей постановки учебнаго предмета, соотвѣтственно программамъ и характеру учебнаго заведенія. Въ видахъ наблюденія за вниманіемъ и успѣхами воспитанницъ, уроки преподавателей посѣщались начальницей училища и старшей надзирательницей паралельныхъ классовъ.

Отчетный годъ начался 16 августа 1891 года пріемными испытаніями и переэкзаменовками. Въ концѣ учебнаго года произведены годичныя экзамены. Послѣдніе производились съ половины мая до 20 іюня ежедневно, за исключеніемъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, по росписанію, составленному распорядителемъ училища и утвержденному преосвященнымъ митрополитомъ Кіев-

скимъ, чрезъ комиссіи изъ преподавателей подъ предсѣдательствомъ распорядителя, начальницы, старшей надзирательницы и членовъ училищнаго совѣта.

Послѣ годовыхъ испытаній, на основаніи постановленія училищнаго совѣта, утвержденнаго высокопреосвященнымъ митрополитомъ, переведены изъ коренныхъ классовъ: I-го во II—26, II-го въ III—27, III-го въ IV—43, IV-го въ V—33, V-го въ VI—28; изъ паралельныхъ: I-го во II—42, II-го въ III—34, III-го въ IV—40, IV-го въ V—40, V-го въ VI—39, всего переведено въ коренныхъ классахъ 157, въ паралельныхъ—195. Оставлено въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ—въ коренныхъ: I-мъ—2, II-мъ—2, III-мъ—2, всего 6 воспитанницъ; въ паралельныхъ—I-мъ—2, II-мъ—9, III-мъ—2, IV-мъ—1,--всего 14 воспитанницъ а во всѣхъ классахъ 20. Уволено по мало успѣшю изъ коренныхъ классовъ—4, изъ паралельныхъ 6, всего 10 воспитанницъ. За окончаніемъ 6-лѣтняго курса обученія выпущено изъ училища, съ правомъ на званіе домашней учительницы 47 воспитанницъ коренныхъ классовъ и 44 паралельныхъ, всего 91 воспитанницъ.

Учебно-вспомогательными пособіями служили бібліотеки и физическіе кабинеты, существующіе при коренныхъ и паралельныхъ классахъ. Въ бібліотекѣ при коренныхъ классахъ находилось книгъ 1241 томовъ, 500 названій, и въ бібліотекѣ при паралельныхъ классахъ книгъ 293 томовъ 560 названій.

Въ физическомъ кабинетѣ при коренныхъ классахъ было 75 и при паралельныхъ классахъ 120 приборовъ.

IV. ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Воспитательная часть въ кievскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, согласно уставу его, находится по преимуществу въ вѣдѣніи начальницы и старшей надзирательницы паралельныхъ классовъ. На нихъ лежитъ обязанность слѣдить въ особенности за религіознымъ направленіемъ и за нравственностью воспитанницъ, и эта обязанность выполнялась ими весьма тщательно. Соотвѣтственно цѣли и характеру заведенія, воспитанницамъ внушалось словомъ и примѣромъ уваженіе къ исполненію христіанскаго долга молитвы, къ обрядамъ и установленіямъ православной церкви:

воспитанницы вмѣстѣ съ воспитательницами своими ежедневно совершали утреннюю и вечернюю молитву; въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіи, благоговѣнно относясь къ храму и священнымъ предметамъ и принимая участіе въ чтеніи и пѣніи церковномъ, при чемъ изъ лучшихъ голосовъ составлялся хоръ пѣвчихъ, который пѣлъ при всѣхъ богослуженіяхъ. Установленные церковію посты соблюдались какъ воспитанницами, такъ и воспитательницами. На первой недѣлѣ великаго поста и предъ праздникомъ Введенія Пресв. Богородицы во храмъ всѣ воспитанницы съ ихъ воспитательницами говѣли и приобщались св. таинъ, а воспитанницы, оставшіяся въ училищѣ на пасхальные праздники, исполняли этотъ священный долгъ и на страстной недѣлѣ въ училищной церкви.

Въ тѣхъ же цѣляхъ религіозно-нравственнаго воспитанія поощрялось въ воспитанницахъ, въ свободное отъ занятій время, чтеніе книгъ религіознаго и назидательнаго содержанія. На эту сторону обращалось достаточное вниманіе, причемъ въ праздничные дни и во дни св. четыредесятницы избирались для общаго чтенія статьи, соотвѣтствующія по своему содержанію воспоминаемымъ событіямъ воспитательницами провѣрялось, насколько прочитанное усвоено воспитанницами.

Въ теченіе года воспитанницы вели себя весьма благоприлично, отличаясь прилежаніемъ, скромностью, почтеніемъ къ старшимъ и дружелюбіемъ. Особенныхъ проступковъ въ поведеніи ихъ не было замѣчено. Въ вѣдомости о поведеніи баллъ 4 имѣла 2 воспитанница, баллъ 3 — 1 воспитанница, а остальные всѣ имѣли баллъ 5.

Начальствующіе училища обращали также надлежащее вниманіе на здоровье воспитанницъ, слѣдили за чистотою воздуха въ комнатахъ для занятій и въ дортуарахъ; воспитанницамъ въ хорошую погоду дозволялось гулять въ саду. При заболѣваніяхъ начальствующіе, вмѣстѣ съ опытнымъ врачомъ, употребляли своевременно надлежащія мѣры къ излѣченію воспитанницъ, для чего имѣются двѣ больницы при коренныхъ и паралельныхъ классахъ, разобщенныхъ отъ комнатъ училищныхъ, съ достаточнымъ количествомъ кроватей и лѣкарствъ. Для надзора и ухода за больными при больницахъ имѣются особыя больничныя надзиратель-

ницы, настолько свѣдующія, что могутъ не только умѣло ухаживать за больными, но и подавать первоначальную помощь заболѣвшимъ до прибытія врача.

Въ тѣхъ же видахъ обереганія здоровья воспитанницъ училищнымъ начальствомъ обращалось должное вниманіе на пищу воспитанницъ. Столъ всегда состоялъ хотя изъ простыхъ, но здоровыхъ и питательныхъ кушаньевъ, въ числѣ 3-хъ блюдъ; утромъ, послѣ молитвы, подавался чай съ бѣлымъ хлѣбомъ, а во время большой перемены (между 2 и 3 уроками) приготовлялся завтракъ изъ одного блюда. Росписаніе кушаньевъ составлялось экономомъ и утверждалось распорядителемъ училища.

Вслѣдствіе заботъ о здоровьи воспитанницъ, больныхъ было не много. Всѣхъ случаевъ заболѣваній было 264. Больше частыми болѣзнями были: инфлюэнца 93, воспаленіе зѣва 27, лихорадка 33, гриппъ 20, катаръ вѣкъ 24.

V. СРЕДСТВА УЧИЛИЩА.

Кіевское женское училище духовнаго вѣдомства, основанное и развившееся на мѣстныхъ средствахъ, содержалось и въ отчетномъ 1891—92 году на тѣже средства кіевской епархіи, при пособіи въ 2000 рублей изъ суммъ св. Синода

Средства эти были слѣдующія:

Оставалось отъ 1890 года къ первому января 1891 г. училищной суммы коренныхъ классовъ—наличными 290 р. 96¼ и билетами 76800 руб., паралельныхъ—наличными 186 р. 30 к. и въ билетахъ 22150 руб., всего наличными 477 р. 26¼ к., въ билетахъ 98950 р.

Въ суммѣ 98850 рублей билетами кредитныхъ учрежденій имѣются капиталы, доходъ съ которыхъ пожизненно выдается жертвователямъ или ихъ наследникамъ. Капиталы эти слѣдующіе:

1. Протоіерея Іоанна Лукашевича — 13,150 р.
2. Надворнаго совѣтника Турчинскаго — 3000 руб.
3. Вдовы священника Фотины Подгурской 3000 руб.
4. Въ той же суммѣ 98,950 рублей находится и капиталъ, въ 4000 руб., пожертвованный митрополитомъ кіевскимъ Платономъ на выдачу изъ процентовъ сего капитала пособія бѣднѣйшимъ воспитанницамъ.

Въ 1891 году поступило:

	Налич- ными		въ билетахъ.		
	Р.	К.	Р.	К.	
1. Изъ Хозяйственнаго Управленія пр. Св. Си- нодѣ	2000				
2. отъ Духовнаго собора Кіево-Печерской Ла- вры	1000				
3. " Кіевского епархіальнаго попечительства	500				
4. " Кіево-Михайловскаго монастыря за два года 1890-1891.	600				
5. " Кіево-подольской Ильинской церкви за два года 1890-1891.	400				
6. " Бердичевского Успенскаго собора.	50				
7. " 2% вычета изъ жалованья Кіевской епархіи духовенства	9395	56	—	—	} всего 3824 р. 79 к.
8. 0/0 по билетамъ училища, принадлежащимъ кореннымъ классамъ	3204	80	—	—	
" паралельнымъ классамъ.	619	99	—	—	
9. Изъ Хозяйственнаго Управленія Св. Синода, въ возмѣщеніе 5% налога съ доходовъ отъ принадлежащихъ училищу капиталовъ, съ 1 го Іюля 1885 по 1-е Іюля 1891 года	954	24	—	—	} всего 42,755 р.
10. За содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ коренныхъ классовъ	20896	50	—	—	
" паралельныхъ	2158	50	—	—	
11. Арендной платы	510	—	—	—	
12. Отъ Государственнаго банка, въ замѣнъ ото- сланныхъ 18-ти 5% билетовъ Госуд. Банка на 19,600 р. безъ купоновъ для перемѣны, поступило 18 новыхъ билетовъ выпуска 1861 г. на	—	—	19600	—	} всего 7893 р. 34 к.
13. Благотворительной суммы коренныхъ клас- совъ	5393	34	2500	—	
" паралельныхъ классовъ	91	—	—	—	
14. Экономической суммы	27	87	—	—	
15. Поступило за 9 облигацій Восточн. займа, подлежащихъ конверсіи	5358	43	—	—	
16. Получено въ возвратъ позаимствованныхъ изъ училищныхъ суммъ на постройку учи- лища зданія для паралельныхъ классовъ	1000	—	—	—	
17. Поступило 7 облигацій 2 Восточн. займа на сумму.	—	—	5200	—	
18. Перечислено изъ суммъ коренныхъ классовъ въ приходъ паралельныхъ классовъ	3600	—	—	—	
Итого по кореннымъ и паралельнымъ клас- самъ вмѣстѣ	77,460	23	27,300	—	104,760 р. 23 к.
А съ остаткомъ отъ 1890 года по кореннымъ и паралельнымъ классамъ	77937	49	126250	—	204187 р. 49 к.

Въ 1891 году израсходовано:

- 1 На содержаніе зданія коренныхъ классовъ
(отопленіе, освѣщеніе, ремонтъ, содержа-

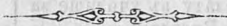
	Р.	К.	Р.	К.
ж, Возвращенъ священнику Самуилу Линчевскому билетъ Черкаскаго городск. банка для учиненія на немъ перед. надпис.	—	—	2500	—
1. На пересылку этаго билета употреблено	6	70	—	—
и, Выдано священнической дочери Александрѣ Франковской согласно завѣщанію Турчинскаго $\frac{0}{100}$ съ капитала назначеннаго на стипендіи	171	—	—	—
к, Выдано вдовѣ священника Фотинѣ Подгурской $\frac{0}{100}$ съ капитала, завѣщаннаго на стипендіи	142	50	—	—
л, Отослано Настоятелици Лебединскаго Женск. монастыря, согласно распоряженію консисторіи, на содержаніе Лебединскаго Женскаго училища	452	32	—	—
м, Выдано протоіерею Евдокиму Лукашевичу $\frac{0}{100}$ съ капитала, завѣщаннаго на стипендіи, согласно волѣ завѣщателя о, выдано священн. Эрасту Желудю изъ $\frac{0}{100}$ на капиталъ Митрополита Платона въ пособіе на уплату въ училище за воспитаніе его дочери Викторіи	619	99	—	—
	50	—	—	—
Итого по симъ статьямъ употреблено въ расходъ	10434	48	27300	—
Всего въ 1891 году употреблено въ расходъ	67541	89	27300	—
Къ первому январю 1892 года осталось училищной суммы:				94841р.89к.
Наличными: въ коренныхъ классахъ	10389	35	—	—
паралельныхъ классахъ	6	25	—	—
и билетами: въ коренныхъ классахъ	76850	—	—	—
паралельныхъ классахъ	22100	—	—	—
				98.950 р.

Минувшій учебный ознаменованъ для училища учрежденіемъ въ немъ, съ *Высочайшаго соизволенія* послѣдовавшаго въ 29 день марта 1891 г., двухъ стипендій имени Ихъ Императорскихъ Величествъ Государя Императора и Государыни Императрицы на капиталъ въ 5.200 руб., пожертвованный духовенствомъ Кіевской епархіи въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора и Августѣйшаго Его Семейства во время крушенія Императорскаго поѣзда 17 окт. 1888 г.

Высокопреосвященный Митрополитъ Кіевскій и Галицкій Іоанникій, удостоивъ въ отчетномъ году двукратно посѣтить училище, изволилъ присутствовать и на испытаніи окончившихъ курсъ ученія воспитанницъ 6-го кореннаго и 6-го паралельнаго классовъ, причемъ Его Высокопреосвященствомъ преподано воспитанницамъ на-

путственное Архипастырское и отеческое благословеніе каждой изъ нихъ иконкой въ серебрянномъ вызмоченномъ окладѣ. Пресвященный ректоръ Кіевской духовной Академіи, епископъ каневскій Сильвестръ, присутствовалъ на годичн ихъ испытаніяхъ въ прочихъ классахъ училища.

По случаю появленія холеры въ Кіевской губерніи каникулы въ семъ 1892 г. отсрочены были до 15 сентября.



Содержаніе: Высочайшее повелѣніе объ увеличеніи суммы на жалованье духовенству. Адресъ св. Синода Его И. Величеству и синодальное распоряженіе по сему случаю.—Указъ св. Синода относительно исполненія приговоровъ о назначеніи содержанія приходскимъ причтамъ.—Епархіальныя Извѣстія: о назначеніи на мѣста и о вакансіяхъ по Кіевс. епархіи. — Отчетъ кіевск. училища духов. вѣдомства за 189¹/₂ учебный годъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензури. Комитета печат. довол. 13 марта 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей *М. Богдановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчанъ Новицкаго, Михайловская ул., д. № 4.

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію ⌘⌘⌘ Выходятъ два раза въ
3 р. 60 к. съ пересылкою. ⌘⌘⌘ мѣсяць 1 и 16 чисель.

1893 года.

№ 6.

16 Марта.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Слово при погребеніи д. с. с. Платона Ивановича Голубцева, сказанное 2 февраля 1840 г. въ Кіевѣ Иннокентіемъ (Борисовымъ), епископомъ Чигиринскимъ ¹⁾.

Говорить ли при семь гробѣ или молчать? Утѣшать или самому пскать утѣшенія? О, смерть, какъ неразборчива, или какъ слишкомъ разборчива ты въ жертвахъ своихъ!.. Мало для тебя главъ, кон, согбенныя лѣтами, недугами и нуждами, сами давно преклонились долу, нища успокоенія въ матерныхъ нѣдрахъ земли; ты не рѣдко обходишь сін готовыя жертвы, и долго долго заставляешь ихъ ожидать себя, а между тѣмъ восхищаешь изъ среды насъ тѣхъ, кои вовсе не были расположены думать о тебѣ, кои связаны были съ жизнію узами повидимому самыми крѣпкими, конхъ жизнь была отрадою и почти необходимостію для многихъ. — Вы, кои ищете сердечнаго умиленія на зрѣлищахъ лицъ несуществовавшихъ, дѣйствиій небывалыхъ или преувеличенныхъ, — при-

¹⁾ Слово это было напечатано, по призывеніи, отдѣльною брошюрой въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, не поступавшихъ въ продажу, и не вошло въ Вольфовское изданіе сочиненій преосвящ. Иннокентія.

дите посмотрѣть на сіе зрѣлище, на этотъ гробъ отца, стрегомый сонмомъ юныхъ дѣтей, кои всѣ вмѣстѣ не составляютъ лѣтами своими одного зрѣлаго человѣка, и кои, едва ли не всѣ, ужасный образъ смерти впервые видятъ на лицѣ своего родителя!.. И столько чистыхъ и невинныхъ молитвъ, кои отъ всего сердца возскалались у одра болящаго къ небу, не было услышано!.. Что значить сіе? Или на небѣ менѣе жалости, чѣмъ на землѣ? Но откуда же и вся наша чувствительность, какъ не оттуда?.. Нѣтъ, Господи и Владыко живота нашего, сколько бы страждущее сердце наше ни внушало намъ жалобъ и роптаній, мы твердо вѣруемъ, что Ты, Всеблагій, никогда не подашь чадамъ своимъ вмѣсто хлѣба—камень. Какъ бы ни былъ тяжелъ крестъ на насъ возлагаемый, но коль скоро онъ возлагается собственною Твоею десницею, то долженъ быть для насъ святъ и благотворенъ!—И у кого же власть жизни и смерти нашей, какъ не у Тебя—премудраго и всеблагого. Ты возвалъ къ себѣ подлежащаго очамъ нашимъ, раба Твоего, повидимому преждевременно для семейства его, имѣвшаго въ немъ единственную опору своей земной жизни: но если бы предъ нами приподнята была завѣса вѣчности, то мы сами конечно увидѣли бы, что часъ исхода его отъ насъ былъ самый лучший часъ для его всгупленія въ ту область бытія—высшаго, непрестающаго, куда всѣмъ намъ идти должно, и въ сравненіи съ коимъ наша жизнь есть, можетъ быть, не болѣе, какъ тяжелое сновидѣніе.—Посему со слезами на очахъ, но и вмѣстѣ съ сыновнимъ упованіемъ въ сердцѣ, преклоняемся у сего гроба предъ Твоимъ Вседержавнымъ изволеніемъ.—Будемъ плакать надъ нимъ, но такъ, какъ плакалъ Ты Самъ надъ гробомъ друга Твоего Лазаря,—въ твердой увѣренности, что смерть тѣлесная есть не прекращеніе нашего бытія, а благотворный сонъ успокоенія отъ трудовъ жизни, за коимъ должно послѣдовать всеобщее радостное пробужденіе. Ты Самъ рекъ, что «аще жена забудетъ отрока свое, еже не помиловати его, Ты не забудешь милости къ уповающимъ на Тя; да прострется же сія милость отнынѣ надъ симъ оспротѣвшимъ семействомъ. Взявъ отца у сихъ не оперенныхъ птенцовъ, пребуди Самъ ихъ отцемъ и хранителемъ! Подъ Твоимъ вседержавнымъ промышленіемъ, они сохранятся еще надежнѣе

отъ всякаго зла видимаго и невидимаго, усовершатся еще прочиѣ во всемъ истинно благомъ и прекрасномъ, и послужатъ къ утѣшенію своего родителя тамъ и своей матери здѣсь.

Обращаясь за симъ отъ мертвыхъ къ живымъ, я вижу васъ, братія, и безъ моихъ наставленій, окруженныхъ отсюду назидаіемъ и отъ настоящаго празднества и отъ лежащаго гроба. Настоящее празднество напоминаетъ, что каждый изъ насъ былъ нѣкогда подобно Спасителю принесенъ во храмъ въ сорокатыи день по рожденіи, и воцерковленный посвященъ на вѣчное и непрерывное служеніе Господу. А предстоящій гробъ собрата нашего говоритъ, что каждый изъ насъ накіи принесенъ будетъ, подобно ему, въ храмъ, и поставленъ предъ Господомъ. Съ чѣмъ въ рукахъ принесенъ?.. Не съ грознымъ мечемъ завоевателя, отъ коего трепетали грады и веси, не съ жезломъ властелина, опредѣлявшаго участь подобныхъ себѣ, не съ книжною тростію мудреца, искавшаго тайнъ природы, и для сего, какъ не рѣдко бываетъ, преступавшаго предѣлы природы, не съ золотомъ и серебромъ, за коими многіе гоняются всю жизнь и для коихъ жертвуютъ всею совѣстію. — Нѣтъ, все сіе оставить насъ при концѣ жизни..., каждый будетъ принесенъ во храмъ, подобно сему собрату нашему, съ единымъ крестомъ въ рукахъ. — Вотъ наше послѣднее оружіе, послѣднее право, послѣднее сокровище, послѣдняя мудрость. Не будемъ же, братія, никогда забывать сего, постараемся заранѣе взять крестъ Христовъ въ свои руки, прижать его какъ можно крѣпче къ своему сердцу, утвердить его внутри существа нашего, и въ знакъ любви къ Распятому на немъ за насъ, распять на семъ крестѣ грѣховную плоть нашу съ ея страстями и похотями. Безъ сего, въ страшный часъ смерти, крестъ Христовъ можетъ выпасть изъ рукъ нашихъ, какъ выпадаетъ оружіе изъ рукъ воина неопытнаго. Аминь.

О хлыстовскомъ прыганіи и о томъ, есть ли тѣло источникъ зла.

Корень ижеученія, проповѣдуемаго хлыстами, заключается въ томъ понятіи, что все вещественное, все тѣлесное есть зло, что душа человѣка находится въ этомъ вещественномъ мірѣ такъ,

какъ бы въ темницѣ, а въ этомъ чувственномъ тѣлѣ такъ, какъ бы въ оковахъ. Послѣ этого они думаютъ, что міръ не есть Божіе созданіе, потому что онъ есть вещественный, а все вещественное есть зло, зло же не можетъ происходить отъ Бога. Міръ, по ихъ мнѣнію, есть произведеніе духовъ, заблудившихся отъ Бога, удалившихся и какъ бы отпадшихъ отъ Него, подчинившихся сатанѣ, покорившихся плоти. Послѣ этого человѣческому духу, по ученію хлыстовъ, ничего другаго не остается, какъ бѣжать изъ этого плотскаго міра, бѣжать изъ тѣла, которымъ духъ обложенъ. Но какъ бѣжать изъ тѣла, какъ освободиться отъ него?

Если бы признали, что корень этого ученія истиненъ, что все тѣлесное есть дѣйствительно такое зло, съ которымъ духу должно во что бы то ни стало развязаться, то для этого мы должны были бы посовѣтовать хлыстамъ не что иное, какъ самоубійство. Если твое тѣло есть узы, въ которыя ты попалъ вопреки Божественному Промысленію о тебѣ, то чего же долго думать? — возьми ножъ и разрѣжь эти узы. Если духъ твой обложенъ тѣломъ на погубель себѣ и противъ воли Высочайшаго Бога, то чего жъ онъ смотритъ и ждетъ? ужель онъ глупѣе цыпленка, который, наскучивши сидѣньемъ въ яйцѣ, разбиваетъ скорлупу и выходитъ на свѣтъ? Пусть и твой духъ разобьетъ твое тѣло, бросивъ его съ какой нибудь вершины, и такимъ путемъ освободится для возвращенія въ свое отечество. Сохрани насъ Богъ отъ желанія, чтобы ты дѣйствительно поступалъ такъ, но это *по твоему* такъ выходить, изъ корня твоего лжеученія вырастаетъ такой горькій плодъ, котораго ты самъ не въ силахъ разжевать и проглотить. Оцѣнивай же и хвали корень по плоду. Если не хочешь отказаться отъ корня, то прими и кушай его плодъ. Если же плодъ тебѣ противенъ и невыносимъ, то зачѣмъ ты насаждалъ этотъ корень на нивѣ твоего сердца, зачѣмъ тебѣ лучше не исторгнуть его, какъ бесполезный и даже вредный, заглушающій другіе хорошіе корни? вмѣсто того, чтобы прямо уничтожить свое тѣло, ты стараешься только изнурить его прыганіемъ и трясеніемъ. Мы согласны съ тѣмъ, что это прыганье изнуряетъ тѣло, но оно вмѣстѣ изнуряетъ и духъ, лишаетъ его правильной дѣятельности. *Тѣло* впадаетъ отъ него въ изнеможеніе и не можетъ

болѣ двигать своими членами; руки не могутъ держать предметовъ, глаза не могутъ ясно различать ихъ: таковы послѣдствія этого безумнаго прыганья, верченья и трясенья для тѣлеснаго состава; но и для *духа* послѣдствія всего этого не лучше; и онъ не можетъ тогда дѣйствовать своими силами; сознание, память, размышленіе, намѣреніе, всѣ эти духовныя силы бывають помрачены, обезсплены, подавлены; человѣкъ ничего не помнитъ, не понимаетъ и самого себя не сознаетъ. Очевидно послѣ этого, что желая изнурить тѣло, ты своимъ скаканьемъ изнуряешь и духъ, а изнуреніе духа едва ли можетъ способствовать къ его освобожденію. Желая освободить узника, естественно и благоразумно—не изнурять и обезсилывать его,—пбо изнуренному и обезсиленному къ чему послужить и свобода?—а напротивъ возбуждать его къ правильной дѣятельности и всячески укрѣплять. Но никто не скажетъ, чтобы вашъ духъ, бывающій послѣ скаканья безсознательнымъ, безпамятнымъ, неразсудительнымъ, находился тогда въ состояніи укрѣпленія, яснаго, здраваго и благоплоднаго дѣйствованія.

Иначе впрочемъ и быть съ вашимъ духомъ не можетъ. Вѣдь вы предъ тѣмъ, какъ изнурять тѣло своимъ неистовымъ бѣснованьемъ, не вынимаете (и не можете вынуть) изъ него духа. Если, не выведши напередъ узника, поджечь его темницу, то онъ чрезъ это не освободится, а сгоритъ вмѣстѣ съ темницей. Впрочемъ къ дѣлу хлыстовъ больше идетъ другое сравненіе. Они говорятъ, что душа человѣка находится въ плѣну, а тѣло есть мѣсто ея заточенія: по этому выходитъ, что ее можно сравнить съ птичкой, а тѣло съ клѣткою. Представимъ себѣ, что кто нибудь, не превосходя хлыстовъ умомъ, сталъ бы бросать клѣтку на землю, колотить ею объ стѣну, трясти ею, швырять ею туда и сюда, и дѣлать все это для того, чтобы разбить клѣтку и освободить изъ нея спящую внѣдри ея птичку. Что бы мы сказали о такомъ человѣкѣ, о такомъ освободителѣ? Мы сказали бы, что онъ глупъ и поступаетъ глупо: разбивая клѣтку, онъ вредитъ и птичкѣ, оглушаетъ ее и можетъ даже причинить ей смерть. Къ тому времени, когда онъ успѣетъ разбить крѣпкую клѣтку, птичка изнурится и до того обезсилѣетъ, что не въ состояніи будетъ воспользоваться своей свободой, не въ силахъ будетъ поорхнуть и поле-

тѣтъ. Точно также дѣйствуютъ и хлысты, стараясь объ освобожденіи духа и для этого изнуряя тѣло неистовымъ скаканьемъ: съ тѣломъ они потрясаютъ и заключенный въ немъ духъ, потемняютъ очи его, т. е. сознание, связываютъ крылья его, т. е. мысль.— Въ сердцѣ чувствуется тогда трепетаніе, дыханіе спирается, въ крови происходитъ необычайное волненіе, является побужденіе кричать, гоготать, выть, лаять: все это хлысты выдають за вдохновеніе (страшно и подумать) отъ святаго Духа. Но такое мнѣніе ихъ есть грубое заблужденіе.

Все это есть слѣдствіе крайняго раздраженія и возбужденія тѣла сильными движеніями, сильными ощущеніями. Тутъ нѣтъ рѣшительно ничего благочестиваго. Тоже бываетъ и съ плясунами, которые пляшутъ подъ музыку разныхъ народныхъ пляски; и они, когда придуть въ азартъ, не чувствуютъ себя, кричатъ, какъ безумные. Слышали мы такъ-же, какъ въ баняхъ неистовствуютъ тѣ, которые любятъ много париться; и они доходятъ до изнеможенія, хлещъ себя вѣниками, дрожатъ, задыхаются, гогочуть. Они очень напоминають хлыстовъ, которые сначала на своихъ священныхъ собраніяхъ хлестали себя жгутами, отъ чего и получили свое названіе. Все это уясняетъ намъ, что источникъ хлыстовскаго вдохновенія не чистъ и въ немъ ничего полезнаго для души почерпнуть нельзя. Послѣ того, какъ тѣло окончательно изнурится неистовыми движеніями, хлысты, постепенно пришедши въ себя, начинаютъ, конечно, помышлять о пищѣ и питѣѣ, т. е. помышлять объ укрѣпленіи и сохраненіи той темницы духа, противъ которой они ведутъ подвохи, разрушенія которой они всего больше хотѣли бы (впрочемъ только на словахъ, а не на дѣлѣ). Они, на противъ, скорѣе забываютъ объ укрѣпленіи изнуреннаго узника — духа, потрясеннаго и оглушеннаго неистовствами тѣла. А между тѣмъ ему тоже требовалось бы и врачество и здоровое питаніе. Какъ велико должно быть его изнеможеніе, когда онъ, разумный кормчій тѣла, не можетъ удержать тѣла ни отъ собачьяго лая, ни отъ волчьяго воя, ни отъ древеснаго скрипа... Но ты оставилъ духъ, объ освобожденіи котораго много говоришь, безо всякаго попеченія, а вмѣсто того подкрѣпляешь тѣло, ѣшь и пьешь, важнымъ глоткомъ воды и кускомъ хлѣба опровергая свое ученіе о

тѣлѣ, какъ о темницѣ, и о разрушеніи ея для возвращенія духа въ небесное отечество.

Итакъ, изъ корня хлыстовскаго лжеученія, изъ того превратнаго мнѣнія, будто все тѣлесное и вещественное есть зло, вырастаютъ горькіе, противные плоды: самоубійство, на которое хлысты не рѣшаются, и изнуреніе и помраченіе духа неистовыми тѣлесными движеніями, которыми они усердно предаются. Уже по этимъ плодамъ можно заключать, что въ корнѣ ученія есть какая-нибудь ложь. Такъ и окажется дѣйствительно, если мы внимательно рассмотримъ вопросъ: справедливо ли считать все тѣлесное и вещественное за зло.

Какъ рѣшить этотъ вопросъ? Онъ рѣшается и откровеніемъ или Священнымъ Писаніемъ, и здравымъ разсужденіемъ. Но еретики ставятъ себя выше Священнаго Писанія, и потому—мы по неволѣ должны оставить въ семъ случаѣ этотъ источникъ истины и опираться на здравый человѣческій разумъ, гораздо менѣе надежный, чѣмъ Слово Божіе.

Здравый разумъ находитъ, что въ этомъ мірѣ есть и духъ, есть и плоть; въ нѣкоторыхъ твореніяхъ, а именно въ людяхъ, того и другаго какъ бы по равной части, а въ другихъ твореніяхъ—духовнаго уже мало, гораздо меньше, чѣмъ тѣлеснаго; наконецъ, въ огромномъ множествѣ предметовъ духовнаго нѣтъ совсѣмъ, а есть только тѣлесное. Это очень удобно для того, чтобы понять, откуда зло въ мірѣ, и въ плоти-ли, въ тѣлесной ли стихіи его источникъ. Если зло происходитъ отъ плоти, отъ всего тѣлеснаго, отъ всего видимаго и осязаемаго, то, конечно, всего больше должно быть зла—тамъ, гдѣ существуетъ только тѣлесное, гдѣ оно не растворено и не управляется духовнымъ. Въ тѣхъ частяхъ міра, въ тѣхъ предметахъ его, гдѣ тѣло или матерія господствуетъ, а духъ совсѣмъ не имѣетъ даже мѣста, тамъ должно быть полное господство зла, *если только матерія есть зло*. Въ тѣхъ созданіяхъ, гдѣ находится хоть не много духовной стихіи, гдѣ замѣчается и память, и размышленіе, тамъ зла должно быть поменьше, потому что вмѣстѣ съ матеріей тамъ есть и духъ, который долженъ сокращать власть матеріи, а слѣдовательно и власть зла, *если только все зло въ матеріи*. Наконецъ въ тѣхъ

созданіяхъ, въ которыхъ духовнаго больше, чѣмъ во всѣхъ другихъ созданіяхъ, зла должно быть всего меньше. Такимъ образомъ, зла должно быть больше всего въ такихъ видимыхъ предметахъ, какъ воздухъ, вода, земля, солнце, звѣзды; въ нихъ по тому должно быть наибольшее количество зла, что въ нихъ совсѣмъ нѣтъ ничего духовнаго; это — неодушевленные, мертвые предметы, состоящіе изъ одной матеріи, или изъ одной тѣлесной стихіи. Поменьше зла должно быть въ животныхъ, въ которыхъ есть нѣкоторое подобіе духовнаго, потому что животные думаютъ, помнятъ, чувствуютъ, желаютъ. Матерія въ животныхъ какъ бы посторонилась предъ духомъ, чтобы дать ему нѣкоторое мѣсто. Понятно, что вмѣстѣ съ тѣмъ и зло въ животныхъ должно посторониться предъ добромъ, *если только добро отъ духа, а зло отъ тѣла.* Но зла должно быть всего меньше въ человѣкѣ, потому что здѣсь духу принадлежитъ главное мѣсто и главное значеніе. Хотя можно сказать, что въ человѣкѣ столько же тѣла, сколько и духа, но все же духъ въ человѣкѣ начальствуетъ, ибо вся жизнь человѣка проходитъ съ сознаніемъ, съ пониманіемъ, съ чувствами и намѣреніями.

Но такъ ли на самомъ дѣлѣ, больше ли зла тамъ, гдѣ больше тѣла, меньше ли его тамъ, гдѣ больше духа? Какое зло укажешь ты въ солнцѣ? Со времени созданія своего оно не опустило ни одного дня, чтобы въ назначенный ему часъ не встать надъ землею и не посылать ей благотворныхъ лучей. Какое прегрѣшеніе найдешь ты въ звѣздахъ, которыя изо дня въ день въ теченіе тысячелѣтій съ величайшей точностію исполняютъ повелѣніе своего Творца и своимъ кроткимъ сіяніемъ въ полночный часъ способны успокоить и смягчить волнующійся и озлобленный духъ? Въ чемъ обвинишь ты воду, которая тебя поитъ, землю, которая тебя кормитъ? Правда, если ты будешь неразуменъ, то вода тебя потопитъ; но у ней нѣтъ злобы на тебя; если ты будешь благоразуменъ, то таже вода будетъ молоть тебѣ муку, ороситъ твой лугъ или, обратившись въ паръ, повезетъ тебя по желѣзной дорогѣ. Найди ты между сими совершенно бездушными предметами — себялюбіе, вражду, корыстолюбіе, развратъ и другіе грѣхи: не найдешь никогда. *Они безгрѣшны, потому что бездушны.*

Но нѣкоторое подобіе грѣха найдешь ты въ животныхъ, въ которыхъ есть нѣкоторое подобіе духа: такъ — волкъ жаденъ, кошка блудлива, волъ упрямъ, лисица лукава. Но это только подобіе грѣховъ, потому что животныя рождаются и остаются такими, какими былъ родъ каждаго изъ нихъ съ незапамятныхъ временъ: они не могутъ сами собою дѣлаться ни лучше, ни хуже. Посему, даже усматривая въ нихъ подобіе грѣховъ, мы ихъ не обвиняемъ въ грѣхахъ, зная, что они не могутъ быть лучше. На нихъ грѣха нѣтъ, потому что у нихъ нѣтъ свободы; *они безгрѣшны, потому что несвободны.*

(Мы не дѣлаемъ различія между зломъ и грѣхомъ и начавши говорить о злѣ, потомъ говоримъ о грѣхѣ, называя грѣхомъ то же самое зло. Такъ и должно дѣлать; потому что гдѣ нѣтъ грѣха, тамъ нѣтъ и зла, а могутъ быть развѣ только неудачи, болѣзни, смерть, которыя для безгрѣшнаго, истинно святаго человѣка не суть зло, а только испытанія, а иногда и радость).

Итакъ, гдѣ же грѣхъ свилъ себѣ настоящее гнѣздо, если его нѣтъ ни въ созданіяхъ бездушныхъ, только — тѣлесныхъ, ни въ созданіяхъ несвободныхъ, духовныхъ въ самой малой степени? Мы должны сознаться, что грѣха всего больше въ родѣ человѣческомъ, *идѣ больше всего духа.* Здѣсь не оскудѣша тмочисленныя страсти, похоти и грѣховныя дѣянія. Чего только не выдумалъ человѣческій умъ для того, чтобы напитать свойственную человѣческой природѣ какъ бы жажду грѣха? Звѣрь кровожаденъ, но онъ рветъ другое животное только когтями и зубами, а человѣкъ человѣка истребляетъ и мечомъ, и порохомъ, и ядомъ и многими другими способами. Животное обжорливо, но ѣстъ или только растенія, или только мясо, а человѣкъ чего не придумалъ, чтобы удовлетворять и питать свою страсть къ объяденію?! О другомъ умолчимъ.

Итакъ, грѣхъ и зло свили себѣ гнѣздо не тамъ, гдѣ больше матеріи, тѣла, а тамъ, гдѣ ихъ меньше, — не тамъ, гдѣ нѣтъ духа, или гдѣ его мало, а тамъ, гдѣ его больше. Но изъ этого ясно, что *грѣхъ и зло не отъ матеріи или тѣла, а отъ человеческого и притомъ свободнаго духа.*

Подати *subsidium charitativum* и *Emergentia*, наложенныя уніатскими делегатами на Варшавскомъ конгрессѣ, состоявшемся 4 апрѣля 1776 года, на уніатское и православное, бѣлое и монашествующее духовенство кievской архидіецезіи.

Когда къ началу іюля 1768 года гайдамаки были истреблены русскими войсками подъ предводительствомъ генерала Кречетникова, Посполитая рѣчь, по настоятельному требованію Императрицы Екатерины II, заключила съ Россією на вѣчныя времена трактатъ, которымъ, между прочимъ, ограждались религіозныя права православныхъ обитателей Польши и въ частности уничтожалась подать *jus stolae*, взывавшаяся съ православныхъ монастырей и православнаго бѣлаго духовенства. Въ первомъ сепаратномъ актѣ, въ § 7 втораго артикула сего трактата, прописано такъ: «отъ подати, во злоупотребленіе вшедшей и называвшейся *jus stolae*, разъ на всегда освобождаются и монастыри и церкви съ духовенствомъ греко-неунитскаго исповѣданія, и римскія духовныя власти ни подъ какимъ видомъ никакой подати не должны требовать отъ нихъ подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности и кары».

Трактатъ, заключенный Польшею съ Россією на вѣчныя времена, оказался на дѣлѣ слишкомъ непродолжительнымъ и артикулы его со всѣми §§ ихъ довольно скоро одни совершенно отмѣнены были, а другіе замѣнены новыми постановленіями Посольской Рѣчи, которыми положеніе православныхъ не только не улучшалось, но еще болѣе ухудшалось сравнительно съ прежнимъ положеніемъ ихъ. Тоже произошло и съ выше прописаннымъ 7 § втораго артикула перваго сепаратнаго акта. На Варшавскомъ конгрессѣ, состоявшемся 4 апрѣля 1776 года, делегаты отъ уніатскаго исповѣданія, вмѣсто отмѣненной подати *jus stolae*, установили двѣ новыя подати — одну подъ названіемъ *sibsidium charitativum*, а другую — *Emergentia* и сдѣлали ихъ обязательными, какъ для уніатскихъ, такъ и для православныхъ монастырей и священниковъ, находившихся тогда въ предѣлахъ кievской архидіецезіи.

Копія акта объ установленіи этихъ податей, писаннаго на смѣшанномъ латинно-польскомъ языкѣ, приложена къ дѣлу № 38, учиненному въ переяславской духовной консисторіи 13 іюля 1786 года», и переданному, для храненія, въ концѣ прошлаго столѣтія въ архивъ кievской духовной консисторіи.

Въ переводѣ на русскій языкъ актъ сей читается такъ: «Дѣйствительная и правдивая информация *subsidiі charitativi u Emerigentiae* устанавливается въ кievской архидіецезіи и, начиная съ 4 апрѣля 1776 года, дѣлается обязательною въ этой архидіецезіи и для блага духовенства (*clerus saecularis*) и для монашествующаго (*clerus religiosus*) обоихъ обрядовъ—греко-уніатскаго и греко-неуніатскаго. *Clerus saecularis* въ казнохранилище царства ежегодно долженъ вносить только *subsidiū charitativum* въ суммѣ 10556 польскихъ злотыхъ, а *clerus religiosus subsidiі charitativi* долженъ вносить 7146 польскихъ злотыхъ и 12 грошей и сверхъ того *Emergentiae pro casibus fortuitis* т. е. подати на разные непредвидѣнные случаи 728 польскихъ злотыхъ и 22 гроша».

«Прописанную информацию *subsidiі charitativi* и *Emergentiae* утвердили и собственноручно подписали присутствовавшіе на Варшавскомъ конгрессѣ делегаты»: «Леонъ Шентицкій, епископъ Львова, Каменца и Галиціи, коадьюторъ и администраторъ митрополіи цѣлой Россіи; Теодоръ Охримовичъ, хартофилакъ львовской катедры и делегатъ клира Львовской и Острожской діецезіи; Стефанъ Левинскій, архидіаконъ Львовской катедральной церкви, делегатъ преосвященныхъ епископовъ Владиміра Волинскаго и Хелма; Иларіонъ Комарницкій, докторъ богословія, провинціальній прокураторъ Польши, делегатъ на конгрессѣ отъ прото-архимандріи ордена Святаго Василія великаго».

«На основаніи постановленія упомянутаго Варшавскаго конгресса, сѣздъ Рады, состоявшійся 12 ноября 1776 года въ Подбрахъ, подать, которая наложена на монашествующее духовенство, между монастырями греко-неуніатскаго и греко-уніатскаго исповѣданія, раздѣлилъ такъ, какъ показано будетъ ниже».

«Сумма *subsidiі charitativi*, т. е. 7146 польскихъ злотыхъ и 12 грошей, и *Emergentiae* т. е. 728 польскихъ злотыхъ и 22 гроша, которую должны совмѣстно доставить въ казнохранилище царства

всѣ монастыри кievской, архидіецезіи раздѣлена между ними по справедливой оцѣнкѣ имущественнаго состоянія и доходовъ каждаго изъ нихъ».

«Tabella, въ которой отдѣльно показывается, сколько каждый изъ греко-уніатскихъ монастырей долженъ ежегодно вносить въ казнохранилище царства subsidii charitativi и сколько Emerigentiae:

<i>Subsidii charitativi</i>		<i>Emerigentiae</i>	
Польскихъ злотыхъ.	грошей.	Польскихъ злотыхъ.	грошей.
Бѣлиловскій	303	—	10
Грановскій	180	2	10
Уманскій	1486	10	6
Каневскій	42	—	—
Лисянскій	284	21	20
Овручскій	3428	6	10
Тригорскій	362	1	4
Всего	6079	20	—

Tabella, въ которой отдѣльно показывается, сколько каждый изъ греко-неуніатскихъ монастырей долженъ ежегодно вносить въ казнохранилище царства subsidii charitativi и сколько Emerigentiae:

<i>Subsidii charitativi.</i>		<i>Emerigentiae</i>	
Польскихъ злотыхъ	грошей.	Польскихъ злотыхъ	грошей.
Богуславскій	69	—	7
Чигиринскій	46	2	—
Корсунскій	68	—	7
Лебединскій	160	—	9
Мотренинскій	160	—	9
Виноградскій	46	2	—
Ржищевскій	68	—	7
Онуфріевск. (жабот.)	77	—	25
Медведовскій	77	—	—
Трехтомировскій	66	—	7
Бершадскій	69	—	7
Всего	1066	2	20

А отъ всѣхъ уніатскихъ и неуніатскихъ монастырей въ годъ должно поступать

7146	12	728	22
------	----	-----	----

«А поелику подать *subsidi charitativi* и *Emerigentiae* Варшавскимъ конгрессомъ наложена на всѣ, безъ исключенія, монастыри кievской архидіецеzіи, а мѣжду тѣмъ законники неуниты въ теченіе истекшихъ пяти лѣтъ уклонялись отъ взноса этой подати и ее за нихъ и за себя, боясь военной экзекуціи, уплачивали до Короннаго скарбу законники только уніатскихъ монастырей, и такъ какъ послѣдніе протестовали, предъ кѣмъ слѣдовало, о своихъ прошедшихъ и будущихъ убыткахъ въ этомъ дѣлѣ; то по этой причинѣ и состоялось постановленіе Посполитой Рѣчи о взысканіи *subsidi charitativi* и *Emerigentiae*, за истекшіе пять лѣтъ, съ каждаго изъ неуніатскихъ монастырей кievской архидіецеzіи. А кабая сумма сей залеглой подати должна быть взыскана съ каждаго изъ греко-неуніатскихъ монастырей кievской архидіецеzіи за минувшіе пять лѣтъ—это показывается въ ниже слѣдующей табеллѣ.

	Засколь- ко лѣтъ.	Subsidii sharitat.		Emerigentiae.		А всего	
		Пол. зл.	грош.	Пол. зл.	грош.	Пол. зл.	грош.
Отъ Богуславскаго за 5 л.		345	—	36	5	381	5
— Чигиринскаго за 5 л.		230	10	20	—	250	10
— Корсунскаго за 5 л.		340	10	36	5	376	15
— Лебединскаго за 5 л.		800	—	91	15	891	15
— Матренинск. за 5 л.		800	—	91	15	891	15
— Мошенскаго за 5 л.		800	10	91	15	891	25
— Виноградскаго за 5 л.		230	10	20	—	250	10
— Ржищевскаго за 5 л.		340	20	36	5	376	25
— Онуфріев. (жаб.) за 5 л.		385	—	39	5	424	5
— Медведовскаго за 5 л.		385	—	39	5	424	5
— Терехтоміров. за 5 л.		330	—	35	—	365	—
— Бершадскаго за 5 л.		345	—	36	5	381	5
Всего . . .	—	—	—	—	—	5904	15

Прописанные греко-неуніатскіе монастыри, состоящіе въ кievской архидіецеzіи на Украинѣ, обязательно приглашаются къ уплатѣ за всѣ истекшіе пять лѣтъ въ Коронный скарбъ залеглую за ними подать—*subsidium charitativum* и *Emerigentiam*—каждый въ той суммѣ, которая выше означена и которая за нихъ уже внесена греко-уніатскими монастырями той же архидіецеzіи».

«Истребованіе таковой суммы т. е. 5904 польскихъ злотыхъ и 15 грошей и при томъ при помощи военной экзекуціи, если это окажется нужнымъ, государственною комиссіею поручается произвести въ теченіе наступающаго лѣта пречестному отцу Іустину Погорлецкому, суперіору и миссіонеру Лисянскаго монастыря. Для большаго вѣса (wagy) и вѣры настоящая informatia мою собственною рукою подписывается съ приложеніемъ большой государственной печати. Люблинь, мая 2 дня 1781 года.

Орестъ Нахимовичъ, Секретарь Польской Короны.

(L. S.)

Суперіоръ Лисянскаго Базилианскаго монастыря о. Погорлецкій, получивши прописанную информацію, немедленно объѣхалъ всѣ украинскіе православные монастыри и, сообщивши игуменамъ копію ея, приказалъ имъ, съ угрозою военной экзекуціи, приготовить къ 8 сентября 1781 года, для взноса ему, ту сумму *Subsidii charitativi* и *Emerigentiae*, какая опредѣлена въ информаціи.

Опасаясь военной экзекуціи, которая всегда сопровождалась безпощаднымъ грабежомъ, опустошеніемъ и разореніемъ, игумены Лебединскаго, Чигиринскаго, Матренинскаго, Мошенскаго, Виноградскаго, Онуфріевскаго-Жаботинскаго, Медведовскаго, Терехтемировскаго и Бершадскаго монастырей послѣшили къ назначенному сроку приготовить и выдать Погорлецкому за истекшіе пять лѣтъ какъ *subsidiium charitativum*, такъ и *Emerigentiam*, чѣмъ предотвратили отъ ввѣренныхъ имъ монастырей военную экзекуцію со всѣми ея слишкомъ неблагоприятными послѣдствіями. Но не такъ поступили игумены Богуславскаго монастыря—Анемподистъ, Корсунскаго—Елеазаръ и Ржищевскаго Аркадій. Считаая потребованную отъ нихъ подать нарушеніемъ вѣчнаго трактата Россіи съ Польшей, они рѣшились, для защиты отъ нея, немедленно обратиться съ своими прошеніями къ преосвященному Иларіону, епископу Переяславскому и Бориспольскому. Починъ въ этомъ дѣлѣ сдѣлалъ игумень Богуславскаго монастыря Анемподистъ, потому, что суперіоръ Погорлецкій ему первому изъ православныхъ украинскихъ игуменовъ вручилъ копію упомянутой информаціи.

10 іюля 1781 года о. Анемподистъ съ нарочнымъ отправилъ къ преосвященному Иларіону слѣдующее прошеніе: «сего іюля 8 дня 1781 года прїѣздилъ въ монастырь Богуславскій Лисянскаго монастыря суперіоръ Іустинъ Погорлецкій съ объявленіемъ королевскаго распоряженія о взысканіи *subsidii charitativi* во всѣхъ монастыряхъ, начавши отъ Овручскаго даже до Чигиринскаго, не минуя ни уніатскихъ, ни благочестивыхъ по всей Украинѣ обрѣтающихся, въ которомъ распоряженія за пять годъ положено на мой монастырь Богуславскій польскою монетою 381 злотый и грошей пять, итого росіійскою монетою пятьдесятъ семь рублевъ семьдесятъ копейкъ съ половиною. И означенные деньги на столъ короля польскаго опредѣлено означенному суперіору Іустину Погорлецкому собирать со всей Украины зъ монастырей по диспозиціи уніатскаго митрополита Іассона Смолоржевскаго, и положенъ срокъ до прїйдучаго сентября 8 числа; сего страннаго оклада я не надѣялся быть никогда, и за скудостію моего монастыря не только означенной суммы, но ни единого рубля въ казнѣ монастырской не имѣется; буди же означеннаго оклада къ показанному сроку не будетъ, то экзекуція королевской команды прислана быть имѣеть. И въ такомъ горестномъ состояніи и приключеніи доноси вашему высокопреосвященству, прошу милостиваго архипастырскаго защищенія и наставленія въ непродолжительномъ времени, дабы за неполученіемъ резолюціи не довелось монастырю моему разоренія».

Такого же содержанія прошенія 24 числа того же іюля поступили къ преосвященному Иларіону и отъ игуменовъ Ржищевскаго и Корсунскаго монастырей, съ тѣмъ только различіемъ, что Корсунскій игумень въ концѣ прошенія своего присовокупилъ: «монастырь мой издревле есть православный... и подъ окладомъ, собираемымъ на уніатскихъ митрополитовъ, никогда не былъ, особливо же на столъ королевскій збору никогда не было... но нынѣ собирается сей окладъ не на королевскій столъ, а только подъ претекстомъ королевскаго стола на митрополита Смолоржевскаго».

По заслушаніи прошеній, поступившихъ отъ игуменовъ Богуславскаго, Ржищевскаго и Корсунскаго монастырей, переяславская духовная консисторія 26 іюля 1781 года послала къ нимъ, а равно и ко всѣмъ православнымъ украинскимъ игуменамъ указы слѣдую-

шаго содержанія: «по указу Ея Императорскаго Величества въ духовной переяславской консисторіи заслушаны прошенія игуменовъ Богославскаго, Ржвищевскаго и Корсунскаго, что суперіоръ Лисянскаго монастыря Іустинъ Погорлецкій, сего іюля бывши во всѣхъ украинскихъ православныхъ монастыряхъ, объявлялъ расположеніе отъ уніатскаго митрополита Іассона Смогоржевскаго, ему данное, о собираніи со всѣхъ уніатскихъ и православныхъ монастырей и церквей, по Украинѣ состоящихъ, якобы на столъ королевскій денежнаго оклада, означивъ при томъ для выстатченія онаго оклада срокъ сего года сентября 8 числа не отмѣнно съ тѣмъ, что если на тотъ срокъ выстатченъ не будетъ, то экзекуціею королевскаго войска имѣетъ быть взысканъ. А понеже въ вѣчно заключенномъ отъ Россіи съ Польшею трактатѣ, въ актѣ первомъ сепаратномъ, артикулѣ второмъ, параграфѣ седмомъ, по прочемъ узаконено такъ: «отъ платежа, во злоупотребленіе вшедшаго и называемаго *jus stolae*, диссиденты и греки неуниты увольняются вовсе, и римскіе духовные власти ни подъ какимъ видомъ и нивакого платежа требовать не должны, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности и кары»,—для того съ резолюціи его преосвященства приказали: предложить вамъ указомъ и предлагается съ тѣмъ, что какъ вашъ монастырь издревле есть православный и кромѣ своей власти болѣе никакой не подлежитъ, то и окладу суперіоромъ требуемаго давать, по силѣ прописаннаго узаконенія, вовсе не слѣдуетъ,—чѣмъ и защищаться и чинить по сему Ея Императорскаго Величества указу. 1781 года іюля 26 дня».

Того же 26 іюля за № 117 преосвященный Иларіонъ отправилъ въ Святѣйшій Синодъ слѣдующее доношеніе: «сего года апрѣля 23 дня заграничный православный Чигринскій протопопъ Максимъ Левитскій представилъ ко мнѣ доношеніемъ, что нѣякійсь уніатъ Іосифъ Гдишицкій, именующійся Чигринскимъ и Мошенскимъ дѣяканомъ, разослалъ отъ имени уніатскаго митрополита Іассона Смогоржевскаго печатный универсалъ по всѣмъ православнымъ церквамъ, требуя по тому такова жъ исполненія, какъ предписано въ немъ по уніатскимъ приходамъ, чѣмъ де все священство приведено въ крайнее смущеніе. Равнымъ образомъ и по всѣмъ православ-

нымъ монастырямъ на Украинѣ разсланъ универсалъ ¹⁾ таковой же. Сего жъ іюля отъ монастырей Богуславскаго, Корсунскаго и Ржищевскаго представлено особыми доношеніями, что Лисянскаго монастыря суперіоръ Іустинъ Погорлецкій, самъ, будучи въ оныхъ монастыряхъ, объявлялъ копію расположенія отъ митрополита Іассона Смогоржевскаго о собираніи со всѣхъ украинскихъ униатскихъ и православныхъ монастырей якобы на столъ королевскій суммы за пять истекшихъ лѣтъ и срокъ означилъ до 8 слѣдующаго сентября, съ тѣмъ что если въ то число таковъ окладъ положенный отданъ не будетъ, то де имѣеть быть взысканъ строжайшею королевскаго войска эзекуціею. А какъ въ учиненномъ 1768 года трактатѣ акта перваго сепаратнаго, артикула втораго по 7 параграфу, точно заключено, что отъ платежа до сего во злоупотребленіе вшедшаго, называвшагося *ius stolae*, диссиденты и греки неуниты увольняются вовсе, и римскіе духовныя власти ни подъ какимъ видомъ никакого платежа требовать не должны; то хотя жалующимся и приказано отъ меня онымъ защищаться постановленіемъ, но что униатскіе на православныхъ стремленія, въ противность всѣхъ законовъ, безъ всякаго уваженія дерзновенны; затѣмъ оныя универсалъ митрополитанскій и доношенія помянутыхъ монастырей самыя подлинныя подъ милостивое Святѣйшему Правительствующему Синоду разсмотрѣніе и резолюцію нижайше у сего прилагаю».

На рапортъ преосвященнаго Иларіона Святѣйшій Синодъ указомъ своимъ отъ 17 сентября 1781 года отвѣтилъ, «что универсалъ митрополита Смогоржевскаго и прошенія игуменовъ Богуславскаго, Корсунскаго и Ржищевскаго отосланы въ коллегію иностранныхъ дѣлъ на примѣчаніе при указѣ, дабы она къ защищенію находящихся въ Польшѣ монастырей и церквей благочестныхъ отъ чинимыхъ имъ униатами притесненій и насильственныхъ

¹⁾ Печатный универсалъ митрополита Смогоржевскаго о взысканіи платежей приложенъ къ доношенію переяславскому епископу Иларіону протопопа Максима Левинскаго отъ 23 апрѣля 1881 года, а рукописный—къ прошенію Богуславскаго игумена, поданному тому же просвященному 10 іюля 1781 г. Оба эти универсалы, равно и всѣ указы и доношенія, входяція въ составъ настоящей статьи, приложены къ хранящемуся въ архивѣ кievской консисторіи дѣлу № 38, учиненному въ переяславской консисторіи 13 іюля 1786 года“.

несносныхъ поборовъ не оставила, чрезъ кого слѣдуетъ, употребить возможные мѣры, по своему благоизобрѣтенію».

Копію сего синодальнаго указа переяславская консисторія при своемъ указѣ отъ 31 октября 1781 года разослала во всѣ православные монастыри и духовныя протопопскія правленія, «для вѣдома» за №№ 155—176. Одновременно съ тѣмъ она сообщила во всѣ протопопскія правленія на Украинѣ и копію своего указа, разосланнаго 26 іюля 1781 года игуменамъ украинскихъ монастырей.

(Окончаніе будетъ).

Извѣстія и замѣтки.

— Столѣтіе окончательнаго воссоединенія Юго-западнаго края съ Русскою Имперіею. Отвоеванная Литовскимъ княземъ Гедиминомъ отъ монголо-татаръ, древняя Русь Юго-западная признала надъ собою въ 13 вѣкѣ владычество Литвы; но Литва, въ теченіе цѣлаго 14 столѣтія, не только не подавляла въ ней русской народности и православія, но и сама усвоила себѣ русскій языкъ, православную вѣру и русскіе обычаи, доколѣ в. князь Литовскій Ягайло, внукъ Гедимины, не измѣнилъ православной вѣрѣ для полученія Польской короны вмѣстѣ съ рукою Ядвиги, наслѣдницы Польскаго престола. Но и затѣмъ еще, въ теченіе 1½ вѣка общей жизни Литвы и Руси, русская народность и православная вѣра, пользовались своими правами въ соединенномъ Польско-Литовскомъ государствѣ, подъ властью православныхъ сыновей и внуковъ Гедимины и Ольгерда Гедиминовича, княжившихъ въ Кіевѣ, въ Подоліи и на Волыни до половины 16 вѣка и состоявшихъ въ родствѣ съ Московскими князьями. Только послѣ Люблинской праждавской Уніи Литвы съ Польшею въ 1569 г. Юго-Западная Русь стала подчиненною Польскому правительству и съ тѣмъ вмѣстѣ начался для нея рядъ бѣдствій, заставившихъ Богдана Хмельницкаго поднять русскій православный народъ на защиту православной вѣры и народныхъ правъ. Эта 6-лѣтняя борьба окончилась въ 1654 г. возвращеніемъ древней Кіево-Волынской Руси, отъ Путивля до Бреста, въ общій составъ Русскаго государства, подъ

державу православнаго царя. Къ несчастію цѣлостное возсоединеніе Юго-западнаго края съ Сѣверо-восточною Русью было кратковременнымъ. По Андрусовскому договору 1666 г. вся западная Украина по Днѣпръ уступлена Польшѣ и даже Кіевъ оставленъ за Россіей только на 2-года, хотя остался за нею навсегда, такъ какъ, по новому вѣчному договору Россіи съ Польшею 26 апрѣля 1686 года, послѣднею уступлены первой окончательно не только всѣ области на восточной сторонѣ Днѣпра, начиная отъ Смоленска, но и Кіевъ съ округомъ на 5 миль до Василькова, между р. Днѣпромъ съ одной стороны и р. Ирпенемъ и Стугнуою съ другой стороны, на протяженіи отъ Вышгорода чрезъ Бѣлогородку, Мотовиловку и Триполье до Стаекъ включительно. Но Западная Украина этого Русскаго края, въ которой зародилось возстаніе и началась борьба съ Польшею, — страна отъ Ирпени до Запад. Буга, вынесшая на себѣ всю тяжесть этой борьбы, осталась за Польшею еще на цѣлое столѣтіе. Какъ тяжело было положеніе этой несчастной Украины, то обращенной въ пустыню, то вновь заселившейся подъ защитой храбрыхъ вождей народа: Палія, Самуса и Искры, достаточно показываютъ историческія свидѣтельства, сообщенныя въ значительномъ количествѣ и въ Кіевс. Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, а яснѣе всего говоритъ о семъ народное возстаніе 1768 года, поднятое вновь въ Кіевской Украинѣ Желѣзнякомъ и Гонтою противъ поляковъ и жидовъ, притѣснителей православной вѣры. — Конецъ всѣмъ этимъ бѣдствіямъ положило окончательное воссоединеніе Кіевской Украины, Подолія и Волыни съ Россією въ 1793 году, послѣ 2 раздѣла Польши, Предварительно Высочайшимъ указомъ Императрицы Екатерины, 8 декабря 1792 г, генералу Михаилу Никитичу Квечетникову, назначенному генералъ-губернаторомъ Юго-Западнаго края Россіи, предписано занять этотъ край войсками, бывшими подъ его начальствомъ въ предѣлахъ Польши, и образовать изъ нихъ три губерніи: минскую, пяславскую (нынѣ волинскую) и Брацлавскую, и съ введеніемъ русскаго правленія прекратитъ навсегда «злоупотребленія, несправедливости, угнетенія, разбои, смертоубійства, мерзкія пытки и всякія суровыя казни». — Чрезъ три мѣсяца, 27 марта 1793 года, вышелъ манифестъ о присоединеніи подольской, волинской и минской губер-

ни на вѣчныя времена къ Россіи. Въ этомъ манифестѣ сказано: «Тридцатилѣтнимъ опытомъ неоспоримо и ощутительно доказывается, что всѣ заботы Государыни Императрицы о сохраненіи въ присоединяемыхъ областяхъ покоя, тишины и вольности были совершенно напрасны, обратились въ бесполезную тягость и сопряжены были съ понесеніемъ безчисленныхъ убытковъ. Съ особливимъ же соболѣзнованіемъ Государыня Императрица всегда взирала на тѣ притѣсненія, которымъ подвержены были земли и города, нѣкогда бывшіе достояніемъ Россійской имперіи и единоземниками ея населены, православною христіанскою вѣрою просвѣщенные и по сіе время оную исповѣдующіе. Теперь, въ удовлетвореніе многихъ убытковъ и въ предохраненіе пользы и безопасности Имперіи,—для избавленія земли и городовъ, нѣкогда Россіи принадлежащихъ, отъ соблазна и уничтоженія, имъ угрожающихъ,—присоединяются на вѣчныя времена сіи, издревле принадлежація Россіи, земли» (Пол. Собр. Зак. т. XXIII, № 17.090). Этотъ достопамятный манифестъ имѣлъ быть обнародованъ одновременно въ 10-часовъ утра, при трубномъ звукѣ и барабанномъ боѣ, на площадяхъ, а также во всѣхъ людныхъ мѣстахъ, во всѣхъ церквахъ-православныхъ, униатскихъ и католическихъ, записанъ въ городскія книги и прибитъ въ надлежащихъ мѣстахъ для всеобщаго свѣдѣнія. Въ то же время всѣ жители этого края—духовенство, дворяне, мѣщане и евреи должны были принести присягу на вѣрность Русскому Правительству, а нежелавшіе учинить присягу должны были въ теченіе мѣсяца выѣхать изъ предѣловъ Россіи, продавъ свои имѣнія. Самое обнародованіе манифеста послѣдовало 7 апрѣля 1793 г., какъ въ м. Полонномъ, волынской губерніи, гдѣ тогда была главная квартира генерала Кречетникова, такъ и во всѣхъ прочихъ мѣстахъ. 13 апрѣля 1793 г. послѣдовали Высочайшіе указы Сенату и Св. Синоду о благоустроеніи гражданскомъ и церковномъ новоприсоединеннаго края. Къ общему сожалѣнію дѣятельный и энергичный генералъ-губернаторъ Кречетниковъ умеръ 9 мая 1793 г.; на его мѣсто назначенъ генералъ-поручикъ Тимофей Ив. Тутолминъ.

Въ Высочайшемъ указѣ, данномъ Св. Синоду 13 апрѣля, повелѣвалось образовать изъ трехъ возсоединенныхъ губерній одну епархію, съ назначеніемъ архіепископа, которому данъ титулъ

минскаго, пизславскаго и брацлавскаго, коадьютора кievской митрополіи. Вслѣдъ за тѣмъ, въ виду усерднаго желанія жителей новоприсоединенныхъ областей возвратиться къ православной церкви изъ униі, въ которую приклонена была насиліемъ большая ихъ часть, Высочайше предоставлено Св. Синоду поручить преосвященному архіепископу минскому Виктору (Садковскому), чтобы онъ обнародывалъ пастырскую свою грамоту, приглашавшую униатовъ возвратиться въ единеніе съ православною церковью, а генераль-губернатору Тутолмину предписано оказывать воссоединеннымъ защиту и пособіе. Исполнить возстановленіе православія на Волыни и въ Подоліи выпало на долю духовенства кievской Украины, устоявшаго въ борьбѣ съ унией и полонизмомъ при всѣхъ нападеніяхъ враговъ всего русскаго и православнаго. Согласно распоряженію С. Синода и митрополита кievскаго Самуила настоятели православныхъ, нынѣ заштатныхъ, монастырей и протопопы кievской епархіи, по совѣщаніи въ Лебеднскомъ Георгіевскомъ монастырѣ, присоединивши каждый къ себѣ по два священника, отправились въ августѣ 1794 г. на Волынь и въ Подолію для выполненія этой святой миссіи и, не смотря на всѣ препятствія, противопоставленныя польскими чиновниками, ксензами и польскими помѣщиками, меньше чѣмъ въ одинъ годъ возвратили изъ Униі въ православную церковь 1,010,090 душъ, воссоединивъ съ нею 1032 священника и 1700 церквей, безъ всякаго внѣшняго принужденія и насилія. Такъ великое дѣло совершилось 100 лѣтъ тому назадъ въ нашемъ краѣ: русскій издревле народъ этого края не только избавился отъ тяготѣвшаго надъ нимъ два вѣка насилія, но «усыновленъ и приобщенъ къ славѣ и благоденствію Россійской Имперіи; ненавистная народу русскому униа исчезла, съ великою любовію и радостію онъ свергъ ея иго и возвратился въ лоно древней матери своей, православной церкви. Да вознесется же благодарное славословіе Господу Богу за эти неоцѣненные блага, дарованныя нашему многострадальному краю великою Государыней Императрицей Екатериной II, и да ублажится память тѣхъ, которые содѣйствовали успѣшному приведенію въ исполненіе мудрыхъ Ея памѣреній и начертаній!

— Прибытіе 3-го викарія Кіевской епархіи и ожидаемое возвращеніе митрополита кіевскаго Іоаннікія. Мирование. Марта 5-го прибылъ въ Кіевъ преосвященный *Іоаннікій*, епископъ Уманскій, 3-й викарій Кіевской епархіи. Прибытіе высокопреосвященнаго митрополита кіевскаго и галицкаго *Іоаннікія* въ Кіевъ изъ С.-Петербурга ожидается въ концѣ 6-й недѣли В. Поста. — На страстной недѣлѣ имѣеть быть приготовленіе и освященіе мира, которое съ 1838 года совершается въ Кіево-Печерской лаврѣ, а до сего года совершалось въ Кіево-Софійскомъ соборѣ. Мир, какъ извѣстно, освящается только въ Кіевѣ и Москвѣ (при Успенскомъ Соборѣ) и по освященіи выдается во всѣ епархіи, подвѣдомственныя Св. Синоду, по требованіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ. Мирование начинается въ понедѣльникъ страстной недѣли, освященіе его совершается въ Великій четвергъ, на литургіи.

— 7 марта, въ воскресенье, открылась воскресная школа грамотности при Соломенской церковно-приходской школѣ. Почетный попечитель Соломенской церковно-приходской школы, кіевскій купецъ И. П. Бирюковъ, принесть въ даръ воскресной школѣ икону, передъ которой и былъ отслуженъ молебенъ предъ началомъ ученія. Классная комната Соломенской школы была полна народа, которому, по окончаніи молебна, для начала занятій было предложено два чтенія—одно религіознаго содержанія, другое историческаго («О промыслѣ Божіемъ» и «О крещеніи русскаго народа»). По окончаніи чтеній нѣкоторые изъ присутствующихъ заявили желаніе учиться грамотѣ и счету; записалось человѣкъ пятнадцать. Здѣсь кстати замѣтить, что нынѣшнія воскресныя школы, открываемыя съ разрѣшенія высшаго духовенства начальства исключительно, являются учрежденіями, вполне организованными, и находятся подъ бдительнымъ контролемъ духовенства. Что потребность въ подобныхъ школахъ на нашихъ городскихъ окраинахъ насущна, едва-ли позволительно сомнѣваться. Жители этихъ окраинъ, по преимуществу, народъ бѣдный и рабочій, воскресные и праздничные дни проводятъ въ буквальномъ смыслѣ праздно, топя въ зеленомъ винѣ или въ иныхъ грубыхъ развлеченіяхъ хорошія побужденія, свойственныя человѣческой природѣ, а потому нельзя не пожелать возникающей школѣ полного успѣха.

Палестинское общество. Въ домѣ оберъ-прокурора Святейшаго Синода К. П. Побѣдоносцева, 4 марта, въ 9 час. вечера состоялось годовое общее собраніе членовъ палестинскаго Общества, въ присутствіи августѣйшаго предсѣдателя. Въ числѣ почетныхъ гостей находились: высокопреосвященнѣйшіе митрополиты Палладій и Іоаннкій, К. П. Побѣдоносцевъ, гр. И. Д. Деляновъ, гр. Н. П. Игнатьевъ, М. Н. Галкинъ-Враской, В. К. Саблеръ, А. Ѳ. Бычевъ и друг. высокопоставленныя лица. Общество вступаетъ въ 12-й годъ своего существованія. Былъ прочитанъ отчетъ. По всеноднѣйшему докладу августѣйшаго предсѣдателя послѣдовало дарованіе служащимъ по учебной части въ школахъ Общества право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій. Обыкновенный доходъ за 1891—92 г. выражался цифрою въ 187,177 р., израсходовано 168,509 р. По смѣтѣ въ 1893—94 г. ожидается дохода и расхода 201,300 р. и кромѣ того предстоить чрезвычайный расходъ въ 22,100 руб. на окончаніе въ Бейтъ-Джалѣ сооруженія женскихъ учебныхъ заведеній. Русское подворье въ Іерусалимѣ, состоящее изъ трехъ корпусовъ, и Русскій домъ могутъ вмѣстить нынѣ 951 паломника и въ случаѣ крайности—1,200. Приведена въ полный порядокъ больница на русскомъ подворьѣ; въ ней 44 кровати для общихъ больныхъ и 10 для заразныхъ. Проведеніе желѣзной дороги отъ Яффы до Іерусалима дало возможность принимать поклонниковъ при высадкѣ ихъ на берегъ въ Яффѣ, куда къ прибытію ихъ высылается особое лицо. Къ будущему паломническому періоду Общество рассчитываетъ принимать поклонниковъ на самомъ пароходѣ. Продовольствіемъ поклонники на подворьѣ обезпечены. Они могутъ получать щи, кашу, черный хлѣбъ и квасъ, платя за обѣдъ въ 2 блюда 8 коп. Всѣ эти продукты привозятся изъ Россіи. Въ непосредственномъ завѣдываніи Общества находятся нынѣ въ Палестинѣ и Сиріи 15 учебныхъ заведеній, въ томъ числѣ 2 закрытыхъ. Въ нихъ обучается 1,400 человекъ. Учителей приходилось и обучать и воспитывать. Одинъ изъ стипендіатовъ Общества, окончившій курсъ въ Кіевской Духовной Академіи, — Г. Н. Хабели теперь учителемъ въ пансіонѣ, другой, окончившій курсъ въ назаретскомъ пансіонѣ, — Г. Абу Дарвишъ старшимъ учителемъ въ одной изъ большихъ сельскихъ школъ. Весь курсъ Закона Бо-

жія преподається уже по арабскимъ учебникамъ, переведеннымъ съ русскаго А. Г. Кезмоу. Въ теченіе года изданы: третій томъ Сообщеній Общества, № 1 Палестинскаго Листка и разсказъ паломника «Къ Животворящему Гробу». Печатаются нѣскольکو серьезныхъ трудовъ и между прочимъ два новыхъ народныхъ изданія, составляющія житія палестинскихъ угодниковъ. По выслушаніи отчета общее собраніе постановило: выразить отъ имени Общества искреннюю благодарность протоіерею Л. А. Павловскому, А. Б. Коптеву, Г. Н. Никифорову, Н. Г. Михайлову, В. Я. Северину, А. И. Якубовичу, А. Г. Кезма, М. А. Черкасовой, Е. М. Таракановой, А. И. Надѣиной и О. К. Проданюкъ. По произведенной бллотировкѣ оказались избранными: помощникомъ предсѣдателя—М. П. Степановъ, предсѣдательствующимъ въ отдѣленіи ученыхъ изданій и изслѣдованій—Д. Θ. Кобеко, предсѣдательствующимъ въ отдѣленіи поддержанія православія—П. А. Васильчиковъ, членомъ совѣта—И. Е. Троицкій, казначеемъ—И. В. Рукавишниковъ, и членами комиссіи для разсмотренія денежнаго отчета Общества за 1892—93 г. протоіерей Л. А. Павловскій, А. Б. Коптевъ, и М. П. Соловьевъ. Почетными членами избраны: Антоній—архіепископъ финляндскій и Выборгскій, Владиміръ—архіепископъ карталинскій и кахетинскій, экзархъ Грузіи, Владиміръ—архіепископъ казанскій и свіаяжскій, Николай—епископъ ревельскій, начальникъ японской духовной миссіи, и о. Іоаннъ Сергіевъ (Кронштадскій).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАСТЕРСКАЯ

ХУДОЖЕСТВЕННО-ЖИВОПИСНЫХЪ И ИКОНОПИСНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ РАБОТЪ.

Принимаетъ заказы на разные стили иконостасной и стѣнной живописи и иконописи, въ древне въ византійскомъ, фряжскомъ и другихъ стиляхъ, орнаментовъ, реставрированіе древнихъ иконъ и картинъ. Заказы исполняются на разные цѣны и допу-

скаются разсрочки платежей; по требованію заказчиковъ высылаются образцы.

Москва. 1-я Мѣщанская ул., д. Галахова.

Яковъ Ефимовичъ Епанешниковъ.

МАГАЗИНЪ

ВАСИЛІЯ МИХАЙЛОВИЧА ФОЛОМИНА,
ВЪ КІЕВѢ,

*уголь Александровской улицы, собств. домъ, противъ
магазина Сорокоумовскаго.*

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ.

Священ. облаченія, плащаницы, панкадилы, евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, ковши для теплоты, копіи, миропомазаницы, крестильницы, всенощныя блюда, кроуны, вѣнцы вѣнчальные, возлуха, пасхальники, хоругви, кадилы, лампадки, ставники, купели, подсвѣчники разные, образа въ ризахъ, парча и галунъ.

Разныя золотыя вещи и столовое серебро.

На всѣ вещи принимаются заказы.

ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА

ТОРГОВЫЙ ДОМЪ

„П. И В. БРАЖНИКОВЫ“

ВЪ КІЕВѢ.

Подоль, Александровская площадь, д. Покровскаго.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1864 Г.

Рекомендуетъ **ВИНА** для церкви:

„РАГУМЪ“ № 30-й. 10 р. ведро.
ЦЕРКОВНОЕ № 28-й. 7 р. ведро.

БУТЫЛКА № 30-й 65 коп., № 28-й 45 коп.



МЕДАЛЮ ЗА ОДЕССКУЮ



ЗА ЖИВОПИСЬ

И ЗА КИОТЫ.

МАСТЕРСКАЯ А. З. МАЛЕНКО.

ПРИЕМЪ ПОДРЯДОВЪ:

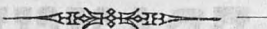
различныхъ иконъ, кіотовъ, иконостасовъ и росписъ церквей.

ПРИНИМАЮ ТАКЖЕ ЗАКАЗЫ:

На Серебрянные и Мѣдные Ризы Различной Величины,
А ТАКЖЕ И НА РАМЫ ДЛЯ ИКОНЪ И КАРТИНЪ;

образцы багетъ высылаются; металлическіе углы для рамъ можно имѣть отъ 1 руб. и до 2 руб. за 4 штуки.

Кіевъ. Андреевскій спускъ, соб. д., № 24. 3—22.



Содержаніе: Слово пресвященнаго Иннокентія (Борисова) при погребеніи д. ст. сов. П. И. Голубцова.—О хлыстовскомъ прыганіи и о томъ есть ли тѣло источникъ зла.—Подати, наложенныя въ 1776 году на православное духовенство униатскими делегатами.—Извѣстія и замѣтки: Приѣздъ уманскаго епископа Іоанникія и ожидаемое возвращеніе митрополита кіевскаго Іоанникія. Столѣтіе воссоединенія Юго-западнаго края съ русской имперіей; воскресная школа на предмѣстьи Кіева—Соломенкѣ. Палестинское общество. Объявленія.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурн. Комитета печат. дозвол. 13 марта 1893 г.
Цензоръ, Протоіерей М. *Бодановъ*.

Кіевъ, типографія Г. Т. Корчака-Новицкаго, Михайловская ул. д. № 4.