

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Годъ XLIV.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

№ 45-й.

8 Ноября 1903 года.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

∞ ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. ∞

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 14 октября 1903 года за № 9491.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представленіе Преосвященнаго Дмитрія, бывшаго Епископа Тамбовскаго, отъ 10 іюля 1902 года за № 5289, о назначеніи пособія псаломщикамъ церквей: села Крутчинской Байгоры, Уманскаго уѣзда, Ивану Птицину и села Русскаго, Моршанскаго уѣзда, Александру Островскому по случаю ра-

зоренія ихъ отъ пожара и 2) заключеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 5 сентября сего года № 20875. Приказали: Согласно ходатайству Тамбовскаго Епархіальнаго Начальства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: назначить псаломщикамъ Ивану Птицыну и Александру Островскому единовременное пособіе, по случаю разоренія отъ пожара, въ размѣрѣ: Птицыну—20 руб. и Островскому 50 руб., а всего въ суммѣ семидесяти руб., съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ капитала „на усиленіе средствъ содержанія городского и сельскаго духовенства“ (отд. VI спеціальной смѣты Святѣйшаго Синода).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе на мѣста.

Опредѣлены: 1) на священническое мѣсто къ церкви села Частой Дубровы, Липецкаго уѣзда, священникъ—псаломщикъ села Заболотья, Елатомскаго уѣзда, Александръ Елисеѣвъ, 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Кермиси, Шацкаго уѣзда, псаломщикъ села Матчи, Темниковскаго уѣзда, Феодоръ Воскресенскій и къ церкви села Новой Ситовки, Липецкаго уѣзда, псаломщикъ—діаконъ Козловскаго Ахтырско-Богородичнаго женскаго монастыря Дмитрій Борщевскій и 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Артемовки, Борисоглѣбскаго уѣзда, сынъ псаломщика Михаилъ Тардинъ; къ церкви села Чернавки, Тамбовскаго уѣзда, безмѣстный діаконъ Дмитрій Пономаревъ; къ церкви села Знаменскаго, Липецкаго уѣзда, исполняющимъ обязанности псаломщика, бывшій ученикъ 4 класса Шацкаго духовнаго училища Константинъ Пашатовъ и къ церкви села Лубны, Лебединскаго уѣзда, и д. псаломщика, регентъ при церкви села Романова, того же уѣзда, Герасимъ Рочеговъ.

Перемѣщеніе.

Перемѣщены: священникъ села Заболотья, Елатомскаго уѣзда, Петръ Ципляковскій—на таковое же мѣсто въ соборной церкви города Шацка; діаконъ села Коровина, Тамбовскаго уѣзда, Владимиръ Грибановскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Болушевыхъ Починокъ, Елатомскаго уѣзда; діаконъ села Мердуши, Темниковскаго уѣзда, Іоаннъ Мокринскій—на таковое же мѣсто къ церкви села Почкова, Елатомскаго уѣзда; псаломщики: соборной церкви города Козлова Алексѣй Грибановскій и села Грязей, Липецкаго уѣзда, Павелъ Герасимовъ—одинъ на мѣсто другого.

Утвержденіе въ должностяхъ.

Утверждены: 1) *въ должности и. д. духовно-судебнаго слѣдователя* по 4 Шацкому округу священникъ церкви села Агламазова Дмитрій Морозовъ, 2, *въ должностяхъ церковныхъ старостъ* при церквяхъ сель: *Козловскаго уѣзда:* Павловки крестьянинъ Иванъ Исаевъ, на 1 трехлѣтіе и Туровки, крестьянинъ Иванъ Туровскій на 1 трехлѣтіе; *Моршанскаго уѣзда:* Студенца крестьянинъ Филиппъ Вубенецъ на 2 трехлѣтіе *Кирсановскаго уѣзда:* Скачиха—отставной унтеръ офицеръ Иванъ Бахаревъ на 1 трехлѣтіе; *Усманскаго уѣзда:* Мордова Козловскій; мѣщанинъ Михаилъ Родіоновъ на 1 трехлѣтіе; Спасскаго уѣзда, Журавкина крестьянинъ Иванъ Шиширинъ на 2 трехлѣтіе и *Темниковскаго уѣзда:* Сакава крестьянинъ Косьма Скворцовъ на 1 трехлѣтіе и Кондровки крестьянинъ Иванъ Кондрашевъ на 2 трехлѣтіе.

Увольненіе отъ должностей.

Уволены: 1) *отъ должности духовно-судебнаго слѣдователя* по 4-му Шацкому округу священникъ церкви села Дудкина Сергій Златоустовскій, согласно его прошенію, по болѣзни и 2) отъ должности церковнаго старосты при церкви села Рамзы, Кирсановскаго уѣзда, крестьянинъ Іона Капраловъ.

Награжденіе.

Награждены Его Пресвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ, *набедренниками* священникъ церкви села Темирева, Елатомскаго уѣзда, Николай Пробатовъ за церковно-школьную дѣятельность и священникъ церкви Тамбовскаго Сухотинскаго Знаменскаго женскаго монастыря Іоаннъ Образцовъ за усердную пастырскую службу.

Архипастырская благодарность.

Объявляется Архипастырская благодарность Его Пресвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, Его Превосходительству господину Волинскому и его супругѣ Елизаветѣ Петровнѣ Волинской за пожертвованіе ими въ церковь села Каменки, Моршанскаго уѣзда, полного священническаго и двухъ діаконскихъ облаченій изъ желтой парчи, двухъ стихарей для прислуживающихъ при Богослуженіи мальчиковъ, четырехъ поосвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и за исправленіе и позолоту Евангелія; крестьянину деревни Веселой, прихода села Софьина, Моршанскаго уѣзда, Павлу Крапивникову, Тамбовскому купцу Ивану Аюногенову, Моршанскимъ купцамъ Димитрію Маркову и Ивану Медвѣдеву за пожертвованіе ими на ремонтъ церкви села Софьина Крапивниковымъ 50 руб., Аюногеновымъ и Марковымъ по 25 руб., и Медвѣдевымъ 15 руб.

Духовныя завѣщанія.

1. Мѣщанка Акулина Григорьевна Серебрякова по духовному завѣщанію, утвержденному въ исполненію Тамбовскимъ окружнымъ Судомъ, отказала—причту Вознесенской, гор. Моршанска, церкви 200 руб. на вѣчный поминъ Михаила и Акулины и 100 руб. за служеніе сорокоуста по ней, завѣ-

щательницѣ, и церковно-приходскому попечительству Вознесенской церкви 200 руб. на украшеніе сей церкви; причту кладбищенской, гор. Моршанска, церкви 200 руб. на вѣчный поминъ Михаила и Акулины и 100 руб. за служеніе сорокауста по завѣщательницѣ; причтамъ церквей— Андреевскаго дѣтскаго пріюта, Остроженскаго и Кочетовскаго по 60 руб. каждому за служеніе сорокауста по завѣщательницѣ; попечительствамъ— при Кочетовской, гор. Моршанска, церкви 100 р. и при Троицкомъ Соборѣ 200 руб. на украшеніе сихъ церквей; въ Темниковскій Санакарскій монастырь на вѣчный поминъ Михаила и Акулины 50 руб.; на пріобрѣтеніе двухъ колоколовъ: а) въ 50 пудовъ 500 руб. и б) въ 30 пудовъ 300 руб., на отлитыхъ колоколахъ должны быть надписи: „Михаиль и Акулина“; душеприкащикамъ предоставляется право пожертвовать эти колокола въ каую—либо церковь по усмотрѣнію; на пріобрѣтеніе ризъ для священнослужителей 100 р., на пріобрѣтеніе трехъ воздуховъ 60 руб.,—трехъ занавѣсей къ царскимъ вратамъ 150 руб.—и двухъ на престольныхъ одеждъ 300 руб.; ризы, воздухи, занавѣси и престольныя одежды душеприкащики также имѣютъ право пожертвовать въ одну изъ церквей по усмотрѣнію; на покупку парчи для покрова на гробъ ея, завѣщательницы, 400 руб., каковая парча, пеминовавіи въ ней надобности, должна быть пожертвована душеприкащиками въ одну изъ церквей на ризы священнослужителямъ.

Тульская мѣщанка Александра Павловна Коробкова по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію Тамбовскимъ окружнымъ Судомъ, отказала въ Саровскую пустынь Тамбовской епархіи 100 руб. на вѣчный поминъ ея, завѣщательницы.

О Т Ч Е Т Ъ

Тамбовскаго Епархіального Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества о дѣятельности его за 1902-й годъ.

12 декабря 1902 года Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества закончилъ 31 годъ своего существованія и вступилъ, при помощи Божіей, въ 32-й годъ своей духовно—просвѣтительной дѣятельности.

Находя живой откликъ въ сердцахъ Русскихъ людей, святое миссіонерское дѣло по распространенію православія между язычниками Имперіи, цѣли котораго составляютъ прямую задачу и Тамбовскаго Епархіального Комитета, съ каждымъ годомъ и внутри нашего отечества, и на его отдаленныхъ окраинахъ замѣтно все болѣе и болѣе крѣпнеть и развивается. Опираясь на нравственную силу и значеніе миссіонерскаго дѣла, стоящее во главѣ его Православное Миссіонерское Общество возрастаетъ постепенно и числомъ своихъ членовъ, и количествомъ денежныхъ средствъ. Къ началу минувшаго года число членовъ Миссіонерскаго Общества простиралось до 16368 человекъ; въ настоящему времени имѣется ихъ 17.172. ¹⁾ Денежныхъ средствъ, не смотря на щедрыя ассигнованія къ удовлетворенію миссіонерскихъ нуждъ, по послѣднимъ отчетнымъ свѣдѣніямъ имѣется въ Обществѣ 1.326.325 р. 45¹/₄. ²⁾ Число дѣтей, обучавшихся въ школахъ миссіонеровъ, простиралось въ минувшемъ году до 27911 человекъ; въ отчетномъ году ихъ насчитывалось до 28.000, ³⁾ и въ числѣ ихъ не мало ивородцевъ—нехристіанъ. Школы эти, по отзыву отчета Миссіонерскаго Общества, „служать самымъ могущественнымъ и дѣйственнымъ средствомъ для подготовленія почвы, на которой можетъ быть съ надеждою и успѣхомъ посеяно сѣмя Слова Божія.“ Изъ магометанства

¹⁾ Отчетъ Правосл. Миссіонер. Общ. за 1901 годъ. Москва. 1902. стр. 1.

²⁾ Тамъ же стр. 9.

³⁾ Тамъ же, стр. 105.

и язычества обращено за отчетный годъ въ христіанство 4934 человекъ, ⁴⁾ на 941 болѣе, нежели въ предшествующемъ году. Оживленіе миссіонерской дѣятельности обнаруживается также и въ быстромъ умноженіи Епархіальныхъ Комитетовъ за послѣдніе годы до 54. ⁵⁾ Нѣкоторые же изъ сихъ Комитетовъ особенно способствуютъ, какъ, напр., Полтавскій Комитетъ, общему постепенному росту миссіонерскаго дѣла и обиліемъ ежегодно собираемыхъ денежныхъ средствъ. Къ числу такихъ Комитетовъ и по высокой цифрѣ неприкосновеннаго капитала, и по количеству ежегодныхъ денежныхъ сборовъ справедливо можетъ быть отнесенъ и Комитетъ Тамбовскій, уступающій въ этомъ случаѣ очень немногимъ лишь Комитетамъ. ⁶⁾

Поступавшія въ Епархіальные Комитеты пожертвованія, согласно распоряженіямъ Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, употребляемы были отчасти на мѣстныя миссіонерскія нужды, въ большинствѣ же отсылаемы были на содержаніе миссій восточныхъ въ Сибири. На эти совокупныя средства и Миссіонерскаго Общества, и его Комитетовъ содержимы были въ отчетномъ году 11 правильно организованныхъ миссій, а именно: Алтайская (въ Томской епархіи), Киргизская (въ Омской), Красноярская или Енисейская миссія, Тобольская Якутская, Владивостокская, Иркутская, Забайкальская, Благовѣщенская, Японская и Сѣверо—Американская. Въ предѣлахъ Европейской Россіи, къ просвѣщенію мусульманскаго и языческаго населенія истинами Христова Евангелія, велась правильно организованная миссіонерская дѣятельность, по подобію Сибирскихъ Миссіонерскихъ учрежденій, въ епархіяхъ Астраханской, Донской, Ставропольской, Оренбургской и Рязанской. ⁷⁾ Въ осталь-

⁴⁾ Тамъ же, стр. 105.

⁵⁾ Тамъ же, стр. 11.

⁶⁾ Иркутскому, Полтавскому, С. Петербургскому, Забайкальскому, Оренбургскому и Якутскому.

⁷⁾ Отчетъ стр. 81—106

ныхъ епархіяхъ, съ значительнымъ инородческимъ населеніемъ, а именно: въ Казанской, Вятской, Архангельской, Симбирской, Самарской Саратовской, Уфимской, Пермской и Екатеринбургской, миссіонерская дѣятельность выражалась главнымъ и преимущественнымъ образомъ чрезъ школы, устроенныя и организованныя по системѣ покойнаго и незабвеннаго Н. Н. Ильминскаго, оправданной продолжительнымъ опытомъ ⁸⁾ Помимо духовныхъ миссіонерскихъ бесѣдъ съ иновѣрцами и язычниками и независимо отъ школьнаго обученія дѣтей, во всѣхъ вышеозначенныхъ пунктахъ и Европейской и Азіатской Россіи насаждалась православная христіанская вѣра и путемъ распространенія назидательныхъ книгъ среди инородцевъ въ переводѣ на ихъ языки; всюду организована была также въ различныхъ видахъ и христіанская благотворительность: безпріютнымъ давались кровъ и пропитаніе, ⁹⁾ больнымъ подавалась медицинская помощь ¹⁰⁾, и на другія нужды новообращенныхъ христіанъ простирали свои заботы открываемыя по мѣстамъ приходскія попечительства ¹¹⁾. Изъ восточныхъ миссій Тамбовскій Епархіальный Комитетъ входилъ нынѣ въ духовное живое общеніе съ Забайкальской миссіей, по распоряженію Миссіонерскаго Общества доставивъ на ея содержаніе 3635 рублей. Въ миссіи этой ¹²⁾, по управленіемъ ея Начальника Преосвященнаго Меодія, епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго, было въ отчетномъ году 18 становъ и 7 сотрудничествъ. Населеніе Забайкальской епархіи составляютъ отчасти Русскіе выходцы, среди которыхъ въ небольшомъ количествѣ встрѣчаются раскольники. Есть далѣе буряты и тунгусы, монгольскаго происхожденія, исповѣдующіе ламаизмъ и шаманство; попадаютъ въ небольшомъ количествѣ и евреи.

⁸⁾ Тамъ же, стр. 56—80

⁹⁾ Стр. 16

¹⁰⁾ Стр. 16

¹¹⁾ Стр. 16 и 18

¹²⁾ Стр. 39—44.

Дѣятельность миссіонеровъ въ отчетномъ году состояла здѣсь въ проповѣди Христова ученія язычникамъ—ламаитамъ и шаманистамъ, въ укрѣпленіи христіанской вѣры и нравственности среди новокрещенныхъ, въ совершеніи для православнаго населенія богослуженія и требъ, въ веденіи вѣдбогослужебныхъ собесѣдованій, въ поднятіи экономическаго состоянія бурятъ и, наконецъ, въ школьномъ обученіи дѣтей. Въ отчетномъ году здѣсь просвѣщено было св. крещеніемъ 216 человекъ язычниковъ—ламаитовъ и шаманистовъ обоого пола. Такое, повидимому, незначительное количество просвѣщенныхъ св. крещеніемъ обусловливается главнымъ образомъ тѣми препятствіями, среди которыхъ ведется миссіонерская дѣятельность. Сюда относятся: слишкомъ обширные районы миссіонерскихъ становъ,—пространствомъ иногда въ нѣсколько тысячъ квадратныхъ верстъ, покрытые громадными горами и лѣсами, изобилующіе обширными болотами, озерами, бурными рѣками и горными ручьями, или заключающіе въ себѣ безбрежное море степныхъ равнинъ. Глубокіе снѣжные заносы и бураны въ степяхъ зимою, разливы рѣкъ весною, недостатокъ удобныхъ путей сообщенія между пунктами миссіонерской поѣздки во всѣ времена года дѣлаютъ часто невозможными, или до крайности затруднительными путешествія миссіонеровъ. Съ другой стороны экономической и бытовой строй жизни Забайкальскихъ инородцевъ бурятъ также имѣетъ не малое вліяніе на успѣхъ миссіи: кочевой и бродячій образъ жизни бурятъ язычниковъ и связанныя съ нимъ занятія ихъ скотоводствомъ и звѣроловствомъ задерживаютъ собою успѣхъ проповѣди Евангельской. Проповѣднику въ большинствѣ случаевъ приходится искать въ разныхъ мѣстахъ какъ новокрещенныхъ, такъ и язычниковъ—бурятъ, потому что и тѣ и другіе въ извѣстные періоды года имѣютъ обыкновеніе перемѣнять мѣста своихъ кочевій—улусовъ. А поставленное во главѣ родовыхъ управленій бурятъ языческое начальство въ боль-

шинствѣ случаевъ не только не оказываетъ никакого содѣйствія миссіонеру въ его святомъ дѣлѣ, а напротивъ, пользуясь своею властью, всѣми мѣрами мѣшаетъ этому дѣлу, притѣсная крещенныхъ бурятъ и отклоняя отъ крещенія инородцевъ, желающихъ принять его. Кромѣ того миссіонеру приходится считаться и съ умственной неразвитостію бурятъ и тунгусовъ, которые выше своихъ животныхъ потребностей — пищи, питья, сна и проч. мало чѣмъ интересуются. Даже къ своей религіи — буддизму и шаманству они относятся довольно индифферентно, говоря, что всѣ вѣры Богъ далъ, что всѣ онѣ хороши и что нужно умирать въ той вѣрѣ, въ который каждый родился. Говоря такъ, они подразумѣваютъ подъ вѣрой не исключительно только религію, но и весь бытъ, и складъ жизни, перемѣнить который не всякій буряты рѣшится — безъ усиленныхъ на то доводовъ собственнаго ума и бесѣдъ миссіонеровъ. Быть крещеннымъ, по мнѣнію бурята, это значить быть русскимъ и по образу жизни: жить осѣдло, заниматься земледѣліемъ и другими промыслами, ѣсть хлѣбъ, говорить и одѣваться по — русски и пр. Кромѣ всего этого препятствіемъ успѣху миссіи служитъ отсутствіе закона, который бы обезпечивалъ положеніе новокрещенаго по крайней мѣрѣ въ той же степени, какъ и некрещенаго. Буряты — язычники, пользуясь расположеніемъ своего начальства и земель въ достаточномъ количествѣ, по принятіи крещенія, подвергается обидамъ со стороны этого начальства, насмѣшкамъ сородичей, лишается того надѣла земли, которымъ владѣлъ до сихъ поръ и несетъ нѣкотораго рода повинности, отъ которыхъ свободенъ былъ въ язычествѣ. Потому перспектива быть крещенымъ для бурята совсѣмъ незаманлива, а тѣмъ болѣе для начальника и ламы въ средѣ ихъ. Но главнымъ препятствіемъ успѣху миссіи нужно считать корпорацію бурятъ ламъ, получившую прочную организацію на основаніи извѣстнаго, положенія о ламайскомъ духовенствѣ Восточной Сибири 1853 года.“ Съ этихъ поръ корпорація ламъ была

признана правительствомъ официально ламскимъ духовенствомъ, получила обезпеченіе землею и другими доходами. Въ результатѣ всего этого получилось явленіе неутѣшительное для успѣховъ православной Забайкальской миссіи. Ламы, видя покровительство къ себѣ русскаго правительства, объявили себя равными во всемъ православному духовенству и на первыхъ порахъ наравнѣ съ нимъ образовали свою особую миссію по обращенію шаманистовъ бурятъ въ ламайскую вѣру. Мало того, они всецѣло на основаніи этого положенія поработили бурятъ инородцевъ ламству, говоря, что ламство есть такая же законная истинная религія, какъ и православная вѣра и утверждена самимъ Русскимъ Царемъ. По отношенію къ крещенымъ они тоже проявляютъ враждебную дѣятельность, возбуждая противъ нихъ некрещенныхъ, такъ что тѣ, во избѣжаніе разныхъ бѣдъ, не рѣшаются открыто объявлять себя православными, а православіе смѣшиваютъ съ ламайствомъ, имѣя и иконы, и бурхановъ, и по внѣшнему виду и образу жизни ничѣмъ не отличаясь отъ рядоваго бурята—язычника. Ко всему этому нужно еще прибавить, что ламы не только обставили всѣ болѣе или менѣе важные въ жизни бурятъ язычниковъ моменты разными религіозными обрядами, но и заявляютъ себя еще въ качествѣ врачей и тѣлесныхъ недуговъ бурятъ. Какъ извѣстно, буряты весьма любятъ лѣчиться, а потому опытный лѣкарь—лама пользуется среди нихъ особымъ уваженіемъ. Ламы же, въ своемъ лѣченіи пользуясь приемами Тибетской медицины, имѣютъ обширную медицинскую практику не только у своихъ сородичей, но и у русскихъ, такъ что можно сказать—ламская медицина служитъ для ламъ однимъ изъ могущественныхъ орудій поддержки ламайской—вѣры. А сотни разныхъ заграничныхъ выходцевъ изъ Монголіи—гыгэновъ и хубилгановъ (этихъ живыхъ боговъ), обирая бурятъ за различныя совершаемыя для нихъобычаи, поддерживаютъ въ бурятахъ религіозное ихъ тяготѣніе къ Ургѣ и Тибету, какъ странамъ священнымъ и таинственнымъ, и вос-

пламяняютъ ихъ религіозное воодушевленіе. Борются небольшому количеству миссіонеровъ съ цѣлыми тысячами ламъ на этой почвѣ является дѣломъ очень труднымъ, тѣмъ болѣе, что зачастую на рукахъ у миссіонера лежитъ разбросанный на сотни верстъ приходъ или стаѣ съ православнымъ населеніемъ, требующимъ извѣстнаго удовлетворенія своимъ религіознымъ потребностямъ.

Миссіонеры указываютъ еще на бѣдность внѣшней и внутренней обстановки миссіонерскихъ храмовъ и недостатокъ благолѣпія при совершеніи Богослуженій въ этихъ храмахъ. Бурятъ, какъ стоящій на низкой степені культурнаго развитія, цѣнитъ въ религіи особенно внѣшнія пышныя богослужебныя церемоніи, совершаемыя съ извѣстнымъ блескомъ и обстановкой. На это именно и рассчитано ламайское идолослуженіе, полное торжественныхъ, громогласныхъ и пышныхъ религіозныхъ церемоній.

Что же касается до шаманистовъ—язычниковъ, то эти послѣдніе, не имѣя такой прочной и правительствомъ признаваемой духовной корпораціи, какъ ламство, не оказываютъ подобно бурятамъ—ламаитамъ, сильнаго противодѣйствія миссіонерамъ. Они болѣе воспріимчивы къ проповѣди Евангельской. И только бродячій образъ ихъ жизни и разбросанность кочевій въ непроходимой обычными путями Забайкальской тайгѣ мѣшаютъ успѣхамъ духовной миссіи среди нихъ.

Школъ для дѣтей за отчетный годъ въ миссіи было 13. Среди нихъ особенно важное значеніе имѣетъ для миссіи Читинская центрально-миссіонерская при Архіерейскомъ домѣ двухклассная церковно-приходская школа съ учительскими и псаломщическими при ней курсами, для приготовленія учителей и псаломщиковъ въ миссіонерскія школы и церкви. При школѣ имѣется общежитіе. Всѣхъ учащихся въ школѣ за отчетный годъ было 92, изъ нихъ 38 инородцевъ. Въ общежитіи 56 человекъ пользовались полнымъ казеннымъ содержаніемъ. Въ учительскомъ классѣ было 18 человекъ.

Кромѣ участія своими денежными средствами въ благоустроеніи Забайкальской миссіи, Тамбовскій Епархіальный Комитетъ, по примѣру прежняго времени, содѣйствовалъ по сильному удовлетворенію и мѣстныхъ миссіонерскихъ нуждъ, согласно постановленію Совѣта Миссіонерскаго Общества отъ 1874 года, передавъ на ихъ удовлетвореніе изъ своихъ средствъ въ Казанско-Богородичное Братство по статьѣ членскихъ взносовъ половину ихъ, половину также и всѣхъ пожертвованій по этой статьѣ выше и ниже членскаго взноса, всего въ количествѣ 154 р. 47 коп. Въ 1900-мъ году Совѣтомъ Миссіонерскаго Общества отчислено также 2000 руб. изъ мѣстныхъ суммъ Комитета на устройство школы въ центрѣ мусульманскаго населенія Тамбовской епархіи, въ деревнѣ Азѣвѣ, Елатомскаго уѣзда, и въ слѣдующемъ году ассигновано 500 р. на жалованье учителю и на содержаніе сей школы. Къ сожалѣнію, вопросъ объ устройствѣ школы въ деревнѣ Азѣвѣ доселѣ не приведенъ еще къ своему благоприятному окончанію. По сообщенію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 17 января сего года за № 166, слѣланному имъ на запросъ Комитета, „Общество деревни Азѣва не желаетъ добровольно отвести нужное для школы количество земли, и всѣ мѣры, предпринимаемыя въ этихъ видахъ Уѣзнымъ Отдѣленіемъ и Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, оказались безуспѣшными, и потому постановлено просить Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство объ отводѣ административнымъ порядкомъ участка земли, необходимаго для постройки церковной школы въ деревнѣ Азѣвѣ“.

Дѣлами Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета въ отчетномъ году, подъ предѣлательствомъ Преосвященнѣйшаго Георгія до перемѣщенія его въ апрѣлѣ мѣсяцѣ на Астраханскую епископскую кафедру и затѣмъ — подъ предѣлательствомъ Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, заведывали два товарища Предѣлателя — 1) Тамбовскій Губерна-

торъ, Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Сергѣй Дмитріевичъ Ржевскій ¹³⁾ и 2) Директоръ народныхъ училищъ Тамбовской губерніи, Статскій Совѣтникъ, Иванъ Васильевичъ Поповъ, и сверхъ того 8 членовъ: Ректоръ Тамбовской духовной семинаріи Архимандритъ Наѡанаиль, избранный въ составъ Комитета съ 17 марта, каедральный протоіерей Михаилъ Григорьевичъ Озеровъ, настоятель Трегуляева монастыря Архимандритъ Ирнархъ, Директоръ Екатерининскаго учительскаго Института Валеріанъ Васильевичъ Алякритскій, статскій совѣтникъ Дмитрій Николаевичъ Астровъ, потомственный почетный гражданинъ Василій Михайловичъ Аносовъ, преподаватель духовной семинаріи протоіерей Петръ І. Успенскій и каедральнаго Собора ключарь священникъ Тихонъ Васильевичъ Поспѣловъ (съ 17 марта). Обязанность казначея проходили до 17 марта потомственный почетный гражданинъ Аносовъ, а съ этого числа статскій совѣтникъ Астровъ, дѣлопроизводствомъ завѣдывалъ протоіерей Успенскій. Ревизіонную комиссію для провѣрки денежныхъ суммъ, по избранію Общаго собранія, составляли: Управляющій контрольною палатой, дѣйствительный статскій совѣтникъ, Павелъ Ивановичъ Менделѣевъ, протоіерей градской Троицкой церкви Михаилъ Іосифовичъ Зеленевъ и преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ, Василій Ивановичъ Лебедевъ.

Ближайшая, мѣстная дѣятельность Комитета, согласно §§ 54, 55 и 56 Высочайше утвержденнаго Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества, выражалась въ собраніи, храненіи и разсылкѣ поступавшихъ въ Комитетъ пожертвованій соотвѣтственно ихъ назначенію. Цѣли этого рода достигаемы были: а) чрезъ кружечные сборы по всеѣмъ церквамъ епархіи въ теченіе цѣлаго года, б) чрезъ особый сборъ въ недѣлю Православія, в) чрезъ распространяемые по епархіи при посредствѣ членовъ Комитета и мѣстныхъ благочинныхъ

¹³⁾ До переимѣненія на службу въ Симбирскую губернію.

подписные листы и г) чрезъ членскіе взносы и другія единовременныя пожертвованія какъ въ день годичнаго собранія членовъ Комитета, такъ равно и въ теченіе цѣлаго года. Всѣ пожертвованія, по мѣрѣ ихъ поступления, вносимы были казначеємъ въ Отдѣленіе Государственнаго Банка на храненіе, съ повременной публикаціей о всѣхъ поступившихъ въ Комитетъ жертвахъ чрезъ мѣстныя Епарх. Вѣдомости ¹⁴⁾. Озабочиваясь возможно большимъ поступленіемъ изъ епархіи денежных суммъ на нужды святаго миссіонерскаго дѣла, Комитетъ неоднократно по тѣмъ или другимъ поводамъ чрезъ особыя письменныя отношенія призывалъ лицъ, завѣдующихъ по епархіи сборами, къ самому тщательному и усердному исполненію этой высокой обязанности. И духовенство относилось къ миссіонерскимъ сборамъ по прежнему съ примѣрнымъ усердіемъ, вслѣдствіе чего и нынѣ въ кассу Комитета собрана изъ епархіи довольно значительная цифра пожертвованій. Всего поступило пять тысячъ сто семь рублей тридцать одна копейка (5107 р. 31 коп.). Хотя въ частности по нѣкоторымъ статьямъ сборы эти уменьшились въ незначительной степени, зато по другимъ статьямъ замѣчается ихъ умноженіе. Такъ, въ отчетномъ году не было поступленій по суммѣ неприкосновеннаго капитала, тогда какъ въ прошломъ году онъ увеличился на 90 р. Уменьшились также сборы — кружечный на 58 р. 49 коп., по листамъ на 78 р. 25 коп. и единовременныхъ пожертвованій выше и ниже членскаго взноса оказалось менѣе на 56 р. 95 коп. Въ противовѣсъ тому увеличились сборы — въ недѣлю православія на 128 р. 2 коп., членскихъ взносов на 15 р., на Японскую миссію поступило болѣе на 53 р. 62 коп. и процентовъ на капиталы увеличилось на 24 р. 69 коп. ¹⁵⁾.

¹⁴⁾ Публикація были сдѣланы въ отчетномъ году въ № 16—17, 22, 26, 39 и 51—52.

¹⁵⁾

Сравнительная таблица:

	1901 годъ:	1902 годъ:
неприкосн.	90 р. — к.	не было.
кружечн.	525 р. 91 к.	467 р. 42 к.
по лист.	1202 р. 21 к.	1123 р. 96 к.
выше и ниже член. взн.	140 р. 95 к.	84 р. — к.
нед. правосл.	2306 р. 61 к.	2434 р. 63 к.
членск. взнос.	168 р. — к.	183 р. — к.
на япон. мисс.	145 р. 13 к.	198 р. 75 к.
процент.	590 р. 86 к.	615 р. 55 к.

Всего сборовъ убавилось въ отчетномъ году на 62 р. 36 коп. Пониженіе произошло главнымъ образомъ потому, что въ отчетномъ году не послѣдовало, какъ за минувшій годъ, увеличенія неприкосновеннаго капитала. Но подобныя жертвы настолько рѣдки и исключительны, что отсутствіе ихъ отнюдь не можетъ свидѣтельствовать объ ослабленіи дѣятельности Комитета. Если же статью неприкосновеннаго капитала не принимать въ разсужденіе, то и въ нынѣшнемъ году Комитетъ представляетъ общее увеличеніе всѣхъ сборовъ на 27 р. 64 к., постепенно годъ отъ году прогрессируя въ увеличеніи денежныхъ суммъ.

Наибольшія пожертвованія поступили отъ благочинническихъ округовъ: отъ Козловскаго городского, отъ городского Тамбовскаго, 2 Моршанскаго, 3 Козловскаго, 3 Моршанскаго, 5 Тамбовскаго и 6 Козловскаго. Высокія цифры сборовъ по всѣмъ этимъ округамъ, конечно, во многомъ зависятъ отъ ревности ихъ духовенства и отъ усердія самихъ благочинныхъ.

Дѣйствительныхъ членовъ, представившихъ въ Комитетъ не менѣе 3 р., было въ отчетномъ году 193; ¹⁶⁾ въ томъ числѣ, непремѣнныхъ членовъ, обезпечившихъ свой членскій взносъ вѣчными вѣладами, 58; 61 представили пожертвованія лично и 74 — чрезъ подписные листы.

Все движеніе денежныхъ суммъ Комитета и распредѣленіе ихъ по статьямъ и капиталамъ, указаннымъ въ Уставѣ Миссіонерскаго Общества, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

1. *Расходный Капиталъ.*

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ прежняго года	1555 р. 68 к.
Поступило членскихъ взносовъ отъ 61 лица	183 „ — „

¹⁶⁾ На 20 членовъ болѣе, нежели въ предшествующемъ году.

Кружечнаго церковнаго сбора	467 р. 42 к.
Проценто́въ на капиталы	615 „ 55 „ ¹⁷⁾
Итого	2821 „ 65 „

РАСХОДЪ.

Уплачено въ типографію за напечатаніе пригласительныхъ писемъ и публикація о времени общаго собранія

Въ редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за приготовленіе 200 брошюръ отчета	7 „ 42 „
Переведено въ Читу, въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ	4 „ — „
За переводъ денегъ и почтовые расходы Конкурсному Управленію по дѣламъ несостоятельности Тамбовскаго Общества Взаимнаго Кредита за бытность Комитета членомъ сего общества	55 „ 70 „
За переписку бумагъ дѣлопроизводителю Комитета	2 „ 6 „
За переписку бумагъ дѣлопроизводителю Комитета	8 „ 50 „
За переписку бумагъ дѣлопроизводителю Комитета	60 „ — „
За высланныя изъ Совѣта брошюры отчета уплачено при полученіи съ желѣзн. дор.	— „ 44 „
За храненіе процентныхъ бумагъ въ Там. Отд. Госуд. Банка	1 „ 24 „
На выписку журнала Правосл. Благовѣстн.	5 „ 29 „
Служителю за разноску бумагъ	20 „ — „
Итого	164 „ 65 „

За исключеніемъ расхода, въ остаткѣ имѣется 2657 р., но изъ этой суммы отчислена въ пользу Богородично-Казанскаго Братства по-

¹⁷⁾ Въ томъ числѣ возмѣщено 5% сбора 13 р. 91 коп., изъ Государственнаго Банка по 4 билет. Государст. Комиссіи погашенія долговъ 283 р. 92 к., изъ Тамбов. Городск. Общ. Банка 144 р. 88 к., по купонамъ Государ. 4% ренты 117 р. 80 к. и по книжкѣ Сберегат. кассы Тамбов. Отдѣл. Государ. Банка 55 р. 4 к.

Ловина членскихъ взносов — 91 р. 50 коп. и
затѣмъ къ 1 января 1903 года, расходнаго
капитала состоятъ 2565 р. 50 к. ¹⁸⁾

II. Запасный капиталъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ предшестующаго года	3579	„	30	„
Поступило пожертвованій выше и ниже членскаго взноса	84	„	—	„
Сбора по листамъ	1123	„	96	„
Сбора по церквамъ въ недѣлю православія	2434	„	63	„
<hr/>				
Итого	7221	„	89	„

Р А С Х О Д Ъ

Переведено въ Читѣ, въ Забайкальскій Епархіальный Комитетъ	3579	„	30	„
За отсылкою сей суммы остается 3642 р. 59 коп., но изъ нихъ отчислены въ пользу Богородично-Казанскаго Братства половина по- жертвованій выше и ниже членскаго взноса 42 р., и затѣмъ къ 1 янв. 1903 года въ ос- таткѣ состоятъ	3600	„	59	„

III. Неприкосновенный капиталъ.

Оставалось отъ прежняго года	10555	„	—	„
Въ 1902 году новыхъ поступленій не было.				

VI. Переходящія суммы.

П Р И Х О Д Ъ.

Остатокъ отъ прежняго года.	154	„	47	„
-------------------------------------	-----	---	----	---

¹⁸⁾ Въ томъ числѣ имѣются на счетахъ 2000 р., ассигнованные на устройство и содержаніе школы въ деревнѣ Азѣвѣ, не по употребленнымъ за не открытіемъ школы.

Перечислено изъ расходнаго и запаснаго капиталавъ для отсылки въ Богородично — Казанское Братство.	133 р. 50 к.
Поступило сбора на Японскую миссію	198 „ 75 „
Итого.	486 „ 72 „

Р А С Х О Д Ъ.

Передано Казанско—Богородичному Братству	154 „ 47 „
Отправлено въ Совѣтъ Миссіонерскаго Общества на Японскую миссію	195 „ 15 „
Итого.	349 „ 62 „

За исключеніемъ сей суммы, къ 1 янв. 1903 года переходящаго капитала имѣется на счетахъ 137 „ 10 „

Въ томъ числѣ 3 р. 60 коп. подлежатъ отсылкѣ въ совѣтъ Миссіонерскаго Общества на Японскую миссію.

Всѣхъ суммъ къ 1 января 1903 года состоятъ:

1. Расходнаго капитала	2565 „ 50 „
2. Запаснаго	3600 „ 59 „
3. Неприкосновеннаго	10555 „ — „
4. Переходящихъ суммъ	137 „ 10 „
Итого	16858 „ 19 „

Сумма эта заключается:

а) въ 4 билетахъ Государственной Комиссіи погашеніи долговъ на	7505 „ — „
б) въ 4 билетахъ Тамб. Город. Общ. Банка на вѣчное время	3050 „ — „
в) въ 4 листахъ Государ. 4 % ренты на	3100 „ — „
г) на книжкѣ Сберегательной кассы въ Тамбов. Отд. Государ. Банка	2955 „ 4 „

д) на текущемъ счету въ Тамбов. Отд.	
Государств. Банка	235 „ 18 „
е) наличными у казначая	12 „ 97 „
<hr/>	
Всего	16858 „ 19 „

Предсѣдатель Комитета *Иннокентій, Епископъ Тамбовскій.*

Члены:	{	В. ф. д. Лаувиць.
		Ив. Поповъ.
		Архим. Наознаиль.
		Протоіерей Михаилъ Озеровъ.
		Валеріанъ Алякритскій.
		В. Аносовъ.
		Д. Астровъ.
		Священникъ Тихонъ Поспѣловъ.

Дѣлопроизводитель протоіерей *Петръ Успенскій.*

(Продолженіе слѣдуетъ)

ОТЧЕТЪ

**Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкого
духовнаго училища за 1902 годъ.**

(Окончаніе).

Учитель Шацкого городского училища С. Н. Узбя-	
ковъ	1 р — б.
Учитель Шацкой двуклассной школы Ал. А. Лев-	
коевъ.	1 „ — „
Учитель Купленской второклассной церковно—	
приходской школы О. А. Лхонтовъ	1 „ — „

Помощникъ бухгалтера Шацкой Земской Уп- равы П. Г. Строгоновъ	1	»	—	»
Э. Э. Линбергъ	1	»	—	»
Ап. А. Вышеславцева	1	»	—	»
М. А. Ялтуновская	1	»	—	»
В. И. Савиловъ	1	»	—	»
Е. К. Павловская	1	»	—	»
М. А. Терентьева	1	»	—	»
С. Р. Нецеювскій	1	»	—	»
М. А. Воробьевъ	1	»	—	»
Землевладѣлецъ с. Демидова Д. П. Шашкановъ.	1	»	—	»
Волостные писаря: с. Дудкина Н. Пайцевъ . . .	1	»	—	»
с. Кермиси Ф. Коноваловъ.	1	»	—	»
с. Высокаго Ф. Богоявленскій.	1	»	—	»
Сотнищинскій волостной старшина А. Шлыковъ.	1	»	—	»
Помощникъ писаря с. Уякосова Р. Кочуринъ .	1	»	—	»
И. Н. Шаширинъ	1	»	—	»
А. М. Ястребовъ	1	»	—	»
И. П. Базанскій	1	»	—	»

Дѣятельность Совѣта Попечительства.

Въ истекшемъ году Совѣтъ имѣлъ три засѣданія: 2 апрѣля, 25 ноября и 18 декабря. Журналы засѣданія представлялись для утвержденія Его Преосвященству, потомъ уже приводились въ исполненіе. Главное вниманіе Совѣта обращено было, какъ и въ прежніе годы, во первыхъ, на изысканіе средствъ попечительства и, во вторыхъ, на обсужденіе нуждъ обращающихся къ нему учениковъ училища и на во возможное удовлетвореніе этихъ нуждъ. Для достиженія первой цѣли Совѣтъ Попечительства старался привлечь какъ можно большее число членовъ Попечительства чрезъ разсылку своихъ пригласительныхъ писемъ и подписныхъ листовъ, какъ ко всѣмъ о. о. благочиннымъ училищнаго округа, такъ и другимъ лицамъ, заинтересованнымъ состояніемъ училища, осо-

бенно бывшимъ ученикамъ училища. Для второй цѣли Совѣтъ входилъ въ подробнѣйшее разсмотрѣніе нуждъ бѣдныхъ учениковъ училища и по мѣрѣ средствъ удовлетворялъ оныя выдачею денежнаго пособія на содержаніе въ училищномъ общежитіи и квартирахъ и для взноса за право обученія въ училищѣ, а иногда и снабженіемъ обувью, одеждою и учебными книгами и принадлежностями.

Средства Попечительства.

А. П Р И Х О Д Ъ.

Всего къ концу отчетнаго года поступило на приходъ. 4888 „ 22 „

Въ томъ числѣ: а) отстатка отъ прежняго времени 4093 „ 53 „

б) вновь поступило въ отчетномъ году 784 „ 69 „

По слѣдующимъ статьямъ: членскихъ взносов въ день общаго собранія членовъ попечительства 233 „ 50 „

Отъ настоятеля Вышенской пустыни Архимандрита Аркадія 50 „ — „

Отъ вдовы губернскаго секретаря Е. М. Тамариной 10 „ — „

Черезъ г. смотрителя училища П. А. Смирнова 101 „ — „

По подписнымъ листамъ о.о. благочинныхъ Шацкаго училищнаго округа сбора отъ духовенства ихъ округовъ, вслѣдующемъ размѣрѣ отъ каждаго изъ нихъ: 1 Шацкаго округа, священника В. Богоявленскаго 14 р. 35 коп., 2 Шацкаго округа, свящ. І. Стандровскаго 20 р. 50 коп., 3 Шацкаго окр., свящ. В. Богданова 4 р. 40 коп.,

4 Шацкого окр., священн. С. Назарова 17 р. 9 к.,
 Елатомскаго городского окр., священн. Н. Окоро-
 кова 5 р. 60 коп., 2 Елатомскаго окр., священн.
 В. Санталова 36 р., 3 Елатомскаго окр., священн.
 Г. Ненарокова 15 р. 20 коп., 4 Елатомскаго окр.,
 священн. А. Сохранскаго 24 р., 1 Темниковскаго,
 окр., протоіерія Т. Зефирова 9 р., 2 Темников-
 скаго окр., священн. А. Пробатоа 10 р. и 3 Спас-
 скаго окр., священн. К. Митропольскаго 9 р. 68 коп.,
 а всего 165 „ 82 „

Начислено 0/0/0 на капиталъ Попечитель-
 ства въ 1901—1902 г. въ сберегательной кассѣ
 при Шацкомъ Уѣздномъ Казначействѣ . . . 26 „ 68 „

0/0 по билетамъ попечительства, хранящимся
 въ той же кассѣ, 161 р. 50 коп., хранящимся въ
 денежномъ училищномъ сундучкѣ 22 р. 60 коп.,
 и получено прибыли отъ покупки 0/0/0 бумагъ
 40/0 ренты на 500 р. 13 р. 59 коп., а всего . 197 „ 69 „

Б. Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1902 году поступило въ расходъ . 342 „ 46 „

По слѣдующимъ статьямъ: а) внесено за
 содержаніе въ училищномъ общежитіи за слѣду-
 ющихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV класса:

И. Скороглядова 3 р. и В. Бабина 3 р.

III кл.

Д. Никольскаго 7 р. и Ѳ. Носинскаго 8 р.

II кл.

Ѳ. Орлова 3 р., М. Агаѳонова 7 р. и И. Богоявлен-
 скаго 4 р.

I кл.

К. Селищенскаго 7 р., А. Маркова 3 р., А. Ремизова 7 р., А. Богородицкаго 6 р., А. Вышенскаго 4 р., А. Маркова 4 р., П. Захарова 4 р. и В. Бабина 4 р.

Приготов. кл.

А Родникова 4 р., О. Богоявленскаго 8 р.
и С. Соколова 4 руб., а всего 90 „ — „

б) Внесено за право обученія за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV кл.

Н. Глазова 11 р., Н. Орлова 5 р. и В. Сѣркова 5 р.

III кл.

М. Рябинскаго 8 р. и А. Нащинскаго 7 р.

I кл. А. Неунылова 7 р. и *пригот. кл.* Н. Неунылова 4 р., а всего 47 „ — „

в) Внесено за содержаніе на квартирахъ за слѣдующихъ учениковъ и въ слѣдующемъ размѣрѣ:

IV кл. П. Дубровскаго 25 р. и Н. Соколова 3 р., *III кл.* Г. Процвѣталова 16 руб. и Л. Куликовскаго 26 р., *I кл.* А. Назарова 4 р. и М. Ломова 4 р., а всего 78 „ — „

г) Употреблено на шитье одежды и обуви слѣдующимъ ученикамъ и на слѣдующую сумму:
IV кл. Н. Орлову 1 р., М. Никольскому 15 р., *III кл.* Г. Процвѣталову 3 р. 60 коп. и М. Кременскому 1 р. 11 коп., *II кл.* А. Богоявленскому 1 р. 25 к., *I кл.* А. Ремизову 2 р. 50 к. П. Анаевскому 1 р. 38 коп. и *приготовительнаго кл.* И. Твердову 8 р. 40 коп., а всего 34 „ 21 „

Выдано ученикамъ книгъ-учебниковъ на слѣдующую сумму каждому: I кл. А. Маркову 3 р 53 к. и А. Богородицкому 3 р. 60 к., а всего. 7 „ 13 „

е) Выдано смотрителю училища П. А. Смирнову на бѣдныхъ учениковъ училища изъ пѣвчихъ училищнаго хора къ праздникамъ Св. Пасхи и Рождества Христова 50 „ — „

ж) Помощнику смотрителя П. Поспѣлову на выдачу бѣднымъ ученикамъ въ теченіе 1902 г. на удовлетвореніе мелкихъ нуждъ 24 „ 9 „

з) За отпечатаніе въ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ отдѣльными оттисками отчетовъ Совѣта за 1901 г. 6 „ — „

и) За отпечатаніе бланковъ и программъ въ типографіи Кушленскаго и Рогачева 6 „ — „

За вычетомъ изъ общаго прихода 4888 р. 22 к. расхода въ отчетномъ году 342 р. 46 к., къ наступающему 1903 г. осталось 4545 р. 76 к., въ томъ числѣ: а) запаснаго капитала 4515 р. 25 коп., и б) суммы, подлежащей расходованію 30 р. 51 коп.

Въ заключеніе настоящаго отчета Совѣтъ попечительства считаетъ своимъ долгомъ выразить глубокую благодарность всѣмъ членамъ попечительства за сочувствіе къ нуждамъ бѣдныхъ учениковъ училища, какъ почтившимъ собраніе своимъ присутствіемъ, такъ и отсутствующимъ.

Отчетъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамбовской епархіи за 1902 годъ.

(О к о н ч а н і е).

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о-поступившихъ суммахъ въ 1902 году по благочинническимъ округамъ на составленіе пенсіоннаго капитала духовенства Тамбовской епархіи.

Наименованіе благотворительныхъ суммъ округовъ.	КАСІЯ ПОСТУПИЛИ СУММЫ.						Примѣчаніе.					
	Недвижки.		Взносы за 1902 годъ.		Цени.			% сбора на расходы по кассѣ.		ИТОГО.		Остатокъ въ недоимкѣ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.		Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Тамбовскій уездъ.</i>												
Каедральный соборъ	75	—	75	—	—	—	—	750	157	50	—	—
1-й Городской	90	—	595	—	9	90	—	34	25	729	15	100
2-й Разказовскій	100	—	515	—	13	60	—	30	65	659	25	235
3-й Сухотинскій	110	—	490	—	18	80	—	29	20	648	—	55
4-й Сампурскій	5	—	450	—	—	60	—	22	75	478	35	80
5-й Больше-Липовецкій	75	—	345	—	7	45	—	21	—	448	45	90
6-й Лысогорскій	45	—	510	—	14	85	—	27	75	597	60	195
7-й Токаревскій	70	—	325	—	5	45	—	19	75	420	20	225
<i>Козловскій уездъ.</i>												
1-й Городской	5	—	440	—	—	60	—	22	25	467	85	45
2-й Дегтянскій	60	—	535	—	22	50	—	29	—	646	50	85

3-й Хмблевский	50	—	580	—	2 20	31 50	663 70	305	—
4-й Новоникольский	30	—	345	—	18 60	18 5	411 65	—	—
5-й Старо-Сеславинский	180	—	510	—	26 70	34 50	751 20	210	—
6-й Староюрьевский	170	—	690	—	34 65	42 45	937 10	75	—
<i>Борисоглебский уездъ.</i>									
Городской	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1-й Больше-Грибановский	45	—	495	—	3 55	27	570 55	50	—
2-й Уваровский	55	—	800	—	9 75	42 75	907 50	45	—
3-й Бурнакскій	100	—	495	—	26 60	30	651 60	145	—
4-й Ростовинский	435	—	465	—	60 99	40 60	1001 59	371	—
<i>Усманский уездъ.</i>									
Соборной церкви	—	—	60	—	—	3	63	—	—
1-й Городской	30	—	345	—	23 35	17 95	416 30	—	—
2-й Крутинско-Байгорский	—	—	345	—	—	17 75	362 75	10	—
3-й Куликовский	5	—	340	—	—	17 25	362 40	50	—
4-й Новочеркутинский	30	—	485	—	—	25 75	541 60	170	—
5-й Мордовский	60	—	340	—	2 55	20	422 55	380	—
<i>Липецкий уездъ.</i>									
1-й Городской	115	—	395	—	25 20	25 35	560 55	115	—
2-й Романовский	5	—	391	—	1 80	19 75	417 55	207	—
3-й Таволожанский	10	—	505	—	1 20	25 75	541 95	232	—
4-й Грязинский	100	—	500	—	9 65	28 70	678 35	196	—
<i>Лебедянский уездъ.</i>									
1-й Городской	10	—	135	—	—	7 25	152 65	20	—
2-й Троекуровский	55	—	425	—	6 60	24	510 60	255	—

Наименование благотворительного сбора округовъ.	КАКІЯ ПОСТУПИЛИ СУММЫ.										Примѣчаніе.
	Взносы за Недѣлю, 1902 г.		Пени.		% сбора на расходы по кассѣ.		ИТОГО.		Остатокъ въ недо- имкѣ.		
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	
3-й Сезеновскій	110	—	390	—	10	50	25	535	50	115	—
4-й Добринскій	5	—	380	—	—	15	19	401	15	40	—
<i>Курсановскій уездъ.</i>											
Городской	5	—	170	—	—	60	8	76	184	35	5
1-й Оржевскій	255	—	300	—	18	75	27	65	601	40	510
2-й Пересыпкинскій	105	—	560	—	13	55	35	75	714	80	120
3-й Карай-Салтыковскій	40	—	375	—	9	—	20	28	444	28	80
4-й Инжавинскій	105	—	495	—	14	35	29	60	643	95	400
<i>Моршанскій уездъ.</i>											
1-й Городской	165	—	305	—	32	—	23	10	525	10	220
2-й Алгасовскій	70	—	550	—	2	—	31	—	653	—	170
3-й Мамонтовскій	130	—	400	—	19	40	26	50	575	90	220
4-й Пичаевскій	5	—	520	—	2	75	26	25	554	—	355
5-й Больше-Гагаринскій	35	—	425	—	3	10	22	95	486	5	30
<i>Шамскій уездъ.</i>											
Городской	55	—	80	—	7	20	6	40	148	60	200
1-й Колтыринскій	90	—	180	—	16	55	13	20	299	75	135
2-й Вановскій	45	—	195	—	—	40	2	25	242	65	—
3-й Конобѣвскій	345	—	310	—	5	—	32	75	692	75	95
4-й Цертовскій	75	—	245	—	5	20	15	75	340	95	120

Свѣдѣній о недо-
имкахъ не пред-
ставлено.

Спасский уездъ.

Городской	10	95	—	—	5 25	110 25	—
1-й Випряевскій	95	230	—	6 85	16 25	348 10	130
2-й Кирилловскій	605	485	—	50 40	50 50	1170 90	190
3-й Коршаинскій	20	120	—	2 70	6 85	149 55	280

Елатомскій уездъ.

Городской	5	120	—	—	6 25	131 25	60
1-й Больше-Кусморскій	210	140	—	9 50	17 50	377	105
2-й Темиревскій	75	300	—	7	18 75	400 75	55
3-й Полте-Пеньковскій	5	290	—	— 13	14 75	309 88	25
4-й Сасовскій	75	270	—	5 15	17 25	367 40	35

Темниковскій уездъ.

Городской	35	65	—	1 80	5	106 80	115
1-й Новочадовскій	130	340	—	24 40	19 75	514 15	—
2-й Кадомскій	5	425	—	— 85	21 50	452 35	55
3-й Куликовскій	25	185	—	4 65	10 50	225 15	230

Непосредственно въ правленіе

касы поступило	90	85	—	9 90	9	193 90	—
Итого.	5145	21956	—	652 37	1328 73	29082 10	8041

Отъ Совѣта Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ Тамбовской семинаріи.

Въ теченіе октября мѣсяца сего года Совѣтомъ Попечительства съ призвательною благодарностію получены пожертвованія на бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи отъ слѣдующихъ лицъ: инспектора народныхъ училищъ Т. Е. *Остроумова* 5 р., священника Александринскаго института Н. И. *Димитревскаго* 3 р., іеромонаха Казанскаго монастыря *Пантелеимона* 3 р., преподавателя Тамбовской семинаріи С. В. *Бадковскаго* 3 р., священника г. Усмани П. Г. *Вляжмискаго* 3 р., настоятеля Вышенской пустыни *Архимандрита Аркадія* 100 р. смотрителя Краснослободскаго духовнаго училища В. Я. *Розанова* 5 р., священника села Сергіевки, Борисогл. у., К. Н. *Вогоявленскаго* 50 р., почетнаго гражданина гор. Моршанска Г. Л. *Фанталова* 25 р., и смотрителя Липецкаго духовнаго училища А. А. *Левкоева* 5 рублей.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Спасскаго Раменья, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 36 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей.

2) При церкви въ дер. Артемовѣѣ, Борисоглѣбскаго у. Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 38 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

3) При церкви с. Тынькова, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 39 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При церкви с. Кишалъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 40 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви вновь открытаго прихода въ дер. Измайловеѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 41 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

6) При церкви с. Сядемки, Спасскаго уѣзда.

7) При церкви с. Казинки, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При церкви с. Заболотья, Елатомскаго уѣзда; свободно съ 27 октября; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 446; земли 35 десятинъ; причтъ получаетъ пособіе отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Косыревки, Липецкаго уѣзда.

2) При церкви села Сибирки, Усманскаго уѣзда.

3) При Троицкой, г. Темникова, церкви.

4) При церкви с. Нижней Мосоловки, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 4 Тамб. Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

5) При церкви с. Кузьминскихъ Отвержковъ, Липецкаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія въ № 40 Епарх. Вѣд.

6) При Соборной церкви г. Спасска.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд.

- 7) При церкви с. Больше-Никольскаго, Тамбовскаго у.
- 8) При церкви с. Верхнихъ Пупокъ, Козловскаго у.
- 9) При церкви с. Новоселокъ, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

- 10) При церкви с. Гремячки, Кирсановскаго уѣзда
- 11) При церкви с. Трубетчина, Лебединскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 43 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

- 12) При церкви с. Нижней Огормы, Моршанскаго у.
- 13) При церкви с. Песчанаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

14) При церкви с. Бутакова, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 23 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1189; земли 150 дес

15) При церкви с. Мердуши, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 27 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 892.

16) При церкви с. Коровина, Тамб. уѣзда; свободно съ 28 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1053; земли 33 дес; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, изъ коего діакону выдается 200 руб. въ годъ.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви с. Софьина, Моршанскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

2) При церкви села Кушекъ, Темниковскаго уѣзда.
Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 9 Епар. Вѣд.

3) При Николаевской г. Кадома церкви.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 21 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ.

4) При церкви с. Посѣвкина, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 22 Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При церкви села Новознаменскаго, Тамбовскаго уѣзда

6) При церкви села Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 23 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

7) При церкви села Кріуши, Темниковскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 26 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

8) При церкви с. Терентѣева, Елатомскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 27 Епарх. Вѣд.

9) При церкви с. Крутчика, Усманскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 32 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

10) При церкви с. Сырскаго, Липецкаго уѣзда.

11) При церкви села Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 37 Епарх. Вѣдомостей.

12) При церкви с. Чернояра, Шацкаго у.

13) При церкви с. Ивановскаго, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходоухъ помѣщены въ № 39 Епарх. Вѣд.

14) При церкви с. Липяговъ, Борисоглѣбскаго уѣзда.

15) При церкви села Екатериновки, Моршанскаго уѣзда.

16) При церкви села Мачиль, Елатомскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. въ № 40 Епарх. Вѣд.

17) При церкви с. Шевалѣвскаго Майдана, Елатомскаго у.

18) При церкви с. Самодуровки, Елатомскаго уѣзда.

19) При церкви с. Ачадова, Спасскаго уѣзда.

20) При церкви с. Бѣлой Слободы, Темниковскаго уѣзда.

21) При церкви с. Преображенскаго, Лебединскаго уѣзда.

22) При церкви вновь открытаго прихода въ деревнѣ Измайловѣ, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 41 Епарх. Вѣд. за 1903 годъ.

23) При церкви села Терноваго, Козловскаго уѣзда.

24) При церкви с. Троицкихъ Росляй, Моршанскаго уѣзда.

25) При церкви с. Старой Стежки, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 42 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

26) При Соборной церкви гор. Темникова.

27) При церкви с. Чуденки, Темниковскаго уѣзда.

28) При церкви с. Сосновца, Козловскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 43 Епарх. Вѣд.

29) При церкви села Александровки, Моршанскаго уѣзда.

30) При церкви села Малой Звѣряевки, Тамбовскаго уѣзда.

Подробныя свѣдѣнія объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 44 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

31) При церкви с. Матчи, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 27 октября; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 783; земли 58 дес.

32) При церкви с. Заболотья, Елатомскаго у.; свободно съ 29 октября; причта положено: священникъ, и псаломщикъ; душъ м. п. 446; земли 35 десят.; причтъ получаетъ пособие отъ казны въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.

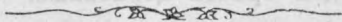
33) При церкви Козловскаго Ахтырско-Богородичнаго женскаго монастыря, чте при с. Феодоровѣ; свободно съ 30 октября; причта положено: два священника и два псаломщика; душъ м. п. 289; земли 91 дес.; причтъ получаетъ ежегодно отъ монастыря 40 руб. и 0/0/0 съ капитала въ 5000 руб.; дома для причта церковные.

Просфорническія мѣста:

При церквахъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Нижняго Чуева, Борисоглѣбскаго уѣзда; Малой Даниловки, Усманскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Космодамианской Кріуши, Кореана, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Вязовки и Стрѣлецкихъ Выселокъ, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Поминайки, Громка и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Темниковскаго уѣзда и при Николаевской церкви г. Моршанска.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

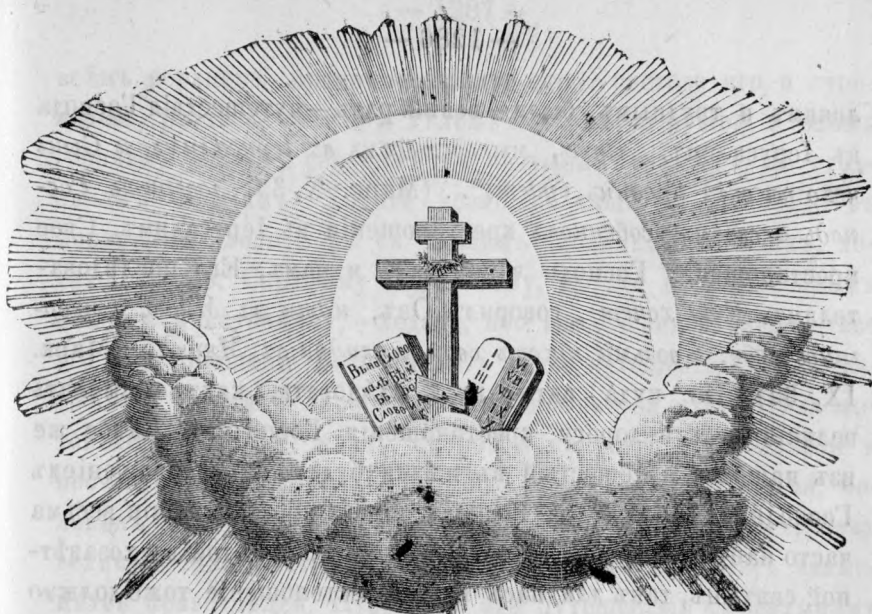
Въ воскресенье, 16 ноября текущаго года, въ 6 часовъ вечера, въ зданіи Нарышкинской народной читальни имѣеть быть общее собраніе Тамбовскаго Епархіальнаго Православнаго Миссіонерскаго Общества для заслушанія отчета о дѣятельности его за 1902-й годъ. Всѣ лица, сочувствующія дѣлу Русской православной миссіи, приглашаются почтить означенное собраніе своимъ присутвіемъ.



Содержаніе. **Отдѣлъ официальный.** I. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода. II. Епархіальныя извѣстія. III. Отчетъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго общества о дѣятельности его за 1902-й годъ. IV. Отчетъ Совѣта Попечительства при безприходной церкви Шацкаго духовнаго училища за 1902 годъ. (Окончаніе). V. Отчетъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Тамб. епархіи за 1902 годъ. (Окончаніе). VI. Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ. VII. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **Андріевскій.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

ВЕЛИКОЕ КРЕСТОНОШЕНИЕ *).

„И, неся крестъ Свой, Онъ вышелъ на мѣсто, называемое лобное, по еврейски Голгова“ ... (Іоан. XIX, 17).

Вотъ первое великое крестоношеніе, — крестоношеніе Господне на Голгоѳу, спасительное для всего міра, для всѣхъ людей и народовъ. Это крестоношеніе (т. е. несеніе креста) началось не тогда только, когда Господь былъ преданъ на страданіе и веденъ на принятіе былъ, нѣтъ, тутъ близился уже самый конецъ крестоношенія, а начало этого крестоношенія было тогда, когда Господь еще отрокомъ вмѣстѣ съ своею Пречистою Матерью и названнымъ отцомъ своимъ путешествовалъ въ Иерусалимъ на богомолье въ праздникъ пасхи И вся земная жизнь Господа Іисуса Христа была — одно всецѣлое крестоношеніе. Но особеннымъ крестоношеніемъ, ве-

*) Сказано въ с. Пановыхъ Кустахъ.

ликимъ и труднымъ, были—всякій разъ—путешествія Господа въ Иерусалимъ. „Вотъ, мы восходимъ въ Иерусалимъ, и Сынъ Человѣскій преданъ будетъ“... (Марк. X, 33 „говоритъ Господь о своемъ особенномъ крестоношеніи въ Иерусалимъ. Свое крестоношеніе Господь заповѣдалъ и намъ, Его послѣдователямъ. Кто хочетъ, говорилъ Олъ, идти за Мною, отвергнись себя, и возьми крестъ свой, и слѣдуй за Мною“... (Марк. IX, 34). Но куда идти, куда слѣдовать, какъ розыскать великій путь и дорогу крестоношенія Господня? Какое же изъ нашихъ путешествій въ жизни будетъ крестоношеніемъ Господнимъ? Какъ для Господа дорога крестоношенія весьма часто направлялась въ Иерусалимъ къ храму - этой ветхозавѣтной святынѣ, такъ для насъ наше крестоношеніе тоже должно направляться ко всѣмъ нашимъ святынямъ. Наше путешествіе ко святынямъ нашимъ—вотъ одно изъ самыхъ великихъ и спасительныхъ для насъ, для души нашей, для нашихъ родныхъ и семей, для всей нашей православной Россіи,—одно изъ самыхъ святыхъ нашихъ крестоношеній, которымъ мы должны дорожить и всегда пользоваться. И всякій разъ, когда вы видите и слышите, что богомольцы, и здоровые, и больные, и счастливые, и несчастные, и богатые, и бѣдные, отцы и дѣти, старые, и малые, всякій со своей нуждой, съ своимъ сердцемъ, съ своимъ намѣреніемъ, съ своимъ горемъ и радостью, съ своею любовью и молитвою—идутъ и въ далекій Иерусалимъ, и въ старый Кіевъ къ св. Антонію и Θεодосію, и въ Москву—къ св. Сергію, и въ Воронежъ—къ св. Митрофанію и Тихону, и въ Ростовъ къ св. Димитрію, и въ Соловецкій монастырь къ св. Зосимѣ и Савватію, и на старый Аѳонъ къ великимъ отшельникамъ, и теперь въ Саровъ—къ великому Серафиму,—всегда знайте, братіе, что всѣ эти путешествія къ святынямъ нашимъ есть великое, всегда спасительное и святое крестоношеніе Господне. Эти путешествія къ святынямъ, эти богомолья—какое благое, легкое и удобоносимое иго Христово! Всей душой и

всѣмъ сердцемъ, братіе, возлюбите это Христово иго, и стремитесь, рвитесь, летите и тѣломъ вашимъ, и душой, и всѣмъ горячимъ вашимъ сердцемъ къ святынямъ нашимъ, къ угодникамъ Божиимъ. Ходите возможно чаще на богомолье въ монастырь, ходите къ св мощамъ угодниковъ Божиихъ, ходите къ Св. Серафиму Саровскому, къ его дѣлбноноснымъ мощамъ и источнику,—ходите, ибо все это спасительно,—все это крестоношеніе Господне. Въ этихъ путешествіяхъ къ святынямъ человѣкъ перерождается; забывается суета, дѣла житейскія, грѣшная жизнь, скорби и непріятности, болѣзни и несчастія; у человѣка—одно на умѣ—Богъ и святыня; человѣкъ изъ грѣшника часто дѣлается праведникомъ, какъ великая Марія Египетская изъ блудницы сдѣлалась знаменитой праведницей. Пусть всѣ эти путешествія къ святынямъ на богомолье будутъ соединены всегда съ трудностями, съ голодомъ и холодомъ, будутъ тяжелы и обременительны, пусть онѣ будутъ всегда изнурительны,—потому-то онѣ и называются крестоношеніемъ Господнимъ, крестоношеніемъ великимъ; но за то, онѣ и приносятъ христіанину великую душевную пользу, онѣ грѣхи уничтожаютъ, душу очищаютъ, онѣ болѣзни врачуютъ, прогоняютъ демоновъ,—но, главное, онѣ къ Богу приближаютъ, и человѣка—грѣшника дѣлаютъ святымъ или благочестивымъ. И какая радость, какой восторгъ видѣть и слышать истинныхъ богомольцевъ! Какое теплое чувство вѣры, какую отраду вселяютъ они въ смятенную и суетную душу!.. Сердце горитъ, пламенѣютъ огнемъ чувства и мысли, когда поведутъ эти крестоносцы свою великую рѣчь о Богѣ, о святыхъ угодникахъ Божиихъ, о чудесахъ при св. мощахъ. Такъ бы и слушаль—слушаль ихъ безъ конца. И сердцу становится легче, и горе отходитъ назадъ, и хочется обнять всѣхъ любовью, и съ Богомъ душа говорить!..

И видится Тотъ вамъ,

Кто крестъ свой понесъ на Голгооу—

Вотъ къ Себѣ манитъ онъ васъ,

И тянутся—тянутся руки къ Нему.
И видятся люди—много ихъ, много,
За крестъ Свой взялися они;
И шумъ, какъ вой ада, раздался
И въ небѣ затихъ, какъ всплески волны,
Въ лѣсной тишинѣ заря заблестала—
То крестъ Серафима сіяетъ;
Людымъ онъ путь освящаетъ
Къ храму и Голгоѣ ведетъ....

С. Н. Р.

Еще одинъ голосъ сельскаго священника по вопросу объ организаціи библіотекъ для духовенства.

Въ настоящее время, насколько мнѣ извѣстно, духовенство епархіи по вопросу объ организаціи библіотекъ для своего самообразованія распалось на два лагеря: одна часть духовенства,—и навѣрно, меньшая,—остается сторонницею существующихъ „окружно-благочинническихъ библіотекъ“, другая же часть духовенства,—и, очевидно, большая, склоняется на сторону устройства, вмѣсто „благочинническихъ“, „городскихъ уѣздныхъ“ библіотекъ,—одной библіотеки на каждый отдѣльный уѣздъ,—по крайней мѣрѣ такъ голоса раздѣлились въ печатныхъ замѣткахъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Авторъ же настоящей замѣтки, какъ будетъ видно ниже, по своимъ взглядамъ на способы доставленія духовенству и особенно сельскому матеріалу для чтенія, стоитъ въ сторонѣ отъ указанныхъ сейчасъ взглядовъ двухъ партій. Взглядъ автора по разсматриваемому вопросу уже однажды былъ высказанъ на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей (1896 г. ст. 835). Въ настоящей же разъ желательно этотъ взглядъ возстановить въ памяти духовенства, раскрыть и обосновать его съ большою обстоятельностью...

Что ни „уѣздно—городскія“ и ни „окружно—благочинническія“ бібліотеки не соотвѣтствуютъ тѣмъ жизненнымъ условіямъ, въ которыхъ живетъ и трудится наше сельское духовенство, тому приведено много сильныхъ доказательствъ: о бесполезности „окружно—благочинническихъ бібліотекъ для большинства духовенства сторонниками „уѣздно—городскихъ“ бібліотекъ;—о непригодности же „уѣздно—городскихъ“—сторонниками „окружно-благочинническихъ бібліотекъ. Сторонники городскихъ уѣздныхъ бібліотекъ: Св. Романовскій, К. Поповъ, проч. П. Сперанскій (Еп. Вѣд. № 3-1903) о. С. Л—въ (Е. В. 1902 г. № 46; 1903 г. № 2).

Сторонники окружныхъ благочинническихъ бібліотекъ: Св. І. Добротворскій (Еп. Вѣд. 1902 г. № 50) и св. П. Богословскій (Еп. Вѣд. 1903 г. № 28).

Нѣтъ нужды здѣсь снова приводить всѣхъ возраженій противъ устройства „уѣздныхъ“ и благочинническихъ“ бібліотекъ, хотя на нѣкоторыя изъ нихъ въ своемъ мѣстѣ придется указать —И я вполне согласенъ съ обѣими партіями въ одномъ, что не существующія благочинническія и ни проектируемыя уѣздныя бібліотеки не „сподручны“ для большинства духовенства и по сей причинѣ бесполезны, значить и ненужны.

Гдѣ же искать выходъ изъ настоящаго, повидимому, затруднительнаго положенія? Не помирятся—ли противники на какомъ—либо другомъ проектѣ организаціи бібліотекъ для духовенства?! При рѣшеніи какихъ—либо церковно—общественныхъ вопросовъ, по нашему разумнію, необходимо всегда какъ можно ближе держаться къ потребностямъ, запросамъ и условіямъ наличной дѣйствительной жизни; —нужно всѣми мѣрами оберегаться отъ увлеченія разными заманчивыми безпочвенными обобщеніями, напримѣръ, планомѣрною централизаціею (при организаціи уѣздныхъ бібліотекъ) и тому подобными воздушными замками, прекрасными на первый взглядъ, бытъ можетъ, для отдаленнаго будущаго пригодными,

но для настоящаго времени совершенно бесполезными. Необходимо смотрѣть въ корень вещей,— и сообразно тому организовать дѣло.

Навѣрно, въ свое время многого ожидали отъ организціи благочинническихъ библіотекъ (въ маломъ масштабѣ представляющихъ изъ себя уѣздныя библіотеки). И что же? Библіотеки открыты. Прошли десятки лѣтъ, а пользы отъ нихъ нѣтъ для духовенства: можно смѣло сказать: для подавляющаго большинства духовенства безразлично—существуютъ—ли благочинническія библіотеки, или нѣтъ; въ данномъ случаѣ не принимается въ расчетъ та незначительная польза отъ библіотекъ для двухъ—трехъ сосѣдей, ближайшихъ къ нимъ. Благочинническія библіотеки за время своего существованія сослужили одну только службу, и только отрицательную, а именно показали и доказали совершенную непригодность своей организціи и свою бесполезность для духовенства.

Не будетъ толку отъ благочинническихъ библіотекъ и въ томъ случаѣ, если сдѣлать ее подвижною, т. е. по проекту свящ. П. Орлова (въ свое время пропечатанному въ Еп. Вѣд.) развозить или разносить по округу періодически. Эта развозка книгъ по округу будетъ стоить большихъ денегъ, а (ихъ то и нѣтъ, а если будутъ то всего цѣлесообразнѣе ихъ издержать на приобрѣтеніе книгъ) и во многомъ неудобна, напр. для пользованія текущими журналами,—и во многихъ округахъ можетъ оказаться, что не только нечего будетъ развозить, но и разносить..

Благочинническія библіотеки имѣютъ свой смыслъ и будущность только для городовъ...

Если же благочинническія библіотеки главнымъ образомъ по своему дальнему мѣсту нахожденія отъ читателей недоступны и потому бесполезны для большинства духовенства, то уѣздныя по той-же самой причинѣ еще недоступнѣе и по тому бесполезнѣе для насъ. На разныхъ „оказіяхъ“ да русскихъ „авось“ далеко не уѣдешь! Что пользы намъ, жи-

телямъ провинцій отъ того, что въ большихъ городахъ Россіи (напр. въ Москвѣ, С.-Петербургѣ и др.) существуютъ богатая и солидная бібліотеки?!

Нѣтъ, если желательно (а въ этомъ, кажется, никто уже не сомнѣвается), чтобы наше духовенство больше читало, занималось самообразованіемъ, и не осталось въ сторонѣ отъ наступательнаго хода современной ему жизни человѣчества и было въ курсѣ работающей человѣческой мысли, необходимо приблизить книгу къ духовенству, чтобы она у него всегда была подъ руками, а не скрывать ее гдѣ-то въ ящикахъ и шкапахъ благочинническихъ и уѣздныхъ бібліотекъ.

Наше сельское духовенство въ настоящее время (при существованіи въ приходѣ 2, 3 и 4 школь) завалено работою, по мѣстамъ даже непосильною,—и при этомъ эта работа не имѣетъ правильнаго, какъ у класса чиновниковъ, распредѣленія. Во дни престольныхъ праздниковъ, Св. Пасхи, Рождества Христова, во дни Великаго поста у священника по цѣлымъ недѣлямъ не бываетъ свободной минуты. У него нѣтъ времени для систематическаго изо дня въ день чтенія,—приходится читать урывками, набѣгомъ...

И вотъ, при подобныхъ то житейскихъ условіяхъ, если выпадетъ у тебя свободный день или часъ,—и явится у тебя желаніе отвести душу за чтеніемъ, изволь съѣздить за книгою—за десятки верстъ въ благочинническую, или уѣздную бібліотеку. Можно, безъ опасенія погрѣшить противъ истины, сказать, что при нашихъ дорогахъ, особенно въ весеннее и осеннее время, у одного только изъ 100 человѣкъ хватить смѣлости и энергіи совершать путешествія за книгою въ бібліотеки... И легко можетъ случиться: разъ желаніе у батюшки почитать осталось неудовлетвореннымъ... два... три раза... и совсѣмъ заглохнетъ у человѣка потребность въ книгѣ...

Иное совсѣмъ дѣло, когда книга у тебя подъ руками. Нынѣ у меня почти свободный день... Я читаю извѣстную книгу или журнальную статью,.. заинтересовался содержаніемъ

читаемаго. Завтра, послѣ школьныхъ занятій опять часа два—три проходятъ за чтеніемъ и т. д. Но вотъ, наступилъ, напр., престольный праздникъ. Недочитанную книгу пришлось положить на полку до наступленія для нея болѣе благопріятнаго времени и приняться за очередное дѣло. У тебя по крайней мѣрѣ нѣтъ никакихъ опасеній по поводу положенной на полку книги, въ-родѣ того, что книгу нужно везти въ благотворительную или уѣздную бібліотеку, а тебѣ сдѣлать это некогда, или стоять на дворѣ распутица. Какъ только выпала у тебя свободная минута, ты снова берешься за недочитанную книгу и кончаешь ее. И такъ, понемногу, за дѣльный годъ то все же порядочное количество книгъ прочтется.

При организаціи бібліотекъ для духовенства, мнѣ кажется, нельзя не принять въ расчетъ и слѣдующаго обстоятельства: законно желаніе у всякаго церковно-общественнаго дѣятеля, въ данномъ случаѣ священника, быть такъ сказать въ курсѣ своего дѣла, желательно для него знать, что новаго въ богословской наукѣ, что новаго въ жизни нашей Русской Православной церкви и другихъ инославныхъ церквей. Словомъ, хочется читать живыя рѣчи о животрепещущихъ современныхъ вопросахъ наличной нашей жизни.

Доставлять же духовенству въ свое время журнальныя книжки текущаго года не въ силахъ ни благотворительскія и ни ни уѣздныя бібліотеки. Читать же журналы и газеты заднимъ числомъ, спустя 1—2 года, никому нѣтъ большой охоты, а при благотворительскихъ, или уѣздныхъ бібліотекахъ только такой порядокъ въ чтеніи и можетъ держаться.

Чтобы ни говорили и чтобы ни писали о пользѣ благотворительскихъ и уѣздныхъ бібліотекъ, по нашему глубокому убѣжденію, основанному на нѣкоторомъ опытѣ, самый наилучшій способъ удовлетворить насущной потребности духовенства въ книгѣ—это организація „окольныхъ“ бібліотекъ, точнѣе и проще „церковно-приходскихъ“ бібліотекъ. Пусть „окольная“ бібліотека, въ составѣ 2—3—5 „церковныхъ

библіотекъ обслуживають извѣстную околицу,—2—3—5 сосѣднихъ приходовъ, не далѣе 5 верстъ отстоящихъ другъ отъ друга. Сельское духовенство сосѣднихъ приходовъ обычно ведетъ другъ съ другомъ семейное знакомство... Вотъ на этихъ—то добрососѣдскихъ собраніяхъ духовенство извѣстной околицы можетъ легко условиться, что выписать въ церковно-приходскую библіотеку на будущій годъ: въ одинъ приходъ выпишутъ, напр. Журналы „Вѣра и Разумъ“, „Странникъ“ и книгу „Творенія по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ“ Амвросія Медиоланскаго; въ другой приходъ будутъ получать—„Руководство для сельскихъ пастырей“, „Душеполезное Чтеніе“ и книгу „Московскій сборникъ“ К. П. Побѣдоносцева; въ третій приходъ затребуютъ „Церковный Вѣстникъ“ съ „Христіанскимъ Чтеніемъ“ и книгу: „О. Л. Толстомъ“ І. Соловьева... А тамъ священникъ за свой счетъ что либо выпишетъ... И печатнаго матеріала наберется за глаза!

Прочитавши одну книгу и просмотрѣвъ одинъ журналъ, священнику легко и свободно можно обмѣняться съ своимъ сосѣдомъ на другой журналъ или книгу... Проѣхать къ сосѣду—товарищу, а можетъ быть, и другу за 3—4 версты не составить расчета. Тутъ пріятно сосѣдамъ побесѣдовать о прочитанномъ, и, пожалуй, поспорить. Въ этомъ спорѣ, чрезъ освѣщеніе предмета спора съ разныхъ точекъ зрѣнія, лучше уяснится истина,—и будетъ постепенно рости умственный кругозоръ у духовенства. Наряду съ толстыми журналами богословскаго и церковнаго характера хорошо-бы выписывать и по одному на приходъ журналу изъ свѣтской литературы. Нужно же пастырю быть освѣдомленнымъ и о томъ, что дѣлается въ мірѣ за его церковной оградой.?!

При организаціи библіотекъ для духовенства почти все дѣло сводится къ тому, чтобы изыскать средства на пріобрѣтеніе книгъ и журналовъ. Нельзя же, въ самомъ дѣлѣ, требовать отъ духовенства, чтобы оно само тратило свои личныя средства на организацію библіотекъ въ приходсахъ.

Если окажется, что большинство духовенства солидарно съ моимъ взглядомъ на библиотечное дѣло, тогда предстоящему очередному съѣзду оо. депутатовъ будетъ настоять нужда войти съ ходатайствомъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о дарованіи права каждому причту ежегодно брать изъ церковныхъ суммъ на устройство церковно-приходскихъ библиотекъ, рублей по 20—50, смотря по количеству доходовъ той или другой церкви. Вѣдь, разрѣшено-же духовенству брать на нужды церковныхъ школъ изъ церковныхъ суммъ по 30 рублей, безъ особыхъ на то каждый разъ разрѣшеній начальства. Думается, что и эта новая статья расхода не обременитъ сильно бюджета церкви епархіи.

Предлагаемый мною порядокъ удовлетворенія потребности духовенства въ книгѣ въ нѣкоторыхъ приходяхъ, какъ мнѣ извѣстно, уже давно практикуется. Духовенство означенныхъ приходоѡ не чувствуетъ книжнаго голода и не видитъ нужды ни въ окружныхъ, ни въ уѣздныхъ библиотекахъ. Нужно только этотъ порядокъ санкціонировать, чтобы въ нѣкоторыхъ приходяхъ не воспротивились духовенству въ выпискѣ на церковный счетъ книгъ и журналовъ нѣкоторые изъ церковныхъ старостъ, мало дѣлящихъ просвѣщеніе. На пополненіе средствъ библиотеки не дурно было бы въ одинъ изъ годовыхъ праздниковъ учинять за богослуженіями, или по приходу сборъ пожертвованій.

Настойтъ необходимость организовать церковно-приходскія библиотеки и поставить ихъ на твердую почву и въ тѣхъ еще видахъ, чтобы удовлетворить запросамъ нарождающагося читателя изъ простого народа—прихожанъ и, тѣмъ болѣе, что названныя библиотеки въ концѣ концовъ содержатся и будутъ содержаться на средства прихожанъ.

Въ библиотекахъ при земскихъ училищахъ и въ народныхъ читальняхъ преобладаютъ книги свѣтскаго содержанія. Если мы, духовенство, порадемъ о церковно-приходскихъ библиотекахъ, то тѣмъ самымъ создадимъ противовѣсъ болѣе

или менѣе одностороннему направленію въ дѣятельности народныхъ библіотекъ. Тогда, мнѣ думается, не можетъ имѣть мѣста въ приходской жизни тотъ фактъ, о которомъ повѣствуется въ замѣткѣ „Какъ быть“ (Руководство для сельскихъ пастырей 1903 года, № 39).

Мнѣ вѣрится, что будущность принадлежитъ церковно-приходскимъ библіотекамъ, а не благочинническимъ и не уѣзднымъ. Дѣло съ церковно-приходскими библіотеками и потому еще должно лучше пойти, что самъ священникъ будетъ хозяиномъ и двигателемъ библіотечнаго дѣла въ своемъ приходѣ. Благоукрашенный храмъ, благоустроенная школа и при нихъ хорошая библіотека — это слава для пастыря!..

Нѣсколько аналогичный предлагаемому мною способу удовлетворенія духовенства въ его потребности къ книгѣ существуетъ опрядокъ въ Козловскомъ уѣздномъ земствѣ. При земствѣ издавна существовала библіотека для земскихъ учителей и для служащихъ въ земствѣ.

Однако эта библіотека (соотвѣтствующая проектируемой нашей уѣздной), при сравнительно лучшихъ условіяхъ (библіотека имѣетъ отдѣльное помѣщеніе, библіотекаря. Въ земской же управѣ учитель получаетъ свое мѣсячное жалованье и всѣ учебныя пособія для училищъ; — здѣсь у него и аудіенціи съ инспекторомъ училищъ...), неудовлетворяла запросамъ народныхъ учителей на книгу. Наряду съ операціею существующей библіотеки, земская управа съ 1902 года, такой порядокъ завела: выписываетъ оптомъ управа нѣсколько экземпляровъ толстыхъ журналовъ и потомъ рассылаетъ ихъ по училищамъ, такъ, чтобы серія изъ четырехъ журналовъ (въ 1902 г. Историческій Вѣстникъ, „Образованіе“, „Начальный учитель“ и „Журналъ для всѣхъ“) приходилась на два — на три сосѣднихъ училища. Въ настоящемъ году рассылаются: журналъ „Миръ Божій“, „Образованіе“ и „Русская Школа“. Учители съ учительницами весьма довольны подобнымъ порядкомъ и начинаютъ понемногу почитать. По мѣстамъ и духовенство пользуется этими журналами..

Проектируемой мною способъ удовлетворенія потребности духовенства въ книгѣ, какъ соотвѣтствующій существующимъ условіямъ жизни сельскаго духовенства, вполне удовлетворить большинство духовенства епархіи.

Въ заключеніе своей замѣтки, скажемъ: пусть поборниками духовнаго просвѣщенія собираются и изыскиваются средства, — и въ будущемъ организуются „уѣздныя“, или даже „губернскія“ бібліотеки на самыхъ широкихъ началахъ. Это будетъ желательная для насъ книжная роскошь, а пока что, для большинства рядового сельскаго духовенства за глаза достаточно будетъ, если улучшатся и поставятся на твердой почвѣ церковно-приходскія бібліотеки по околицамъ, въ смыслѣ разработаннаго мною выше проекта для даннаго типа бібліотекъ.

Вотъ все, что я считалъ своимъ нравственнымъ долгомъ высказать по вопросу объ организаціи бібліотекъ для духовенства и по преимуществу для сельскаго *).

Села Озерокъ, Козловскаго уѣзда, священникъ *Василій Симоновъ*.

Библіографія.

VI.

Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ арміи. Краткое руководство. Священникъ Николай Курловъ
СПБ. 1902 г. стр. in. $\frac{1}{8}$ 96. Цѣна 25 коп.

Вопросъ о всенародномъ церковномъ пѣніи далеко не новый. Онъ имѣетъ свою обширную литературу. Въ различныхъ періодическихъ духовныхъ журналахъ, особенно въ Епархіальныхъ из-

*) Уже послѣ череписки набѣло настоящей замѣтки по вопросу о бібліотекахъ для духовенства автору ея случайно привелось ознакомиться съ статьею „къ вопросу о преобразованіи церковныхъ бібліотекъ“ (Руководство для сельскихъ пастырей № 34—1903 года). Желательно, чтобы о.о. депутаты, ознакомившись съ содержаніемъ этой статьи, развивающей совершенно аналогичный взглядъ съ взглядомъ автора на церковное бібліотечное дѣло. Весьма пріятно встрѣтить себѣ единомышленника.

вѣстіяхъ, помѣщено за прошлые года много статей по вопросу о пользѣ, важности, необходимости всенароднаго церковнаго пѣнія, средствахъ и способахъ и случаяхъ его введенія. Авторъ названной брошюры, горячій сторонникъ введенія всенароднаго церковнаго пѣнія, вноситъ новую черту въ литературу вопроса, во-первыхъ, тѣмъ, что указываетъ новый способъ обученія пѣнію народной массы, именно потный, а не слуховой, какой обыкновенно практиковался доселѣ, причѣмъ представляетъ и сборникъ церковныхъ пѣснопѣній, составленный имъ въ цѣляхъ обученія народа, во-вторыхъ, указываетъ новый путь для распространенія идеи всенароднаго пѣнія — путь обученія церковному потному пѣнію войска.

Помимо ясности и простоты методическихъ приѣмовъ по обученію народа церковному пѣнію, разработанныхъ авторомъ на основаніи личнаго опыта, необходимо отмѣтить живой тонъ и воодушевленіе, съ которымъ проводитъ вездѣ онъ свою излюбленную идею, доказывая ея пользу и значеніе для поднятія религіозно — нравственнаго уровня простаго народа.

Предлагая обученіе народа музыкальной грамотѣ, авторъ ставитъ вопросъ о всенародномъ церковномъ пѣніи на прочную почву. Несомнѣнно, что только при такой постановкѣ дѣла возможно достиженіе прочныхъ результатовъ, сознательное исполненіе народомъ церковныхъ пѣснопѣній, возможно прогрессивное движеніе впередъ въ смыслѣ расширенія и усовершенствованія круга церковныхъ пѣснопѣній, исполняемыхъ народнымъ хоромъ.

Проектируя же обученіе церковному пѣнію въ войскахъ, авторъ, по нашему мнѣнію, ставитъ дѣло на вѣрный путь. Что значить частная инициатива предъ общимъ закономъ? Армія вѣдь это милліонъ, притомъ, постоянно уходящій и растворяющійся въ народѣ и постоянно возобновляемый притокомъ новыхъ тысячъ людей. „Не гигантскимъ ли дѣломъ можетъ быть общее церковное

пѣніе въ полкахъ по своему нравственному вліянію и послѣдствіямъ?“—спрашиваетъ авторъ, и отвѣчаетъ, что статистически нетрудно вычислить, черезъ сколько лѣтъ, при общемъ пѣніи въ полкахъ, запоетъ вся Русь. При военной же дисциплинѣ въ войскахъ введеніе общаго церковнаго пѣнія не представляетъ большого труда. Пожелаемъ, чтобы прекрасная мысль автора не пропала даромъ.

VII.

Архимандритъ Сергій. Подъ впечатлѣніями жизни. Спб. 1902 г. стр. 206. Цѣна 60 коп.

Книга содержитъ въ себѣ рядъ небольшихъ статей по вопросамъ вѣры и жизни, интересующимъ современное русское общество. Содержаніе статей не связано между собою. Такъ, авторъ говоритъ, напр., о живомъ словѣ, подъ которымъ разумѣтьприносимое безъ предварительной подготовки на бумагѣ проповѣдническое слово, и сейчасъ же, въ слѣдующихъ статьяхъ, касается вопроса о разъединеніи церкви съ интеллигенціей, выясняетъ причины существующей между ними розни и путь къ ихъ примиренію. Въ слѣдующей статьѣ „Одна изъ важныхъ задачъ духовенства“ — говоритъ о дѣятельности приходскихъ попечительствъ, нынѣ существующихъ больше на бумагѣ, чѣмъ въ жизни. Есть у него статьи, посвященныя воспитанникамъ дух. семинарій, и статьи, посвященныя народному воспитанію.

Книга написана живо, съ одушевленіемъ, въ рѣшеніи вопросовъ и въ совѣтахъ авторъ сохраняетъ правдивую смѣлость, не боясь констатировать зло тамъ, гдѣ это нужно. Въ указаніяхъ его заключается много полезнаго. Напр., для поддержанія грамотности въ деревнѣ авторъ рекомендуетъ ввести для окончившихъ курсъ учениковъ по вечерамъ, хотя бы только въ праздничные дни, повторительныя занятія, устроить при школахъ обязательныя чтенія, бібліотечки — читальни, и позаботиться о введеніи и распространеніи среди народа общаго церковнаго пѣнія.

Написана книга прекраснымъ языкомъ и издана прекрасно. Можно пожелать, чтобы духовенство наше познакомилось ближе съ ея содержаніемъ. Цѣна ея крайне дешевая.

VIII.

Священная исторія въ простыхъ разсказахъ для чтенія въ школѣ и дома. Вѣтхій и новый завѣтъ. Составилъ протоіерей Александръ Соколовъ. Съ 40 рис. по оригиналамъ Доре и Плоггорста и 109—ю политипажнами въ текстѣ. СШБ. Изд. 4-е книгопродавца И. Тузова 1901 г. стр 480., Цѣна 1 рубль.

Обыкновенно священные исторіи, по которымъ мы учились въ школѣ, передаютъ просто и безъискусственно ходъ священныхъ событій, не вдаваясь въ подробности описанія мѣстъ, гдѣ совершались событія и лицъ, при которыхъ они совершались. Эту излишнюю сухость описанія, не доставляющую нищи для живаго дѣтскаго воображенія, очевидно, взялся исправить авторъ. По крайней мѣрѣ, у него съ первой страницы начинаются уже отступленія въ видѣ постоянныхъ обращеній шъ дѣтямъ и подробныхъ, мѣстами картинныхъ, описаній природы и мѣстъ, гдѣ совершались описываемыя имъ, событія. Вотъ, напр. начало книги. — „Милыя дѣти мои: чего, чего не увидите вы на свѣтѣ, если только посмотрите около себя: крохъ людей вы увидите дома, горы, лѣса, камни, деревья и красивые цвѣты. Вы увидите лошадей, собакъ, птицъ, жуковъ и бабочекъ. А если поднимите глаза къверху, то увидите надъ собою обширное голубое небо и на немъ привѣтливое солнышко. Вы, разумѣется, могли бы назвать еще много другихъ вещей, которыя вы замѣтили около себя. Это такъ теперь. Но было время, когда не было ни людей, ни животныхъ, ни деревьевъ, ни камней, ни неба, ни земли. Былъ только одинъ — Милосердый Богъ.“ (стр. 3). Также наглядно передаетъ авторъ и послѣдующія за твореніемъ міра событія, отступая для нравственныхъ уроковъ, съ которыми обращается онъ къ дѣтямъ по поводу того или иного событія.

Наглядность въ преподаваніи — дѣло хорошее и стремленіе къ ней похвально. Но, съ другой стороны, съ священными вещами должно обращаться осторожно, съ уваженіемъ... На стр. 271 читаемъ: „Иосифъ и Марія остановились ночевать. Смотрятъ-Отрока Іисуса вѣтъ! Подумала сначала, что Онъ илетъ въ другой толпѣ съ родными или знакомыми. Стали искать и спрашивать у всѣхъ. Но никто не видалъ Его. Дитя пропало! Что съ нимъ? Дитя могло захворать и лежать безъ всякой помощи гдѣ-нибудь на дорогѣ; могло сбиться съ дороги и заблудиться! Дикій звѣрь могъ растер-

зять Его". Поймете ли вы, дѣти, что должна была чувствовать, какъ должна была страдать Пресвятая Матерь Іисусова? Въмѣсто того, чтобы послѣ дневного пути отдохнуть, Пресвятая Дѣва, не обращая вниманія на свою усталость, идетъ назадъ въ Іерусалимъ. За ней идетъ Іосифъ, Несчастливая Матерь громко зоветъ: „Іисусъ, Іисусъ!“ Но никто и откликается на ея зовъ. Такъ Іосифъ, и Марія и не нашли Іисуса на дорогѣ. Утромъ рано приходятъ они въ Іерусалимъ. Идутъ по всѣмъ роднымъ. „Не у васъ ли нашъ Іисусъ? „Нѣтъ—не былъ“, Идутъ ко всѣмъ знакомымъ, и тамъ тотъ же отвѣтъ: „не былъ не видали“ и т. д. Въ только что приведенной выдержкѣ стремленіе къ наглядности переходитъ въ развязность тона, что уже нельзя одобрить даже въ педагогическихъ цѣляхъ. Впрочемъ, за исключеніемъ такихъ мѣстъ, книга можетъ служить прекраснымъ пособіемъ для чтенія дома въ семьѣ, для матери, сообщающей первые уроки изъ священной исторіи своимъ дѣтямъ.

„Пособіе при веденіи бесѣдъ съ штундо-баптистами и молоканами“. Томскъ 1903 г. Священникъ Николай Кипарисовъ.

Знакомые съ дѣломъ миссіи и миссіонерской литературой знаютъ конечно, „Памятную книжку притивосектантскаго миссіонера“ Астраханскаго миссіонера Тифлова. Книга Кипарисова—это передѣлка книга Тифлова.

Прежде всего Кипарисовъ съузиль, специализировалъ задачу Тифлова. У Тифлова, кромѣ миссіонерскаго матеріала по обличенію молоказъ и штундистовъ, есть достаточно матеріаловъ противъ жидовствующихъ и хлыстовъ. Кипарисовъ опустилъ это и беретъ лишь темы, оспариваемыя молоканствомъ и штундой. Но за то эти послѣднія разсмотрѣны у него подробнѣе и толковнѣе. Впрочемъ, Кипарисовъ самъ сознается, что рѣшеніе нѣкоторыхъ вопросовъ, какъ напр. о поклоненіи Богу въ духѣ и истинѣ или объ употребленіи въ пищу мяса запрещенныхъ по Вѣтхому Закону животныхъ, взято имъ безъ измѣненія у о. Тифлова. Но во всѣхъ другихъ параграфахъ сдѣланы имъ измѣненія: въ то время, какъ Тифловъ старается дать лишь положительное обоснованіе православнаго догмата, Кипарисовъ кромѣ того предусматриваетъ и сектантскія возраженія, направляя противъ нихъ свой сводъ текстовъ. Есть у него кое-гдѣ и важнѣйшія ссылки на преданіе.

Со внѣ трудъ о. Кипарисова, какъ и о. Тифлова, — это тетрадка въ 80 съ лишнимъ страницъ, in 8^o, гдѣ по заглавіямъ и

рубрикамъ безъ разсужденій и объясненій представлень сводъ цитать Свящ. Писанія.

„Если предлагаемый сборникъ хоть кому — нибудь изъ незнакомыхъ еще съ дѣломъ миссіи поможетъ освоиться въ немъ, то это будетъ лучшею наградою за нашъ трудъ“ таково пожеланіе автора. Скажемъ съ своей стороны, что пожеланіе это очень скромное. Не пожалѣть заграченныхъ пятидесяти копѣекъ и всякій дѣятель миссіи, пріобрѣтя эту книгу. Купить можно въ складѣ Казанско-Богородичнаго Братства.

Миссіонеръ Базаряниновъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Стъ Совѣта Волковской второклассной школы.

Оставшіеся отъ сезона рамочные ульи

продаются въ мастерской школы по цѣнѣ 3 р. 50 к. за каждый, вмѣсто 5 р. Пересылка за счетъ мастерской въ настоящее время будетъ только для выписывающихъ не менѣе трехъ ульевъ.

Адресъ: г. Моршанскъ, с. Волково, Совѣту второклассной школы.

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА



СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.

ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненію
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою.
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

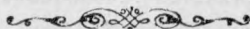
МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

ВРАЧА И. А. СКВОРЦОВА.

Ванны простыя, соленыя, паровыя, углекислыя и друг., душъ Шарко, массажъ, электричество. Открыта для мужчинъ отъ 8 до 12 ч. дня и для женщинъ—отъ 1 до 3 $\frac{1}{2}$ часовъ дня. Приемъ больныхъ по нервнымъ болѣзнямъ отъ 6 до 7 ч. вечера.

Дубовая улица, собственный домъ.



Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Великое Крестоношеніе. II. Еще одинъ голосъ сельскаго священника по вопросу объ организаціи библиотекъ для духовенства III. Библиографія. (Окончаніе). IV. Объявленія.

Редакторъ, Архимандритъ Наанаиль.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

ОБЪ ИЗДАНИИ

ТАМБОВСКИХЪ

ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ

ВЪ 1904 ГОДУ.

Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости въ 1904 году будутъ выходить *еженедѣльно* въ размѣрѣ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ и состоятъ изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой — официальной части будутъ помѣщаться:

1. Высочайшіе приказы и распоряженія, касающіеся православнога духовенства Тамбовской епархіи.

2. Указы и распоряженія Св. Синода, относящіеся къ духовенству Тамбовской епархіи вообще и въ частности къ духовно-учебнымъ заведеніямъ названной епархіи.

3. Распоряженія г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, его канцеляріи, Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, Учебнаго Комитета, Хозяйственнаго Управленія, насколько они (распоряженія) касаются непосредственно духовенства и учрежденій духовнаго вѣдомства Тамбовской епархіи.

4. Мѣстныя епархіальныя распоряженія и оповѣщенія.

5. Журналы общеeparхіальнаго и окружныхъ съѣздовъ мѣснаго духовенства, акты и отчеты благотворительныхъ и другихъ учреждений, находящихся въ вѣдѣніи мѣстной епархіальной власти.

Во второй — неофициальной части:

1. Слова, поучения, бесѣды и рѣчи Его Преосвященства и другихъ проповѣдниковъ.
2. Внѣ-церковныя собесѣдованія, публичныя религіозно-нравственныя чтенія и рѣчи.
3. Толкованія болѣе трудныхъ для пониманія мѣстъ или даже цѣлыхъ отдѣловъ изъ книгъ Св. Писанія.
4. Статьи по расколу и сектантству.
5. Описаніе мѣстныхъ святынь: иконъ, церквей, монастырей и проч.
6. Корреспонденціи и статьи, касающіяся быта мѣстнаго духовенства и разныхъ епархіальныхъ учрежденій, какъ-то: церковно-приходскихъ школъ, попечительствъ, богадѣленъ и проч.
7. Мѣстная епархіальная хроника.
8. Иноепархіальныя извѣстія и замѣтки.
9. Общеполезныя свѣдѣнія.
10. Объявленія.

Цѣна Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за годъ съ доставкой и пересылкою **6 руб. 25 коп.**

Подписка на полгода не принимается.

Такъ какъ Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости, какъ органъ епархіальной власти, изданіе обязательное для духовенства Тамбовской епархіи, то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ сборъ и доставку въ Редакцію денегъ за оный, по примѣру прежнихъ лѣтъ, принять на себя.

Если кто либо изъ обязательныхъ подписчиковъ Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей желаетъ, чтобы адресъ, по которому высылаются Вѣдомости въ текущемъ году, въ будущемъ 1904 году былъ измѣненъ, то Редакція покорнѣйше проситъ заявить о семъ не позже 20 декабря.

Такъ какъ въ началѣ года неизбѣжны для Редакціи довольно большіе расходы вслѣдствіе заготовки адресовъ, уплаты пересылочныхъ денегъ и проч., то Редакція покорнѣйше проситъ о.о. благочинныхъ поспѣшить доставкою слѣдующихъ за Вѣдомости денегъ.