

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАНЦЕЛЯРИИ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходить два раза въ мѣсяць: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

Пріѣздъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія въ Варшаву.

Послѣ двухлѣтняго пребыванія въ С.-Петербургѣ для присутствія въ Святѣйшемъ Синодѣ Высокопреосвященный Леонтій Архіепископъ Холмскій и Варшавскій 13 сего октября съ утреннимъ поѣздомъ С. Петербургской желѣзной дороги благополучно прибылъ въ Варшаву. Извѣстіе объ ожидаемомъ пріѣздѣ Архипастыря заблаговременно распространилось по Варшавѣ. Въ означенный день православное варшавское общество, съ радостью ожидавшее своего высокопочитаемаго Архипастыря, собралось для встрѣчи Его Высокопреосвященства на вокзалѣ желѣзной дороги. Съ половины 9 часа утра начали подъѣзжать къ вокзалу одинъ за другимъ многочисленные экипажи съ лицами разныхъ степеней духовнаго, военнаго, гражданскаго и учебнаго вѣдомства. Туда заблаговременно прибыли соборные и другіе священнослужители г-р. Варшавы какъ епархіальнаго, такъ и военнаго вѣдомства, члены, секретарь и чиновники консисторіи, смотритель и наставники Варшавскаго духовнаго училища, генераль-лейтенантъ Н. Н. Тепловъ съ супругою, президентъ города Варшавы Т. К. Старынкевичъ, помощникъ попечителя¹⁾ Варшавскаго Учебнаго округа Н. П. Воронцовъ-Вельяминовъ, начальникъ Варшавской учебной дирекціи О. С. Сидорскій, директоры и на-

чальники мужскихъ и женскихъ гимназій со многими наставниками и классными дамами, офицеры и чиновники, сестры милосердія Общества Краснаго Креста и многія другія особы разнаго званія и обоего пола. Въ началѣ 10 часа утра при яркомъ солнечномъ свѣтѣ прибылъ ожидаемый поѣздъ и Его Высокопреосвященство по выходѣ изъ вагона тотчасъ окруженъ былъ многочисленнымъ обществомъ ожидавшихъ его лицъ, съ восторженною радостью подходившихъ къ своему Архипастырю для принятія святительскаго благословенія. Соборные и нѣкоторые другіе священнослужители, успѣвшіе прежде другихъ лицъ получить архипастырское благословеніе на платформѣ, тотчасъ посѣщили въ кафедральный соборъ для подобающей встрѣчи Архипастыря въ храмѣ Божіемъ съ обычнымъ торжественнымъ молитвословіемъ. Между тѣмъ Его Высокопреосвященство продолжалъ благословлять подходившихъ къ нему обоего пола лицъ, сперва на платформѣ, а потомъ въ залѣ дебаркадера, и преподавъ благословеніе всѣмъ тамъ бывшимъ, поѣхалъ въ кафедральный соборъ, куда отправились вслѣдъ за нимъ всѣ присутствовавшіе на вокзалѣ, и гдѣ ожидало его духовенство въ свѣтлыхъ облаченіяхъ и со крестомъ у притвора. Войдя въ соборный храмъ и облачившись въ мантию, Архипастырь подошелъ къ св. престолу. За тѣмъ произнесена была обычная ектенія и послѣ отпуста возглаголено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Его Высокопреосвященству и всѣмъ православнымъ христіанамъ. По осѣненіи св. крестомъ всѣхъ присутствовавшихъ въ соборномъ храмѣ, Его Высокопреосвященство изволилъ обратиться къ нимъ съ нижеслѣдующею краткою рѣчью:

Два года прошло съ тѣхъ поръ, какъ я разлучился съ вами, возлюбленные братія и сестры о

¹⁾ Попечитель, бывшій въ отлучкѣ, возвратился въ Варшаву вмѣстѣ съ Генераль-Губернаторомъ около 6 часовъ по полудни тогожь 13 Октября.

Господь. Прибывши нынѣ къ вамъ, хотя и не на долгое время, радуюсь и благодарю Бога, види васъ въ добромъ здоровьи, мирѣ и благополучи. Встрѣтивъ меня на вокзалѣ, вы доставили мнѣ большое удовольствіе. Такою встрѣчею вы засвидѣтельствовали, что любовь ваша, которою я пользовался въ прежніе годы постоянного моего пребыванія среди васъ, нисколько не охладѣла во время двухлѣтней моей разлуки съ вами. Радуюсь о томъ, я и съ своей стороны свидѣтельствую вамъ о себѣ предъ лицомъ Божиимъ, что всегда неизмѣнно хранилъ я въ своемъ сердцѣ отеческую любовь къ вамъ. Разлученный съ вами видимо, я неразлучно пребывалъ съ вами духомъ. Я радовался вашими радостями и скорбѣлъ вашими скорбями. Всѣ свѣдѣнія, которыя получалъ я о вашихъ судьбахъ и дѣлахъ, близко принимались къ моему сердцу. Такой возделанный союзъ взаимной любви христіанской между архипастыремъ, пастырями и пасомыми служитъ добрымъ признакомъ и залогомъ преуспѣянія во всякомъ нравственномъ дѣлѣ. Напротивъ, тамъ, гдѣ вторгаются недоразумѣнія, несогласія и разединеніе между пастырями и пасомыми, тамъ нельзя и ожидать благоуспѣшнаго движенія къ нравственному совершенству. Вотъ потому-то болѣе всего и радуется меня ваша любовь, которую вы такъ наглядно выразили и засвидѣтельствовали предъ мною вашимъ поспѣшнымъ стремленіемъ увидѣться со мною привходя моему въ среду вѣренной мнѣ Богомъ паствы. Еще разъ повторяю вамъ, что выраженная вами любовь ко мнѣ доставила мнѣ истинное утѣшеніе. Такая любовь, соединяющая пастырей и пасомыхъ, привлечетъ къ вамъ благословеніе Божіе во всѣхъ дѣлахъ вашихъ и послужитъ вѣрнымъ залогомъ возделаннаго мира во всѣхъ взаимныхъ отношеніяхъ вашихъ. Да сохранится въ сердцахъ вашихъ такая любовь христіанская и да пребудетъ со всѣми вами благословеніе Господне.

Окончивъ рѣчь и преподавъ архипастырское благословеніе всѣмъ и каждому порознь, Его Высокопреосвященство изволило отойти въ свое помѣщеніе. По выходѣ Архипастыря изъ церкви, соборные и другіе священно-служители отслужили благодарственное Господу Богу молебствіе по случаю благополучнаго прибытія Его Высокопреосвященства въ

Варшаву. По окончаніи молебствія все духовенство гор. Варшавы, члены, секретарь и чиновники консисторіи, смотритель и наставники духовнаго училища представлялись Его Высокопреосвященству въ залѣ архіерейскаго помѣщенія, чтобы привѣтствовать прибывшаго къ нимъ Архипастыря.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу и. д. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 9-й день Сентября сего 1883 года Высочайше разрѣшить соизволилъ настоятелю православной церкви въ Ченстоховѣ, Петроковской губерніи, священнику Константину *Радзиевскому* принять и носить, по установленію, Черногорскій орденъ Князя Данила I третьей степени, пожалованный ему, за услуги Черногорскому народу, Княземъ Черногорскимъ Николаемъ во время проѣзда Его Высочества въ Москву для участія въ торжествахъ Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 годъ.

Преосвященный холмско-варшавскій неоднократно ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ объ учрежденіи въ церквахъ девяти губернскихъ городовъ привислинскаго края должности помощниковъ настоятелей съ жалованьемъ по 1,000 руб. и квартирными по 200 р. въ годъ. Такое ходатайство преосвященный основывалъ на томъ, что при церквахъ губернскихъ городовъ привислинскаго края, по штату 1866 года, положено по одному священнику, — между тѣмъ по значительному населенію приходо-выхъ сихъ церквей, по разбросанности самыхъ приходо-выхъ пространствъ нѣсколькихъ уѣздовъ и особенно при прохожденіи священниками законоучительскихъ должностей въ разныхъ учебныхъ заведеніяхъ и необходимости обязательно являться по требованію судебныхъ учрежденій для привода къ присягѣ, имѣть одного священника при церкви недостаточно, тѣмъ болѣе, что въ случаѣ болѣзни и замѣнить его не кѣмъ, такъ какъ въ помянутыхъ городахъ всего по одной православной церкви. По сношенію съ министромъ финансовъ и согласно его заключенію, мною, по порученію Св. Синода, внесено было представленіе въ государственнй совѣтъ о назначеніи пяти помощниковъ настоятелей въ губернскихъ городахъ

привислинскаго края съ содержаніемъ по 1,200 руб. каждому, со внесеніемъ этого расхода въ финансовую смѣту Св. Синода и съ предоставленіемъ ему раздѣлить помощниковъ настоятелей въ тѣхъ городахъ, въ которыхъ пребываніе ихъ будетъ признано наиболѣе необходимъ. Постановленное, согласно предположеніямъ Св. Синода, мнѣніе государственнаго совѣта по сему предмету удостоено, въ 27 день октября 1881 года, Высочайшаго утвержденія.

Въ холмско-варшавской епархіи, на средства казны при нѣкоторомъ участіи со стороны мѣстныхъ жителей и стороннихъ благотворителей, вновь сооружено 6 церквей (въ томъ числѣ одна домовая) и 14 церквей отремонтированы. Двѣ церкви,—одна вновь сооруженная — въ селѣ Годышевѣ, лонжинской губерніи, и другая возобновленная въ п. Лѣснѣ сѣдлецкой губерніи, торжественно освящены самимъ преосвященнымъ холмско-варшавскимъ, въ видахъ религіозно-нравственнаго воздѣйствія на мѣстныхъ жителей, возсоединенныхъ отъ униі, и укрѣпленія ихъ въ православіи.

Ежегодно увеличивающіеся въ числѣ св. храмы поддерживаются, по возможности, въ приличномъ домѣ молитвы благолѣпны и снабжаются потребными принадлежностями по усердію православныхъ населеній. Въ этомъ святомъ дѣлѣ имъ подають высокій примѣръ особы царствующаго дома. Въ отчетномъ году, по Высочайшему повелѣнію почивающаго нынѣ въ Бозѣ Государа Императора Александра Николаевича, въ Долгобродскую—возсоединенную церковь, холмско-варшавской епархіи (сѣдлецкой губерніи) пожалована хоругвь. Исторія этого высокаго дара знаменательна. Жители села Долгобродъ, отличившіеся упорствомъ въ періодъ возсоединенія мѣстныхъ униатовъ съ православною церковью, съ теченіемъ времени сдѣлались преданными ея сынами. Въ 1880 году, по случаю совершившагося 25 лѣтія царствованія Почившаго Государа Императора, они возымѣли мысль, въ выраженіе своихъ религіозно-патриотическихъ чувствъ, поднести Его Величеству икону Христа Спасителя. По всеподданнѣйшему моему о семъ докладу, Государь Императоръ, благосклонно принявъ икону, въ 25 день февраля 1881 года Высочайше повелѣть изволилъ: благодарить жертвователей, а въ церковь села Долгобродъ послать, какъ даръ Его Величества, священную хоругвь. Во исполненіе таковой воли препровожденная въ Долгобродскую церковь хоругвь имѣетъ на одной сторонѣ изображеніе холмской иконы Божіей Матери, а на другой—св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго и подъ сими изображеніями сдѣланную золотыми буквами надпись: „Высочайшій даръ Его Величества Александра II въ Долгобродскую церковь въ поощреніе любви прихожанъ къ православію и братству о Христѣ“. Въ 14 церквей литовской епархіи (гродненской губерніи) въ отчетномъ году

пожалованы священническія и діаконскія облаченія и покровы на святыя сосуды въ память почившей въ Бозѣ Государини Императрицы Маріи Александровны.

ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

— 8-е Сентября въ Холмѣ. — Съ древнѣйшихъ временъ въ городѣ Холмѣ самымъ торжественнымъ образомъ празднуется 8-ое Сентября, какъ храмовой день Холмскаго кафедральнаго собора и преимущественно въ честь Холмской чудотворной иконы Божіей Матери. Въ текущемъ году къ церковному торжеству этого дня присоединилось посѣщеніе гор. Холма и кафедральнаго собора Г. Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ генераль-адъютантомъ І. В. Гурко. Можно представить себѣ, съ какимъ нетерпѣніемъ ожидали всѣ высокаго посѣтителя.

Уже съ утра 7-го Сентября начали стекаться въ Холмъ со всѣхъ сторонъ массы народа, а къ вечеру собравшійся народъ считался уже тысячами. Однимъ вечернимъ поѣздомъ, приходящимъ изъ Ковеля, прибыло болѣе 500 человекъ. Было бы еще больше богомольцевъ въ Холмѣ 7-го сентября, еслибы не помѣшалъ дождь. Вечеромъ засіялъ стоящій на горѣ кафедральный соборъ и стоящая еще выше часовня великолѣпнымъ блескомъ; вся гора была украшена разноцвѣтными фонарями. Со всѣхъ сторонъ приходили въ Холмъ священники сосѣднихъ сельскихъ приходоу съ многочисленными своими прихожанами съ хоругвями, иконами и свѣчами, а именно: изъ Павлова и Руды. Эти процессіи приближавшіеся съ разныхъ сторонъ съ мелькающими свѣтильниками среди ночной темноты, представляли великолѣпную картину. Между тѣмъ преосв. Модестъ Епископъ Люблинскій, окруженный многочисленнымъ городскимъ и сельскимъ духовенствомъ, совершалъ всенощное бдѣніе въ ярко освѣщенномъ храмѣ, переполненномъ богомольцами до того, что опоздавшимъ не представлялось никакой возможности пробраться впередъ. Наконецъ около 9-ти часовъ вечера, при звукахъ стройнаго хорового пѣнія, тронулся изъ церкви крестный ходъ: преосвященный съ крестомъ въ рукахъ, духовенство съ иконами, а за ними тысячныя массы народа со свѣчами, двинулись вокругъ церкви при освѣщеніи бенгальскихъ огней; причемъ прочитаны были 4 евангелія и возглашены литійныя ектеши; затѣмъ владыка осѣпилъ крестомъ на 4 стороны и окропилъ народъ святою водою при пѣніи умиленнаго „Господи помилуй.“

На другой день 8-го Сентября съ 5-ти часовъ утра началось служеніе литургіи въ двухъ придѣлахъ кафедральнаго собора и въ двухъ крестовыхъ церквахъ архіерейскаго дома. Прибыли новые крестные ходы изъ сосѣднихъ и дальнѣйшихъ приходоу, а именно—изъ Чернивеа, Лещанъ, Плаваницъ, Серебрища, Сельца, Чулчиць, Спаса, Демолтычъ и Сѣдлица. Десятки священниковъ исповѣдывали народъ, и причащеніе народа Св. Тайнами, начавшееся въ разныхъ церквахъ съ 6-ти часовъ, продолжалось въ нѣкоторыхъ до 10 часовъ.

Ровно въ десять часовъ прибылъ экстреннымъ поѣздомъ Привислинской желѣзной дороги Его Высочайшепревосходительство Г. Варшавскій Генераль-Губернаторъ, генераль-адъютантъ І. В. Гурко. Выслушавъ на вокзалѣ рапорты административныхъ и полицейскихъ начальниковъ и принявъ поднесенный ему жителями гор. Холма хлѣбъ-соль, Г. Генераль-Гу-

бернаторъ отпразднелъ, по приглашенію преосвященнаго Модеста, въ архіерейскій домъ, гдѣ собралось все духовенство и всѣ служащіе въ разныхъ учрежденіяхъ гор. Холма. Послѣдовало краткое предагавленіе, послѣ чего владыка окруженный духовенствомъ, торжественно вошелъ въ соборную церковь для совершенія литургіи. Вскоръ пришелъ въ церковь и Генераль-Губернаторъ, окруженный большою свитою, и занялъ мѣсто на правомъ клиросѣ. Вся просторная церковь переполнена была богомольцами, но большая часть собравшагося народа осталась на церковной площади по недостатку мѣста въ церкви. Литургію совершалъ преосвященный Модестъ въ сослуженіи мѣстнаго и сельскаго духовенства. Проповѣдь (напечатана въ этомъ же № Вѣстника) проповѣдалъ ректоръ Холмской духовной семинаріи протоіерей Михаилъ Добрыинскій. Въ одушевленныхъ словахъ проповѣдникъ разъяснилъ, какъ въ настоящую минуту исполнились пророческія слова Пресвятой Богородицы: „Отнынѣ ублажать Мя вси роди.“ По окончаніи литургіи вынесена была духовенствомъ Чудотворная икона Божіей Матери на церковную площадь, гдѣ отслужено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святышнему Синоду, Члену Святышаго Синода Высокопреосвященному Архіепископу Леонтію и Епископу Модесту со всею ихъ богохранимою паствою. Затѣмъ настоятель Заболотья священникъ Староселець на мѣстномъ русскомъ нарѣчій сказалъ другую проповѣдь, въ которой воодушевлялъ народъ къ прославленію Богоматери; словами проповѣдника народъ былъ тронутъ до слезъ. Возвращаясь съ площади въ церковь, преосвященный Модестъ самъ лично и съ помощію священниковъ раздавалъ народу иконки, крестики и брошюры духовнаго содержанія; народъ съ восторгомъ принималъ священные предметы и цѣловалъ не только руки благословляющаго архіпаствыря, но и одежду его.

По окончаніи всего Богослуженія Преосвященный Модестъ, духовенство и члены Холмскаго Богородицкаго Братства собрались въ архіерейскомъ домѣ. Сюда прибылъ и Г. Генераль-Губернаторъ со свитою. Здѣсь прочитанъ отчетъ о дѣятельности Братства за минувшій годъ. Изъ отчета оказалось, что холмское Богородицкое Братство не только существуетъ, но дѣятельно процвѣтаетъ и развиваетъ всестороннюю дѣятельность: на средства Братства печатались книги и брошюры религіознаго содержанія, многія церкви снабжены утварью, облаченіями и книгами, содержалось нѣсколько учениковъ изъ крестьянскихъ дѣтей въ Холмскомъ духовномъ училищѣ, учрежденъ археологическій музей, и несмотря на эти значительные расходы братство, послѣ 4-хъ лѣтняго существованія, располагаетъ капиталомъ свыше 10000 тысячъ рублей. Послѣ чтенія отчета, Его Преосвященствомъ поднесена была Г. Генераль-Губернатору прекрасно отдѣланная копія Холмской Чудотворной иконы Божіей Матери съ просьбою принять званіе почетнаго члена Братства и золотой Братскій знакъ. Его Высокопревосходительство изволилъ принять то и другое и затѣмъ изъявилъ желаніе познакомиться съ учебными заведеніями гор. Холма. Вмѣстѣ съ Преосвященнымъ Модестомъ высокоій посѣтитель со свитою отпразднелъ прежде всего въ духовное училище, гдѣ говорилъ съ наставниками и учениками, былъ въ ученической столовой и отвѣдалъ подаваемого ученикамъ хлѣба. При посѣщеніи духовной семинаріи г. Генераль-Губернаторъ обратилъ свое вниманіе на хранящіеся въ семинарской библіотекѣ рукописи XIV—XVI вѣка. Въ Маринскомъ женскомъ училищѣ посѣтителю обратили вниманіе на замѣчательную чистоту и порядокъ, господствующіе въ этомъ заведеніи. Мужская гимназія и учительская семинарія также удостоились посѣщенія высокаго гостя.

По возвращеніи въ архіерейскій домъ преосвященный Модестъ представлялъ Главному Начальнику края 28 паломниковъ изъ Радинскаго уѣзда, приведенныхъ въ Холмъ на богомолье священникомъ с. Рудна Желиховскимъ. Его Высокопревосходительство спрашивалъ, кто изъ какого села, слушалъ ихъ пѣніе народно-религіозныхъ пѣсней и въ награду за путешествіе и преданность православію пожаловалъ каждому паломнику по 1 руб., всего — 28 руб. Были въ Холмѣ 8 сентября богомольцы изъ влодавскаго и другихъ уѣздовъ.

За тѣмъ радушный и гостеприимный хозяинъ преосвященный Модестъ пригласилъ къ себѣ на обѣдъ Г. Генераль-Губернатора, представителей духовенства, начальниковъ учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, всего — 26 особъ. За обѣдомъ провозглашены были тосты за здравіе Августѣйшаго Покровителя Холмскаго Братства Государя Императора, высокаго Гостя І. В. Гурко, Главнаго Попечителя Братства Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія, председателя братства преосвященнаго Модеста, и за преуспѣяніе Братства. Послѣ обѣда Г. Генераль-Губернаторъ, въ сопровожденіи Его Преосвященства, духовенства и многихъ другихъ лицъ, отпразднелъ на вокзалѣ желѣзной дороги, откуда выѣхалъ въ обратный путь, провожаемый благожеланіями жителей гор. Холма, которыхъ почтилъ своимъ посѣщеніемъ.

Уставъ Сувалкскаго Православнаго Дѣтскаго Приюта.

На подлинномъ собственноручно Его Высокопреосвященствомъ написано: 1883 г. Сент. 20 Утверждается. Божіе благословеніе да пребудетъ надъ Приютомъ и надъ трудящимися для блага сиротъ. *Леонтію Архіепископу Холмско—Варшавскій.*

§ 1. Сувалкскій православный Дѣтскій Приютъ учрежденъ при Сувалкскомъ Приходскомъ Попечительствѣ подъ его вѣдѣніемъ и покровительствомъ, для религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей православнаго исповѣданія, лишившихся помощи родителей и опекуновъ, по случаю ихъ смерти, тяжкихъ болѣзней или по другимъ причинамъ.

§ 2. Въ Приютѣ принимаются только мальчики сироты или по какимъ-либо причинамъ лишившіеся попеченія родителей, преимущественно изъ принадлежащихъ къ Сувалкскому православному приходу, не старше 13-ти лѣтъ. Для оказанія помощи дѣвочкамъ, впредь до устройства для нихъ отдѣленія при приютѣ, выдаются, по усмотрѣнію попечительства, денежныя пособія лицамъ или учрежденіямъ принимающимъ ихъ на свое попеченіе.

§ 3. Принимаемые въ приютъ дѣти пользуются отъ приюта полнымъ содержаніемъ и одеждой. Въ исключительномъ случаѣ, по особому каждому разѣ постановленію Попечительства, могутъ быть принимаемы и сверхъ установленнаго комплекта дѣти, съ условіемъ уплаты за нихъ, постоянными благотворителями, платы по опредѣленію Попечительства.

§ 4. Прошенія объ опредѣленіи дѣтей въ приютъ съ приложеніемъ документовъ о рожденіи и привитіи оспы, подаются Председателю Попечительства, который, по собраніи объ ихъ имущественномъ и семейномъ положеніи свѣдѣній, докладываетъ о томъ въ ближайшемъ засѣданіи Попечительства разрѣшающаго вопросъ о принятіи дѣтей въ приютъ.

§ 5. Призываемыя въ приютъ дѣти, для полученія первоначальнаго образованія, посылаются въ мѣстную начальную школу. Въ свободное отъ школьныхъ занятій время, а также въ каникулярное время, они могутъ быть обучаемы какому-нибудь ремеслу не выключая сельско-хозяйствен-

наго, каковое обученіе обязательно для всѣхъ кончившихъ курсъ 1-начальной школы или достигшихъ 13-ти лѣтняго возраста. Съ этой цѣлью дѣти посылаются въ обученіе къ извѣстнымъ своей благонадежностью ремесленникамъ, съ платой за ихъ обученіе. По достиженіи 14-ти лѣтняго возраста призрѣаемыя дѣти во всякомъ случаѣ увольняются изъ пріюта и отдаются въ обученіе благонадежнымъ ремесленникамъ или сельскимъ хозяевамъ, съ платой за первый годъ послѣ оставленія ими пріюта, если таковая требуется, по опредѣленію попечительства. Въ особенныхъ случаяхъ, мальчикамъ, выдающимся своею даровитостью, попечительство оказываетъ содѣйствіе къ поступленію въ обще-образовательныя учебныя заведенія, для продолженія курса наукъ.

Примѣчаніе. Тѣ изъ мальчиковъ, которые по достиженіи ими опредѣленнаго возраста окажутся необходимыми для церковнаго хора, могутъ быть оставляемы въ пріютѣ на неопредѣленное время и въ свободное отъ пѣвческихъ занятій время посылаемы къ мастерамъ для обученія ремесламъ.

§ 6. Главное завѣдываніе пріютомъ принадлежитъ православному приходскому попечительству, на обязанности котораго лежитъ:

- а) утвержденіе смѣты прихода и расхода по пріюту;
- б) изысканіе средствъ для поддержанія и расширенія пріюта;
- в) рассмотрѣніе и утвержденіе ежегоднаго отчета о расходахъ по пріюту;
- г) утвержденіе инструкцій о внутреннемъ распорядкѣ въ пріютѣ и распредѣленіи занятій призрѣаемыхъ дѣтей;
- д) избраніе лицъ на должности завѣдывающаго пріютомъ и попечительницы пріюта;
- е) рассмотрѣніе просьбъ и заявленій о принятіи дѣтей въ пріютъ;
- ж) постановленіе объ увольненіи дѣтей изъ Пріюта, какъ по достиженіи ими установленнаго § 5 возраста, такъ и по другимъ причинамъ;
- з) разрѣшеніе вопросовъ объ оставленіи дѣтей въ пріютѣ, по достиженіи ими установленнаго возраста и о размѣрѣ пособія на дальнѣйшее образованіе дѣтей увольняемыхъ изъ пріюта;
- и) разрѣшеніе всѣхъ вообще вопросовъ, требующихъ сверхсмѣтнаго расхода;
- і) утвержденіе контрактовъ на поставку въ пріютъ предметовъ пищи, отопленія, освѣщенія, одежды и т. п., если бы признано было удобнымъ установить поставку этихъ предметовъ подряднымъ способомъ и таковыя контракты признано нужнымъ заключить на годовой срокъ;
- к) нѣкоторые другіе вопросы, которые по настоящему уставу отнесены къ обязанностямъ попечительства.

§ 7. Непосредственное завѣдываніе пріютомъ вѣрится особому распорядительному Комитету, состоящему изъ блюстителя пріюта, завѣдывающаго пріютомъ и попечительницы онаго; комитетъ собирается не менѣе одного раза въ мѣсяцъ подъ предѣлательствомъ предѣдателя Попечительства, если же онъ не присутствуетъ, подъ предѣлательствомъ блюстителя пріюта.

§ 8. На обязанности Распорядительнаго Комитета возлагается:

- а) составленіе смѣты расходовъ пріюта и представленіе оной на утвержденіе попечительства;
- б) рассмотрѣніе ежемѣсячной отчетности по приходу и расходу суммъ на содержаніе пріюта и составленіе годоваго отчета по пріюту;

в) назначеніе и увольненіе надзирателя пріюта и утвержденіе инструкціи ему;

г) предварительное разсмотрѣніе всѣхъ относящихся до пріюта вопросовъ, подлежащихъ внесенію на утвержденіе приходскаго попечительства.

д) окончательное опредѣленіе способа заготовки предметовъ пищи, отопленія, освѣщенія, одежды и т. п., за исключеніемъ случаевъ, предусмотрѣнныхъ п. 1 § 6 Устава;

е) постановленіе, въ случаяхъ нетерпящихъ отлагательства по дѣламъ исчисленнымъ въ пунктахъ е—и § 6 Устава, но не иначе, какъ съ утвержденія Предѣдателя Попечительства, съ тѣмъ, чтобы объ окончательномъ утвержденіи сдѣланнаго распоряженія было внесено на усмотрѣніе Попечительства, въ ближайшемъ его засѣданіи.

ж) разрѣшеніе вопросовъ требующихъ соглашенія между членами Комитета, которымъ ввѣрены различныя отрасли управленія пріютомъ.

§ 9. Блюстителемъ пріюта состоитъ, по должности, настоятель Сувалкской Успенской церкви, а въ случаѣ отсутствія его, мѣсто его занимаетъ то лицо, на которое возложены его обязанности по приходу. На блюстителя пріюта возлагается религіозно-нравственный надзоръ за дѣтьми и руководство ихъ въ духѣ Православія. Для этаго онъ обязанъ возможно чаще посѣщать пріютъ и школу, въ которой обучаются дѣти, слѣдить за ихъ ученіемъ и поведеніемъ и въ случаѣ надобности предлагать мѣры къ исправленію замѣченныхъ недостатковъ.

§ 10. Завѣдывающій пріютомъ избирается Попечительствомъ изъ числа его членовъ на два года. На обязанности его лежитъ:

- а) приемъ денегъ, поступающихъ на содержаніе пріюта производство изъ нихъ расходовъ согласно смѣтѣ и веденіе отчетности по приходу и расходу;
- б) распредѣленіе времени для занятій дѣтей, на основаніи утвержденной попечительствомъ Инструкціи, наблюденіе за исполненіемъ означеннаго распредѣленія и вообще за дѣйствіями надзирателя пріюта, наложеніе взысканія на дѣтей;
- в) приисканіе лицъ, къ которымъ посылаются дѣти для обученія ремесламъ и отдаются таковыя по увольненіи ихъ изъ пріюта, а равно и наблюденіе за выполненіемъ ремесленниками принятыхъ ими обязанностей по обученію дѣтей;
- г) распоряженія по хозяйственнымъ нуждамъ пріюта въ тѣхъ частяхъ, которыя возложены будутъ на непосредственную его обязанность по соглашенію его съ попечительницей пріюта.

§ 11. Попечительница пріюта избирается попечительствомъ изъ числа прихожанокъ Сувалкскаго прихода на два года и утверждается въ этомъ званіи Архіепископомъ Варшавскимъ. На обязанности ея лежитъ: 1. совмѣстно съ завѣдывающимъ Пріютомъ наблюденіе за исполненіемъ распредѣленія занятій дѣтьми, за дѣйствіями надзирателей и наложеніе взысканій на дѣтей. 2. распоряженіе по хозяйственнымъ нуждамъ пріюта въ тѣхъ частяхъ, которыя будутъ возложены на непосредственную ея обязанность по соглашенію съ завѣдывающимъ пріютомъ.

§ 12. Въ случаѣ отъѣзда или болѣзни завѣдывающаго пріютомъ или попечительницы онаго обязанности ихъ исполняются лицами по ихъ выбору, съ утвержденія Распорядительнаго Комитета.

§ 13. Лица оказавшія особыя услуги пріюту могутъ быть избираемы Приходскимъ Попечительствомъ въ званіе Почетныхъ Попечителей и Попечительницъ пріюта. Избранныя лица утверждаются въ этомъ званіи Архіеписко-

помъ Варшавскимъ и могутъ присутствовать съ правомъ голоса въ засѣданіяхъ попечительства и Распорядительнаго Комитета.

§ 14. Домашній надзоръ за дѣтьми ввѣряется особому надзирателю изъ числа прихожанъ Сувалкекой Успенской церкви. Предметы обязанностей и права его опредѣляются особой Инструкціей, утверждаемой Распорядительнымъ Комитетомъ.

§ 15. Измѣненіе и дополненіе настоящаго устава допускается не иначе, какъ по постановленіямъ Попечительства, утвержденнымъ Архіепископомъ Варшавскимъ.

—●— Извлеченіе изъ Отчета Русскаго Благотворительнаго Общества въ Царствѣ Польскомъ за 1882 годъ.—Главную заботу Общества, въ отчетномъ періодѣ, составляло призрѣніе въ четырехъ пріютахъ бѣднѣйшихъ православныхъ дѣтей, преимущественно круглыхъ сиротъ.

Въ Маринскомъ пріютѣ въ Варшавѣ, состоящемъ подъ попечительствомъ Н. Н. и Е. П. Тепловыхъ, къ 1-му январю 1881 года состояло 43 мальчика и 39 дѣвочекъ; итого 82; въ теченіи года принято на воспитаніе 7 мальчиковъ и 11 дѣвочекъ; въ то же время убыло 8 мальчиковъ и 9 дѣвочекъ, затѣмъ, къ началу текущаго года осталось 42 мальчика и 41 дѣвочка, итого 83. Изъ выбывшихъ: 1 дѣвочка поступила въ Александринско-Маринскій институтъ, 1 помѣщена въ пансіонъ при 1-й варшавской женской гимназіи и 1 отдана въ услуженіе въ семейство вдовы генерала Яхонтовой; 1 мальчакъ поступилъ въ полкъ вольноопредѣляющимся и нынѣ находится въ варшавскомъ пѣхотномъ юнкерскомъ училищѣ, 1 мальчикъ отданъ въ русскій магазинъ въ обученіе, 4 мальчика и 5 дѣвочекъ отданы на дальнѣйшее попеченіе родственникамъ, а 2 мальчика и 1 дѣвочка умерли: изъ нихъ 1 мальчикъ—отъ бугорчатки кишечнаго канала, а другой и дѣвочка—отъ воспаленія легкихъ.

Изъ воспитывающихся дѣтей: 4 мальчика и 7 дѣвочекъ посѣщали варшавскія первыя гимназіи, мужскую и женскую а 27 мальчиковъ и 27 дѣвочекъ обучались въ пріютскомъ двухклассномъ начальномъ училищѣ, въ которомъ предметы преподаванія оставались тѣ же, что и въ предидущіе годы. Испытаніе учебнаго курса произведено въ присутствіи Попечителя варшавскаго учебнаго округа, а также членовъ Правленія Общества и попечительствующихъ, при чемъ дѣти отвѣчали на задаваемые имъ вопросы весьма удовлетворительно; изъ нихъ четыре мальчика и двѣ дѣвочки, оказавшіе лучшіе успѣхи въ наукахъ, удостоены наградъ, заключающихся въ книгахъ, подходящихъ содержаніемъ къ ихъ возрасту.

Въ свободное отъ класныхъ занятій время мальчики обучались разнымъ мастерствамъ, а именно: столярному 7, переплетному 10, коробочному 5 и сапожному 5, итого 27; прибавивъ къ этому 4 мальчиковъ, посѣщавшихъ гимназію, оказывается, что только 12 мальчиковъ, по малолѣтству, не могли учиться, но и они занимались въ переплетней, сообразно съ возрастомъ и силами.

Дѣвочки обучались шитью бѣлья, платьевъ, отдѣлкѣ ихъ, вышивкѣ русскимъ швомъ, вязанію крючкомъ и чулокъ на машинѣ. Для окончательнаго усовершенствованія въ дѣлкѣ кройки, шитья и въ отдѣлкѣ платьевъ по журналу, посылались 4 дѣвочки въ закройное заведеніе г. Кобержицкой, съ платою по 25 руб. за каждую; по окончаніи курса, они были снабжены свидѣтельствами отъ магистрата на званіе мастерицъ.

Кромѣ того, 7 мальчиковъ обучались игрѣ на скрипкѣ и 2 дѣвочки, изъ числа гимназистокъ, игрѣ на фортепіано. Въ началѣ, для обученія музыкѣ, приглашенъ былъ капельмей-

стеръ, за условное вознагражденіе, а потомъ члены общества К. В. и С. І. Черныковы были столь обязательны, что предложили давать уроки безвозмездно, по три раза въ недѣлю.

Въ теченіи года дѣтьми, совместно съ мастерами и учителями, выработано всего денегъ 2330 руб. 45 коп.; осталось отъ прошлаго года 123 руб.; а всего въ приходѣ 2453 руб. 45 коп. Изъ нихъ употреблено: на покупку матеріаловъ 964 р. 81 коп., на покупку инструментовъ 127 руб. 62 коп.; выдано вознагражденіе: вольнонаемному переплетному мастеру 345 руб. 88 коп., учителямъ, обучающимъ мастерству и надзирающимъ за работами—463 р. 50 коп.; обучающему пѣнію—100 руб., за обученіе кройкѣ 4 дѣвочекъ—100 руб., на пріобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ и въ вознагражденіе капельмейстеру—71 руб. 55 коп. раздано дѣтямъ и записано на приходѣ по ихъ сберегательнымъ книжкамъ 242 руб., а всего израсходовано 2415 руб. 36 коп.; остальные же 38 руб. 9 коп. находились частію въ наличности на текущіе расходы, а частію въ матеріалахъ.

Богадѣльня при пріютѣ призрѣвала въ отчетномъ году 5 старухъ; изъ нихъ умерло двѣ: одна—отъ водянки, а другая отъ старческой немощи; вновь поступила въ богадѣльню одна; затѣмъ къ началу текущаго года находилось всего 4 старухи.

По заведенному порядку, по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ и на кануны оныхъ, дѣти и старцы присутствовали при богослуженіи въ пріютской церкви, при чемъ чтеніе исполнялось дѣтьми старшаго возраста; а пѣніе всеми дѣтьми вмѣстѣ.

Содержаніе Маринскаго пріюта обошлось Обществу, въ 1882 году, въ 11599 руб. 60 коп. и, кромѣ того, израсходовано на ремонтъ пріютскимъ зданій и на подати съ нихъ 546 р. 23 коп.

Келецкій пріютъ, попечительствуемый Н. Г. Колтовскимъ и А. М. Лещевой, призрѣвалъ къ началу отчетнаго года, 19 дѣтей, изъ коихъ 9 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ; въ теченіи года вновь принято 9 мальчиковъ и 2 дѣвочки и выбыло 3 мальчика и 4 дѣвочки, а именно: 3 мальчика и 2 дѣвочки взяты на дальнѣйшее попеченіе родственниками и 2 дѣвочки поступили въ услуженіе. Такимъ образомъ къ 1-му января 1882 года въ пріютѣ находилось 15 мальчиковъ и 8 дѣвочекъ. Кромѣ нихъ, 2 мальчика, отданные на воспитаніе въ андреевскую семинарію, и одинъ въ ученіе портному, въ Кельцахъ, получали одежду на счетъ суммъ Келецкаго отдѣленія Общества.

Изъ находящихся въ пріютѣ сиротъ: двѣ дѣвочки обучаются въ келецкой женской прогимназіи, одна у швеи, 9 мальчиковъ и 4 дѣвочки посѣщаютъ православное начальное училище и 7 малолѣтнихъ воспитываются дома.

Призрѣваемые въ пріютѣ дѣти, независимо отъ занятій въ школѣ, были пріучаемы къ шитью бѣлья, вязанію чулокъ, къ заботливости о чистотѣ занимаемыхъ ими помѣщеній и о содержаніи въ порядкѣ и исправности принадлежащихъ имъ вещей и постели, а также къ хозяйству, какъ-то: приготовленію нищи, къ стиркѣ и глаженію бѣлья и, сообразно ихъ возрасту, помогали лѣтомъ въ обработкѣ огорода и сада, находящагося при пріютскомъ домѣ.

Содержаніе одного воспитанника обошлось около 18 коп. въ сутки, считая въэтомъ все расходы на содержаніе пріюта.

Всеихъ дѣтей въ пріютѣ Св. Софіи въ Петроковѣ, къ 1-му январю отчетнаго года, состояло 21; мальчиковъ 17 и дѣвочекъ 4. Въ теченіи года убыло 2 мальчика и одна дѣвочка и прибыло 5 мальчиковъ и 4 дѣвочки. Къ 1-му января 1883 года состояло 20 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ, а всего 27.

Изъ числа выбывшихъ: одинъ мальчикъ отданъ въ обученіе столярному мастерству и одна дѣвочка, изучившая

швейное мастерство получила мѣсто преподавательницы шитья въ одномъ изъ городскихъ училищъ.

Изъ воспитывающихся въ пріютѣ дѣтей, семь мальчиковъ постигаютъ Александровское двухклассное городское училище бесплатно, благодаря начальника учебной дирекціи Р. И. Крылова. Прочіи дѣти обучаются въ приходскомъ православномъ училищѣ.

На содержаніе пріюта въ отчетномъ году выдано 2100 рублей.

Въ Люблинскомъ пріютѣ, состоящемъ подъ попеченіемъ Е. П. Веревкиной, къ 1-му января 1882 г. было 25 дѣтей; въ теченіи года поступило въ пріютъ 3 мальчика и 2 дѣвочки и выбыли изъ оного: одна воспитанница, по случаю окончанія ею полного гимназическаго курса наукъ, получила мѣсто гувернантки у начальника Яновскаго уѣзда, съ жалованіемъ 150 руб. въ годъ, при полномъ содержаніи; одинъ мальчикъ отдалъ въ обученіе къ рѣзчику и 2 къ столарямъ, 2 дѣвочки поступили въ услуженіе, а 2 мальчика и 3 дѣвочки отданы родственникамъ.

Такимъ образомъ въ концѣ отчетнаго года въ пріютѣ состояло 19 воспитанниковъ, за исключеніемъ приходящихъ въ пріютъ для продовольствія, въ числѣ 6 человекъ.

Изъ числа этихъ дѣтей 10 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ ходятъ въ православное начальное училище, а два мальчика и одна дѣвочка призрѣваются какъ малолѣтнія; сверхъ того, дѣти пріюта старшаго возраста обучаются церковному пѣнію, и изъ нихъ (какъ и въ Келецкомъ пріютѣ), въ настоящее время состоитъ пѣвческій хоръ, который поетъ во время праздничныхъ богослуженій въ мѣстной православной церкви. Въ свободное же отъ классныхъ занятій время дѣти были приучаемы къ работамъ, необходимымъ въ домашнемъ быту.

Средняя суточная стоимость содержанія воспитанника обошлась въ 25½ коп.

Въ 1882 году въ единовременныя пособія роздано: Келецкимъ Отдѣленіемъ—110 руб., Петроковскимъ—104 руб. 44 коп. и Люблинскимъ—333 руб. 24 коп., и сверхъ того, бѣднымъ лицамъ, вынужденнымъ, по разнымъ случаямъ, возвратиться на родину, были выданы безплатные билеты на проѣздъ по желѣзнымъ дорогамъ: С.-Петербургско-Варшавской—9, Московско-Брестской—14 и Варшавско-Тереспольской—8.

Самую главную статью дохода, какъ по правленію Общества въ Варшавѣ, такъ и въ Отдѣленіяхъ оного, были лотереи-аллегри, давшія чистой прибыли въ Варшавѣ—6429 руб. ½ коп., въ Кельцахъ—900 руб., въ Петроковѣ—1983 руб. 50 коп. и въ Люблинѣ—1615 руб. 6 коп. Сравнивая эти цифры съ общими доходами, нельзя не придти къ заключенію, что если Общество лишится этой поддержки, то не только пришлось бы отказаться отъ приращенія запаснаго капитала, но не было бы возможности содержать пріюты въ настоящемъ ихъ положеніи.

Ея Величество Государыня Императрица, по докладу обимѣющей устроиться въ прошломъ году, въ Варшавѣ; лотереи-аллегри, Всемилостивѣйше соизволила пожаловать въ число выигрышей изыщной работы фарфоровое дежене въ ящикѣ. Много вещей прислано членами Общества, а также пожертвовано для этой же цѣли: акціонернымъ обществомъ механическихъ и горныхъ заводовъ „Лильношъ, Рау и Левенштейнъ“, А. А. Силантьевымъ, В. А. Беднаевскимъ, Я. С. Цкомъ, С. Х. Бруномъ, Копельманомъ, Привесомъ, Мазуромъ, Цибульскимъ, Финкелькраутомъ и Гольде.

Въ истекшемъ году значительнѣйшія денежные пожертвованія поступили въ Правленіе отъ: его высокопревосходительства П. П. Альбединаго—500 р., его высокопревосходительства А. С. Альбединаго—100 руб., Его Высокопреосвя-

щенства Леонтія (на содержаніе одного воспитанника въ пріютѣ)—120 руб., московской купеческой управы—680 руб., В. Д. Аксенова—575 руб., И. С. Кони (доходъ отъ концерта)—293 руб. 75 коп., Е. В. Голиковой (ежегодно)—100 руб., Ф. К. Савина—50 руб., князя А. А. Щербатова—34 руб. 61 коп., П. В. Оржевскаго—25 руб. и при посредствѣ Н. Н. Бутурлина—25 руб.

Почетный членъ Общества Е. В. Голикова, въ память бытности посчителемъ Маринскаго пріюта покойнаго ея супруга, отставнаго генераль-маіора Ф. И. Голикова, пожертвовала 2400 руб., съ тѣмъ, чтобы на проценты съ сего капитала содержался въ пріютѣ стипендіатъ имени покойнаго Федора Ивановича. Вслѣдствіе сего, Правленіе вопію установленнымъ порядкомъ съ ходатайствомъ объ изпрошеніи Высочайшаго Государя Императора соизволенія на именованіе сего капитала стипендіальнымъ, а воспитанника, содержащагося на проценты съ оного, стипендіатомъ имени Ф. И. Голикова, и удостоилось уже Всемилостивѣйшаго на это соизволенія Его Величества.

Означенныя 2400 рублей обращены въ процентныя бумаги, на сумму 2650 руб. по нарицательной стоимости, съ остаткомъ наличными 12 руб. 96 коп.

Весьма значительное пожертвованіе Келецкому пріюту оказано бумаго прядильною фабрикою въ Заверцѣ, Олькушскаго уѣзда, приславшею своихъ издѣлій не менѣе какъ на 100 рублей, а изъ единовременныхъ пожертвованій въ пользу Келецкаго Отдѣленія самое значительное, т. е. 50 рублей, поступило отъ г. Каля.

Благопріятнымъ состояніемъ своихъ денежныхъ средствъ Петроковское Отдѣленіе главнымъ образомъ обязано постоянному и дѣятельному участію: Е. М. фонъ-Гейнце, графа Гвидо-Генкеля фонъ-Доннерсмарка, Г. Г. фонъ-Кримста, Э. Э. Гербета, И. К. Познанскаго, Ю. И. Гейнцеля, Л. Л. Майера, Г. М. Конштата, Л. Т. Громана, Р. К. Киндлера и г. г. Баруха Круше и Эндера; а участіемъ по устройству лотереи: В. І. Пеньковскому, А. П. Номеровскому, Э. М. Слюсарскому и П. И. Вноровскому.

Въ пользу Люблинскаго Отдѣленія пожертвовали: Р. Н. Липина, А. Я. Эггеръ и А. Е. фонъ-Винклеръ—по 25 руб., а г. г. офицеры Вѣлевскаго пѣхотнаго полка—82 руб. 11 коп.

Почетный членъ Е. С. Егоровъ пожертвовалъ значительное количество матеріала для постройки одежды и бѣлья призрѣваемымъ въ Люблинскомъ, а также и въ Варшавскомъ Маринскомъ пріютахъ. Г. Н. Фронтъ доставлялъ въ нѣкоторые праздничные дни, безвозмездно, говядину для пищи призрѣваемымъ въ Маринскомъ пріютѣ, а Ф. С. Копельманъ продолжалъ производить ассенизацію того же пріюта безъ всякаго вознагражденія.

Стипендіальный капиталъ имени почетныхъ членовъ Общества А. С. и А. А. Костанда за отчетный годъ увеличился наросшими процентами и, за приобрѣтеніемъ на нихъ процентныхъ бумагъ на 200 рублей, къ 1883 году состоялъ изъ 4400 руб. процентными бумагами и 56 руб. 52 коп. наличными.

— Утвержденіе въ должности старосты Прашской Таможенной церкви.—Избранный прихожанами, съ согласія причта, Прашской Таможенной церкви на должность церковнаго старосты, вмѣсто переведеннаго въ Сосновицкую таможду Агаркова, Управляющій Прашскою таможенною надворный совѣтникъ Павелъ Домбровский Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 20 минувшаго Сентября утвержденъ въ означенной должности на первое трехлѣтіе.

—●— Назначеніе на должность регистратора **Х. В. Консistoriи**.— Постановленіемъ Холмско-Варшавскаго Епархiальнаго Начальства 5—12 Сентября сего 1883 года бухгалтер канцелярiи Холмской Учебной Дирекціи Герасимъ Лузановскій назначенъ на вакантную должность регистратора Холмско-Варшавской Духовной Консistoriи.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

въ день Рождества Пресв. Богородицы*).

„Отнынѣ ублажать. МЯ ВСИ РОДИ“.

Вотъ пророческія слова произнесенныя Пречистою Дѣвою Марією! „Отнынѣ, когда Я избрана для рожденія Искупителя міра,—отнынѣ будутъ прославлять, славословить Меня всѣ люди и всѣ народы, какъ только увѣруютъ въ воплотившагося отъ Меня Сына Божія“. Эти слова произнесла Пречистая Марія тогда, когда была незнатною, почти никому еще неизвѣстною дѣвицею и когда ни одинъ человѣкъ не былъ въ состояніи предвидѣть той славы и того блеска, которымъ впоследствии засіяла Она, какъ Матерь Господа Вышняго, Побѣдителя смерти и ада, какъ Благодѣтельница всего рода человѣческаго. И пророческія слова эти исполнились со всею точностію, ибо въ самомъ дѣлѣ всѣ люди и всѣ народы христіанскіе ублажали и ублажаютъ Пречистою Дѣву Марію: Апостолы окружали Ее сыновнимъ попеченіемъ Она присутствовала между ними во время сошествія Св. Духа; ко времени Ея Успенія всѣ Апостолы собрались въ Іерусалимѣ. Отцы и учителя Церкви составили въ честь и славу Пречистой Дѣвы Маріи священныя пѣснопѣнія; всѣ народы, просвѣщенные свѣтомъ христіанской вѣры, съ величайшимъ благоговѣніемъ обращаются къ Ней, какъ Богородицѣ. Во всѣхъ странахъ міра, на разныхъ языкахъ и нарѣчіяхъ, возносятся вдохновенныя пѣсни Честнѣйшей Херувимъ и Славнѣйшей безъ сравненія Серафимъ; люди всякаго возраста, обоюга пола, всякаго званія и состоянія, богатые и убогіе, ученые и непросвѣщенные, знатные и уничиженные міра, всѣ, умомъ и сердцемъ, словомъ и дѣломъ, спѣшатъ прославить и возвеличить въ пѣсняхъ Присноблаженную и Пренепорочную.

Нашъ Русскій народъ достойно и праведно чтитъ Пресвятую Дѣву; обойдемъ всю русскую землю,

посмотримъ въ русскіе храмы и русскіе дома: вездѣ, и въ величественномъ Исаакіевскомъ Соборѣ въ С.-Петербургѣ, въ знаменитомъ и славномъ Храмѣ Христа Спасителя въ Москвѣ и въ скромномъ сельскомъ храмѣ, въ блестящей палатѣ вельможи и въ низенькой, темной хижинѣ русскаго крестьянина, вездѣ найдемъ икону Божіей Матери, предъ которою такъ охотно, такъ усердно, такъ горячо молится русскій народъ. Куда ни ступимъ ногою на русской землѣ, вездѣ слышимъ пѣсни въ честь Богородицы: „Честнѣйшую Херувимъ“, „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“, „Пречистая Дѣво Мати русскаго краю“ и много много другихъ.

Дѣйствительно, съ полнѣйшею точностію сбылись слова Пресвятой Дѣвы Маріи: „отнынѣ ублажать МЯ ВСИ РОДИ“. Вотъ и въ настоящую минуту, представляется каждому изъ насъ это многочисленное собраніе благочестивыхъ Христіанъ въ святомъ храмѣ семъ. Здѣсь видимъ вѣрнѣйшаго и храбрѣйшаго сына Отечества, доблестнаго героя, на котораго обращены взоры всей Россіи; здѣсь видимъ и другихъ высокопоставленныхъ лицъ, прибывшихъ сюда изъ дальнихъ городовъ на поклоненіе Чудотворной иконѣ Божіей Матери. А сколько здѣсь собралось духовенства, сколько высшихъ и низшихъ военныхъ чиновъ, сколько представителей гражданской власти, учителей и наставниковъ, сколько городского и сельскаго народа изъ разныхъ близкихъ и дальнихъ мѣстностей! Что-же привлекло сюда всѣхъ этихъ лицъ и всѣ эти массы народа? Безъ сомнѣнія—искреннее, задушевное желаніе ублажить Пресвятую Богородицу, въ которомъ наглядно исполняется пророчество изреченное Ею почти за 19 вѣковъ до нашего времени: „отнынѣ ублажать МЯ ВСИ РОДИ“. Тысячи народа возводятъ нынѣ взоры свои къ святому иконостасу, въ которомъ, какъ драгоценнѣйшій алмазъ, сіяетъ чудотворная икона Пресвятой Богородицы и каждый изъ насъ восклицаетъ, мысленно или дѣйствительно: „возведохъ очи мои въ горы, отнудеже прииде помощь моя“! (Пс. 120. 1).

Какъ же Пресвятая Дѣва Марія, происшедшая отъ бѣдныхъ родителей, жившая на землѣ въ неизвѣстности, достигла на небѣ такой славы и силы, что сдѣлалась могущественною заступницею христіанъ? Этого, возлюбленные слушатели, достигла Она своею нелорочною, святою жизнію при содѣйствіи благодати Божіей; своимъ благочестіемъ и нравственными достоинствами Она превышаетъ Патріарховъ, Пророковъ, Апостоловъ и всѣхъ угодииковъ Божіихъ; осѣненная благодатію Божіею, Она явилась достойною того великаго таинства, котораго ни разумъ человѣческой постигнуть, ни языкъ ангельскій выразить не въ состояніи: Она, будучи твореніемъ, удостоилась быть Матерью Творца и Вседержителя и тѣмъ возвысилась надъ всѣми ангельскими силами.

*) Произнесено въ Холмскомъ Кафедральномъ Соборѣ 8-го сентября сего 1883 г.

Въ такомъ небесномъ величїи Пречистая Дѣва Марїа не забываетъ о человѣческомъ родѣ, помнить о каждомъ изъ насъ и всегда готова подать намъ руку помощи, ибо Она, сдѣлавшись Матерью Сына Божїа, вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлалась Матерью всего рода человѣческаго. Ея материнскому попеченію поручилъ насъ всѣхъ самъ Иисусъ Христосъ; когда вися на крестѣ въ неизреченныхъ мученїяхъ увидѣлъ у креста возлюбленнаго ученика своего Іоанна и Матерь Свою, Пречистую Дѣву, тогда сказалъ Онъ ученику: „се Мати твоя“, а Пречистой Дѣвѣ—указывая на ученика: „се сынъ Твой“; съ тѣхъ поръ Она стала Матерью не только Апостолу Іоанну, но въ лицѣ его, и каждому изъ насъ,—всему роду человѣческому. А потому справедливо величаетъ Ее Св. Церковь словами: „Ненадежныхъ едина надежда, побѣждаемыхъ помощница, готовое заступленіе къ Тебѣ прибѣгающихъ и всѣхъ христіанъ прибѣжище“. А если Она Матерь наша, то возможно ли думать, что Она оставитъ насъ въ бѣдѣ? И между людьми едва ли найдется мать, которая равнодушно отпосилась бы къ судьбѣ дѣтей своихъ, не была бы готова подать имъ руку помощи! Вспомнимъ, какою материнскою любовію обнимала Пречистая Дѣва Сына своего едиnorodнаго Иисуса Христа! Когда Ему угрожаетъ опасность со стороны жестокаго Ирода, Она среди темной ночи бѣжитъ съ Богомладенцемъ въ чужую землю; съ скорбнымъ сердцемъ ищетъ Его, когда онъ остался въ храмѣ Іерусалимскомъ; а когда самый мужественный Апостолъ Петръ отрекся отъ Него, и тогда Она съ разрывающимся отъ боли сердцемъ стоитъ у креста Сына Своего и раздѣляетъ съ Нимъ жесточайшія страданїя! Такою же искреннею любовію обнимаетъ Она всѣхъ насъ, ходатайствуетъ за насъ предъ Богомъ, молится, чтобы Господь удержалъ еще карающую десницу Свою и далъ намъ время для покаянїя. Сколько грѣшниковъ обязаны Ей избавленіемъ отъ неминуемой гибели! Сколько людей избавилось молитвами Ея отъ искушенїй и грѣхопаденїй, сколько страждущихъ освободилось по Ея ходатайству отъ болѣзни и смерти!

Все человѣчество ограждаетъ Она, Пречистая Дѣва, святымъ своимъ покровомъ; но особеннымъ Ея благоволеніемъ, защитою и попеченіемъ пользуется нашъ русскїй, православный народъ! Сколько чудотворныхъ иконъ Ея на русской землѣ и въ русскихъ православныхъ храмахъ свидѣтельствуетъ объ особенномъ благоволенїи Пресв. Дѣвы къ русскому народу, а вмѣстѣ съ тѣмъ объ истинѣ и непоколебимости святого Православїа! Какъ драгоценными перлами усеяна вся необъятная русская земля чудотворными иконами Усердной Заступницы нашей. Кому неизвѣстны Ея чудотворныя иконы Казанская, Владимірская, Иверская, Кїево-Печерская, Почаевская, Ченстоховская, Лѣснянская, Холмская и много много другихъ! А сколько великихъ благодѣяній

излилось на русскую землю посредствомъ этихъ иконъ! Много страшныхъ нашествїй Печенѣговъ, Татаръ, Шведовъ и другихъ народовъ отражено побѣдоносно съ помощью чудотворныхъ иконъ Божїей Матери! Заглянемъ братіе, въ лѣтопись нашей Холмской Руси, и увидимъ, сколько благодѣяній и милостей получили и получаютъ жители сей страны отъ чудотворной иконы, предъ которою мы нынѣ молимся; узнаемъ, что въ 1260-мъ году, во времена Галицкаго князя Даниїла безчисленныя орды Татаръ разоривъ Львовъ, Луцкъ, Владиміръ и другїе города и деревни, подошли и къ нашему городу Холму, чтобы изрубить жителей, разорить города и обратить его въ развалины. Въ ужасѣ молились жители города передъ этою же иконою и вынесли ее на городскїя стѣны; видѣ чудотворной иконы до того поразили Татаръ, что они воскликнувъ: „Холмокъ городокъ подъ небеса высокъ“, поспѣшно удалились. Таже лѣтопись возвѣститъ намъ далѣе, что Пресвятая Дѣва охранила жителей города сего отъ моровой язвы, когда ужасная язва эта свирѣпствовала въ сей странѣ, что Царица Небесная спасла здѣшняго мѣщанина Григорїа Мартышкевича отъ неминуемой смерти, а въ сосѣдней деревнѣ—Вересахъ, избавила хозяйна Княжука со всѣмъ его семействомъ отъ пламени, объявшаго со всѣхъ сторонъ домъ его. Узнаемъ, наконецъ, сколько слѣпыхъ, глухихъ, хромыхъ и увѣчныхъ освободилось здѣсь, при этой иконѣ, отъ своихъ недуговъ и бѣдствїй. Вотъ наглядныя доказательства, съ какою истинно материнскою любовію охраняетъ Пречистая Дѣва Марїа нашъ русскїй, православный народъ и русскую землю!

А потому съ глубокимъ смиреніемъ и сердечною радостію возблагодаримъ Всемилостиваго Бога, даровавшаго намъ столь могущественную и милостивую Ходатаицу и Заступницу, благоволившаго прославить св. храмъ сей чудотворною Ея иконою и сподобившаго насъ молиться предъ нею и поклоняться ей. Воспользуемся такимъ драгоценнымъ благодѣяніемъ и во всякой бѣдѣ и скорби, во всякой нуждѣ и опасности будемъ прибѣгать къ Пречистой Дѣвѣ, и Она, не презритъ моленїй нашихъ, но подкрѣпивъ ихъ святыми своими молитвами, вознесетъ ихъ предъ Престолъ Царя Небеснаго, Который помилуетъ насъ, избавитъ отъ всякихъ бѣдствїй и исполнитъ намъ все, что для насъ благотворно и спасительно. Въ такомъ убѣжденїи, съ живою вѣрою, надеждою и глубокимъ смиреніемъ вознесемъ очи наши къ чудотворной иконѣ Царицы Небесной, и какъ нынѣ, такъ и всегда будемъ звать къ Ней: „Подъ Твою милость врибѣгаемъ, Богородице Дѣво, молитвъ нашихъ не презри въ скорбехъ, но отъ бѣды избави насъ, едина чистая и благословенная“. Аминь.

Протоіерей Михаилъ Добрянскїй.

О разрушенной древней православной Св. Михайловской церкви и разрушающейся древней православной св. Духовской церкви въ пос. Коднѣ, Бѣльскаго уѣзда.

I.

Прежде скажемъ о разрушенной въ 1878 году Коденской древней Св. Михайловской церкви. — Основаніе Коденскаго Св. Михайловскаго православнаго прихода относится къ концу XV столѣтія, къ тому именно времени, когда Кодень, — въ то время еще деревня, — формировался въ мѣстечко и получилъ Магдебургское право наравнѣ съ другими мѣстечками великаго Литовскаго княжества.

Деревня Кодень, находившаяся во владѣніи Хаска и Папаса¹⁾, куплена была русскимъ княземъ Иваномъ Сапѣгою, который, обративъ Кодень въ мѣстечко, исходатайствовалъ для себя у польскаго короля Сигизмунда 1511 года привилегію на постройку замка; тогда же для новообразовавшагося мѣстечка исходатайствовано Магдебургское право.

Русскій православный князь Иванъ Сапѣга былъ основателемъ и Коденскаго православнаго прихода и храма, о чемъ говорить сохранившійся до нашего времени съ 1500²⁾ года документъ, выданный сыномъ его Павломъ Ивановичемъ Сапѣгою. Такъ какъ этотъ очень древній документъ наглядно изображаетъ происхожденіе Св. Михайловскаго прихода и доказываетъ, что основатели его тогдашніе русскіе князья Сапѣги и народъ этой мѣстности были православные, то считаемъ умѣстнымъ привести здѣсь этотъ документъ цѣликомъ.

„Во имя Божее станься. Я Павелъ Ивановичъ

¹⁾ Названіе этихъ владѣльцевъ деревни Кодня упоминается въ привилегіи Сигизмунда съ 1511 года.

²⁾ Дата грамоты прочитана невѣрно. Въ 1500 г. Павелъ Ивановичъ Сапѣга, коимъ она дана св. Михайловской церкви, была всего 19 лѣтъ, — (род. 1481 г. см. Herbarz, Niesiecki, lit. S, стр. 256), притомъ въ грамотѣ означенъ индиктъ 14 между тѣмъ въ 1500 г. индиктъ былъ 3. Индиктъ 14 былъ въ слѣдующихъ годахъ XVI в.: 1511, 1526, 1541, 1556, 1571 и 1586. Грамота эта не могла быть дана въ 1511, когда еще былъ въ живыхъ отецъ Павла, князь Иванъ, а въ грамотѣ онъ называется небожникомъ († 1519 г., ни въ 1586 г.), когда его уже не было въ живыхъ. (Herbarz, стр. 256). Остаются, слѣдовательно, 1526, 1541, 1556 и 1571 гг. Изъ этихъ годовъ правдоподобнѣе всего будетъ принять 1556 годъ, такъ какъ, по свидѣтельству Несецкаго, отъ 1526 и 1541 г. въ біографіи Павла Сапѣги не сохранилось никакихъ извѣстій относительно записей его о Коднѣ и въ эти годы онъ занятъ б. государственными дѣлами, — посольствомъ къ германскому императору и друг.; околоже 1556 года Сигизмундъ II, по его ходатайству, далъ ему подтвердительную грамоту на г. Кодень и всѣ его учрежденія; П. Сапѣга съ своей стороны даетъ такую же грамоту попу и бурмистру Коденскому на св. Михайловскую церковь; въ 1571 г. Павелъ Сапѣга не пропустилъ бы въ этой своей грамотѣ важнаго своего титула, даннаго королемъ въ 1570 г., — воевода Новогородскій.

Ред.

Сошига дедичъ Коденскій, маршалокъ господаря короля и великаго князя его милости Жикгимонта, державца Браславскій. Чиню и объявляю знаменитымъ моимъ листомъ, хто на него посмотритъ албо чтучи услышитъ, нынѣшнимъ, и потомъ будущимъ, кому того потреба будетъ ведати. Пришедши предъ мене бурмистръ мой Коденскій Василь Малеванный со всѣми радцы и мѣщаны места Коденскаго закону нашого светого Греческого съ попомъ своимъ Коденскимъ светого Михаила Архангела Кипріяномъ и поведели, что светобливый небожчикъ панъ . . . Сошига, воевода Подляскій, маршалокъ королевскій, державца Бреславскій..... на тотъ часъ розказаль его милость мещаномъ всѣмъ закону греческого, абы збудовали въ месте Коденскомъ церковь светого Михаила; какъ же оны мещане подле розказаня его милости такъ учинили и збудовали церковь, его милость панъ мой встановилъ тамъ въ той церкви попа Ѳедора и казалъ въ той церкви хвалу Божю мети и надалъ его милость панъ тымъ способомъ попа: каждый мещанинъ закону греческого Коденскій, хтобы волоку въ месте мелъ, абы попу копу жита зъ волоки давалъ у восени, какъ пожнуть збожя, а къ тому волоку его милость казалъ тому попу дати такую мерю, какъ мещане держать, и земли кутокъ съ полволоки подле хацковскаго луга, и сеножатку въ Добрыне, што люде Страдечскій дали; другую на выходе за местскими волоками въ Суграхъ, а третью въ Щенятине, што люде Окчинскій надали за его же милости дозволеніемъ. И на то его милость и листъ свой тому попу Ѳедору далъ — былъ; нижли — мовили мне попу Кипріяну нынешній и бурмистръ и всѣ мещане, — ижъ тотъ небожчикъ попу первый Ѳедоръ тотъ листъ стратилъ и били мне челомъ тотъ попу Кипріяну и бурмистръ и радцы и всѣ мещане места моего Коденскаго закону греческого, абы я свой листъ тому попу Кипріяну на то далъ. Я, зрозумевши речъ слушную, згодную, справедливую, на тыи всѣ речи верху написаны даю тотъ листъ попу Кипріяну и по немъ будущимъ попомъ Светого Михаила въ месте моемъ Коденскомъ; маеть попу Кипріяну и по немъ будущи попове съ каждое волоки у мещанина закону греческого по коне жита у жнива брати, колко волокъ можетъ быти, бы Богъ далъ ихъ въ месте волокъ мети до колко сотъ, — съ тыхъ маеть брати нынѣшній попу и по немъ будущи, и волоку и кутокъ, и сеножати верху написаны держати и вживати, подлугъ того, яко первый попу вживалъ, вечно и непорушимо на веки вековъ, и службу Божию въ той церкви Божей служити и за предки и *отца нашого души* Бога молити и за мое и детей моихъ здоровье и всѣхъ православныхъ христіанъ Бога просити. А детемъ и потомкомъ моимъ въ тое надане светое Божее церкви ничимъ вступовати и на память тому попу Михайловскому Коденскому Кипріяну и по немъ будущимъ попомъ далъ сесь мой

листъ за моею печатію, подписавши своею власною рукою... притомъ будучихъ его милости брата моего.... Фридриха.... Сталось и дано въ месте моемъ Дубенскомъ, въ лѣто отъ Р. Христова 1500 (?) року, мѣсяца Іюля 10 дня, индикта 14“.

Изъ этого документа видно, что разрушенная вслѣдствіе ветхости въ 1878 году Коденская Св. Михайловская церковь сооружена во имя Св. Архистратига Михаила еще въ XV столѣтіи; съ устройствомъ церкви былъ основанъ приходъ и первымъ священникомъ этого прихода былъ пощъ Феодоръ; церкви наданы были земельныя угодія и десятина; приходъ и церковь устроены были „для людей греческого закону“ съ тою цѣлью, „абы службу Богу въ той церкви слухати и за предки и за отца нашего души Бога молити и за мое и дѣтей моихъ здоровье и всѣхъ православныхъ христіанъ просити“.

Жаль, что ветхость этой церкви была причиною того, что въ 1878 году она была разрушена. Но учительны и разрушенныя православныя святыни.

Коденская Св. Михайловская церковь была построена на востокъ въ видѣ прямоугольника съ напертію на западной сторонѣ; эта наперть была выведена довольно высоко и составляла родъ башни съ большимъ куполомъ и крестомъ на верху, на башнѣ же помѣщалась колокольня. На церкви тоже было два небольшихъ купола съ желѣзными крестами. Въ продолженіи почти 4-хъ столѣтій эта церковь не подвергалась существеннымъ измѣненіямъ по своему внѣшнему виду, только въ 1789 г. съ сѣверной стороны церкви противъ алтарной части была пристроена ризница, кромѣ того, въ 1768 году, вѣроятно, по причинѣ обветшалости церкви, была отдѣльно воздвигнута колокольня. Эта колокольня была построена изъ сосноваго дерева, рѣшетчатая и покрыта гонтой; по своей ветхости эта колокольня была разрушена въ 40-ыхъ годахъ настоящаго столѣтія, на ея мѣсто поставлена въ 1851 году колокольня каменная, существующая донинѣ.

Относительно внутренняго устройства разрушенной церкви въ визитѣ Брестскаго генеральнаго визитатора Стефана Литвина за 1726 годъ читаемъ между прочимъ слѣдующее: „престолъ (алтарь) въ этой церкви деревянный скульптурной работы, на которомъ помѣщается cibорія деревянная съ хранящимися въ ней въ серебряномъ гробѣ св. дарами; возлѣ престола съ лѣвой стороны — жертвенникъ; иконостасъ съ 12 иконами св. Апостоловъ и праздниковъ, вверху иконостаса крестъ съ страждущими женщинами; царскія сѣверныя и южныя двери; намѣстныя иконы Спасителя и Богоматери, при которыхъ были устроены для служенія литургіи алтари деревянные. Возлѣ иконостаса по правой и лѣвой сторонѣ устроены боковыя алтари Св. Михаила и Рождества Пр. Богородицы“.

Но престолъ, описанный въ означенной визитѣ, не цѣликомъ деревянный (цѣликомъ былъ деревянный только алтарь въ католическомъ смыслѣ слова), на престолѣ же въ собственномъ смыслѣ слова была только верхняя доска деревянная. Что же касается вообще самаго престола, сохранившагося, по всей вѣроятности, отъ самаго основанія церкви до 1878 г., то нужно сказать, что этотъ престолъ былъ кирпичный на каменномъ въ землѣ фундаментѣ.

Иконостасъ, о которомъ упомянуто въ визитѣ 1726 г., полный съ иконами 12 Апостоловъ, съ праздничными и намѣстными иконами, царскими и боковыми дверями, сохранился также до послѣдняго времени. Въ этомъ иконостасѣ были особенно замѣчательны намѣстныя иконы Спасителя и Богоматери въ серебряныхъ окладахъ: эти иконы древле-византійскаго стиля, писаны на деревянныхъ доскахъ и по всей вѣроятности, относятся ко времени сооруженія церкви, т. е. къ концу XV вѣка. Такою же древностію запечатлѣны иконы Св. Архистратига Михаила и Св. Николая Чудотворца, обѣ въ серебряныхъ окладахъ, — послѣдняя писана на полотнѣ и до сихъ поръ считается чудотворною. Достойны особаго вниманія еще другія двѣ иконы Пр. Богородицы, хотя, можетъ быть, и не столь древнихъ, какъ вышеуказанныя: онѣ носятъ на себѣ характеръ чисто восточнаго происхожденія; первая изъ нихъ, писанная на деревѣ, изображаетъ Божию Матеръ съ воздвигнутыми руками и Св. Младенцемъ по срединѣ, другая же написана на полотнѣ и имѣетъ слѣдующую подпись церковнославянскими буквами: „Положеніе рызы пресв. богородицы во влахернѣ, написана 1684 года“.

Особое вниманіе также обращаетъ на себя находившійся въ разрушенной древней православной святынѣ деревянный кипарисный, на престольный крестъ, имѣющій восьмиконечную форму съ изображеніемъ распятаго Спасителя.

Изъ богослужебныхъ книгъ, сохранившихся отъ разрушенной церкви, замѣчательны:

1. На престольное Евангеліе въ серебряномъ окладѣ; на верхней сторонѣ изображенъ распятый Спаситель со страждущими женщинами, по угламъ четыре ангела. Оно издано во Львовѣ братствомъ Успенія Пресв. Богородицы 1636 года, по благословенію 4-хъ восточныхъ патріарховъ и Преосвященнаго Петра Могилы, митрополита православнаго. На первой страницѣ Евангелія написанъ восьмиконечный крестъ и находится слѣдующая надпись церковнославянскими буквами: „Сія книга справлена на честь и хвалу Единому Богу до храма Св. Архистратига Михаила въ Кодиѣ за стараніемъ побожныхъ христіанъ со мною спольне Евстафіемъ Пероцкимъ на тотъ часъ будущимъ священникомъ той святой церкви и не имать никто ей отнати во вѣки подъ анаемой трикратъ. Аминь“.

2. Апостоль (безъ заглавія) Львовскаго изданія 1639 года съ посвященіемъ Кіевскому Митрополиту Петру Могила.

3. Триологіонъ, въ царствованіе Анны Иоанновны благословеніемъ Свят. Синода изданъ въ Кіево-печерской Лаврѣ 1734 года, купленъ на братскія суммы за 109 золотыхъ и 15 грошей при священникѣ Ѳеодорѣ Завадекомъ 1737 года.

Кромѣ означенныхъ книгъ весьма замѣчательна также книга: Субботникъ. Эта, очень древняя книга писана церковнославянскими буквами. Въ Субботникѣ помѣщенъ прежде всего родъ „ясне освѣцоваго Архіепископа Ипатія Поцѣя“, — дальше слѣдуютъ роды Коденскихъ священниковъ, именно: „Протопопы Полѣскаго Евстафія Тимоѳеевича Пиродкаго, Свящ. Ильковича, Корошловича и др. и множество другихъ родовъ Коденскихъ мѣщанъ и деревенскихъ жителей, однако древнихъ благотворителей и фундаторовъ церкви — князей Сапѣговъ въ Субботникѣ вовсе не оказывается.

Изъ визиты 1726 г. видно, что въ Коденской Св. Михайловской церкви до означеннаго года ничего не было несходнаго съ восточными церковными обрядами, кромѣ устроенныхъ боковыхъ алтарей. Но уже подъ 1747 г. при визитѣ Бѣнецкаго, Брестскаго генеральнаго визитатора, упоминается въ описи церковнаго имущества о серебряной пушкѣ, на которой вверху на крышкѣ устроены были родъ монстранціи съ серебряными вызолоченными лучами. Эта пушко-монстранція составляла переходъ къ устройству настоящей латинской монстранціи. Тогдаже введено было большое число малыхъ алтарныхъ колокольчиковъ, переносныя иконы для крестныхъ ходовъ съ изображеніемъ, возвѣщающимъ народу о непорочномъ зачатіи Богородицы; тогда же Виленскій православный служебникъ замѣненъ Супрасльскимъ. — Далѣе, около 1751 года въ визитѣ Генеральнаго визитатора Маркевича упоминается о новой монстранціи, большой серебряной съ четырьмя ангелами и короною и о введеніи Супрасльскаго требника. Около 1757 года въ церкви появляется больше комешокъ и заслона къ монстранціи. Въ 1763 г. введенъ служебникъ Почаевскій. Въ 1767 году куплено еще 3 малыхъ колокольчика. Въ 1769 г. введенъ прологонъ Почаевскій, въ 1781 г. введены иконы Иосафата Кунцевича и Состраданія Пресв. Богородицы.

Изъ этого видно, что распространители уніи наблюдали осторожность и послѣдовательность, а не сразу ломали или уничтожали все чуждое уніи или католичеству.

Церковный фундушъ Св. Михайловской церкви данъ Иваномъ Сапѣгою, основателемъ Коденскаго прихода, и заключается въ трехъ уволокахъ земли, а также десятина, которую священникъ долженъ былъ получать по одной копѣ жита съ каждой уволоки

отъ прихожанъ. Другихъ особыхъ фундушей и сервитутовъ не было. Сверхъ того священникъ пользовался платою за требы, но она не была опредѣлена и взималась большею частію соотвѣтственно состоянію прихожанъ. Только въ 1818 году распоряженіемъ Правительственной Коммисіи Внутреннихъ и Духовныхъ Дѣлъ назначена была такса для взиманія платы за требы, которою священники руководствовались до послѣдняго времени уніи.

Въ имѣніяхъ князей и помѣщиковъ право замѣщать вакантные приходы (*jus patronatus*) принадлежало владѣльцу. Такъ и въ Коднѣ князь Сапѣги по своему желанію избирали на приходъ священниковъ и таковыхъ представляли епархіальному епископу для утвержденія и введенія въ приходъ посредствомъ благочиннаго. Между церковными документами находится копія презенты, выданной Елисаветою Сапѣжиною, урожд. Браницкою, священнику Гавріилу Горошевичу 1791 года, на соединенныя Коденскія церкви Св. Михаила и Св. Духа.

Изъ сохранившихся визитъ (ревізійныхъ актовъ) видно, что почти ежегодно мѣстнымъ архіереемъ былъ назначаемъ для ревізіи церкви и прихода генеральный визитаторъ. Визитаторы были преимущественно василіане. Прибывъ въ приходъ, визитаторъ объявлялъ собравшемуся народу, въ церкви, о началѣ визиты (ревізіи); при этомъ осматривалась церковь, богослужебныя книги, иконы и пр., новопоступившее церковное имущество вносило въ опись. Визитаторъ освѣдомлялся у прихожанъ о нравственности священника и объ его обращеніи съ прихожанами, иногда провѣрялъ братскія суммы, разсматривалъ метрики; засимъ составлялъ актъ визиты, а въ концѣ акта помѣщалъ такъ называемый *decretum reformationis*, т. е. наставленія то относительно имущества церковнаго, то относительно нравственности прихожанъ; вообще въ *decretum reformationis* помѣщались наставленія священнику и прихожанамъ, что они должны сдѣлать для блага своей церкви и прихода. Но часто этотъ *decretum reformationis* не приводился въ исполненіе, и при послѣдующихъ визитахъ обращалось вниманіе на неисполненные прежде декреты.

Церковныя метрики въ Коднѣ велись на церковнославянскомъ языкѣ, но уже съ половины XVIII столѣтія начинаютъ встрѣчаться метрики частію на польскомъ языкѣ, частію на церковнославянскомъ, почему визитаторъ Пашкевичъ въ визитѣ 1781 года даетъ распоряженіе записывать метрики однимъ языкомъ (вѣроятно польскимъ).

Въ экономическомъ отношеніи церкви и нравственномъ прихода весьма много трудилось братство. Священникъ и братчики взаимно помогали другъ другу въ достиженіи своихъ священныхъ цѣлей.

II.

Теперь скажемъ о разрушающейся въ п. Кодиѣ древней православной Св. Духовской церкви.

Въ 14 № Холмска - Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника за текущій годъ обращено вниманіе на этотъ древній православный памятникъ, хотя съ крайне сбивчивыми ¹⁾ о немъ понятіями. Это церковь не Михайловская и не Армянская, какъ кто-то передавалъ нѣкогда о. Л., а древняя Св. Духовская, православная церковь. Этотъ древній православный памятникъ стоитъ на землѣ, принадлежащей католичѣ графинѣ Красинской—и это обстоятельство, намъ думается, представитъ не мало хлопотъ (!?) лицамъ которыя найдутъ возможность и необходимость воскресить то великое прошлое, которое имѣлъ этотъ храмъ.

На окраинѣ п. Кодня протекаетъ небольшая рѣчка, за которой въ саженяхъ полутора ста находится древній еще не развалившійся замокъ древнихъ русскихъ князей Сапѣговъ. Вблизи этого замка стоитъ громадное каменное зданіе, которое извѣстно у старожиловъ и въ древнихъ документахъ подъ именемъ замковой церкви; эта церковь построена на востокъ, имѣетъ крестообразную форму и чрезвычайно красивый и величественный фронтонъ, выведенный въ стѣну, окончивающійся вверху шпицами. До настоящаго времени уцѣлѣли въ этой стѣнѣ то сямъ, то тамъ вставленныя иконы и видны мѣста въ этой величественной стѣнѣ, въ которыхъ нѣкогда находились то большія, то малыя иконы. Когда эта обширная и высокая стѣна была уставлена образами; то, нужно думать, этотъ православный храмъ былъ образцемъ красоты и величія. Эта церковь когда-то была покрыта черепицею, на ней находился одинъ куполь съ желѣзнымъ крестомъ. Съ самаго начала 16 столѣтія церковь эта не подвергалась передѣлкамъ по внѣшнему виду; но крыша вмѣстѣ съ куполомъ обвалилась вслѣдствіе дряхлости около 1817 года, когда въ ней совершенно прекратилось отправление богослуженія; въ томъ же году свящ. предметы: церковная утварь и прочее имущество перенесено въ Св. Михайловскую Коденскую церковь, раз-

¹⁾ Въ замѣткѣ въ № 14 Еп. Вѣстника никакихъ сбивчивыхъ понятій о Коденской Замковой церкви нѣтъ: Михайловской она вовсе тамъ не называется, Армянскою ее называлъ о. Л.-у какой то чиновникъ (не упомянувъ, кто именно) должно быть, по незнанію исторіи края, и ни о. Л., ни тѣмъ менѣе Редакція не признавала ее Армянскою. Передавая съ памяти о надписи на плитѣ, о. Л. легко могъ забыть точныя слова этой надписи, хотя смыслъ этихъ словъ онъ удержалъ вѣрно, такъ какъ въ заключительныхъ словахъ надписи на плитѣ: „тымъ ся человекъ печатуетъ“, даже не знакомому съ Несецкимъ, Валицкимъ и Мистольтомъ трудно отыскать другой смыслъ, кромѣ того, что „такую плитою запечатываютъ человека“, конечно, въ гробѣ. Но этотъ недосмотръ о. Л. не важенъ. Намъ кажется, гораздо важнѣе то, какъ просмотрѣли такой памятникъ лица, офиціально призванные охранять отъ забвенія и разрушенія правосл. храмы, какъ рѣшились передать это зданіе—полякамъ. На эти вопросы, къ сожалѣнію, отвѣта въ печатаемой статьѣ не оказывается.

Ред.

рушенную въ 1878 году. Въ настоящее время церковь эта представляетъ собою зданіе безъ рамъ и оконъ съ разрушающимся потолкомъ и съ треснувшими стѣнами; внутри существуютъ хоры, а въ алтарной части уцѣлѣлъ каменный четырехугольный престолъ; зданіе, къ сожалѣнію, стоитъ теперь безъ назначенія и, по видимому, не преслѣдуетъ другой цѣли, кромѣ саморазрушенія ¹⁾.

Въ началѣ XVI столѣтія, именно въ 1511 году, русскіе православные князья Сапѣги получили отъ польскаго короля Сигизмунда I привиллегію на постройку въ Кодиѣ замка (zamek obgonny). Приэтомъ князья Сапѣги сочли необходимымъ, по обычаю тогдашняго времени, устроить при своемъ замкѣ домовую церковь ²⁾. По всей вѣроятности какъ замокъ, какъ и эта каменная церковь строилась одновременно, именно около 1511 года. До настоящаго времени внутри этой церкви на западной стѣнѣ за хорами сохранилась каменная доска темнаго цвѣта на которой означено слѣдующее:

„Іоановъ Симеоновичовъ Сапѣга, напередъ писаревы, потомъ канцлѣровы, ктому гетманови силъ великаго князства литовскаго, и витоцкому въ концѣ подляскому воеводѣ, и маршалкови, а ктому наивышшому великаго князства литовскаго секретарови, браславскому старосте дѣдичови на Кодню.

З великихъ литовскихъ господарей урожоному потомку.

З Дуиѣгайла, сирѣчь: Пупѣгайловича Сапѣга, каштеляна Троцкаго, Симеона именемъ на крѣщенію взятомъ, За Іегелы оружіемъ лисъ, до дѣдовскихъ столповъ и криновъ гербовъ в сединенію Литвы съвокушлейнымъ украшеніемъ оца:

З Пупѣгайла Наримундовича Олгердового равножителя, тожде Троцкаго каштеляна Сапѣга зо Грецкаго премудрости реченнаго, окуда свое вся памят имя призываетъ, Наримунтовичовъ сирѣчь Белженскаго и Подолскаго князювъ брата, дѣда:

З Наримунда Гедимновича пинскаго епарха прадеда, з Гедимина Вѣтенѣча прапрадеда, з Вѣтени прапрадедова оца Литовскихъ князювъ.

Павель Іоановичъ Сапѣга П Ф лѣтъ житія совершеннаго оцу сіе начертаніе положи лета 1511—го
Тим силъ усоловникъ печатуйсе“

Такими письменами изображена вся надпись, подъ которою изображены: голова Адама, змѣй, какая-то птица и всадникъ на конѣ.

Мы не согласны съ мнѣніемъ, напечатаннымъ въ

¹⁾ Не понимаемъ, какъ это зданіе преслѣдуетъ цѣль, и притомъ саморазрушенія. Точнѣе надо сказать: лица, на обязанности коихъ лежитъ охранять такія зданія отъ разрушенія, преслѣдуютъ эту цѣль. Ред.

²⁾ Въ грамотѣ Яна Фридриха Сапѣги за 1719 г. о сей церкви говорится такъ: per modum jednak Capellae domesticae Antecessorów naszymъ w tejże Religii Greekiejquendam żyjących.

14 № Холмско-Варшавскаго Вѣстника за текущій годъ, что доска съ означенною надписью составляетъ надгробный памятникъ. Словъ, что тамъ находятся тлѣнные останки, какъ объ этомъ говоритъ о. Л. пѣтъ: тлѣнные останки Сапѣги находятся, должно быть, подъ алтарною частью этого храма. По всей вѣроятности благодарный сынъ Ивана Сапѣги Павелъ Сапѣга этою доскою въ новосозданномъ храмѣ противъ иконъ оставилъ память о своемъ отцѣ, какъ о строителѣ церкви. Хоры, пѣтъ сомнѣнія¹⁾, устроены послѣ, безъ нихъ доска эта красовалась на всю церковь предъ выходящими изъ церкви. И въ наше время встрѣчаются храмы, внутри которыхъ на западной стѣнѣ находится надпись, при какомъ императорѣ и какимъ здателемъ устроена церковь. — Такъ или иначе православная Св. Духовская церковь, уцѣлѣвшая до нашихъ дней, существовала уже въ 1520 году.

Первый документъ, писанный на бумагѣ относительно этой церкви, сохранился до насъ съ 1725 г., изъ каковаго документа можно заключать между прочимъ и о древности замковой Св. Духовской церкви. Вотъ подлинныя слова документа въ переводѣ

¹⁾ На чемъ основаны всѣ эти рѣшительныя заявленія автора статьи, что „плита эта не надгробный памятникъ, — что останки Ивана Сапѣги находятся должно (!) быть подъ алтарною частью и что хоры, пѣтъ сомнѣнія, устроены послѣ“, — изъ статьи не видно. Намъ кажется, что въ своемъ стараніи во чтобы то ни стало опровергнуть показаніе о. Л. о томъ, что плита ему показалась надгробнымъ памятникомъ, авторъ статьи зашелъ слишкомъ далеко. Нельзя утверждать, что останки Ивана Сапѣги должны находиться подъ алтарною частью, такъ какъ въ XVI и XVII вв. былъ обычай православныхъ князей и бояръ западной Россіи погребать именно въ толстыхъ стѣнахъ храмовъ ихъ фундаціи; такъ, напр., Ходкевичи погребены въ Супрасльской церкви, Тышкевичи въ Св. Троицкой Виленской, и надгробныя плиты надъ ихъ останками и донныя имѣются именно въ стѣнахъ сихъ церквей. Мало того, обычай этотъ именно въ родѣ Сапѣговъ сохранился и тогда, когда они совратились въ католицизмъ. Такъ знаменитый канцлеръ, бывшій на соборѣ 1596 г., Левъ Сапѣга похороненъ былъ въ храмѣ основаннаго имъ въ Березѣ (нынѣ мѣстечко Пружанскаго уѣзда) р.-католическаго монастыря картезианцевъ, и когда при генераль-губернаторѣ Потаповѣ разрушали этотъ величественный храмъ, то при сломкѣ боковой стѣны вывалился гробъ Льва Сапѣги съ останками его. Мы не утверждаемъ, что если князь Левъ былъ такъ похороненъ, то точно также долженъ быть погребенъ и кн. Иванъ. Но кто знаетъ, какъ твердо и неизмѣнно хранились фамиліные обычаи въ княжескихъ родахъ Западной Руси, тотъ скорѣе склонится на предположеніе, что и князь Иванъ былъ погребенъ въ стѣнѣ основаннаго имъ храма и что надъ его останками положена плита. Вотъ почему, въ случаѣ возстановленія храма Св. Духа въ Кодвѣ, слѣдовало бы съ большою осторожностью обращаться съ западною стѣною, чтобы при небрежной разломкѣ стѣны не случилось того же, что имѣло мѣсто въ Березѣ, и если подъ плитою будетъ найденъ гробъ Ив. Сапѣги, то слѣдовало бы его оставить на прежнемъ мѣстѣ для вѣчной памяти.

Но кромѣ этихъ нашихъ, довольно правдоподобныхъ, предположеній — относительно плиты, найденной въ Коденской замковой церкви, мы имѣемъ и фактическія о ней свѣдѣнія у писателей, занимавшихся родословіемъ Сапѣгъ. Такъ Несецкій (Herbarz, изд. Berlin, L. S. стр. 268), основываясь на исторіи Сапѣговъ — Мистольца (т. 10 р. 3) и на исторіи Коденскаго образа — Валцкаго, сообщаетъ слѣдующее извѣстіе: „Jan pelen roku 89, życia swego kresu dorędził 1519. Ciało jego pochowano w Bośkach (Грод. губ., Бѣль уѣзда), lecz potem syn jego Paweł,

съ польскаго: „я Николай Сапѣга, въ Кодвѣ панъ и дѣдичъ, витебскій воевода, даю этотъ мой листъ Тарасію Тимошеевичу, Коденскому моему священнику, относительно моей церкви каменной, въ замкѣ моемъ Коденскомъ построенной моими предками“ (od przodków moich zmurowana); дальше въ граматѣ даются различныя угодія для сей церкви: земля, десятина, не только для священника, но и для діакона, въ концѣ грамоты говорится: „за души усопшихъ моихъ предковъ Господа Бога просить и за здоровье мое и моей любезной супруги и дѣтей моихъ молить“¹⁾. Такимъ образомъ, Св. Духовская церковь, построенная вблизи замка, въ 1625 г. получаетъ подтверженіе прежде данныхъ ей земельныхъ угодій и десятины; къ ней присоединяются деревни: Страдче, Дуриче и Мѣдна за Бугомъ и на этой сторонѣ Буга: Боквинка, Копытовъ и Окчинъ и эта церковь влѣдствіе этого становится приходскою.

А. К.

(До слѣд. №).

wojewoda Nowgorodzki przeniósł je do cerkwi murowanej Kodeńskiej w zamku, dawszy mu nagrobek.“ Этотъ надгробекъ у Мистольца описанъ подробно и есть именно та плита, о которой о. А. К. высказываетъ свои догадки ни на чемъ не основанныя.

Столь же голословно увѣреніе о. К., что хоры устроены въ Код. Св. Духовской церкви послѣ (т. е. позднѣе); жаль, что о. К. не описалъ подробнѣе эти хоры; тогда видно было бы, принадлежатъ ли они позднѣйшему времени, или можетъ быть (что болѣе правдоподобно) устроены были вмѣстѣ съ храмомъ, на подобіе многихъ древнѣйшихъ церквей западной Россіи, напр. Виленскихъ — Пречистенскаго Собора и Пятницкой церкви, Гродненской — на Коложѣ, въ которыхъ хоры сохранились со времени постройки сихъ церквей до новѣйшаго времени. *Ред.*

¹⁾ Вотъ подлинный документъ: Mikołaj Sapięha na Kodniu Pan i dziedzie wojewoda Witebski daje ten mój list Tarasowi Tymoszewiczowi Swieszczennikowi mojemu Kodeńskiemu na cerkiew moją przy zamku moim kodeńskim zmurowaną, która jest pod tytułem S-go Ducha zamkowa, iż tego pomienionego swieszczennika zostawuje przy cerkwi tej aż do żywota jego tak przy włokach dwóch włoka także na dyakona nadanych do tej cerkwi i dziesięcina ma należeć jako przedtem brał z każdej włoki po kopie żyta tak z ciągłej jako i czynszowej z tych tylko wsi moich dziedzicznych z Stradca, z Durycza, Medna, Bokinka, Kopytowa i Okczyny, która to dziesięcina na niego i na dyakona i na diaka ma należeć i nie na co innego ma być obrócona, jedno aby z tego żyli a z tego też ochędóstwa cerkiewne ma opatrywać tenże swieszczennik, z których to włók tak w miescie i w Stradcu z dawna nadanych żadnej powinności do Skarbu jako i powinności miejskie oddawać nie ma, także i z ogrodu, tak i domu w którym mieszka, tylko coby mu nad przystojne używanie zostawało na chwałę Bożą i ochędóstwo Cerkwi obracając a za dusze zmarłych przodków moich Pana Boga prosić, tudzież i za dobre zdrowie moje i milej małżonki mojej i dziatki moich ma być pilnym, czułym, dbałym w urzędzie swoim i dusz ludzkich pilnującym. Co dla pewności ręką moją podpisuję i zwykłą pieczęć przyłożyć rozkazałem. W Kodniu pisan Roku 1625 dnia 30 Iuni.

(Подпись) Mikołaj Sapięha na Kodniu“.

Этотъ документъ въ подлинникѣ при церкви не находится, а только копія выпиши изъ книгъ градекихъ старосты Брестскаго; подлинный же документъ, какъ видно изъ замѣтки, сдѣланной въ 1817 г. священникомъ Горошевичемъ взятъ Австрійскимъ Правительствомъ въ 1803 г.

Архивъ соборной церкви въ г. Бѣлѣ.

V.

(Продолженіе)*).

Отдѣлъ о служебныхъ поѣздкахъ братіи Бѣлскаго Базилианскаго монастыря — едвали не самый обширный и самый важный изъ всѣхъ отдѣловъ. Въ немъ упоминается 26 униатскихъ монастырей, которые раскинуты были на большомъ протяженіи Польши, Литвы и Волыни. Назовемъ эти монастыри: холмскій, варшавскій, дорогичинскій, новодворскій, брестскій, гродненскій, супрасльскій, несвижскій, виленскій, березвечскій, жириовицкій, бытеньскій, кобринскій, тороканскій, антопольскій, хомскій (м. *Хомскъ*, Литовской епархіи), ятвѣскій, брашевичскій, пинскій, новогрудскій, полоцкій, бучацкій, дерманскій, владиміръ-волинскій, жидичинскій и дубненскій. На этомъ обширномъ пространствѣ жили встарину славянскія племена — *Бужане* (Дорогичинъ и Люблинъ), *Дульбы* (Луцкъ), *Ятвяги* (Ятвѣскъ), *Мазовшане* (Брянскъ), *Литовцы* (Вильна), *Дреговичи* (Пяньскъ), *Полочане* (Полоцкъ), *Кривичи* (Витебскъ, Минскъ и Слуцкъ) и т. д. Города эти извѣстны были еще въ половинѣ IX вѣка, слѣдовательно — предъ началомъ Руси¹⁾.

Познакомимъ читателей, — во что обходились, напр., поѣздки въ нѣкоторые изъ сихъ монастырей: изъ Бѣлы въ Холмъ платилось подводчику (въ 1765 году) 10 золотыхъ; изъ Бѣлы въ Кобринъ, Антополь, Тороканъ и Новый Дворъ по 5 золотыхъ; въ Пинскъ 18 золотыхъ; въ Новогрудекъ 7 зол... и т. д. Цѣны эти, впрочемъ, съ каждымъ годомъ возвышались и въ 1783 году, т. е. чрезъ 18 лѣтъ, почти удвоились, такъ что въ это время за каждую милю платилось уже отъ 1 до 2 польскихъ золотыхъ!... Важно, впрочемъ, не сравненіе этихъ цѣнъ, интересныхъ и поучительныхъ для нашего времени, а важно то, что бѣлскій монастырь имѣлъ непосредственныя сношенія со всѣми поименованными монастырями и, такъ сказать, чувствовалъ и сознавалъ потребность во взаимномъ сближеніи съ братією базилианскаго ордена вообще. Не даромъ же предпринимались эти далекія поѣздки на *долгихъ*, требовавшія особаго времени, тяжелаго труда и не малыхъ расходовъ! Объединеніе задачъ, интересовъ и цѣлей — великая сила, способная не только возсоздать, но и утвердить то или другое дѣло. А ломка православія на польско-униатскій ладъ, само собою понятно, не иначе могла совершиться, какъ только при дружной и совокупной дѣятельности всѣхъ наличныхъ силъ... Не даромъ же, въ этомъ отдѣлѣ, наталкиваемся на записи, рисующія кипучую дѣятельность оо. базилианъ, сновавшихъ взадъ и впередъ не только по разнымъ монастырямъ, всѣмъ и градамъ, но и предпринимавшихъ иногда нарочитыя поѣздки, напр. въ Варшаву, Витебскъ и т. д. Подъ 29 марта 1772 года находимъ слѣд. записъ: *X. Lipinskiemu do Warszawy do JP. Bibikowa generala* 12 зол... *Furmanowi do Witebska* (надо полагать — ѣздилъ въ Витебскъ самъ *Superior* о. Центковскій) 43 зол. 6 гр... *X. Wilczynskiemu pro viatico* (т. е. путевыя деньги) *do Polocka medietas* (т. е. половина слѣдующаго) 18 зол... А то попадаются и слѣд. записи: *iadac do Xcia Galliczyna* (князя Голицына) *do Terespolia o prowizią zaległą* 1 зол. 29

гр... *Na kapitule do Torokan* (30 іюля 1784 г.) *iadac, tam przez dwa tygodnie z górą siedząc* — 72 зол... *Kapituły* (т. е. собранія монашества) какъ видимъ, обходились не дешево и нѣтъ основанія думать, чтобы потраченное на нихъ время заключалось лишь въ переливаніи пустаго изъ порожняго... *Kapituły*, надо полагать, подчинялись извѣстной очереди; изъ записей видно, что этой очереди не миновалъ и бѣлскій базилианскій монастырь; въ немъ капитула открыта была въ іюль мѣсяцѣ 1780 года и обошлась монастырю въ 241 золотый!... Самый скромный расходъ для настоятеля бѣлскаго базилианскаго монастыря показанъ — *pod czas kapituły w Brzesciu* (въ февралѣ 1772 г.), именно 47 золотыхъ! Необходимо предположить, что эта *kapituła* продолжалась тоже не малое время, ибо, вслѣдъ за нею, рукою *superior*-а записанъ слѣд. расходъ: *X. Vikarius in absentia mea* (т. е. въ отсутствіи моемъ) *expendit* (израсходовалъ) 112 зол. 15 гр. Сравнительная незначительность расхода на *брестскую капитулу* объясняется, съ одной стороны, близкимъ разстояніемъ Бреста-Литовскаго отъ Бѣлы, а съ другой — можно предполагать — тѣмъ, что въ Брестѣ жилъ *provincial* бѣлскаго монастыря, располагавшій болѣе достаточными средствами, чѣмъ *superior*... На *kapituлахъ* же раздавались *xiązki S. Jozafata*, получившія, сто лѣтъ тому назадъ, самую широкую распространенность! Не даромъ же почти во всѣхъ униатскихъ церквяхъ того времени, какъ видно, напр., изъ визитъ первей мельницкаго благочинія, имѣлась книга, заключавшая въ себѣ *службу Блаженному Иосафату Кушчевичу и Божему Тіму*!...

Для большаго сближенія съ интеллигентнымъ обществомъ, бѣлскіе базилиане не чуждались и частныхъ *семейныхъ* собраній, напр., по случаю именинъ, какъ это видно изъ слѣд. записи: *Jedząc do Torokowa z J. W. Chorążym Podlaskim na S. Kazimierz* (4 марта 1782 года) *na imieniny J. W. Podkomorzego ziemі Mielnickiey* (пишетъ *superior* о. Якубовичъ) *wydałem* 15 гр... Не безынтересна и слѣд. записъ: *za habił który dałem dla brata* (т. е. *монаха*, или готовящагося къ поступленію въ монашество) *Arteckiego iak przybył z salwem condittim* (т. е. прибылъ или поступилъ въ бѣлскій монастырь на особомъ условіи) 39 зол... Попадаютъ и такія записи дорожныхъ расходовъ: *w drodze do Warszawy... Brzescia... Pinska* и т. д. *na konie* (т. е. содержаніе лошадей въ дорогѣ), *siebie* (т. е. содержаніе себя въ пути) *i inne necessaria* (т. е. *неизбѣжныя* расходы) *столько-то*... Наконецъ, въ этомъ же отдѣлѣ встречаемся съ довольно оригинальнымъ расходомъ *na obligacyi*... Какъ извѣстно, въ монастыри всегда поступали и поступаютъ болѣе или менѣе значительныя денежные приношенія на литургіи, молебны, акаѳисты и т. п. Въ бѣлскій монастырь этихъ *облигацій* поступало, надо полагать, значительное количество, ибо сами оо. базилиане не успѣвали отслужить ихъ въ своемъ монастырѣ. И вотъ они передавали часть облигацій униатскому бѣлому духовенству, что видно изъ слѣд. записей: *13 obligacyi mszalnych X. Korhanowiczowi* (о. Кургановичу) *zapłacilismy* 13 зол..., *22 obligacyi mszalnych X. Michalowskiemu* (о. Михаловскому) *zapłacilismy* 22 золотыхъ... Болѣе обстоятельный обзоръ этихъ коротенькихъ записей могъ бы составить блестящую страницу изъ прошлыхъ воспоминаній вообще униатской эпохи. Общеизвѣстно, что униатское ду-

¹⁾ См. Историческій атласъ Россіи, Н. И. Павлицева.

ховенство считало смертнымъ грѣхомъ не служить такъ-называемыхъ *заказныхъ* литургій и никогда не соединяло въ одну, двѣ, три или нѣсколько *заказныхъ* литургій, хотя онѣ и оплачивались сравнительно мизерною цифрою — однимъ золотымъ, или — пятиалтыннымъ! Такой взглядъ на служеніе *заказныхъ* литургій установился самъ собою, независимо отъ какихъ либо побочныхъ или случайныхъ обстоятельствъ, и непосредственно вытекаетъ изъ понятія о *цѣли заказныхъ литургій*. Цѣль ихъ та, чтобы *нарочито* помолиться о *своихъ* родныхъ и знакомыхъ, а, если можно, то и самому присутствовать на такой литургіи; вотъ откуда вытекаетъ сила и значеніе абсолютнаго обязательства *не соединять въ одну нѣсколько заказныхъ литургій* — развѣ только въ такомъ случаѣ, еслибы на это послѣдовало взаимное согласіе лицъ, заказавшихъ литургіи... А между тѣмъ, еще не такъ давно, по поводу самоправнаго искорененія сего обычая въ одномъ изъ воссоединенныхъ приходоу нашей епархіи, въ которомъ находится чудотворный образъ Божіей Матери, одинъ изъ благочинныхъ, защищая своего земляка, получавшаго большія деньги на *заказныя* литургіи и не служившаго ихъ, *слѣдственнымъ* порядкомъ силился доказать, что вообще *неслуженіе заказныхъ литургій* — *дѣло іерейской совѣсти* священника!... (Не верится этому. Ред.)

Но этого вопроса я коснулся только мимоходомъ и перехожу къ слѣдующему отдѣлу монастырскихъ записей о *судебныхъ процессахъ*, которые бѣльскій монастырь велъ съ разными лицами и по разнымъ дѣламъ. Для примѣра, считаю не безынтереснымъ представить вниманію читателей нѣсколько до-словно выписокъ. Подъ 8 августа 1782 года значится слѣд. запись: *W sprawie z JX. Moykowskim proboszczem tutejszym R. L.* (Римско-латинскимъ) *za zabranie gwałtowne dziesięciny nullo iure należney; za manifest w kancelaryi g. 24, za wizyą i obdukcya g. 24. Jenerałowi Jankowskiemu z Styrzyna za fatygę i na dalne usługi zł. 6, universim wydał X. Leonty (zakrystyan) 7 zł. 18 gr...* И далѣе: *za list na poczte do Warszawy w tym że interesie, na pivo, na wódke, na iedzenie i na przewoz do Brzesca 2 зол. 18 гр.* А вотъ болѣе сложный процессъ, записанный подъ 2 апрѣля 1787 г.: *„za furmanki najmowane dla pozyskania prawa na Cici-bor do Nieswiza i do Łachwy, oraz na oplacenie cancellarium tak Hiążęcey, iako też Brzeskiey, za indukty i wypisy na expens podróży szesciniedzielny 259 золотыхъ!* Вѣдя судебнымъ порядкомъ процессы и отстаивая такимъ образомъ права своихъ владѣній, бѣльскій монастырь вѣми мѣрами старался документально закрѣпить за собою владѣльческія права, какъ это видно изъ слѣд. записи, помѣченной 4 октября 1788 года: *„za dokumenta W. J. P. Ossolinskiego na wniesione sumę od oblatowania onych że—zapłacono w Brzesciu 27 зол...* Подъ 4 іюля 1779 года встрѣчаемся съ слѣд. записью: *„W. J. P. Komornikowi za fatygę 106 зол...* И далѣе, *za wyjęcie dokumenta w sprawie Jatwiskiey 3 зол... 15 гр...*

Перехожу къ новому отдѣлу — *позѣдки въ Римъ...*

Съ марта по октябрь 1778 года бѣльскіе оо. базилиане сильно заинтересованы были Римомъ, ибо въ это время папоу рѣшался, между прочимъ, вопросъ объ *odpustach* бѣльскаго монастыря, какъ это видно изъ цѣлага ряда слѣд. записей: *„Do Rzymu na expens X. Kmizinskiemu za wyrobione Bractwo, odpusty et cet.* (Къ сожалѣнію — *цѣна смерта*)... И далѣе (въ маѣ тогоже года): *za poczte do Rzymu 2 зол. 15 гр...* А въ октябрѣ 1778 года снова состоялась поѣздка въ Римъ, куда командированъ былъ тотъже *JX. Kmizinski*... Такимъ образомъ, братство *сг шкяплерами, рожанцами* и т. п. учреждено папою при бѣльскомъ базилианскомъ монастырѣ не раньше 1778 года; точныя свѣденія объ этомъ важны сами по себѣ для правильной оцѣнки разныхъ латинскихъ новшествъ, перешедшихъ къ намъ изъ Рима и получившихъ право существованія среди б. уніатовъ сравнительно въ *недавнее время...* Подъ 26 октября 1781 г. находимъ слѣд. запись: *przy instalacji X. Stralkowskiego na promotoryą Bractwa tutejszego na konsolacyą dla Bractwa 2 зол. 20 гр...* Спустия три года, именно 6 января 1784 года (у латинянъ праздникъ *трехъ королей*), братчики уніатскаго бѣльскаго монастыря уже *путешествуютъ съ вертепомъ* — какъ это видно изъ слѣд. записи: *Bractwu naszemu z werterem kolędy 1 зол...* А что около этого именно времени бѣльскій базилианскій монастырь почувствовалъ какое-то особое тяготѣніе къ Риму и напѣ, это видно еще изъ слѣд. записи подъ 1 октября 1776 года: *za Bullarum Benedykty XIV, tomow 4... 68 золотыхъ!*...

(Продолженіе будетъ).

Священникъ Левъ Паевскій.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Приѣздъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія въ Варшаву. — Высшія Правительственныя распоряженія. Высочайшее повелѣніе. — Изъ отчета Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1881 г. — Объявленія и извѣстія. — 8 Сентября въ Холмѣ. — Уставъ Сувалскаго Православнаго Дѣтскаго Приюта. — Утверженіе въ должности старосты Прашской таможенной церкви. — Назначеніе на должность регистратора Х. В. Д. Конкесторіи. — Отдѣлъ II. Слово въ день Рождества Пресв. Богородицы. — Протоіерей Михаилъ Добрянскій. — О разрушенной древней православной Св. Михайловской церкви и разрушающейся древней православной св. Духовской церкви въ пос. Коднѣ, бѣльскаго уѣзда А. К. — Архивъ соборной церкви въ г. Бѣль, (продолженіе), священникъ Левъ Паевскій.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей I. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 октября 1883 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.