

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15-го Января. № 2. 1873 года.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ поддан-
нымъ.

Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ любезнѣишую Тетку Нашу Государыню Великую Княгиню Елену Павловну. Ея Императорское Высочество скончалась въ 9-й день сего января, послѣ кратковременной, но тяжкой болѣзни, на 67-мъ году отъ рожденія. Возвѣщая о семъ горестномъ событіи всеѣмъ Нашимъ вѣрно-подданнымъ, Мы пребываемъ увѣрены, что они раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ Нашъ, соединятъ теплыя молитвы свои съ Нашими объ упокоеніи въ царствѣ праведныхъ души усопшей Великой Княгини и сохранять бла-

годарную память къ Ея полувѣковой жизни въ Россіи, исполненной неутомимой дѣятельности на поприщѣ благотворительности и полезнаго просвѣщенія.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 9-й день января въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третье, царствованія же Нашего въ восемнадцатое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

І. СВѢДѢНІЯ О ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВАХЪ.

а) Дѣятельность попечительствъ.

1) *Отчетъ о дѣятельности попечительства богородиц. у. с. Высотскаго за 1871 г.* — Попечительство Николаевской ц. с. Высотскаго, слѣдуя направленію дѣятельности прошедшихъ годовъ, въ 1871 г. распространяло свою дѣятельность, согласно Высочайше утвержденнаго положенія о приходскихъ попечительствахъ, на слѣдующіе предметы:

а) По предмету содержанія и удовлетворенія нуждъ приходской ц. Такъ какъ новая каменная церковь открыта въ предъидущихъ годахъ, а иконостасъ еще не оконченъ; то попечительствомъ 25 февраля 1871 г. постановлено: заботиться объ окончаніи устройства иконостаса въ томъ году съ тѣмъ, чтобы весь новый храмъ приготовить и къ освященію. А какъ церковныхъ средствъ для сего недостаточно, то произвести по приходу чрезъ членовъ попечительства, имѣющихся въ каждомъ приходскомъ обществѣ, не далѣе 1 апрѣля, сборъ пожертвованій зерновымъ хлѣбомъ, слѣдуя добровольному усердію каждаго изъ прихожанъ и, затѣмъ, продавъ собранный хлѣбъ, вырученную сумму употребить на устройство иконостаса. Такимъ путемъ собрано суммы 68 р. 52 к.; сверхъ сего принято отъ члена попечительства Сергѣя Іосифова 8 р., пожертвованныхъ разными лицами, итого приобрѣтено

76 р. 52 к. Каковая сумма присоединена къ средствамъ церкви и употреблена въ расходъ по назначенію. Затѣмъ попечительство съ прихожанами, приготовивъ новый каменный трапезный храмъ и иконостасъ къ освященію, имѣли утѣшеніе видѣть благословеніе Божіе на труды свои въ освященіи новаго храма, совершенномъ 30 мая 1871 г. благоч. свящ. о. Іоанномъ Кутеповымъ, по благословенію и резолюціи Его Преосвященства, отъ 25 тогожь мая. По отчету, предварительно объявленному всему приходу и представленному Его Преосвященству, сумма на устройство сего храма въ количествѣ 4449 р. 10 к., при безмездномъ доставленіи прихожанами подводъ на поставку всѣхъ матеріаловъ, составила изъ слѣд. средствъ: 1) отъ сбора съ прихожанъ, согласно условію, по 50 к. съ души, 229 р. 15 к., 2) отъ пожертвованій прихожанами, сверхъ означеннаго условія, и сторонними лицами 844 р. 40 к., 3) отъ сбора внѣ предѣловъ прихода по книгамъ 850 р. 70 к., 4) отъ попечительства 275 р. 52 к. (въ томъ числѣ уплачено попечительствомъ по освященіи храма на покрытіе долга 57 р. 37 к.) и 5) отъ церковной кошелевой суммы 2249 р. 33 к.

б) По народному образованію. Въ приходѣ с. Высотскаго въ 1871 г. состояли школы въ 4-хъ селеніяхъ, именно: за 1-ю половину года, въ дер. Дуровкѣ съ 30 ю учениками и въ д. Сухановкѣ съ 23 учениками; за 2-ю полов. года, въ дер. Федоровкѣ съ 29 учен. и въ с. Высотскомъ съ 26 учен. Въ составъ средствъ на содержаніе означенныхъ школъ, кромѣ пособій отъ земства и общества, попечительствомъ присовокуплено 37 р. 29 к.

в) По поддержанію матеріальнаго и нравственнаго благосостояніе прихода. Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ Господина Оберъ-Прокурора Св. Синода за 1867 г., напечатанномъ въ № 3 Правительственнаго Вѣстника 1869 г., между прочимъ, сказано: что «давняя, самая вредная и губительная болѣзнь народа—это пьянство, болѣе и болѣе усиливающееся; для противодѣйствія сему злу, необходимо принять мѣры къ устраненію развитія онаго; что учрежденіе обществъ трезвости составляетъ одну изъ этихъ спасительныхъ мѣръ, и что приходскимъ попечительствамъ принадлежитъ заботливость объ улучшеніи нравственности народа и объ уменьшеніи пьянства.» Благодаря этому указанію, и видя на опытѣ всю справедли-

вость и благопотребность онаго, попечительство, съ своей стороны, находить однимъ изъ ближайшихъ средствъ къ поддержанію благосостоянія прихода въ матеріальномъ и нравственномъ отношеніяхъ — распространеніе трезвости въ приходѣ. А такъ какъ неумѣренное и совершенно не нужное размноженіе питейныхъ заведеній по приходу открываетъ возможность для многихъ предаваться безвременному и излишнему употребленію вина, неизбѣжными послѣдствіями чего бывають упадокъ нравственности вообще, нехождение въ церковь, семейныя ссоры и раздѣлы, воровство и разореніе въ матеріальномъ быту; то попечительствомъ, по примѣру прошедшихъ годовъ, постановлено: стараться о возможномъ уменьшеніи питейныхъ заведеній по приходу, волостныхъ же старшинъ, какъ непремѣнныхъ членовъ попечительства, и сельскихъ старостъ, какъ временныхъ членовъ, просить отклонять составленіе приговоровъ объ открытіи въ какомъ либо селеніи питейныхъ заведеній на земляхъ крестьянъ, не подписывать и не утверждать такихъ приговоровъ, когда не будетъ на то согласія всѣхъ членовъ попечительства, особенно же такихъ членовъ изъ мѣстной деревни, обязанныхъ, по указанію господина Оберъ-Прокурора Св. Синода, заботиться объ улучшеніи нравственности народа и объ уменьшеніи пьянства. Въмѣстѣ съ тѣмъ, если члены попечительства замѣтятъ особенную нетрезвость въ такомъ селеніи, гдѣ питейное заведеніе будетъ существовать не на крестьянскихъ земляхъ, а на владѣльческихъ, арендуемыхъ и т. п., попечительство, изъ желанія блага обществу, должно ходатайствовать предъ владѣльцами этихъ заведеній о закрытіи оныхъ. Утѣшительнымъ послѣдствіемъ такового постановленія было, что 4 подобныхъ заведеній, закрытыя къ началу 1871 г., не были уже открываемы въ продолженіи цѣлаго года, и за весь годъ состояло только одно заведеніе во всемъ приходѣ, и то не на крестьянской землѣ, а на владѣльческой — купеческой. — Сверхъ сего по улучшенію нравственности прихожанъ попечительствомъ приняты всѣ постановленія онаго отъ 21 декабря 1863 г. именно: а) тѣхъ, которые не ходятъ въ церковь безъ уважительныхъ причинъ, но по лѣности и отъ нетрезвости, побуждать внушеніями и наставленіями, а объ особенно упорныхъ заявлять духовному отцу для увѣщанія или епитиміи; непремѣнныхъ же членовъ попечительства — волост. старшинъ — просить вы-

сылаютъ таковыхъ чрезъ сельскихъ старосты въ духовному ихъ отцу, б) побуждать также, чрезъ посредство тѣхъ же старшинъ, всѣхъ прихожанъ въ великій постъ ходить въ церковь для молитвы, за тѣмъ непременно исповѣдываться и сообщаться съ Таинъ; состоящимъ же въ отлучкахъ доставлять непременно приходскому священнику свидетельства о бытіи ихъ у исповѣди и св. причастія; в) внушить чрезъ членовъ попечительства, состоящихъ въ каждомъ сельскомъ обществѣ, о предостереженіи отъ сверженія, а съ упорными поступать какъ съ неходящими въ церковь по нетрезвости, — приобзавувъ, что за употребленіе скверныхъ словъ детьми, (отвѣчаютъ старшіе въ семействахъ; г) прекратить суевѣрные и нехристіанскіе обычаи слѣдующіе: 1) въ праздникъ пятидесятницы ходить въ леса, для такъ называемаго завиванія вѣтвевъ, и производить тамъ различныя игры, пляски и пѣсни, тѣмъ болѣе, что на утро въ св. церкви совершается другой великій праздникъ въ честь св. Духа. Членамъ попечительства, каждому въ своей деревнѣ, напоминать своевременно, что если всегда, тѣмъ болѣе въ этотъ день, не слѣдуетъ предаваться играмъ, пляскамъ и другимъ, несообразнымъ съ обязанностями христіанина, занятіямъ; съ невыполняющими поступать, какъ съ неходящими въ церковь по нетрезвости, и 2) провозженіе вечеровъ, а иногда и цѣлыхъ ночей въ игры, пѣни пѣсень и пьянствѣ подъ праздники, въ тѣхъ домахъ, гдѣ бываютъ въ эти праздники браки, напр. подъ день св. арх. Михаила, муч. Параскевы и др. членамъ попечительства своевременно предостерегать домохозяевъ, у которыхъ имѣеть совершаться въ какой либо праздникъ брачное торжество, чтобы они не заводили у себя подъ этотъ день никакихъ игривъ и угощеній до допьяненія, совершенно безвременныхъ въ этотъ день. Въ добавленіе къ этимъ постановленіямъ попечительствомъ 26 сентября 1871 г. определено: 1) при цѣлованіи св. креста, евангелія и праздничнаго образа, въ воскресеніе и праздничные дни, а также во время принятія вербы въ недѣлю Вайи, членамъ попечительства предостерегать прихожанъ отъ ствененія другъ другу и поддерживать благочиніе и благоговѣніе въ святыхъ. 2) Въ праздничные дни, въ болышинствѣ случаевъ, по многимъ селеніямъ прихода, есть несообразный съ духомъ христіанства обычай собираться на вечера въ хоробы и проводить время

съ пѣснями и плясками. Пѣть пѣсни и плясать грѣхъ во всякое время; такъ какъ это вводитъ въ общества разстѣянность и лишаетъ ихъ святыхъ чувствъ стыдливости и скромности, тѣмъ больше грѣхъ въ праздники и подъ праздники. Поэтому въ превратити навсегда это, противное духу христіанства, обыкновеніе, и особенно въ настоящее время, въ виду грозныхъ посѣщеній Божіихъ, состоящихъ въ появившейся по многимъ, близкимъ къ приходу, мѣстностямъ, смертности отъ холеры. Виновныхъ подвергать епитиміи, какъ за нехождение въ церковь отъ нетрезвости, а съ проходящихъ съ пѣснями и плясками мимо церкви и кладбища, даже въ настоящее время, полагать взысканіе вдвойнѣ. 3) Во дни храмовыхъ праздниковъ и дни, празднуемые обществами, какъ то: покровы Пресв. Богородицы, св. муч. Параскевы и др., по какому то странному, нехристіанскому обычаю, собираются въ огромномъ количествѣ въ деревни, гдѣ празднуютъ эти праздники. Р жители сосѣднихъ селеній не только родные и знакомые, но и совершенно неизвѣстные и незнакомые — первые для свиданія съ родными, а послѣдніе для одного только пьянства, оставляя праздничныя обѣды, и забывая о безобразіи и большомъ неприличіи, съ которыми сопряжены бываютъ таковыя сборища. Весьма часто эти сборища отвлекаютъ домохозяевъ и семейства ихъ отъ христіанской обязанности сходить въ церковь и помолиться Богу и сопровождаются обидою домохозяевъ съ ихъ семействами не только словами, но и дѣйствіями; и не рѣдко эти сборища соединяются и съ воровствомъ. Въ пресѣченіе этихъ безпорядковъ и злоупотребленій постановлено: а) во дни храмовыхъ праздниковъ и во дни, празнуемые сельскими обществами, какъ и въ праздничные и воскресные дни, всѣ прихожане непременно должны сидти въ церковь молиться Богу; б) дозволить каждому домохозяину, послѣ праздничной обѣды, по русскому хлѣбосольству, принимать къ себѣ въ дома своихъ родныхъ и близкихъ знакомыхъ, и тѣхъ, которыхъ, по обыкновенію приглашаютъ въ эти дни, но не угощать ихъ до опьяненія; и в) строго воспретить принимать людей незнакомыхъ, часто неизвѣстныхъ откуда, — незваныхъ, и неимѣющихъ никакого отношенія къ домохозяевамъ, и бродящихъ по домамъ для одного валища пьянства, безчинія, ругательства, воровства и под.; а также воспретить этимъ незнакомымъ лицамъ ходить по дво-

рамъ селеній, гдѣ празднуются праздники, кромѣ тѣхъ лишь лицъ, которые просятъ себѣ милостыни «ради Христа», т. е. бѣдныхъ-нищихъ; симъ послѣднимъ, какъ во всякое время, такъ, въ особенности, во дни праздниковъ, не препятствовать просить милостыни по домамъ, и не воспрещать домохозяева, принимать къ себѣ въ дома этихъ бѣдныхъ, только не угощать ихъ виномъ. За несоблюденіе сихъ постановленій, какъ домохозяева, такъ и незнакомые ихъ посѣтителю подлежатъ штрафу, какъ за нехождение въ церковь отъ нетрезвости и по лѣности. Членамъ попечительства, по каждому сельскому обществу, поручить точное и неослабое, въ духѣ христіанскомъ, наблюдение за исполненіемъ мѣстными обществами сихъ постановленій, въ видахъ улучшенія нравственнаго благосостоянія приходскихъ обществъ.

Свѣтлыми и отрадными послѣдствіями сихъ постановленій попечительства было: а) прекращенный въ 1869 и 1870 годахъ нехристіанскій обычай на день св. Троицы, подъ день св. Духа, отправляться въ луга и лѣса, и проводить время въ пѣніи пѣсень, пляскахъ и винопитіи, не могъ повториться и въ 1871 г.; б) несообразное съ духомъ христіанства обыкновеніе—наканунѣ свадебъ подъ праздничные дни, проводить вечера съ пѣснями, плясками и винопитіемъ, уничтоженное въ 1870 г., не повторялось и въ 1871 г.; в) поддержано свойственное святымъ благоговѣніе и благочиніе при цѣлованіи св. креста, евангелія и праздничнаго образа, и во время приятія вѣрбы въ недѣлю Ваий; г) собраніе по праздничнымъ днямъ на вечеръ, въ хоробы для пѣнія пѣсень и плясокъ, уничтожено, и д) наплывъ на дни храмовыхъ праздниковъ неприглашеннаго къ онымъ народа, причинявшій много безпорядковъ и вреда домохозяевамъ съ ихъ семействами, уничтоженъ, по мѣрѣ возможности.

2) *Отчетъ о дѣятельности попечительства новос. у. с. Нижней Залеужи за 1871 г.*—Приходъ денегъ: оставалось отъ 1870 г. суммы, собранной на построеніе храма во имя Вознесенія Господня, въ билетахъ 8530 р., къ тому въ 1871 г. поступило собранной на тотъ же предметъ 2305 р. 99 к. и на украшеніе Покровской ц. въ томъ же селѣ 100 р. Итого въ приходѣ съ остаточными состояло 10935 р. 99 к. Расходъ денегъ. Заплачено на почтъ за пересылку 1500 р. изъ Московской конторы госуд. банка 9 р. 5 к., отдано ярдчику Грошеву, по контракту, за сдѣланный имъ бутъ и цоколь

для церкви 3154 р. 29 к. заплачено за 45 арш. парчи для устройства ризъ, стихаря и надрестольной одежды, за галунь, крестъ и пр. 75 р. за 2 подсвѣчника къ мѣстнымъ иконамъ и 2 выносныхъ. 25 р. Всего израсходовано: 3263 р. 34 к. Затѣмъ къ 1872 г. осталось 7672 р. 65 к.

3) *Отчета попечительства новос. у. с. Каменки за 1871 г.* — Приходъ денегъ: оставалось отъ 1870 г. наличныхъ денегъ 232 р. и въ билетахъ 700 р.; въ 1871 г. къ тому поступило: собрано попечительствомъ пожертвованій 659 р. 15 к., получено съ новос. мѣшанина Алексѣя Николаев. Сыромятникова 300 р. Итого на приходъ съ остаточными состояло: 1891 р. 15 к. Расходъ: выдано крестьянамъ заимообразно 300 р. и употреблено на разные расходы 35 р. 70 к. Итого израсходовано 335 р. 70 к. Затѣмъ къ 1872 г. осталось 1555 р. 45 к.

И. О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ тульскаго духовнаго попечительства за 1871 годъ.

А. Отъ 1870 г. *оставалось:*

а) наличными деньгами	2386 р. 79 к.
б) свидѣтельствами и билетами	51204 р. —
в) въ долгахъ	3983 р. 20 к.
Всего	57573 р. 99 к.

Къ тому въ 1871 г. *поступило:*

1) Кружечнаго сбора отъ церквей	924 р. 93 к.
2) Отъ духовенства по количеству приходскихъ душъ и церковн. земель	5815 р. 63 ¹ / ₂ к.
3) Отъ праздныхъ мѣстъ	2351 р. 17 к.
4) Штрафныхъ и собранныхъ во время подсудности	417 р. 50 к.
5) Пожертвованныхъ: а) изъ остатковъ кошельнаго сбора	104 р. 96 к.
б) по пригласительнымъ листамъ	52 р. 63 к.
в) по завѣщанію прот. Глагоде	

ва 10 р. и г) некоторыми заемщиками	184 р.	44 к.
16 р. 85 к., всего	1025 р.	67 к.
6) Возвращенных въ уплату долга	50 р.	50 к.
7) Возвращенных за смертью и перемѣною мѣста жительства пенсионеровъ	47 р.	50 к.
8) Переходящихъ		
9) Сиротскихъ: а) наличными деньгами 669 р. 71 к. и б) билетами 1658 р. 68 к., всего	2328 р.	39 к.
10) Изъ государств. банка по тремъ свѣдѣтельствамъ капиталъная сумма (40323 р.) съ процентами	42131 р.	45 к.
11) Изъ тульск. александр. банка билетъ на	42131 р.	45 к.

Итого въ 1871 г. поступило

а) наличными деньгами	53618 р.	50 1/2 к.
б) билетами	43790 р.	13 к.
Всего	97408 р.	63 1/2 к.
А съ остаткомъ:		
а) наличными	56005 р.	29 1/2 к.
б) билетами	94994 р.	18 к.
в) въ долгахъ, за исключеніемъ 1025 р. 67 к., возвращенныхъ заемщиками	2957 р.	53 к.
Всего съ остаткомъ	153956 р.	93 1/2 к.

Б. Расходъ въ 1871 году:

1) Выдано ежегодныхъ пособій	8930 р.	—
2) Единовременныхъ пособій: а) погорѣльцамъ 784 р. 50 к., б) на выдачу сиротъ въ замужство 600 р. и в) по разнымъ нуждамъ 167 р., всего	1551 р.	50 к.
3) Выдано заимообразно	157 р.	58 1/4 к.
4) Выдано сиротскихъ по опекамъ:		
а) наличными деньгами 256 р. 55 к. и	269 р.	5 к.
б) билетами 12 р. 50 к., всего	200 р.	—
5) Жалованье писмоводителямъ	1000 р.	—
6) Отослано въ правленіе тульскаго училища двѣиць дух. званія		

7) Отослано въ тул. дух. консисторію изъ переходящихъ	7 р.	50 к.
8) Въ государств. банкъ три свидѣтельства онаго на	40323 р.	
9) Въ тул. александр. банкъ (въ томъ числѣ сиротскихъ 501 р. 39 к.)	42632 р.	84 к.
10) На пересылку пособій	67 р.	75 к.
11) За напечатаніе бланковъ, бумагу и другіе канцелярскіе припасы	53 р.	30 к.
12) Сложено со счетовъ съ нѣкоторыхъ заемщиковъ	125 р.	1/4 к.

Итого въ 1871 г. израсходовано:

а) наличными деньгами	54857 р.	2 1/4 к.
б) свидѣтельствами и билетами	40335 р.	50 к.
в) сложено со счетовъ долга	125 р.	1/4 к.
Всего	95317 р.	52 1/2 к.

За тѣмъ къ 1 января 1872 г. осталось:

а) наличными деньгами	1148 р.	27 1/4 к.
б) билетами (въ томъ числѣ сиротскихъ 1646 р. 18 к.)	54658 р.	63 к.
в) въ долгахъ, за причисленіемъ 157 р. 58 1/4 к., выданныхъ въ 1872 г. замѣтно, и за исключеніемъ 125 р. 1/4 к. сложенныхъ со счетовъ долга,	2990 р.	11 к.
Всего осталось	58797 р.	1 1/4 к.

III. ИЗВѢСТІЯ.

а) Благословеніе Св. Синода.

Вслѣдствіе представленія тульскаго епархіальнаго начальства преподано благословеніе Св. Синода: 1) старостамъ церквей: а) въ с. Богородицкомъ, Логоцы тожь, ефремов. у. дѣйств. стат. сов. *Владимиру Аладину*, б) въ с. Влечоткахъ епифан. у. отст. подпоруч. *Алексію Страгозу*, в) Троицкой владбищенской ц. въ г. Алексинѣ тамошнему 2

тил. купцу *Ивану Рожнову* и г) въ с. Люблинѣ кашпр. у. каширскому купеч. сыну *Карякину*, съ выдачею грамотъ за пожертваніе въ пользу церкви первымъ 2360 р., вторымъ 1325 р., третьимъ 2258 р. 80 к. и четвертымъ 5372 р., 2) тульскому почетному гражданину *Семену Красноглазову* съ выдачею грамоты за пожертваніе серебрянаго позолоченаго на евангеліе оклада и на престольнаго креста въ Петропавловскую г. Тулы церковь, всего на 738 р. 60 к. и 3) председателю церковно-приходскаго попечительства въ с. Поддубномъ, венев. у. помѣщику *Петру Муравьеву* за пожертваніе въ приходскую церковь полныхъ священническаго и диаконскаго облаченій, стоящихъ 700 р.

б) Одобреніе епархіальнаго начальства.

По резолюціи Его Преосвященства объявляется одобреніе епарх. начальства священнику венев. у. с. Исакова *Максиму Мещерскому* за усердіе его въ дѣлѣ народнаго образованія.

в) Пожертванія.

Пожертвованы: 1) тул. у. с. Романова въ пользу церкви и причта отъ потом. почет. гражд. *Александра Вуколов Кузовлева* билеты на 180 р., 2) алекс. у. въ церковь с. Изволи отъ неизвѣстнаго на колоколь 1000 р. 3) г. Бѣлева въ Николаевскую ц. что въ казачей слободѣ отъ купца *Алексѣя Больцова*, по завѣщанію родственника его мѣш. *Алексѣя Рудинскаго*, на исправленіе ветхостей церкви 200 р., 4) бѣлев. у. с. Зайцева отъ крест. *Василія Евим. Черкесова*, нынѣ умершаго, въ пользу церкви 25 р., 5) ефр. у. с. Никольскаго—Пономарева отъ председателя церковно-приходскаго попечительства куп. *Григорія Шилова* въ пользу онаго попечительства два билета вѣчнаго вклада на 1250 р.; в) новос. у. с. Михайловскаго—Средняго отъ церковнаго старосты отст. рядоваго *Амеросія Быковскаго* на исправленіе ветхостей церкви 80 р.; 7) одоев. у. а) въ церковь с. Скворощекъ отъ неизвѣстнаго на устройство колокольни 110 р., и б) въ церковь с. Никольскаго, что на крыку отъ добродѣтели дателей чрезъ г. Жданова 120 р. и отъ при-

хожанъ чрезъ церковно-приходское попечительство 260 р. всего 380 р. на устройство теплымъ придѣльнаго храма и 8) въ бѣлевскій Спасопреображенскій монастырь отъ вдовы унтеръ-офицера *Евдокии Васил. Бавыкиной*, нынѣ умершей на всегдашнее поминовение ея и мужа ея *Николая*, билетъ въ 50 р.

г) Разныя извѣстiя по епархiи.

Тульскаго Богородичнаго общежительнаго монастыря не правявшiй должность настоятеля iеромонахъ *Насанаилъ* увержденъ въ настоящей должности.

— Г. Черни соборной и священнику *Ианну Рудневу* поручено преподаванiе закона Божiя для нижнихъ чиновъ чернской уѣздной команды.

— Воспитанникъ тул. семинари *Петръ Троицкiй* опредѣленъ на должность законоучителя въ кашир. двухъ-клас. народное училище, подѣ наблюдениемъ, относительно сей должности, мѣстнаго благочиннаго.

— Канцел. чиновникъ тул. дух. консисторiи кол. рег. *Петръ Виноградовъ* опредѣленъ исправляющимъ должность секретаря при тульскомъ епархiальномъ архiereѣ.

— Опредѣленъ на гражданскую службу въ тульскую дух. консисторiю сынъ кол. совѣтника изъ дворянъ *Константинъ Ботолдовскiй*.

— По благословенiю Его Преосвященства, посвящены: 1) новоустроенный храмъ во имя св. благовр. князи *Александра Невскаго* при тульской гимнази, 2) новоустроенные придѣльные храмы. а) въ тульскомъ Богородичномъ общежителномъ мужескомъ монастырѣ, б) г. Венева въ Преображенской церкви, приписной къ тамошней соборной церкви и в) богор. у. въ с. Знаменскомъ, Брюковѣ тожь.

— Присоединенъ къ православию изъ римско-католическаго вѣроисповѣданiя отставный рядовой *Игнатiй Адамовъ Горькинъ*.

— Рукоположенъ во священника на праздное священническое мѣсто тульск. у. въ с. Руднево, что на старой москов. дорогѣ, диаконъ тогожь уѣзда с. Архангельскаго Хвошна *Николай Асокина*.

ПРИБАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕПАРХ. ВѢДОМОСТЯМЪ.

15-го Января

№ 2.

1873 года.

СУЕВѢРІЯ, ПОВѢРЬЯ И ПРИМѢТЫ, ЗАГОВОРЫ, ЛѢЧЕНІЯ И ГАДАНЬЯ (*).

Любопытные выводы дѣлаетъ простой народъ изъ своихъ наблюденій надъ разными особенностями и жизненными явленіями человѣческаго организма. Мы уже прежде указали нѣсколько такихъ выводовъ. Въ дополненіи къ тѣмъ указаніями прибавимъ еще нѣсколько однородныхъ съ ними.

Простой народъ увѣренъ, что кто скрипитъ зубами во снѣ, тотъ ведетъ борьбу съ нечистымъ. Кто, проснувшись, замѣтитъ на своихъ рукахъ или ногахъ, на спинѣ и т. п. синія пятна и царапины, а до сна у него ихъ не было, того чортъ щипалъ или съ тѣмъ онъ игралъ. Линіи на ладоняхъ рукъ въ видѣ крестовъ означаютъ человѣка «работящаго», трудящагося. По такому или иному сочетанію и сплетенію этихъ линій опредѣляютъ также: кто путевый и непутный, кого ждетъ счастье, а кому предстоитъ горе, кто на сколькихъ женахъ будетъ женатъ, кто будетъ вдовъ, у кого сколько будетъ дѣтей, сколько кто лѣтъ проживетъ и т. п. (**). Дѣти похожія, — мальчикъ на мать, дѣвочка

(*) *Продолженіе* — См. Т. Е. В. 1872 г. № 23.

(**) При тульской Всесвятской церкви жилъ сторожъ (не очень давно онъ умеръ), о которомъ говорили, что онъ по ладони человѣка узнаетъ судьбу каждаго.

на отца,—счастливыя. Кто боится щекотанья, тотъ ревнивъ, и, наоборотъ, не боится его человѣкъ холодный и равнодушный. Пальцы на рукахъ длиннѣе и тоньше обыкновенныхъ означаютъ человѣка способнаго къ музыкѣ. У кого руки трясутся, тотъ курь краденыхъ ѣлъ. Вялыя уши у дѣтей—дѣти неживущи. Руки холодны—сердце горячо. Въ раннихъ лѣтахъ плѣшь на головѣ—плохая рекомендація въ нравственномъ отношеніи для молодаго человѣка. Уши чешутся и горять—быть имъ дранными. По другому повѣрью, уши у человѣка горять, это значитъ про него гдѣ нибудь говорятъ. Во время зѣвоты крестятъ ротъ, боясь, чтобы не влетѣлъ нечистый духъ. Густыя нависшія брови означаютъ человѣка злаго и сердитаго, а также разсчетливаго и практичнаго. Кто любитъ париться въ банѣ или въ печи, тотъ крѣпкій и здоровый человѣкъ. Бороду или усы грызеть злой или о чемъ нибудь раздумывающій. Кто любитъ ѣсть слишкомъ соленое или много употребляетъ въ приправѣ къ извѣстнымъ блюдамъ хрѣна, горчицы и т. п., тотъ злой или пьяница; послѣдняя примѣта прилагается также къ тому, кто не любитъ сладкаго и вообще пряностей, кто не охотникъ до чая. Кто любитъ картофель и картофельныя блюда, тотъ «нѣмецъ» и расположенъ къ золотухѣ, кто любитъ щи, тотъ русскій здоровый и крѣпкій человѣкъ. Кто ѣсть рыбы (напр. селедочныя) хвосты, тотъ хвастунъ. Кто любитъ колбасу, медвѣжьё, медвѣжатину, зайчатину, конину, устриць, черепахъ, ростбифъ съ кровью, голубей, тотъ «фармазонъ», «нехристь», невѣръ. Голубь—божья птичка (*); ее ѣсть—грѣхъ великій. Особенное ува-

(*) У насъ, въ Тулѣ, есть старичекъ, который, сидя на улицахъ гдѣ нибудь, имѣетъ обычай кормить овсомъ цоплетающихъ къ нему дикихъ голубей. Ему подають милостыню и его считаютъ за блаженнаго и даже за святаго.

женіе простолюдиновъ къ голубю видно изъ того, что многие изъ нихъ привѣшиваютъ къ потолку около иконъ или къ лампадкѣ бумажныхъ раскрашенныхъ гудубей или спитыхъ изъ ситца. Нужно съѣсть тн-пую корку черного хлѣба, чтобы выучиться хорошо плавать и быть легкимъ на водѣ, это средство помогаетъ противъ боязни грозы. Нужно съѣсть сальную свѣчку, чтобы постигнуть хитрости колдовства или чтобы фокусникъ не могъ отводить тебѣ глаза. Злой тотъ мущина, который любитъ кошекъ; злая же женщина, которая любитъ собакъ.

По понятію простолюдина, на такую или другую часть его имѣютъ неотразимое вліяніе намѣренное и случайное воздѣйствіе людей, животныхъ, органическихъ и неорганическихъ явленій природы. Такъ, по слѣдующимъ примѣтамъ онъ опредѣляетъ: онъ — «атитъ»

а) дружественныя и непріязненныя отношенія къ другимъ. Кто, самъ не зная когда, гдѣ и чѣмъ, порѣзалъ себѣ руку, ногу, лицо и т. п., и какънибудь нечаянно замѣтитъ этотъ порѣзъ на себѣ, того, въ день, въ который окажется этотъ порѣзъ, кто-нибудь сильно полюбитъ или, какъ обыкновенно говорятъ, въ (того кто-нибудь влюбится) «Унась купецъ, у васъ товаръ», говорятъ сваты про жениха и невѣсту. Если случайно сойдутся четыре лица и, при свиданьи или на прощаньи, подадутъ другъ другу руки крестъ на крестъ, то холостымъ въ этомъ году жениться, незамужнимъ выдти замужъ; женатымъ же и замужнимъ — перекрестный огонь, ссора, вражда. Приглашеніе «животикъ полудить» (чайку попить) означаетъ дружбу, пріятельство. Во время кулачнаго боя или когда «блины вытрясаютъ» (въ понедѣльникъ первой недѣли великаго поста) перевернуть картузь на головѣ козырькомъ назадъ — «нашъ», «его не трогай». Кто икаетъ, (того кто-нибудь вспоминаетъ, если «легко», такъ добромъ, а если больно, то зломъ. Если допить «подонки» или остатки чая, воды и т. п. изъ стакана или чашки,

то можно угадать мысли (преимущественно въ добромъ отношеніи) того, чьи эти подонки. Нечаянно закашляться или, какъ обыкновенно говорятъ, «поперхнуться» или захлебнуться за столомъ, равнымъ образомъ ненамѣренно уронить со стола или изъ рукъ ложку, ножикъ, вилку и т. п., или потушить невзначай свѣчку—къ гостю и притомъ печальному. Последнее означаетъ также—для жениха, что невѣста его спитъ, для невѣсты—женихъ спитъ. Кто не допиваетъ (вина въ рюмкѣ), тотъ зло оставляетъ (*). Подать знакомому руку черезъ порогъ къ ссорѣ и вообще къ неприятности съ нимъ. Дегтемъ ворота вымазать—обезчестить, опозорить семейство того дома, ворота котораго вымазаны. «Краснаго пѣтушка подпустить»—посулить поджогъ. Нечаянно разсыпать соль за столомъ или подать кому нибудь солонку съ солью—къ ссорѣ. (Чтобы отклонить возможность такой ссоры нужно, чтобы кто нибудь изъ сидящихъ за столомъ, хоть бы противъ желанія и совершенно безъ причины, засмѣялся) и мн. т. п.

б) *Богатство и бѣдность.* При «полномъ» ничего не даютъ; дать же кому нибудь хоть фосфорную спичку—«на изводъ себѣ». Одинъ священникъ веневскаго уѣзда сказывалъ мнѣ, что, ходя по приходу съ молитвой передъ пасхой, онъ зашелъ къ такому хозяину дома, который просилъ его «обойти», потому что онъ ульи выставлялъ и, стало быть, за молитву дать ничего не могъ. На починѣ, при продажѣ, уступаютъ цѣну и до почина ничего не даютъ безъ денегъ изъ лавки, говоря: «мы сами сегодня еще не торго-

(*) Кто не допиваетъ, тому доливаютъ. По первой закусаютъ; угощая говорятъ: Богъ любить четъ, безъ Троицы домъ не строится; безъ четырехъ угловъ изба не стоитъ; безъ пяти «просвиръ» обѣдню не служить и т. д. Вообще гостепріимный и радушный руссакъ любитъ «демянову уху.»

вали», или: «не начинали торговать», ничего не выручили и т. п. Примѣта эта въ особенномъ ходу въ карточной игрѣ: выигравшій не даетъ денегъ займа партнеру, потому что «изъ руки пойдетъ». Множество извѣстнаго рода насѣкомыхъ въ головѣ и вообще на тѣлѣ—къ деньгамъ. Правая ладонь чешется—деньги получать, лѣвая—отдавать. Много въ домѣ черныхъ большихъ таракановъ—къ богатству, къ прибыли; потому изводить ихъ не годится и гдѣ они переведутся или откуда «уйдутъ», тамъ счастья не бывать. При встрѣчѣ съ знакомымъ не узнать его—быть ему богатымъ. Паукъ спускается на паутинѣ надъ головой, муха нечаянно упадетъ въ чашку чая или въ стаканъ воды и т. п.—къ прибыли. Не выполаскиваютъ, во время чаепитія чашку или стаканъ—желаютъ богатства тому, чья чашка или чей стаканъ. Если во снѣ увидишь въ рукахъ у себя сокровища и скажешь: «чуръ тутъ быть», то, проснувшись, дѣйствительно найдешь ихъ у себя. Гдѣ кладъ, на томъ мѣстѣ восковая свѣча горитъ по ночамъ. «Спорѣшка», т. е. орѣхъ—двоешка, даетъ спорость, прибыль, почему и носятъ ее въ кошелькѣ съ деньгами. Кто свищетъ въ комнатѣ, у того пустота будетъ въ домѣ. Живыхъ червячковъ найти въ печеномъ хлѣбѣ—къ изводу хлѣба на полѣ; такіе червячки заводятся или бываютъ въ печеномъ хлѣбѣ по наговорамъ или чарамъ «злыхъ людей» (это повѣрье венецкаго уѣзда). Мыши на поляхъ—къ голодному году.

в) *Счастье и несчастье.* Много смѣяться—передъ слезами и, наоборотъ, много плакать—передъ радостью. Встрѣча съ полнымъ, лишь только выйдешь изъ дома, напр. хоть съ бабой, несущей кувшинъ воды и т. п. означаетъ успѣхъ, счастье въ томъ дѣлѣ, за которымъ ты вышелъ изъ дома. На пиру, за столомъ, разбить что нибудь изъ посуды нечаянно—къ радости и счастью хозяину. При отправленіи въ путь

не садятся около печи, чтобы дорожному человеку печали не было. Отправляться в путь при дождь—успѣхъ, радость, благополучіе впереди. Выходя изъ дома, забыть что нибудь нужное—печаль, горе, безуспѣшность впереди. Надѣть платье наизнанку или сапоги не на ту ногу, подошь платья назади подвернется—тоже. Насчетъ послѣдней примѣты говорятъ также: «быть пьянымъ или дранымъ». Молодой мѣсяцъ увидѣть съ правой стороны или руки, и особенно—съ деньгами въ карманѣ,—къ прибыли, богатству и счастью въ этомъ мѣсяцѣ; съ лѣвой—наоборотъ. Сѣверное сіяніе на небѣ, бывшее, напр. въ январѣ прошлаго года, видимымъ, между прочимъ, у насъ—къ войнѣ, мору, голодному году и т. п. На кого, при полетѣ своемъ, броситъ птица пометъ, того ожидаетъ большое несчастье. Собака воеетъ къ пожару. Заяцъ или волкъ, а также кошка перебѣжитъ дорогу—къ бѣдѣ. Курица пѣтухомъ кричитъ, а пѣтухъ курицей кудахчетъ—къ великому горю. Чтобы отвратить это горе, нужно такую курицу или такого пѣтуха положить около печи и «кувыркать» до порога, такимъ образомъ: не «катить котма», а перекидывать сначала головой, потомъ хвостомъ, головой—хвостомъ и т. д., и чѣмъ придется на порогъ, то и отрубить: хвостомъ—такъ хвостъ, головой—такъ голову; въ такомъ случаѣ пѣтухъ или курица прокричали на свою голову. Понедѣльникъ—тяжелый день и потому въ этотъ день не слѣдуетъ никакой работы начинать. Не слѣдуетъ въ маѣ вѣнчаться: «кто въ маѣ вѣнчается, тотъ весь вѣкъ будетъ маяться». Высокосный годъ—несчастный. Какъ и чѣмъ встрѣтишь понедѣльникъ, такъ проведешь и всю недѣлю: радостью—такъ въ радости, слезами—такъ въ слезахъ. Точно такъ, какъ встрѣтишь и проведешь день своего ангела или день новаго года, такъ проведешь и весь годъ. Для счастья или для удачи въ чемъ нибудь берутъ или копѣчку у счастливаго че-

ловѣка или его руку. Для счастья при неудачѣ, напр., въ картахъ, слѣдуетъ «перервать руку», т. е. выйти изъ-за стола; почему и говорятъ сдатчику: «обойдите пока меня!» или пересѣсть на другое мѣсто. «Кто въ картахъ счастливъ, тому въ любви не везетъ», и наоборотъ. Дрова въ затопленной печкѣ тухнуть къ несчастью въ домѣ. Ласточка вьетъ гнѣздо надъ окномъ или подъ навѣсомъ и т. п. къ счастью хозяину дома. Летучая мышь въ раскрытое окно влетитъ въ комнату—къ несчастью. На чью сторону горящая сальная свѣча стекаетъ, тому плакать.

г) *Здоровье и болѣзнь.* Чихнуть къ здоровью; почему чихающему и говорятъ: «будьте здоровы!» или: «исполненіе желаній!» Дѣтей часто «недужекъ ломаютъ». Если спалишь у себя волосы на головѣ, голова будетъ болѣть. Баба сохнетъ, чахнетъ оттого, что къ ней «летучій змѣй повадился»; онъ—то ее и сунитъ.

д) *Смерть.* Ладонемъ въ комнатѣ пахнетъ къ покойнику. Три горящія свѣчи въ комнатѣ—тоже. Вѣтеръ или буря воетъ въ трубѣ, самоваръ на столѣ выводитъ разныя трели, каша изъ горшка въ печи уйдетъ, вынимая изъ печи хлѣбушки—забыть тамъ одинъ хлѣбушекъ, обручальное кольцо потерять, купить для покойника въ долгъ гробъ не по мѣркѣ—слишкомъ большой, яблоня или рябина въ другой разъ (осенью) зацвѣтеть, мести избу при покойникѣ въ ней,—все это къ смерти, къ покойнику въ домѣ. Обращаются къ кукушкѣ съ вопросомъ: «сколько мнѣ лѣтъ жить?» и сколько она разъ прокукуетъ, столько, значить, и лѣтъ жить. Сова или сорока долбитъ съ улицы окно въ домѣ, собака роетъ землю подъ избу—тоже къ покойнику. Самый главный вѣщунъ смерти—воронъ; но чтобы вѣщанія его не имѣли дѣйствительнаго исполненія, для этого нужно всякій разъ на его карканье отвѣчать: «на свою тебѣ голову!» Во время стода, двое берутъ мизинцами своихъ

руку одну известную куриную косточку, и каждый тянет ее к себе до тех пор, пока она не переломится; и в таком случае тот, у кого окажется лопаточка закопает в могилу другого. Скатившаяся по небосклону звезда и затухшая на горизонте — чьянибудь смерть. Видеть своего двойника к несомненной скорой собственной смерти.

А. П.

(Окончание будетъ.)

О ВОСКРЕСНЫХЪ БЕСѢДАХЪ.

Воскресныя бесѣды въ отношеніи къ церковной проповѣди. Ихъ происхождение и сродство съ воскресными школами. Предметъ и форма ихъ. Сочувствіе къ нимъ простаго народа. Наши мѣстныя нужды въ воскресныхъ бесѣдахъ. Время и мѣсто для воскресныхъ бесѣдъ.

Нельзя не признать стѣснительнымъ, и потому невыгоднымъ для успѣха церковной проповѣди, исключительно — монологическаго способа ея изложенія. Часто случается, что не только простолюдины, но даже и нѣсколько болѣе образованные люди не понимаютъ того или другаго высказаннаго проповѣдникомъ положенія, и нуждаются въ объясненіи его, а проповѣдникъ самъ объ этомъ и не догадывается. Нѣкоторые проповѣдники, повидимому, чувствуютъ всю невыгоду односторонняго собесѣдованія и вводятъ въ проповѣдь искусственный діалогъ, предлагаютъ слушателямъ вопросы и не дождавшись, конечно, отвѣта, сами же отвѣчаютъ за нихъ, или предлагаютъ самимъ себѣ ожидаемые отъ слушателей вопросы и даютъ на нихъ заранѣе приготовленные отвѣты. Слушатели при этомъ обязаны бывать спокойно выслушивать навязываемые имъ и вопросы и отвѣты. Это указываетъ на необходимость введенія въ проповѣдь живой и свободной діалогической формы. При живомъ разговорномъ способѣ передачи христіанскаго ученія

каждый из слушателей могъ бы свободно, какъ это дѣлается въ обыкновенной бесѣдѣ между людьми, спрашивать проповѣдника обо всемъ, что представляется ему неяснымъ. Тогда каждая проповѣдь, произносимая съ церковной кафедры, дѣлалась бы вполне понятною для слушателей, какъ въ цѣломъ, такъ и во всѣхъ частностяхъ. Но введеніе диалогическаго способа въ проповѣдь собственно церковную представляетъ нѣкоторыя важныя неудобства и едва ли можетъ быть соглашено съ требованіями церковнаго приличія. Проповѣдь, по возрѣнію древней вселенской церкви, есть часть богослуженія. Если допустить совопросничество во время проповѣди, то не избѣжны будутъ разные безпорядки и злоупотребленія: шумъ, говоръ, и т. под.; а это будетъ нарушеніемъ церковнаго благочинія, оскорбленіемъ святости церковной службы. Чтобы выйти изъ этого затрудненія, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ сельскіе священники завели отдѣльныя, внѣ—богослужебныя собесѣдованія съ прихожанами. Это простыя домашнія бесѣды свѣдущаго отца съ несвѣдущими дѣтьми. Въ нихъ священникъ читаетъ, или передаетъ со словъ своимъ прихожанамъ, въ болѣе или менѣе послѣдовательномъ порядкѣ, самымъ простымъ языкомъ, ученіе православной церкви, ея исторію и обряды. При этомъ слушатели спрашиваютъ своего пастыря обо всемъ, чего они не знаютъ или что для нихъ неясно. При такомъ своемъ характерѣ эти внѣ—богослужебныя собесѣдованія, если не могутъ совершенно замѣнить церковной проповѣди, то во всякомъ случаѣ служатъ весьма важнымъ къ ней дополненіемъ... Но познакомимся ближе съ этимъ новымъ видомъ проповѣдничества. «Воскресныя бесѣды» (такъ называются внѣ—богослужебныя послѣдовательныя собесѣдованія съ простымъ народомъ) получили свое названіе отъ воскресныхъ школъ, гдѣ въ воскресенье дни велись сельскими пастырями собесѣдованія съ прихожанами о

предметахъ христіанской вѣры и нравственности. Сначала въ самарской, потомъ пермской, подольской, саратовской, камчатской, харьковской, курской, минской и другихъ епархіяхъ, это предпріятіе все болѣе и болѣе распространялось, пріобрѣтало себѣ все большее и большее число послѣдователей. Насколько успѣшно шло и быстро развивалось это дѣло, объ этомъ можно судить изъ отчетовъ г. оберъ-прокурора Св. Синода за 1869 и 70 годы. Такъ къ концу 1870 года въ одной самарской епархіи было открыто до 388 воскресныхъ школъ, въ которыхъ велись воскресныя бесѣды съ простымъ народомъ. Въ подольской епархіи, въ короткое время было открыто 30 воскресныхъ школъ, и одна изъ нихъ открыта была по общественному приговору самихъ прихожанъ (*). Такіе же успѣхи дѣлали воскресныя бесѣды и въ другихъ указанныхъ выше епархіяхъ. Мы не имѣемъ въ виду писать подробной исторіи этого дѣла, излагать всѣ препятствія, съ какими приходилось бороться начинающимъ дѣло внѣ церковнаго назиданія своихъ прихожанъ. Безъ препятствій не обходится ни одно полезное предпріятіе, сколь бы, повидимому, оно ни было просто и легко: неувѣренность въ своихъ силахъ, опасеніе за сочувствіе общества, и вообще боязнь за успѣхъ дѣла всегда бывають источниками нашей нерѣшительности и отодвигаютъ задуманное дѣло на задній планъ. Такъ было конечно и здѣсь. Но для нашей цѣли достаточно указать только на тѣ результаты, къ какимъ пришли наконецъ трудолюбивые пастыри, ревнующіе о спасеніи своихъ пасомыхъ. Быть можетъ, добрый примѣръ другихъ епархій возбудитъ подражаніе и въ нашихъ сельскихъ пастыряхъ, которымъ долженъ принадлежать починъ въ этомъ, хотя нелегкомъ, но безусловно полезномъ дѣлѣ. Что же

(*) См. Отч. Об. Прав. Св. Синода за 1869 годъ.

особенно заслуживаетъ вниманія въ пастырской практикѣ внѣ-богослужебнаго назиданія пасомыхъ? Нельзя категорически отвѣчать на этотъ вопросъ: для однихъ можетъ быть интересна одна сторона дѣла, для другихъ другая, но для людей, мало знакомыхъ съ дѣломъ, все въ этой практикѣ, отъ начала до конца должно составлять предметъ особеннаго вниманія. Мы постараемся познакомить нашихъ читателей съ этой практикой возможно полнѣе, касаясь не однихъ только ея существенныхъ сторонъ, но и ея подробностей. Обратимся прежде всего къ предмету воскресныхъ собесѣдованій. Предметы воскресныхъ собесѣдованій столько же разнообразны, сколько разнообразны предметы христіанской вѣры и жизни. Все, — что только можетъ служить религіозно-нравственному усовершенствованію чловѣка, — можетъ быть предметомъ воскресныхъ собесѣдованій: объясненіе дневныхъ евангелій, чтеніе изъ четь-минеи, и — статей религіозно-повѣствовательнаго содержанія изъ духовныхъ журналовъ, объясненіе православнаго богослуженія, объясненіе молитвъ, символа вѣры, заповѣдей, рассказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завета и вообще все то, что составляетъ предметъ проповѣдей, произносимыхъ съ церковной кафедры. Въ этомъ отношеніи воскресныя собесѣдованія ни мало не отличаются отъ обыкновенныхъ проповѣдей, которыя произносятся во время богослуженія. Различіе ихъ отъ послѣднихъ состоитъ въ ихъ преимущественно собесѣдовательной формѣ, и въ другихъ приемахъ, возбуждающихъ живой интересъ въ собесѣдовникахъ, облегчающихъ усвоеніе сообщаемыхъ истинъ «Чтенія» или собесѣдованія, пишетъ одинъ пермскій священникъ, открывались крестнымъ знаменіемъ и краткимъ какимъ — либо привѣтствіемъ съ моей стороны. Затѣмъ я вручалъ одному изъ грамотныхъ приготовленную мною книгу для чтенія, и самъ былъ въ числѣ слушающихъ. Читались большею частію житія Свя-

тыхъ текущаго мѣсяца, въ русскомъ переводѣ и въ краткомъ извлеченіи. По прочтеніи всей статьи, а чаще всего въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ встрѣчается нужда пояснить, я пояснялъ слушателямъ читаемое... При этомъ давались иныи вопросы, высказывались различныя недоумѣненія; требовали нѣкоторые совѣтовъ: по мѣрѣ разумѣнія я отвѣчалъ вопрошающимъ *о словеси* (*). Вопросы со стороны слушающихъ—одинъ изъ существенныхъ признаковъ воскресныхъ собесѣдованій. Кто бы ни предлагалъ бесѣды народу, самъ-ли священникъ, причетникъ, или же прихожанинъ, по порученію священника, во всякомъ случаѣ можно допустить, чтобы слушатели разъясняли свои недоумѣненія посредствомъ вопросовъ священнику. Нѣтъ нужды, если эти вопросы будутъ иногда наивны, смѣшны и пожалуй безмысленны,—обязанность священника съ серьезнымъ вниманіемъ выслушать и такіе вопросы, и, по мѣрѣ силъ своихъ, дать на нихъ разумный отвѣтъ. Въ нѣкоторыхъ приходахъ «бесѣды» предваряются, сопровождаются и оканчиваются пѣніемъ: «Царю небесный», «Благослови душе моя Господа», «Слава въ вышнихъ Богу», «Тебе Бога хвалимъ», «Заступнице усердная,—въ великій постъ: «нокаянія отверзи ми двери», «Душе моя» и другихъ. Пѣніе священныхъ пѣсней на воскресныхъ бесѣдахъ дѣло полезное, законное; оно можетъ оживлять и возбуждать охоту къ бесѣдѣ, настройвая душу на предметы, соотвѣтствующіе содержанію пѣсней, оно можетъ освѣжать утомленное вниманіе слушателей, разнообразя и прерывая однообразныя предметы занятій; по этому желательно, чтобы пѣніе было необходимою принадлежностію всѣхъ вообще воскресныхъ бесѣдъ. Вотъ въ какой формѣ ведутся воскресныя собесѣдованія! Это въ полномъ смыслѣ бесѣды, въ которыхъ принимаютъ

(*) Дух. Бес. 1870 г. Т. 2 стр. 307.

живое и непосредственное участіе всѣ присутствующіе на нихъ безъ различія пола, возраста и званія. Слушатели бесѣдъ по временамъ останавливаютъ говорящаго спрашиваютъ его, передаютъ другъ другу чувства, какія возбуждаетъ въ нихъ читаемая статья. А это не взаимное-ли собесѣдованіе? Въ этомъ-то и заключается тайна того громаднаго успѣха, какой въ короткое время сдѣлали воскресныя бесѣды въ средѣ простаго народа. Сочувствіе къ нимъ простаго народа доходить до такихъ размѣровъ, что слушатели понѣскольکو часовъ къ ряду проводятъ за ними время, не выражая ни малѣйшихъ знаковъ нетерпѣнія, или недовольства, и, безъ всякаго сомнѣнія, каждый разъ уходятъ домой съ новыми пріобрѣтеніями для своего ума, сердца и воли. (*) Корреспондентъ Московскихъ Епар. Вѣдомостей, передавая впечатлѣніе, полученное имъ отъ воскресной бесѣды, прослушанной въ одной изъ московскихъ церквей, между прочимъ, замѣчаетъ: «прослушавъ эту бесѣду, подробно и примѣнительно къ нашей жизни изложенную, мы съ большимъ удовольствіемъ отъ окружающихъ насъ постоянныхъ посѣтителей услыхали, что бесѣды эти, начавшіяся уже два мѣсяца, такъ интересны и завлекательны, что рѣшительно тянетъ на нихъ, ждешь съ нетерпѣніемъ воскресенья,—и, между прочимъ, подобный отзывъ полученъ былъ отъ молодаго парня, даже не грамотнаго» (**). Пермскій священникъ въ письмѣ къ своему собрату такъ говоритъ о сочувствіи простаго народа къ воскреснымъ бесѣдамъ». Постоянные посѣтители «бесѣдъ» не требуютъ, чтобы ихъ созывали съ усиліемъ. Они соберутся сами и будутъ читать каждый праздникъ, хотя бы никто изъ причта не пришелъ руководить ихъ бесѣдою. Въ тѣ дни, какъ на примѣръ на святкахъ

(*) Дух. Бес. 1870 г. т. 2 й 311.

(**) Моск. Епарх. Вѣд. 1872 г. № 50 стр. 532.

на Пасхѣ, когда прочіе собираются, на игры и увеселенія, они идутъ въ церковь, чтобы послушать душеспасительное чтеніе (*). Такого же сочувствія къ воскреснымъ бесѣдамъ безъ сомнѣнія должно ожидать и отъ жителей нашей епархіи, если только священники поведутъ это дѣло съ должнымъ усердіемъ. «Секта людей Божіихъ», встрѣчающаяся въ нѣкоторыхъ уѣздахъ нашей епархіи, или что-то похожее на нее служить сильнѣйшимъ доказательствомъ того, что и въ нашемъ простомъ народѣ, — народѣ бѣднымъ матеріальными, а вслѣдствіе этого и нравственными силами, — есть любовь къ чтенію священныхъ и другихъ душеспасительныхъ книгъ. У насъ встрѣчаются секты, члены которыхъ на своихъ ночныхъ собраніяхъ поютъ священныя пѣсни, читаютъ книги Св. Писанія, житія святыхъ, и другія назидательныя книги или статьи. Намъ извѣстенъ одинъ замѣчательный случай въ этомъ родѣ. Священникъ предложилъ сектантамъ своего прихода собираться по воскресеньямъ или подъ воскресенія вечеромъ въ церковь для слушанія бесѣдъ и назидательнаго чтенія, съ тѣмъ чтобы они уже не собирались на свои ночныя собранія. Сектанты отвѣчали, что они на это согласны. Къ сожалѣнію мы не знаемъ ничего о дальнѣйшемъ ходѣ этого дѣла. Но достаточно и того что секта вызвала священника на такое предложеніе; она громко заявляла (во время судебного слѣдствія), что ей нужно духовное собесѣдованіе и чтеніе, прерываемое пѣніемъ молитвъ. Какъ совпадаютъ съ этимъ заявленіемъ тѣ воскресныя собесѣдованія, о которыхъ мы теперь говоримъ! Но и тамъ, гдѣ нѣтъ такихъ сектантскихъ заявленій, развѣ нужно дожидаться, пока возникнутъ секты съ своими ночными собраніями?... Намъ скажутъ, можетъ быть: «гдѣ взять времени для воскресн. бесѣдъ,

(*) Дух. Бес. 1870 г. т. 2 стр. 310.

когда мы заважены дѣлами по приходу, задавлены заботами по хозяйству?—Гдѣ взять времени?... Да, гдѣ же брать время тѣ просвѣщенные пастыри, которые вотъ уже нѣсколько лѣтъ сряду ведутъ бесѣды съ своими прихожанами. Въ воскресные и праздничные дни, за отсутствіемъ будничныхъ заботъ, довольно останется времени, чтобы часъ или два употребить на это полезное дѣло; можно предлагать бесѣды между обѣдною и заутреннею (какъ, мы слышали, дѣлають нѣкоторые сельскіе священники въ нашей епархіи), можно послѣ обѣда, и наконецъ — вечеромъ. Каждый можетъ распорядиться временемъ, какъ ему угодно, сообразуясь съ воими личными обстоятельствами, и съ обстоятельствами своихъ прихожанъ. Правда дѣла по приходу и заботы по хозяйству могутъ иногда служить серьезнымъ препятствіемъ къ послѣдовательному веденію воскресныхъ бесѣдъ; но когда нѣтъ возможности присутствовать на бесѣдахъ самому священнику, онъ можетъ поручить это діакону, или псаломщику, назначивъ имъ для чтенія какую нибудь назидательную статью. Желательно впрочемъ, чтобы подобныя чтенія т. е. безъ личнаго руководства самаго священника, были какъ можно рѣже. Что касается мѣста для бесѣдъ то, казалось бы, приличнѣе всего было бы вести ихъ въ храмъ, чтобы самое мѣсто напоминало бесѣдующимъ, что ихъ бесѣды—непростыя мірскія бесѣды, но таже проповѣдь, имѣющая характеръ священный. Но практика успѣла уже расширить ихъ кругъ далеко за предѣлы храма: волостное правленіе, приходская школа, церковная сторожка нерѣдко служатъ мѣстомъ для воскресныхъ бесѣдъ. Замѣчательно, что воскресныя бесѣды большею частію даже и не различаются отъ воскресныхъ школъ. Такое расширеніе внѣшнихъ мѣстныхъ предѣловъ для воскресныхъ бесѣдъ не даютъ ли право на расширеніе и тѣхъ границъ, въ какихъ мы представляемъ себѣ эти бесѣды, какъ особый усовершенствованный видъ цер-

ковнаго проповѣдничества? Практика дала уже это право, и мы вовсе не намѣрены отнимать его. Но мы должны оговориться. Діалогическую форму собесѣдованія, образецъ которой мы указали въ пермскихъ бесѣдахъ, нельзя не считать самою лучшею и цѣлесообразною. Пусть это будетъ для большинства *riim desiderium*; не будемъ оспаривать, что такая форма требуетъ слишкомъ много умѣнья управлять разговоромъ и притомъ съ цѣлою толпою народа, много находчивости, даже начитанности, чтобы быть готову, отвѣчать сейчасъ же всякому вопрошающему. Но и не такая же это недосыгаемая высота, чтобы нужно было совсѣмъ отказаться отъ нея. Начните съ низшихъ ступеней, и вы незамѣтно очутитесь на этой высотѣ. Подготовьте нѣсколько интересныхъ и легкихъ статей изъ наиболѣе популярныхъ духовныхъ журналовъ (наприм. Воскресное Чтеніе, Странникъ, Душеполезное Чтеніе, Руководство для сельскихъ пастырей), краткихъ житій святыхъ или отрывковъ изъ нихъ, рассказовъ изъ свящ. исторіи, изъ исторіи церкви, нѣсколько простонародныхъ поученій, какія есть въ печати, воспользуйтесь какими нибудь готовыми толкованіями на воскресныя Евангелія, запаситесь бесѣдами, объясняющими богослуженіе (наприм. Бѣлостина), и съ такимъ запасомъ можете смѣло выходить съ вашими слушателями. Почитайте то изъ одной книжки, то изъ другой, то изъ третьей, и замѣчайте—интересуетъ это вашихъ простыхъ слушателей или нѣтъ. Вниманіе вашихъ слушателей покажетъ вамъ, сколько времени можно продолжать бесѣду, какой выборъ статей болѣе нравится имъ. Мы сказали сейчасъ, что это низшая ступень. Но станьте только на эту ступень, и вы въ самомъ дѣлѣ незамѣтно очутитесь на этой высотѣ, которая теперь кажется недосыгаемою. Къ вамъ обратится вашъ прихожанинъ съ вопросомъ о предметѣ прочитаннаго,—

развѣ вы откажете ему въ отвѣтъ? Вотъ вамъ и диалогическая форма собесѣдованія....

Дай Богъ, чтобы это полезное дѣло, въ такомъ или иномъ видѣ, нашло себѣ сочувствіе въ средѣ нашего сельскаго духовенства.

3.

Считаемъ не лишнимъ привести здѣсь небольшой отрывокъ изъ одного отчета о воскресн. бесѣдахъ, напечатаннаго въ Минскихъ Епар. Вѣд. (1872 г. № 38).

«1 бесѣда, 3 октября (1871 г.), воскресный день.—1. По прочтеніи молитвы «Царю Небесный» сказана краткая вступительная рѣчь, въ которой между прочимъ, высказано слушателямъ благожеланіе за вниманіе и охоту къ заведеннымъ на зимнее время воскреснымъ собесѣдованіямъ и выяснено значеніе и польза, уже отчасти замѣтная, отъ такого назидательнаго препровожденія праздничныхъ дней; за тѣмъ, 2, объясненъ праздникъ Покрова Пресвятой Богородицы; 3, изъ ветхозавѣтной библейской исторіи рассказано о сотвореніи міра и жизни первыхъ человѣковъ въ раю; и 4, изъ Воскреснаго Чтенія за 1860 годъ (стр. 247) прочитана статья: «Не тотъ богатъ, кто много имѣеть, а тотъ, кто хорошо пользуется тѣмъ, что имѣеть». Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ, и слушателей было до 150 человѣкъ.

2 бесѣда, 10 октября, день воскресный. 1, изъ библейской исторіи рассказано о потопѣ и родѣ человѣческомъ послѣ потопа; 2, объяснена молитва «Царю Небесный»; 3, изъ книги «о православной вѣрѣ», поученія Архіепископа Могилевскаго Евсевія, прочитаны два поученія: а) понятіе о православной вѣрѣ и б) о Божественномъ откровеніи; 4, изъ Руководства для сельскихъ пастырей за 1861 годъ (книга 1, стр. 461), прочитана статья: «Домашнее пастырское замѣчаніе сельскимъ прихожанамъ о недостаткѣ усердія ходить въ церковь Божию. Бесѣда продолжалась болѣе двухъ часовъ; слушателей было до 250 человѣкъ.

3 бесѣда, 24 октября, день воскресный. 1, изъ ветхозавѣтной исторіи рассказано объ Авраамѣ; 2, изъ книги о православной вѣрѣ. Преосвященнаго Евсенія, прочитаны два

поученія: о священномъ писаніи и о священныхъ книгахъ ветхаго и новаго заветовъ; 3, изъ книги Блжюстина «О церковномъ богослуженіи» прочитано: о молитвѣ вообще, молитва внутренняя и паружная; богослуженіе церковное и расположеніе церковныхъ богослуженій, и 4, изъ Воскреснаго Чтенія за 1859 годъ (стр. 60), прочитанъ расказъ: «Мудрый совѣтъ, какъ сдѣлаться богатымъ», и другой расказъ изъ той же книги (стр. 547) «предохранительное средство противъ гордости и отчаянія». Бесѣда продолжалась два часа и 30 минутъ; слушателей было до 200 человекъ.

4 бесѣда, 31 октября, день воскресный. 1, изъ ветхозавѣтной исторіи расказано объ Исаакѣ и Іаковѣ; 2, изъ книги Блжюстина «О церковномъ богослуженіи», прочитано: о внѣшнихъ выраженіяхъ молитвы: поклоны, колѣнопреклоненія, крестное знаменіе и проч.; 3, изъ книги «Катихизическія Бесѣды» Стратилатова прочитаны поученія о вѣрѣ въ Бога и о Святой Троицѣ; 4, изъ Руководства для сельскихъ пастырей за 1865 годъ (книга 1, стр. 356) прочитана статья въ «Объясненія сельскимъ прихожанамъ важности святительскаго служенія церкви Христовой», и 5, изъ Воскреснаго Чтенія за до 1858 годъ (стр. 244) прочитанъ расказъ: «Поваръ старецъ Мартинъ». Бесѣда продолжалась два часа; слушателей было до 300 человекъ.

5 бесѣда, 7 ноября, день воскресный. 1, Изъ ветхозавѣтной исторіи расказано о состояніи евреевъ въ Египтѣ и рожденіи Моисея; 2, изъ книги Блжюстина «О церковномъ богослуженіи» прочитано: о расположеніи церкви: притворъ, храмъ, алтарь, жертвенникъ, трапезъ и антиминсъ; 3, изъ книги Стратилатова «Катихизическія бесѣды» прочитаны два поученія: о Богѣ, какъ Творцѣ міра невидимаго и о Богѣ, какъ Творцѣ міра видимаго; 4, изъ сочиненій Св. Тихона (книга 1, стр. 154) прочитано: «О должности пастырей или людей къ пастырямъ». Бесѣда продолжалась около двухъ часовъ; слушателей было болѣе 200 человекъ.

6 бесѣда, 14 ноября, день воскресный. 1, изъ ветхозавѣтной исторіи расказано о Моисей; 2, изъ книги Блжюстина «О церковномъ богослуженіи», прочитано: объ иконостаѣ, иконахъ, амвонѣ, вѣдросахъ, освѣщеніи, свѣчакѣ, каденіи и некоторыхъ богослужебныхъ книгахъ; 3, изъ

книги графа Толстаго «Разказы изъ исторіи Русской Церкви» прочитанъ расказъ: «Первыя появленія христіанства въ землѣ Русской — Аскольдъ и Дирь. Св. Княгиня Ольга. — Первые мученики Варяги. Св. Равноапостольный Князь Владиміръ» и 4.; изъ Воскреснаго Чтенія за 1859 годъ (стр. 317) прочитана статья: «Какое утѣшеніе для грѣшниковъ въ старости». Бесѣда продолжалась 2 часа и 20 минутъ; слушателей было до 200 человекъ.

7 октября; 21 ноября, воскресенье и день Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы. 1, Расказана исторія праздника; 2.; изъ ветхозавѣтной исторіи расказано о событіяхъ при Иисусѣ Навинѣ, 3, изъ катихизическихъ поученій Сратилатова прочитано поученіе о второмъ лицѣ Святой Троицы; 4, изъ книги «Разказы изъ исторіи Христіанской церкви», графа Толстаго прочитанъ расказъ о первомъ Вселенскомъ Соборѣ; 5, изъ Воскреснаго Чтенія за 1860 годъ (стр. 295) прочитана статья: «Что значить обычай церкви нарекать крещаемымъ имена святыхъ», и 6, хоромъ пропѣто «Слава въ вышнихъ Богу» и «Достойно есть яко воистину». Бесѣда продолжалась больше двухъ часовъ; слушателей было до 300 человекъ.

8 бесѣда, 5 декабря, день воскресный. 1, изъ ветхозавѣтной библейской исторіи расказано о судіяхъ Гедеонѣ и Сампсонѣ; 2 изъ книги Блжстнаго «О церковномъ богослуженіи», прочитано объясненіе великой, просительной и сугубой эктеній, значеніе антифона, тропаря, кондака и проимна; 3, изъ книги «Разказы изъ исторіи Христіанской церкви» графа Толстаго, прочитанъ расказъ о Константинѣ Великомъ, 4, изъ Воскреснаго Чтенія за 1860 годъ (стр. 500) прочитанъ «Разговоръ священника съ прихожанами объ исправленіи привычки употреблять въ разговоръ постыдныя слова». Бесѣда продолжалась 2 часа и 20 минутъ; слушателей было по случаю дурной погоды, не болѣе 100 человекъ.

И такъ далѣе. Такихъ бесѣдъ было прочитано до 7-го мая и 23 бесѣды. Далѣе авторъ сообщаетъ слѣдующіе интересныя данныя.

«Всѣ бесѣды производятся мною, а нынѣ въ настоящемъ году привялъ сочувственное участіе въ этомъ благомъ дѣлѣ помощникъ мой, священникъ Николай Коронцевичъ. Бесѣды ве-

дутся въ слѣдующемъ порядкѣ и времени: въ три часа ударяется нѣсколько разъ въ большой колоколь, и за тѣмъ, большею частію полчаса, бываетъ промежутокъ для сбора. Собранія бываютъ всегда въ классной комнатѣ народнаго училища. Комната эта очень просторна, чиста и свѣтла. Въ нѣкоторые дни она положительно бываетъ полна слушателями, и въ это время вмѣстительность ея я опредѣляю въ 300 человекъ. Порядокъ соблюдается такой: старѣйшіе занимаютъ мѣста на скамьяхъ, а большинство стоитъ. Посѣщаютъ собранія и мужчины и женщины почти по ровну. Для большого благочинія дѣти, моложе 12 лѣтъ, устраняются изъ собраній. такъ какъ у нихъ развито больше любопытство, чѣмъ дѣйствительное желаніе научиться чему либо, вслѣдствіе чего они разсѣваются, утомляются и производятъ шумъ и безпорядокъ. Въ этомъ я убѣдился опытомъ. Замѣчательно, что самому собранію и мѣсту собранія, и въ моемъ отсутствіи, отдается особенное уваженіе, и хотя до моего прихода и ведутся разговоры о дѣлахъ постороннихъ, но никогда не замѣчено въ такихъ случаяхъ особыхъ шалостей, брани и грубаго обращенія, безъ чего не обходятся обыкновенныя крестьянскія собранія. Народъ какъ бы сознаетъ, что это мѣсто и это собраніе есть училище благочестія. При моемъ входѣ водворяется тишина, сидящіе встаютъ съ мѣстъ и читается молитва. Затѣмъ непосредственно начинается произнесеніе бесѣды. Впрочемъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, я имѣю обыкновеніе дѣлать здѣсь замѣчанія по случаю подмѣченныхъ мною какихъ либо погрѣшностей. Замѣчанія сіи выслушиваются очень внимательно. Этихъ случаевъ я не заносу въ журналъ, потому что это бываетъ между прочимъ и не относится прямо къ дѣлу. Каждый рассказъ или чтеніе выслушивается съ такимъ вниманіемъ, что не остается въ этомъ отношеніи желать ничего лучшаго. Чтобы не утомить вниманія, я стараюсь предметъ разнообразить, составляя каждую бесѣду изъ нѣсколькихъ отрывочныхъ или законченныхъ статей. Между чтеніями и рассказами дѣлаются въ нѣсколько минутъ промежутки, при чемъ никто не стѣсняется, какъ говорится, перекинуться постороннимъ словомъ. Нѣкоторые предметы имѣется въ виду предлагать послѣдовательно, насколько впрочемъ это возможно. Особенно это имѣлось въ виду при библейскихъ рассказахъ и объясненіи церковной обрядности и богослуженія.

Принятый методъ на опытѣ оказывается весьма пригоднымъ. Время продолженія каждой бесѣды, большею частію, бываетъ около двухъ часовъ, такъ что къ половинѣ 5 часа почти всегда оканчивается занятіе въ воскресной школѣ и начинается благовѣсть къ вечернему чтенію въ церкви акафиста. Каждая бесѣда заканчивается чтеніемъ молитвы. При этомъ считаю необходимымъ замѣтить, что интереснѣйшими руководствами при собесѣдованіяхъ оказывались: при библейскихъ рассказахъ рисунки профессора Шнорра, «библія въ лицахъ», которые предлагались для разсматриванія до начатія бесѣды и служили средствомъ къ повтореніямъ прошедшихъ рассказовъ. Для катихизическихъ бесѣдъ оказываются весьма интересною книгою по своему живому, простому и совершенно понятному изложенію, катихизическія бесѣды Стратилатова. Бесѣды эти, кромѣ чтенія ихъ въ школѣ, читались и въ церкви за раннею обѣднею и всегда выслушивались съ особеннымъ напряженнымъ вниманіемъ. По церковному богослуженію весьма пригодною и интересною книгою оказываются письма о церковномъ богослуженіи Бѣлюстина. Духовные же журналы, за прошедшіе годы, представляютъ громадный запасъ нравоучительныхъ статей и рассказовъ и способствуютъ разнообразить и оживлять собесѣдованія».

ВОПРОСЫ НА ИСПОВѢДИ МІРЯНЪ.

(Изъ Смоленскихъ Епар. Вѣд.).

Противъ I-й заповѣди не согрѣшилъ ли 1) *вольнымъ мнѣніемъ* о божественныхъ предметахъ, противнымъ ученію православной церкви? 2) *Невѣріемъ* въ Божественный Промыслъ, чудеса и т. п.? 3) *Сомнѣніемъ* въ какихъ нибудь божественныхъ истинахъ, изложенныхъ въ св. писаніи? 4) *Волхвованіемъ* (шаманствомъ, колдовствомъ, т. е., призываніемъ злыхъ духовъ на помощь)? 5) *Суевѣріемъ* какимъ нибудь, напр. а) *привѣшиваніемъ травъ* (ладонокъ) для предохраненія отъ болѣзней, или несчастій? б) *ворожбою, гаданьемъ* для узнаванія будущаго, или какой нибудь тайны? в) *заговорами болѣзней?* г) *вѣрою въ неизбѣжную судьбу, слѣпой случай въ дни черные, или тяжелые, и легкіе или счастливые?* д) *ложнымъ мнѣніемъ, будто отъ встрѣчи съ священникомъ*

на дорогѣ случится несчастіе, или другимъ какимъ суетвѣріемъ? 6) Не согрѣшилъ ли *самонадьянностію*, т. е. надеждою на одні свои способности, силы, труды, добродѣтели, или богатство и т. п., а не на милость Божию? 7) *Надеждою на сильнаго, богатаго челоуѣка* съ забвеніемъ Бога (Пер. 17, 5)? 8) *Нераднѣемъ* о своемъ спасеніи въ *неразумной надеждѣ на милосердіе Божіе*, съ забвеніемъ о правосудіи Божіемъ? 9) *Отчаяніемъ* въ своемъ спасеніи, съ потерей всякой надежды на милосердіе Божіе? 10) Не согрѣшилъ ли *недостаткомъ преданности* волѣ Божіей, *покорности распоряженіямъ* Промысла Божія, *упрямымъ желаніемъ, чтобы все было по нашему желанію*? 11) *Нетерпѣливостію и ропотомъ* въ болѣзни, несчастіи и, вообще, когда Богъ дѣлаетъ съ нами не то, чего бы намъ хотѣлось? Наприм. мы часто грѣшимъ ропотомъ на худую погоду, которая также зависитъ отъ Промысла Божія. 12) Не согрѣшилъ ли *челоуѣкоудіемъ* въ неправыхъ дѣлахъ, во вредъ другимъ, вообще съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ? 13) *Любленіемъ* какого либо челоуѣка, или вещи больше, нежели Бога, съ *пристрастіемъ*?

Первая заповѣдь, запрещающая означенные грѣхи, обязываетъ насъ: а) *приобрѣтать правильное познаніе о Богѣ и Его волѣ*, б) *вѣровать въ Бога*, в) *надѣяться на Него*, г) *любить Его* съ совершенною *преданностію Его волѣ* и съ *благоуловініемъ* или *сыновнимъ страхомъ* какъ бы не оскорбить Его чѣмъ нибудь. Ты стараешься ли раскрыть въ себѣ эти добродѣтели?

Противъ II-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *порабощеніемъ себя* какой нибудь *страсти*, какъ то: *пьянству*, *необузданному сладострастію* (Фил. 3, 19), *корыстолюбію* (Кол. 3, 5), *гордости* (Дан. 11, 36. 2 Сол. 2, 4)? Не согрѣшилъ ли *раболопствомъ духу времени*, *мірскимъ обычаямъ* съ нарушеніемъ заповѣдей Божіихъ, съ потерей чистоты, совѣсти и правовъ (Іак. 4, 4)? Не согрѣшилъ ли *лицемѣріемъ*, или *притворною набожностію* для достиженія какихъ нибудь *земныхъ выгодъ*, не думая объ угожденіи Богу?

Противъ III-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *богохульствомъ*, или *безразсуднымъ сужденіемъ о дѣйствіяхъ Промысла Божія*? 2) Не согрѣшилъ ли *кощунствомъ*, т. е. осмѣяніемъ какихъ нибудь *священныхъ предметовъ*, или *словъ св. писанія*, или

обращеніемъ или въ шутку? 3) Должною клятвой? Наруше-
ніемъ клятвы, присяги или обѣщаній, данныхъ Богу? Легко-
мысленною обидою? 4) Презрѣніемъ къ блочестію и лю-
дямъ благочестивымъ, или насмѣшкою надъ ихъ блоче-
ствіемъ, называя его ханжествомъ? 5) Стыдливостію пока-
заться *набожнымъ* напр., перекреститься, помолиться въ
кругу мірскихъ людей, или защитить славу имени Божія,
или священные предметы предъ людьми нечестивыми, кощун-
никами? Спаситель говорить: если кто постыдится Меня и
Моихъ словъ въ родъ семъ прелебодѣиномъ и грѣшномъ, то
и Сынъ Человѣческой постыдится его, когда придетъ во сла-
вѣ Отца Своего съ ангелами святыми (Мар. 9, 38; Мѣ. 10,
32, 33).

Противъ IV-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *непочитаніемъ*
праздниковъ, т. е. нехожденіемъ къ богослуженію по лѣ-
ности? Занятіемъ въ эти святые дни житейскими работами,
или, что еще хуже, нескромными играми, разиломъ, пьян-
ствомъ? 2) Не согрѣшилъ ли *неблагоговѣиномъ* стояніемъ
въ церкви на молитвѣ; невниманіемъ къ чтенію и пѣнію
церковному; блуданіемъ помысловъ, или суетными разгово-
рами и смѣхомъ въ церкви? Имѣешь ли усердіе къ чтенію
или слушанію слова Божія и другихъ благочестивыхъ книгъ
для узнанія и исполненія воли Божіей? Не оставлялъ ли,
по небреженію или по лѣности, положенныхъ церковію мо-
литвъ утромъ, вечеромъ, предъ принятіемъ пищи и послѣ
принятія? И предъ начатіемъ всякаго дѣла надобно испраши-
вать у Бога благословенія и помощи и по окончаніи дѣла
надобно благодарить Его за ниспосланную помощь, или ус-
пѣхъ въ дѣлѣ. Вообще не лѣнишься ли молиться? Молитва
есть дыханіе нашей души. Какъ тѣло безъ воздуха, такъ ду-
ша безъ молитвы не можетъ жить жизнью благочестивою. 5)
Не уклонялся ли на долгое время отъ принятія св. Тайнъ
для очищенія души—по нерадѣнію о своемъ спасеніи? 6) Не
злоупотреблялъ ли св. таинствами, т. е. не утаивалъ ли
грѣховъ на исповѣди предъ священникомъ по стыду? Съ не-
чистою совѣстію, безъ надлежащаго приготовленія и бла-
говѣнія, не приступалъ ли къ причащенію св. тѣла и кро-
ви Христовой? (А священникъ и клирикъ) не согрѣшилъ ли
неблагоговѣиномъ, небрежнѣмъ совершеніемъ богослуженія,
особенно св. Евхаристіи, и прочихъ таинствъ? 7) Не согрѣ-

шилъ ли неуваженіемъ къ священнымъ вещамъ, изображеніемъ на себѣ крестнаго знаменія? 8) Всегда ли соблюдалъ епосты по уставу св. церкви? 9) Не лѣнишься ли трудиться въ простые дни (будни)? Всегда ли рачительно, исправно, добросовѣстно исполнялъ порученныя отъ другихъ работы, особенно дѣла по должности? По небрежности или съ намѣреніемъ не портилъ ли подьяля, порученнаго отъ другихъ, особенно по должности не допускалъ ли какихъ опущеній, потраты, вреда казнѣ или обществу? 10) Не теряешь ли много времени въ праздности, разсыянности, забавахъ, ширшествахъ?

Противъ V-й заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) непочитаніемъ родителей, неповиновеніемъ, недоставленіемъ имъ пропитанія, особенно въ старости и болѣзни; или непоминовеніемъ ихъ въ молитвахъ объ успокоеніи, спасеніи—по смерти? Холодностію къ родственникамъ? 2) непочитаніемъ начальниковъ духовныхъ и гражданскихъ, неповиновеніемъ, ропотомъ, порицаніемъ ихъ, или пересуживаніемъ дѣйствій ихъ? 3) Неблагодарностію къ благодѣтелямъ за благодѣянія? Неуваженіемъ къ старшимъ по достоинству? 4) (Отецъ) беззаботностію о пропитаніи, здоровьи, обученіи, особенно о нравственномъ образованіи своихъ дѣтей; потворствомъ, попусценіемъ портиться; или строптивымъ обращеніемъ и разными оскорбленіями? 5) (Начальникъ, учитель и т. п.) не согрѣшилъ ли нерадѣніемъ о благосостояннн и спасеніи своихъ подчиненныхъ, попусценіемъ имъ бѣдствовать, или развращаться, погибать; или жестокими поступками не обижалъ ли ихъ?

Вопреки VI й заповѣди: 1 не убилъ ли человека злонамѣренно, или невольнo? Или не участвовалъ ли въ этомъ доставленіемъ смертоноснаго орудія; или совътомъ, укрывательствомъ злодѣя? 2) (Женщина) не истребляла ли въ себѣ зачавшагося плода какими нибудь лѣкарствами, чтобы скрыть свой плотской грѣхъ? 3) Не попустилъ ли человеку подвергнуться смерти отъ потопленія, огня, отъ рукъ злодѣя? Или (богачъ) отъ холода, холода? Или (сильный чело-вѣкъ) притѣсненіемъ и лишеніемъ средствъ къ пропитанію, особенно людей беззащитныхъ не доводилъ ли до чрезмѣрной скорби и преждевременной смерти? 4) (Владѣлецъ) не изнурялъ ли силы и здоровье своихъ подчиненныхъ слишкомъ

тяжелыми работами и наказаніями, и тѣмъ не доводилъ ли до гроба? 5) (Судья) *не осуждалъ ли на смерть невиннаго и не оправдывалъ ли виновнаго, хотя и зналъ невинность перваго и виновность послѣдняго?* 6) *Не оскорбилъ ли кого суетнымъ гнѣвомъ, строптивостію въ обращеніи, злословіемъ, ненавистію, причиненіемъ вреда побоями, или чѣмъ другимъ, что повергаетъ человѣка въ глубокую скорбь, тѣмъ разстроиваетъ его здоровье и сокращаетъ жизнь? И теперь не имѣешь ли съ кѣмъ вражды, или злопамятства? Это надобно оставить: иначе отъ имѣющаго вражду и злопамятство Богъ не принимаетъ ни молитвы и никакихъ даровъ?* 7) *Еще важнѣе грѣхъ—убійство души, когда кто научаетъ и поощряетъ другихъ на дѣла грѣховныя; или явно соблазнительнымъ примѣромъ и словами вводитъ другихъ въ грѣхъ. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?* 8) Шестая заповѣдь, запрещающая вообще человѣкоубійство, вмѣстѣ запрещаетъ и *самоубійство* какъ тѣлесное, такъ и душевное. *Тѣлесное самоубійство* совершается разными насильственными способами, напр. удавленіемъ, зарѣзаніемъ, отравою, утопленіемъ, дуелью (поединками) и т. п. Ты не имѣлъ ли *намыреніе покуситься на самоубійство?* Къ самоубійцамъ причисляются также *опойцы*, и тѣ, которые, видя явную опасность смерти, сами безразсудно впадаютъ въ нее, напр., видя на морѣ большое волненіе, пускаются вдаль на малой лодкѣ; въ большую вьюгу зимою отправляются въ дальній путь и безъ достаточной теплой одежды, или безъ особенно важныхъ побужденій идутъ въ такое мѣсто, гдѣ угрожаетъ опасность смерти отъ звѣрей, злыхъ людей и т. п. Ты не подвергалъ ли себя чему нибудь такому? Сюда же относятся и тѣ, которые по небрежности не остерегаются вреднаго вліянія стихій; разстроиваютъ свое здоровье совершенною бездѣятельностію, особенно пресыщеніемъ, пьянствомъ, сладострастіемъ и т. п., и тѣмъ сокращаютъ свою жизнь. Ты не грѣшенъ ли въ чемъ нибудь этомъ? *Умерщвленіе души* при жизни тѣла совершается такими грѣхами, которые навсегда лишаютъ ее благодати Божіей, таковы: упорное сопротивленіе истинѣ, ожесточеніе въ грѣхахъ, совершенная нераскаянность, отчаяніе. Ты не подверженъ ли какому нибудь изъ этихъ грѣховъ?

нь Шестая заповѣдь, запрещающая вредить жизни и благообстоянію ближняго, вмѣстѣ налагаетъ обязанность: а) не только лично не оскорблять ни словомъ, ни дѣломъ, но и обходить-отоя со всѣми кротко, вѣжливо, дружески, и беззавистно; б) самъ живящимся примиряться; в) обиды терпѣливо переносить и прощать всѣмъ, даже врагамъ. Ты стараешься ли объ исполненіи этого?

Седьмою заповѣдію запрещаются: 1) плотскіе грѣхи: блудъ, прелюбодѣяніе, малакія (самосверженіе онанизмомъ), вообще сладострастіе во всѣхъ видахъ. Ты не впалъ ли въ какой-нибудь изъ этихъ грѣховъ?

НВ. О кровосмѣшеніи, мужеложствѣ, скотоложствѣ, по апостолу (Ефес. 5. 12. 2. Рим. 1, 27), срамно бы и говорить, но, къ сожалѣнію, бываютъ и такія грѣхопаденія. Но, вообще, о плотскихъ грѣхахъ на исповѣди не слѣдуетъ спрашивать всякаго безъ разбора, чтобы не оскорбить чувства невинной стыдливости, а нужно благоразумно доводить кающагося до того, чтобы самъ признался въ своемъ грѣхѣ.

1) Противны этой заповѣди: страстные поцѣлуи лицъ другаго пола, ослзаніе, засматриваніе на красивыя лица съ возжеланіемъ, сквернословіе, любовныя пѣсни, безстыдныя тѣлодвиженія, кокетничество, услажденіе нечистыми мечтами и произвольнымъ похотнымъ разженіемъ. Ты не грѣшенъ ли въ чемъ-нибудь этомъ? 3) Съ понятіемъ строгаго цѣломудрія, которое требуется закономъ Божиимъ, здравымъ разумомъ и украшаетъ живущихъ въ супружествѣ, — не согласна и чрезмѣрная привязанность, неумѣренность въ плотскомъ удовольствіи, особенно невоздержаніе отъ брачнаго ложа въ великій постъ на воскресные и великіе праздничные дни (см. въ Трехъ номок. прав. 38 и 61. 1 Кор. 7, 5, 29. Юил. 2, 16. Исх. 19, 15. Цар. 21, 4. Рим. 13, 14. 1 Петр. 2, 11. Гал. 5, 16. Тим. 2, 15). Ты (состоящій въ супружествѣ) не допускалъ ли чего этого? 4) Этою заповѣдію запрещается и все то, что возбуждаетъ страсть, и располагаетъ къ плотской нечистотѣ, какъ то: пресыщеніе въ пищѣ и питіи, особенно пьянство, чтеніе романовъ, разсматриваніе соблазнительныхъ картинъ, вольное обращеніе и игры съ другими поломъ, кульбиза, театральныя зрѣлища, пляски, издѣшное щегольство съ желаніемъ нравиться

и прельщать другихъ. Ты не грѣшилъ ли въ чемъ нибудь этомъ?

Противъ VIII заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *воровствомъ*? Не присвоилъ ли чужой собственности какимъ нибудь обманомъ, напр. ложнымъ письменнымъ документомъ, обмѣриваніемъ, обвѣщиваніемъ, обчитываніемъ, ложною монетою, продажею худого товара вмѣсто хорошаго? Найденную вещь не утаивалъ ли, не объявляя никому? Не скрывалъ ли вора и покражу? Взявъ взаймы, не притворялся ли несостоятельнымъ, чтобы не платить долга? 2) Не нанесъ ли вреда и муществу ближняго чѣмъ нибудь, напр. поджигательствомъ, поущеніемъ какимъ нибудь вещамъ потеряться, испортиться, или не воспрепятствовалъ ли выгодамъ другихъ? 3) Не согрѣшилъ ли *тунеядствомъ*, т. е. не притворялся ли больнымъ и бѣднякомъ, чтобы не трудиться и жить милостынею, или даромъ получать жалованье, или плату, а дѣла или должности не исполнял, какъ слѣдуетъ? 4) Не согрѣшилъ ли *михоемствомъ*, т. е. не бралъ ли большой ростъ съ занимавшихъ деньги по бѣдности, по нуждѣ для пропитанія? (Купецъ) не продавалъ ли какихъ вещей слишкомъ дорого, когда видѣлъ что покупатели имѣютъ нужду, а взять больше негдѣ, напр. хлѣбъ во время года? Не бралъ ли *чрезмѣрно дорогой платы* за работу или услугу въ случаѣ крайней нужды ближняго, и т. п.? (Владелецъ) не разорялъ ли *подчиненныхъ непомерными оброками*? 5) (Судья или вообще начальникъ) не согрѣшилъ ли *мздоимствомъ*, т. е. не бралъ ли подарки, и не иначе, какъ только изъ за подарковъ производилъ судъ и рѣшалъ дѣла, часто не терпящія отсрочки? По *взяткамъ не превращалъ дѣла*, выставляя правое неправымъ и на оборотъ? За *деньги не возвышалъ ли недостойныхъ*, или самъ не покупалъ ли себѣ достоинства и должности? 6) Не согрѣшилъ ли *святотатствомъ*, т. е. похищеніемъ церковнаго—того, что по преимуществу Божіе, святое? Или (духовное лице) *симоною*, т. е. продажею или покупкою священнаго сана? 7) Не согрѣшилъ ли *несострадательностію къ несчастнымъ, немилосердіемъ къ бѣднымъ, неподаяніемъ милостыни*, или помощи нуждающимся въ ней? 8) Не грѣшенъ ли въ *скуности* во вредъ здоровью своему, или своихъ домашнихъ, или вопреки приличію? 9) Не ра-

стачалъ ли своего илущества излишнею роскошью, пьянствомъ, игрою въ карты, вообще безпорядочною жизнью?

Восьмая заповѣдь запрещающая сказанные грѣхи, предписываетъ противоположныя имъ добродѣтели: а) *безкорыстіе*, б) *вѣрность*, в) *справедливость*, г) *милосердіе къ бѣднымъ*, д) *содѣйствіе выгодамъ и благосостоянію* другихъ по возможности. Ты стараешься ли воспитать въ себѣ эти добродѣтели?

Противъ IX заповѣди не согрѣшилъ ли: 1) *ложнымъ доносомъ*, или *свидѣтельствомъ на судъ*, и невиннаго не подвергалъ ли незаслуженному безчестію, наказанію? *Не оклеветалъ* ли кого, т. е. по враждѣ, или неосновательному подозрѣнію не приписывалъ ли кому такихъ пороковъ и слабостей, которыхъ въ немъ нѣтъ, и не разглашалъ ли о томъ другимъ, чтобы чернить его доброе имя? 3) Не старался ли *подмывать грѣхи и слабости* другихъ и не *разглашалъ* ли о нихъ прочимъ, чтобы очернить честь ближнихъ? Не имѣлъ ли неосновательной *подозрительности*, или *сомнѣнія* въ честности ближняго? Не *перетолковывалъ* ли словъ и дѣйствій ближнихъ въ худую сторону? 4) Не *осуждалъ* ли кого и въ мысляхъ съ уничиженіемъ за какія нибудь слабости, а себя не считалъ ли лучшимъ другихъ? Осуждающій предвосхищаетъ право суда, которое принадлежитъ только одному Богу и начальству, и тѣмъ оскорбляетъ Бога. 5) Этой заповѣди противны: разныя *пересуды*, *двоедушіе*, *сплетни*, *насмѣшки*, *остроты* на счетъ другихъ, *не пристойныя шутки*, особенно — *злонамеренное ябедничество*. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?

6) Не согрѣшилъ ли *ложью*, *лукавствомъ* въ поступкахъ? *Обманомъ* въ обѣщаніяхъ, договорахъ? 7) Противно этой заповѣди *лицемьрное обращеніе* съ другими, *лесть* и *пресмыкательство предъ высшими*. Ты не согрѣшилъ ли въ этомъ?

9) Противна этой заповѣди и суетная *болтливость*, вообще всякое *празднословіе* (Мѡ. 12, 36). Ты не грѣшилъ въ этомъ? Въ противоположность этимъ грѣхамъ девятою заповѣдію предписываются добродѣтели: *прямодушіе*, *искренность*, *простота*, *вѣрность*, *правдивость*, *уважительность* *степенность*, *осторожность* въ словахъ и благоразумная *молчаливость*, *охраненіе*, *защитеніе чести* или добраго имени ближнихъ. Ты стараешься ли имѣть эти добродѣтели?

Десятою заповѣдію запрещается *худыя желанія* и неразлучныя съ ними *помыслы*, противныя любви къ ближнимъ;

потому что а) худыя желанія и помыслы, оскверняя душу, дѣлають ее неблагоугодною Богу (Прит. 15, 26). б) Отъ нихъ, какъ отъ сѣмянъ, происходятъ дѣла грѣховныя (Мѡ. 15, 19. Іак. 1, 14, 15). Эта заповѣдь, запрещающая желать чего бы то не было, что есть у ближняго, запрещаетъ тѣмъ прежде всего: 1) *зависть*; 2) словами: *нежелай жены ближняго твоего*, — запрещаются мысли и желанія сладострастныхъ, или *внутреннее прелюбодѣяніе*; 3) словами: *не пожелай дома ближняго твоего, ни поля его ни раба его, ни рабыни, его* и проч., запрещаются мысли и желанія *корыстолобивыя и властолобивыя*. Вообще десятая заповѣдь исторгаетъ изъ нашей души самый корень грѣховъ. Корень всѣхъ грѣховныхъ мыслей, желаній и дѣйствій и ихъ горькихъ послѣдствій есть *самолюбіе* — превратное стремленіе нашего духа отъ безконечнаго къ конечному, — удаленіе отъ Бога въ себя, это — замкнутость въ кругъ личныхъ цѣлей и интересовъ, съ привлеченіемъ всего въ свой мрачный центръ, и постоянное сжиманіе его въ меньшемъ кругѣ, тогда какъ духъ нашъ назначенъ къ нескончаемой усовершенности (расширенію жизни) и нравственному единенію съ Богомъ — общимъ, единственнымъ центромъ всѣхъ существъ міра. По превратному направленію трехъ главныхъ силъ нашей души — ума, воли и сердца, ищущихъ себѣ удовлетворенія, вмѣсто Бога, въ области чувственной жизни, самолюбіе проявляется въ мечтательномъ многовѣдѣніи, самопревозношеніи или *гордости*, въ *свокорыстіи* и *плотоугодіи*, отъ которыхъ, какъ родоначальницъ, происходятъ всѣ прочія страсти, грѣховныя мысли, желанія, слова и дѣла, со всѣми ихъ послѣдствіями — болѣзнями душевными и тѣлесными и смертію временною и вѣчною.

1) Самолюбію противопоставляется чистая любовь съ *самоотверженіемъ*, — душа всѣхъ добродѣтелей, верхъ нравственнаго совершенства. 2) Плотской похоти противопоставляются: *воздержаніе, цѣломудріе, скромность*, въ словахъ и поступкахъ, *чистота сердца*. 3) Свокорыстію противоположны: *безкорыстіе, нестяжательность, щедрость, милостыня*. 4) Гордости противоположно *смирненіе* — основаніе всѣхъ добродѣтелей; отъ него *самоотверженіе*; отсюда происходятъ разныя добродѣтели.

Десятая заповѣдь, вмѣстѣ съ главными страстями, запрещающая и всѣ прочія, происходящія отъ нихъ, предписываетъ

противоположны имъ главные добродѣтели. Ты стараешься ли приобрѣтать эти добродѣтели?

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ редакціи Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ 1873 г. Тамбовскія Епархіальныя Вѣдомости вступаютъ въ 13 г. своего существованія. По примѣру предыдущихъ лѣтъ онѣ будутъ состоять изъ двухъ частей: официальной и неофициальной.

Въ первой (официальной) части будутъ помѣщаться: разныя, календарныя свѣдѣнія.

Высочайшія повелѣнія и распоряженія, касающіяся православногo духовенства.

Указы Св. Синода, относящіеся вообще къ духовенству и, частію, къ духовно учебнымъ заведеніямъ.

Распоряженія и циркуляры канцеляріи г. оберъ-прокурора и учебнаго комитета.

Мѣстныя епархіальныя распоряженія.

Журналы педагогическаго и распорядительнаго собраній семинар. правленія.

Журнальныя постановленія духовныхъ училищныхъ правленій, какъ мужскихъ, такъ и женскаго епархіальнаго.

Разныя епархіальныя распоряженія и официал. извѣстія.

Библиографическій листокъ.

Неофициальная часть.

Въ эту часть будутъ входить: 1) замѣчательныя сочиненія тамбовскихъ архипастырей, прежде бывшихъ. Въ редакціи въ 1870—72 г. напечатался такимъ образомъ огромнымъ замѣчательныхъ проповѣдей преосвященнаго Николая, епископа тамбовскаго. Но на сколько извѣстно, еще не все труды этого знаменитаго, тамбовскаго святителя явились въ печати, а потому покорнѣйшая просьба отъ редакціи ко всемъ, имѣющимъ какіе либо письменные труды, какъ этого, такъ и другихъ покойныхъ тамбовскихъ архипастырей, доставлять оныя для напечатанія.

2) Жизнеописанія мѣстныхъ замѣчательныхъ личностей, и преимущественно духовнаго званія, а также извѣстныхъ по важничеству благочестивой жизни, или благотворительною дѣятельностію на пользу церкви и духовному просвѣщенію. Желательно было бы, чтобы мѣстное епархіальное духовенство сообщало хотя краткія свѣдѣнія о прежде бывшихъ начальникахъ, наставникахъ духовно-учебныхъ заведеній Тамбовской епархіи, о замѣчательныхъ ихъ трудахъ. Литературные ихъ труды, смотря по значенію содержанія, могутъ быть напечатаны.

3) Историко-статистическія описанія монастырей, церквей, старинныхъ городищъ, кургановъ, урочищъ и т. п., историческія сказанія о древнихъ крестныхъ ходахъ, а также мѣстныхъ чтимыхъ иконахъ, о народныхъ суевѣрныхъ обычаяхъ, мѣстныхъ церковныхъ и народныхъ праздникахъ и т. п. Редакція обращается съ особою просьбою къ сельскому духовенству обратить особое вниманіе на этотъ предметъ, тѣмъ болѣе, что кромѣ священно-служителей, сравнительно съ другими сельскими жителями, никто не въ состояніи такъ подробно и основательно изложить подобныя статьи, весьма важныя для исторіи края. Въ одномъ изъ послѣдующихъ номеровъ будетъ приложенъ краткій перечень предметовъ, на которые долженъ обратить вниманіе изслѣдователь мѣстныхъ древностей. —

4) Слова, поученія мѣстныхъ проповѣдниковъ. Редакція Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей болѣе всего имѣетъ въ распоряженіи своемъ этого рода статей. При этомъ Редакція долготъ своимъ считаетъ предупредить, что она болѣе одной проповѣди не будетъ помѣщать въ одномъ и томъ же номерѣ Вѣдомостей.

5) Статьи по расколу, особенно относящіяся къ сектамъ, распространеннымъ въ Тамбовской епархіи.

6) Корреспонденціи и статьи, касающіяся практическихъ вопросовъ, по преимуществу, изъ мѣстной жизни быта церкви и духовенства. Въ этотъ же отдѣлъ войдутъ, между прочимъ, свѣдѣнія объ устройствѣ народныхъ школы и успѣхахъ народнаго образованія, о церковныхъ попечительствахъ и т. п., а также дисепархіальныя и неособиальныя извѣстія и разныя замѣтки.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей Д. Самбуринъ.

2) Открыта подписка на 1873 годъ на иллюстрированный литературно-политическій журналъ

„СІЯНИЕ“

(Подробная программа напечатана въ 1 №-ръ Т. Е. В.)

Подписная цѣна:

НА ГОДЪ:	Р. К.	НА ПОЛГОДА:	Р. К.
Безъ достав. въ С.-Петер.	4	Безъ достав. въ С.-Петер.	2
» » » Москвѣ	4 50	» » » Москвѣ	2 25
Съ достав. въ С.-Петер.	5	Съ достав. въ С.-Петер.	2 60
Для иногор. (съ перес.)		Для иногор. (съ перес.)	
(и упаков.)	5	(и упаков.)	3

Гг. иногородные благоволятъ адресоваться со своими требованіями **ИСКЛЮЧИТЕЛЬНО** въ главную контору журнала „СІЯНИЕ“.

Редакторъ-издатель **В. П. Турба**

3) Объявленіе ежедневной газеты «Новости» въ 1873 году.

Въ 1873 г. газета «Новости» вступивъ въ третій годъ своего существованія, издается по той же программѣ, но въ значительно увеличенномъ форматѣ, въ сравненіи съ первоначальнымъ.

(Подробная программа этой газеты напечатана въ 22 №-ръ Т. Е. В. 1872 г.)

Подписная цѣна на «Новости» въ 1873 г.: съ пересылкою 9 р. на годъ и 6 р. на полгода.

Подписка открыта, съ 1 октября въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ, на Невскомъ просп., д. № 11 (на углу малой морской).

Редакторъ-издатель **Юлій Осиповичъ Шрейеръ**

4) Объявленіе Журнала «Гражданинъ»

Цѣль изданія журнала «Гражданинъ» — знакомить со всѣми сторонами русской жизни.

(Объявленіе объ этомъ журналѣ См. въ Т. Е. В. 1872 г. № 24).

Для облегченія подписки на журналъ «Гражданинъ» тѣмъ

лицамъ, которыя затрудняются одновременно внести годовую плату 8 р., редакция признаетъ возможнымъ — для сельскаго и городского духовенства, для волостныхъ правлений, а также для всѣхъ служащихъ (съ точнымъ обозначеніемъ мѣста ихъ службы) — допустить, въ случаѣ подписки на годъ, разсрочку на слѣдующихъ условіяхъ: при подпискѣ вносится 2 р., въ мавъ 2 р., въ сентябрь 2 р., въ ноябрь 2 р.

Подписка для иногородныхъ и съ разсрочкою принимается только въ редакціи: въ С. Петербургѣ, Невскій пр. д. № 77, кв. № 8, куда и просить гг. подписчиковъ обращаться письменно.

Подписка: на годъ съ пересылкою 8 р. безъ перес. 7 р.
на полгода » 5 » 4 »
на треть года » 4 » 3 »

Разсрочка на вышеуказанныхъ условіяхъ въ платежи подписной суммы за годъ, допускается также для лицъ живущихъ въ Петербургѣ, кто бы они ни были, но съ тѣмъ, что бы о томъ ими было заявлено въ редакціи лично (Невск. пр. д. № 77, кв. № 8).

5) Книга, одобренная для народныхъ школъ

Священная Исторія ветхаго и новаго завета,
соч. Н. А.

Продается въ *Тулѣ*, въ редакціи *Тул. Епарх. Вѣдомостей* (въ домъ прот. А. Иванова).

Цѣна: безъ пересылки 37 коп.

съ пересылкою 45 коп.

Дѣлается уступка выписывающимъ не менѣе 50 экземпляровъ 5 коп. съ рубля, не менѣе 60 экземпляровъ 6 к. съ руб., не менѣе 70 экз. — 7 к. съ руб. и такъ далѣе, не менѣе 150 экз. — 15 к. съ руб. Для сибирскихъ и закавказскихъ губерній наибольшій размѣръ уступки полагается только въ 10 к. съ рубля.

Священная Исторія новаго завета продается также и отдѣльно. Цѣна: безъ пересылки 20 коп., съ пересыл.

25 коп. Условія уступки тѣ же.—Но Свящ. Исторія ветхаго завѣта отдѣльно не продается.

Въ журналѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872. г. за № 41, сдѣланъ слѣдующій отзывъ объ этой книгѣ:

«Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта, соч. Н. А., принадлежитъ едвали не къ лучшимъ изъ существующихъ нынѣ книгъ по этому предмету, предназначаемыхъ для народныхъ школъ и низшихъ училищъ. Тамъ, гдѣ священная исторія преподается не по «Начаткамъ» и не по «Начальному наставленію въ православной вѣрѣ» Соколова, а въ болѣе обширномъ объемѣ и съ большими подробностями священно-историческихъ событій, книга Н. А. можетъ служить весьма хорошимъ учебникомъ. Для приходскихъ и уѣздныхъ училищъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и для всѣхъ вообще народныхъ школъ, она можетъ быть признана безукоризненнымъ учебнымъ руководствомъ, при помощи котораго воспитанники указанныхъ училищъ основательно ознакомятся съ священной исторіей. Главное достоинство разсматриваемой книги заключается въ живомъ, ясномъ и отчетливомъ изложеніи предмета. Мы разумѣемъ здѣсь не одну правильность и чистоту выраженій, легкость въ построеніи фразъ и періодовъ, но и болѣе общія существенныя качества и благо историческаго разказа. У автора вездѣ замѣчается стройная соразмѣрность въ расположеніи фактовъ, при которой мѣра и отчетливость внѣшняго изображенія соотвѣтствуетъ степени внутренняго значенія изображаемыхъ предметовъ. У него есть вѣрный тактъ и искусство останавливать вниманіе дѣтей на такихъ преимущественно чертахъ священноисторическаго разказа, которыя наиболѣе могутъ дать смысла и назиданія дѣтскому уму и сердцу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ онъ весьма кстати вноситъ въ свой разказъ краткія характеристическія выраженія библии, но такъ, что переходъ отъ библейскихъ выраженій къ собственнымъ не составляетъ ничего рѣзкаго, нотѣ и другія сливаются въ одной живой истройной рѣчи. Самый слогъ отличается простотою, точностію, ясностію и легкостію, вполне доступною для дѣтскаго пониманія. Внѣшнимъ достоинствомъ книги соотвѣтствуетъ и внутреннее содержаніе. Священно историческія событія изложены въ ней вѣрно, въ хро-

политическомъ порядкѣ и согласно съ библейскими сказаніями. Количество обозрѣваемыхъ фактовъ и размѣръ историческаго расказа достаточно соответствуютъ той цѣли и степени религіознаго образованія, какая имѣется въ виду при изученіи священной исторіи въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ, такъ что и въ этомъ отношеніи нельзя упрекнуть книгу ни въ неполнотѣ, ни въ излишней подробности изображаемыхъ событій».

На основаніи такого своего отзыва, учебный комитетъ при Св. Синодѣ рекомендуетъ Священную исторію ветхаго и новаго завета, соч. Н. А., «для употребленія въ приходскихъ и уѣздныхъ училищахъ министерства народнаго просвѣщенія, равно какъ и въ народныхъ школахъ, въ качествѣ учебнаго руководства по сему предмету». Такое мнѣніе учебнаго комитета утверждено Св. Синодомъ 18 августа (8 сентября) 1872 г.

Подобный приведенному одобрителный отзывъ о первой части этой книги напечатанъ былъ въ библиографической замѣткѣ «Руководства для сельскихъ пастырей» 1870 г. № 42, по поводу перваго ея изданія.

6) Отъ редакціи Т. Е. В.

Благочинному крапивен. у. 2 окр. с. Голощапова свящ. Гавріилу Рудневу. — Редакція получила отъ васъ 105 руб. за 21 экземпляръ Т. Е. В. на 1873 г., но по приложенному вами списку адресовъ значится только 19 экземпляровъ. А потому редакція проситъ немедленно сообщить ей полный списокъ адресовъ, изъ котораго можно было бы видѣть, куда слѣдуетъ отправлять остальные два экземпляра.

ДІАКОНЪ М. Ѡ. БОГДАНОВЪ.

(Корреспонденція Т. Е. В.)

1872 г. августа 24 умеръ діаконъ тульской Богородице-рождественской церкви, Михаилъ Θεодоровичъ Богдановъ. Ст. 1850 года, состоя въ діаконскомъ санѣ, покойный былъ достойнѣйшимъ священнослужителемъ. Его постоянно трезвая жизнь, ревностное служеніе при храмѣ Божіемъ, мягкость и благородство характера побуждали всѣхъ, знавшихъ его, уважать его, какъ прииѣрнаго служителя св. храма Божія. Всегда готовый къ службѣ Божіей, онъ находилъ для себя въ

этомъ утѣшеніе. Достаточно сказать, что, состоя при двухштатномъ храмѣ, въ которомъ божественная литургія совершается каждагодневно, покойный равнѣ по крайней болѣзми не участвовалъ въ служеніи ея. Каждый воскресный и праздничный день онъ причащался св. таинъ Христовыхъ. Имѣя достаточно сильный голосъ, покойный никогда не злоупотреблялъ имъ. Благословенное служеніе его, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и въ домахъ возбуждало благословеніе и въ предстоящихъ. Покойный былъ любитель пѣнія и самъ прекраснопѣлъ. Кромѣ службы при храмѣ Божіемъ въ санѣ, діакона, покойный въ послѣдніе годы своей жизни былъ учителемъ и пѣнія въ тульскомъ духовномъ училищѣ. Эта служба нѣсколько не мѣшала ему быть отлично исполнительнымъ и въ діаконскомъ служеніи. Неожиданная его кончина (онъ умеръ отъ холеры) поразила всехъ, знавшихъ его. По смерти своей покойный оставилъ семейство, состоящее, кромѣ вдовы, изъ четырехъ дѣтей, изъ которыхъ старшему двѣнадцатый годъ. Чтобы воздать долгъ уваженія покойному, пользуясь временемъ общаго сожалѣнія о немъ, мы рѣшились пригласить знавшихъ отлично усердное служеніе покойнаго къ облегченію участи осиротѣвшаго его семейства. Въ продолженіе нѣсколькихъ дней по подпискѣ собралась немалая сумма, а именно: отъ неизвѣстнаго 20 р.; отъ И. Д. Т—на 5 р.; отъ М. О. М—ва 2 р.; отъ неизвѣстнаго 3 р.; отъ Н. А. К—ва 15 р.; отъ Г. И. М—ва 3 р.; отъ К. Я. М—на 5 р.; отъ А. Ю. В—ва 3 р.; отъ неизвѣстнаго 30 р.; отъ неизвѣстной 3 р.; отъ П. Д. К—на 7 р.; отъ неизвѣстной 5 р.; отъ неизвѣстной 10 р.; отъ А. И. М—ва 5 р.; отъ Т. И. Щ—ва 10 р.; отъ неизвѣстнаго 30 р.; отъ Н. И. Н—на 7 р.; отъ А. И. М—на 10 р.; отъ М. Н. Л—ной 20 р. Всего 193 р. Въ эти деньги переданы вдовѣ и приняты ею съ чувствомъ глубокой благодарности къ жертвователямъ. —Сверхъ того прислано еще нѣсколько пожертвованій по городской почтѣ для передачи сиротствующему семейству.

С. Д—ий

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Типографія Тул. Губер. Правленія.

Дозволено цензурою 12 Января 1873 года.