

# ТАМБОВСКІЯ

# СПАРИЯЯННА

## ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ  
1 и 15 чисель.

№ 5.

Цѣна годовому изданію съ пере-  
сылкою и доставкою на домъ 5 р.

1-го Марта **ГОДЪ XXIV.** 1884 года.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Государь Императоръ, въ 7-й день января 1884 го-  
да, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій  
докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи начальнику алтай-  
ской духовной миссіи архимандриту *Макарію* еписко-  
помъ бійскимъ, викаріемъ томской епархіи, съ тѣмъ,  
чтобы нареченіе и посвященіе его въ епископскій санъ  
произведено было въ Томскѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу  
г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 14-й день  
сего января, Высочайше разрѣшить соизволилъ насто-  
ятелю нашей посольской церкви въ Вѣнѣ протоіерею  
*Раевскому* принять и носить, по установленію, пожало-  
ванный ему Его Величествомъ королемъ сербскимъ *Та-*  
*ковскій крестъ 2-й ст.*

— Высочайшимъ указомъ въ 7 день сего января на имя капитула російскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену *Св. Владимира 4-й ст.*, за 50-ти лѣтнюю отличную усердную службу въ священномъ санѣ: протоіереи: новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора Александръ *Багрянскій*, и церквей: с. Варежа, муромскаго уѣзда, Ксенофонтъ *Нарбековъ*, и с. Балановки, ольгопольскаго уѣзда, Лука *Стрѣльбицкій*, и священники церквей: Морозовской, крестецкаго уѣзда, Николай *Соколовскій*, Иоанно-Богословской с. Кленовницы, константиновскаго уѣзда, сѣдлецкой губерніи, Михаилъ *Карповичъ*, с. Заборовья, тверскаго уѣзда, Василий *Синцевскій*, погоста Березовскаго ряда осташковскаго уѣзда, Петръ Грязновъ, с. ляхова кашинскаго уѣзда, Михаилъ *Первушинъ*, погоста Георгіевскаго, что на Ельникахъ, угличскаго уѣзда, Евѣимій *Чижевъ*, Покровской г. Юрьева, Іаковъ *Альбицкій*, с. Сельца, ковельскаго уѣзда, Викторъ *Михалевичъ*, мѣстечка Острополя, новгородволинскаго уѣзда, Александръ *Компанскій*, Троицкой с. Борисова-Поля, нижегородскаго уѣзда, Евграфъ *Спасскій*, Сергіевской с. Ивановскаго, егорьевскаго уѣзда, Петръ *Никольскій*.

— Государю Императору, по всеподданнѣйшему докладу Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода о благотворительномъ усердіи на пользу озургетскаго духовнаго училища, гурійской епархіи, отставнаго генераль-маіора князя Григорія *Гуриели*, благоугодно было пожаловать его, въ 5-й день ноября минувшаго года, кавалеромъ ордена *св. Станислава 1-й ст.*

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 14-й день текущаго января на имя капитула російскихъ Импера-

торскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше сопричислены къ ордену св. *Анны 3-й степени*: за 50-ти лѣтнюю отличнo-усердную и безпорочную службу, діаконы церквей: с. Покрова, юрьевскаго уѣзда, Павелъ *Приклонскій*, с. Заболотья, переяславскаго уѣзда, Павелъ *Виноградовъ* и с. Борисова, фатежскаго уѣзда, Илія *Василевскій*.

— Высочайшимъ указомъ, даннымъ въ 7-й день сего января на имя капитула россійскихъ Императорскихъ и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. *Станислава 2-й ст.* американскій гражданинъ Эдмундъ *Прейсз*, за составленіе плановъ и смѣты на предполагавшуюся постройку русскаго православнаго храма въ Нью-Йоркѣ.

### ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

I. Отъ 9-го—24-го декабря 1883 года за № 2.545, о книгѣ Вейсмана «Греческо-русскій словарь», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 3-го декабря 1883 года, за № 650, журналъ Учебнаго Комитета, № 408, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію экстра-ординарнаго профессора Императорскаго с.-петербургскаго историко-филологическаго института А. Вейсмана, объ ободреніи для употребленія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ. 1879 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ: составленный

Вейсманомъ „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ 1879 г.) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Вейсмана, подъ названіемъ: „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ 1879 г.) правленіемъ духовныхъ семинарій, сообщить, съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 908, о вышеозначенной книгѣ.*

Въ предисловіи къ словарю составитель онаго говоритъ, что при составленіи этого словаря онъ пользовался греческо-нѣмецкими словарями Пассова и Папе, а также спеціальными словарями къ избраннымъ писателямъ, преимущественно читаемымъ въ учебныхъ заведеніяхъ, и что при выборѣ матеріала немалое пособіе оказалъ ему также учебный греческо-нѣмецкій словарь Шенкля.

При сравненіи словарей Вейсмана и Шенкля оказывается, что словарь Вейсмана составленъ по учебному словарю Шенкля, при чемъ въ послѣднемъ сдѣланы сокращенія, мѣстами вставки изъ другихъ пособій и нѣкоторыя перемѣны въ самомъ расположеніи значеній греческихъ словъ.

При ближайшемъ знакомствѣ съ обоими упомянутыми словарями нетрудно замѣтить, что прекрасный учебный словарь Шенкля, при указанной передѣлкѣ, въ русскомъ изданіи утратилъ немало своихъ достоинствъ какъ относительно стройности и раздѣльности въ расположеніи различныхъ значеній словъ, такъ и относи-

тельно точности и отчетливости дѣлаемыхъ въ немъ указаній.

Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ сличить два, три слова (хоть на примѣръ: *ἀνῆρ* и *νομίζω*) по объясненіямъ въ словаряхъ Шенкля и Вейсмана.

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отступленія отъ Шенкля возбуждаютъ недоразумѣнія и даже вовлекаютъ составителя греко-русскаго словаря въ погрѣшности. Такъ на примѣръ:

На стр. 10 при словѣ *ἀγορά* читаемъ слѣдующее: собраніе, ос. народное собраніе (у Гомера отличается отъ *βούλη* совѣта царей; атт. въ этомъ значеніи употребляется *ἐκκλησία*).

У Шенкля послѣдняго замѣчанія о словѣ *ἐκκλησία* нѣтъ; въ русскомъ же изданіи это прибавочное замѣчаніе приставлено такъ неудачно, что выходитъ, будто бы аттическое *ἐκκλησία* — Гомеровскому *βούλη*, что невѣрно.

На стр. 79 объясняется значеніе частицы *ἄν*. Шенкль, приведя основное значеніе этой частицы, посвящаетъ болѣе цѣлой страницы на разъясненія разнообразнаго употребленія этой частицы.

Составитель же греческо-русскаго словаря ограничивается только указаніемъ основнаго значенія частицы, причемъ, измѣнивъ совершенно правильное объясненіе Шенкля, приводитъ его въ такомъ видѣ: *ἄν*, частица, сочетающаяся со всѣми склоненіями, кромѣ повелительнаго, для выраженія дѣйствія *условнаго* или *обусловленнаго* и проч.

На это слѣдуетъ замѣтить, что частица *ἄν*, какъ вѣрно замѣчено у Шенкля, служитъ для обозначенія только *обусловленныхъ* дѣйствій. Условныя предложенія, вы-

ражаемая частицею  $\alpha\upsilon$  cum conjunctivo, не опровергают этого положенія, такъ какъ въ этихъ предложеніяхъ  $\alpha\upsilon$ — $\epsilon\alpha\upsilon$ , приче́мъ условіе выражается союзомъ  $\epsilon\iota$ , а чистое  $\alpha\upsilon$  все-таки указываетъ на обусловленность дѣйствія или на зависимость его отъ извѣстныхъ обстоятельствъ.

На стр. 338 подѣ словомъ  $\delta\omicron\chi\epsilon\omega$  указывается, что выраженіе  $\omicron\iota$   $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$   $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$   $\tau\iota$  значить: люди, кажущіеся чѣмъ-нибудь, т. е. люди скольконибудь значущіе; а просто  $\omicron\iota$   $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$  знатные, приче́мъ не сдѣлано никакой ссылки.

Еслибы ученики, пользуясь такимъ указаніемъ, стали переводить слово „знатные“ на греческій языкъ  $\omicron\iota$   $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$ , то едва ли бы такой переводъ можно было признать правильнымъ.

У Шенкля  $\omicron\iota$   $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$   $\epsilon\iota\upsilon\alpha\iota$   $\tau\iota$ — $\omicron\iota$   $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$  и оба выраженія переводятся: люди, имѣющіе нѣкоторое значеніе, что вполне согласно съ основнымъ значеніемъ глагола  $\delta\omicron\chi\epsilon\omega$ . Между словами  $\delta\omicron\chi\omicron\upsilon\upsilon\tau\epsilon\varsigma$  и  $\delta\omicron\chi\omicron\mu\omicron\iota$  есть существенная разница. Дѣлаемая въ нѣкоторыхъ лексиконахъ ссылка на одно мѣсто въ Гекубѣ Еврипида нимало не колеблетъ указанія Шенкля, вполне согласнаго съ указаніемъ Пассова.

Въ концѣ объясненій, относящихся къ слову  $\delta\omicron\chi\epsilon\omega$ , приводится извѣстный  $\alpha\sigma\upsilon\varsigma$  abs.  $\delta\omicron\chi\epsilon\alpha\upsilon$ , который переводится такъ: „въ то время, какъ рѣшено было“. При такомъ переводѣ упускается изъ виду, что мысль, выражаемая этимъ словомъ, бываетъ иногда и въ причинной связи съ главнымъ предложеніемъ.

На стр. 1,322 въ концѣ объясненій при глаголѣ  $\phi\omicron\omega$  приведено выраженіе  $\omicron\upsilon\tau\omega\zeta$   $\tau\epsilon\phi\omicron\chi\omicron\tau\omega\upsilon$  съ переводомъ: „при такомъ состояніи дѣлъ“.

У Шенкля при указанномъ выраженіи прибавлено: (πραγμάτων). Опуская въ русскомъ словарь эту прибавку, составитель словаря не замѣтилъ, что безъ слова πραγμάτων приведенное выраженіе можетъ имѣть другое значеніе.

Во многихъ мѣстахъ при переводѣ на русскій языкъ греческихъ цитатъ попадаются не отчетливыя и неправильныя выраженія:

На стр. 15 выраженіе, взятое изъ Демосѳена ἐλευθέραν ἀγειν τῆν Ἑλλάδα переведено: „воспитывать Елладу въ свободѣ“. Слѣдовало бы перевести: вести Елладу къ свободѣ, такъ какъ слово ἐλευθέραν въ этомъ выраженіи слѣдуетъ понимать какъ prolepsin.

На стр. 33 выраженіе, взятое изъ Одиссеи, ἐλεῖν ἐπί μίσταχα χερσίν переведено: „схватить руками за ротъ“.

На стр. 41 извѣстное выраженіе, которымъ обозначается критическое положеніе, соотвѣтствующее русскому: висѣть на волоскѣ, ἐπὶ ξυροῦ ἀκμῆς ἵστασθαι переведено: „стоять на кончикѣ бритвы“. Слѣдовало перевести на лезвѣ бритвы.

На стр. 62 выраженіе ἀμαρτάνειν μῶθον переведено: „ошибаться въ словахъ“. При такомъ указаніи выраженіе изъ 11-й пѣсни Одиссеи στ. 511 καὶ οὐκ ἠμάρτανε μῶθον придется перевести: „и не ошибался въ словахъ“ тогда какъ оно собственно значить не дѣлалъ промаха, въ рѣчахъ, т. е. говорилъ соотвѣтственно дѣлу, не болталъ пустяковъ.

На стр. 118 выраженіе изъ Фукидида Ἑλλάς οὐκέτι ἀμιστάρηνη т. е. Еллада, гдѣ не было болѣе переселеній, переведено такъ: Еллада, не подверженная болѣе переселеніямъ“.

На стр. 1,339 *χορὸν ἰστάναι* переведено „поставлять хоръ“ вмѣсто ставить хоръ и т. п.

При разъясненіи судебныхъ терминовъ встрѣчается нѣкоторая неясность и запутанность, такъ напримѣръ выраженія *γράφειν* (страд.), *ἀγωνίζεσθαι*, *εἰσερχεσθαι* *ἀγῶνα* переводятся на русскій языкъ быть обвиняемымъ, безъ точнаго указанія значенія каждаго изъ этихъ терминовъ, что необходимо для яснаго пониманія многихъ мѣстъ въ греческихъ писателяхъ. При словѣ *γράφω* объясненіе значеній этого слова заканчивается цитатой *γράφεις τοῦτον τὸν ἀγῶνα* съ такимъ переводомъ: „обвиненный въ этомъ процессѣ“. Если по этому переводу судить о значеніи греческаго текста, то выходитъ, что тутъ дѣло идетъ о какомъ то лицѣ, которое имѣло судебный процессъ, окончившійся обвиненіемъ. На дѣлѣ же оказывается совсѣмъ другое. Это выраженіе взято изъ рѣчи Демосѣтна *de corona*, 103, гдѣ Демосѣтнъ говоритъ *καὶ γράφεις τὸν ἀγῶνα τοῦτον εἰς ὑμᾶς εἰσῆλθόν καὶ ἀπέφυγον*, что значитъ: и будучи обвиненъ, я явился по этому дѣлу на судъ предъ вами и былъ оправданъ. Словомъ *γράφειν* обозначается только то обвиненіе, которымъ вчинается искъ, а подъ словомъ *ἀγῶν* разумѣется судебное разбирательство по поводу представленнаго обвиненія; слѣдовательно по самому значенію этихъ словъ невозможно такое толкованіе вышеприведенной цитаты, которое сдѣлано составителемъ русскаго словаря. Въ данномъ случаѣ винительный падежъ слѣдуетъ относить не къ причастию *γράφεις*, а къ слѣдующему глаголу *εἰσῆλθόν*. Для оправданія такого соединенія словъ какъ *γράφεις τοῦτον τὸν ἀγῶνα* нѣтъ аналогичныхъ примѣровъ, тогда какъ *εἰσελθεῖν ἀγῶνα εἰς δίχαστάς* есть весьма обычная формула, часто встрѣ-

чающаяся у греческихъ писателей. Выраженіе  $\gamma\rho\alpha\phi\epsilon\iota\varsigma$  τοῦτου τὸν ἀγῶνα, приведенное въ разбираемомъ словарѣ, встрѣчается также въ словарь Бензелера, но Бензелеръ, приведя это выраженіе, не внесъ въ свой словарь полной формулы соединенія словъ глаголомъ  $\epsilon\iota\sigma\epsilon\rho\chi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ .

Шенкль, внеся въ свой словарь эту формулу, не цитируетъ, подобно Бензелеру, выраженія  $\gamma\rho\alpha\phi\epsilon\iota\varsigma$  τοῦτου τὸν ἀγῶνα. Нашъ же составитель изъ Шенкля взялъ формулу соединенія словъ при  $\epsilon\iota\sigma\epsilon\rho\chi\epsilon\sigma\theta\alpha\iota$ , а изъ Бензелера вышеуказанную цитату, которою не разъясняетъ, а скорѣе запутываетъ дѣло.

Въ заключеніе приведемъ еще одну странную погрѣшность, замѣченную Комитетомъ при пересмотрѣ значеній слова  $\delta\upsilon\omega\alpha\mu\iota\varsigma$ . Между прочими значеніями этого слова въ словарь указывается, что въ математикѣ оно значить: квадратъ, квадратный корень. Такое указаніе прямо возбуждаетъ недоумѣніе, какимъ образомъ одинъ и тотъ же терминъ можетъ означать и квадратъ и квадратный корень. Въ нѣмецкихъ словаряхъ Пассова, Палпе и Шенкля относительно слова  $\delta\upsilon\omega\alpha\mu\iota\varsigma$  говорится, что въ геометріи оно означаетъ сторону квадрата, а въ арифметикѣ квадратный корень, что и подтверждается ссылками на нѣкоторыя мѣста у Платона въ Теэтетѣ. Откуда въ русскомъ словарѣ взялось значеніе „квадратъ“, понять трудно, такъ какъ никакой ссылки при этомъ не сдѣлано. Во всякомъ случаѣ тутъ скрывается какое либо недоразумѣніе, такъ какъ слово  $\delta\upsilon\omega\alpha\mu\iota\varsigma$  не можетъ значить: „квадратъ“. Изъ сопоставленія различныхъ мѣстъ у Платона, Эвклида и Атеней, гдѣ встрѣчается это слово, какъ математическій терминъ, ясно видно, что въ математикѣ словомъ  $\delta\upsilon\omega\alpha\mu\iota\varsigma$  означается

потенція дать извѣстный квадратъ, каковую потенцію въ геометріи представляетъ линія, равная сторонѣ извѣстнаго квадрата, а въ ариметикѣ корень квадратный извѣстнаго числа. Отсюда и глаголь *δύνασθαι* въ въ математическомъ смыслѣ значить: имѣть потенцію дать извѣстный квадратъ. (См. лексиконъ Liddel and Scott).

Переходя засимъ къ общему отзыву о разсмотрѣнной книгѣ, Комитетъ долженъ сказать, что на составленіе разсмотрѣннаго словаря положено много труда и что, пользуясь главнымъ образомъ прекраснымъ учебнымъ словаремъ Шенкля, составитель греческо-русскаго словаря внесъ въ свою книгу изъ Шенкля много весьма цѣнныхъ указаній, такъ что книгу эту можно съ пользою употреблять въ учебныхъ заведеніяхъ, не смотря на встрѣчающіеся промахи въ родѣ вышеуказанныхъ.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ: составленный г. Вейсманомъ „Греческо-русскій словарь“ (С.-Петербургъ. 1879 года) одобрить для употребленія въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебнаго пособія.

*II. О просьбахъ объ обратномъ приѣмѣ въ духовныя семинаріи и училища уволенныхъ изъ сихъ заведеній воспитанниковъ.*

Усматривая изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, что нѣкоторые воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ, по увольненіи изъ означенныхъ учебныхъ заведеній за малоуспѣшность и неблагоповеденіе, или сами, или же чрезъ своихъ отцевъ и родственниковъ, обращаются непосредственно въ централь-

ное управленіе духовнаго вѣдомства съ просьбами объ обратномъ приѣмѣ ихъ въ упомянутыя заведенія, или объ оставленіи ихъ на повторительные курсы, и принимая во вниманіе, что разрѣшеніе подобнаго рода просьбъ, на основаніи дѣйствующихъ уставовъ духовно-учебныхъ заведеній и разъяснительныхъ къ нимъ постановленій Святѣйшаго Синода, должно зависѣть отъ ближайшаго усмотрѣнія духовно-училищныхъ начальствъ, съ утвержденія мѣстнаго епархіальнаго архіерея Святѣйшій Синодъ, въ видахъ прекращенія на будущее время возникновенія въ центральныхъ управленіяхъ духовнаго вѣдомства не подлежащихъ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода дѣлъ, 16-го декабря 1883 г.—12-го января 1884 г. за № 2636, постановилъ: Объявить во всеобщее извѣстіе чрезъ припечатаніе въ „Церковномъ“ и „Правительственномъ Вѣстникахъ“, что всякія просьбы по вышеозначеннымъ предметамъ, въ случаѣ поступленія ихъ непосредственно въ центральныя управленія духовнаго вѣдомства, будутъ оставяемы безъ разсмотрѣнія.

*III. О назначеніи и. д. инспектора тамбовской духовной семинаріи.*

Преподаватель тамбовской духовной семинаріи, кандидатъ богословія, Димитрій Астровъ, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—20 января 1884 года за № 27, назначенъ исправляющимъ должность инспектора названной семинаріи.

*IV. Отъ 11—20 января 1884 года за № 29, объ учрежденіи двухъ стипендій при московскомъ приходскомъ братствѣ св. Николая.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе

г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4 января 1884 года за № 51, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженій, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 16—28 ноября, Высочайше соизволилъ, въ 31-й день декабря минувшаго 1883 г., на учрежденіе въ братствѣ св. Николая при московской Николаевской на Арбатѣ церкви двухъ стипендій, имени князей Михаила и Алексѣя Оболенскихъ, для воспитанниковъ тамошнихъ духовныхъ училищъ и семинарій, на проценты съ 3,000 руб., внесенныхъ для сего въ совѣтъ братства вдовою гофмейстера Высочайшаго двора княгинею Александрою Алексѣевною Оболенскою. Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для напечатанія во всеобщее извѣстіе, редакціи „Церковнаго Вѣстника“ сообщить по принятому порядку.

V. Отъ 14-го—24-го декабря 1883 года за № 2560, о книгѣ И. Барсукова «Иннокентій митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ», съ журналомъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го декабря 1883 года за № 668, журналъ Учебнаго Комитета, № 416, съ заключеніемъ Комитета, по прошенію титулярнаго совѣтника Ивана Барсукова объ одобреніи для приобрѣтенія въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній составленной имъ книги, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій,

по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.). Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о книгѣ Барсукова, подъ названіемъ: „Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ“ (Москва. 1883 г.), правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ  
за № 416, о вышеозначенной книгѣ.*

„Книга г. Барсукова по своему содержанію и значенію представляетъ явленіе выдающееся и заслуживаетъ быть отмѣченною, какъ видно изъ сочиненій, которыя, по нашему убѣжденію, должны находиться въ бібліотекахъ каждой изъ духовныхъ семинарій и составлять предметъ чтенія духовнаго юношества.

Разсматриваемая книга знакомитъ насъ съ образомъ человѣка, рѣдкаго въ современной жизни, отражающаго въ себѣ многія существеннѣйшія черты древне-христіанскаго проповѣдника, съ образомъ пастыря-миссіонера, не щадящаго своихъ силъ и здоровья для того, чтобы просвѣтить свѣтомъ евангельскаго ученія коснѣющія во тьмѣ язычества массы, съ образомъ мужа апостольскаго, который слѣдуетъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ внутреннему своему чувству, одушевляемому глаголомъ Божиимъ, который смотритъ на себя не болѣе, какъ на простое, недостойное орудіе божествен-

наго Промысла и во всей своей дѣятельности не видитъ ничего иного, какъ доказательство словъ псалмопѣвца: „отъ Господа стопы человѣку исправляются“. Эта послѣдняя черта, черта возвышенная, присущая лишь немногимъ избранникамъ, дѣлаетъ митрополита Иннокентія по истинѣ великимъ и сближаетъ его съ христіанскими учителями первыхъ вѣковъ. Какъ первые насадители божественнаго ученія Христа, смотря на себя исключительно какъ на орудіе высшей силы, дѣйствовали во имя ея, не приписывая себѣ ничего и на всѣ свои поступки—нерѣдко изумительные по своему величію и самоотверженію—смотрѣли какъ на нѣчто самое обыкновенное, чему должно быть; какъ эти первые проповѣдники христіанства, дѣйствуя исключительно во имя идеи, всецѣло были поглощены ею, до самозабвенія—такъ и митрополитъ Иннокентій относился самъ къ своимъ апостольскимъ подвигамъ въ высшей степени просто, смотря на нихъ лишь какъ на исполненіе своего призванія, не приписывая себѣ ровно ничего и какъ бы не сознавая величія того, что имъ было сдѣлано. Эта черта въ высшей степени характерная, сближающая, повторяемъ, образъ просвѣтителя алеутовъ съ характерами первыхъ христіанскихъ проповѣдниковъ. Не можемъ удержаться отъ того, чтобы не привести въ извлеченіи разсказа самого святаго о первомъ шагѣ, который рѣшилъ его будущую дѣятельность: это было въ 1823 году, когда священникъ Іоаннъ Веніаминовъ (мірское имя преосвященнаго Иннокентія) былъ въ Иркутскѣ и занималъ одинъ изъ лучшихъ приходоу. Въ Иркутскѣ прибылъ выходецъ съ алеутскихъ острововъ, много разсказывавшій объ Америкѣ вообще и объ алеутахъ въ особенности.

и неоднократно убѣждавшій отца Іоанна ѣхать въ Уна-  
лашку, „но я, говоритъ самъ преосвященный, былъ глухъ  
ко всѣмъ его разговорамъ и никакія его убѣжденія меня  
не трогали... Но когда тотъ же самый выходецъ — уже  
простившійся со мною совсѣмъ и, на прощаніи, еще  
убѣждавшій меня ѣхать въ Уналашку — въ тотъ же  
самый день при прощаніи своемъ съ преосвященнымъ  
(иркутскимъ Михаиломъ II), у котораго мнѣ случилось  
быть въ то время и даже въ гостинной, что было со  
мною въ первый разъ, сталъ рассказывать объ усер-  
діи алеутовъ къ молитвѣ и слушанію слова Божія (что,  
безъ сомнѣнія, я слышалъ отъ него и прежде и, мо-  
жетъ быть не однажды), то (да будетъ благословенно  
имя Господне) я вдругъ, можно сказать, весь загорѣл-  
ся желаніемъ ѣхать къ этимъ людямъ. Живо помню и  
теперь (въ 1863 году), какъ я мучился нетерпѣніемъ,  
ожидая минуты объявить свое желаніе преосвященному.  
Могу ли же послѣ этого я, говоря по всей справедли-  
вости, вмѣнять себѣ въ заслугу или считать за какой-  
нибудь подвигъ то, что я поѣхалъ въ Америку — (стр.  
13)? Не напоминаютъ ли эти строки совершенно по-  
добныхъ — *mutatis mutandis* — рассказовъ о первыхъ хри-  
стіанскихъ подвижникахъ, рассказовъ, сохранныхъ  
намъ въ такъ называемыхъ акта? И Господь благосло-  
вилъ своего избранника: онъ обратилъ въ христіанство  
цѣлыя племена и, говоря словами надгробной надъ его  
тѣломъ рѣчи, „созидаль церкви, учреждалъ миссіи и  
училища, переводилъ на инородческій языкъ священ-  
ныя книги, былъ другомъ и совѣтникомъ правителей  
нашихъ въ Америкѣ и въ восточной Сибири, участво-  
валъ въ устройствѣ края, въ созиданіи городовъ (стр.  
10 прилож.). Невольное изумленіе овладѣваетъ читате-

лемь, который знакомится съ разсказомъ о миссіонерской дѣятельности преосвященнаго, который видитъ съ одной стороны трудности, представляющіяся на каждомъ шагѣ просвѣтителю и съ другой — тѣ результаты, коихъ онъ достигаетъ, благодаря своей энергіи и непрестанному памятованію о тѣхъ обязанностяхъ, которыя онъ взялъ на себя, рѣшившись вести проповѣдь слова Божія у язычниковъ. — Въ 1868 году имя преосвященнаго Иннокентія было извѣстно далеко за предѣлами Россіи и его біографію писали англичане и американцы. Будучи призванъ быть преемниковъ митрополита Филарета, онъ былъ уже свыше семидесятилѣтнимъ старцемъ, но бодрымъ тѣломъ и еще болѣе духомъ. Бодрость эта обнаружилась въ его дѣятельности на московской кафедрѣ, дѣятельности высоко полезной.

Сказаннаго, полагаемъ, достаточно для того, чтобы указать на то, что тема труда г. Барсукова есть тема въ высшей степени благодарная. Слѣдуетъ выяснитъ въ нѣсколькихъ словахъ то, какъ онъ ее разработалъ. Прежде всего, нельзя не отмѣтить, что онъ приступилъ къ ней послѣ тщательнаго ознакомленія съ источниками, собраніе которыхъ было дѣломъ далеко нелегкимъ: свѣдѣнія и замѣтки о біографіи и дѣятельности митрополита Иннокентія разбросаны въ разныхъ изданіяхъ и сочиненіяхъ, преимущественно же въ духовныхъ журналахъ и епархіальныхъ вѣдомостяхъ, пересмотръ которыхъ былъ дѣломъ нелегкимъ. Но почерпая изъ этихъ источниковъ данныя весьма скудныя, если бы авторъ ограничился ими, то трудъ его вышелъ бы неудовлетворителенъ, неполонъ и сухъ; надлежащую полноту и живость получилъ онъ отъ того, что г. Барсуковъ воспользовался массою матеріала не-

изданнаго и по большой части въ высшей степени любопытнаго: онъ имѣлъ подъ руками многія официальныя записки преосвященнаго Иннокентія въ Св. Синодѣ, его многочисленныя письма къ роднымъ и знакомымъ (изъ нихъ особенно любопытны его письма къ митрополиту Филарету, который первый подалъ ему мысль о вступленіи въ монашество и переписка съ которымъ продолжалась безъ перерывовъ, вплоть до смерти великаго іерарха; послѣднее письмо преосвященнаго Иннокентія помѣчено 1-го декабря 1867 года, тогда какъ митрополитъ Филаретъ умеръ 19-го ноября этого года, затѣмъ любопытны письма къ К. С. Сербиновичу, Н. Д. Свербееву, Г. М. Корнилову, письма къ сыну преосвященнаго прот. Гавріилу Веніаминову, и дочери монахинѣ Поликсеніи и мног. др.); къ сожалѣнію, мы почти незнакомы съ письмами, получавшимися преосвященнымъ, такъ какъ весь домашній архивъ его, за ничтожными исключеніями, сдѣлался жертвою пожара (въ Иркутскѣ), и наконецъ, рассказы о немъ лицъ доселѣ живущихъ. Эти источники придаютъ особый интересъ изложенію г. Барсукова, знакомя читателей съ множествомъ подробностей чисто интимнаго характера, но тѣмъ не менѣе обрисовывающихъ образъ митрополита Иннокентія многими, существенно важными штрихами.

Итакъ, подготовка автора къ его труду была весьма добросовѣстна; не меньшей похвалы заслуживаетъ и то, какъ онъ воспользовался своими источниками: въ большинствѣ случаевъ г. Барсуковъ приводитъ документы дословно или же въ возможно близкомъ пересказѣ. Такимъ образомъ, читатель всегда въ состояніи самъ сдѣлать тотъ или другой выводъ изъ сообщаемаго и всегда можетъ контролировать біографа. Эта добросо-

вѣстность заслуживаетъ тѣмъ большаго признанія, что рѣдкій біографъ рѣшилъ бы предпочесть безыскусственную рѣчь писемъ, записокъ и воспоминаній эффектному и полному драматизма описанію, обильный матеріаль для котораго они представляютъ. Тонъ книги г. Барсукова вездѣ соответствуетъ предмету, о которомъ говоритъ авторъ, и впечатлѣніе, выносимое читателемъ изъ знакомства съ его книгою, весьма благопріятно для біографа.

Большая половина книги, какъ и естественно ожидать посвящена разсказу о дѣятельности преосвященнаго Иннокентія на далекомъ востокѣ (стр. 1—557). Благодаря добросовѣстному сбору матеріаловъ, автору удалось прослѣдить эту дѣятельность безъ перерывовъ и сообщить объ ней массу интереснѣйшихъ подробностей. Начиная съ перваго пріѣзда преосвященнаго въ 1824 году на островъ Уналашку, мы знакомимся съ его миссіонерскою дѣятельностью, которая поражаетъ своимъ разнообразіемъ, энергіей и богатыми результатами. Вотъ какъ характеризуетъ авторъ первый, 15-лѣтній ея періодъ, когда преосвященный былъ еще священникомъ: „обозрѣвъ миссіонерскую дѣятельность о. Іоанна Евсеевича Веніамина на островѣ Уналашкѣ, а потомъ на островѣ Ситхѣ, мы смѣло заключаемъ, что дѣятельность его тамъ отличалась тѣмъ же характеромъ, которымъ издревле украшалось служеніе русскихъ проповѣдниковъ Евангелія. Такъ напр. разумная осторожность его открывала ему доступъ къ грубымъ, но простымъ и добрымъ сердцамъ дикарей. Христіанскія истины были имъ сообщаемы сообразно съ ихъ умственною пріемлемостью, т. е. при полномъ свободномъ убѣжденіи ихъ, а не путемъ насилія. Онъ терпѣливо вы-

жидалъ добровольнаго вызова креститься. Для дѣтей была устроена школа, которая была снабжена какъ учебниками, такъ и книгами для чтенія, собственнаго его сочиненія и имъ самимъ переведенными на туземныя нарѣчія, и онъ былъ самъ ихъ учителемъ, наконецъ, кромѣ просвѣщенія свѣтомъ Евангелія, онъ обучалъ ихъ разнымъ мастерствамъ и, при повальной оспѣ, обучилъ колошъ оспопрививанію; и такими путями счумѣлъ снискать и отъ упорныхъ дикарей полное, сердечное расположеніе къ себѣ; они любили о. Веніамина, по свидѣтельству его современниковъ какъ отца, такъ какъ отецъ Веніаминовъ былъ по истинѣ благодѣтелемъ и отцомъ, и наставникомъ, и покровителемъ спасаемыхъ имъ овецъ“ (стр. 101). Этимъ характеромъ миссіонерской дѣятельности преосвященнаго объясняется и то важное обстоятельство, что разъ просвѣщенные имъ дикари не отпадали вновь въ язычество, а оставались вѣрными христіанству, воспитывая въ немъ и своихъ дѣтей. Къ первому періоду миссіонерской дѣятельности преосвященнаго относятся и его важнѣйшіе ученые и литературные труды: записки объ островахъ уналашкинскаго отдѣла, опытъ грамматики алеутско-лисьевскаго языка, замѣчанія о колошенскомъ и кадьякскомъ языкахъ, обзорѣніе православной церкви въ російскихъ поселеніяхъ въ Америкѣ, указаніе пути въ царствіе небесное и т. д. и т. д. Ученые его труды были встрѣчены сочувственными отзывами какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ знатоковъ, а книжка: „Указаніе пути“ и доселѣ составляетъ одно изъ любимѣйшихъ чтеній православнаго русскаго народа.

Въ 1840 году овдовѣвшій протоіерей Веніаминовъ принялъ, по убѣжденію митрополита Филарета, мона-

шество и былъ рукоположенъ во епископа камчатскаго. Дѣятельность его въ новомъ санѣ, предоставлявшемъ ему болѣе обширное поле, возбуждаетъ изумленіе; стоитъ сопоставить стр. 166 разсматриваемой книги, гдѣ въ краткихъ, но рѣзкихъ чертахъ описывается состояніе камчатской паствы до прибытія къ ней ея епископа и стр. 258 и слѣд., на которыхъ помѣщенъ отчетъ преосв. Иннокентія по епархіи за 10 лѣтъ, чтобы убѣдиться въ высокоплодотворной дѣятельности архипастыря, сзумѣвшаго, при видимомъ содѣйствіи божественной помощи, создать обширную Христову церковь тамъ, гдѣ дотолѣ были только рѣдкіе ея представители, считавшіеся десятками, много сотнями. И за то не щадилъ себя пастырь этой паствы: въ высшей степени любопытныя повѣствованія объ его путешествіяхъ по обширному пространству своей епархіи, напоминающихъ путешествія великихъ полярныхъ изслѣдователей, указываютъ на необычную энергію преосвященнаго, который нерѣдко подвергалъ опасности свою жизнь для блага и пользы пасомыхъ, а свободное отъ пути время онъ посвящалъ вопросамъ внутренняго управленія, которое въ первое время сосредоточивалось въ немъ одномъ до того, что многія официальные бумаги ему приходилось переписывать собственноручно, посвящалъ обширной перепискѣ—и при всемъ томъ неотступительно совершалъ богослуженіе и много времени посвящалъ домашней молитвѣ. Въ краткомъ очеркѣ нѣтъ возможности передать всю массу любопытнѣйшихъ подробностей о дѣятельности преосвященнаго: начиная отъ обстановки, среди которой ему приходилось совершать богослуженіе, до непосредственнаго участія его въ вопросахъ, имѣющихъ высокую государственную важность,

какъ напр. вопросъ о присоединеніи алеутскаго края къ Россіи. Скажемъ только, что первая 500 страницъ книги г. Барсукова читаются съ неослабѣвающимъ интересомъ, и можно выразить лишь сожалѣніе о томъ, что почтенный авторъ не приложилъ къ своему труду карты восточной Сибири и бывшихъ російскихъ владѣній въ Америкѣ, карты, по которой читатель могъ бы слѣдить за деталями путешествій преосвященнаго. Но врядъ ли меньшимъ интересомъ обладаетъ и вторая половина разсматриваемой книги, повѣствующая о жизни и дѣятельности преосвященнаго въ санѣ митрополита московскаго. Въ теченіе десяти лѣтъ маститый архипастырь сдѣлалъ весьма много какъ для своей паствы, такъ и для православной церкви вообще: въ послѣднемъ отношеніи весьма важны труды его по открытію православнаго миссіонерскаго общества, которое на первыхъ же порахъ своей дѣятельности оказало огромную услугу дѣлу православія. Миссіонерскіе станы умножены — читаемъ мы въ произнесенной надъ гробомъ святителя рѣчи — миссіонеры обезпечены; инородцы, кромѣ постоянныхъ крещеній свыше двухъ тысячъ ежегодно, крестятся по три тысячи за одинъ разъ, отмѣчены сила и пути магометанской пропаганды, на дѣло миссіонерское употребляются такія суммы, какихъ прежде и представить невозможно было, а главное, народъ привыкаетъ почитать свою святою обязанностію вспомошествованіе дѣлу распространенія и утвержденія православной вѣры. Изъ мѣропріятій митрополита Иннокентія, имѣвшихъ значеніе преимущественно для паствы московской, слѣдуетъ отмѣтить его заботу объ распространеніи общежительнаго начала въ монастыряхъ, заботу, при осуществленіи которой ближайшимъ

его пособникомъ является извѣстный угрѣшскій архимандритъ Пимень, заботу о благоустроеніи духовенства, о призрѣніи вдовъ и сиротъ и пр. и пр. И въ повѣствованіи о дѣятельности преосвященнаго на кафедрѣ московской, г. Барсуковъ весьма добросовѣстно воспользовался какъ печатными, такъ и рукописными матеріалами, которые сообщаютъ разсказу живость и непосредственность.

Сводя все сказанное къ одному, въ книгѣ г. Барсукова мы имѣемъ трудъ въ высшей степени интересный и поучительный, чтеніе котораго не можетъ не быть весьма полезнымъ и назидательнымъ для нашего духовнаго юношества.

На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагаетъ означенную книгу Барсукова одобрить для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій.

*VI. Утвержденная опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 25 января—1 февраля сего года за № 154, грамота на имя бывшаго архіепископа минскаго Антонія, по случаю 50-лѣтія со времени посвященія преосвященнаго въ санъ епископа.*

Преосвященному архіепископу Антонію. По благодати Господней, 4 февраля 1884 года исполняется полвѣка со дня посвященія вашего преосвященства въ санъ епископа. Въ сей знаменательный для васъ день Святѣйшій Синодъ, съ благодарною любовію, воспоминаетъ о подъятыхъ вами трудахъ на пользу православной церкви и возлюбленнаго отечества. Съ самаго начала вашего служенія вы посвятили вашу дѣятельность

просвѣщенію юношества въ греко-уніатскихъ семинаріяхъ — полоцкой и литовской, съ неутомимою ревностію приготавливая молодое поколѣніе греко-уніатовъ къ воспріятію истинъ православія, и были затѣмъ усерднымъ сподвижникомъ приснопамятнаго митрополита Іосифа въ первыхъ преобразованіяхъ уніатской церкви, какъ въ средоточіи ея тогдашняго управленія — въ С.-Петербургѣ, такъ и на западной окраинѣ греко-уніатскаго населенія — въ Жировицахъ. Ваши неутомимые труды обратили на васъ вниманіе ревнителей и покровителей возстановленія православія въ западной Россіи, и вы были призваны къ епископскому служенію не задолго до знаменательнаго событія 7-го февраля, когда соборнымъ рѣшеніемъ уніатскихъ іерарховъ, при вашемъ участіи, было опредѣлено воспріять все чинопослѣдованіе православной російской церкви по ея богослужебнымъ книгамъ и правиламъ. Бывъ назначены тогда же епископомъ брестскимъ, викаріемъ литовской епархіи, вы явили себя и на семъ поприщѣ право правящимъ слово истины, неутомимо-ревностнымъ хранителемъ и защитникомъ православія въ западно-русскомъ краѣ и ближайшимъ сотрудникомъ блаженной и вѣчно-достойной памяти іерарха литовской церкви Іосифа въ великомъ и святомъ дѣлѣ воссоединенія греко-уніатовъ съ православною церковію. И труды ваши были достойны дѣланія: въ 1839 году святая церковь наша, къ вящшей радости всего православія, воспріяла въ нѣдра свои долговременно находившихся въ отчужденіи чадъ своихъ. Съ тою же любовію къ святой церкви вы продолжали трудиться, пока вамъ позволяли ваши силы, и на самостоятельной архіерейской кафедрѣ въ Минскѣ, насаждая и укрѣпляя въ сердцахъ воссоединенной минской паствы истины православія.

Призывая на васъ, за таковое благоплодное служеніе ваше святой церкви и отечеству, благословеніе Божіе, Святѣйшій Синодъ, въ день пятидесятилѣтней годовщины вашего архипастырства, долгомъ почитаетъ высказать вашему преосвященству свою о Христѣ любовь и особую признательность.

Положивый во власти своей времена и лѣта Господь Богъ да будетъ выну съ вами въ неистощимыхъ щедротахъ милости своея. С.-Петербургъ. Февраля 4 дня 1884 г.

Подлинную подписали: Исидоръ митрополитъ новгородскій и с.-петербургскій, Платонъ митрополитъ кіевскій и галицкій, Іоанникій митрополитъ московскій и коломенскій, Леонтій архіепископъ холмскій и варшавскій, Савва архіепископъ тверской и кашинскій и Іонафанъ архіепископъ ярославскій и ростовскій.

*VII. Отъ 11-го — 20-го января 1884 года за № 22, объ измѣненіи штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го декабря 1883 года за № 14,145, въ коемъ изъяснено: государственный совѣтъ, въ соединенныхъ департаментахъ законовъ и государственной экономіи и въ общемъ собраніи, разсмотрѣвъ представленіе товарища Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ измѣненіи штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, мнѣніемъ положилъ: 1) положенныя Высочайше утвержденнымъ 27-го апрѣля 1876 г. штатомъ викарнаго епископа холм-

ско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора (пол. собр. зак., т. LI, № 55, 868) должности: крестовыхъ священниковъ, крестовыхъ діаконовъ и пономарей при архіерейскомъ домѣ викариатства упразднить; 11) взаимно упраздняемыхъ должностей, учредить при означенномъ архіерейскомъ домѣ должности: двухъ іеромонаховъ (одинъ изъ которыхъ исполняетъ обязанности архіерейскаго ризничаго), двухъ іеродиаконовъ и двухъ послушниковъ, присвоивъ имъ оклады содержанія: іеромонахамъ — по сту пятидесяти, іеродиаконамъ — по сту двадцати и послушникамъ — по сту руб. въ годъ каждому. Означенное мѣненіе государственнаго совѣта 9-го декабря 1883 г. Высочайше утверждено. И, по справкѣ, приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайше утвержденномъ мѣненіи государственнаго совѣта касательно измѣненія штата викарнаго епископа холмско-варшавской епархіи, архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, для напечатанія въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщить редакци сего Вѣстника по принятому порядку.

---

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 19-го дня 1884 года (№ 1), *опредѣляются въ службу*: дѣйствительный студентъ демидовскаго юридическаго лицея *Аммигъ* — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 4-го января 1884 года); *увольняется отъ службы по прашенію за болѣзнію*: секретарь московскій Святѣйшаго Синода конторы надворный совѣтникъ *Органовъ* (по опредѣленію Святѣйшаго Синода 11-го января 1884 г.).

Приказомъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, января 26 дня 1884 года, *опредѣляется въ службу;* кандидатъ демидовскаго юридическаго лица *Соловьевъ* — въ вѣдомство православнаго исповѣданія, съ причисленіемъ къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сверхъ штата (съ 19-го января 1884 г.); *увольняется отъ службы согласно прошенію:* канцелярскій чиновникъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ губернской секретарь *Михайловъ* съ 20 января 1884 года).

*О книгѣ М. Родевича.* — Дѣлопроизводитель V класса департамента народнаго просвѣщенія статскій совѣтникъ М. Родевичъ издалъ книгу подъ заглавіемъ: «Сборникъ дѣйствующихъ постановленій и распоряженій по женскимъ гимназіямъ и прогимназіямъ министерства народнаго просвѣщенія съ послѣдовавшими съ 1870 г. измѣненіями и дополненіями». Книга эта можетъ служить въ потребныхъ случаяхъ руководствомъ для правленій и начальствующихъ лицъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства, состоящихъ подъ покровительствомъ Государыни Императрицы, а также для совѣтовъ и начальствующихъ лицъ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

*Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ книгъ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ.* — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ \*) имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

\*) Въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.Петербургѣ въ зданіи Святѣйшаго Синода.

Руб. Коп.

Учебный часословъ, для начальныхъ сельскихъ училищъ, церк. печ. въ 16 д. 1883 г.

въ бумаж. — 20

кор. переп. — 30

Сокровище духовное отъ міра собираемое, твор. св. Тихона Задонскаго, епископа воронежскаго, гр. печ. въ 8 д. на бѣл. бум. въ 2 книгахъ:

I и II ч. Спб. въ бумаж. — 60

III и IV ч. Спб. въ бумаж. — 50

За обѣ книги вмѣстѣ. 1 —

*Отдѣльныя брошюры изъ сей книги:*

гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.

Алфавитъ. Ученіе. — 2

Десница. Хищникъ. Долгъ. — 2

Кто что любитъ, того и ищетъ. Кого-жъ мнѣ и любить, какъ не его. — 2

Міръ. Отецъ и дѣти. Господинъ и рабъ. — 2

Преступный подданный. — 2

Осужденникъ и казнь его смертная. Царь, ожидаемый отъ гражданъ, и пришествіе его во градъ и его отъ гражданъ пріятіе. Подлый человѣкъ, высокому лицу усыновленный. — 2

О томъ же. — 2

Плѣнники и освободитель ихъ. Плѣнникъ и освободитель. Преступники осужденные и радостная имъ вѣсть. Бѣдствующіе люди и царь ихъ посѣтитель и имъ состраждущій. — 2

Познаніе бѣды или неблагополучія убѣждаетъ искать избавленія. — 2

Познанное добро ищется. Познаннаго зла всякъ уклоняется. — 2

Царь, входящій во градъ или домъ. Царь подданнаго своего къ себѣ указомъ зоветъ. Царь и подданный его, отъ него просящій милости. Милость царская, законопреступникамъ обѣщанная и публикованная и обращающимся являемая. — 2

Человѣкъ, впадшій въ разбойники и отъ нихъ уязвленный. Человѣкъ въ ранахъ. Госпиталь или лазареть. Пластырь живительный. — 2

*Отдѣльныя статьи изъ творений св. Тихона Задонскаго (еписк. Воронежскаго).*

- Христось грѣшн. душу къ Себѣ призыв. — 1
- О почитаніи страстей Христовыхъ. — 1
- О грѣхахъ нѣкихъ особенно. — 1
- О пьянствѣ. — 1
- О томъ, какъ христіанинъ долженъ вожделѣніямъ и похотямъ плотскимъ противиться. — 1
- Слово о спасительномъ Божиёмъ къ роду человѣческому смотрѣніи. — 1
- Слово о сырной седмицѣ. — 1
- Слово о хищеніи. — 1
- Краткое наставленіе, како подобаеть себя въ христіанской должности содержать. — 1
- Помилуй мя, Боже, помилуй мя. — 1
- Изъясненіе молитвы Господней. — 2
- О концѣ добрыхъ дѣлъ. — 2
- Канонъ покаянный. — 2
- О вѣрѣ. — 3
- Како христіанинъ можетъ себе утѣшать въ. — 2

приключающихся скорбехъ . — 4

Случай и духовное отъ того разсужденіе . — 15

*Отъ хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ о продажѣ въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книги «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ.* —

Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ \*) вновѣ поступилъ въ продажу «Учебный Часословъ» для начальныхъ сельскихъ училищъ, п. п., въ 16 дол. Москва. 1883; цѣна въ бум. 20 коп.; п. въ кореш. 30 к.

Съ разрѣшенія Св. Синода, въ минувшемъ 1883 г., примѣнительно къ «Учебной Псалтири», напечатанъ въ московской синодальной типографіи «Учебный Часословъ», предназначенный для употребленія въ сельскихъ народныхъ училищахъ и въ этихъ видахъ нѣсколько измѣненный противъ обыкновеннаго церковнаго «Часослова», синодальнаго изданія; такъ въ предисловіи къ часослову, или такъ называемомъ «Краткомъ изъясненіи о сложеніи перстовъ для крестнаго знаменія», опущена вся полемическая часть о перстосложеніи; въ самомъ Часословѣ исключены: «Чинъ о панагіи», «о кажденіи» опущены нѣкоторыя надписательныя слова, имѣющія прямое отношеніе лишь къ монашествующимъ и священникамъ; опущены также «Вогородичны отпустительніи». Въ замѣнъ же сихъ опущеній сдѣланы значительныя дополненія, а именно напечатано: послѣдованіе часовъ во всю свѣтлую седмицу, тропари воскресные, тропари и кондаки двенадцатыхъ праздниковъ, тропари и кондаки великихъ свя-

\*) Въ Москвѣ—въ зданіи синодальной типографіи въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода.

ТѢХЪ и особыхъ праздниковъ, по порядку церковнаго мѣсяцеслова, тропари и кондаки общіе святымъ, безплотнымъ силамъ, пророкамъ, апостоламъ, святителямъ, преподобнымъ, мученику и мученицѣ, беззребренникамъ, юродивымъ и всѣмъ святымъ; замѣнены: «ипакои» «кондаками». Помѣщенные въ Часословѣ стихи изъ книгъ Св. Писанія напечатаны съ указаніемъ священныхъ книгъ, изъ коихъ они заимствованы. Въ видахъ же удешевленія книги «Учебный Часословъ» и напечатанъ безъ киновари, съ обозначеніемъ особымъ, болѣе мелкимъ, шрифтомъ тѣхъ мѣстъ, которыя печатались въ церковномъ Часословѣ киноварью.

Хозяйственное Управленіе покорнѣйше проситъ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей» перепечатать означенное объявленіе въ тѣхъ вѣдомостяхъ, по возможности, въ ближайшихъ номерахъ оныхъ.

---

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ

**Утверждены въ должностяхъ.**

Священникъ села Бѣломѣстной Слободы, Георгій Духовскій—духовникомъ въ 6 Тамбовскомъ благочинническомъ округѣ.

Священникъ села Гаевъ, Димитрій Звонаревъ—помощникомъ благочиннаго во 2 Кирсановскомъ благочинническомъ округѣ.

**Уволены отъ должностей.**

Протоіерей Троицкой церкви г. Тамбова Петръ Прображенскій—предсѣдателя Совѣта Тамбовскаго епар-

хіального женскаго училища и члена строительнаго при ономъ комитета, согласно прошенію.

Псаломщикъ діаконь села Прудись, Елатомскаго уѣзда, Антонъ Истлѣвскій, согласно прошенію и преклонности лѣтъ.

**О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а.**

Учитель Веденяпинскаго сельскаго училища, Темниковскаго уѣзда, Дмитрій Пальмирскій исправляющимъ должность псаломщика при церкви села Прудись, Елатомскаго уѣзда.

Псаломщикъ діакомъ села Бѣломѣстной Двойни, Алексѣй Орфеевъ—во священника къ церкви села Дмитриевки, Кирсановскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Діаконь Николаевской церкви бывшаго города Романова, Липецкаго уѣзда, Іоаннъ Спасскій—во священника къ церкви села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, съ званіемъ помощника настоятеля.

Протоіерей больничной церкви гор. Тамбова Іоаннъ Кобяковъ предсѣдателемъ Совѣта Тамбовскаго епархіального женскаго училища и членомъ при ономъ строительнаго комитета.

**П е р е м ѣ щ е н ы с ѣ о д н о г о м ѣ с т а н а д р у г о е.**

Священникъ церкви при Тамбовскомъ Маріинскомъ дѣтскомъ приютѣ Іоаннъ Кротковъ къ Архидіаконо-Стефановской церкви г. Тамбова, на мѣсто выбывшаго протоіерея Іоанна Сладкопѣвцева.

Священникъ села Мальцева, Спасскаго уѣзда, Алек-

сѣй Царевскій — къ церкви Тамбовскаго Маріинскаго Пріюта.

Священники: села Излегоши, Усманскаго уѣзда, Андрей Лукинъ и Савицкаго того же уѣзда, Іоаннъ Писаревъ одинъ на мѣсто другаго, согласно ихъ прошенію.

Псаломщикъ села Пашкова, Усманскаго уѣзда, Алексѣй Надеждинъ къ церкви села Крутинской Байгоры, того же уѣзда.

Исправляющій должность псаломщика Тюремной церкви г. Усмани, Іоаннъ Поповъ къ церкви села Пашкова, Усманскаго уѣзда

**Закрѣты мѣста**

При церкви села Ржавца, Шацкаго уѣзда, за почисверхштатнаго причетника Θεодора Громова въ штатъ на мѣсто умершаго діакона Михаила Бѣляева.

При церкви села Стеньшина, Липецкаго уѣзда, за почисленіемъ въ штатъ сверхштатнаго причетника Іоанна Никольскаго на мѣсто умершаго исправлявшаго должность псаломщика Епифана Милосердова.

При Успенской церкви города Борисоглѣбска, за почисленіемъ сверхштатнаго діакона Василія Праздниковъ въ штатъ на мѣсто выбывшаго псаломщика Митрофана Тихомірова.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ

За смертію исключены изъ формулярнаго списка.

Помощникъ настоятеля священникъ села Рождества, Лебедянскаго уѣзда, Александръ Виряевъ 27 лѣтъ, окончилъ курсъ семинаріи по 2 разряду, съ 1876 г.

учителемъ сельскаго училища въ селѣ Бокинѣ, Тамбовскаго уѣзда, съ 13 февраля 1882 года священникомъ; вдовъ.

Исправляющій должность псаломщика села Стеньшина, Липецкаго уѣзда, Епифанъ Милосердовъ 71 г., изъ низшаго класса Лебедянскаго духовнаго училища, съ 1833 года на должности; въ семействѣ у него жена 53 л. и сынъ 17 лѣтъ.

Псаломщикъ — викарный діаконъ села Ржавца, Шацкого уѣзда, Михайль Бѣляевъ 58 л., изъ низшаго отдѣленія семинаріи, былъ сторожемъ при Соборной церкви г. Кадома, съ 5 августа 1861 г. діаконъ, вдовъ.

## А Д Р Е С Ъ

*Его Сіятельству, почетному блюстителю Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища, Графу Павлу Сергѣевичу Строганову, отъ съезда о. о. депутатовъ Тамбовской епархіи.*

Ваше Сіятельство,

Сіятедьнѣйшій Графъ Павелъ Сергѣевичъ!

Тамбовское Епархіальное женское училище, имѣя счастье считать Васъ своимъ почетнымъ блюстителемъ, неоднократно пользовалось высокими Вашими благодѣніями. Но въ текущемъ году предъ нами выростаетъ новый и многоцѣнный памятникъ благотворительности Вашего Сіятельства: это, устрояемая вами при училищѣ больница, которая теперь вчернѣ уже готова и, къ началу учебнаго года, въ августѣ, обѣщаетъ быть лучшимъ и образцовымъ пріютомъ для больныхъ нашихъ воспитанницъ.

Мысль объ устройствѣ Вами этой больницы—мысль просвѣщенная, благотворная и благодатная. Духовенство Тамбовской епархіи давно сознавало вопіющую необходимость въ устройствѣ ея, но, при скудныхъ своихъ средствахъ, уже истощенныхъ на разныя нужды духовно-учебныхъ заведеній, не могло и мечтать объ удовлетвореніи этой необходимости, вслѣдствіе чего положеніе нашихъ больныхъ воспитанницъ было самое печальное: онѣ не имѣли покойнаго для себя пріюта, лишены были тѣхъ удобствъ, которыя указаны врачебною наукою, и часто оставались безпомощными. Быть можетъ, это печальное ихъ положеніе продлилось бы еще на цѣлыя десятки лѣтъ, если бы Вы, Сіятельныйшій Графъ, по христіанской любви къ ближнему, не обратили Вашего просвѣщеннаго вниманія и Вашихъ обильныхъ щедротъ на нужды нашего епархіальнаго женскаго училища.

Съѣздъ о. о. депутатовъ—представителей духовенства, глубоко-признательный вамъ за столь высокія благодѣянія, которыя Вы оказывали и оказываете нашему епархіальному женскому училищу, считаетъ себя обязаннымъ принести Вашему Сіятельству искреннѣйшую благодарность отъ имени всего духовенства Тамбовской епархіи, воспитателей, воспитательницъ и воспитанницъ училища, всецѣло уповая, что Милосердый Господь сторицею вознаградитъ Васъ за Ваши благодѣянія и въ этой и будущей жизни.

Всѣ мы молимъ Бога, да продлитъ Онъ драгоцѣнную жизнь Вашу на многія и многія лѣта.

Вашего Сіятельства признателн. и усердн. богомольцы:  
(Слѣдуютъ подписи).

1884 года,  
января 25 дня.

На этотъ адресъ Графъ Павелъ Сергѣевичъ отвѣтили Его Преосвященству письмомъ слѣдующаго содержанія:

Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Архипастыр!

Достопочтеннѣйшее письмо Вашего Преосвященства, отъ 27 прошедшаго января, за № 685, съ приложе-

ніемъ письменнаго постановленія съѣзда о. о. депутатовъ Тамбовской епархіи о выраженіи благодарности и признательности за построеніе мною больницы при епархіальномъ женскомъ училищѣ, я получилъ.

Очень радъ, что могъ принести, по выраженію поэта, хоть «каплю своего меда въ общественную сокровищницу» духовенства ввѣренной Вашему Преосвященству епархіи; и отъ всего сердца благодарю Васъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь, и о. о. депутатовъ за изъявленіе мнѣ признательности и благопожеланія за малыя мои жертвы.

Съ истиннымъ высокопочитаніемъ и совершенною преданностію честь имѣю быть, Вашего Преосвященства, покорнѣйшимъ слугой Графъ Павелъ Строгановъ.

1 января  
1884 года.

На семь письмѣ, 4 февраля текущаго года, состоялась резолюція Его Преосвященства такая: въ Совѣтъ училища, для объявленія духовенству чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

---

Правленіе Шацкаго духовнаго училища покорнѣйше проситъ Редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать въ оныхъ слѣдующее:

Въ 1883 году почетный блюститель Шацкаго духовнаго училища, настоятель Вышенской пустыни, архимандритъ Аркадій сдѣлалъ въ училище слѣдующія пожертвованія: деньгами 100 руб., запрестольныя иконы стоющія 150 р. березоваго и сосноваго лѣсу на потолоки, полъ и подмостки для постройки лѣстницы на 190 (по оцѣнкѣ опытнаго плотника), лошадь на 90 р., волшебный фонарь съ картинами, стоящій 100 руб., 400 аршинъ посконнаго русскаго холста на 35 р., уплачено имъ въ лавку Протопопова за вещи, взятыя при постройкѣ лѣстницы 157 р. 6 к. Кромѣ о. архимандрита Вышинская пустынь, въ которой онъ состоитъ настоятелемъ, изъ своихъ доходовъ пожертвовала, по примѣру прежнихъ лѣтъ 150 р. деньгами. Всего о. архимандритомъ Аркадіемъ пожертвовано училищу въ 1883

году на 882 р. 6 к., а съ пожертвованіемъ Вышинской пустыни на 972 р. 6 к. Всѣхъ пожертвованій со времени избранія отца архимандрита на должность почетнаго блюстителя училища сдѣлано имъ на 13676 р. 25 к. Правленіе училища, сообщая о семъ своему окружному духовенству, съ своей стороны считаетъ долгомъ выразить благодѣтелю своего училища, отцу архимандриту Аркадію, глубочайшую благодарность за его безпримѣрное усердіе къ Шацкому духовному училищу.

Правленіе Шацкаго духовнаго училища покорнѣйше проситъ Редакцію Тамбовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей отпечатать въ оныхъ слѣдующіе:

Въ 1884 году за содержаніе въ общежитіи Шацкаго духовнаго училища будетъ взиматься слѣдующая плата:

1) Съ полнаго пансіонера:			
За январскую треть	:	:	22 р.
— апрѣльскую »	:	:	22 р. 41 к.
— сентябрьскую »	.	.	30 р. — »

---

Итого. . . 74 р. 41 к.

2) Съ полупансіонера:			
За январскую треть	.	.	12 р. 65 к.
— апрѣльскую »	.	.	12 р. 65 к.
— сентябрьскую »	.	.	20 р. 27 к.

---

Итого . . . 45 р. 57 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственныя распоряженія. Опредѣленія Св. Синода. Приказы Оберъ-Прокурора Св. Синода. Отъ Хозяйственнаго Управленія. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Адресы духовенства графу Строганову. Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Марта 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

Тамбовск. Губерн. Типографіи, на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.



**НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ТАМБОВСКИХЪ**

**ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.**

1-го Марта № 5. 1884 года.

Изъ вѣд-богослужебныхъ собесѣдованій приходска-  
го священника съ простымъ народомъ.

**СОБЕСѢДОВАНИЕ ШЕСТОЕ \*).**

Въ бесѣдѣ о сотвореніи видимаго міра я, между про-  
чимъ, сказалъ вамъ, брат. мои, что въ шестой день,  
послѣ всего сотворилъ Богъ первыхъ двухъ людей и  
съ тѣхъ поръ не творить уже ничего новаго, а только  
сохраняетъ сотворенный Имъ міръ и премудро имъ уп-

\*) 15 января 1884 г. Недѣля 33 по пятидесятницѣ. Въ церкви, послѣ обѣдни.

равляетъ. Первые люди, — самое лучшее твореніе Божіе на землѣ, — сотворены Богомъ не просто, — не такъ, какъ прочія видимыя твари, а особеннымъ нѣкоторымъ образомъ. Сначала Богъ—Троица держалъ совѣтъ Самъ съ Собою: «сотворимъ человѣка, — размышлялъ Богъ, — по образу Нашему и по подобію Нашему; и пусть владѣетъ онъ рыбами морскими, птицами небесными, скотомъ, и всею землею и всѣми гадами, ползающими по землѣ» (Быт. 1, 26). Этотъ совѣтъ Божій съ Самимъ Собою означаетъ не то, будто Богъ обдумывалъ, какъ сотворить человѣка;—Богъ напередъ знаетъ, что и какъ сдѣлать. Этимъ только дается намъ понять, что Богъ имѣлъ намѣреніе дать жизнь особому, самому лучшему творенію на землѣ и для особыхъ цѣлей. Потомъ образовалъ Богъ изъ перети земной тѣло перваго человѣка и далъ этому тѣлу отъ Себя душу, — и сталъ человѣкъ жить: ходить, ѣсть, пить, думать, говорить и проч.

Много было вокругъ перваго человѣка разныхъ звѣрей, скотовъ, и птицъ и другихъ твореній Божіихъ; но не нашель онъ между ними никого на себя похожаго, такъ же, какъ и онъ, разумнаго. Не съ кѣмъ было ему побесѣдовать и подѣлиться тѣмъ, что у него бываетъ на душѣ, — и стало скучно ему одинокому. Тогда Богъ сказалъ: «не хорошо быть человѣку одинокимъ на землѣ: сотворю ему помощника, такаго же, какъ и онъ». И навелъ Богъ на Адама крѣпкій сонъ, во время сна вынулъ изъ него одно ребро и изъ этого ребра сотворилъ тѣло женщины и вложилъ въ него такую же разумную душу, каковую далъ и мужчинѣ—Адаму, и стала женщина такимъ же живымъ существомъ. Проснулся Адамъ, увидѣлъ ее и сказалъ: «вотъ это (точно какъ

я) — кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моей; она будетъ называться женою, потому что взята изъ мужа». Значить, брат. мои, мужчина и женщина совершенно одинаковой породы, — одной плоти и крови и имѣють одинаково разумную душу; и потому вовсе не кстати у иныхъ поговорка, будто «курица не птица, а баба не человѣкъ»: такой же она человѣкъ, какъ и мужчина. И благословилъ Богъ первыхъ мужа и жену — Адама и Еву и сказалъ: «плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и владѣйте ею» (Быт. 1, 28). Отъ нихъ — то, по благословенію Божію, и произошли всѣ люди и заселили землю, какъ это мы теперь видимъ. Изъ этого благословенія Божія видно, что законный бракъ и рожденіе дѣтей отъ законнаго брака не есть грѣхъ — скверна, какъ лукаво мудрствуютъ хлысты, а Божіе установленіе; иначе откуда взялись бы и люди на землѣ?!...

Первые люди сотворены Богомъ изъ двухъ частей: изъ тѣла, которое взято изъ земли, и изъ души, которая дана отъ Бога. И какой природы были первые люди, таковы и всѣ мы — ихъ потомки. И мы состоимъ изъ тѣла и души; — и душею — то мы и отличаемся отъ прочихъ живыхъ творевій Божіихъ на землѣ, ею — то мы и превосходимъ, выше ихъ. Тѣломъ, какъ извѣстно, мы ходимъ, работаемъ, ѣдимъ, пьемъ, спимъ и проч.; оно, какъ тѣла и прочихъ живыхъ тварей, можетъ умирать, сгнивать и дѣлаться опять землею. А душа — это духъ безтѣлесный, невидимый и никогда умереть не можетъ; она имѣетъ умъ и свободу, мыслить, желаетъ, радуется и печалится и проч. Поэтому она по природѣ своей похожа не только на ангеловъ, но и на Самого Бога. Богъ невидимый и безсмертный Духъ — и

душа наша тоже невидима и бессмертна, Богъ Духъ безконечно разумный и свободный — и душа наша имѣеть умъ и свободу, — можетъ дѣлать то или другое, по своему выбору, можетъ и не дѣлать. По этому-то человекъ по душѣ его и называлъ Самъ Богъ образомъ Своимъ, — и онъ можетъ быть и подобіемъ Божиимъ, если будетъ, подобно Богу, желать и дѣлать одно только добро, жить свято. Какъ соединена душа человѣческая съ тѣломъ, это для насъ непонятно. Только пока душа находится въ тѣлѣ и управляетъ имъ, — тѣло живетъ и движется; но если тѣло изветшало или разстроилось отъ старости или болѣзней, то душа оставляетъ тѣло и возвращается въ особое мѣсто къ Богу (Еккл. 12, 7), а тѣло умираетъ и истлѣваетъ. Значить, братъ мой, смерть — не особая какая-либо тварь видимая, — Богъ смерти не сотворилъ, а только событіе, разлука души съ тѣломъ: приходитъ время, разстается душа съ тѣломъ, тѣло безъ души умираетъ, — это и есть смерть. Если же она пишется на картинахъ составленною изъ голыхъ костей и съ косою въ рукахъ, такъ это дѣлается только для напоминанія намъ, что мы тѣломъ умремъ, сгніемъ и останутся отъ него однѣ только кости.

Не для Себя сотворилъ Богъ людей, — Онъ въ людяхъ и ни въ какихъ услугахъ ихъ не нуждается, а для собственнаго ихъ счастья и блаженства. И дѣйствительно, жизнь первыхъ людей — Адама и Евы была сначала самая счастливая и блаженная. Богъ поселилъ ихъ на житѣе въ самомъ лучшемъ на землѣ мѣстѣ, — въ прекрасномъ саду, который назывался раемъ. Тамъ они всѣмъ были довольны. Земля рождала имъ плоды свои въ изобиліи безъ всякаго ихъ труда и трудъ былъ для нихъ только удовольствіемъ. Скоты, звѣри, птицы и

прочія живыя твари были у нихъ въ полной покорности: предъ ними и левъ былъ смиренъ, какъ ягненокъ, и змѣя не уязвляла ихъ ядовитымъ жаломъ своимъ;— они вполнѣ были владыками надъ всѣмъ земнымъ твореніемъ Божиимъ. Тѣломъ своимъ они всегда были здоровы; мало того,—они могли вовсе и не умереть, потому что Богъ далъ имъ въ пищу такіе плоды съ одного райскаго дерева,—съ дерева жизни, что, вкушая ихъ, люди навсегда сохранили бы себя отъ смерти. На душѣ ихъ всегда было чисто и спокойно: тамъ не было ни одной грѣшной мысли, ни одного нечистаго желанія. Живя въ раю, они разсматривали Божіи творенія и съ любовью прославляли Бога—Творца всего. Ангелы Божіи были съ ними близки, какъ старшіе ихъ братья; но что всего важнѣе,—Самъ Богъ прихаживалъ къ нимъ на бесѣду и, какъ отецъ дѣтей, училъ ихъ, какъ надобно вѣровать въ Него и жить свято,—открывалъ имъ истинную вѣру. Такимъ образомъ, братъ мой, замѣтьте это,—истинная вѣра въ Бога началась на землѣ еще съ первыхъ людей—Адама и Евы, еще съ тѣхъ поръ, когда они жили въ раю.

Да; блаженна была жизнь Адама и Евы; и если бы они всегда остались вѣрными и послушными Богу, то блаженство ихъ увеличивалось бы все больше и больше и блаженству этому никогда не было бы конца. И какъ было бы съ ними, такъ было бы и со всѣми ихъ потомками и наслѣдниками, со всѣми людьми. Но, по собственной ихъ винѣ, случилось не такъ. Объ этомъ будутъ у насъ особыя бесѣды; теперь же, по недосугамъ нынѣшняго дня, я оканчиваю съ вами свою бесѣду.

— Батюшка! А что я хотѣлъ спросить у тебя?—  
сказаль одинъ изъ слушателей.

— О чемъ же? Спрашивай.

— Да совѣстно было и говорить-то. Можетъ,—это  
одна сказка.

— Ничего. Говори.

— Ну, не погнѣвайся. Я слышалъ, будто Ева со-  
творена не изъ ребра Адамова, а изъ... собачьяго хвоста..

— Какъ же это такъ? Расскажи, что слышалъ.

— Будто, когда Богъ вынулъ изъ Адама ребро, от-  
куда ни возмись, собака схватила это ребро и побѣ-  
жала съ нимъ. Богъ послалъ за нею Архангела Михаи-  
ла. Онъ догналъ ее и схватилъ за хвостъ; но хвостъ  
оторвался и собака убѣжала. Архангелъ Михаилъ при-  
несъ къ Богу собачій хвостъ и изъ него то Богъ и  
сотворилъ Еву, чтобы не вынимать изъ Адама еще дру-  
гаго ребра. Отъ этого будто женщины и сердиты.

— Ну, дѣйствительно, это одна только сказка и сказ-  
ка нехорошая. Въ словѣ Божіемъ ясно показано, какъ  
я уже и сказаль вамъ, что Ева сотворена изъ ребра  
Адамова; поэтому и Адамъ, когда увидѣлъ ее, сказаль,  
что она—кость отъ костей его и плоть отъ плоти его,  
изъ него взята. Этому писанному слову Божію и на-  
добно вѣрить, а не какимъ-нибудь тамъ сказкамъ, да  
еще такимъ не хорошимъ. Очевидно, кто-либо выду-  
малъ эту сказку въ глупую и обидную насмѣшку надъ  
женщинами.

— А чѣмъ наполнилъ Богъ то мѣсто у Адама, от-  
куда взялъ ребро? спросилъ другой.

— Въ словѣ Божіемъ,—въ Библии сказано, что это  
мѣсто Богъ наполнилъ плотію,—тѣломъ. (Быт. 2, 21).

— А гдѣ былъ рай?

— Рай былъ отъ насъ далеко, — въ странѣ, которая нынѣ называется Азіею, между рѣками Тигромъ и Евфратомъ. Это мѣсто за нашимъ Кавказомъ. Только на рай тамъ нѣтъ уже ничего похожаго; онъ сталъ не нуженъ, когда Адамъ и Ева согрѣшили.

СОБЕСѢДОВАНИЕ СЕДЬМОЕ \*).

Въ послѣдней бесѣдѣ своей съ вами, брат. мой, я сказалъ вамъ, что первые люди — Адамъ и Ева были поселены Богомъ въ раю, — въ прекрасномъ саду и имъ жилось тамъ такъ счастливо, какъ съ тѣхъ поръ никому на землѣ. И какъ было съ ними, такъ было бы и со всѣми ихъ потомками, — со всѣми людьми. Всѣ люди жили бы въ любви и согласіи между собою и во всякомъ благополучіи, — не то, что теперь, — и вмѣстѣ съ ангелами составляли бы одну любимую Богомъ семью, одно святое Божіе царство. Но Адамъ и Ева не воспользовались, какъ должно, данною имъ отъ Бога свободою — дѣлать то или другое по своему желанію, — не соблюли вѣрности и послушанія Богу и лишились райскаго блаженства, а чрезъ нихъ сдѣлались несчастливými и всѣ люди — ихъ потомки. И вотъ отъ чего и какъ это случилось. Чтобы приучить Адама и Еву къ вѣрности и послушанію Себѣ и этимъ направить ихъ волю къ одному только добру, Богъ далъ имъ одну заповѣдь, — положилъ имъ одно запрещеніе. Посреди рая было одно дерево съ особенно красивыми и вкусными плодами, — дерево познанія добра и зла. Показывая на это дерево, Богъ сказалъ Адаму: „со всѣхъ деревъ ѣшьте плоды, а вотъ съ этого не ѣшьте. Если же съѣ-

\*) 5 февраля 1834 г. Недѣля о блудномъ сынѣ. Въ церкви, послѣ обѣдни.

дите, то умрете“. Адамъ пересказалъ объ этой заповѣди Божіей и женѣ своей Евѣ. Заповѣдь была самая легкая при множествѣ другихъ райскихъ плодовъ, и исполнить ее не стоило бы никакого труда, если бы Адамъ и Ева захотѣли имѣть побольше осторожности и послушанія Богу. Но неосторожность-то прежде всего и погубила ихъ. У нихъ былъ одинъ врагъ—дьяволъ; это, —припомните,— тотъ падшій духъ, который за гордость и непослушаніе былъ прогнанъ Богомъ съ неба. Лишенный любви и милости Божіей самъ, онъ злился и завидовалъ, что люди—Адамъ и Ева,—нишія его творенія,—блаженствуютъ и задумалъ и ихъ соблазнить и погубить: злые всегда желаютъ, чтобы и другимъ было плохо, если имъ самимъ плохо... Разъ Ева ходила по раю, подошла къ запрещенному дереву и стала любоваться красивыми его плодами. Она увидѣла на деревѣ змѣя, но не простаго змѣя,—въ немъ скрывался дьяволъ. И вотъ дьяволъ повелъ съ Евою хитрую рѣчь, чтобы соблазнить ее не вѣрить Богу и не слушаться Его. „Правда-ли, спросилъ онъ Еву, будто Богъ запретилъ вамъ ѣсть плоды со всѣхъ деревъ райскихъ?“ „Нѣтъ, отвѣчала Ева, намъ позволено ѣсть плоды со всякаго дерева; только вотъ про плоды съ дерева посреди рая Богъ сказалъ: не ѣшьте ихъ и не дотрогивайтесь до нихъ, а то умрете“. Ева понимала, что съ нею говоритъ не простой змѣй,—простой змѣй не говоритъ, а лукавый врагъ, о которомъ имъ, конечно, впередъ было сказано Богомъ. И если бы она отошла прочь, то дѣло кончилось бы ничѣмъ; но она имѣла неосторожность разговориться съ дьяволомъ; а ему этого-то и хотѣлось. И вотъ онъ повелъ рѣчь дальше,—сталъ лгать ей на Бога и про запрещенные пло-

ды. „Не правда; вы не умрете,“ сказалъ діаволь. Напротивъ, Богъ знаетъ, что если вы съѣдите этихъ плодовъ, то сами сдѣлаетесь, какъ боги,—будете знать все, что хорошо и что худо: вотъ Онъ и запретилъ вамъ ѣсть ихъ“. Отъ такихъ соблазнительныхъ словъ на душѣ у Евы пошло раздумье. Ей самой желательно стало сдѣлаться такою же, какъ Богъ,—все знать и ни у кого не быть подъ властью; да и плоды-то показались ей еще болѣе красивыми и складкими. Не совадѣла Ева съ своими дурными желаніями, повѣрила діаволу и рѣшилась послушаться Бога, хотя никто ее къ тому не приневоливалъ: она сорвала запрещенныхъ плодовъ и съѣла; понесла Адаму и тотъ съѣлъ—и оба согрѣшили. Такимъ образомъ, діаволь добился, чего желалъ: Адамъ и Ева не соблюли заповѣди Божіей, согрѣшили предъ Нимъ своимъ непослушаніемъ—и блаженства ихъ какъ не было!... Они тотчасъ же почувствовали, что они стали уже совсѣмъ не то, что были за нѣсколько минутъ до грѣха. Въ душѣ ихъ, прежде чистой и спокойной, вдругъ произошло смущеніе и разстройство,—что-то небывалое, не хорошее. Это разстройство прежде всего обнаружилось въ томъ, что имъ стало стыдно другъ друга и они сдѣлали себѣ одежду изъ листьевъ; тогда какъ прежде, точно невинныя дѣти, не нуждались ни въ какой одеждѣ: видимо, нечистыя мысли и желанія начали волновать ихъ душу.

Жаль было Богу Адама и Евы, лучшаго своего земнаго творенія. Онъ готовъ былъ простить ихъ, если бы только они отъ чистаго сердца повинились предъ Нимъ и попросили у Него прощенія; для этого Онъ Самъ пришелъ къ нимъ въ рай, во время вечерней прохлады. Но Адамъ и Ева на столько уже разстрои-

лись умомъ своимъ, что вмѣсто того, чтобы явиться предъ Богомъ съ повинною, думали, что отъ Него можно скрыться и спрятались между райскими деревьями, на нихъ напалъ страхъ, вмѣсто прежней любви къ Богу. Господь кротко и любовно позвалъ ихъ къ себѣ; не обличая ихъ, Онъ хотѣлъ довести ихъ до добровольнаго признанія и раскаянія, — и грѣхъ ихъ былъ бы прощенъ, потому что Милосердый Богъ прощаетъ всякаго кающагося грѣшника. Но совѣсть ихъ уже на столько испортилась, что, вмѣсто признанія и раскаянія, они стали оправдываться и слагать вину другъ на друга и даже на Самаго Бога. „Жена, которую Ты же далъ мнѣ, сказала Адамъ, она принесла мнѣ плодъ и я ѣлъ“. „Меня змѣй соблазнилъ, сказала въ свою очередь Ева, и я ѣла“. Такимъ образомъ, изъ словъ ихъ видимо, что сами-то они не виноваты, а другіе. Не признали Адамъ и Ева виновными себя предъ Богомъ и не покались предъ Нимъ, — не были достойны и прощенія. Тогда Богъ явился грознымъ судіею и, по Своему правосудію, иоложилъ виновнымъ наказаніе.

Прежде всего обратился Богъ къ главному виновнику — діаволу. Соблазнивши Адама и Еву, діаволь думалъ, что теперь люди уже навсегда въ его власти, — вѣчно погибшіе. Но Богъ сказалъ ему, что, напротивъ, люди будутъ съ нимъ во враждѣ и борьбѣ; и хотя онъ много сдѣлаетъ имъ зла, но придетъ время, — родится отъ женщины нѣкто, который раздавитъ его голову, т. е. уничтожитъ его власть надъ людьми, — спасетъ ихъ, а его погубитъ. Эти слова Божіи, страшныя для діавола, были, вмѣстѣ съ тѣмъ, величайшимъ утѣшеніемъ для людей... Это было, — замѣтьте это, брат. мой, — это было первое предсказаніе Божіе о рожденіи Спасителя

міра Ісуса Христа отъ Пресв. Дѣвы Маріи... Замѣтьте—и подивитесь безконечному милосердію Божію: не довелъ Онъ Адама и Еву до сознанія и раскаянія, чтобы простить ихъ тотчасъ послѣ грѣха, такъ опредѣлилъ имъ помилованіе и спасеніе въ будущемъ, когда они и ихъ потомки сознають и почувствуютъ свою вину предъ Нимъ; но не обрекъ ихъ на вѣчную гибель.

Отъ діавола—соблазнителя обратился Богъ къ Адаму и Евѣ. Имъ назначилъ Онъ въ наказаніе тяжелые труды, при скудномъ плодородіи земли, болѣзни и смерть. „Съ тяжелыми болѣзнями будешь ты рождать дѣтей“, сказалъ Богъ Евѣ. „Проклята земля за дѣла твои, сказалъ Онъ Адаму. Соръ и релейникъ будетъ она рождать тебѣ... Въ потѣ лица, —тяжелымъ трудомъ будешь добывать ты себѣ пропитаніе, пока не возвратишься въ землю... Ты земля, —въ землю и возвратишься“, —ты умрешь, ты долженъ умереть. Значить, братъ мой, болѣзни и смерть и всяческія бѣдствія людскія начались послѣ грѣха Адама и Евы, такъ какъ и всѣ люди, чрезъ рожденіе отъ зараженныхъ грѣхомъ прародителей, уже по самой природѣ своей сдѣлались нечистыми и недостойными предъ Богомъ. Такое великое наказаніе Божіе навлекли своимъ грѣхомъ и нераскаяніемъ прародители наши и на себя и на всѣхъ своихъ потомковъ. Не думайте, однако, что это наказаніе Божіе слишкомъ велико, —больше вины. Вина Адама и Евы не въ томъ собственно, что они съѣли запрещеннаго плода; вся вина ихъ въ томъ, что они не хотѣли исполнить данной имъ заповѣди Самимъ Богомъ и оскорбили своимъ непослушаніемъ Бога Высочайшаго и Святѣйшаго, отъ котораго, притомъ, дано имъ было столь-

ко милостей, — и жизнь и все. И ослушниковъ царю земному, по человѣческому правосудію, и въ ссылку есылають и жизни лишаютъ: что же сказать объ ослушникахъ Богу, Царю Небесному?!... Нѣтъ; это былъ ужасный грѣхъ, достойный самаго тяжкаго наказанія!

Послѣ грѣха и осужденія, Адамъ и Ева уже не могли оставаться въ раю, — были уже недостойны жить въ такомъ блаженномъ мѣстѣ и питаться плодами древа жизни, дающими безсмертіе, — и Богъ выслалъ ихъ изъ рая. И вотъ тогда-то начались для нихъ всѣ тѣ бѣды и несчастья, на которыя Господь осудилъ ихъ. Животныя, прежде имъ покорныя, сдѣлались теперь лютыми и опасными для ихъ жизни; земля, прежде рождавшая плоды свои въ полномъ изобиліи, стала рождать соръ и репейникъ и они должны были добывать себѣ пропитаніе тяжелыми трудами — въ потѣ лица. Отъ разстройства душевнаго и труда разстроилось и тѣло ихъ, стало испытывать болѣзни. Впереди ожидала ихъ смерть; послѣ смерти — адъ, — они знали, что Господь и на томъ свѣтѣ не приметъ къ Себѣ ихъ грѣшныя души. Тяжко стали скорбѣть Адамъ и Ева о своемъ грѣхѣ, горько плакали о своей прежней счастливой жизни; но они не впадали въ отчаяніе, не были безнадежны въ своей горькой долѣ: имъ обѣщала была впереди и милость Божія. При нихъ это было и они слышали, какія слова сказалъ Богъ діаволу — соблазнителью ихъ. А Онъ сказалъ, что люди, не навсегда погибли, что придетъ время, — родится отъ женщины Спаситель, Который избавитъ ихъ отъ власти діавольской и вѣчной гибели, — возвратитъ имъ потерянное блаженство. Они и ихъ потомки поняли это великое обѣщаніе Божіе и вѣрили въ это обѣщаніе и надѣялись

на него, — и эта надежда на будущаго Спасителя утѣшала и укрѣпляла ихъ въ ихъ скорбяхъ и бѣдствіяхъ. Такимъ образомъ, братъ мой, — замѣтите это, — вѣра въ Спасителя міра Іисуса Христа, по откровенію Божію, началась на землѣ еще съ первыхъ людей — Адама и Евы. Съ тѣхъ поръ эту вѣру въ обѣщаннаго Спасителя Богъ непрерывно сохранялъ между людьми и все больше и больше открывалъ ее чрезъ св. пророковъ, пока, наконецъ, чрезъ пять съ половиною тысячъ лѣтъ обѣщаніе Божіе исполнилось, пока, наконецъ, Спаситель міра Іисусъ Христосъ родился отъ Пресв. Дѣвы Маріи и дѣйствительно совершилъ великое дѣло спасенія человѣческаго. Этою-то вѣрою въ обѣщаннаго Спасителя и приготовили себѣ спасеніе всѣ древніе праведники, жившіе до рожденія Его. Но обо всемъ этомъ, если Господу угодно, будутъ у насъ дальнѣйшія бесѣды.

Вопросовъ со стороны слушателей предложено не было.

*Священникъ Михаилъ Зеленецъ.*

## ПРИВѢТЪ

новопостриженнымъ монахинямъ (въ Темниковскомъ женскомъ монастырѣ 4 декабря 1883 года).

Исполнилъ Господь желаніе сердца вашего, рабы Христовы, новопостриженные монахини. Сорадуюсь съ вами, желаю вседушевно вамъ спасенія, а для обрѣтенія его, даруй Господи вамъ жизнь преподобную.

Безъ сомнѣнія спросите вы: какъ же жить преподобно, чтобъ спастись? — Въ отвѣтъ, не скажу вамъ

чего-нибудь отъ себя, а займу изъ сокровищницы слова Божія и отъ св. отцевъ нѣкоторые совѣты.

Первою и главною заботою для васъ, во всю жизнь, да будетъ, — непрестанная усердная молитва. — Господь заповѣдалъ: *бдите на всяко время молящеся* (Лук. 21, 36). — *Подобаетъ всегда молиться, и не унывать* (Лук. 20, 1). Апостолъ заповѣдуетъ: *непрестанно молитесь* (1 Солун 5, 17). *Всякою молитвою и моленіемъ молящеся на всяко время духомъ, и въ сіе истое бдяще, во всякомъ терпѣніи...* (Ефес. 6, 18). Подвижникъ св. Кіево-Печерской Лавры, преподобный о. іеросхимонахъ Пареній говорилъ о себѣ: „когда я поступилъ въ монастырь, я не задумывалъ о томъ, какъ мнѣ жить и какіе нести подвиги; одно было у меня на умѣ, чтобъ непрестанно молиться — и молиться Богу“. (См. жиз. о. Пар.). И достигъ богомолецъ того, что молитва была у него дыханіемъ всей его жизни. — Постарайтесь и вы, содѣлать души ваши непрестанными молитвенницами. Для этого: — ходите всегда, со всякимъ усердіемъ въ Храмъ Божій, ко всѣмъ службамъ. Старайтесь непремѣнно поспѣвать къ началу службъ и терпѣливо выстаивать ихъ до конца. Такъ всегда поступалъ о. Серафимъ — богомолецъ Саровскій, съ поступленія въ монастырь, до пустынножительства и затвора. Въ храмѣ стойте со страхомъ предъ Богомъ, внимая всѣмъ сердцемъ тому, что читаютъ и поютъ, а особенно за литургіей. Избави васъ Богъ отъ грѣха, — разговаривать, смотрѣть любопытно по сторонамъ, а тѣмъ паче смѣяться. Богъ и святые Его оскорбляются разговорами и не благоговѣнствомъ во Храмѣ. „Въ Соловецкомъ монастырѣ подвизался св. старецъ о. Наумъ. Однажды въ церкви препод. Зосимы и Савватія два мо-

лодые послушника, во время служенія молебновъ у мощей Чудотворцевъ, скрылись въ алтарѣ за иконостасомъ и пустословили. Вдругъ сбѣгаетъ въ алтарь старецъ Наумъ, и, отыскавъ празднословцевъ, говоритъ имъ: „что вы дѣлаете?! Смотрите, какой чадъ идетъ отсюда, вы закоптите весь иконостасъ. Вотъ васъ преподобные!“ (Соловец. Патер. стр. 169). При входныхъ дверяхъ въ иные храмы пишутся два Ангела со свѣтками въ рукахъ: одинъ записываетъ входящихъ, а другой исходящихъ. Таковыя св. Ангелы, безъ сомнѣнія, приставлены Богомъ во всякомъ храмѣ. Когда вы усердно посѣщате во храмъ, св. Ангелы будутъ радоваться за васъ, записавъ въ числѣ усердныхъ; а когда вы будете лѣнны и опаздывать, или выходить изъ храма до конца службъ, — ангелы опечалятся, записавъ васъ въ число лѣнныихъ. — Въ храмѣ, умною молитвою къ Богу, очищайте свои глубины сердечныя, ибо мѣсто въ храмѣ — свято. *Отъ сердца исходятъ помышленія злая* (Мф. 15, 19). Гоните ихъ смиренною молитвою, какъ бичемъ, вонъ, — и у васъ останутся въ сердцѣ одни святыя помышленія.

Нѣкоторые, не внимая совѣти, говорятъ: нынѣ помолюсь въ келліи, въ храмъ не пойду. Читаютъ тамъ спѣшно и не внятно для меня; правило сама себѣ прочту. Или: „мнѣ не здоровится, — дѣло у меня спѣшное есть — и проч... Горько ошибаются такіе! Св. Симонъ епископъ Владимірскій, въ посланіи къ Поликарпу, иноку Печерскому говоритъ: Какъ дождь растить сѣмя, такъ и Церковь влечетъ душу на добродѣтели: если въ келліи читаешь Псалтирь, или поешь двѣнадцать псалмовъ, то все это не сравнится съ однимъ: „*Господи помилуй*“ — пропѣтымъ въ собраніи церковномъ.

(Патер. Печер. стр. 151). Въ храмѣ съ нами Господь, Богоматерь, св. Ангелы и соборъ святыхъ. *Идѣже два, или три* (и многіе), *собрани во Имя Мое, ту есмь посредь ихъ* (Мѣ. 18, 20), говорить Господь. А такое мѣсто и есть храмъ Божій. Святимъ воздухомъ церковнымъ, благоуханнымъ благодатию св. Духа и молитвами святыхъ, отрадно и подышать. Поэтому такъ высоко цѣнить св. Златоусъ храмъ Божій, говоря: „невыразимо дорогъ для православныхъ христіанъ, а наипаче для монашествующихъ храмъ Божій! Въ немъ хранятся великія наши сокровища, въ немъ всѣ наши надежды!“ (На Ев. Мѣ. бесѣда 32).— На молитву церковную должно вставать поспѣшно, какъ на *пожаръ*, говаривалъ одинъ св. богомолецъ. (Жизн. о. игум. Ант. Малояроsl. стр. 67).

Пусть, впрочемъ, не смущаются тѣ монахини и послушницы, кои не бывають въ храмѣ Божіемъ, ради послушанія монастырскаго напр.: въ кухнѣ, или какомъ хозяйствѣ. Послушаніе ихъ замѣняетъ имъ дѣло молитвы, особенно когда при исполненіи службы своей, держать въ умѣ молитву умную — *Иисусову*, или къ Богородицѣ или другую какую. Имъ въ утѣшеніе св. отцы сказали: послушаніе паче поста и молитвы. Св. Лѣстничникъ называетъ послушаніе исповѣдничествомъ (Сл. 4 о посл. гл. 8). Находящимся въ послушаніяхъ и не имѣющимъ возможности бывать при церковныхъ службахъ, одинъ препод. богомолецъ говоритъ въ утѣшеніе: „съ памятію о Богѣ, усердное отправленіе всякаго труда равно церковной молитвѣ; и послушаніе и церковная молитва равно благоугодны Богу и намъ полезны.“ (Солов. Патер. жизнеоп. старца Наума стр. 162).— Господомъ опредѣлено: *другъ друга тяготы по-*

сите, и тако исполните законъ Христовъ (Гал. 6, 2).

Въ общежитіи это исполняется въ точности, когда одни поють и трудятся въ молитвахъ въ церкви, а другіе внѣ церкви служатъ для нихъ, исполняя взаимно законъ любви Христовой.

Да будетъ житіе ваше преподобно и свято и въ кельномъ пребываніи. — Нужно всячески и въ кельяхъ, при всякомъ занятіи непрестанно молиться. Живете не по одиночкѣ, а многіе вмѣстѣ: неудобно стоять и класть поклоны, читать псалтирь, молиться по молитвеннику. Развѣ когда выйдетъ удобная минута преклонить колѣна? Но можно все это замѣнять умною наприм. молитвою *Иисусовою*, или *Богородичною*, иди какъ душа съумѣеть: хоть говорить словами молитвы св. Тихона „*Господи помилуй! Господи пощади! Кормилецъ помилуй! Потерпи благодать наша, грѣхамъ нашимъ! Услыши Господи и не погуби насъ со беззаконьми нашими!*“ (Жит. св. Тихона стр. 86). Словомъ: надо все стараніе обратить на то, чтобъ ходить и жить предъ Богомъ — Сердѣвѣдцемъ, назирающимъ всѣ наши дѣла и помышленія. *Предзрѣхъ Господа предо мною выну, яко одесную мене есть, да не подвижуся* (Псал. 15, 8). Быть можетъ кто скажетъ: гдѣ же намъ непрестанно молиться?

Мы заняты постоянно работами и рукодѣліями, въ хлопотахъ и заботахъ. Вѣдь и поговорить между собою надо же, не все молчать и молиться. Это дѣланіе святыхъ, а не насъ грѣшныхъ! — Отвѣтъ на это, возьмемъ у препод. *Отца Серафима Саровскаго* чтимаго нами всѣми, за ангела земнаго и человѣка небеснаго. Просившимъ у о. Серафима наставленія, онъ говорилъ: „Истинно рѣшившіеся служить Господу Богу, монахи и монахини, должны упражняться въ памяти Божіей

и непрестанной молитвѣ ко Іисусу Христу, говоря умомъ: „*Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго!* Въ часы послѣобѣденные, можно говорить сію молитву такъ: „*Господи, Іисусе Христе, Сыне Божій, молитвами Богородицы, помилуй мя грѣшнаго (грѣшную)!* Или же прибѣгать собственно къ Богородицѣ, моляся: *Пресвятая Богородице, спаси мя грѣшнаго!* Или говорить поздравленіе архангельское: „*Богородице Дѣво радуйся* и проч... Таковымъ упражненіемъ, при охраненіи себя отъ разсѣянія и при соблюденіи мира совѣсти, можно приблизиться къ Богу и соединиться съ Нимъ. Ибо, по словамъ св. Исаака Сириана, безъ непрестанной молитвы, мы приблизиться къ Богу не можемъ. (Житіе о. Сераф. ст. 48). Другой богомолецъ истинный (о Пареній Кіево-Печерскій), говорилъ: *Господи Іисусе... и Богородице Маріе!..* Вы сладость моя! Ничего я не желаю, даже дневнаго пропитанія, — одного ищу: не мѣшай мнѣ никто пребывать съ Господомъ и Богородицею!... Конечно и святые не вдругъ преуспѣвали въ такой молитвѣ тѣмъ паче мы грѣшные. Будемъ искать!... *Господь, дающій молитву молящемуся,* дастъ и намъ молитву просимую. Старшіе въ келліяхъ, пусть трудятся въ безмолвныхъ молитвахъ; глядя на нихъ, и младшія будутъ преуспѣвать въ умномъ моленіи къ Богу.

*Въ терпѣніи вашемъ, стяжите души ваша,* сказалъ Господь (Лук. 21, 18). Вся жизнь монашеская требуетъ неослабнаго терпѣнія. Что соль для пищи, то и терпѣніе для монаха. Безъ соли — и пища не въ пищу. Безъ терпѣнія нѣтъ и спасенія. Нужно благодушно терпѣть скудость во всемъ, скорби, тѣсноты, обиды отъ бѣсовъ и людей не по Богу живущихъ, немощи

свои и другихъ. „*Не скорби* братъ, утѣшаль изгнemo-  
гающаго подъ бременемъ напастей и искушеній, опы-  
тный терпѣливецъ *бѣдами и искушеніями мѣ идемъ въ*  
*царство небесное*“. (Сол. Патер. жиз. о. Наума стр.  
163). Какія нужды, бѣды и невзгоды терпятъ мірскіе  
люди, — и вообразить трудно. И все это больше ради  
временной жизни. А мы — монахи, если и терпимъ,  
должны терпѣть все ради Господа, поминутно облегчаю-  
щаго наши скорби, если прибѣгаетъ къ Нему. Добро-  
вольно избрали мы такую скорбную жизнь. Будемъ  
утѣшать себя тѣмъ, что всѣ скорби наши, въ срав-  
неніи съ вѣчною наградою ничто, — если потерпимъ до  
конца. *Претерпѣвый только до конца спасенъ будетъ*  
(Мѣ. 10, 22), а не тотъ, кто нынѣ потерпѣлъ, а зав-  
тра ропщетъ и малодушествуетъ.

Чтобъ не потерять спасенія, берегитесь ропотливости.  
Къ стыду нашему, нынѣшніе монахи и монахини, не  
помня зачѣмъ пришли въ монастырь, ропшутъ на все  
и на всѣхъ, „И то имъ не хорошо, и это на что и за-  
чѣмъ? Службы долги, трудно стоять въ церкви. На-  
чальники не хороши и строги. Не мы одни плохо  
живемъ, вовъ и старшіе насъ, не лучше живутъ. Вотъ  
и трапеза у насъ не хороша; скудна, во всемъ недо-  
статки“ — и прочія безумныя глаголы. А о томъ и за-  
были, что прося постриженія, распростираясь ницъ, и  
падая на колѣна, предъ св. алтаремъ говорили въ слухъ  
всѣхъ: „ей, Богу содѣйствующу, претерпимъ всякую  
скорбь и тѣсноту монашескаго житія ради царства не-  
беснаго. Сами у себя, своею ропотливостію и неразумі-  
емъ, крадутъ таковыя спасеніе. Ропотливаго человѣка  
отвращаетъ Богъ, и помогать ему и у Бога руки не  
поднимутся, сказалъ одинъ препод. богомолецъ“

— Какъ намъ спастись; спрашивали Соловецкаго подвижника о. Наума, обращавшіяся къ нему? старецъ отвѣчалъ: „спрашивайте у своей совѣсти, слушайте ея, и она ваставитъ васъ на путь спасенія“ (Солов. пат. стр. 163.). И праведно! совѣсть,—этотъ неумыт- ный судія, всегда скажетъ: что хорошо и что худо. Она скажетъ, что постъ и покаянные слезы хороши и спасительны, а чревообъяденіе, опивество и смѣхъ, —худы и пагубны. Совѣсть научитъ, что храненіе помысловъ, чистота и цѣломудріе святы, а разсѣян- ность, растлѣніе мысленное и тѣлесное—грѣховны. Она скажетъ, что лѣнь, праздность, дерзость и непо- корство гибельны, а усердіе, трудолюбіе, смиреніе и любовь покорная и уважительная ко всѣмъ—спаситель- ны. Совѣсть научитъ, что надобно съ любовію искрен- но и терпѣливо, безъ всякихъ оговорокъ и своеумія исполнять всякія монастырскія послушанія. Совѣсть скажетъ, что надо почитать и любить искренно всею душою, Богомъ данную мать духовную игуменію.— Слушаться ея во всемъ, что велитъ дѣлать по Богу. Ея дѣль и распоряженій не касаться и не судить о нихъ. Она поставлена судіею надъ вами, а не вы надъ нею. Каждая свое бремя понесетъ: начальница свое, а вы свое. Все держится Вожіимъ милосердіемъ, и Господь всѣхъ насъ разсудитъ. Намъ-ли, бѣднымъ грѣшникамъ, забывая себя, судить о дѣлахъ ближнихъ и начальни- ковъ? Наше дѣло каяться, плакать и молиться о по- милованіи, ни кого не соблазнять и не соблазняться, не обижать и не обижаться, ни въ чемъ не имѣть сво- ей злой воли, а все находящее терпя, предаваться въ волю Божію!—

Итакъ, чтобы спастись,—спрашивайте у своей со-

вѣсти, слушайтеся ея, и она наставитъ васъ на путь спасенія! Простите и не осудите и меня грѣшнаго, а помолитесь, чтобъ и мнѣ спастись дароваль Господь. Аминь.

*Салаксарск. монастыря Игуменъ Тихонъ.*

## ИСТОРИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ ЦЕРКОВНАГО ПѢНІЯ И ВАЖНОЕ ЗНАЧЕНІЕ ЕГО.

Церковное пѣніе современно появленію въ мірѣ христіанской церкви. Въ то время, какъ на землѣ полагалось начало церкви Христовой и въ стройномъ чинѣ развивалось внутреннее устройство всѣхъ частей ея, церковное пѣніе опиралось на теоретическія начала древнихъ эллиновъ. Музыкальная теорія эллиновъ основана на тетрахордахъ, т. е. на системѣ четырехъ струнъ или звуковъ. Отъ соединенія тетрахордовъ произошли октохорды, состоящія изъ восьми звуковъ, которые называются ладами, звукорядами и гаммами. Болѣе подробныя и опредѣленныя свѣдѣнія о техническомъ устройствѣ богослужебнаго пѣнія содержатся у отцевъ церкви и учителей временъ вселенскихъ соборовъ. Въ это время древнее церковное пѣніе получило полное и опредѣленное устройство, твердыя начала, ясный характеръ и несомнѣнное благодѣіе. Четвертый вѣкъ христіанской церкви должно признать вѣкомъ усиленной дѣятельности, по отношенію къ церковному пѣнію. Въ это время пастыри церкви Христовой, движимые какъ бы однимъ духомъ, прилагали особое попеченіе о церковномъ пѣніи. Василій Великій трудился и бесѣдовалъ о пѣніи въ Кесаріи — Малоазійской, — Святый Іоаннъ Златоустъ благоустроилъ пѣніе

церкви Константинопольской, — Ефремъ Сиринъ — въ Сирии Палестинской, — Афанасій Великій — въ церкви Александрійской и Св. Амвросій — въ церкви Миланской.

(1) Плодомъ такихъ попеченій о церкви было то, что Св. Іоаннъ Златоустъ установилъ опредѣленный законъ для церковнаго пѣнія — „Осмогласіе“. Число гласовъ, какъ свидѣтельствуеетъ древность и уставъ церковный, не простиралось далѣе осьми. Преподобный Іоаннъ Дамаскинъ, съ другомъ своимъ Косьюмою Маіюмскимъ, изложилъ древнее осмогласіе въ строгой музыкальной системѣ и написалъ октоихъ, какъ практическое руководство, для изученія церковнаго пѣнія. На основаніи осмогласія, пѣвцы древней церкви изготовляли для пѣснопѣній только мелодическіе (одноголосные) напѣвы и потому пѣніе, въ первые семь вѣковъ христіанства, было собственно мелодическое. Церковная мелодія подчинялась ритму. Греки признавали ритмъ самую важную принадлежностію пѣнія. (2) Въ древнія времена пѣвческій ритмъ имѣлъ не то значеніе, какое придается ему нынѣ въ свѣтской музыкѣ; онъ въ точности соответствовалъ ритму самыхъ стиховъ, назначенныхъ для пѣнія: долгій слогъ всегда продолжался вдвое долѣе короткаго. Словесному же ритму слѣдовала и мелодія церковнаго пѣнія, тѣмъ болѣе, что христіанскія стихиры писаны мѣрною рѣчью, т. е. съ нѣкоторымъ стихотворнымъ размѣромъ. По свидѣтельству Св. Іоанна Златоустаго, „ничто такъ не возбуждаетъ и не окрыляетъ душу, ничто съ такою силою не отторгаетъ ее отъ земли, и не разрѣшаетъ отъ плоти, ничто столь не располагаетъ къ любомудрію и не возвышаетъ

(1) Никиф. Колл. кн. 9 глав. 16 и кн. 13. глав. 8.

(2) Евсев. Истор. стр. 83.

„надъ всѣмъ житейскимъ, какъ ровное пѣніе псалмовъ и похвальная пѣснь Господу, произносимая ритмически“ (3). Въ эпоху современную началу христіанской церкви, было два способа исполненія богослужебнаго пѣнія: пѣніе голосовое (вокальное) и пѣніе сопровождаемое звуками музыкальныхъ инструментовъ.

Отцы и учителя христіанской церкви отвергли инструментальное сопровожденіе пѣнія, употреблявшееся при богослуженіяхъ іудейскомъ и еретическомъ и при идолослуженіяхъ языческихъ, и признавая органъ человѣческаго голоса по физическому его устройству, превосходнѣйшимъ изъ всѣхъ инструментовъ, ввели въ христіанской церкви при богослуженіи исключительно вокальное пѣніе. Высокимъ образцомъ и примѣромъ такого исполненія послужило пѣніе Господа нашего Иисуса Христа и Его Божественныхъ Апостоловъ по окончаніи „Тайной вечери“ (4). По вознесеніи Спасителя на небо, Апостолы нерѣдко исполняли пѣніе собственнымъ голосомъ и заповѣдали прочимъ христіанамъ слѣдовать ихъ примѣру и пѣть при совершеніи богослуженія (5). Пѣніе при богослуженіи установлено не безъ причины. Св. Вас. Великій пишетъ: „поелику „Духъ Святой зналъ, что трудно вести родъ человѣскій къ добродѣтели, что по склонности къ удовольствію мы нерадимъ о правомъ пути, то что дѣлаетъ? Къ ученіямъ примѣшиваетъ пріятность сладкопѣнія, чтобы вмѣстѣ съ усладительнымъ и благозвучнымъ для слуха принимали мы непримѣтнымъ образомъ и то, что есть полезнаго въ словѣ. На сей то конецъ изобрѣтены для

(3) Иоан. Злат. на 41-й пс. Христ. чт. 1833 г. ч. 1 стр. 289.

(4) Еванг. Матв. глав. 26 ст. 30.

(5) Дьян. Апост. глав. 16 ст. 25—Еф. пос. глав. 5 ст. 19. и Кол. глав. 3 ст. 16.

„насъ стройныя пѣснопѣнія псалмовъ, чтобы и дѣти  
„возрастомъ, или вообще не возмужавшіе нравами, по-  
„видимому только пѣли ихъ, а въ дѣйствительности обу-  
„чали свои души“. Голосовое стройное пѣніе церков-  
ныхъ молитвъ, стихирь и канонѡвъ, дѣлалось вполне  
назидательнымъ для слушателя и производило на него  
самое глубокое впечатлѣніе. Вотъ что говоритъ древ-  
ній ораторъ о вліяніи стройнаго пѣнія на слушателей.  
„Я согласенъ съ Платономъ, что ничто такъ легко не  
„производитъ впечатлѣнія на вѣжныя и мягкія души,  
„какъ различные звуки въ пѣніи: трудно почти изоб-  
„разить, какую силу имѣютъ они на ту и другую сто-  
„рону души“. Пѣніе составленное изъ многихъ голосѡвъ,  
съ соблюденіемъ повышеній и пониженій, разнообраз-  
ное и совершенно сходное съ возбуждаемымъ чувствомъ,  
безъ искусства, какъ требуетъ природа, есть пѣніе са-  
мое трогательное. Нѣтъ ничего гармоничнѣе, величе-  
ственнѣе и восхитительнѣе хора, составленнаго изъ  
мужскихъ, женскихъ и дѣтскихъ голосѡвъ. Исполните-  
лемъ богослужбенаго пѣнія въ древней христіанской  
церкви былъ народъ (людіе) и особо установленные  
пѣвцы (лики.) Церковные пѣвцы получали необходимое  
для нихъ образованіе въ школахъ. При Феодосіи Вели-  
комъ въ Константинополѣ существовали особыя учителя  
пѣнія. Одинъ изъ нихъ, по волѣ императрицы, за-  
нимался съ пѣвцами Св. Іоанна Златоустаго. Святый  
Григорій Двоесловъ, для образованія пѣвцовъ основалъ  
училище. Школа эта существовала 300 лѣтъ еще, по-  
слѣ смерти учредителя ея, послѣдовавшей въ 604 году,  
и во все это время доставляла пѣвцовъ разнымъ хри-  
стіанскимъ церквамъ. Исполненіе церковной мелодіи  
кларомъ и народомъ было, въ искусственномъ смыслѣ,

или унисонное (однозвучное) или антифонное (перемѣнное, очередное) или же симфоническое (совокупное.) Унисонное исполненіе слышалось тогда, когда всѣ поющіе (мущины, жены и дѣти) одновременно исполняли опредѣленную мелодію. Антифонное исполненіе совершалось двумя отдѣльными хорами пѣвцовъ, изъ которыхъ одинъ хоръ по своимъ голосамъ былъ выше другаго октавою, какъ напр. хоръ мужской и хоръ женскій или дѣтскій. Самое исполненіе состояло въ томъ, что мелодія, исполненная однимъ хоромъ напр. мужскимъ, исполнялась потомъ безъ всякой перемѣны хоромъ женскимъ или дѣтскимъ. Св. Григорій такъ описываетъ антифонное пѣніе:

„Смотри—ночь въ Божьемъ псалмопѣніи:

„Забыта немощъ женъ, мужей.

„Сонмъ ангеловъ святыхъ! Какихъ?

„Въ согласныхъ антифонахъ пѣснь

„То долу, то горѣ парить,

„Несетъ хвалу Отцу небесъ“.

По мнѣнію св. Василия Великаго, антифонное исполненіе полезно потому, что дозволяетъ размышлять о содержаніи самаго пѣснопѣнія. Въ христіанской церкви доселѣ еще сохранилось понятіе объ антифонномъ пѣніи, какъ о пѣніи очередномъ, по клиросамъ. Симфоническое же пѣніе совершалось въ болѣе совершенномъ видѣ, аккордами. Такое пѣніе называется нынѣ партеснымъ. Пѣвцы принадлежавшіе къ клиру, не всегда были свободны отъ увлеченія пѣніемъ свѣтскимъ, опернымъ или театральнымъ, какъ и нынѣ, мало воздерживались въ храмѣ отъ безчиннаго вопля или сверхъестественнаго крика. Св. Іоаннъ Златоустъ, въ одной изъ бесѣдъ своихъ обращаясь къ народу, пѣв-

шему въ церкви, говорилъ: „Мы желаемъ и требуемъ, чтобы вы, вознося божественныя пѣснопѣнія, были проникнуты великимъ страхомъ и украшены благоговѣніемъ и такимъ образомъ возносили ихъ. Ибо изъ присутствовавшихъ здѣсь есть люди, которые, не почитая Бога и считая изреченія Святаго Духа обыкновенными, издають нестройные звуки и ведутъ себя нисколько не лучше бѣснующихся, колеблясь и двигаясь всѣмъ тѣломъ, и показывая нравы, чуждые духовному бдѣнію. Тебѣ надлежало съ благоговѣйнымъ трепетомъ возглашать ангельское славословіе, а ты переносишь сюда обычаи шутовъ и плясуновъ, неприличнымъ образомъ подѣмля руки, притопывая ногами и повертываясь всѣмъ тѣломъ. Какъ ты не боишься и не трепещешь? Развѣ не знаешь, что здѣсь невидимо присутствуетъ самъ Господь, измѣряя движеніе каждаго?... Но ты не разумѣешь этого потому, что слышанное и видѣнное тобою на зрѣлищахъ помрачаетъ умъ твой и потому совершаемое тамъ ты вносишь въ церковные обряды, обнаруживая безмысленными криками беспорядочность души твоей. По-могутъ ли сколько нибудь молитвѣ руки, движимыя беспорядочно, и сильный крикъ, производимый напряженнымъ дуновеніемъ воздуха, но не имѣющей смысла? Какъ ты не устыдишься изреченія, которое здѣсь произносимъ: работайте Господеви со страхомъ и радуйтесь ему съ трепетомъ? Развѣ работать со страхомъ — значить дѣйствовать необузданно съ напряженіемъ и безъ понятія о томъ, о чемъ говоришь беспорядочными звуками голоса? Но скажешь, пророкъ заповѣдаетъ совершать славословіе съ восклицаніемъ: воскликните, говорить, Господеви вся земля? И мы запрещаемъ не такое восклицаніе, а бессмысленный вопль, не голосъ

„хвалы, а голосъ безчинства, усиленные крики другъ  
„перель другомъ, топаніе ногами, безобразные и не-  
„пристойные обычаи“. Въ послѣдствіи для всѣхъ пѣв-  
цовъ церковныхъ установленъ опредѣленный законъ,  
изложенный въ типиконѣ или церковномъ уставѣ.  
Блаженный Иеронимъ говоритъ церковнымъ пѣвцамъ:  
„Не должно по примѣру трагиковъ нѣжить сладкогласі-  
„емъ уста и гортань, чтобы не были слышны въ цер-  
„кви театральныя голосоизмѣненія и пѣсни; но должно  
„пѣть со страхомъ и умиленіемъ. Посему въ церков-  
„номъ пѣніи не имѣютъ мѣста всѣ намѣренныя дро-  
„жанія, вздохи, замиравія голоса и вообще всѣ ухи-  
„щренія позднѣйшаго времени, придуманныя для воз-  
„бужденія въ слушателяхъ пріятныхъ ощущеній, от-  
„влекающихъ отъ совершаемаго священнодѣйствія и  
„переносящихъ слушателей изъ храма молитвы въ кон-  
„цертную залу“. Поэтому церковный уставъ предпи-  
сываетъ всѣмъ церковнымъ пѣвцамъ пѣть разумно.  
Пѣніе же разумное состоитъ въ ясномъ пониманіи и  
точномъ выраженіи текста священныхъ пѣснопѣній. Св.  
Вас. Великій, при истолкованіи словъ псалмапѣвца —  
„пойте разумно“, говоритъ: „у кого душа такъ чувст-  
„вительна къ силѣ каждаго слова, какъ вкусъ чув-  
„ствителенъ къ качеству каждой снѣди, то онъ испол-  
„нилъ заповѣдь, которая говоритъ: пойте разумно“. Церковный уставъ или типиконъ, предписываетъ ис-  
полнителямъ богослужебнаго пѣнія совершать свое слу-  
женіе во храмѣ всегда со вниманіемъ и умиленіемъ мно-  
гимъ, съ сокрушеннымъ сердцемъ и гласомъ. „Пѣвцы  
„должны а) произносить слова и слоги раздѣльно и  
„ясно, соблюдая при этомъ ударенія словъ и мѣру нотъ,  
„такъ, чтобы во храмѣ никто не могъ ни забѣгать  
„впередъ, ни оставаться назади; и б) наблюдать ме-

„лодическія, гласовыя остановки, большія, среднія и  
 „малыя съ такою осмотрительностію, чтобы не разъ-  
 „единять слова, находящіяся въ грамматической связи,  
 „и не дѣлать передышки на полусловахъ, и такимъ об-  
 „разомъ вѣрно передавать смыслъ предложеній и цѣла-  
 „го состава рѣчи священныхъ пѣснопѣній“. Блаженный  
 Іеронимъ замѣчаетъ: „Рабъ Христовъ долженъ пѣть  
 „такъ, чтобы пріятны были произносимыя слова, а не  
 „голосъ поющаго. Слышите заповѣдь, внушаетъ пѣв-  
 „цамъ Св. Василій Великій, добръ пойте Ему, съ не-  
 „разбѣянною мыслию, съ искреннимъ расположеніемъ, —  
 „юноши поющіе въ церкви должны пѣть Богу не голо-  
 „сомъ, а сердцемъ. — сердцемъ же поетъ тотъ, кто не  
 „только движетъ языкомъ, но и умъ напрягаетъ къ  
 „уразумѣнію словъ писанія. — Пусть поетъ яззыкъ, а  
 „умъ, въ это время, изыскиваетъ смыслъ сказаннаго,  
 „чтобы воспѣть тебѣ духомъ, воспѣть же и умомъ.  
 „Подобааетъ пѣти, какъ замѣчено въ уставѣ, благочин-  
 „но и согласно возсылати Владыцѣ всѣхъ Богу славу,  
 „яко едиными усты отъ сердець своихъ; преслушаю-  
 „щіе же сія вѣчнѣй мудѣ повинни суть, яко не по-  
 „винуются святыхъ отецъ преданію и правиломъ“.

Первымъ русскимъ городомъ, который огласился богослужбнымъ пѣніемъ былъ Кіевъ, мать городовъ русскихъ. Въ этотъ именно городъ равноапостольный князь Владиміръ, по возвращеніи изъ Корсуня, привелъ съ собою перваго митрополита Михаила и иныхъ епископовъ, іереевъ и пѣвцовъ. Пѣвцы эти назывались иначе клирошанами, причетниками и демественниками. Изъ Кіева, какъ изъ центра, церковное пѣніе распространялось вмѣстѣ съ православною вѣрою во всѣ предѣлы Россіи. Первые нотныя книги заключали

въ себѣ одну мелодію, т. е. музыкальные знаки для одного только голоса и писаны были безлинейными крюками. Текстъ въ первыхъ нотныхъ книгахъ русской церкви былъ частью греческій, частью славянской, какъ бы во свидѣтельство духовныхъ отношеній, всегда существовавшихъ и доселѣ еще, по благодати Ножіей, существующихъ между церквями греческою и русскою. При богослуженіи совершаемомъ русскими святителями и теперь можно слышать: киріе элейсонъ, тонъ деспотинъ, ке архіереа имонъ, киріе филатте, исъ полла эти деспота, аксіосъ и проч. знакомство съ церковною мелодією прибрѣталось главнымъ образомъ по наслышкѣ, путемъ довольно легкимъ и общедоступнымъ. Пастыри же церкви заботились объ устройствѣ школъ въ Россіи. Пѣвческія школы были общественныя и частныя. Въ частныхъ школахъ обучали пѣнію демественники. Клирошане и демественники большею частью принадлежали къ сословію людей церковныхъ, т. е., посвященныхъ на служеніе церкви. Они считали церковное пѣніе своею главною обязанностію. Пѣвчіе всегда пользовались почетомъ и уваженіемъ. Въ царствованіе Михаила Федоровича они ограждены были закономъ отъ всѣхъ непріятностей. За оскорбленіе пѣвчихъ полагалось безчестіе, т. е., вознагражденіе деньгами. Патріаршіе пѣвчіе имѣли слободы, которыя оставались неприкосновенными и тогда, когда по повелѣнію царя Алексея Михайловича, отобраны были слободы отъ патріарха. Цари не рѣдко жаловали пѣвчихъ то деньгами, то сукнами, то обѣденнымъ столомъ. Въ половинѣ XVII вѣка изученіе церковнаго пѣнія совершалось систематически по учебникамъ и по нотамъ линейнымъ, которыя назывались въ то время

кіевскимъ знаменемъ. При Петрѣ I пѣніе по линейнымъ нотамъ сдѣлалось господствующимъ. Онъ самъ пѣлъ по линейнымъ нотамъ, „стоя на ряду съ пѣвцами“; сестра его Софья Алексѣевна пѣла тоже по нотамъ линейнымъ. Вскорѣ по окончаніи отечественной войны въ 1812 году послѣдовало преобразование всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній. Во всѣхъ духовныхъ академіяхъ и семинаріяхъ строго наблюдалось, чтобы всѣ воспитанники умѣли исправно читать по славянскимъ книгамъ и пѣть при службѣ Божіей. Нынѣшній уставъ семинарій и духовныхъ училищъ тоже требуетъ, чтобы воспитанники во время каникулъ становились на клиросъ читали и пѣли. Къ сожалѣнію большинство воспитанниковъ этого не исполняютъ. вмѣсто того, чтобы читать и пѣть на клиросѣ, они прячутся по алтарямъ. „Не наше де дѣло, пусть поютъ дьячки; мы люди образованные, намъ стыдно быть на клиросѣ“. Въ продолженіе всего училищнаго курса воспитанники духовно-учебныхъ заведеній въ 1-й половинѣ настоящаго столѣтія неоднократно подвергались строгому испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія и по окончаніи курса получали аттестаты свидѣтельствующіе объ услѣхахъ ихъ въ этомъ предметѣ. При опредѣленіи на должность, каждый также подвергался испытанію въ знаніи церковнаго пѣнія, и только оказавшему это знаніе предъ епархіальнымъ преосвященнымъ и мѣстнымъ экзаменаторомъ выдавалась ставленная грамота. Такимъ образомъ уставомъ духовныхъ училищъ и епархіальными распоряженіями, знаніе церковнаго пѣнія ограждено было отовсѣхъ случайностей, небреженія и лѣности. Такой порядокъ и продолжался до послѣдняго преобразования училищъ и семинарій. Съ этого времени позна-

нія воспитанниковъ въ церковномъ пѣніи, съ каждымъ годомъ становятся слабѣе. Дѣти смотрятъ на церковное пѣніе какъ на предметъ лишній и неимѣющій въ сравненіи съ другими предметами ни какого значенія, тогда какъ пѣніе церковное составляетъ важнѣйшую часть богослуженія, а потому если богослуженіе нужно то и пѣніе необходимо. Но воспитанники семинаріи,, на которыхъ лежитъ священная обязанность, по занятіи ими должностей псаломщиковъ и наставниковъ, распространять церковное пѣніе повсемѣстно, вмѣсто того, чтобы изучить богослужебное пѣніе спеціально забываютъ и то, что выучили въ училищѣ. Вслѣдствіе такого упадка церковнаго пѣнія и чтенія по славянски Господинъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода циркулярнымъ предложеніемъ отъ декабря 1883 года предписалъ, чтобы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ было обращено особое вниманіе на разумное чтеніе славянскихъ книгъ и на общее пѣніе во храмѣ. Къ стыду духовныхъ воспитанниковъ во многихъ селахъ теперь поютъ и читаютъ крестьяне. Многіе изъ крестьянъ знаютъ священныя пѣснопѣнія гораздо лучше духовныхъ воспитанниковъ, пренебрегающихъ прямою своею обязанностію. На эту любовь крестьянъ къ пѣнію и чтенію въ церкви обращено въ настоящее время вниманіе пастырей церкви (преосвященныхъ и священниковъ), которые стараются приучить своихъ пасомыхъ пѣть нѣкоторыя молитвы и пѣснопѣнія всею церковію. Недостатки и небрежное отношеніе къ церковному пѣнію происходятъ главнымъ образомъ отъ неправильнаго воспитанія, неправильнаго развитія душевныхъ силъ и отъ неправильнаго взгляда родителей на пѣніе. Заботясь о развитіи ребенка, родители стараются какъ можно скорѣе развитъ его умъ и способность на-

учными познаніями, не обращают вниманія на развитіе сердца. Прежде всего нужно насадить въ ребенкѣ страхъ Божій, сдѣлать его человѣкомъ, а потомъ уже сообщать ему научныя свѣдѣнія. Въ этомъ случаѣ нужно руководиться наставленіями извѣстныхъ европейскіхъ педагоговъ—Песталоцци и Фребеля. „Воспитательная система ихъ, имѣющая цѣлю положить правильное и прочное начало всему общему развитію дѣтей, основана на психологическихъ данныхъ и выводитъ свои положенія изъ законовъ развитія нашего духа и тѣла. Это развитіе, какъ признаютъ педагоги, совершается постепенно, посредствомъ соотвѣтствующаго питанія и упражненія всѣхъ тѣлесныхъ и духовныхъ силъ и способностей ребенка. Необходимый для сего матеріалъ доставляется внѣшнимъ міромъ. Дитя воспринимаетъ посредствомъ внѣшнихъ чувствъ—зрѣнія, слуха, осязанія, вкуса и обонянія—соотвѣтствующія впечатлѣнія отъ предметовъ и явленій внѣшняго міра, и изъ этихъ впечатлѣній духъ дитяти образуетъ свои первыя представленія, понятія, чувства и желанія. Проводя внѣшнія впечатлѣнія въ душу дитяти, органы чувствъ приходятъ въ движеніе, упражняются и, слѣдовательно, развиваются. Точно также и духовныя силы ребенка, воспринимая и усвоивая эти впечатлѣнія и образуя изъ нихъ представленія, понятія и т. под. упражняются и развиваются. Всѣ звуковыя впечатлѣнія дитя получаетъ посредствомъ органа слуха, слѣдовательно и впечатлѣнія отъ каждаго отдѣльнаго слова и отъ цѣлой рѣчи. Такимъ образомъ посредствомъ органа слуха ребенокъ пріучается говорить, усвоиваетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и понятія, выражаемыя словами. Начинаетъ

„понимать, что говорить другіе, а потомъ, когда разо-  
вьются всё необходимые для того органы, начинаетъ  
самъ произносить слова, говорить и выражать сло-  
вами свои мысли, чувства и желанія. Изъ этого уже  
видно, какое важное и самое существенное значеніе  
для всего послѣдующаго духовнаго развитія дитяти  
имѣетъ правильное развитіе слуха его, и какъ сильно  
должны заботиться объ этомъ родители и воспитате-  
ли съ перваго же года жизни ребенка. Кромѣ того  
правильное развитіе ребенка, заботливо веденное съ  
самаго нѣжнаго возраста имѣетъ самое благотворное  
вліяніе и на все нравственное развитіе его, ибо  
образуетъ въ дитяти спокойное и свѣтлое чувство  
гармоніи, возбуждаетъ и развиваетъ въ немъ  
стремленіе къ возвышающимъ и облагораживаю-  
щимъ человѣка эстетическимъ наслажденіямъ и  
этимъ представляетъ рѣшительное противодѣйствіе  
развитію въ немъ низкихъ чувственныхъ наклонно-  
стей Главное и самое дѣйствительное и естественное  
средство для первоначальнаго правильнаго гармониче-  
скаго развитія слуха, какъ показываетъ сама приро-  
да дѣтей, есть пѣніе“. Такъ об. педагогика Фребеля  
требуетъ самаго ранняго развитія слуха ребенка Если  
всѣмъ дитямъ необходимо занятіе пѣніемъ, то дѣвцамъ  
необходимо самымъ серьезнымъ образомъ заниматься  
или пѣніемъ или музыкою, такъ какъ ребенокъ первое  
воспитаніе и образованіе получаетъ отъ матери. Древ-  
ніе христіане хорошо понимали значеніе пѣнія, въ осо-  
бенности церковнаго, а потому обучали пѣнію и дѣвиць.  
Дочь великаго князя кіевскаго Всеволода Ярославича,  
избравши для своего мѣстопребыванія Кіевскій Андре-  
евскій монастырь, учредила въ немъ училище, гдѣ дѣ-

вицы обучались и пѣнію. Это училище было безъ сомнѣнія не первое и не единственное, иначе лѣтописи не замедлили бы упомянуть объ этомъ. Въ подтвержденіе словъ Пестадоцци и Фребеля и въ доказательство того, что вокальная музыка, особенно священная, властно располагаетъ душевными движеніями и укрощаетъ порывы страстей, привожу въ примѣръ свидѣтельство Василія Великаго, онъ пишетъ такъ: „Пифагоръ, встрѣтивъ упившихся на пиру, приказалъ свирѣльщику, который управлялъ пиромъ, перемѣнить напѣвъ, заиграть на дорійскій ладъ и отъ этой игры пирующие образумились и, сбросивъ съ себя вѣнки, со стыдомъ разошлись по домамъ“. (1) Кромѣ того церковная музыка, какъ свидѣтельствуется священное писаніе, имѣетъ свойство прогонять тоску, уныніе, злобу и отражать злыхъ духовъ. „И бысть ввсегда быти духу лукаву на Саулѣ, и взимаше Давидъ гусли, и играше рукою своею, и отдыхаше Саулъ, и благо ему баше, и отступаше отъ него духъ лукавій“. (2) Музыка укрощаетъ не только нравы людей, какъ тварей разумныхъ, но и лютость звѣрей. Естествоиспытатели передаютъ слѣдующее: Самые страшные звѣри: тигры, барсы, львы и леопарды во время пѣнія и игры на инструментахъ дѣлаются смирны, какъ овцы. Дикари африканскіе игрою на дудкакъ укрощаютъ и отражаютъ ядовитыхъ змѣй. Паукъ бросившись на муху началъ было терзать ее, но въ это время неожиданно зашѣли или заиграли и чтоже: паукъ оставляетъ свою жертву, спускается на столъ и сидитъ неподвижно, какъ будто внимаетъ му-

(1) Т. С. О. 1846 г. том. 8, стр. 360 и 361.

(2) 1-я кн Царствъ, глав. 16 ст. 23.

зыкѣ. Изъ вышеприведенныхъ примѣровъ видно, что пѣніе имѣетъ большое значеніе въ воспитаніи и жизни человѣка; но къ сожалѣнію многіе изъ родителей не понимаютъ этого и кромѣ того считаютъ пѣніе вреднымъ для здоровья, тогда какъ многіе примѣры подтверждаютъ совершенно противное. Въ С.-Петербургскихъ дѣтскихъ пріютахъ нѣкоторые изъ дѣтей страдали поврежденіемъ легкихъ и по этому доктора запретили имъ пѣть. Дѣти же, вопреки запрещенію, продолжали пѣть, и чтоже? Къ удивленію докторовъ, по прошествіи нѣкотораго времени, дѣти сдѣлались совершенно здоровыми. И это очень естественно: всякій членъ тѣла отъ упражненія развивается и крѣпнеть, а потому на пѣніе, умѣренное конечно, можно смотрѣть даже какъ на гимнастику для легкихъ. Желательно было бы чтобы пѣніе, въ особенности церковное, получало у насъ возможно большее развитіе и приуменьшеніе въ дѣлѣ воспитанія, школьнаго и домашняго, и чтобы храмы наши оглашались не одиночными только голосами пѣвцовъ, но стройнымъ хоромъ благочестивыхъ душъ, который бы напоминалъ, хоть отчасти, общества древнихъ христіанъ, дома и храмы которыхъ наполнялись „гласы преподобными“, воспѣвавшими тихій свѣтъ святыхъ славы.

Учитель церковнаго пѣнія *Иванъ Любомудровъ.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ГОДЪ XXI.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1884-мъ ГОДУ

иллюстрированнаго журнала

## СЕМЕЙНЫЕ ВЕЧЕРА

Журналъ этотъ состоитъ подъ Высочайшимъ Покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Феодоровны. Рекомендованъ Ученымъ Комитетомъ Министер-

ства Народнаго Просвѣщенія—для гимназій, уѣздныхъ училищъ, городскихъ и народныхъ школъ. Состоящ. при IV от. Собств. Его Величества Канцеляріи Учебнымъ Комитетомъ для чтенія воспитанницамъ женск. учебн. заведеній Императрицы Маріи. Духовно-учебнымъ Управленіемъ рекомендованъ начальствамъ духовныхъ семинарій и училищъ и Главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній рекомендованъ для библіотекъ военныхъ гимназій и прогимназій, какъ изданіе, представляющее обильный матеріалъ для выбора статей, пригодныхъ для чтенія воспитанниковъ.

Годовое изданіе «Семейныхъ Вечеровъ» состоитъ изъ 24 книгъ, составленныхъ по слѣдующей программѣ: 1) Стихотворенія, повѣсти и разказы, какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ писателей; 2) Біографіи замѣчательныхъ людей. 3) Очерки народныхъ обычаевъ, преданія разныхъ странъ. 4) Картины частной жизни въ разныя эпохи. 5) Путешествія. 6) Статьи по части исторіи, отечественной и всеобщей. 7) Статьи по естественнымъ наукамъ. 8) Разборы замѣчательныхъ сочиненій. 9) Извѣстія о замѣчательныхъ открытіяхъ, изобрѣтеніяхъ и наблюденіяхъ.

Статьи будутъ тщательно распредѣляться такимъ образомъ, чтобы первый отдѣлъ изданія, состоящій изъ 12 книгъ, украшенныхъ картинами, распадался на двѣ половины, изъ которыхъ первая составила-бы вполне пригодное чтеніе для дѣтей отъ 8-ми до 14 лѣтъ, а вторая— для дѣтей отъ 5-ти до 8-ми лѣтъ. Другой же отдѣлъ заключалъ-бы въ себѣ по преимуществу статьи, приспособленныя для семейнаго чтенія такъ, чтобы всѣ члены семьи нашли въ этомъ отдѣлѣ вещи, которыя прочли-бы съ одинаковымъ интересомъ и пользой.

Къ отдѣлу для семейнаго чтенія, какъ и въ 1883 году, будутъ разсылаться приложенія рисунковъ новѣйшихъ рукодѣлій, а къ отдѣлу для дѣтей—рисунки техническихъ искусствъ и различныя игры и занятія а также награды подписчикамъ, приславшимъ определенное редакціей количество задачъ и рѣшеній.

Кромѣ того, всѣмъ подписчикамъ на оба отдѣла «Семейныхъ Вечеровъ», будетъ разослана, въ видѣ преміи, олеографія. «Буря на морѣ».

Въ приложеніи къ отд. для Семейнаго чтенія печатается рядъ лекцій, читанныхъ Государю Императору Александру Николаевичу въ 1830—1834 г. докторомъ Богословіи Протоіереемъ Г. П. Цавскимъ, подъ заглавіемъ «Библейскія древности для изученія Св. Писанія».

Подписная цѣна:

	безъ дост.	съ дост.
Полный журналъ (24 кн.)	10 руб.	11 р.
Отдѣлъ для дѣтей (12 кн.)	5 »	5 » 50 к.
» семейн. чт. и ювош. (12 к.)	5 »	5 » 50 »

Для всѣхъ учебныхъ заведеній, подписавшихся на полный журналъ и обращающихся прямо въ редакцію, уступается 1 руб.

Для земскихъ школъ, подписавшихся не менѣе, какъ на 25 полныхъ экз., уступается 2 руб.

Разрочка допускается: для лицъ служащихъ въ казенныхъ учрежденіяхъ за ручательствомъ гг. казначеевъ, для воспитательныхъ и учебныхъ заведеній за ручательствомъ ихъ начальствъ. А для прочихъ подписчиковъ по соглашенію съ редакціей.

Разрочка допускается по третямъ не иначе, какъ по соглашенію съ редакціей.

Цѣна «Семейныхъ Вечеровъ» за прежніе годы безъ пересылки: съ 1874 г. по 1880—по 3 руб. за каждый отдѣль; оба—6 руб.

Съ 1880 по 1883—по 4 руб. за каждый отдѣль, за оба 8 рублей.

За 1883 г.—4 р. 50 коп. за каждый отдѣль, за оба 9 рублей.

Пересылка каждаго отдѣла за 4 фунта по разстоянію.

Подписка принимается: въ редакціи журнала «Семейные Вечера», С.-Петербургъ, Пушкинская (Новая) ул., д. № 14, кварт. № 9.

Редакторъ-Издательница *С. Капширева.*

---

## Открыта подписка

НА

# ТАМБОВСКІЯ ГУБЕРНСКІЯ ВѢДОМОСТИ.

## 1884 ГОДЪ.

«Тамбовскія Губернскія Вѣдомости» издаются въ 1884 году по слѣдующей программѣ, разрѣшенной Правительствомъ:

*I. Часть официальная. — II. Отдѣль неофициальный.*

Программа неофициальнаго отдѣла:

1. Правительственныя распоряженія. Придворныя извѣстія. Телеграммы. Статьи о предметахъ внутренняго

управленія и политики, а также о выдающихся явленіяхъ и потребностяхъ мѣстной общественной жизни; вопросы городского благоустройства.

2) Мѣстная хроника. Текущія событія въ г. Тамбовѣ и въ губерніи. Корреспонденціи и извѣстія изъ различныхъ мѣстъ губерніи. Свѣдѣнія и матеріалы, касающіеся мѣстнаго края: историческіе, географическіе, топографическіе, археологическіе и пр. Статьи о сельскомъ хозяйствѣ, урожаѣ, промыслахъ, торговлѣ, фабрикахъ, ярмаркахъ, рынкахъ, состоявшихся торговыхъ и другихъ обществахъ. Некрологи извѣстныхъ въ губерніи лицъ. Извѣстія (былевые очерки) изъ прошлой жизни губерніи.

3) Внутренній отдѣлъ, посвященный обзоренію важнѣйшихъ событій въ Россіи, имѣющихъ общій и одинаковый для всѣхъ интересъ.

4) Разныя извѣстія. Полезныя и интересныя извлеченія изъ журналовъ и газетъ; общепользныя свѣдѣнія изъ жизни, наукъ и искусствъ.

5) Объявленія. Плата за частныя объявленія, помѣщаемыя въ неофициальномъ отдѣлѣ, взимается по слѣдующему разсчету: 1) за одинъ разъ: а) на первой страницѣ — 21 к. за строку обыкновеннаго газетнаго столбца, б) на послѣдней — 15 коп. и в) въ прибавленіи — 9 коп.; при повтореніи за каждый послѣдующій разъ берется одна треть настоящей цѣны т. е.: а) на первой страницѣ 7 коп., б) на послѣдней 5 коп. и в) въ прибавленіи 3 коп. Рамки, бордюры и другія украшенія къ объявленіямъ бесплатно. Лицамъ, помѣщающимъ одно и тоже объявленіе болѣе 5-ти разъ, предоставляются значительныя уступки, по соглашенію. Конторы и агентства объявленій, доставившія въ редакцію зака-

зовъ на сумму не менѣе 50 руб. пользуются 10% скидкой.

Газета выходитъ, по прежнему, три раза въ недѣлю: по вторникамъ, четвергамъ и субботамъ, за исключеніемъ дней праздничныхъ и послѣ праздничныхъ.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Съ дост. на домъ На годъ. На полг. На 3 мѣс. На 1 мѣс.  
въ Тамбовѣ . 5 р. 3 р. 2 р. — к. — р. 75 к.  
Съ пересылкою. 6 р. 4 р. 2 р. 50 к. 1 р. — »

Отдѣльные №№ газеты продаются въ редакціи по 10 к.

Подписка принимается въ редакціи «Тамбовскихъ Губернскихъ Вѣдомостей», у всѣхъ уѣздныхъ исправниковъ и городскихъ головъ Тамбовской губерніи.

*Редакторъ неоффиц. отдѣла М. Гришиоровскій.*

---

## СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

(въ стихахъ и прозѣ).

Михаила Николаевича

**В О Р О Н О В А**

(съ фотографическимъ портретомъ автора).

Имя намѣреніе выпустить въ свѣтъ плоды своихъ литературныхъ трудовъ, авторъ, имѣющій честь состоять сотрудникомъ многихъ газетъ и журналовъ, что служить ему отчасти рекомендаціею, и быть въ тоже время редакторомъ одного изъ періодическихъ изданій, конечно, далекъ отъ мысли пѣть хвалебный гимъ достоинству своихъ сочиненій, такъ какъ подобный поступокъ былъ бы страненъ и смѣшенъ, въ глазахъ каждаго умнаго и развитаго человѣка. Но, не смотря на это, онъ, однако, считаетъ не лишнимъ замѣтить, это

читатель не встрѣтитъ въ предлагаемой книгѣ того цинизма, который, къ сожалѣнію, встрѣчается въ нашъ просвѣщенный, но испорченный нравственно, вѣкъ во во многихъ сочиненіяхъ. Авторъ настолько уважаетъ литературу, что грязнить ее пошлыми выходками онъ не соглашался и не согласится никогда! Вся проза и стихи, преимущественно лирическія, заимствованы или изъ исторіи или дѣйствительной жизни.

Справедливость этихъ словъ легко провѣрить каждый, прочитавъ хоть нѣкоторыя произведенія Воронова на примѣръ: «Воспоминанія Мировѣва», (изъ истинной жизни одного помѣщичьяго семейства), «Пьерръ дю-Террайль— историческій этюдъ» и стихотворенія: «Отрѣченіе герцога Готфрида Буліонскаго отъ Ерусалимской Короны» «Джэмсъ Дугласъ Черный», (изъ исторіи борьбы за независимость Шотландіи), «Германскій Императоръ Фридрихъ Барбаросса» и прочіе.

Собраніе сочиненій Воронова, предполагается напечатать такъ роскошно, чтобы оно могло служить настольною книгою въ любомъ кабинетѣ, хотя бы онъ принадлежалъ высокородному князю или богачу— банкиру. Она будетъ издана на веленовой бумагѣ не ниже достоинствомъ той, на которой печатается всѣмъ извѣстный журналъ «Всемирная Иллюстрація» и, даже лучше, если это позволитъ число подписчиковъ. Кромѣ того каждый экземпляръ собранія сочиненій будетъ въ роскошномъ каленкоровомъ, малиноваго или синяго цвѣта, переплетѣ, съ золотымъ тисненіемъ на корешкѣ и крышкахъ его, съ шелковой закладкою и съ фотографическимъ портретомъ Воронова.

Цѣна собранію сочиненій, принимая во вниманіе изящество изданія и переплета, назначается самая умѣренная, а именно 3 р. 50 к.

Кромѣ того, одновременно съ названною книгою выйдетъ изъ печати очень интересный историческій романъ, принадлежащій перу одного изъ знаменитѣйшихъ писателей Англій подъ названіемъ:

## БОРЬБА

### ЗА КОРОЛЕВСКИЙ ВЪНЕЦЪ.

Цѣна названному роману, состоящему приблизительно изъ громаднаго тома страницъ въ 500 назначена тоже 3 р. 50 коп.

#### *Примѣчанія:*

1) Хотя въ данное время нельзя назначить мѣсяца, въ который выйдутъ предлагаемыя книги, потому что выполнение ихъ сопряжено съ громадными техническими трудностями и значительными затратами, но г. Ворововъ проситъ, тѣмъ не менѣе, лицъ, желающихъ приобрести собраніе его сочиненій и романъ «Борьба за королевскій вѣнецъ», не медлить своими требованіями.

2) Тѣ, которые запишутся одновременно на обѣ книги и отъ которыхъ будутъ получены слѣдующія деньги не позже 1-го іюня, получатъ въ видѣ преміи громадную олеографическую картину, которая по величинѣ и изяществу не уступитъ картинѣ «Дорогой Гость», данной журналомъ «Нива» своимъ подписчикамъ.

Размѣръ картины, которая будетъ исполнена на лучшей олеографической фабрикѣ, слѣдующій: около полутора аршина въ длину и около 15 вершк. въ высоту.

3) Книгопродавцы, библіотеки и частныя лица, выписывающія на сумму не менѣе 35 руб., пользуются правомъ получить названныя книги всего только за 25 р., но только, если они заявятъ требованія не позже 1-го іюня.

*Кромѣ предлагаемыхъ книгъ ильются въ продажъ слѣдующія интересныя книги:*

1. Преступленіе капитана Артура—уголовный романъ миссъ Брадонъ.

2. Марсельскіе ужасы—уголовный романъ (описаніе чумы, опустошившей въ 1720 году югъ Франціи) М. Лафонъ.

3. Супруга короля Генриха VIII—историческій романъ М. Кроунъ.

4. Синьеръ Лоренцо Висконти—историческій романъ

(изъ времянь италянскихъ войнъ королей Карла VIII и Людовика VII). Жамэ.

5. Роковое письмо—уголовный романъ.

6. Завоеваніе Авліи Норманами—историческій романъ въ 12 частяхъ, сочиненіе Сэра Эдуарда Бульнера Литтона.

7. Кровавая драма—уголовный романъ Эли Берте.

8. Лючія Мартелини—уголовный романъ въ 2 част

9. Любовь Герцога Фрэнзака—историческій романъ изъ царствованія Людовика XIV, сочин. автора «Луизы д'Аварэ».

10. Лейбъ-медикъ Датскаго короля—историческій романъ изъ датской исторіи (1769—1772 г.),

11. Измѣна—историческій романъ изъ времянь нашествія Наполеона I на Россію въ 1812 году, сочиненіе автора «Записки полицейскаго офицера».

12. Двоеженецъ—уголовный романъ госпожи Ж—дъ.

13. Тайна богатаго купца—уголовный романъ—автора «Домъ двухъ сестеръ».

14. Позорное клеймо—уголовный романъ Г. П. З—нэ. Всѣ онѣ стоють 23 руб. 75 коп., но, для выписывающихъ всѣ сразу, уступаются только за 16 руб.

Адресоваться надо исключительно: въ г. Москву, Газетный переулочъ, д. Цыплакова, Михаилу Николаевичу Воронову.

*М. Н. Вороновъ.*

Объ окончаніи изданія 12 книгъ:

## „ОПЫТЪ ЕСТЕСТВЕННАГО БОГОСЛОВІЯ“.

(безъ предварительной цензуры).

*Въ трехъ выпускахъ:*

1) «Современное общество».

2) «Религія и современное знаніе».

3) «Естественная религія и Откровеніе».

Цѣна за всѣ двѣнадцать книгъ по четыре книги въ каждомъ выпускѣ 4 р., съ перес. 5 р.

Въ С.-Петербургѣ, въ центральномъ складѣ книгъ

Товарищества «Общественная Польза», Большая Подья-  
ческая, № 39, куда высылаются деньги и адреса.

Книги можно также получать: въ С.-Петербургѣ — у  
книго продавца Тузова. Въ Москвѣ — у Ферапонтова и  
въ конторѣ А. С. Ушакова домъ Хлудова, близъ Биржи.  
Въ Кіевѣ — у Федорова и Оглоблина, на Кредатикѣ.  
Въ Харьковѣ — у Ив. Ив. Куколевскаго младшаго. —  
По 6 руб. за всѣ двѣнадцать книгъ.

При выпискѣ полнаго изданія, т. е. двадцати книгъ  
(первыя двѣ вмѣстѣ), за всѣ три года (болѣе 4000 печ.  
стр.), высылается 11 р. и 3 р. на пересылку, всего 14  
рублей. За каждый годъ отдѣльно: за первый 4 руб.,  
за второй и третій по 5 руб.

*За тѣмъ въ видъ дополненія, будутъ выходить книги  
ежегодно, отдѣльными выпусками.*

## ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

„Подлинность четвертаго Евангелія, и отношеніе  
его къ тремъ первымъ Евангеліямъ“ Н. Молчанова.  
I р. 50 коп.

Продается у автора, преподавателя тамбовской се-  
минаріи и въ Москвѣ въ книжныхъ магазинахъ: Фера-  
понтова, Глазунова, Салаева и Прѣснава.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій приходскаго свя-  
щенника съ простымъ народомъ Привѣтъ новопостриженнымъ монахинямъ.  
Историческій очеркъ церковнаго пѣнія и важное значеніе его. Объявленія.

---

Редакторъ: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Христофоръ.

---

Печатать позволяется. Тамбовъ 1-го Марта 1884 г.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Аквилонъ.

---

Тамбовск. Губернск. Типограф. на Большой ул., д. Присутств. Мѣста.