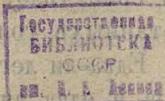


# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

XXV г.  
№ 14



ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

1894 г.

2 апрѣля.

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА

ЮБИЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Остоженка, Императорскій Лицей въ память Цесаревича Николая, квартира законоучителя Лицея, священника Іоанна Ильича Соловьева.

ОБЪЯВЛЕНІА ПРИНИМАЮТСЯ: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяцъ 40 к.

Съ доставкой и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяцъ 1 р.

ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Къ вопросу о церковно-богослужебномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ храмахъ.

Собѣдванія со старообрядцами въ Москвѣ.

Московская хроника. Архіерейскія служенія 25 марта. — Открытіе приходскаго попечительства при Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви. — Святыня Аеонскаго Преображенскаго монастыря. — Освященіе копій съ Иверской иконы Богоматери. — Общество хоругвеносцевъ Казанскаго собора. — Устройство иконы въ память служенія прот. М. Ѳ. Ильинскаго. — Х пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. — Концертъ капеллы Московско-Казанской жел. дороги. — *Сергіевъ Посадъ*: освященіе новыхъ хоругвей, сооруженныхъ мѣстнымъ обществомъ хоругвеносцевъ. — Новый колоколь, сооруженный на погостѣ „Ивановская гора“ *Серпухов. у.*, въ память посѣщенія этого погоста преп. Сергіемъ. — Обращенія къ православію въ с. Зуевѣ, *Богород. у.*

Внутреннія извѣстія. † Некрологъ архим. Антонина. — Церковно народное образованіе въ Воронежскомъ краѣ. — Юбилей Волынской

семинаріи. — Варшавское Свято-Троицкое братство. — Августовско-Православное братство. — Женскій церковный хоръ. — Молитва Эстовъ о Царѣ-Освободителѣ. — Крестьянскій памятникъ Царю-Освободителю. — О недопущеніи евреевъ къ церковнымъ подрядамъ. — Углическій музей древностей. — Безчинства раскольниковъ.

Библиографія. Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи Свящ. Металлова. — Руководство къ чистописанію съ грамматическими упражненіями. Селагина. — Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами. — Изъ списка изданій, напечатанныхъ въ типографіи Киевопечерской Лавры въ 1893 г.

Извѣстія и замѣтки. Церковно-приходскія школы. О церковныхъ коврахъ и дорожкахъ. Исправленіе глянцовой позолоты на иконостасѣ въ томъ случаѣ, когда она на возвышенностяхъ такъ стертая, что видно дерево. Возстановленіе посеребренія на кіотѣ.

Воззваніе  
Объявленія.

Къ вопросу о церковно-богослужебномъ пѣніи въ сельскихъ приходскихъ храмахъ.

Въ началѣ года на страницахъ Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей помѣщены были двѣ замѣтки сельскихъ священниковъ о постановкѣ хороваго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ церквахъ. Не придавалъ предлагаемымъ въ нихъ способамъ организованія и устройства такихъ хоровъ исключительнаго и несомнѣннаго значенія, мы смотрѣли на нихъ, какъ на живые опыты, свидѣтельствующіе о насущности вопроса и о возможности образованія такихъ хоровъ. Само собою разумѣется, что указанные въ означенныхъ замѣткахъ нѣкоторые изъ способовъ, при помощи которыхъ возможно образованіе хороваго пѣнія въ сельскихъ приходскихъ храмахъ, не только не исключаютъ собою другихъ и болѣе совершенныхъ способовъ, а наоборотъ, предполагаютъ таковые и вызываютъ на нихъ людей живо интересующихся этимъ дѣломъ и знающихъ его. А это-то именно и важно для осуществленія, оживленія и распространенія такого насущнаго вопроса церковно-богослужебной жизни нашихъ сельскихъ приходоу, какъ церковно-богослужебное пѣніе...

Въ этихъ то видахъ намъ и представляется не лишнимъ своего значенія познакомить читателей съ нѣкоторыми изъ статей по данному вопросу въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ и новыми замѣтками по нему присланными въ нашу редакцію.

Въ одной изъ такихъ замѣтокъ сельскій священникъ о. С. указываетъ на то, что сельскія церкви не въ состояніи тратить по 50 р. въ годъ на содержаніе общаго для нѣсколькихъ приходоу регента и что такой регентъ, являясь въ каждый изъ порученныхъ ему хоровъ лишь черезъ нѣсколько недѣль, не можетъ организовать хора; ибо за время его отсутствія его ученики успѣютъ забыть то, что они выучили въ предыдущій прїѣздъ его и ему опять придется начинать сначала и такъ безъ конца. Послѣ этого тотъ же о. С. продолжаетъ: „Говорю это по опыту; теперь мнѣ приходится имѣть дѣло не съ дѣтьми, а съ юношами, бывшими моими учениками; учу я съ голоса, и если вздумаю разучить что либо новое, то нужно непременно по сто, а то и больше разъ пропѣть это новое, въ продолженіе 5—6 вечероу, да просить пѣвцоу до времени не пѣть безъ меня дома; а то случалось, при домашнемъ ихъ пѣніи вставляются ими такіа нелѣпыя фигуры, отъ которыхъ не скоро отучишь. Когда же мое пѣніе войдетъ, такъ сказать, въ плоть и кровь пѣвца, тогда оно останется непоколебимымъ и правильнымъ на всю жизнь, и въ такомъ уже видѣ будетъ передаваться отъ поколѣнія къ поколѣнію. Въ прошедшіе праздники Рождества Христова, въ Новый годъ и Крещеніе пѣла толпа пѣвцоу пѣли и стихиры и каноны въ нашей церкви наизусть безъ предварительныхъ спѣвоу, по прошлогоднимъ спѣвкамъ. Въ прежнее время моихъ пѣвцоу сбивали псаломщики, а теперь они охрѣпли. До какой степени укоренилось пѣніе въ моемъ приходѣ, можно

судить по тому, что проѣзжающій нашимъ селомъ не рѣдко слышитъ, какъ ребята поютъ что нибудь Божественное“...

Итакъ, по словамъ о. С., при предполагаемомъ о. Востоковымъ способѣ нельзя достигнуть ангельскаго пѣнія въ нашихъ сельскихъ церквахъ; но изъ его же словъ видно и то, что при его способѣ возможно все таки научить воспитанниковъ сельской школы простому правильному и истовому церковному пѣнію, если съ усердіемъ взятыся за это дѣло и кромѣ обучающихся въ школѣ имѣть въ хорѣ и обучавшихся.

Вотъ что говорить объ этомъ С. А. Рачинскій, много и съ пользою потрудившійся въ дѣлѣ составленія и правильнаго устройства хоромъ для школы и для храмовъ и потому безспорно могущій быть авторитетомъ въ данномъ случаѣ: „Благодаря быстрому размноженію сельскихъ школъ, изъ коихъ большинство устраивается при церквахъ, приличное исполненіе литургіи въ этихъ церквахъ перестало быть рѣдкостью. Поется въ нихъ литургія смѣшанными хорами, составленными весьма неправильно. При обилии дискантовъ и альтовъ, теноровая партія, по нуждѣ, поручается низкимъ альтамъ, басовая же партія сплошь да рядомъ исполняется однимъ регентомъ учителемъ, часто настоящимъ басомъ не обладающимъ. Лишь въ рѣдкихъ случаяхъ эти школьные хоры достигаютъ сноснаго исполненія всенощной. Дѣло въ томъ, что для маленькихъ пѣвцовъ исполненіе всенощной (въ селахъ всей сѣверной и средней полосы Россіи совершаемой утромъ) и литургіи — слишкомъ утомительно. Сверхъ того, достойное исполненіе переменныхъ пѣснопѣній всенощной требуетъ полнаго знанія наизусть множества богослужебныхъ текстовъ и хотя приближительнаго ихъ пониманія. И то и другое лишь рѣдко достигается въ теченіи трехъ зимъ, изъ коихъ состоитъ краткій учебный курсъ начальной школы. Между тѣмъ, въ тѣхъ приходяхъ, въ коихъ съ давнихъ поръ существуетъ при школѣ постоянный хоръ, съ каждымъ годомъ размножается количество взрослыхъ пѣвцовъ, способныхъ участвовать въ церковномъ пѣніи. Изъ нихъ самые усердные къ Церкви, самые способные примыкаютъ къ хору школьному, оказывая ему существенную поддержку. Не рѣдко, въ лѣтнее время, когда въ разбросанныхъ приходяхъ трудно собирать маленькихъ пѣвцовъ, они исполняютъ литургію на мужскихъ голосахъ. Размноженіе этихъ взрослыхъ пѣвцовъ — самый драгоценный результатъ повсемѣстныхъ стараній о насажденіи въ сельскихъ школахъ церковнаго пѣнія. Нельзя достаточно высоко оцѣнить ту живую связь, которую поддерживаетъ въ нихъ съ церковію постоянное участіе въ богослуженіи. Взрослые пѣвцы — постоянные посѣтители вѣдбогослужебныхъ собесѣдованій, самые усердные чтецы книгъ божественныхъ. Исполненіе ими церковныхъ пѣснопѣній всегда одушевленнѣе, осмысленнѣе, чѣмъ пѣніе малыхъ дѣтей. Этимъ взрослымъ пѣвцамъ вполне посильно и исполненіе всенощной, исполненіе истовое и сознательное“.

Приведа эти слова, авторъ другой присланной намъ замятки продолжаетъ: „г. Рачинскій, такимъ образомъ, говорить, основываясь на опытѣ, за мужской хоръ и отдаетъ ему явное предпочтеніе предъ хоромъ дѣтскимъ. Нельзя

съ нимъ не согласиться: помимо всего имъ высказаннаго, можно указать и на то, что дѣтскимъ хоромъ труднѣе разучить какую нибудь пѣсню, чѣмъ съ большими; не твердое исполненіе пѣснопѣнія дѣтскими голосами сильнѣе поражаетъ слухъ. Сверхъ всего этого, надо всегда помнить, что для дѣтскаго хора необходимо требуется дѣйствительный регентъ, т. е. человѣкъ, твердо и основательно знающій свое дѣло, способный изъ неустойчивыхъ, необработанныхъ голосовъ создать нѣчто гармонически цѣлое. Едва ли легко найдется такой регентъ для сельскаго хора и едва ли содержаніе его будетъ посильно даже нѣсколькимъ сосѣднимъ приходамъ, дѣйствующимъ сообща.

О. Востоковъ указываетъ на исключенныхъ семинаристовъ, а также и на окончившихъ полный курсъ, какъ на будущихъ учителей пѣнія. Есть, конечно, между ними умѣющіе пѣть, но не всѣ они способны къ этому; да кому же умѣть пѣть и быть способнымъ научить этому искусству другихъ, тѣмъ болѣе дѣтей, двѣ вещи совершенно разныя. Дѣти, почти всегда и едва ли не во всякомъ селѣ, поютъ на клиросѣ, помогая псаломщику, но это пѣніе наврядъ ли можно признать удовлетворительнымъ. А вѣдь всякій псаломщикъ умѣетъ пѣть, но и не смотря на это, руководить своихъ помощниковъ — дѣтей, онъ чаще всего не въ состояніи. Такимъ же несостоятельнымъ можетъ легко оказаться и семинаристъ, хотя бы онъ самъ лично умѣлъ превосходно пѣть. Само собою понятно, что хорошее дѣло, когда и дѣти поютъ въ церкви. Но разъ зашла рѣчь о *правильномъ* хоровомъ пѣніи въ селахъ, то тутъ всѣ данныя стать на сторону хора изъ оныхъ только мужскихъ голосовъ. Только однимъ взрослымъ пѣвцамъ посильно истовое и сознательное исполненіе церковныхъ пѣснопѣній; они одни въ состояніи правильно поставить и вести пѣніе въ сельскихъ храмахъ. Необходимо только, что бы для нихъ было какое-нибудь руководство. Для такихъ пѣвцовъ переложеніе церковнаго круга пѣснопѣній на мужскіе голоса — сущій кладъ, ибо оно, сохраняя въ неприкосновенности истинно-церковный напѣвъ, будетъ сдерживать пѣвцовъ въ должныхъ границахъ и не позволитъ имъ дѣлать нежелательныя уклоненія въ ущербъ истовости и церковности.

Руководство же такое уже существуетъ. Въ теченіи минувшаго года, пишетъ г. Рачинскій, были приложены къ „Церковнымъ вѣдомостямъ“, — слѣдовательно, разосланы всѣмъ нашимъ церковнымъ причтамъ — потныя тетрадки, заключающія въ себѣ главнѣйшія пѣснопѣнія литургіи, всенощной, панихиды и молебнаго пѣнія, переложенныя на четыре мужскихъ голоса С. В. Смоленскимъ, управляющимъ Синодальнымъ училищемъ и его хоромъ. Это первые выпуски — начало обширнаго труда, который мало по малу обниметъ весь нашъ церковный кругъ. Готовятся къ изданію пѣснопѣнія великопостныя, пасхальныя, праздничныя“.

Что трудъ этотъ, дѣйствительно, можетъ служить руководствомъ для пѣвцовъ по сельскимъ храмамъ, за это говорить и имя автора, знатока нашего церковнаго музыкальнаго творчества, постояннаго спращика Сино-

дальныхъ нотныхъ изданій, всю жизнь трудящагося надъ первоисточниками; ругается за это и самое достоинство переложений, ибо, по словамъ Рачинскаго, а) „они съ безусловною точностію воспроизводятъ напѣвы обиходные; б) гармонизація ихъ ведется въ стилѣ простомъ и строгомъ, безъ тѣхъ, сомнительнаго свойства, архаизмовъ, которые специалистамъ могутъ казаться интересными, но въ сущности для слуха невыносимы. Она сплошь благозвучна и прозрачна, и мѣстами возвышается до рѣдкаго изящества“.

Но что всего важнѣе для сельскихъ пѣвцовъ, и музыкально и вообще мало образованныхъ, такъ это то, что эти переложения доступны всякому; они могутъ быть удовлетворительно исполнены не только пѣвчими по ремеслу, но и людьми съ самою элементарною музыкальною подготовкою и даже обладающими самыми скромными голосовыми средствами, ибо не требуютъ ни высокихъ теноровъ, ни феноменальныхъ басовъ. При этомъ руководствѣ не потребуются слишкомъ хорошій, а слѣдовательно, и дорогой регентъ. А это очень важно для сельской церкви.

И такъ, можно положительно сказать, что самый лучший и самый подходящій для сельскихъ храмовъ хоръ—это изъ однихъ мужескихъ голосовъ. Такой хоръ легче всего сформировать и легче обучить. Онъ не требуетъ постоянного присутствія регента и съ меньшимъ, сравнительно съ дѣтскимъ хоромъ, рискомъ можетъ быть предоставленъ себѣ самому. Онъ, наконецъ, болѣе всего соответствуетъ голосовымъ средствамъ служащихъ въ храмѣ священниковъ и диаконовъ, не вынуждая ихъ обращаться ни къ слишкомъ высокимъ нотамъ, ни къ слишкомъ низкимъ, что не рѣдко приходится допускать, при участіи дѣтскаго хора, изъ понятнаго желанія служить съ нимъ „въ тонѣ“. Въ предупрежденіе же вполне возможныхъ уклоненій отъ истинно-церковнаго пѣнія, необходимо, чтобы и регентъ и хоръ имѣли какое либо руководство и лучше всего, если таковымъ явятся переложения С. В. Смоленскаго \*\*). При соблюденіи этихъ условій пѣніе въ скромныхъ сельскихъ храмахъ, подлинно, будетъ пѣніемъ, вполне соответствующимъ Святому храму—мѣстопребыванію Самого Господа, гдѣ приносится безкровная Жертва, будетъ умирительно, вразумительно и назидательно для всѣхъ молящихся. Оно будетъ доступно и самымъ малолюднымъ приходамъ, ибо всѣ пѣснопѣнія въ переложенияхъ С. В. Смоленскаго вполне прилично и вполне удовлетворительно могутъ быть исполнены только 8-ю голосами; а такое количество взрослыхъ пѣвцовъ можно найти во всякомъ сельскомъ приходѣ, въ коемъ издавна существуетъ какая-либо благоустроенная школа.

Но, какъ само собою разумѣется, существованіе такого хора не исключаетъ собою участія въ Церковно-богослужебномъ пѣніи и дѣтей—учениковъ народной школы,—и они могутъ, даже больше, должны участвовать въ такомъ хорѣ, но только безъ первенствующаго

значенія, которое должно оставаться за взрослыми пѣвцами. Только при такой постановкѣ пѣнія, только насажденіемъ такихъ хоровъ намъ можно подготовить, выражаясь словами Рачинскаго, столь желательное возрожденіе пѣнія всенароднаго, т. е. исполненія всѣми молящимися тѣхъ церковныхъ пѣснопѣній, которыя уставомъ поручены *люддемъ*, а не одному клиру.

Въ заключеніе своей замѣтки авторъ дѣлаетъ несомнѣнно весьма цѣнное прибавленіе о томъ, что всякій регентъ, разъ онъ принимается на служеніе при Церкви и, слѣдовательно, причисляется въ нѣкоторомъ смыслѣ къ клиру, обязательно долженъ быть всецѣло въ зависимости отъ Церкви-же, хотя и получалъ бы вознагражденіе за свой трудъ отъ прихода.

Таковы основныя мысли присланныхъ намъ замѣтокъ о церковномъ пѣніи въ сельскихъ храмахъ; мысли несомнѣнно совершенно справедливыя и прекрасныя, но онѣ не вполне достаточно развиты и обоснованы, особенно по вопросу о томъ, какимъ именно путемъ разсѣять такъ глубоко укоренившееся въ обществѣ предубѣжденіе противъ обиходнаго пѣнія и вытѣснить такъ несродное намъ и неудобное для введенія общаго пѣнія пѣніе итальянское.

Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ въ Тульскихъ Епар. Вѣдомостяхъ, гдѣ помѣщена статья: *Предубѣжденіе противъ обиходнаго церковнаго пѣнія*, въ которой доказывается преимущество этого пѣнія предъ такъ называемомъ итальянскимъ. Для насъ имѣетъ значеніе впрочемъ не столько самая статья, сколько то, что говоритъ по этому поводу редакция вѣдомостей. „Почти всѣ статьи, написанныя на тему о предубѣжденіи противъ обиходнаго пѣнія, читаемъ мы здѣсь, страдаютъ очень важной недомолвкой: что и какъ сдѣлать, чтобы разрушить все еще сильное предубѣжденіе противъ „Обиходнаго“ пѣнія. Однихъ рассужденій и доказательствъ далеко не достаточно. Расчитывать на руководящую дѣятельность „просвѣщеннаго духовенства“ для развитія въ народѣ „истиннаго вкуса и вѣрнаго пониманія духа церковно-богослужебнаго пѣнія“ едвали еще есть достаточное основаніе въ настоящее время. Просвѣщенное духовенство все вышло изъ той школы, гдѣ оно въ теченіе не менѣе 9-ти лѣтъ воспитывалось далеко не во вкусѣ и не въ духѣ православнаго церковно-богослужебнаго пѣнія. Вотъ съ чего давно нужно бы начать. Учитель пѣнія въ духовныхъ училищахъ и семинаріи,—вотъ кто долженъ быть руководителемъ и развивателемъ „истиннаго вкуса и вѣрнаго пониманія духа церковно-богослужебнаго пѣнія“. Пусть онъ покажетъ не на словахъ, а на самомъ дѣлѣ благолѣпіе и красоту истинно-церковнаго пѣнія, какъ оно записано въ церковныхъ нотныхъ книгахъ и какъ оно издавна исполнялось, получивъ названіе *ангелоподобнаго пѣнія*. Пусть въ семинарскихъ и училищныхъ церквахъ, пусть въ монастыряхъ и соборахъ перестанутъ пѣть, вопреки распоряженіямъ высшаго церковнаго управления, пѣснопѣнія, чуждыя православному церковному духу, разныя итализированныя „Господи помилуй“, Херувимскія, „Милость мира“. Пусть практикуется, особенно въ семинарскихъ и училищныхъ церквахъ, пѣніе всеночныхъ по гармонизованнымъ обиходнымъ нотамъ: много сдѣлано для этого Георгіевскимъ, Львовымъ,

\*\*) Хотятъ сказать, переложения эти вполне доступны по пѣвч.: Литургія—25 к., Молебное пѣвие и паннихида—20 к., а всеночное пѣвие—75 к. Всѣ выпуски можно приобретать въ Синодальныхъ лавкахъ.



женію Православному не имѣютъ поэтому никакого отношенія. Сдѣлалъ также о Максимовъ по желанію собесѣдника разъясненіе и относительно его ссылокъ на старообрядческихъ мучениковъ», какихъ то Евдокима и Петра и по поводу Соловецкой Челобитной и этимъ заключилъ собесѣдованіе около 9 часовъ вечера.

Въ то же воскресенье происходила бесѣда съ старообрядцами и въ залѣ Московской духовной семинаріи.

Предметомъ бесѣды служилъ вопросъ о разностяхъ новоисправленнаго (при п. Никонѣ), сравнительно съ прежними служебниками, изданными при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ. — Сущность рѣчи, произнесенной преподавателемъ обличенія раскола, г. Некрасовымъ, заключилась въ слѣдующемъ. Старообрядцы указываютъ на нѣкоторыя измѣненія въ чинопослѣдованіяхъ литургіи свв. Іоанна Златоуста, Василія Великаго и преждеосвященныхъ даровъ, за которыя и обвиняютъ церковь православную въ нарушеніи вѣры и отдѣляются отъ нея. Но поелику 1) указываемыя ими измѣненія (точнѣе же исправленія) касаются только чиновъ, обрядовъ и отдѣльныхъ выраженій въ пѣснопѣніяхъ и молитвахъ церковныхъ, въ догматахъ же вѣры никакой перемѣны не составляютъ, а 2) и сами старопечатные служебники, какъ показываетъ ихъ сличеніе, представляютъ отнюдь не меньше различій между собою, чѣмъ новопечатный служебникъ со старопечатными и, при всемъ томъ, если изъ за этого старопечатные служебники никто въ прежнее время еретическими не называлъ и раздѣленія изъ за ихъ различія не проповѣдывалъ, то на какомъ же основаніи старообрядцы подобныя различія между новопечатнымъ и старопечатными служебниками ставятъ въ вину церкви и въ оправданіе своего отъ нея отдѣленія? Разсмотрѣвъ нѣкоторыя *перемѣны* новоисправленнаго служебника сравнительно съ старопечатными служебниками московскаго изданія и показавъ ихъ незначительность въ дѣлѣ оправданія раскола, г. Некрасовъ, въ концѣ разъясненія, провозгласилъ: пусть же кто нибудь изъ старообрядцевъ докажетъ, что у насъ за литургіей неправославная вѣра проповѣдуется!

Доказать это никто не вызвался. Слушателей была полная зала, въ числѣ ихъ были и старообрядцы. Бесѣда продолжалась полтора часа.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Архіерейскія служенія 25 марта. — Открытіе приходскаго попечительства при Мароновской, въ Старыхъ Панѣхъ, церкви. — Святыня Аѳонскаго Преображенскаго монастыря. — Освященіе копии съ Иверской иконы Богоматери. — Общество хоругвеносцевъ Казанскаго собора. — Устройство иконы въ память служенія прот. М. Ѳ. Ильинскаго. — Х пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. — Концертъ капеллы Московско-Казанской жел. дороги. — *Сергиевъ Посадъ*: освященіе новыхъ хоругвей, сооруженныхъ мѣстнымъ обществомъ хоругвеносцевъ. — Новый колоколь, сооруженный на погостѣ „Ивановская гора“, *Серпухов у.*, въ память посѣщенія этого погоста преп. Сергіемъ. — Обращенія къ православію въ с. Зуевѣ, *Богород. у.*

— 25 марта, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, въ Алексѣевской церкви Чудова монастыря, гдѣ имѣется при дѣлѣ Благовѣщенія, литургію совершалъ преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровскій. Во время малаго входа возведена была преосвященнымъ въ санъ игуменіи Всѣхсвятскаго единовѣрческаго монастыря монахиня этого монастыря Евфросинія. Во время литургіи новая игуменія стояла противъ мѣстной иконы Спа-

сителя и сподобилась причаститься св. Таинъ. Послѣ богослуженія преосвященный Несторъ, выйдя въ мантии на амвонъ, обратился съ поученіемъ къ новой игуменіи и вручилъ ей игуменскій жезлъ. Въ тотъ же день въ Успенскомъ соборѣ литургію совершалъ преосвященный Тихонъ, епископъ Можайскій. Послѣ литургіи имъ совершено было молебствіе по случаю рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ксеніи Александровны съ провозглашеніемъ многолѣтія Ея Высочеству. Воспитанницы состоящаго подъ Ея покровительствомъ «Ксеніевскаго» приюта молились въ этотъ день въ приходской Николаевской, что въ Хамовникахъ, церкви, гдѣ было отслужено молебствіе о здравіи Ихъ Августѣйшей Покровительницы.

— 25 марта въ Мароновской, что въ Старыхъ Панѣхъ, близъ Якиманки, церкви къ главному храмовому празднику (Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы) приурочено было открытіе мѣстнаго церковно-приходскаго попечительства. Въ концѣ литургіи мѣстнымъ священникомъ С. В. Лаврентьевымъ было сказано поученіе о любви, какъ началъ, связуемъ въ одно тѣло и членовъ всей Церкви Христовой и въ частности членовъ каждой отдѣльной приходской общины; въ виду открытія попечительства проповѣдникъ призывалъ къ единодушію въ дѣлѣ благотворительности, а тѣхъ, которые будутъ имѣть пособія отъ попечительства, убѣждалъ возносить молитву къ Господу за благотворителей. Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ. Затѣмъ послѣдовало первое «общее собраніе» членовъ, на которомъ старѣйшая прихожанка Мароновскаго прихода Люб. Вас. Лепешкина единогласно избрана была предсѣдательницею совѣта попечительства. Согласно съ § 23-мъ Устава попечительства при Мароновской церкви, утвержденного Епархіальнымъ Начальствомъ 24 марта 1893 г. (изданъ отдѣльною брошюрою), предсѣдательницѣ совѣта усвоено званіе «попечительницы прихода». Всѣхъ членовъ попечительства ко дню открытія было 30. Нѣкоторыми сдѣланы единовременные взносы. Главной жертвовательницей явилась упомянутая Л. В. Лепешкина. Капиталъ попечительства достигъ суммы болѣе 1000 руб.

— На дняхъ прибылъ въ Москву настоятель Аѳонскаго Преображенскаго монастыря, именуемаго «Кутлумусійскимъ», архимандритъ Мелетій, которому Святѣйшій Синодъ, со Всемилостивѣйшаго соизволенія Государя Императора, разрѣшилъ производить сборъ пожертвованій въ пользу ввѣренной ему обители, въ настоящее время находящейся въ бѣдственномъ положеніи, вслѣдствіе перенесенныхъ ею двухъ пожаровъ. Архимандритъ Мелетій прибылъ въ Москву въ сопровожденіи іеромонаха и іеродиакона и привезъ съ собою нѣкоторыя изъ святынь, хранящихся въ Преображенской обители, а именно: часть древа Честнаго и Животворящаго Креста Господня, ступню св. праведныя Анны, — Матери Пресвятыя Богородицы, руку св. Григорія Богослова, части мощей священномученика Харлампія, св. Великомученика и цѣлителя Пантелеимона, священника Элевѣрія, свв. Безребренниковъ Ѳалалея и Трифона, чудотворную икону Преображенія Господня и чудотворную икону Пресвятыя Богородицы «Всемилюющей». Эти святыни внесены были въ церковь Никольскаго Греческаго монастыря.

— 23 марта въ Иверской часовнѣ предъ чудотворной Иверской иконой Божіей Матери было совершено освященіе точной копии съ этой иконы, художественно исполненной г. Чириковымъ и посылаемой отъ жителей города Москвы въ г. Луцкъ. Молебствіе съ водоосвященіемъ совершалъ намѣстникъ Чудова монастыря, архимандритъ Товія съ казначеемъ Иверской часовни и братіей. За богослуженіемъ присутство-

вали: комендантъ генералъ-лейтенантъ С. С. Унковскій, жертвователи и много богомольцевъ.

— Какъ сообщаетъ *Моск. Лист.*, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, митрополита Московскаго при Казанскомъ соборѣ устроено общество хоругвеносцевъ, члены котораго будутъ участвовать съ хоругвями изъ этого собора въ крестныхъ ходахъ, совершаемыхъ изъ Успенскаго собора. Въ прежнее время хоругви изъ Казанскаго собора никогда не участвовали въ крестныхъ ходахъ, а лишь выносились вмѣстѣ съ чудотворною иконой Казанской Богоматери на встрѣчу въ тѣхъ случаяхъ, когда крестный ходъ шель мимо Казанскаго собора. Членамъ общества хоругвеносцевъ присвоены форменные кафтаны съ серебряными кистями и позументами и особый значекъ на груди. Общество хоругвеносцевъ въ память своего открытія соорудило въ Казанскій соборъ дорогія вызолоченныя съ эмалью хоругви, на которыхъ помѣщены украшенныя серебряными ризами иконы: Спасителя, Казанской Божіей Матери, св. Аверкія Іеропольскаго, въ честь котораго устроенъ придѣлъ при Казанскомъ соборѣ, и преподобнаго Сергія. Эти хоругви будутъ помѣщены въ Казанскомъ соборѣ у сѣверныхъ и южныхъ дверей.

— Прихожане церкви Покрова Богородицы, что въ Красномъ Селѣ, въ память долголѣтней службы покойнаго настоятеля храма, протоіерея М. Ѡ. Ильинскаго, соорудили въ храмѣ икону большихъ размѣровъ съ изображеніемъ святаго, тезоименитаго покойному. Надъ иконой устроенъ балдахинъ, а внизу ея помѣщена доска съ соотвѣтствующею надписью. Передъ иконой будетъ неугасаемая лампада.

— 27 марта въ биржевомъ залѣ состоялось X пѣвческое собраніе Общества любителей церковнаго пѣнія. Хоръ любителей подъ управленіемъ Н. И. Соколова исполнилъ на этомъ собраніи тропарь Благовѣщенія обычнаго распѣва, ирмосы воскресныя третьяго гласа, «Нынѣ отпускаеши» — іером. Виктора, кондакъ Боголюбской иконѣ Божіей Матери, «Не вѣрима человѣческому предстательству» — епископа Александра, антифоны четвертаго гласа и «Архангельскій гласъ» — знаменнаго распѣва. Кромѣ хора любителей участвовала «капелла трехъ хоровъ» подъ управленіемъ И. Ѡ. Воздвиженскаго. Ею была исполнена такая программа: «Душе моя» — Коченовскаго, «Архангельскій гласъ» — Бортнянскаго, «Сподоби Господи» — прот. Турчанинова, «Отче нашъ» — Римскаго-Корсакова, «Кресте Христовъ» — И. В. Виноградова и «Блажени людіе» — концертъ Бортнянскаго.

— Въ тотъ же день въ залѣ Думы состоялся концертъ капеллы Московско-Казанской жел. дороги подъ управленіемъ регента П. А. Скворцова. Программа состояла изъ слѣдующихъ пѣснопѣній: «Вкусите и видите» Маркова, «Плотію уснувъ» Скворцова, «Отче нашъ» Дубянскаго, концерта «Возвѣстите въ Сіонѣ» Наумова, «Нынѣ отпускаеши» прот. М. А. Виноградова (исполнявшееся въ Москвѣ 1-й разъ), «Приклони, Господи, ухо Твое» «концертино» Скворцова (тріо) и концертъ «Радуйтесь Богу, помощнику нашему» Сарти. Концертъ имѣлъ большой успѣхъ. Сборъ предназначенъ былъ на усиленіе средствъ Московскаго Окружнаго Правленія Императорскаго Россійскаго Общества спасенія на водахъ.

— Общество хоругвеносцевъ Сергіева посада, по сообщенію *Русскаго Листка*, къ 25 марта пожертвовало въ Троицкую Лавру четыре новыхъ хоругви, которыя и были освящены въ этотъ день въ Троицкомъ соборѣ. Вмѣстѣ съ этими хоругвями были освящены еще четыре хоругви — двѣ полотняныхъ и двѣ рѣзныхъ изъ кипариса. Первыя предназначены обще-

ствомъ въ даръ въ одну изъ бѣдныхъ церквей города Орши, могилевской епархіи, а послѣднія — для церкви сергіево-посадской гимназіи. Всѣ новоосвященныя хоругви несены были въ крестномъ ходу вокругъ Успенскаго собора, ежегодно въ праздникъ Благовѣщенія совершаемомъ изъ Троицкаго собора предъ литургією.

— *Московскія Вѣдомости* сообщаютъ, что 29 марта на погостѣ, именуемомъ «Ивановская гора», Серпуховскаго уѣзда, происходило торжество по случаю поднятія къ мѣстной церкви Іоанна Предтечи новаго колокола въ 550 п. 16 ф., пожертвованнаго потом. поч. гражд. Д. М. Хутаревымъ, 50 лѣтъ проходящимъ при этой церкви должность церковнаго старосты. Весьма интересно то народное преданіе, которое, по словамъ указанной газеты, послужило мотивомъ для сооруженія и пожертвованія колокола. Это преданіе повѣствуетъ, что мѣстностью, гдѣ нынѣ красуется церковь Св. Іоанна Предтечи, проходилъ нѣкогда Преподобный Сергій. Какъ основатель Высотскаго Серпуховскаго монастыря, Преподобный, говорятъ, нѣсколько разъ посѣщалъ эту обитель. Въ одно изъ этихъ посѣщеній Преподобному и случилось быть на мѣстѣ нынѣшняго погоста «Ивановская гора». Здѣсь Преподобный посадилъ дубъ. Дубъ этотъ произросъ въ величайшее дерево: онъ былъ около 13 аршинъ въ окружности. Время, бури и непогоды только недавно уничтожили этотъ памятникъ, на который народъ всегда смотрѣлъ съ благоговѣніемъ. Въ настоящее время отъ него остался только громаднѣйшій пенъ. Чтобы сказаніе о посѣщеніи указанной мѣстности великимъ угодникомъ не изгладилось изъ народной памяти, Д. М. Хутареву и пришло на мысль на томъ мѣстѣ, гдѣ произрасталъ дубъ, устроить звонницу и повѣсить многозвучный колоколъ. 500 лѣтъ прошло со дня кончины Преподобнаго Сергія; — поэтому и колоколъ былъ заказанъ въ 500 пудовъ. Но Преподобный, долго жившій на землѣ, можетъ быть, еще задолго до своей блаженной кончины посѣтилъ эту мѣстность; поэтому къ колоколу при заказѣ былъ прибавленъ вѣсъ еще въ 50 пудовъ. Торжество по случаю поднятія колокола было весьма величественно. Стеченіе народа было громадное. Особенно умирительно было слышать пѣніе любителей пѣвчихъ. Съ 1 го года своего служенія Д. М. Хутаревъ прилагалъ заботы къ улучшенію въ Предтеченскомъ храмѣ церковнаго пѣнія. Любительскій, сначала маленькій, основанный имъ хоръ, въ теченіе полувѣка возросъ до 100 постоянныхъ пѣвчихъ, способныхъ къ выполнению различныхъ пѣснопѣній въ переложеніи нашихъ извѣстныхъ духовныхъ композиторовъ, какъ напр., Бортнянскаго, Турчанинова, Полуэктова и другихъ. Въ числѣ пѣвчихъ были и ученики основанной въ 1891 году Д. М. Хутаревымъ церковно-приходской школы. Причтъ и прихожане почтили виновника торжества поднесеніемъ богато украшенной иконы Нерукотвореннаго Спаса. Окрестные жители выражали жертвователю пожеланіе еще много и много лѣтъ жить и трудиться на пользу Церкви.

— *Русскій Листокъ* сообщаетъ о присоединеніяхъ къ православію, бывшихъ въ церкви села Зуева, Богородскаго у. 20 февраля присоединился изъ старообрядчества крестьянинъ деревни Заволина, того же уѣзда, Петръ Герасимовичъ Сыропкинъ, жена его и сынъ. 20 марта присоединенъ старообрядецъ секты Спасова согласія, кр. Нижегородской г., Арзамаскаго уѣзда, дер. Болдакова, Семень Ивановъ Золинъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

† Некрологъ архим. Антонина.—Церковно-народное образованіе въ Воронежскомъ краѣ.—Юбилей Волынской семинаріи.—Варшавское Свято-Троицкое братство.—Августовское Православное братство.—Женскій церковный хоръ.—Молитва Эстовъ о Царѣ-Освободителѣ.—Крестыанскій памятникъ Царю-Освободителю.—О недопущеніи евреевъ къ церковнымъ подрадамъ.—Угличскій музей древностей.—Безчинства раскольниковъ.

— 23-го марта скончался въ Іерусалимѣ извѣстный богословъ и археологъ, начальникъ русской духовной миссіи, архимандритъ Антонинъ (Капустинъ). Покойный—сынъ священника Пермской губерніи, Шадринскаго уѣзда,—родился въ 1817 г., воспитывался въ Пермской и Екатеринославской семинаріяхъ, а затѣмъ—въ 1843 г. окончилъ курсъ въ кievской духовной академіи, съ степенью магистра богословія, и въ теченіи 7-ми лѣтъ послѣ окончанія курса состоялъ преподавателемъ въ академіи. Въ 1850 г. онъ былъ назначенъ настоятелемъ посольской церкви въ Аѳинахъ, въ 1860 г. переведенъ на такую же должность въ Константинополь, а въ 1867 г.—въ Іерусалимъ, на должность начальника іерусалимской духовной миссіи. Ученая дѣятельность архимандрита Антонина была посвящена, главнымъ образомъ, изслѣдованіямъ по церковной и гражданской археологии, а затѣмъ описаніямъ путешествій, совершенныхъ имъ. Занимаясь съ большимъ интересомъ розысканіями и изслѣдованіями памятниковъ христіанской древности, покойный написалъ нѣсколько весьма крупныхъ изслѣдованій въ этой области, помѣщенныхъ въ разныхъ повременныхъ изданіяхъ. Таковы, напр.: «О христіанскихъ древностяхъ Греціи», «О раскопкахъ внутри Аѳинской російско-посольской церкви», «Замѣтки XII—XV вв., относящіяся къ крымскому городу Сугдѣ», «Акты патріархата Константинопольскаго, относящіяся къ Крыму», «О древнихъ христіанскихъ надписяхъ въ Аѳинахъ», и др. Изъ описаній путешествій архимандрита Антонина слѣдуетъ отмѣтить его «Поѣздку на Синай», затѣмъ «Замѣтки поклонника св. Горы», «Поѣздка въ Візанцію», «Поѣздка въ Румелию», «Отъ Босфора до Яффы», и др. Всѣ эти описанія путешествій, помимо ихъ живости и картинности изложенія, полны научныхъ замѣчаній и свѣдѣній по географіи, исторіи и археологии. Всегда съ особенною любовью занимаясь церковной археологіей, покойный за свою жизнь собралъ не мало памятниковъ древности, особенно древнихъ рукописей—греческихъ и славянскихъ, а также грузинскихъ и абиссинскихъ, большую часть которыхъ пожертвовалъ въ кievскую духовную академію. Какъ начальникъ миссіи, архимандритъ Антонинъ былъ хорошимъ администраторомъ, много потрудившимся для расширенія и устройства владѣній русской миссіи и для улучшенія быта какъ православныхъ туземцевъ, такъ и паломниковъ.

— Въ «Воронежскихъ Еп. Вѣд.» находимъ слѣдующую картину настоящаго положенія церковно-приходской школы въ этомъ краѣ. Сводя конечные результаты своей дѣятельности за 189<sup>2</sup>/<sub>3</sub> учебный годъ, Воронежскій Епарх. Училищ. Совѣтъ заявляетъ, что «въ отчетномъ году онъ всю свою заботу сосредоточивалъ на поддержаніи существующихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и ихъ усовершенствованіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи, чего во многихъ случаяхъ и достигъ, благодаря своимъ ревностнымъ о томъ заботамъ. Кромѣ того совѣтъ также много заботился объ открытіи новыхъ церковныхъ школъ, въ особенности въ тѣхъ мѣстностяхъ,

гдѣ не имѣется никакой школы. Вновь открытыхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 24, а школъ грамоты—43. Отчетный годъ также показалъ, что учащихся въ церковныхъ школахъ возросло на 4619 человекъ обою пола противъ прошлаго (прошлый годъ было всѣхъ учащихся въ церковныхъ школахъ 14706 человекъ обою пола, а въ отчетномъ году—18087 человекъ обою пола). Можно думать, что съ теченіемъ времени, если условія жизни будутъ лучше прежнихъ голодныхъ годовъ, процентъ учащихся долженъ постепенно увеличиваться. Много народа въ Воронежскомъ краѣ еще совсѣмъ безграмотнаго, не знающаго ни христіанскаго катихизиса, ни исторіи и мало понимающаго церковно-славянскія выраженія въ Богослуженіи. При ревностномъ стараніи совѣта можно много добра сдѣлать для христіанскаго просвѣщенія въ Воронежскомъ краѣ, но недостатокъ средствъ на содержаніе школъ служить не малымъ препятствіемъ къ быстрому умноженію церковной грамотности въ народѣ. Школы увеличиваются, а съ ними увеличивается и расходъ суммъ совѣта и его уѣздныхъ отдѣленій, тогда какъ средства на содержаніе школъ остаются однѣ и тѣже. Каждая копѣйка, пожертвованная гдѣ-либо на означенный предметъ, дорога для совѣта и для дѣла, но къ сожалѣнію пожертвованій мало поступаетъ. Сельскія общества отказываются отъ заведенія и поддержанія церковныхъ школъ, боясь новыхъ налоговъ. Нельзя ожидать большой помощи отъ церквей, такъ какъ немногія изъ нихъ располагаютъ достаточными средствами; потому невольно является вопросъ—что придется дѣлать епархіальному училищному совѣту съ умноженіемъ школъ чрезъ нѣкоторое время, если и теперь на покупку однихъ учебныхъ книгъ и пособій ежегодно тратится не одна тысяча рублей, хотя потребность удовлетворяется только на половину. Предлагать причтамъ открывать школы на мѣстныхъ средства часто невозможно, если въ церкви всего 50—100 рублей оборотнаго капитала и при томъ храмъ Божій требуетъ ремонта, а прихожанъ всего 500—700 душъ; школы же нѣтъ никакой въ такихъ приходяхъ по бѣдности. Въ подобныхъ случаяхъ совѣтъ своими средствами, если бы ихъ было достаточно, помогать бы открытію и устройству школъ. Всѣ усилія совѣта будутъ направляемы къ изысканію средствъ къ содержанію школъ и открытію новыхъ».

— 14-го мая 1896 г., по сообщенію *Правит. Вѣстника*, истекаетъ сто лѣтъ существованія Волынской духовной семинаріи, находящейся въ настоящее время въ Кременцѣ, а 14-го мая 1796 года основанной и открытой въ Острогѣ. Семинарія первоначально помѣщалась въ зданіи мужскаго Преображенскаго монастыря, гдѣ жилъ волынскій епископъ и гдѣ находилась волынская духовная консисторія. 21-го апрѣля 1821 года монастырь сгорѣлъ, и въ 1825 году семинарія перемѣщена въ м. Аннополь, гдѣ подъ ея помѣщеніе отведены конюшни князя Яблонскаго, владѣльца мѣстечка. Въ 1836 году семинарія переведена въ Кременецъ и помѣщена въ зданіяхъ бывшаго волынскаго лицея, закрытаго въ 1833 году, вскорѣ послѣ польскаго возстанія. Зданія эти построены иезуитами въ періодъ времени съ 1731 по 1743 г. для помѣщенія коллегіи. Необходимыя средства для этого были пожертвованы князьями Корибутъ-Вишневедскими. Иезуитская коллегія просуществовала только до 1773 г. Въ этомъ году папа Климентъ XIV издалъ буллу объ уничтоженіи иезуитскаго ордена, и коллегія въ Кременцѣ была закрыта. Въ 1793 г., послѣ присоединенія Волыни къ Россіи, возникъ вопросъ объ устройствѣ учебной части въ воссоединенныхъ областяхъ. Стараніями

князя Адама Чяторижскаго и волынскаго помѣщика графа Чацака въ Кременцѣ была открыта, 10-го октября 1805 г., высшая волынская гимназія, для которой отведены громадныя зданія бывшей іезуитской коллегіи. 16-го января 1819 г. гимназія преобразована въ волынской лицей, которому предназначалась для юго-западнаго края такая же роль, какую имѣлъ виленскій университетъ для сѣверно-западнаго. Обширныя зданія духовной семинаріи мало поддерживались и современемъ пришли въ полный упадокъ; переустройство ихъ и ремонтъ требовали значительныхъ суммъ. Одновременно съ этимъ возникъ вопросъ о переводѣ семинаріи въ Житомиръ, какъ болѣе удобной пунктъ для помѣщенія учебнаго заведенія. Вопросъ этотъ разрѣшенъ въ утвердительномъ смыслѣ, и 29-го января 1887 г. послѣдовалъ указъ Святѣйшаго Синода о переводѣ волынской духовной семинаріи изъ Кременца въ Житомиръ, какъ епархіальный городъ Волынской губ.

— Для поддержанія православія и для укрѣпленія колеблющихся въ немъ, въ Привислинскомъ краѣ существуютъ и приумножаются православныя приюты, попечительства, братства—учрежденія, созидаемыя духомъ Христова евангелія. Въ Варшавѣ, вотъ уже шесть лѣтъ, существуетъ при Варшавскомъ Каѳедральномъ соборѣ Свято-Троицкое Братство, имѣющее священною цѣлю поддерживать матеріально и нравственно православныхъ сиротъ, родившихся отъ смѣшанныхъ браковъ. Въ Привислинскомъ краѣ эти несчастныя насчитываются сотнями—и братство, по мѣрѣ своихъ средствъ, подаетъ имъ руку помощи. Въ настоящемъ году годичное собраніе членовъ Братства, по словамъ *Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника*, состоялось въ недѣлю Православія. Въ прочитанномъ на немъ отчетѣ между прочимъ говорится, что въ теченіе 1893 года Варшавское православное Свято-Троицкое Братство вело свою дѣятельность въ прежнемъ направленіи, заботясь въ тоже время о дальнѣйшемъ ея развитіи. Хотя Братство—учрежденіе новое, тѣмъ не менѣе, оно принимаетъ солидныя размѣры и насчитываетъ уже 1,912 членовъ. Съ увеличеніемъ числа членовъ крѣпнуть нравственныя и матеріальныя силы Братства, которое къ 1894 году сберегло болѣе 20,000 руб. на устройство приюта и, кромѣ того, въ теченіе шести лѣтъ воспитывало нѣсколько десятковъ православныхъ сиротъ отъ смѣшанныхъ браковъ, которые до того времени ютились при инославныхъ семействахъ, внѣ всякаго общенія съ православною церковью и русскою народностью, и могли потеряться въ массѣ инославныхъ въ ущербъ своей народности и вѣрѣ. Въ опроверженіе клеветы и сѣтованій, выражаемыхъ по этому поводу въ польской закордонной прессѣ, отчетъ свидѣтельствуетъ, что Братство озабочено обереганіемъ по мѣрѣ силъ лишь своихъ православныхъ дѣтей отъ потери въ массѣ инославныхъ, къ дѣтямъ же иныхъ исповѣданій оно не прикасается. Къ отчету приложенъ именной списокъ этихъ 53-хъ дѣтей.

— Весьма также пріятно отмѣтить, со словъ того же *Холмско-Варшавскаго Епарх. Вѣст.*, образованіе православнаго братства въ г. Августовѣ. Прихожане православной церкви въ городѣ Августовѣ, Сувалковской губерніи, въ общемъ своемъ собраніи 23 декабря минувшаго года постановили учредить при сей церкви приходское братство, съ задачами и обязанностями, указанными въ выработанномъ прихожанами и представленномъ Епархіальному начальству проектѣ устава братства. Въ кругъ дѣятельности братства входитъ: а) попеченіе о благоустройствѣ мѣстныхъ, въ г. Августовѣ, храмовъ; б) забота

объ украшеніи сихъ храмовъ и оградѣ вокругъ нихъ, церковно-причтовыхъ строеній и православнаго кладбища; в) поддержаніе и улучшеніе мѣстнаго церковнаго хора пѣвчихъ различными мѣрами поощренія; г) оказаніе всякаго рода помощи нуждающимся прихожанамъ, погребеніемъ неимущихъ, пособіемъ погорѣльцамъ, круглымъ—бездомнымъ сиротамъ, обращающимся къ православію иновѣрцамъ, бѣднымъ невѣстамъ и другимъ нуждающимся; д) устройство церковно-приходскихъ школъ, книжныхъ лавокъ для продажи книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, иконъ, крестиковъ и т. п.; устройство читаленъ, больницъ, богадѣленъ и т. п. благотворительныхъ учрежденій, и е) забота о томъ, чтобы прихожане посѣщали православныя храмы Божіи, исповѣдывались и приобщались Св. Таинъ и совершали другія духовныя требы по уставу православной церкви и вообще твердо держались своей прирожденной православной вѣры и русской народности, а равно объ исправленіи порочныхъ людей своего прихода. По проекту своего устава братство предположило себѣ болѣе широкія цѣли и обязанности въ сравненіи съ другими братствами епархіи. Въ Августовскомъ уѣздѣ, Сувалковской губерніи, находится въ настоящее время семь сельскихъ православныхъ приходовъ возсоединенныхъ отъ уни въ 1875 году. Почти во всѣхъ сихъ приходсахъ имѣются церковно-приходскія братства съ опредѣленными цѣлями и обязанностями относительно своихъ храмовъ и прихожанъ; но дѣятельность сихъ учрежденій, при малочисленности состава и бѣдности ихъ членовъ, крайне недостаточна для достиженія предположенныхъ ими задачъ. Посему въ интересахъ православія представлялось весьма желательнымъ, чтобы учреждаемое при Августовской церкви братство, удовлетворяя своимъ мѣстнымъ церковно-приходскимъ потребностямъ, въ тоже время оказывало, по мѣрѣ возможности, если не прямое, то по крайней мѣрѣ косвенное содѣйствіе сельскимъ приходскимъ братствамъ Августовскаго уѣзда, являясь въ отношеніи къ нимъ какъ бы центральнымъ братствомъ. Въ этихъ видахъ новоучреждаемое братство предположило открыть въ г. Августовѣ свою лавку для продажи, между прочимъ, и сельскимъ братствамъ означеннаго уѣзда книжекъ, иконъ, крестиковъ и т. под. по возможно умереннымъ цѣнамъ, чтобы этимъ путемъ постепенно вытѣснить изъ православныхъ домовъ иновѣрныя книги и изображенія. Означенный уставъ, по разсмотрѣніи его Холмско-Варшавскою духовною консисторіею, признанъ соотвѣтствующимъ интересамъ православія въ Августовскомъ уѣздѣ и, согласно ея опредѣленію, въ настоящее время утвержденъ мѣстнымъ Архипастыремъ.

— По сообщенію «Влад. Епарх. Вѣд.» въ селѣ Осовцѣ, Покровскаго уѣзда сформировался церковный хоръ изъ дѣвицъ, принадлежащихъ къ семействамъ приходскаго духовенства; имъ же принадлежитъ и инициатива этого дѣла. Движимыя вполне безкорыстнымъ и естественнымъ желаніемъ придать болѣе благолѣпія богослуженію роднаго храма и обладая достаточно развитыми голосами, онѣ въ нѣсколько недѣль заучили несложныя церковныя напѣвы и такимъ образомъ привели въ исполненіе задуманную мысль. Не великъ пока состав хора (участницъ только пять), но свѣжіе, достаточно обработанные голоса, искусный подбор партій, живое чувство, вложенное въ простыя, но трогательныя церковныя напѣвы,— все это производитъ самое отрадное и сильное впечатлѣніе на души неизбалованныхъ слушателей, и женскій хоръ съ перваго раза приобрѣлъ единоплеменные симпатіи прихожанъ. «Такъ

хорошо, такъ хорошо... не ушелъ бы изъ церкви», — прихо- дится нерѣдко слышать отъ многихъ при выходѣ изъ храма. Какъ ни проста, кажется, мысль, задуманная и исполненная этимъ женскимъ хоромъ, но подобныя примѣры еще очень рѣдки, а между тѣмъ сформированіе женскаго хора, при неболь- шомъ стараніи, не представляетъ почти никакихъ затрудненій, что не разъ уже доказано практически. Только новизна дѣла и слѣпой обычай могутъ мѣшать распространенію женскихъ церковныхъ хоровъ тамъ, гдѣ не представляется къ тому серьезныхъ затрудненій. Тѣмъ болѣе достойны уваженія и благодарности первые примѣры въ скромномъ, но святомъ дѣлѣ...

— Преосвященнѣйшій Модестъ, епископъ Волынской и Жи- томірской, наложилъ слѣдующую резолюцію на докладъ Волын- ской духовной консисторіи по дѣлу о допущеніи въ нѣкоторыхъ приходяхъ епархіи къ ремонтнымъ работамъ евреевъ. «Допускающіе евреевъ строить церкви и брать подрядъ на это находятъ сами себѣ извиненіе въ томъ, что это дѣлается по нуждѣ, потому что нѣтъ другихъ христіанскихъ подрядчиковъ и рабочихъ. Это объясненіе неправильно, ложно и на немъ никакъ нельзя полагать основанія къ допущенію евреевъ по нуждѣ. Священники должны знать исторію, какимъ образомъ жида своими пролазами, своею конкуренціею и всеми неправ- дами въ древнія времена оттирали мѣщанъ изъ городовъ, зани- мавшихся по цѣхамъ производствомъ разныхъ работъ, и сами занялись этими работами; жида старались занять первенство во всѣхъ дѣлахъ, даже получали право держать въ арендѣ церкви; — отсюда оскудѣніе ремесленниковъ русскихъ! Но отъ священниковъ и всѣхъ русскихъ, живущихъ въ Волыни, тре- буется содѣйствовать правительству въ дѣлѣ обрусенія края. До какихъ же поръ священники и прихожане стануть откла- дывать это обрусеніе, если, не принимая отъ себя никакихъ средствъ къ заведенію русскихъ художниковъ и строителей церкви, будутъ ссылаться на необходимость? Явно это будетъ доказательствомъ иерархіи священниковъ въ важномъ дѣлѣ. Пусть священники докажутъ самымъ дѣломъ, что они не отдадутъ на откупъ церквей жидамъ; ибо что значитъ допу- скать подрядчиковъ изъ евреевъ, какъ не отдавать имъ при- были и выгоды, которыя могли бы получить христіане? Когда прекратится необходимость въ услугахъ евреевъ, если не начинать хотя съ трудомъ теперь дѣло устраненія евреевъ отъ эксплуатаціи выгодъ даже съ церковныхъ построекъ? Поэтому прописавъ мою резолюцію, предписать чрезъ благо- чинныхъ вновь духовенству, съ объявленіемъ прихожанамъ, чтобы евреевъ не допускать ни къ какимъ церковнымъ под- рядамъ. Благочинные должны наблюдать много за исполне- ніемъ сего.

— По сообщенію *Моск. Вѣдомостей*, 26 марта, въ двѣнад- цатомъ часу утра, прибывшая въ Петербургъ изъ Балтійскаго края депутація отъ Эстовъ, послѣ совершенной на могилѣ въ Бозѣ по- чивающаго Императора Александра I Благословеннаго въ Петро- павловскомъ соборѣ въ крѣпости паннихиды возложила на нее серебряный вѣнокъ, по случаю памятнаго дня 75-лѣтія освобожде- нія Эстовъ отъ крѣпостной зависимости. Вѣнокъ этотъ изображаетъ пальмовыя и дубовыя вѣтви, связанные лентой, на которой выгра- вировано: «Oma onnestaja Kaiser Aleksandre I igawesti tanulikud». Вер- хняя часть вѣнка увѣнчана Императорскою короной. Этотъ сереб- ряный вѣнокъ перевязанъ бѣлыми шелковыми лентами, на кото- рыхъ золотомъ напечатано: «Царю Освободителю Александру I, вѣчно благодарные Эсты». Кромѣ этого вѣнка былъ возложенъ

на могилу второй, изъ живыхъ цвѣтовъ. На черныхъ лентахъ серебромъ было напечатано: «Царю-Благодѣтелю, благодарные Эсты С.-Петербургскаго Общества убѣжища и жилища для дѣтей эстонскаго происхожденія въ память 75 лѣтія освобожденія отъ крѣпостной зависимости». Послѣ возложенія вѣнковъ при- бывшіе и живущіе въ Петербургѣ Эсты еще долго молились у гробницы ихъ Освободителя. Въ 4½ часа дня изъ церкви Св. Михаила Архангела прибыло православное духовенство и народный хоръ Эстовъ, которое и совершило при пѣніи этого хора паннихиду на эстонскомъ языкѣ для православныхъ Эстовъ, не понимающихъ русскаго языка. Громадный соборъ былъ полонъ колѣнопреклоненныхъ молящихся Эстовъ.

— *Сибирскій Вѣстникъ* сообщаетъ подробности объ от- крытіи памятника въ Бозѣ почившему Государю крестья- нами Салаирской волости. Бывшіе горнозаводскіе крестьяне Салаирской волости, Кузнецкаго округа, назадъ тому около пяти лѣтъ, вспоминая памятный для нихъ и всей Россіи день 19 февраля 1861 года, задались мыслію увѣковѣчить день этого историческаго знаменитаго событія, — воздвигнутомъ въ селеніи Салаирскомъ монумента въ Бозѣ почившему Царю- Мученику и Освободителю. Былъ заказанъ бронзированный монументъ въ Москвѣ, который въ прошлую, 1893 года, осень былъ доставленъ и установленъ на площади въ селеніи Сала- ирскомъ, на чугунномъ пьедесталѣ, изготовленномъ въ мѣст- номъ Гурьевскомъ чугунно-литейномъ заводѣ, а 19 февраля настоящаго года монументъ этотъ, по освященіи его съ по- добающими такому событію чествованіями и почестями, и былъ открытъ. Монументъ въ Бозѣ почившему Государю, исполненный во весь ростъ, въ лейбъ-гвардіи Его Величества гусарскомъ мундирѣ, невольно заставляетъ своимъ величественнымъ видомъ благоговѣть всякаго предъ его изображеніемъ.

— Министромъ Народнаго Просвѣщенія утвержденъ уставъ Угличскаго Музея Древностей, принятаго съ Высочайшаго соизволенія, подъ Августѣйшее покровительство Великаго Князя Сергія Александровича. Согласно уставу, вновь возникающей Музей находится подъ вѣдѣніемъ и руководствомъ Император- скаго Московскаго Археологическаго Общества, помѣщается во дворцѣ Св. Царевича Димитрія и считается достояніемъ города Углича. Въ музей собираются и хранятся памятники старины, преимущественно относящіяся къ мѣстной исторіи и археологіи; при немъ же образуется соотвѣтствующая бібліотека. Управ- леніе Музеемъ поручается особому комитету, состоящему изъ предсѣдателя — угличскаго предводителя дворянства, и членовъ: угличскаго городского головы, представителя отъ Император- скаго Московскаго Археологическаго Общества, по его назна- ченію, и одного или нѣсколькихъ членовъ изъ мѣстныхъ любителей и знатоковъ древностей избираемыхъ предсѣдателемъ комитета, по соглашенію съ Обществомъ.

— По дѣйствующимъ у насъ законамъ о раскольникахъ (206 ст. Улож. о наказ.) воспрещается устройство раскол- ничьихъ скитовъ, а также: 1) исправленіе или возобновленіе приходскаго въ ветхость раскольничьяго молитвеннаго дома безъ разрѣшенія губернатора или начальника области, 2) пере- стройка раскольничьяго молитвеннаго зданія — измѣняющая об- щій его наружный видъ безъ разрѣшенія Министра Внутр. дѣлъ и 3) постройка новаго молитвеннаго зданія или обраче- ніе въ таковое существующаго строенія — также безъ разрѣшенія министра. На дѣлѣ раскольники пользуются всякимъ случаемъ, чтобы обойти эти неприятыя для нихъ узаконенія, доказа- тельствомъ чего служитъ разбиравшееся въ февральскую сес-

сію Изюмскаго окружн. суда въ г. Луганскѣ дѣло, возникшее по обвиненію раскольническаго лже-попа и еще 16-ти стариковъ раскольниковъ въ самовольномъ построеніи въ с. Городищѣ Славяносербскаго уѣзда Екатеринославской губ. двухъ раскольничьихъ церквей и раскольничьяго же скита. Суть этого дѣла, по сообщенію *Москов. Вѣд.*, заключается въ слѣдующемъ: еще въ восьмидесятыхъ годахъ въ Городищахъ, были двѣ приходившія уже въ ветхость раскольничьи часовни. Мѣстная администрація сдѣлала распоряженіе о воспрещеніи ремонтировать ихъ, при крайней же нуждѣ испрашивать дозволеніе на производство поправки отъ Екатеринославской духовной консисторіи. Предполагалось, не прибѣгая къ насильственному сносу часовенъ, предоставить ихъ разрушенію теченію времени. Однако, раскольники воспользовались предоставленнымъ имъ послабленіемъ и взаимнѣ приходившихъ въ ветхость часовенъ построили двѣ церкви съ алтарями, иконостасами и полною церковною утварью; при томъ же селѣ Городищѣ совершенно самовольно возникъ и раскольничій скитъ. Мѣстный единовѣрческій священникъ донесъ объ этомъ епархіальной власти и сообщилъ полиціи. Составленъ былъ протоколъ, переданный судебному слѣдователю, причемъ по дознанію и слѣдствію было вполне подтверждено самовольное возникновеніе церквей и скита. Дѣло перешло въ судъ, но на судѣ, влѣдствіе уклончивыхъ показаній свидѣтелей, прикосновенность шестнадцати стариковъ-раскольниковъ къ постройкѣ церквей не была ясно доказана, и судъ ихъ оправдалъ, раскольничьяго попа приговорили къ двухмѣсячному тюремному заключенію, здания же раскольничьихъ церквей, согласно 206 ст. Ул. о Нак., судъ постановилъ сломать и матеріалы продать съ обращеніемъ вырученной отъ торговъ суммы въ собственность губернскаго земства для благотворительныхъ цѣлей. При разбирательствѣ дѣла выяснилось, между прочимъ, что обѣ раскольничьи церкви освящены ихъ московскимъ лжеепископомъ. Большинство подсудимыхъ держались на судѣ, изображая изъ себя «мучениковъ за правую вѣру», другіе же дѣлали видъ, что даже не понимаютъ, за-что ихъ притянули къ суду. — Въ такомъ же родѣ и другой, недавно опубликованный газетами фактъ: ночью на 16 февраля, въ селѣ Богородскомъ, Московскаго уѣзда, на дачѣ Широкова, обнаружена тайная типографія для печатанія раскольническихъ книгъ священнаго писанія, содержащаяся мѣщаниномъ города Вельскаго Андреемъ Петровымъ Овчинниковымъ; найдены: типографскій станокъ со всеми принадлежностями для печатанія, болѣе 10,000 печатныхъ листовъ приготовленныхъ для книгъ и нѣсколько готовыхъ старобрядческихъ книгъ, а также деревянные формы двуперстнаго сложения и изображенія молящагося.

### БИБЛИОГРАФІЯ.

**Очеркъ исторіи православнаго церковнаго пѣнія въ Россіи.**  
*Составилъ свящ. В. Металловъ. Саратовъ.*

Подъ такимъ заглавіемъ не такъ давно вышла небольшая брошюрка, составленная изъ статей Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1892 и 1893 годы. Еще раньше этой брошюры авторъ ея, священникъ Металловъ издалъ другую касающуюся того же предмета, именно: «Церковное пѣніе, какъ предметъ преподаванія въ народной школѣ, замѣчанія по дидактикѣ и методикѣ церковнаго пѣнія» (см. объ этой брош. Моск. Церк. Вѣдом. 1893 г. № 39). Такимъ образомъ вновь

изданная брошюра о. Металлова имѣетъ съ первою самую тѣсную внутреннюю связь, составляя какъ бы ея теоретическое, научное обоснованіе, — оправданіе и пособіе. Впрочемъ научной рассматриваемую брошюру мы называемъ не въ строгомъ и собственномъ смыслѣ, а въ общемъ: она можетъ быть отнесена къ научнымъ не по характеру своему, а лишь по предмету. Характеръ же изложенія этого предмета самый элементарный, общій и краткій — учебный. Въ ней авторъ говоритъ сначала (1—32 стр.) о богослужебномъ пѣніи древней христіанской церкви, при чемъ сообщаетъ самыя краткія и общія свѣдѣнія объ основаніи древне-греческой музыки — о тетрахордѣ, какъ ея основной системѣ и древне греческихъ музыкальных ладахъ, объ осмогласномъ пѣніи въ восточной и западной церквяхъ въ IV—VII в.в., о пѣніи унисонномъ и антифонномъ и семіографіи (нотописаніи) въ первенствующей церкви. Это первая часть сочиненія, составляющая какъ бы общее введеніе въ очеркъ богослужебнаго пѣнія православной русской церкви — главный предметъ брошюры. Очеркъ этотъ распадается на три отдѣла: въ первомъ изъ нихъ авторъ говоритъ о знаменномъ распѣвѣ и его исторіи, о руководствахъ и пособіяхъ къ чтенію безлинейной семіографіи знаменнаго распѣва, о текстѣ потныхъ книгъ этого распѣва, о пѣвческихъ школахъ и хорахъ въ древней руси (стр. 35—56). Послѣдніе два отдѣла посвящены исторіи гармоническаго пѣнія русской церкви: сказавъ въ первомъ изъ нихъ о началѣ партеснаго пѣнія въ Россіи и первыхъ его представителей, (57—71 стр.) авторъ во второмъ говоритъ о новомъ направленіи въ партесномъ пѣніи, начавшемся съ Бортнянскаго. Весь этотъ отдѣлъ книги (72—101 стр.) посвященъ ознакомленію читателей съ новѣйшими церковными композиторами; сообщая болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о нихъ и трудахъ ихъ, авторъ старается охарактеризовать каждаго изъ нихъ, указать особенности ихъ, достоинства и недостатки.

Таково въ общемъ содержаніе рассматриваемой брошюры. Уже изъ этого краткаго обзора ея содержанія читатели легко могутъ усмотрѣть и значеніе ея. Нѣтъ сомнѣнія, что, составляя необходимое дополненіе къ брошюрѣ, изданной авторомъ въ прошедшемъ году, она по справедливости можетъ быть отнесена къ числу книгъ весьма пригодныхъ для учителей церковно-приходскихъ школъ и всѣхъ вообще священнослужителей, какъ главныхъ руководителей богослужебнаго пѣнія въ нашихъ храмахъ. Такое значеніе брошюра должна получить особенно въ настоящее время, когда на ряду съ другими церковными вопросами, вопросъ о поднятій церковно богослужебнаго пѣнія особенно въ селахъ замѣтно возбуждается и оживляется. Не заключаая въ себѣ ничего ни особенно новаго ни особенно цѣннаго, книга о. Металлова тѣмъ не менѣе заслуживаетъ вниманія потому, что основныя и элементарныя свѣдѣнія, сообщаемыя въ ней, чужды пустыхъ разглагольствій и отличаются ясностію, точностію и большей или меньшей опредѣленностію. Жаль, что на книгѣ не обозначена цѣна ея.

**Руководство къ чистописанію съ грамматическими упражненіями. Самоучитель для скорѣйшаго и совмѣстнаго обученія каллиграфіи и орфографіи, а также и для исправленія почерка по новому способу.** *Составилъ А. Селанинъ. Москва 1893 г.*

Общепринятый нынѣ способъ обученія чистописанію посредствомъ копировки съ прописей или съ почерка учителя, по

словамъ автора, означенной въ заглавіи книги, имѣеть большія неудобства. Первое неудобство — долговременность обученія. Чистописанію начинаютъ учиться съ первыхъ же поръ школьной жизни и все таки едвали достигаютъ полного подражанія прописямъ, даже послѣ долгаго времени. Другое неудобство чистописанія съ прописей то, что оно мало содѣйствуетъ обученію ореографіи посредствомъ письменныхъ грамматическихъ упражненій. Выходитъ обыкновенно такъ, что учащіяся, крупно и медленно переписывая прописи, хотя и приобрѣтають нѣкоторый навѣкъ въ написаніи буквъ, но опаздываютъ съ ореографіей и въ своемъ письмѣ допускають грубыя ошибки.

Предлагаемая книга имѣеть цѣлю устранить эти неудобства и содѣйствовать скорѣйшему обученію каллиграфіи вмѣстѣ съ ореографіей. При этомъ авторъ руководствуется слѣдующими педагогическими соображеніями. Нужно прежде всего развить руку, а развивается она правильными повторными движеніями. Этого обыкновенныя прописи не даютъ, въ нихъ больше работы для глазъ, а не для руки. Чтобы развить руку, нужно заставить ее двигаться по самому слѣду буквъ, правильно и красиво намѣченныхъ. Рука должна дѣйствовать неуклонно въ назначенной ей колесѣ. Этой колесей у автора служатъ буквы, отпечатанныя свѣтлыми красками. Ученикъ долженъ водить перомъ, пиша чернилами. Черезъ это мускулы руки механически привыкають къ правильному выведенію буквъ, при чемъ ни одно движеніе руки не пропадетъ даромъ. Разница этого способа отъ обыкновеннаго та, что тамъ пишутъ съ буквъ, а здѣсь по самымъ буквамъ. Развивъ свою руку на таковыхъ тетрадахъ автоматически, ученикъ легко и скоро переходитъ къ самостоятельному писанію и писанію подъ тактъ. А что бы ученикъ не опоздалъ съ ореографіей, для сего въ предлагаемомъ учебникѣ матеріалъ взятъ изъ примѣровъ первоначальныхъ грамматическихъ упражненій. Такимъ образомъ одни и тѣже тетради на урокахъ тактоваго письма употребляются для чистописанія, и на урокахъ Русскаго языка могутъ служить для письменнаго упражненія. Пріемы, какими можно пользоваться при употребленіи названныхъ тетрадей, очень просты и несложны: взявши правильно перо, ученикъ долженъ медленно и твердо водить по писанному, не отрывая почерка безъ необходимости. На толщинѣ буквъ надо нажимать перо, покрывая чернилами напечатанное мѣсто. Подправлять и пополнять буквы послѣ уже не позволяется: нужно стараться неуклоннымъ и неспѣшнымъ движеніемъ выводить буквы сразу полно и красиво. Упражненія ведутся сначала подъ руководствомъ учителя. Письмо подъ тактъ рекомендуется при этомъ вводить уже по нѣкоторомъ укрѣпленіи порядочнаго почерка, всего лучше при повтореніи тетради. Неуспѣвающимъ не нужно спѣшить съ этимъ, а продолжать медленные движенія рукой пока не навькнутъ свободно выводить буквы. При писаніи главнымъ образомъ для грамматическихъ упражненій, для чего употребляются тѣже тетради, учитель предварительно сообщаетъ ученикамъ правило, подходящее къ примѣрамъ, и говоритъ 2 — 3 примѣра, ученики цвотворяють и за тѣмъ пишутъ ихъ, упражняясь вмѣстѣ и въ ореографіи и въ чистописаніи.

Всѣхъ тетрадей издано шесть. Содержаніе ихъ слѣдующее:

Крупный почеркъ (1-я тетрадь) знакомитъ съ элементами и начертаніями буквъ; матеріалъ состоитъ изъ употребительнѣйшихъ словъ, отличающихся въ письмѣ отъ произношенія. Ц. 12 коп.

Крупный почеркъ (2-я тетрадь) заключаетъ примѣры на первыя правила переноса словъ. Ц. 10 коп.

Крупный почеркъ (3-я тетрадь) руководствуетъ къ правописанію словъ съ сомнительными звуками. Ц. 13 коп.

Средній почеркъ (4-я тетрадь) на употребленіе прописныхъ буквъ. Ц. 12 коп.

Средній почеркъ (5-я тетрадь) перечень историческихъ событій. Ц. 15 коп.

Мелкій почеркъ (6-я тетрадь) образцы каллиграфіи въ спискахъ. Ц. 20 коп.

«Разговоръ священника съ прихожаниномъ противъ лѣченія заговорами». Сочиненіе священника Михаила Гриникова. Изданіе Тузова. 1893. Дѣна 15 коп.

Въ нашемъ народѣ еще очень многіе вѣрятъ въ заговоры, въ то, что силой заговора, между прочимъ, можно излѣчивать всякія болѣзни и отвращать всякія бѣды; для этого во многихъ мѣстностяхъ есть такъ называемые знахари и знахарки, которые берутся во всемъ этомъ помогать довѣрчивымъ крестьянамъ. Противъ этихъ-то обманщиковъ народа въ названной книжкѣ и разъяснено, въ видѣ разговора священника съ прихожаниномъ, какое пустое дѣло всѣ эти заговоры. Тутъ же приведено нѣсколько заговоровъ слово въ слово, — всѣ они столь безмысленны и нелѣпы, что нельзя довольно надивиться, какъ могутъ имъ вѣрить люди, у которыхъ въ головѣ есть хоть сколько нибуть разума.

Книга продается въ Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ И. Л. Тузова. На почтовую пересылку нужно прилагать по 20 коп.

Изъ списка изданій, отпечатанныхъ въ типографіи Кіево-печерской Успенской лавры въ 1893 году, по благословенію Св. Синода и распоряженію духовнаго начальства.

Ближнія пещеры, при гробахъ кіево-печерскихъ подвижниковъ. Кіевъ. 1893. 8 д., 18 стр.

Духовные псалмы. Православныя греко-россійскія церкви иночествующимъ усердное приношеніе. Изд. 9-е. Кіевъ. 1893. 4 д., 58 стр.

Житіе святаго преподобнаго мученика Макарія, архимандрита Овручскаго, переяславскаго чудотворца, петлѣнно почивающаго въ переяславской Свято-Вознесенской обители, полтавской епархіи. Изд. 10-е. Кіевъ. 1893. 8 д., 31 стр.

Кіево-Печерская лавра. Лавра — училище христіанской жизни. Кіевъ. 1893. 8 д., 23 стр.

Кіевопечерскій патерикъ по древнимъ рукописямъ. Въ переложеніи на современный русскій языкъ Маріи Викторовой. Кіевъ. 1893. 8 д., VI+159 стр.

Краткое правило для благочестивой жизни. Кіевъ. 1893. 16 д., 16 стр.

Объ ожиданіи смерти и жизни безсмертной. Изд. Кіево-Печерской лавры. Кіевъ. 1893. 8 д., 90 стр.

О молитвѣ. Кіевъ. 1893. 8 д., 20 стр.

О пьянствѣ и другихъ худыхъ привычкахъ (о куреніи табаку, сквернословіи, пѣніи мірскихъ пѣсень, игрищахъ, катаніяхъ, суевѣрїи и божбѣ), съ указаніемъ, какъ должно жить, чтобы счастливымъ быть. Кіевъ. 1893. 16 д., 83 стр.

Путеводитель по святымъ мѣстамъ Кіевопечерской лавры. Изд. 7-е. Кіевъ. 1883. 16 д., VIII+192 стр.

Сила и значеніе Кіево-Печерской лавры въ борьбѣ съ униєю въ исторіи юго-западнаго края Россіи (Изъ „Воскреснаго чтенія“ за 1864 годъ). С. В. А. Кіевъ. 1893. 8 д., 62 стр.

Чудеса, совершившіяся въ Кіево-Печерской лаврѣ, по свидѣтельству іеромонаха оной, Аванасія Кальнофойскаго, изложенныя въ книгѣ „Тератургимъ“, пмъ же составленной и напечатанной въ типографіи Кіево-Печерской лавры въ 1638 году. Кіевъ. 1893. 8 д., 48 стр.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Церковно-приходскія школы.**—По сдѣланной Св. Синодомъ сводкѣ донесеній епархіальныхъ преосвященныхъ по школьному дѣлу описывается, что за періодъ 1891—1892 года число церковно-приходскихъ школъ возрасло до 23,000 съ 720,000 учащихся. За означенный періодъ построено новыхъ школъ свыше 7,000 на сумму три съ половиною милліона рублей. Общая сумма средствъ по содержанію церковно-приходскихъ школъ достигла 2.838,585 руб. Въ эту цифру вошли: пособие изъ государственнаго казначейства 175,000 руб., изъ суммъ губернскихъ земскихъ сборовъ 286,285 руб., отъ церквей и монастырей 275,000 р., отъ братствъ, церковныхъ попечительствъ и благотворительныхъ обществъ 131,300 руб., отъ земствъ 175,000 руб., отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ 448,000 руб., отъ городскихъ обществъ 48,000 руб., отъ попечителей и благотворителей 494,000 р., отъ платы за ученіе 119,000 р. и т. п.

**О церковныхъ коврахъ и дорожкахъ.** Въ *Мошл. Епарх. Ведомостяхъ* помѣщена такая, не лишняя при практическомъ значеніи, замѣтка: „Церковные ковры и дорожки должны имѣть на себѣ естественные, живые и прочные цвѣта въ ихъ гармоническомъ сочетаніи, между тѣмъ какъ модные цвѣта, встрѣчающіеся на коврахъ и дорожкахъ, совершенно поопредѣленнаго характера и стили, безъ всякой живописности, выразительности и вкуса и, что весьма важно, нисколько не гармонируютъ съ важностью и святостью храма Божія, а потому не должны имѣть мѣста на коврахъ и дорожкахъ церковныхъ. Въ виду этого никогда не слѣдуетъ прельщаться при выборѣ дорожекъ и ковровъ для церковнаго употребленія магическимъ для большинства людей эпитетомъ „модный“. Напротивъ слово „модный“ должно вызывать въ священно-церковно-служителяхъ и старостахъ церковныхъ при покупкѣ ковровъ и дорожекъ сомнѣніе въ ихъ доброкачественности и пригодности для церкви. Священно-церковнослужителямъ и старостамъ церковнымъ слѣдуетъ всегда при покупкѣ относиться съ особенною разборчивостью—выбирать только такіе ковры и дорожки, которые имѣютъ живописныя яркія краски (цвѣта: красный, зеленый, голубой, черный) въ хорошемъ ихъ сочетаніи и въ то же время снабжены рисунками и узорами, отнюдь не противорѣчащими духу церкви. Фантастическіе букеты, составленные изъ цвѣтовъ и листьевъ, созданные болѣзненною фантазією, иногда даже неестественные, канва безъ начала и конца, образующая лабиринтъ, въ которомъ нельзя разобрать даже при помощи Ариадниной нити, странныя, причудливые арабески, пестро разбросанные безъ общаго руководящаго мотива, безпорядочное соединеніе геометрическихъ фигуръ, непонятное для зрѣнія, фигуры животныхъ и людей, часто даже въ совершенно неестественныхъ, прихотливыхъ, игривыхъ и неподходящихъ позахъ и т. под. — вотъ узоры и рисунки, встрѣчающіеся на современныхъ модныхъ коврахъ и отчасти бархатныхъ дорожкахъ. Безспорно, что подобнаго рода ковры и дорожки вовсе непригодны для церкви. Приобрѣтеніе такихъ ковровъ и дорожекъ для церковнаго употребленія, мало сказать—необдуманная расточительность, безумная трата, но дѣло крайне нехорошее, непозволительное. Для употребленія въ церкви пригодны и приличны только такіе ковры и дорожки, на которыхъ изображены узоры и рисунки, отличающіеся серьезностію, спокойствіемъ, ясностію, живностію, въ основѣ которыхъ лежатъ геометрические мотивы и развѣ съ добавленіемъ растеній для пополненія геометрическихъ фигуръ. При выборѣ и покупкѣ ковровъ и дорожекъ нужно быть очень внимательнымъ къ тому, чтобы на дорожкахъ и коврахъ, предназначаемыхъ для настлжки половъ, отнюдь не было священныхъ символовъ и изображеній, ангеловъ, креста, имени Иисуса Христа, священныхъ лицъ и событій, потому что святое ни подъ какимъ видомъ не должно быть попираемо ногами.

**Исправленіе глянцевои позолоты на иконостасѣ въ томъ случаѣ, когда она на возвышенностяхъ танъ стерлась, что видно дерево.** Вслѣдствіе обметанія иконостаса, нерѣдко съ выпуклыхъ частей его стирается позолота, между тѣмъ какъ въ углубленіи она остается неприкосновенною; поврежденныя мѣста возобновляются слѣдующимъ образомъ: Берутъ бѣлаго воску, венеціанскаго скипидару, и нѣсколько мыла; все это растапливаютъ на умѣренномъ угольномъ жару и намазываютъ составомъ при помощи кисточки поврежденныя мѣста. Черезъ часъ накладываютъ на эти мѣста позолоту, которая бываетъ лучше, нежели наложенная на клеевое основаніе.

**Возстановленіе посеребренія на мѣтѣ.**— Берутъ 2 лота перувианскаго бальзаму и 1 фунтъ алкоголя, смѣшиваютъ оба эти вещества и, обмакнувъ въ смѣсь губку, обтираютъ ею быстро глянцево посеребреніе; затѣмъ обмываютъ эти мѣста другой губкой, обмоченной въ чистой ключевой водѣ и высушиваютъ ихъ чистой полотняной тряпкой. Если встрѣчаются мѣста, на которыхъ посеребреніе стерлось, то съ ними поступаютъ такъ, какъ сказано поступать при исправленіи испорченныхъ позолоченныхъ мѣстъ.

## Воззваніе.

На одномъ изъ острововъ Бѣлаго моря, въ пятнадцати верстахъ отъ города Онеги, находится знаменитый въ былое время Крестный монастырь, основанный святѣйшимъ Никономъ, патриархомъ Московскимъ и всея Руси. Отъ давности времени храмы этого монастыря, а также и прочія зданія его, и снаружи и внутри, пришли въ такую ветхость, что не только на самихъ обитателей сего монастыря, но и на стороннихъ людей, изрѣдка посѣщающихъ его, они производятъ грустное впечатленіе. Настоитъ неотложная нужда въ большихъ ремонтныхъ, и въ перестройкахъ, требующихъ громадныхъ денежныхъ затратъ. Между тѣмъ монастырь обладаетъ средствами самыми скромными, едва достаточными на насущныя потребности его. Вслѣдствіе чего является неизбѣжная необходимость обратиться къ благотворителямъ, которыми, по милости Божіей, изобилуетъ наше православное отечество.

Итакъ, просимъ васъ, братіе и сестры во Христѣ Иисусѣ, помогите намъ возстановить нашу Святыю обитель и привести ее въ подобающее благолѣпіе. Въ благодарность вамъ мы, смиренные иноки ея, будемъ возносить ко Господу свои усердныя молитвы о спасеніи вашемъ.

Пожертвованія просимъ адресовать такъ: въ уѣздный городъ Онегу, Архангельской губерніи, Крестнаго монастыря настоятелю съ братіей.

Подлинное подписалъ: настоятель Крестнаго монастыря  
Игуменъ *Матвей* съ братією.

**ОБЪЯВЛЕНІЯ**  
**СЛОВА И РѢЧИ**  
**СЕРГІЯ**  
**АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ОДЕССКАГО**  
(нынѣ Митрополита Московскаго).

Т. I и II.

Изданіе Одесскаго Свято-Андреевскаго Братства. Цѣна за оба тома 3 р. 50 к. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкой; на веленовой бумагѣ 4 р. 50 к. безъ перес. и 5 р. съ пересылкой.

Выручаемая за эти книги сумма, по восполненіи расходовъ на изданіе ихъ, будетъ обращена на нужды Братства и на поддержаніе церковно-приходскихъ школъ Херсонской епархіи.

Адресоваться за книгами: въ гор. Одессу, въ Совѣтъ Свято-Андреевскаго Братства при Одесской духовной семинаріи.

Въ Москвѣ книги продаются въ редакціи изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія (Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая, квар. Законоучителя свящ. І. И. Соловьева) и въ Епархіальной библиотекѣ (Высокопетровскій монастырь на Петровкѣ).

## ДИМИТРІЙ, АРХІЕПИСКОПЪ ХЕРСОНСКІЙ И ОДЕССКІЙ.

1) *По томо собраніе проповѣдей его въ 5-ти томахъ*, рекомендованное Свят. Синодомъ къ пріобрѣтенію въ бібліотеки монастырскія, семинарскія, благочинническія и церковныя.

Изъ отзыва Преосв. Іустина о проповѣдяхъ Святителя Димитрія. „Безсмертныя творенія великаго Святителя дадутъ благочестивымъ христіанамъ весьма назидательное чтеніе на каждый день года, а пастырямъ церкви неоцѣнимый матеріалъ для церковныхъ и внѣ богослужебныхъ собесѣдованій. Пожелаетъ-ли кто войти въ духъ праздниковъ Господнихъ, Богородичныхъ и въ честь Святыхъ, пусть читаетъ слова и бесѣды въ I и II томахъ;—дней воскресныхъ, пусть читаетъ III т.; приходитъ-ли великій постъ и вы желаете поговѣть какъ слѣдуетъ, берите и не выпускайте изъ рукъ IV т.; хочетъ ли кто со смысломъ праздновать царскій день или понять смыслъ и значеніе храмовъ и богослуженій нашихъ или имѣть вѣрный взглядъ на разные случаи христіанской жизни и умереть по христіански, пусть читаетъ V-й томъ...“

Изъ отзыва Духовн. Учеб. Комитета о проповѣдяхъ архіепископа Димитрія. „Въ этихъ проповѣдяхъ, какъ въ чистомъ зеркалѣ, отразились и глубокой умъ святителя, и доброе теплое сердце его, и высокая ораторскія его способности. Какъ глубокой мыслитель и ученѣйшій богословъ, Преосвященный Димитрій говоритъ обо всемъ вполне основательно и доказательно: какъ человѣкъ сердечный, онъ каждое слово свое согрѣваетъ горячимъ чувствомъ; какъ ораторъ, говоритъ красиво и ясно и въ то же время весьма ясно и просто рѣчью. Слово его и властно, какъ слово архіепископа, вмѣстѣ съ тѣмъ и сердечно-любовно, какъ слово человѣка, проникнутаго любовью къ человѣку—собрату, искреннею заботою о его душевномъ спасеніи. Ни резонерства, ни многословія, ни одного ипостравнаго, не русскаго слова нѣтъ ни въ одной проповѣди этого знаменитаго проповѣдника. Вообще же проповѣди Преосвященнаго Димитрія совмѣщаютъ въ себѣ всѣ качества, какихъ наука о церковномъ проповѣдничествѣ требуетъ отъ церковныхъ словъ, и особенно самое высокое изъ этихъ качествъ,—такъ называемое „помазаніе“; это именно слова съ помазаніемъ.“

Какъ высоко-поучительныя, просто, ясно, увлекательно и убѣдительно изложенныя проповѣди Преосвященнаго Димитрія представляютъ собою назидательнѣйшее чтеніе для православныхъ христіанъ всѣхъ званій и состояній, а для воспитанниковъ нашихъ духовныхъ семинарій онѣ, кромѣ того, могли бы быть лучшимъ образцомъ для составленія поученій...“

2) *Избранныя проповѣди Димитрія, архіепископа Херсонскаго, въ отдѣльныхъ книжкахъ для чтенія въ школѣ, церкви и дома цѣною отъ 2 до 5 коп., 50 №№.* Всѣ 50 №№ стоятъ 1 р. 40 к. съ перес. Для продажи или раздачи народу уст. 40%.

Вотъ содержаніе вѣкоторыхъ: 1. Слово Божіе есть истинный духовный свѣтъ и какъ имъ душевнаственно пользоваться. Ц. 5 к. 4. День воскресный день священный. Ц. 3 к. 5. Что такое постъ. Ц. 5 к. 8. Что такое грѣхъ. Ц. 2 к. 9. Благоразумный разбойникъ. Ц. 3 к. 11. Предъ исповѣдію и на исповѣди. Ц. 5 к. 12. Предъ причащеніемъ и послѣ оного. Ц. 4 к. 14. Чертогъ твой. Ц. 2 к. 17. Добродѣтельная жизнь родителей лучшее послѣдство дѣтей. Ц. 2 к. 22. Тѣлесныя болѣзни и значеніе ихъ для нравственной жизни христіанина. Ц. 2 к. 32. Апагема, произосимая въ первое воскресеніе Великаго поста, съ пересказомъ самого торжества православія. Ц. 5 к. 35. Что могутъ сдѣлать живые для умершихъ сродниковъ. Ц. 3 к. 40. Сила молитвы святыхъ Ц. 2 к. 42. Храмъ Божій—благодатное убѣжище для вѣрующихъ христіанъ въ продолженіи жизни и по смерти. Ц. 2 к. 48. Безпечный грѣшникъ предъ образомъ распятаго за грѣхи наши Господа І. Христа. Ц. 2 к. 50. Объ условіяхъ истиннаго покаянія. Ц. 2 к.

Обращаться: Москва, Фуркасовскій переулокъ, домъ Обидиной, въ княж. магаз. А. А. Карцева или къ С. П. Никитскому, д. Духовн. Семинаріи.

### ОТЪ РЕДАКЦИИ „СТРАННИКЪ“

Объ изданіи „Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы“.

Въ настоящемъ 1894 г. редація „Странника“ рѣшила начать новое изданіе, подъ общимъ названіемъ:

#### „ПАМЯТНИКИ ДРЕВНЕ РУССКОЙ ЦЕРКОВНО-УЧИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ“.

Драгоценныя произведенія этого рода—наслѣдіе нашей священной и родной старины, имѣющія высокое значеніе и для современнаго религіозно-нравственнаго воспитанія и образованія въ духѣ истинной Православной вѣры и народности,—или совсѣмъ еще остаются въ рукописяхъ старинныхъ бібліотекъ или помѣщены и разбросаны по такимъ рѣдкимъ, стариннымъ и дорогимъ изданіямъ, что рѣшительно недоступны никому изъ большинства читателей, даже и въ большихъ городахъ, не говоря уже о деревняхъ и селахъ. Мало того. Въ школахъ, въ нашихъ среднихъ учебныхъ

заведеніяхъ—въ семинаріяхъ и гимназіяхъ, гдѣ изучаются древняя русская исторія, исторія русской церкви и древне-русской церковной письменности, и тамъ заучиваются лишь имена древне-русскихъ знаменитѣйшихъ церковныхъ учителей, называя вѣкоторыхъ изъ ихъ произведеній, а этихъ произведеній—и сами наставники, и воспитанники или совсѣмъ не видятъ, или только кое-что узнаютъ объ нихъ по отрывкамъ, помѣщаемымъ въ хрестоматіяхъ, потому что полныхъ текстовъ ихъ, хотя бы уже и обнаруженныхъ, подъ руками не имѣется и достать ихъ невозможно. Предпринимая нами изданіе „Древне-русскихъ церковно-учительныхъ памятниковъ“ и ставя своей задачей идти на встрѣчу этой насущной потребности нашихъ школъ и русскаго образованія вообще, а именно собрать въ одномъ сборникѣ всѣ наилучшіе, выдающіеся по литературнымъ достоинствамъ или важные по своему церковно-историческому значенію памятники древне-русской письменности этого рода и сдѣлать ихъ возможно доступными для всѣхъ.—Такова наша задача.

Изданіе будетъ выходить выпусками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ. Въ каждый выпускъ войдутъ нѣсколько писателей или нѣсколько отдѣльныхъ произведеній, принадлежащихъ различнымъ писателямъ. Памятники будутъ печататься или въ подлинныхъ текстахъ, гдѣ возможно тщательно свѣренныхъ съ ихъ рукописными оригиналами, или въ переводѣ, когда старинный языкъ издаваемого памятника представляетъ затрудненія для пониманія современныхъ читателей. Для каждаго изъ писателей будутъ даны обстоятельныя историко-литературныя характеристики, а для отдѣльныхъ памятниковъ—объяснительныя статьи, освѣщающія ихъ содержаніе, и примѣчанія, для всесторонняго и наилучшаго разузнанія ихъ. Въ изданіи изъяснили уже согласіе принять участіе нѣкоторые изъ извѣстныхъ у насъ знатоковъ древне-русской церковной литературы, и при томъ молодыхъ, владѣющихъ свѣжими и бодрыми силами, а общую редакцію его пріеметъ на себя редакторъ „Странника“, проф. А. И. Пономаревъ.

Знаемъ, что новое предпринимаемое нами изданіе представляетъ дѣло великой важности, но и великаго труда и отвѣтственности. Тѣмъ не менѣе, въ надеждѣ на помощь Божію, на поддержку добрыхъ и просвѣщенныхъ людей и въ сознаніи всей важности, своевременности и неотложной необходимости этого дѣла, мы рѣшаемся, по крайней мѣрѣ, положить начало ему, а если будемъ имѣть успѣхъ, то и неуклонно поведемъ его впередъ и впередъ...“

Въ первый выпускъ „Памятниковъ“, имѣющій появиться въ 1894 г., войдутъ такіе знаменитые древне-русскіе писатели и учителя нашей Церкви, съ ихъ произведеніями, какъ—Лука Жидята, митр. Иларіонъ, Кириллъ Туровскій, съ общей вступительной статьей „О древне-русской церковно-учительной литературѣ“, составленной проф. А. И. Пономаревымъ. Для подписчиковъ „Странника“ на 1894 годъ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—одинъ рубль, такъ что желающіе получить этотъ выпускъ вмѣстѣ съ журналомъ благоволятъ выслать семь рублей,—для не-подписчиковъ „Странника“ цѣна 1-го выпуска „Памятниковъ“—два рубля съ пересылкой. По мѣрѣ успѣха изданія мы будемъ уменьшать цѣну его до послѣдней возможности.

Редакторъ-издатель: проф. А. Пономаревъ.

### Священная Исторія ветхаго и новаго завѣта.

Составлена Н. А. и Прот. А. Ивановымъ.

Изданіе 6-е 1894 г.

Одобрена (во второмъ изданіи) Св. Синодомъ и министерствомъ народнаго просвѣщенія въ качествѣ учебнаго руководства для приходскихъ уѣздныхъ училищъ министерства народ. просвѣщ. и для народныхъ школъ, и отнесена къ числу лучшихъ существующихъ руководствъ по тому же предмету (журналъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, отъ 16 февраля 1872 г. за № 41. См. также журналъ министр. народ. просвѣщ. 1873 г. Апрель стр. 107). Въ 4-мъ своемъ изданіи, вышедшемъ въ 1885 году, еще до обнаруженія нынѣ дѣйствующей Синодской программы для церковно-приходскихъ школъ, Свящ. Исторія Н. А. тѣмъ не менѣе заслужила одобреніе отъ училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, какъ пособіе собственно для церковно-приходскихъ школъ (см. Церк. Вѣд.

1890 г. № 22). Для того чтобы книгу эту привести въ полное во всемъ согласіе съ Синодскою программой для церковно-приходскихъ школъ, въ 5-мъ ея изданіи сдѣланы прот. А. Ивановымъ, законоучителемъ тульской гимназіи, значительныя исправленія и дополненія съ приспособленіемъ ея къ преподаванію Свящ. Исторіи въ одноклассныхъ и двухклассныхъ церковно-приходскихъ школахъ. Въ настоящемъ 6-мъ изданіи, исправленномъ по замѣчаніямъ училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, книга эта дополнена въ соотвѣтствіе съ программами нисшихъ классовъ духовныхъ училищъ, гимназій и реальныхъ училищъ.

Цѣна съ пересылкой 45 коп. Книгопродавцамъ, училищнымъ совѣтамъ, училищамъ и школамъ всякаго названія, при выпискѣ болѣе 10-ти экземпляровъ, дѣлается значительная уступка, смотря по разстоянію.

Адресъ: Въ г. Тулу, прогоиерю А. Н. Иванову.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

1) Проповѣди А. Иванова. Цѣна съ перес. 1 р. 70 к., безъ перес. 1 р. 50 к. (При выпискѣ вмѣстѣ съ другими книгами на сумму въ общей сложности не менѣе 6 руб. Проповѣди высылаются за 1 р. 50 к.). Одобрительный отзывъ объ этой книгѣ см. въ Церк. Вѣдом. 1888 г. № 7.

2) Книжки для народа: «Исторія уни», цѣна 3 к.; «Краткое наставленіе о православной вѣрѣ», ц. 3 к.; (обѣ книжки составлены прот. А. Ивановымъ); «Въ церкви школѣ — свѣтъ для темнаго простодушна», ц. 2 к. (составл. Вл. Сахаровымъ); «Повѣсть о томъ, сколь пагубно иногда бываетъ бѣдному сдѣлаться богатымъ», ц. 4 коп. (составл. Ѳ. Тихвинскимъ); «О земной жизни Пресв. Богородицы» (прот. А. Иванова); ц. 3 к.; «О крестѣ Господнемъ (его же)» ц. 2 к.; «Молитвы», ц. 2 к.

3) Методическое руководство для преподающихъ законъ Божій въ начальныхъ школахъ. прот. А. Иванова. Выпускъ I. Ц. съ пересыл. 40 к., безъ перес. 30 к.

4) Существенныя черты православнаго правоученія. Уроки въ дополненіе къ катихизису, составл. законоучителемъ Тульской гимназіи прот. А. Ивановымъ.

Примѣч. За пересылку книжекъ для народа прилагается по 1 к. за экземпляръ. Но при выпискѣ на сумму не менѣе 6 р. однихъ книжекъ для народа или въ общей сложности съ другими книгами, не только пересылка даровая, но еще дѣлается некоторая скидка и съ цѣны книжекъ, смотря по разстоянію.

**ВЪ КНИЖНЫХЪ МАГАЗИНАХЪ**

**Ф. А. ЮГАНСОНА.**

Въ Киевѣ и Харьковѣ  
Крещатикъ. Московская ул.

Поступили въ продажу новыя книги.

Вэнъ. Душа и тѣло. Цѣна 1 рубль.  
Внейль В. (Свящ. въ Верисгофенѣ) Мое Водолеченіе. Средство къ излеченію болѣзней и сохраненію здоровья, основанное на 35 лѣтн. практ. Перев. съ 27 рисунками съ послѣдн. 46 изд. — 3-е изд. къ 1894 г. Цѣна 1 рубль.

Внейль В. Уходъ за здоровыми и больными дѣтьми съ первыхъ дней жизни ребенка до юношескаго возраста. Переводъ съ послѣдн. изд. къ 1893 г. Цѣна 60 коп.

Барацъ В. Г. Д-ръ. Берегите глаза новорожденных! Наставленіе родителямъ, какъ предупреждать и умалять опасность гнойнаго воспаленія глазъ у младенцевъ въ 1894 г. Цѣна 10 коп.

Веръ А. Гигіена сифилиса. Общедоступное изложеніе какъ предохранять и лечить себя отъ сифилиса. Къ 1894 г. Цѣна 50 коп.

Браунъ, профессоръ. Какъ заражается чловѣкъ паразитами. Къ 1894 г. Цѣна 10 коп.

Бадцалмио В. Проф. Гигіена уха. Къ 1894 г. Цѣна 15 коп.

Борнетъ Д-ръ. Какъ уберечь себя отъ чахотки.  
Старгедт Ф. Зубы и уходъ за ними. Популярная гигиена, зубовъ съ 15 рисунк. Къ 1894 г. Цѣна 50 коп.

Реклама К. Ключъ къ здоровью. Популярная гигиена, съ 12 рисунками. К. 1894 г. Цѣна 60 коп.

Тедесчи, В. Прив.-доц. дѣтск. болѣзи. Пища маленькихъ дѣтей. Переводъ съ итальянскаго. К. 1894 г. Цѣна 25 коп.

Эбштейнъ проф. Объ искусствѣ продлить человѣческую жизнь. К. 1893 г. Цѣна 15 коп.

Основы гигиены. Составлено по новѣйш. руководств. съ рисунками. К. 1892 г. Цѣна 2 рубля.

Требованія Г.г. иногороднихъ исполняются съ первой почтой. Вмѣсто мелочи можно высылать марками менѣе одного рубля. Требования съ наложеннымъ платежемъ не исполняются.

Каталогъ книгъ продающихся по уменьшенной цѣнѣ высылаются бесплатно.

**ПОВАЯ КНИГА:**

Алексій Введенскій Современное состояніе философіи въ Германіи и Франціи. (Зимній семестръ 1891/2 уч. года въ Берлинѣ и лѣтній въ Сорбоннѣ и au College de France). С. Посадъ 1894 г. I—XXXIII+I—330 стр. Цѣна 3 рубля.

Продается въ книжныхъ магазинахъ Москвы (у Суворина, Мамонтова, Вольфа, Думцова, Богданова, Прянишкова, Карбасникова, Васильева—Страстной бульваръ) и Петербурга (у Турсова, Стасюлевича и Цинзерлинга). Выписывающіе книгу у автора (Сергіевъ посадъ, Моск. губерніи, доценту Академіи А. И. Введенскому) за пересылку не платятъ.

**ВЪ МАГАЗИНѢ ЛИСИЦЫНА**

На Ильинкѣ, въ Теплыхъ рядахъ.

Для духовенства есть большой выборъ, лѣтнихъ матерій, чесучи, коломенки, парусины, репсъ, шелковыя матеріи и непромокаемый комлотъ, монашескій черныи крестъ.

Отъ ревматизма катарра, желудка и кишечъ геморроя, запора, одышки кашли, сифилиса, малокровія и всякаго разстройства пищеварительныхъ органовъ.



При требованіи 3 фуп. «Эфедры» прилагается бесплатно брошюра г. Партанскаго открывшаго «Эфедру», по которой можно отличить цѣлебную траву отъ негодной и даже вредной.

**ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ д-та ВИНАВЕРЪ**

Бесплатный приемъ по зуб. болѣзн. лишь съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хоръ и пр., вставленіе же и искусственныхъ зубовъ и пломбированіе за полъ цѣны. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова, подъѣздъ съ Петровки.