

Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ).

XVII годъ
изданія.

1911 г. 15 Февраля.

№ 4.

Цѣна годового изданія
пять руб., а одного номера
— 25 коп съ пересылкой

Адресъ: Г. Владикавказъ. Ре-
дакція Епархіальныхъ вѣдо-
мостей

Официальная часть.

Епархіальныя распоряженія и сообщенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ
Епископомъ Пятигорскимъ Викаріемъ Владикавказской епархіи

Назначенъ: согласно прошенію, бывшій псаломщикъ с. Галатъ
Александръ Бугаевъ въ псаломщикомъ въ Ходскій прих.—18 янв. с. г.

Допущенъ—къ исполненію должности псаломщика Галатскаго
прихода, согласно прошенію, и. д. псаломщика Ходскаго прихода
Михаилъ Бесоловъ—18 янв. с. г.

Свободныя мѣста—священническія при Владикавказскомъ каѳ.
соборѣ и при церкви ст. Екатериноградской, и въ с. Даргавѣ и
псаломщическія—при Александро-Невской г. Владикавказа церкви и
при соборной г. Кисловодска.

Уволенъ заштатъ:—согласно прошенію, и какъ оставившій свой
приходъ самовольно священникъ Даргавскаго прихода Николай Мар-
козовъ—24 января с. г.

Предоставлено: согласно прошенію, священнику поселка Ново-
Кременчугскаго о. Павлу Свавицкому священническое мѣсто
въ ст. Троицкой—10 янв.; псаломщическое мѣсто при церкви сл.
Константиногорской—учителю Кахановской цер. прих. школы Павлу
Ковалеву—10 янв. с. г.

Священническое мѣсто при Константино-Еленинской церкви г.
Владикавказа—священнику Волинской епархіи Димитрію Косса-
ковскому—10 янв. с. г.

Священническое мѣсто при церкви с. Ходъ—учителю Ново-Урухской ц.-прих. школы Николаю Тменову—18 янв. с.г.

Настоятельское мѣсто при церкви ст. Прохладной—и. д. благочиннаго священнику ст. Екатериноградской Рафаилу Сибицеву, съ утверждениемъ его въ должности благочиннаго—20 янв. с.г.

Священническое мѣсто въ Георгіевскомъ жен. монастырѣ, что на рѣкѣ Курѣ—священнику Омской епархіи Иоанну Колерову—20 янв. с.г.

Перемѣщены: настоятель церкви ст. Прохладной, священникъ Ѳеодоръ Горуновичъ къ Успенской г. Моздока соборной церкви настоятелемъ же, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—20 янв. с.г.

Священникъ Ходскаго прихода Симонъ Маркозовъ—согласно прошенію,—къ соборной г. Дербента церкви на вакансію штатнаго діакона 18 янв. с.г.

Назначены: священникъ Константино-Еленинской г. Владикавказа церкви Павелъ Власовъ, согласно прошенію,—настоятелемъ соборной г. Дербента церкви, съ возведеніемъ въ санъ протоіерея—18 янв. с.г.

Псаломщикъ сл. Константиногорской Авксентій Гулаевъ—на священническое мѣсто въ посел. Ново-Кременчугскій—10 янв. с.г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей умершій 14 января с.г. протоіерей Дербентскаго собора Василий Орлинскій.

Архипастырская благодарность.

Завѣдующій церковно-приходскою школою при Николаевской церкви г. Петровска, священникъ І. Шанавадзе, рапортомъ отъ 30-го декабря 1910 года сослалъ Епархіальному Училищному Совѣту, что при завѣдуемой имъ церковно-приходской школѣ въ Рождественскіе святки устроена была елка, на которую, при дѣятельномъ участіи г. Попечителя Павла Евсѣевича Авдусина, жены Полиціймейстера г. Петровска, Маріи Петровны Волковой, г. Полиціймейстера Андрея Васильевича Волкова и Бухгалтера Городскаго Управленія дѣвицы Софіи Адольфовны Пилицкой, было собрано двѣсти двадцать два рубля семдесятъ пять копѣекъ.—На собранную сумму экипированы 60 бѣднѣйшихъ учащихся: мальчикамъ выданы сапоги, блузы и брюки изъ сѣраго ученическаго сукна, а дѣвочкамъ—ботинки и форменныя платья изъ шерстяной матеріи; всѣмъ же учащимся (100 человѣкъ) были розданы сладости, фрукты и елочные украшенія. На журналѣ совѣта по заслушанію рапорта священника І. Шанавадзе послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Агалита, Епископа Владикавказ-

скаго и Моздокскаго: „Всѣмъ жертвователямъ преподается Божіе благословіе, а священнику Шанавадзе выражается, сверхъ того, благодарность Епархіальнаго Начальства“.

Завѣдующій церковно-приходскою школою ст. Ново-Осетинской, священникъ Василій Хубаевъ, рапортомъ сообщилъ, что общество ст. Ново-Осетинской въ 1910 году произвело значительный ремонтъ помѣщенія мѣстной церковно-приходской школы и приобрѣло для школы новую обстановку, израсходовавъ на это изъ общественныхъ суммъ шестьсотъ семьдесятъ рублей 50 копѣекъ. На журналѣ Владикавказскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта по заслушанію рапорта священника Хубаева послѣдовала такая резолюція Преосвященнѣйшаго Агапита, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго: „Всѣмъ жертвователямъ преподается Божіе благословіе, а священнику Хубаеву, сверхъ того, благодарность Епархіальнаго Начальства“. Съ своей стороны Епархіальный Училищный Совѣтъ Атаману ст., г. Бегіеву, а въ лицѣ его и всему обществу ст. Ново-осетинской выражаетъ свою глубокую благодарность.

Присоединенія къ православію.

Присоединены къ Православной церкви: Причтомъ церкви сел. Баксанскаго 9 января сего года чрезъ помазаніе св. Миромъ поселянинъ Самарской губ., Новоузенскаго уѣзда, Ровненской волости, с. Ровнаго Стефанъ Николаевъ Фензель, римско—католическаго вѣроисповѣданія, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ прежняго имени „Стефанъ“.

Причтомъ церкви станицы Зakanъ-Юртовской изъ секты „Новый Израиль“ крестьянинъ Екатеринбургской губ., села Андреевскаго Корней Петровъ Поповиченко—40 лѣтъ, жена его Марѳа Гавріилова—38 лѣтъ и дѣти ихъ: Георгій—18 лѣтъ, Ѳекла—13 лѣтъ, Василій—10 лѣтъ и Пелагія 7 лѣтъ и 12 ноября 1910 г. чрезъ св. таинство міропомазанія—казакъ станицы Зakanъ-Юртовской Калистратъ Александровъ Кретовъ, 25 лѣтъ, изъ старообрядцевъ поморскаго толка,—съ оставленіемъ его прежняго имени.

Присоединенъ къ православной церкви: причтомъ церкви станицы Горячеводской 22 января сего года изъ секты баптистовъ, крестьянинъ Оренбургской губ., того же уѣзда, села Нижней Кузлы Павелъ Ѳеодоровъ Фаддѣевъ, 19 лѣтъ, чрезъ отреченіе отъ баптистскихъ ересей, съ сохраненіемъ его прежняго имени.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства [Владикавказской Епархіи за 1910-й годъ.

І. О наличныхъ суммахъ

П Р И Х О Д Ъ.		руб.	к.	№ № статей.
1	Остатокъ къ 1-му января 1910 г.	12	33	5.
2	% за храненіе наличныхъ денегъ по книжкѣ въ сберегат. кассѣ .	8	89	14.
3	Поступило членскихъ взносовъ отъ духовенства чрезъ о.о. благочин.			
а.	2-го округа	604		29.
	3 »	498		26.
	4 »	402		17.
	5 »	162		13.
	6 »	302		12.
	7 »	1308		23.
	8 »	584		16.
	9 »	380		11.
б.	Отъ о.о. протоіереевъ:			
	А. Цвѣткова	40		8.
	А. Малиновскаго	6		35.
	В. Жукова	40	50	52.
в.	Отъ священниковъ:			
	Е. Солнцева	40		6.

в,	Л. Вазіева	20	7.
	М. Коцова	20	14.
	Н. Милованова	20	15.
	Д. Кузнецова	40	18.
	В. Селиверстова	27	19.
	П. Городецкаго	20	20.
	Гр. Сысоева	20	21.
	І. Колпакова	40	22.
	Н. Иванова	40	24.
	А. Избаша	21	37.
	П. Свавицкаго	21	39.
	І. Трофимова	40	41.
	Д. Бѣляева	40	38.
	Х. Цомаева	40	48, 58.
	П. Власова	40	53.
	Тр. Пхакадзе	20	57.
г,	Отъ діаконовъ:		
	І. Бѣлохвостова	12	9.
	М. Касимова	12	34.
д,	Отъ псаломщиковъ:		
	В. Пивоварова	6	37.
	С. Цебоева	21	59.
е,	Отъ частныхъ лицъ:		
	Н. Ив. Пхакадзе	40	47.
	Всего поступило членскихъ взно-		

е,	совъ три тысячи девятьсотъ двадцать шесть рублей пятьдесятъ к. (3926 р. 50 к.).			Л. Вязьма
4	Поступило дополнительныхъ взносовъ по переходу съ низшей категории на высшую и въ уплату за пропущенные годы:			Д. Кузнецова
	отъ свящ. Н. Ляпидевского	82	36	И. Копылова 35.
	отъ свящ. Н. Милованова	95	4	Н. Являева 27.
	отъ св. В. Паскевскаго и псал. диак. О. Архангельскаго	6	28	А. Набокова
	отъ свящ. А. Сасыкина	345	36	П. Святицкая
	Всего поступило дополнительныхъ взносовъ пятьсотъ двадцать восемь рублей сорокъ коп. (528 р. 40 копѣекъ).			И. Трофимова
5	Получено % съ процентныхъ бумагъ, хранящихся во Владикавказскомъ отдѣленіи Государственнаго банка—шесть тысячъ сто двѣнадцать руб. восемьдесятъ пять коп.	6112	85	Д. Брагина Х. Поляева П. Васильева Тр. Пихляка О. Дидюкова Л. Яковлева М. Касимова О. Шимова 31, 32, 42, 43, 49, 50, 54, 55.
6	Возвращена благочиннымъ свящ. П. Никольскимъ за не выдачею пенсіи умершей Яблонской	36		С. Дубова Н. Являева 30.
	Возвращенъ долгъ св. г. Моздока Кудринимъ	90		40, 46.

Возвращенъ высланный взносъ
псал. А. Карпову: 10 70 45.

Всего возвращено взносовъ сто
тридцать шесть рублей семьдесятъ
коп. (136 р. 70 коп.).

Всего на приходѣ наличными
деньгами десять тысячъ семьсотъ
двадцать пять р. шестьдесятъ семь
коп. (10725 р. 67 к.).

РАСХОДЪ.

I. Выданы пенсіи и пособія за
1906—1910 годы:

1	Александровой Зинаидѣ, д. ум. св.	18	37.
	Андреевой Аннѣ вдовѣ псал.	18	32.
	Бабіевой Еленѣ, вдовѣ св.	72	29, 58.
	Бабіевой Софіи, вдовѣ св.	36	128.
5	Благонравовымъ, сиротамъ св.	18	17.
	Василѣвскому А. М. пом. см. д. уч.	60	75, 111.
	Васильевымъ—сиротамъ св.	20	110.
	Воскресенской Евдокіи, вдовѣ св.	36	117.
	Воскресенской Неонилѣ, д. ум. пр.	30	11.
10	Герасимовой Анастасіи, вд. псал.	39	50 23.
	Глаголевой Надеждѣ, вдовѣ св.	80	63, 107.
	Глазкову Петру, зашт. протоперею	180	47, 64, 106.
	Головиной Анастасіи, вдовѣ псал.	18	18.

14	Голубинской Еликонидѣ, д. ум. пс.	18	24.
15	Громову Петру, зашт. св.	132	2, 79, 118.
	Грушевской Любви, вдовѣ св.	120	59, 119
	Давиденко Аннѣ, вдовѣ діакона.	18	36.
	Джикаеву Іову, заштатн. псалом.	105	62, 121.
	Ереминой Маріи, вдовѣ псал.	18	14.
20	Жускаеву А., зашт. св.	120	61.
	Ивановой Екатеринѣ, доч. ум. діак.	10	12.
	Изволинской Елисаветѣ, вдовѣ св.	36	43.
	Каракулиной Еленѣ, вдовѣ св.	36	13.
	Каргалинскимъ, сиротамъ св.	18	112.
25	Касимовой Агафіи, вдовѣ діакона.	18	122.
	Кудрявцевой Маріи, вдовѣ св.	36	120.
	Кухіанидзе, сиротамъ священника.	36	113.
28	Лавровой Еленѣ, вдовѣ прот.	36	114.
	Лаврову Николаю, зашт. св.	36	35
30	Лаврову Павлу зашт. прот.	36	25
	Лапиной Анастасіи, вдовѣ св.	36	102.
	Левитской Татьянѣ, вдовѣ діакона	36	8.
	Ливановой Серафимѣ, вдовѣ діак.	36	38.
	Ливановымъ, сиротамъ св.	18	115.
35	Лукьянову Лукѣ, зашт. св.	72	66, 99.
	Масловой Маріи, вдовѣ св.	36	33
	Мачаваріани Іосифу, зашт. св.	262	50, 57, 65, 85, 86.
	Михеевой Евдокии, вдовѣ св.	96	34, 76.
	Молчанову Алексѣю, зашт. св.	72	74, 123.

40	Морозову Ивану, зашт. псал.	18	22.
	Никольскому Ивану, зашт. псал.	18	26.
	Парадіевой Даріи, вдовѣ псал.	18	40.
	Парашиной Екатеринѣ	18	19.
	Пасѣчникову Роману, зашт. св.	105	55, 103.
45	Погорѣловой Зинаидѣ, доч. ум. д.	54	27.
	Покровской Евдокии, вдов. св.	18	124.
	Покровской Софіи, вдов. св.	66	52, 87.
	Покровскому Владимиру, зашт. св.	120	67, 101.
	Полянской-Кедровой, вдов. св.	72	6.
50	Прелатовой Анастасіи, вдов. св.	18	28.
	Пуятинной Вѣрѣ, вдов. св.	18	105.
	Ржаксенской Пелагії, доч. ум. св.	48	108.
	Рождественской Ольгѣ, вдов. діак.	24	75 39.
	Рудневой Любви, вдов. прот.	72	15.
55	Садовскому Николаю, зашт. свящ.	72	20, 60.
	Самадову Іоилу, зашт. прот.	30	68.
	Стефановой Барварѣ, вдов. псалом.	18	7.
	Стефанову Іоанчу, зашт. діакону .	4	50 116.
	Стефанову Александру	13	50 9.
60	Тихомировымъ, сиротамъ псал.	36	3.
	Токаевымъ, сиротамъ прот.	18	109.
	Ульянову Θεодору, зашт. св.	29	25 125.
	Цаголову А., зашт. св.	34	82, 126.
	Царевской Даріи, доч. ум. св.	18	21.
	Яблонской Наталіи	36	16.

66	Оеодорову Виктору, зашт. діакону	27	77.
	Всего выдано пенсій и пособій три тысячи сто сорокъ три рубля (3143 р.)		
2	Израсходовано на пок. % бум.	6461 27	41, 70, 83, 95.
3	Выдано жалованье о. предсѣдателю правления кассы	240	44, 71, 94.
4	Выдано жалованье члену пр. кассы	30	53 96.
5	Выдано жалованье дѣлопроизводи- телю и казначею правленія кассы	300	5,30,46,51,56,72, 78,80,84,88,91,97,
6	На наемъ разсылнаго . . .	30	73, 98.
7	За храненіе % бумагъ . . .	57 12	42, 69, 93.
8	За страховку двухъ выигр. бил.	20 95	54, 89.
9	На канцелярскіе расходы . . .	13 70	127, 129.
10	На выпуску Епархіальныхъ Вѣд.	5	4.
11	Выданы единовременныя пособія: К. Семенову, зашт. псал. Сахаровымъ, сиротамъ псал.	10 25	49, 104.
12	Возвращены членскіе взносы: Псал. Гр. Зинченко . . . Св. Н. Бакурадзе . . . Псал. Г. Капіанидзе . . . Св. А. Какулидзе . . . Псал. А. Карпову . . .	52 46 25 45 11	1, 10, 31, 40, 11.

Протоіерею А. Покровскому	90	81.
Св. Д. Ярошу	10	90.
Псал. В. Павлову	84	91.

Всего израсходовано въ 1910 г. десять тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ четыре рубля четыре копейки (10,684 р. 4 к.).

II. О суммахъ въ % бумагахъ.

П Р И Х О Д Ъ .

Оставалось къ 1-му янв. 1910 г. 148000

Вновь приобрѣтено % бумагъ 7000

Всего на приходѣ было сто пятьдесятъ пять тысячъ р. 155000

Ш. О С Т А Т О К Ъ .

Къ 1-му января 1911 года состоитъ % бумагами сто пятьдесятъ пять тысячъ (155000 р.)

и наличными деньгами сорокъ одинъ р. (41) 63 к.

: С П И С О К Ъ Л И Ц Ъ

представившихъ членскіе взносы въ эмеритуру за 1910 годъ чрезъ о.о. благочинныхъ.

II округа: руб.

Священники: М. Поповъ	40
И. Кормилинь	40
П. Пшеницынь	20
Г. Покровскій	20

	Н. Путилинъ	40
	Г. Парадіевъ	40
	Н. Вышеславцевъ	20
	Г. Сасыкинъ	20
	Д. Семеновскій	20
	С. Касимовъ	20
	В. Ивановъ	20
	Н. Ягодкинъ	20
	С. Замятинъ	20
	Г. Гагкаевъ	20
	С. Понятовскій	20
	Г. Маштаковъ	20
Протоіереи:	А. Касимовъ	20
	А. Богоявленскій	20
Діаконы:	В. Прозоровъ	20
	А. Ивановъ	12
	С. Парадіевъ	12
	М. Образцовъ	12
	Г. Лосевъ	12
	Г. Свѣтловъ	12
	А. Касаевскій	12
	А. Терентьевъ	12
Псаломщики:	Г. Ясинскій	6
	Н. Шибинскій	6
	Г. Ивановъ	6
	В. Парадіевъ	6
	М. Касимовъ	6
	С. Горепекинъ	6
	Х. Поповъ	6
	Н. Ивановъ	6
	Д. Андреевъ	6
	Н. Мамитовъ	6

Итого 604 руб.

III-го округа.

Протоіереи:	Н. Погуляевъ	40
	Д. Промовендовъ	20
Священники:	В. Бибилуровъ	40
	В. Оглоблинъ	20
	П. Львовъ	20
	Вл. Тихоновичъ	20
	І. Денисовъ	20
	В. Любарскій	40
	В. Богдановъ	40
	І. Булгаковъ	20
	П. Мазыкинъ	20
	П. Вишневскій	20
	Г. Каландоришвили	20
Священники:	В. Горленко	20
	І. Старостинъ	12
Діаконы:	Д. Лебединскій	12
	М. Бѣдинъ	12
	Г. Голубинскій	12
	С. Рогожинскій (діак. псаломщ.)	6
Псаломщики:	В. Каракулинъ	6
	В. Кудринъ	6
	М. Ооменко	6
	П. Плазуновъ (псаломщ.-діак.)	6
	К. Касьяненко	6
	Ир. Пальмовъ (псаломщ. діак.)	12
	Гаевскій	6
	В. Овчинниковъ	12
	Стодеревскій	6
	В. Брадзвеловъ	6
	І. Пустовѣтовъ	6
	Г. Лебединскій	6
	Итого	498 руб.

IV-го округа:

Протоіерей:	А. Покровский	20
Священники:	С. Архангельскій	20
	М. Касаевскій	20
	П. Кондратовъ	20
	Р. Сибирцевъ	20
	В. Зряховъ	20
	М. Биткинъ	20
	П. Благовѣщенскій	20
	Л. Епихинъ	20
	В. Копейчиковъ	40
Протоіерей:	С. Верижскій	20
	Жуковъ	20
Діаконы:	І. Свѣтовъ	12
	П. Польскій (діаконъ-псаломщ.)	12
	В. Максимовъ (діак.-псаломщ.)	6
	С. Ключанскій	12
	І. Петровъ	40
Псаломщики:	А. Сергіевъ	6
	П. Яблонскій	6
	А. Мирославлевъ	6
	Д. Толстовъ	6
	С. Погорѣловъ	6
	В. Полянскій Кедровъ (псаломщ.-діак.)	6
	А. Вязовскій	6
	В. Кононовъ	6
	Г. Муравьевъ	6
	В. Дюковъ	6
	Итого	402руб.
	V-го округа.	
Священники:	К. Хрипуновъ	20

6	Г. Ковтуновъ	20
6	П. Смирницкій	20
12	М. Константиновскій	40
	Ө. Абутидзе	20
<hr/>		
Діаконы:	В. Хрипуновъ	12
	Н. Уріиловъ	6
	Д. Платоновъ	6
	Матвѣевъ	6
Псаломщики:	Н. Серебряковъ	6
	Н. Ахачокинъ	6
<hr/>		
	Итого	162 руб.
<hr/>		
VI-го округа:		
Священники:	М. Гапоненко	20
	Н. Дигуровъ	12
	Д. Сквозниковъ	40
Діаконы:	Г. Поповъ	20
6	В. Вишневскій	20
6	В. Сташевскій	20
6	М. Цошовъ	20
6	Н. Ольгинъ	40
6	Н. Груздовъ	20
6	В. Карауловъ	12
Псаломщики:	С. Кропотовъ	6
	А. Карповъ	6
	С. Каргалинскій	6
	М. Груздовъ	6
20	П. Ланцевъ	6
40	Г. Шалощниковъ	6
	П. Загоруйко	6
20	Г. Юшковъ	6
20	П. Ефимовъ	6

	Н. Трофимовъ	6
	С. Нестеренко	6
Діаконъ:	П. Уриловъ	12

Итого 302 руб.

III-го округа:

Священники:	В. Мокроусовъ	20
	М. Григорьевъ	20
	А. Никольскій	40
	В. Петропавловъ	40
	Д. Базилевъ	20
	Г. Моничъ	20
	В. Поповъ	20

	А. Ильинскій	20
Діаконъ:	В. Жидковъ	20
	К. Атарщиковъ	20
	С. Васильевъ	20
Псаломщики:	В. Акимовъ	6
	С. Джемелло	6
Псаломщики:	П. Добровольскій	6
	Д. Дементьевъ	6
	П. Павловъ	6
	Е. Пивоваровъ	6
	В. Криволаповъ	6
	Н. Терентьевъ	6

Итого 308 руб.

VIII-го округа:

Протоіереи:	І. Поповъ	20
	В. Орлинскій	40
Священники:	П. Никольскій	20
	В. Рождественскій	20

	В. Студенецкій	12
	В. Синановъ	20
	В. Паскевскій	15
	С. Лукьяновъ	20
	І. Шанавадзе	20
	М. Разумовскій	20
	А. Сасыкинъ	20
	ІІ. Ащеуловъ	20
	В. Воскресенскій	20
	Г. Снаровскій	20
	Г. Борисовъ	20
	А. Семеновскій	"
	Н. Анорьевскій	40
	Н. Шумовскій	40
	А. Кардашевскій	40
	А. Карповъ	6
	В. Александровъ	20
Діаконы:	Е. Величко	6
	Н. Врудскій	6
	Θ. Архангельскій	5
	П. Самецкій	12
	Е. Молодченко	12
	Н. Нечаевъ	6
	Д. Польскій	12
	Г. Воскресенскій	6
	В. Уріиловъ	12
Псаломщики:	В. Церетели	6
	В. Михайловской	6
	В. Тугариновъ	6
	ІІ. Соловьевъ	6
	А. Дудкинъ	6
	Я. Уріиловъ	6
	Д. Самойленко	6

И. Журавлевъ	6
З. Скрябинъ	6

Итого 584 руб.

IX-го округа:

Священники:	В. Грушевскій	40
	Н. Діомидовъ	20
	В. Яковенковъ	20
	Θ. Закхеевъ	20
	В. Дробышевъ	20
	Г. Ансеровъ	40
	А. Лагуловъ	20
	Е. Никитинъ	20
	А. Тугариновъ	20
	Г. Мачаваріани	40
	П. Путятинъ	40
	Н. Глаголевъ	20
Діаконы:	М. Тихоновичъ	6
	И. Стефановъ	6
	И. Тихомировъ	6
	А. Акимовъ	12
	Н. Волковъ	6
	А. Ключанскій	6
	Д. Халинъ	6
	П. Коноплевъ	6
	М. Тихомировъ	6

Итого 380 руб.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Попечительства при Покровской церкви Александровской духовной семинаріи съ 1 января по 31 декабря 1910 года.

Въ отчетномъ году дѣлами Попечительства завѣдывалъ временный Совѣтъ, назначенный Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Агапитомъ, Епископомъ Владикавказскимъ и Моздокскимъ, отъ 28 января 1909 года.

Составъ временнаго Совѣта къ 1 января 1910 г. былъ слѣдующій:

Предсѣдатель: Священникъ станицы Ардонской о. Василий Грушевскій.

Непремѣнный членъ: (согласно п. 14 правилъ Попечительства): Ректоръ Александровской духовной семинаріи о. Архимандритъ Героевъ*).

Члены: преподаватели семинаріи—Сергѣй Зубаревъ, Александръ Преферансовъ и Николай Шебалинъ (последній—казначей—дѣлопроизводитель врем. Совѣта).

Въ отчетномъ году врем. Совѣтъ имѣлъ 6 засѣданій.

Въ томъ же году, на основаніи п. 6 правилъ Попечительства, зачислены дѣйствительными членами Попечительства слѣдующія лица,

- 1) Протоіерей Пятигорскаго собора Василий Жуковъ,
- 2) Инспекторъ Александровской духовной семинаріи Леонидъ Багрецовъ (нынѣ—преподаватель Могилевской семинаріи).
- 3) Марія Николаевна Кудрявцева, вдова священника.
- 4) Павелъ Димитріевичъ Полянскій (нынѣ священникъ).

Ниже приводятся данныя объ остаткахъ, приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ Попечительства за отчетный годъ:

А.

Къ 1 января оставалось:

- 1) На рукахъ у о. Предсѣдателя врем. Совѣта 2 р. 51 к.
- 2) На храненіи въ Государственной сберегательной кассѣ при Ардонскомъ почтово-телеграфномъ Отдѣленіи, по книжкѣ № 378, 395 руб.
- 3) Процентными бумагами, находившимся на хра-

*) Замѣстилъ въ 1909 г., на основаніи правилъ Попечительства, своего предшественника по должности Ректора семинаріи прот. Н. Димовскаго, вошедшаго въ составъ врем. Совѣта, при образованіи его, непремѣннымъ членомъ.

неніи во Владикавказскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка (два 4% свид. Крестьянск. Позем. Банка, на номинальную сумму 200 руб., и три 4% государств. ренты, на номинальную сумму 2000 руб.) 2200 руб.,

итого двѣ тысячи пятьсотъ девяносто семь руб. 51 к.

Б.

Въ теченіе 1910 года поступило наличными:

а) пожертвованій:

отъ прот. В. Жукова	2 р.
отъ Л. Багрецова	2 р. 85 к.
отъ М. Кудрявцевой	2 р.
отъ П. Полянского	25 р.

всего 31 р. 85 к.

б) Въ уплату долга отъ бывшего воспитанника Александровской миссіон. дух. семин., нынѣ священника стан. Зольской, А. Дышлевого 40 р.

в) доходовъ на капиталъ 62 р. 70 к.

г) отъ продажи вышедшаго въ тиражъ 4% свидѣтельства Крестьянскаго Позем. Банка 100 р.

д) ссуды изъ Владикавказскаго Отдѣленія Государственнаго Банка подъ залогъ % % бумагъ Почечительства 1100 р.

Всего наличными 1334 р. 55 к.

Кромѣ того, приобрѣтено одно 4% свидѣт. Крестьянск. Позем. Банка на номинальную сумму 100 р.

Итого поступило наличными и билетами тысяча четыреста тридцать четыре рубля 55 коп.

В.

Въ теченіе отчетнаго года израсходовано наличными:

а). Оказано пособій:

окончившему въ 1910 г. Александровскую дух. семинарію Даниилу Величкѣ	15 р.
воспитанику той же семинаріи Николаю Павленкѣ (на леченіе)	30 р.
воспитанику той же семинаріи Стефану Кропи-	

вянскому (на уплату за содержаніе въ семинаріи) 20 р.
 воспитаннику той же семинаріи Іосифу Зангіеву
 (на одежду и обувь) 20 р.

Итого 85 р.

б). Уплачено Владик. Отд. Госуд. Банка за при-
 обрѣтенное одно 4% свидѣт. Крест. Позем. Банка
 на номинальную сумму 100 р. 90 р. 75 к.

г). Удержано Владик. Отд. Госуд. Банка, при
 продажѣ одного вышедшаго въ тиражъ 4% сви-
 дѣт. Крест. Позем. Банка, переполученныхъ по
 этому свидѣт. за 4 г. процентныхъ денегъ 15 р. 20 к.

д) Уплачено Владик. Отд. Госуд. Банка за хране-
 ніе проц. бумагъ 1 р. 75 к.

е). Удержано Владик. Отд. Госуд. Банка, при вы-
 дачѣ ссуды (1100 р) подъ залогъ трехъ 4% Госуд.
 рентъ, % за 6 мѣс. изъ 5% годовыхъ—27 р.
 50 к. и гербоваго сбора—1 р. 70 к., а всего 29 р. 20 к.

ж). Выдано заимообразно Правленію Алексан-
 дровской духовной семинаріи, на производство не-
 отлежнаго ремонта 1070 р. 80 к.

з). Уплачено за 1 десятъ царской бумаги 60 к.

і). Употреблено на почтовые расходы 45 к.

Итого наличными 1293 р. 75 к.

Кромѣ того, продано Владик. Отд. Госуд. Банка
 вышедшее въ тиражахъ 4% свидѣт. Крест. По-
 зем. Банка на номинальную сумму 100 р.

и отдано Владик. Отд. Госуд. Банка въ залогъ
 три 4 % Госуд. ренты на номинальную сумму 2000 р.

Итого билетами 2100 р.

Всего же исрасходовано наличными и билетами три тысячи
 триста девяносто три рубля 75 к.

Г.

Къ 1 января 1911 года оставалось:

1) На рукахъ у о. предсѣдателя врем. Совѣта 96 к.

2). По книжкѣ Государств. Сбер. Кассы № 378 437 р. 35 к.

и 3). Билетами 200 р.

а всего наличными и билетами шестьсотъ тридцать восемь руб-лей 31 коп.

Изъ послѣдней суммы 631 руб. 88 коп. относятся къ основному капиталу, а остальные 6 руб. 43 коп. къ расходному. Къ основному капиталу должны быть отнесены и находящіяся въ залогъ у Владик. Отдѣл. Госуд. Банка и три 4 % государ. ренты на номинальную сумму 2000 руб.

Въ основномъ капиталѣ заключаются, насколько можно судить по сохранившимся документамъ попечительства, слѣдующія суммы, имѣющія специальное назначеніе:

1). 1009 руб. 81 коп., препровожденные Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ отъ 31 авг. 1899 г. по распоряженію г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, на основаніи духовнаго завѣщанія Яранской купеческой вдовы Анны Дмитріевны Бѣляевой; половина % съ этой суммы должна идти на нужды миссіи, а другая на поминовленіе нѣкоторыхъ особо указанныхъ усопшихъ лицъ.

2). 100 руб. пожертвованные въ 1899 г. Александрой Николаев-ной Галаниной на поминовленіе Александра.

Насколько можно по документамъ попечительства, за время сущест-вованія его, пожизненно-почетными членами зачислены были (или должны были зачислены сообразно сдѣланнымъ пожертвованіямъ).

1) Высокопреосвященнѣйшій Флавіанъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій (бывшій Экзархъ Грузіи).

2) Высокопреосвященнѣйшій Анатолій, Архіепископъ Волинскій и Житомирскій.

† 3) Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Пермскій и Соликамскій (бывшій ректоръ Александровской Миссіонерской духовн. семинаріи).

† 4) Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Дмитровскій.

5) Преосвященнѣйшій Наанаиль, Епископъ Уфимскій и Мензе-линскій.

6) Преосвященнѣйшій Андрей, Епископъ Мамадышскій (бывшій инспекторъ Александровской миссіонерской семинаріи).

7) Преосвященнѣйшій Андроникъ, Епископъ Тихвинскій (бывшій ректоръ Алекс. мисс. дух. семин.).

8) Преосвященнѣйшій Трифонъ, Епископъ Дмитровскій (бывшій учитель Осетинскаго духовнаго училища).

9) Преосвященнѣйшій Никодимъ, Епископъ Аккерманскій (быв-шій ректоръ Алекс. мисс. дух. семин.).

10. Преосвященнѣйшій Гавріилъ, Епископъ Измаильскій (бывшій преподаватель и инспекторъ той же семинаріи).

- 11) Архимандритъ Виталій (бывшій преподаватель той же сем.).
- 12) Архимандритъ Сергій, ректоръ Новгородской семинари (бывшій ректоръ Алекс. семин.).
- 13) Александръ Павловичъ Миролюбовъ (бывш. преп. той же сем.)
- 14) Князь Алексѣй Николаевичъ Ухтомскій.
- 15) Княжна Марія Алексѣевна Ухтомская.
- † 16) Сергѣй Ѳедоровичъ Грушевскій (бывшій директоръ народныхъ училищъ.

17) Александра Николаевна Галанина.
† 18) Иоакимъ Григорьевичъ Бойко (бывшій почетный блюститель по хозяйственной части въ Алекс. семин.).

19) Никаноръ Яковлевичъ Корпушинъ (бывшій церковный староста той же семин.).

† 20) П. С. Сергѣевъ.

21) А. Д. Ардасеновъ, житель селенія Кадгаронь.

22) Колесниковъ.

23) В. П. Миролюбовъ,

24) Стахѣва.

25) А. Д. Мельникова.

26) Свящ. Вазіевъ.

Пожизненно-дѣйствительными членами попечительства, на основаніи сдѣланныхъ пожертвованій, должны числиться:

1) Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Архіепископъ Донской и Новочеркасскій (бывшій Епископъ Владикавказскій и Моздокскій).

2) Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Туркестанскій и Ташкентскій (бывшій ректоръ Алекс. духовной семинари).

Изъ перечисленныхъ выше пожизненно-почетныхъ членовъ подлежатъ исключенію слѣдующіе, коихъ, насколько извѣстно врем. Совѣту, нѣтъ въ живыхъ:

1) Преосвященнѣйшій Иоаннъ, бывшій Епископъ Пермскій и Соликамскій.

2) С. Ѳ. Грушевскій.

3) І. Г. Бойко.

4) П. С. Сергѣевъ.

5) Преосвященнѣйшій Несторъ, Епископъ Дмитровскій.

Письмо на имя Его Преосвященства.

Ваше Преосвященство!

При Почаево-Успенской Лаврѣ съ начала 1910 года издается двух-

недѣльный журналъ для назидательнаго чтенія монашествующихъ подъ названіемъ «Русскій Инокъ».

Матеріалъ для «Русскаго Инока» доставляютъ сами же монашествующіе, черпая его изъ святыхъ отцовъ, современныхъ подвижниковъ и учителей иночества, описывая жизнь выдающихся старцевъ, свѣтлыя стороны церковной и монастырской жизни, присылая и свои опыты въ стихахъ и прозѣ.

Начатое въ скромныхъ размѣрахъ и безъ особой огласки и встрѣченное вначалѣ со стороны нѣкоторыхъ старцевъ даже съ недовѣріемъ изданіе „Русскаго Инока“ вскорѣ вызвало сочувственное отношеніе къ себѣ со всѣхъ концовъ Россіи. Со Старога и Новаго Аѳона, изъ Соловковъ, Балаама, Сарова, Глинской, Гевсиманіи, Оптиной, Коневца, Задонска, Томска, Иркутска, Уссурійска, отъ Нила Сорскаго, Макарія Калязинскаго и изъ многихъ другихъ обителей не только начинающіе иноки, но игумены, архимандриты, старцы, схимники поспѣшили прислать въ редакцію свою духовную жертву на окормленіе братіи, подѣлиться своимъ долгимъ опытомъ, завѣтными думами. Такъ въ короткое время «Русскій Инокъ» стянулъ къ себѣ многочисленную иноческую рать.

Теперь есть возможность поставить дѣло шире и присланнымъ въ изобиліи матеріаломъ подѣлиться съ болѣе широкимъ кругомъ благочестивыхъ читателей.

Можно было бы и въ обителяхъ больше распространить «Русскій Инокъ», чтобы была возможность всѣмъ желающимъ насельникамъ пользоваться имъ для чтенія. Очень возможно, что, не имѣя подъ руками полнаго списка русскихъ монастырей, редація въ нѣкоторые изъ нихъ и не высылаетъ журнала.

Желательно было бы распространіе «Русскаго Инока» и среди духовенства и среди благочестивыхъ мірянъ. Духовенству журналъ далъ бы обильный матеріалъ для назиданія прихожанъ, а у многихъ изъ мірянъ развилъ бы и подогрѣлъ духъ подвижническій и привлекъ бы ихъ, уже подготовленныхъ, въ ряды иночествующихъ.

Всѣ эти соображенія и заставили редакцію «Русскаго Инока» обратиться къ Вашему Преосвященству съ просьбой о содѣйствіи возможно большому распространенію иноческаго журнала въ Вашей епархіи.

Не найдете ли Вы, Ваше Преосвященство, возможнымъ рекомендовать обителямъ Вашей епархіи выписывать «Русскій Инокъ» въ достаточномъ количествѣ для обслуживанія насельниковъ ихъ, а также рекомендовать духовенству и паствѣ. Не благоугодно ли будетъ Вашему Преосвященству передать кому-либо по Вашему усмотрѣнію посылаемые съ симъ

вмѣстѣ уже вышедшіе номера «Русскаго Инока» для составленія статьи или отзыва о журналѣ и помѣщенія ея въ епархіальномъ органѣ.

Испрашивая молитвъ и благословенія себѣ и порученному мнѣ дѣлу, пребываю Вашего Преосвященства нижайшій послушникъ, редакторъ «Русскаго Инока»

Архимандритъ Виталій.

Редакторъ, секретарь Консисторіи, И. БУЛГАКОВЪ.

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

Поученіе по случаю празднованія 19-го февраля 1911 г. 50-лѣтія со дня освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости.

(Значеніе воспоминаемаго событія изъ исторіи отечества нашего).

Нынѣшній день—незабвенный въ исторіи отечества нашего. Въ этотъ день, ровно 50 лѣтъ тому назадъ, съ высоты Царскаго престола раздался голосъ, призывавшій русскій народъ къ свободѣ: «осѣни себя крестнымъ знаменіемъ, православный народъ, и призови Божіе благословеніе на твой свободный трудъ, залогъ твоего домашняго благополучія и блага общественнаго». Въ этотъ день, священной волею Благочестивѣйшаго Государя Императора Александра II, всѣ крѣпостные русскіе люди, цѣлыя столѣтія пребывавшіе въ неволѣ, освобождены были отъ этой неволи, отъ крѣпостной зависимости. Всякаго, у кого только бьется въ груди русское и христіанское сердце, не можетъ не радовать такая перемѣна въ судьбѣ болѣе 20 милліоновъ православнаго народа русскаго,— и виновникъ этой перемѣны, блаженной памяти Государь Императоръ Александръ II, стяжалъ Себѣ право на вѣчныя благословенія не только тѣхъ, которымъ Онъ даровалъ свободу, но и всѣхъ русскихъ людей, слившихся теперь въ одну свободную семью свободныхъ гражданъ. Благословенъ Господь Богъ, вложившій въ сердце Помазанника Своего высокую мысль о свободѣ меньшей братіи Христовой и даровавшій Ему крѣпость осуществить эту мысль на дѣлѣ! Благословенъ незабвенный Царь земли русской, даровавшій существу, созданному по образу и подобию Божію, право на почетное имя человѣка, державною рукою Своею снявшій тяжкій яремъ съ выи многихъ милліоновъ Своихъ подданныхъ.

Благоговѣстивъ съ высоты Царскаго престола Своего свободу всему

крѣпостному населенію Россіи, Царь—Освободитель, вмѣстѣ съ тѣмъ, позаботился, чтобы освобожденные, „для обезпеченія быта ихъ и исполненія обязанностей ихъ предъ правительствомъ, получили опредѣленное въ положеніяхъ количество земли и другихъ угодій“. Такимъ образомъ, бывшимъ крѣпостнымъ не только предоставлялись личныя права, но и открывался путь къ свободному производительному труду. „Пусть,—говорилось въ Высочайшемъ Манифестѣ,—пусть тщательно воздѣлываютъ землю, собираютъ плоды ея, чтобы потомъ изъ хорошо наполненной житницы взять сѣмена для посѣва на землѣ постоянного пользованія или на землѣ, прибрѣтенной въ собственность“. Вмѣстѣ съ гражданской свободой и обезпеченіемъ землей и другими угодіями, освобожденнымъ отъ крѣпостной зависимости предоставлены были также въ извѣстной мѣрѣ права самоуправленія: имъ дано право составлять «мірскіе сходы», имѣть собственное управленіе и собственный судъ по незначительнымъ проступкамъ,—создана «волость», эта, какъ ее называютъ, „основная клѣточка въ земскомъ и государственномъ организмѣ“.

Вотъ, братіе, какой неизмѣримо великій даръ получили отъ руки благосердаго Царя—Освободителя бывшіе крѣпостные люди, до 19-го февраля 1861 года не располагавшіе свободно ни собой, ни семьей, ни имуществомъ своимъ, въ трудѣ и покоѣ своемъ зависѣвшіе отъ воли другихъ!.. Но великая крестьянская реформа, совершенная священной волей незабвеннаго Монарха, коснулась быта не однихъ только крѣпостныхъ крестьянъ, а и другихъ сословій. Крѣпостническія отношенія, существовавшія между помѣщиками и крѣпостными, отражались и на отношеніяхъ къ народу чиновниковъ, какую государственную обязанность они ни отправляли бы. И судья, обязанный чинить судъ и правду по закону, и исправникъ, обязанный наблюдать за порядкомъ и хозяйствомъ въ своемъ округѣ, и даже чиновники, отправлявшіе высшія обязанности,—всѣ были проникнуты духомъ крѣпостничества. И вотъ поэтому то крестьянская реформа, уничтожившая коренное зло жизни общественной—крѣпостничество, послужила, вмѣстѣ съ тѣмъ, началомъ всѣхъ другихъ реформъ. Не будь крестьянской реформы,—у насъ, на Руси, не было бы и земства—этой живой великой силы, разнообразно проявляющейся во многихъ областяхъ нашей жизни,—не появились бы и судебные уставы 1864 г., имѣвшіе цѣлію—«водворить въ Россіи судъ скорый, правый, милостивый и равный для всѣхъ»; словомъ сказать, невозможны были бы всѣ тѣ реформы, которыми такъ богато царствованіе Государя Императора Александра II.

Православные сыны Россіи! Воспомявая нынѣ великое и славное дѣло, совершенное на благо отечества нашего блаженной памяти Госуда-

ремъ Императоромъ Александромъ II, мы ничѣмъ инымъ не можемъ такъ Достойно возблагодарить Царя-Благодѣтеля своего, какъ горячею и усердною молитвою о Немъ, да воздастъ Ему Господь по милости и правдѣ Своей. Народъ православный! Осѣни себя нынѣ крестнымъ знаменіемъ, пади на колѣни и едиными усты, единымъ сердцемъ вознеси молитву къ Царю царствующихъ о блаженномъ успокоеніи въ обителяхъ небесныхъ Царя-Освободителя; молись о немъ всегда, когда молишься Богу, въ церкви и въ домѣ, когда проводишь борозду на землѣ своей, когда вкушаешь хлѣбъ, пріобрѣтенный трудомъ свободнымъ, молись отъ глубины души и завѣщай эту молитву дѣтямъ своимъ и внукамъ... Съ молитвой, честно и по совѣсти совершай свой свободный трудъ; въ немъ—залогъ твоего благополучія.

Братіе-христіане! Тяжело было крѣпостное рабство, въ которомъ нѣсколько вѣковъ пребывали многіе милліоны сыновъ Россіи и которое пало по мановенію Царя-Освободителя... Но не забудемъ, что есть еще другое рабство, избавленіе отъ котораго еще болѣе вождѣльно и необходимо,—это рабство грѣховное. Глаголю вамъ, сказалъ Христосъ Спаситель, яко всякъ творчій грѣхъ рабъ есть грѣха (Іоанн. 8, 34). Отъ сего то рабства болѣе всего и надо намъ стараться освободиться при помощи благодати Божіей. Что мнѣ пользы во внѣшней свободѣ, когда внутри меня господствуютъ страсти, когда дурныя привычки до того овладѣли моею слабою душою, что я и не помышляю о сверженіи ихъ власти? Не ослабѣемъ въ нашей молитвѣ Господу, да освободитъ Онъ насъ, всемогущею Своею благодатію, отъ этого душепагубнаго рабства грѣху, которое хуже крѣпостного, да укрѣпитъ нашу душу для борьбы со страстями и порочными привычками и для подвиговъ вѣры и благочестія. Кто Господу содѣйствующу, успѣлъ достигнуть свободы отъ рабства грѣху, тотъ хотя бы находился подъ внѣшнею неволею, истинно счастливъ, какъ наслѣдникъ царства небснаго, уготованнаго сынамъ Божіимъ по благодати, А кто не имѣетъ этой свободы и продолжаетъ работать грѣху, тотъ хотя бы и свободенъ былъ по внѣшнему состоянію, истинно несчастенъ, потому что находится въ опасности вѣчной гибели, отъ которой да спасетъ насъ Господь Своею благодатію.—Аминь.

Пора бы это оставить!

Окончаніе.

Итакъ, мы видимъ, что не болѣе столѣтія тому назадъ Европа находилась въ отношеніи распространенія злоупотребленія спиртными напитками, то есть пьянства, въ такомъ же положеніи, въ какомъ нахо-

димся мы въ настоящее время. Мы видѣли, что тамъ сдѣлано и дѣлается для искорененія этого ужаснаго зла, про которое Меланхтонъ, повторяя слова апостола Павла „Пьяницы не наследуютъ Царствія Божьяго“ [Первое посланіе къ Коринѣ. Гл. 6 ст. 10), выразился, что, предаваясь сему пороку, мы пропиваемъ Царство Небесное. Противъ пьянства боролись всѣ безъ исключенія Отцы Церкви, какъ Вселенскіе, такъ и наши Святые, напримѣръ, Митрофаній Воронежскій, Тихонъ Задонскій, проподобный Серафимъ Саровскій,—противъ этого порока въ цѣломъ рядѣ поученій возставалъ и безвременно скончавшійся протоіерей Іоаннъ Кронштадтскій, нашъ великій молитвенникъ. Какъ же, спрашивается, намъ приняться чтобы побороть этого врага человѣческаго, какое заключеніе можно вывести изъ примѣровъ Западной Европы, какимъ оружіемъ ополчиться?

Прежде всего, въ очеркъ того, что дѣлалось и дѣлается по этой части въ Западной Европѣ, бросается въ глаза, что вездѣ во главѣ движенія противъ пьянства въ разныя времена встало духовенство, духовные пастыри душъ христіанскихъ. Оно и понятно—пьянство есть бѣда нашего духа, нашей воли. Что за симъ поражаетъ—это то, что тамъ, гдѣ духовенство господствовавшей въ данное время церкви пренебрегло эту свою святѣйшую обязанность, тамъ оно погубило и свой авторитетъ и допустило отторженіе своихъ пасомыхъ отъ Церкви, которой оно призвано было служить. Такъ, въ средніе вѣка, когда, благодаря господству злоупотребленій въ католической церкви на Западѣ, благодаря убійственному въ ней формализму, возродившееся тогда въ населеніи стремленіе къ живой вѣрѣ не нашло себѣ отклика въ служителяхъ папства, когда вино продавалось въ храмахъ Божіихъ,—образовалось лютеранство, которое взяло въ свои руки также и борьбу съ пьянствомъ, и значительная часть населенія Западной Европы отпала отъ католицизма.

Въ только что окончившемся XIX столѣтіи, когда лютеранское, господствовавшее въ Швеціи, духовенство, въ своемъ равнодушіи къ подобнымъ же стремленіямъ своихъ прихожанъ, не выступило на борьбу съ пьянствомъ, а самое слишкомъ близко стояло къ этому же пороку,—значительная часть шведскаго населенія перешла въ сектантство: основались свободныя Евангелія секты, гдѣ на первое мѣсто поставлено было воздержаніе отъ злоупотребленія спиртными напитками. А тамъ, гдѣ, какъ въ Германіи, то же лютеранское духовенство, а въ Англіи англиканское—первыя встали во главу движенія, гдѣ трезвенные союзы образовались на христіанской почвѣ, тамъ сплошное пьянство побѣждено, и населеніе перешло къ умѣренному употребленію напитковъ, и

мѣстная церковь тамъ не только ничего не потеряла, но много выиграла.

Если отъ этихъ примѣровъ перейти къ тому, что происходитъ у насъ, то нельзя не отмѣтить, что въ настоящее время наблюдается въ православномъ населеніи нашей родины стремленіе къ исканію живой вѣры; а съ этимъ исканіемъ неизбѣжно вездѣ связано и стремленіе къ болѣе нравственной, болѣе сообразной съ евангельскими предписаніями, жизни. Этимъ настроеніемъ русскаго народа широко пользуются проповѣдники шундизма, баптизма и другихъ сектъ. Все это люди, ведущіе трезвую жизнь, и въ этомъ ихъ огромная сила. Ясно, что нашимъ батюшкамъ необходимо стать во главу движенія, причять его въ свои руки,—примѣромъ своимъ побудить паству измѣнить образъ жизни. Дѣло это—не легкое; усилія единичныхъ пастырей могутъ въ этомъ отношеніи сдѣлать слишкомъ мало, нужны общія усилія, дружная общая работа. Тутъ дѣло не только въ трезвой жизни, а въ самомъ православіи. Если наше духовенство не станетъ во главѣ движенія, если изъ устъ его не полются глаголы, жгущіе сердца людей, то явятся другіе проповѣдники; народъ жаждущій живой вѣры, пойдетъ за нимъ, и слово „трезвенникъ“ сдѣлается однозначущимъ съ сектанствомъ, а духовенство растеряетъ свою паству.

* * *

Итакъ—духовенство должно стать во главѣ движенія въ пользу борьбы съ пьянствомъ. Но этого мало,—къ нему должны примѣнуть всѣ сословія. Для этого нужно, чтобы, по примѣру Швейцарскаго „Голубого Креста“, была провозглашена борьба съ злоупотребленіемъ крѣпкими напитками. Полное воздержаніе отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ должно быть добровольнымъ обѣтомъ, принимаемымъ на себя людьми, стоящими во главѣ дѣла. Сразу вовсе уничтожить потребленіе спиртныхъ напитковъ невозможно; оно слишкомъ вкоренилось въ нашу жизнь. Отъ крестинъ до могилы всѣ радостные дни знаменуются у насъ употребленіемъ вина или другихъ питій, и не только радостные, но и горестные—поминки. Поэтому полное воздержаніе можетъ пока быть только идеаламъ, поставленнымъ какъ цѣль, къ которой должны стремиться, но зато воздержаніе отъ пьянства должно быть непремѣннымъ требованіемъ.

Напримѣръ, ни въ какія общественныя должности, какъ то въ предсѣдатели или члены земскихъ управъ, въ волостные старшины, не должны быть избираемы лица, злоупотребляющія виномъ. Лица высшихъ въ странѣ сословій должны стать въ ряды борцовъ противъ пьянства—войти въ члены мѣстныхъ обществъ трезвости

* * *

Необходимо образовать Центральное Всероссийское Общество трезвости, съ возможно большимъ числомъ отдѣловъ; такіе отдѣлы должны быть по крайней мѣрѣ въ каждомъ городѣ и большомъ селѣ, въ каждомъ приходѣ. При томъ важно, чтобы это были не метрвые официальные канцеляріи. Въ нихъ должны принять участіе лица, дѣйствительно соотвѣтствующія цѣли, готовые примѣромъ своимъ воздѣйствовать на остальныхъ. Лица эти должны на свои средства поддерживать въ каждомъ городѣ народные клубы, трактиры безъ крѣпкихъ напитковъ, читальни, раздавать брошюры и листки, читать публичные сообщенія, приглашать всюду и вездѣ къ соблюденію трезвости, къ воздержанію отъ употребленія крѣпкихъ напитковъ.

Почему, по примѣру Германіи, не воспретить употребленіе крѣпкихъ напитковъ желѣзнодорожнымъ служащимъ во время служебныхъ занятій и т. д.?

Главное, однако, у насъ зло—это шинкарство въ деревняхъ. Съ нимъ мѣстному жителю чрезвычайно трудно бороться. Шинкаръ это—пьявка, которая держитъ въ рукахъ все, что ее окружаетъ. Тутъ опять же батюшки могутъ уговорить отдѣльные крестьянскія общества воспретить шинкарство въ той или другой деревнѣ. Подъ страхомъ запрещенія деревенскимъ сходомъ, дружно проводимаго въ жизнь, никто держать шинокъ не можетъ. Вѣдь кто болѣе всего страдаетъ отъ пьянства главы семьи—какъ не жена? Почему бы батюшкамъ не уговорить женщинъ первыми приняться за дѣло: вѣдь главныя шинкарки на селѣ—это бабы. Или же мѣстное въ уѣздномъ городѣ общество трезвости могло бы имѣть платныхъ наблюдателей, которые, разъѣзжая по деревнямъ, доносили бы полиціи и суду на шинкарей.

* * *

За симъ школа. Примѣръ Западной Европы, въ особенности Германіи, показываетъ, какъ много школа сдѣлала для отрезвленія населенія. Опять же тутъ главная роль принадлежитъ пастырю душъ. Почему и на этомъ поприщѣ не выступить батюшкамъ, почему имъ не вносить въ свои уроки Закона Божія объясненія о вредѣ отъ употребленія спиртныхъ напитковъ; дѣтямъ надо указывать на необходимость вовсе воздерживаться отъ спиртныхъ напитковъ. На это пишущій эти строки слышалъ слѣдующее возраженіе: такъ какъ родители этихъ дѣтей пьянствуютъ, то постоянныя указанія на гибельность пьянства равнялись бы подрыву подъ родительскій авторитетъ. Это не вѣрно. Вѣдь существуютъ же родители, которые лгутъ, и притомъ такихъ очень много; существуютъ родители, которые обманываютъ, мошенничаютъ, воруютъ. Такъ неужели не ратовать противъ всѣхъ этихъ пороковъ? Между тѣмъ, никогда еще у насъ

дѣти такъ не нуждались въ указаніяхъ на пороки пьянства, какъ теперь. Въдѣ у насъ по деревнямъ пьютъ не то что молодые люди, а мальчишки и дѣвчонки малые. Соблазнъ перевысилъ всякую мѣру. Почему же не образовать и между дѣтьми союзовъ трезвости? По крайней мѣрѣ они внесутъ домой новый духъ. Не даромъ Христосъ указалъ намъ, какъ на первую нашу обязанность, любить дѣтей любовью дѣятельною, т. е. прежде всего оберегать ихъ отъ соблазна.

Не менѣе рѣшительно долженъ воздѣйствовать на дѣтей и учитель свѣтскихъ наукъ, указывая на вредъ для здоровья отъ погребленія вина и тому под.

* * *

На-ряду съ предупрежденіемъ широкихъ слоевъ населенія отъ вреда спиртныхъ напитковъ идетъ лѣченіе впавшихъ въ этотъ порокъ; обязанность—не менѣе святая. Общества трезвости должны содержать подобныя лѣчебницы, они должны хлопотать передъ Правительствомъ, чтобы для запойныхъ пьяницъ помѣщеніе въ подобныя лѣчебницы было признано обязательнымъ.

Наконецъ, публичное оказаніе пьянства не должно быть терпимо. Законъ долженъ наказывать за всякое нарушеніе порядка и приличія не только на городской улицѣ, но и въ деревнѣ.

Попробуйте проѣхать вдоль и поперекъ по Швейцаріи, и вы очень рѣдко встрѣтите пьянаго на улицѣ, не только лежащаго, но и шатающагося, а швейцарское населеніе пьетъ много, гораздо больше русскаго, но умѣренно. Проявленіе пьянства на улицѣ наказывается тюрьмою и преслѣдуется строго.

* * *

Мы видимъ, такимъ образомъ, что въ дѣлѣ борьбы съ пьянствомъ успѣхъ обусловливается: 1) сознаніемъ населенія, что съ этимъ порокомъ надо покончить, что, предаваясь пьянству, оно пропиваетъ свой разумъ, волю, трудъ, свою будущность на землѣ и, по выраженію апостола Павла, самое Царствіе Небесное; 2) участіемъ въ этомъ дѣлѣ всѣхъ слоевъ населенія, всѣхъ лучшихъ сыновъ родины, дружными усиліями всѣхъ и каждаго, и 3) безавѣтнымъ воодушевленіемъ, напряженіемъ всѣхъ силъ души и воли лицъ, посвятившихъ себя этой борьбѣ, такъ какъ борьба предстоитъ упорная, продолжительная, требующая настойчивости, ибо упоренъ врагъ, котораго надлежитъ одолѣть.

Пишущему эти строки близко знакомо духовенство нашихъ сѣверныхъ и среднихъ губерній. При сужденіяхъ о немъ никогда не слѣдуетъ упускать изъ вида все его прошлое. Кто знакомъ съ документами XVI, XII и даже VIII столѣтій, тотъ знаетъ, что долгое время это было

наиболѣе образованное у насъ сословіе, что когда наше помѣстное сословіе, не говоря о купеческомъ, не могло лично подписывать даже и домашніе акты, за неграмотныхъ дворячъ рукопривладствовали мѣстный «попъ», какъ именуется въ документахъ настоятель церкви, а то и пономарь. Духовенство наше издревле отличалось своею глубокою вѣрою, своею привязанностью къ своему служенію, къ своему приходу. Это духовенство во всѣ тяжкія для родины години, вмѣстѣ съ другими сословіями, выставило одухотворенныхъ борцовъ за отечество и не менѣе стойкихъ сподвижниковъ вѣры и благочестія.

Вспомнимъ патриарховъ Филиппа, не устрашившагося говорить правду Іоанну Грозному, Гермогена, погибшаго въ Кремлѣ отъ руки поляковъ, Филарета, отца Царя Михаила Ѳедоровича, игумена Авраамія Цаліцына, знаменитаго защитника Троицкой лавры въ 1612 г., и его сподвижниковъ; основателя сей лавры св. Сергія Радонежскаго, Кирилла Бѣлозерскаго, Савватія и Зосиму, основателей Соловецкой обители, Гурія — просвѣтителя Казани, Стефана Пермскаго, Дмитрія Ростовскаго и многихъ другихъ. Оно же дало намъ не менѣе именитыхъ ученыхъ и государственныхъ людей. Достаточно привести здѣсь имя графа Сперанскаго, К. П. Побѣдоносцева (во второмъ поколѣніи) и многихъ другихъ. Изъ нашихъ писателей А. Н. Островскій, А. Потѣхинъ во второмъ поколѣніи принадлежали къ духовному сословію. Студенты 50 годовъ Московскаго университета твердо помнятъ, что профессора, составившіе славу Московскаго университета, историки С. М. Соловьевъ, Крыловъ, Кудрявцевъ, Лепешкинъ, Бодянский, менѣе даровитые Баршевъ, Морошкинъ, Меньшиковъ вышли изъ духовнаго сословія.

Мы вѣримъ, что это сословіе издревле стоявшее на стражѣ духовныхъ пользъ русскаго народа, оцѣнить настоящей критическій моментъ. Если въ свое время германскіе и англійскіе пасторы сумѣли оцѣнить потребность народную, тѣмъ болѣе сдѣлають это русскіе пастыри въ силу своей славянской, столь способной къ возвышеннымъ подвигамъ, натурѣ. Неисчислимыми ежедневными христіанскими подвигами преисполнена жизнь деревенскаго священника. Какая бы ни была непогода и стужа, во всякое время дня и ночи, никогда русскій священникъ не откажется сѣсть въ утля деревенскія сани или крестьянскую телѣгу, чтобы за 10—20 верстъ посѣтить больного, приславшаго за нимъ, напутствовать умирающаго, поднять мертваго—утѣшить семью. Ясно, что самоотверженность присуща нашимъ духовнымъ пастырямъ, они дѣлають въ простотѣ то, что рѣдко въ Западной Европѣ сдѣлаеть привыкшій къ комфорту протестантскій пасторъ.

Потому для насъ ясно, что если они до сихъ поръ не выступили

на борьбу противъ злѣйшаго врага народа, то только потому, что необходимость этой борьбы для нихъ не выяснилась. Между тѣмъ, вотъ въ первой половинѣ 1910 г. уже выпито русскимъ населеніемъ на 3,700.000 ведеръ водки болѣе, чѣмъ въ 1909 г. Вѣдь это стоимость 29.600,000 рублей, затраченныхъ въ явную погибель. Вѣдь, благодаря пьянству, связанному съ нимъ разгулу, со всѣми его послѣдствіями, народъ нашъ хилѣетъ, перерождается, гниетъ и погибаетъ. Выше мы привели неопровержимыя доказательства, что пьянство сокращаетъ жизнь, губитъ потомство, ведетъ къ преступленію, тюрьмѣ и разоренію. Оно ведетъ къ передачѣ въ потомство наклонности къ преступности. Наука намъ раскрыла всѣ ужасы, сопряженные съ этимъ пороками. Поэтому намъ представляется, что разъ наше духовенство сознаетъ грозящую нашему Отечеству опасность, оно, вѣрное завѣтамъ предковъ, ринется въ борьбу съ этимъ заклятымъ врагомъ и станетъ во главѣ другихъ сословій въ этомъ святомъ дѣлѣ. Этимъ путемъ духовенство наше подниметъ на должную высоту свой авторитетъ въ глазахъ всего общества, всего населенія. Просвѣщенные слои общества, увлеченные примѣромъ духовныхъ пастырей, пристанутъ къ общему движенію и пойдутъ не впереди, а духовными руководителями. Иначе и не можетъ быть. Безъ участія духовенства дѣло это идти не можетъ—слѣдовательно, или надо стать во главѣ движенія или потерять паству, которая перейдетъ къ духовенству сектантскому. И какъ легко это сдѣлать! Тутъ не нужно ни краснорѣчія, которое, конечно, помогаетъ, но не есть непремѣнное условіе успѣха, ни ученой схоластики, нужна лишь твердая рѣшимость самому показать примѣръ и навсегда, сразу отрѣшиться отъ употребленія водки и вина, не смѣшаннаго съ водою. Народъ, погрязшій въ ложныхъ понятіяхъ объ угощеніи, сначала будетъ коситься на неьющаго батюшку, но скоро привыкнетъ и получить высокое къ нему уваженіе. За нимъ мало-по-малу, медленно, постепенно начнется подражаніе; начнутъ записываться въ трезвенники полные, ибо съ этого обязательно надо начать; появится въ нѣкоторыхъ избахъ достатокъ, благополучіе, миръ семейный, благосостояніе. Поступокъ поведетъ къ привычкѣ, привычка создастъ характеръ, а характеръ создастъ человѣка въ полномъ христіанскомъ смыслѣ этого слова. Для Россіи начнется заря свѣтлая, а за нею ясный Божій день. И русскій человѣкъ, а за нимъ Исторія скажетъ—это добро мы получили черезъ наше духовенство.

Мы твердо вѣримъ, что русское скромное, но истинно-христіанское наше духовенство не откажется отъ этой перспективы.

Побѣдить пьянство можно лишь соединенными во имя Христа силами, памятуя Его великія слова: „что сдѣлали одному изъ сихъ брать-

евъ Моихъ меньшихъ: то сдѣлали Мнѣ“ (Ев. отъ Матѳея гл. 26, ст. 40). Вотъ почему повсюду первенство въ этой борьбѣ принадлежало духовенству, и нѣтъ сомнѣнія, что и у насъ это первенство никому не будетъ уступлено нашимъ православнымъ духовенствомъ.

Учрежденіе Центрального Всероссийскаго общества трезвости имени преподобнаго отца Серафима Саровскаго (злѣйшаго врага пьянства) и отдѣловъ его во всѣхъ приходахъ—единственное вѣрное средство успешной борьбы съ кореннымъ зломъ русской жизни—пьянствомъ.

Всякое содѣйствіе осуществленію этой мѣры—долгъ каждаго любящаго свою родину, а особенно русскаго православнаго духовенства.

Миссіонерскія поѣздки воспитанниковъ Александровской Духовной Семинаріи.

Воспитанники духовной семинаріи въ большинствѣ уклоняются отъ служенія Господу въ священномъ санѣ, и одной изъ важнѣйшихъ причинъ этого уклоненія является неподготовленность ихъ къ миссіонерской дѣятельности. При настоящемъ положеніи священникъ долженъ быть необходимо и миссіонеромъ, потому что каждому изъ нихъ приходится встрѣчаться съ сектантствомъ. Къ прискорбію, почти нѣтъ прихода у насъ на Кавказѣ, нѣсколько членовъ котораго не были бы заражены сектантствомъ. Причина этого далеко не отраднаго явленія лежитъ главнымъ образомъ въ томъ, что мало такихъ лицъ, которыя бы могли успешно бороться съ этимъ зломъ церкви.

И семинаристы, не надѣясь на свои силы, не надѣясь на то, что они жизненнымъ опытомъ могутъ достигнуть того, чего не дала, или не могла дать имъ семинарія, боятся идти въ пастыри, боятся все большаго и большаго развитія сектъ и считаютъ себя болѣе или менѣе неспособными къ борьбѣ съ ними. Эта боязнь встрѣтиться съ сектантами и «быть припертыми къ стѣнѣ»—есть большая причина уклоненія воспитанниковъ отъ пастырскаго служенія.

Не такъ давно наша семинарія называлась «Миссіонерской», но она не оправдывала своего названія. Причина вполне понятна, потому что семинаристы изучали магометанство и разборъ его, но не знали практической борьбы съ великимъ другимъ зломъ—сектантствомъ.

Но вотъ на этотъ недостатокъ миссіонерской подготовки воспитанниковъ было обращено должное вниманіе, и семинаристы уже совершили двѣ поѣздки съ цѣлью практическаго знакомства съ миссіонерской дѣятельностью.

По словамъ о. ректора, архимандрита Героооя, такого удовольствія

и пользы воспитанники не получили бы никогда, если бы отечески благостное сердце нашего Владыки не скорбѣло за отпадшихъ отъ православія и не внушило о. ректору осуществить на дѣлѣ Владычнія намѣренія ознакомить насъ съ миссіонерствомъ практически и воодушевить на трудный и высокій пастырскій подвигъ.

Въ прошломъ 1909—10 году (какъ я уже писалъ) заѣхалъ въ семинарію окружной миссіонеръ, свящ. о. Капитонъ Лавровъ. Всѣми силами стараясь, чтобы его недолгое пребываніе въ семинаріи принесло хоть какую нибудь пользу, о. Капитонъ, съ разрѣшенія, конечно, о. ректора, познакомилъ воспитанниковъ двухъ старшихъ классовъ съ сектами епархій. Большинство воспитанниковъ слышало подобныя свѣдѣнія первый разъ. И, заинтересованные, всѣ съ жадностью слушали, съ жадностью ловили каждое его слово и у каждого изъ нихъ было непреодолимое желаніе долго, долго слушать его... На другой день семинаристы проводили о. Капитона, искренно сожалѣя о томъ, что онъ не могъ остаться въ семинаріи дальше. Узнавъ о томъ, что семинаристы могутъ совершить поѣздку съ цѣлью практическаго ознакомленія къ миссіонерствомъ, о. Капитонъ тогда же предложилъ свои услуги. И онъ сдержалъ свое слово и далъ возможность семинаристамъ совершить первую миссіонерскую поѣздку. Глубоко запечатлѣлась въ памяти ихъ эта поѣздка, этотъ радушнѣйшій приѣмъ, оказанный имъ о. Капитономъ и М. В. Фоменко.

9 апрѣля въ Георгіевскѣ состоялась бесѣда съ баптистами. «Спорилъ» о. Капитонъ съ извѣстнымъ—Алексѣевымъ. Приятно было слушать, какъ о. Капитонъ мягко, въ духъ христіанской любви, шагъ за шагомъ разбивалъ противника. Впервые семинаристы видѣли такую бесѣду!.. И узнали они, къ какимъ уловкамъ прибѣгаютъ сектанты, когда вопросъ имъ поставленъ ребромъ и они не могутъ на него отвѣчать. Узнали здѣсь семинаристы и то, что нужно большое знаніе С. Писанія, много умѣнья и духовной опытности, чтобы успѣшно бороться съ сектантами. И у всѣхъ было стремленіе получше ознакомиться съ миссіонерствомъ. Каждый видѣлъ, сознавалъ, чувствовалъ необходимость усиленнаго труда, чтобы достигнувъ достаточной духовной опытности въ миссіонерствѣ, считать себя достойнымъ служителемъ Алтаря Христова, ревностно стоящимъ за вѣру святую, православную.

Изъ Георгіевска семинаристы поѣхали въ Курской монастырь, гдѣ о. ректоръ совершилъ обрядъ постриженія въ монашество 19 послушницъ. Отсюда уже семинаристы разъѣхались по домамъ на пасхальныя каникулы. И до сихъ поръ помнятъ семинаристы эту поѣздку, да и никогда не забудутъ въ виду той пользы, какую принесла она имъ.

Понимая высокую цѣль миссіонерской поѣздки и великую пользу,

какую она принесла имъ, семинаристы таили въ душѣ своей надежду, что это въ высшей степени благое начинаніе продолжится. И надежда ихъ оправдалась, оправдалась даже въ большей, чѣмъ они предполагали, степени. По ходатайству о. Ректора, Преосвященнѣйшій Агапить разрѣшилъ епархіальному миссіонеру А. Т. Сквозникову пріѣхать въ семинарію, чтобы еще болѣе познакомить семинаристовъ съ миссіонерствомъ. Пріѣхалъ онъ 29 ноября и въ продолженіи 6 дней знакомилъ воспитанниковъ съ сектантствомъ, стараясь показать, какимъ образомъ ведутся эти бесѣды съ сектантами, причемъ указалъ самые боевые вопросы, какъ то: о личной святости, о возрожденіи, о храмѣ, о причащеніи и т. д. Въ этихъ бесѣдахъ г. Сквозниковъ указалъ тѣ приемы и тѣ уловки, къ которымъ часто прибѣгаютъ сектанты. Бесѣды эти занимали 4 часа и болѣе въ день. Изъ воспитанниковъ были приглашены желающіе слушать; и радостно было видѣть, что почти всѣ они усердно посѣщали эти бесѣды. Нужно обратить вниманіе и на то, что семинаристы въ это время такъ же усердно и неотступно учили уроки, какъ и всегда и, утомляясь, все же съ жадностью слушали, сознавая всю важность получаемыхъ свѣдѣній. Приходилось удивляться, что этими бесѣдами интересовались и младшіе классы, для которыхъ, казалось бы, еще рано помышлять о миссіонерствѣ. Но и они ясно сознавали, насколько исключительно и рѣдко подобное явленіе и старались воспользоваться имъ, надѣясь, вѣроятно, на то, что въ будущемъ эти краткія и сжатія свѣдѣнія будутъ пополнены въ семинаріи такимъ же образомъ. Бесѣды эти велись въ присутствіи о. ректора, о. инспектора и преподавателей. Воспитанники такъ скоро усвоили всю суть этихъ бесѣдъ, что уже на 3-й день вступили съ г. Сквозниковымъ въ полемику, причемъ роль сектанта бралъ на себя г. Сквозниковъ, а семинаристы стойко стояли за православіе. Первый разъ выступилъ о. духовникъ, П. Польскій и восп. VI кл. Г. Бараковъ. Бесѣда («о храмѣ») прошла удачно. На другой день выступилъ В. Бѣлогуровъ, восп. VI кл., и тоже удачно спорилъ съ мнимымъ сектантомъ А. Т. Сквозниковымъ «о священныхъ изображеніяхъ». Православные твердо стояли, опираясь, какъ на якорь спасенія, на Слово Божіе, и не сдавались даже г. Сквозникову, хотя онъ, взявъ на себя роль сектанта, спорилъ какъ самый лучший изъ нихъ. Въ послѣдній день, вечеромъ, бесѣдовали „о почитаніи иконъ“. А. Т. Сквозниковъ былъ за православнаго, а о. духовникъ былъ за сектанта. Полная интереса бесѣда кончилась, и А. Т. Сквозниковъ попрощался съ воспитанниками. Въ заключеніе, Г. Бараковъ сказалъ рѣчь, въ которой благодарилъ его за сдѣланное семинаристамъ добро, причемъ высказалъ, насколько велико было это добро для воспитанниковъ. Въ этой рѣчи ясно высказалось душевное настроеніе воспи-

танниковъ, выразилось то впечатлѣніе, какое произвели на нихъ эти бесѣды. О. ректоръ также благодарилъ его отъ лица всей семинаріи. Благодарные воспитанники на рукахъ донесли А. Т. Сквозникова до квартиры о. ректора и прощали ему многократно «многоя лѣта».

6-му и 5 кл. была обѣщана миссіонерская поѣздка въ Прохладную, и они съ нетерпѣніемъ ждали, когда это исполнится. Наконецъ была получена телеграмма, въ которой г. Сквозниковъ указалъ время поѣздки и обѣщаль экскурсантамъ квартиру и столъ въ Прохладной. 11 декабря восп. 6 и 5 кл., за малымъ исключеніемъ, въ числѣ 33 человекъ, весело и безъ особыхъ приключеній доѣхали до станціи Прохладной, подъ началомъ о. духовника и преподавателя семинаріи іеромонаха Евсевія. Здѣсь на вокзалѣ ихъ встрѣтили о. настоятель, священ. о. Ѳ. Горуновичъ и о. діаконъ Н. Уриловъ.

Тотчасъ же семинаристы разсѣлись на фэтоны, нанятые прохладненцами, и доѣхали до станицы, гдѣ ихъ вначалѣ помѣстили въ общественную квартиру при станичномъ правленіи. Радостное настроеніе воспитанниковъ смѣнилось недоумѣніемъ, когда они увидѣли, что для нихъ отведены двѣ маленькія комнаты безъ всякой мебели, если не считать двухъ кроватей. Пришелъ атаманъ и сказалъ, что семинаристамъ придется здѣсь и ночевать и что онъ распорядится приготовить имъ постель на полу,—принести соломы и покрыть ее „полостями“. Нельзя сказать, чтобы положеніе было изъ завидныхъ, и атаманъ, видя, что семинаристы, стоя, еле помѣщаются, придумалъ размѣстить ихъ по частнымъ квартирамъ, обѣщая найти приличныя. Пока семинаристы разсуждали съ атаманомъ, въ другой комнатѣ имъ приготовили обѣдъ и какъ разъ кстати, потому что было уже около 5 час. вечера и желудки предъявляли свои законные права. Во время обѣда со стороны ѣздившихъ въ Георгіевскъ то и дѣло слышались такія, на примѣръ, замѣчанія: «о. Капитонъ гораздо лучше принялъ насъ»,—„Да въ Георгіевскѣ было куда лучше,“ и т. под. „Фундаментально пообѣдавши“ (выраженіе о. діакона Н. Урилова) и сейчасъ же напившись чаю, семинаристы пошли къ вечернѣ, причемъ пѣвчіе участвовали въ хорѣ. Вечерню служилъ іеромонахъ Евсевій. Его служеніе очень понравилось прохладненцамъ. «Какъ вашъ батюшка громко да хорошо служить», говорили они семинаристамъ. Въ концѣ вечерни о. Евсевій сказалъ краткое поученіе о почитаніи воскреснаго дня, тоже очень понравившееся прохладненцамъ.

Пришли семинаристы послѣ вечерни опять на общественную квартиру. Здѣсь явился имъ на выручку помощникъ атамана и объявилъ, что найдено для нихъ 10 квартиръ. Всѣ тотчасъ же хлынули за нимъ. Кое-какъ распредѣлились по 2—4 человекъ. Нѣкоторымъ попались квартиры

приличныя, другимъ же не очень. Пришлось даже спать на полу, на одной койкѣ 2—3 и т. д. Но какъ бы то ни было, семинаристи, зная, зачѣмъ они сюда пріѣхали, мирились съ своимъ положеніемъ.

Поздно вечеромъ пріѣхаль о. Ректоръ, котораго задержали дѣла въ семинаріи.

На другой день, въ воскресенье, о. Евсеій отслужилъ утреню въ 5 ч. утра. Литургію служили соборнѣ, во главѣ съ о. Ректоромъ. Давно прохладненцы не видали такой торжественной службы. Просторная церковь была полна народу. За литургіей о. Ректоромъ было сказано соответствующее поученіе.

Утромъ всѣ семинаристы (за исключеніемъ 2-хъ прислуживавшихъ о. ректору) пошли въ сопровожденіи А. Т. Сквозникова въ баптистскую модельню, интересуясь тѣмъ, какъ происходятъ у нихъ собранія. Молельня, по обыкновенію, представляла изъ себя довольно просторную комнату. На одной стѣнѣ висѣлъ портретъ Государя Императора, на другихъ двухъ 2 текста Св. Писанія: Еф. 4, 5, и Ин. 12, 25. Стояла кафедра и нѣсколько скамеекъ. Баптисты приглашали семинаристовъ садиться, но они отказались подъ тѣмъ предлогомъ, что при слушаніи Слова Божія привыкли стоять.

Собраніе началось особой молитвой, пѣніемъ „гимновъ“ и «псалмовъ». Затѣмъ пресвитерь ихъ объяснилъ нѣсколько мѣстъ Св. Писанія. Нужно отдать ему справедливость,—объяснялъ онъ хорошо, но только ясно было видно, что онъ большее вниманіе удѣлялъ семинаристамъ, причемъ не разъ затрагивалъ православіе. По окончаніи собранія А. Т. Сквозниковъ, упрекнувъ ихъ въ томъ, что они не помолились за Царя, пригласилъ ихъ на бесѣду. Баптисты согласились подъ тѣмъ условіемъ, что бесѣда будетъ въ ихъ моленной.

Семинаристы принуждены были идти опять въ общественную квартиру (разстояніе равное приблизительно верстѣ), а затѣмъ сейчасъ же послѣ обѣда опять въ моленную. Въ Прохладной была грязь, и семинаристы въ мелкихъ галошахъ отважно шествовали отъ квартиры до моленной и обратно, рѣшивъ для такого важнаго дѣла претерпѣть всѣ невзгоды.

Въ 2 час. дня бесѣда началась. Баптисты отказались полемизировать съ г. Сквозниковымъ, подъ тѣмъ предлогомъ, что у нихъ сейчасъ нѣтъ подобнаго и равнаго ему проповѣдника-миссіонера.

Добавили сектанты при этомъ, что г. Сквозниковъ за то и деньги полушаетъ, чтобы унижать ихъ и восхвалять православіе. Послѣ этого г. Сквозниковъ указалъ имъ на стоявшихъ около—о. ректора и пом. окружнаго миссіонера, свящ. о. П. Свавицкаго, для выбора одного изъ нихъ.

для бесѣды, а когда они замялись, то предложилъ, не желаютъ ли они Бесѣдовать съ о. Павломъ Свавицкимъ. Они согласились. И вотъ выступилъ о. Павелъ. Искусно владѣя сильнымъ и пріятнымъ голосомъ, онъ производилъ хорошее впечатлѣніе. Бесѣда началась пѣніемъ «Царю Небесный». Пресвитеръ баптистовъ прочелъ затѣмъ свою молитву. Какъ только онъ окончилъ ее, семинаристы грянули „Съ нами Богъ“, и торжественное пѣніе прямо очаровало присутствовавшихъ. Народу собралось тысячи три. Въ моленной была страшная давка. Народъ заполнилъ весь дворъ и стоялъ на улицѣ. Бесѣда шла «о рукотворенныхъ святыняхъ» и «о храмахъ»: перевѣсь несомнѣнно остался на сторонѣ о. Павла. Въ заключеніе А. Т. Сквозниковъ сказалъ православнымъ рѣчь, сказалъ на ступенькахъ моленной, потому что баптисты въ моленной ему говорить не позволили. Въ этой рѣчи онъ окончательно разбилъ ихъ на основаніи ихъ же „псалмъ“.

Послѣ вечерни общались въ церковь на бесѣду придти «субботники», но они обѣщанія своего не исполнили. А. Т. Сквозниковъ послѣ вечерни въ храмѣ говорилъ о ересяхъ, сектахъ, въ частности о «Новомъ Израилѣ». Даже вызвалъ черезъ станичную власть нѣкогого Лепешкина, но онъ при народѣ, на солѣбъ храма отказался отъ того, что принадлежитъ къ сектантамъ.

И опять семинаристы разбрелись по своимъ квартирамъ, а въ понедѣльникъ, 13 декабря, въ 6 час. утра, когда были еще темно, собрались въ общественную квартиру, откуда поѣхали на станцію и благополучно, тѣмъ же порядкомъ, доѣхали до семинаріи и принялись за уроки.

Такъ окончилась и эта вторая поѣздка. Глубоко благодарны воспитанники о. діакону Н. Урилову за его вниманіе, радушіе и услужливость. Онъ такъ много старался, что въ хлопотахъ о столѣ воспитанниковъ опоздалъ ко встрѣчѣ о. ректора. Благодарны очень они о. настоятелю и атаману съ помощникомъ, принявшихъ въ нихъ такое дѣятельное участіе. Великое русское «спасибо» о. Андрею Гортинскому и прохладненцамъ, пріютившимъ у себя семинаристовъ.

Послѣ этихъ 2-хъ миссіонерскихъ поѣздокъ семинаристы уже болѣе сознательно представляютъ себѣ великое пастырское служеніе и миссіонерскую дѣятельность; не такъ страшна кажется она имъ. Уже и теперь видно благотворное вліяніе этихъ поѣздокъ: настоящій 6-й классъ общааетъ дать въ будущемъ болѣе половины (скажу не хвалясь) ревностныхъ и трудолюбивыхъ пастырей. Приходится отъ души пожелать, чтобы это богоугодное стремленіе ихъ еще болѣе укрѣпилось!..

Благодареніе и поклоненіе Преосвященнѣйшему Владыкѣ нашему Агапиту, милостиво разрѣшившему это знакомство воспитанниковъ съ миссіонерствомъ.

Честь и благодареніе высокочтимому о. ректору, близко принявшему къ сердцу нужду семинаристовъ и постаравшемуся исправить этотъ недостатокъ семинаріи! Не должны забыть, да и не забудутъ воспитанники этого великаго... да, великаго для нихъ событія и будутъ глубоко обязаны лицамъ, принявшимъ въ нихъ такое дѣятельное участіе.

А. Алешечкинъ, восп. VI кл. семинаріи.

Извѣстія и замѣтки.

Архіерейскія служенія. 30 января, 2 февраля и 6 февраля литургіи Его Преосвященствомъ Преосвященѣйшимъ Епископомъ Агапитомъ были совершены въ кафедральномъ соборѣ, и 13 февраля въ крестовой церкви при архіерейскомъ домѣ.

Дѣтскій вечеръ въ духовн. училищѣ. Спѣшимъ подѣлиться съ родителями дѣтей, учащихся въ Владикавказскомъ дух. училищѣ, съ впечатлѣніями, полученными нами отъ дѣтскаго вечера, устроеннаго въ дух. училищѣ 13 сего февраля. Вечеръ почтилъ стоимъ присутствіемъ Преосвященный Епископъ Агапий. То, что мы видѣли на сценѣ, гдѣ показывали себя дѣти-ученики училища, обнаружило предъ нами, что это дѣти воспитанные, облагоустроенные, у многихъ таланты, всѣ вообще—весьма приличные, радующіе взглядъ и общающіе многое отъ нихъ доброе, хорошее. Хорошо декламировали избранныя стихотворенія. Хорошо пѣли. Ихъ руководитель въ пѣніи Мелитонъ Софроновичъ Кухіанидзе управлялъ хоромъ благообразно и умѣло. Подборъ пьесъ для исполненія былъ сдѣланъ съ глубокой обдуманностью и въ художественномъ отношеніи, и въ отношеніи къ содержанію и смыслу ихъ—музыкальному и литературному. Не было декаденщины. Запечатлѣлась намъ въ особенности пѣсня „Хоръ охотниковъ“. Свѣжестью полей, бодростью участниковъ охоты вѣяло... Хорошо было исполненіе нѣкоторыхъ номеровъ на скрипкѣ, пѣніе соло Г. Кривошеева, и все остальное безъ исключенія. Слушая все это мы думали: „не самая ли лучшая капелла—это духовная школа“. Что ни духовный школьникъ, то артистъ. И все самоучки, доморожденные таланты. И какая то боязнь чувствовалась, какъ-бы не прекратилась эга традиція, настолько возвышающая духовную школу надъ всякою другою, увлеченіе пѣніемъ и вообще искусствомъ.

Мальчики-ученики опрятные и приглядные и съ физической стороны, и съ духовной, насколько это можно было наблюдать по ихъ воодушевленнымъ горжественной минутой личикамъ, одухотвореннымъ интеллигентностью и сознаніемъ важности исполняемаго дѣла. Вѣдь они выступали въ качествѣ артистовъ. Довольно непринужденно, свободно и съ достоин-

ствомъ они выступали въ этой роли. Вспоминались при этомъ нами давнія времена. Давняго бурсака нельзя было вывести на сцену. Но и тотъ былъ почтенный, достойный всякаго уваженія. Но эти новые лучше. Слава Богу все идетъ впередъ, улучшается. Однако, что-то и безпокоящее чувствуется. Будетъ ли этотъ новый бурсакъ настолько же выносливъ, терпѣливъ, какъ бурсакъ старый?—Не балуемъ ли, не изнѣживаемъ ли мы этихъ малыхъ—эти новые отпрыски нашей духовной школы. Нѣтъ, думалось намъ, такъ должно быть, надо ихъ сближать съ временемъ, съ обществомъ. Въ этихъ окультивированныхъ дѣтяхъ намъ видѣлось доброе будущее. Они будутъ способны ближе стать къ обществу, когда будутъ самостоятельными дѣятелями—священниками, учителями. И псаломщикъ теперь, внѣшне приличный, съ даромъ къ пѣнію, къ музыкѣ, тоже представляетъ изъ себя въ нашихъ захоlustьяхъ культурную, облагораживающую силу. А настроеніе въ дѣтяхъ чувствовалось нами доброе. Что читали, все было проникнуто духомъ религіозности, патріотизма, почитанія къ старшимъ.

Чисты, опрятны. Веселыя, свѣжія лица свидѣтельствуютъ о хорошемъ питаніи. Матери, не безпокойтесь о вашихъ дѣтяхъ. Они въ хорошихъ рукахъ. Въ лицѣ о. Архимандрита Мелхиседека—о. смотрителя училища дѣти имѣютъ любящаго отца. Для вашего успокоенія пренебрежемъ его скромностью, и кое что расскажемъ. Подготавливая вечеръ, о. Архимандритъ, какъ добрая, хорошая хозяйка, обвязавши волосы платкомъ, самъ лазилъ по лѣстницѣ, прибывая гвозди, устраивая декорации, разставляя столы, наблюдая за всѣми приготовлениями. Онъ не оставляетъ вашихъ дѣтей ни на минуту. Всегда онъ съ ними, не наблюдая только, но и бесѣдуя съ ними, и не какъ нибудь формально, но задушевно, спрашивая о всемъ, что близко душѣ мальчика—съ любовью, съ готовностью все дѣлать для него. Вы можете его увидѣть и въ то время, когда дѣти ложатся спать. Онъ, напугутовавъ ихъ на грядущій сонъ молитвой, которую самъ совершаетъ съ ними въ епитрахили и добрымъ наставленіемъ, обходить ихъ, присаживается къ ихъ постелькамъ, бесѣдуетъ съ ними, и молитвенно оставляетъ имъ ангела-хранителя.

Да, хорошо чувствовалось на дѣтскомъ вечерѣ въ дух. училищѣ. Дай Господи добраго здоровья за доброе попечительство о дѣтяхъ о. Архимандриту Мелхиседеку и его сотрудникамъ.

Послѣ исполненія программы чтенія, пѣнія и музыки дѣти танцовали. Потомъ ихъ хорошо накормили. Былъ припасенъ для нихъ большущій окорокъ ветчины, множество вкусныхъ пирожковъ, сыръ, сласти. Ученики IV класса не удовольствовались этимъ, „въ складчину“ въ своей классной комнатѣ устроили для гостей и свое угощеніе кажется изъ

сластей. Воображаю, какъ занимали гостей, а въ особенности барышень— епархіалокъ наши юнцы-бурсаки-кавалеры. „Хотите, я васъ напою чаемъ?“ обращается одинъ изъ нихъ къ барышнѣ,—Нѣтъ, я ужъ пила чай, отвѣчаетъ та. «Ну, какъ хотите!» и отходитъ. Подходить чрезъ полчаса— „ну, можетъ быть, теперь хотите чаю?“—Нѣтъ, не хочу,—и опять отходить. Впрочемъ, такой разговоръ мы подслушали не въ этотъ, а въ предыдущій дѣтскій вечеръ въ дух. училищѣ.

Были приглашены воспитанницы Епархіальнаго училища. Было имъ оказано всякое вниманіе. Едва-ли въ правѣ быть чѣмъ либо недовольными.

Въ квартирѣ о. Смотрителя были приняты взрослые—больше лица духовные или близкіе къ духовенству. Радущію о. Архимандрита не было предѣловъ. Чувствовалось лишеніе отъ отсутствія Преосв. Агапита который долженъ былъ съ дѣтскаго вечера до окончанія его отбыть изъ дух. училища въ двухклассную соборную школу, гдѣ давался концертъ народнымъ любительскимъ хоромъ подъ управленіемъ свящ. А. Досева. Объ этомъ концертѣ сдѣлаемъ сообщеніе въ слѣдующемъ номерѣ. Епарх. Вѣдомостей.

Предстоящія лекціи религіозно-нравственнаго содержанія. Въ предстоящемъ Великомъ постѣ въ Владикавказскомъ общественномъ Собраніи будутъ проведены лекціи: 2 марта Архимандритомъ Мелхиседекомъ о современной литературѣ и 14 марта протоіереемъ К. Александровымъ о франкъ-масонствѣ и о направленіи его современной дѣятельности въ области религіи и политики.

Заявленіе Преосвященнѣйшаго Епископа Пятигорскаго Городской Думы. Пятигорскій епископъ Арсеній проситъ городского голову внести на обсужденіе городской думы слѣдующее заявленіе.

Въ концѣ 1910 г. въ Пятигорскѣ была учреждена епископская викариатская каѳедра въ цѣляхъ противодѣйствія сектантской пропагандѣ, избравшей себѣ мѣстомъ дѣйствія сѣверную часть Терской области и подтачивающей не только религіозныя, но и политическія основы русскаго народа. Какъ учрежденная на мѣстныхъ средства, т. е. не получающая денежнаго пособія отъ Святѣйшаго Синода, каѳедра Пятигорскаго епископа, въ цѣляхъ лучшаго ея матеріальнаго обезпеченія соединена съ настоятельствомъ въ расположенномъ вблизи города Второ-Аѳонскомъ монастырѣ, и само пребываніе епископа назначено на подворьѣ монастыря въ городѣ. Между тѣмъ помѣщ. подворья, не удовлетв. новому своему назначенію: церковь его слишкомъ мало помѣстительна для совершенія въ ней какихъ бы то ни было архіерейскихъ служеній, а квартира епископа, не имѣющая прихожей, пріемной и канцеляріи, не даетъ возможности правильно исполнять обязанности по пріему просителей и служебной перепискѣ. Прини-

мая во вниманіе, что учрежденіе викаріатства въ Пятигорскѣ преслѣдуетъ благія цѣли и кромѣ того возвышаетъ городъ, дѣлая его въ извѣстной степени духовнымъ центромъ сѣверной половины епархіи, а также и то, что обыкновенно города въ Россіи идутъ на встрѣчу учрежденіямъ въ немъ епископскихъ кафедръ чрезъ предоставленіе мѣстъ подъ устройство архіерейскихъ домовъ, а иногда даже и соержжаніе на счетъ города послѣднихъ (г. Царицынъ), епископъ питаетъ надежду, что городская дума найдеть возможнымъ удовлетворить его ходатайство.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ дума постановила, въ виду недостатка въ городѣ православныхъ церквей, назначить восточную часть Пушкинскаго сквера для возведенія на ней приходскаго храма и даже ассигновала на почвенное изслѣдованіе мѣстности 100 руб. Въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ дѣло церковнаго строительства въ этомъ направленіи не подвинулось дальше составленія проекта храма. Между тѣмъ по мѣрѣ роста численности жителей города потребность въ новомъ храмѣ становится все настойчивѣе. При этомъ слѣдуетъ пояснить, что важно не то, чтобы въ Пятигорскѣ былъ открытъ еще одинъ приходъ, такъ какъ такъ называемыя обязательныя требы—крестины, вѣнчанія, похороны—безъ затрудненія обслуживаются не личнымъ составомъ духовенства приходскихъ церквей, а то, чтобы вообще городъ обогатился еще однимъ храмомъ, т. к. горожане въ меньшемъ числѣ вынуждены были на Пасху и въ нѣкоторыхъ другихъ случаяхъ стоять внѣ церкви вмѣсто того, чтобы слушать божественную службу въ самомъ храмѣ, а послѣднее печальное явленіе такъ часто наблюдается въ послѣднее время! По мнѣнію епископа, городская дума выразила бы свое справедливое участіе къ нуждамъ мѣстнаго населенія и викаріатства, если бы предоставила Пушкинскій скверъ или значительную часть его для сооруженія Крестовой церкви, при архіерейскомъ домѣ или же отдѣльной церкви. Въ этомъ новомъ храмѣ всѣ службы могутъ исполнять иноки Второ-Авонскаго монастыря.

Пятигорскъ. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Пятигорскій 30 января посѣтилъ гор. Кисловодскъ. Онъ прибылъ съ поѣздомъ № 8 около 11 часовъ утра (поѣздъ опоздалъ на 1 часъ 25 мин.) и на вокзалѣ былъ встрѣченъ представителями города: городскимъ головою А. В. Лазо, членами управы—И. П. Кобыляцкимъ и Е. Ф. Васильевымъ, директоромъ мужской гимназій Н. И. Лютцау, настоятелемъ собора о. М. Поповымъ и представителями слободы Кисловодской во главѣ съ старшиною г. Ковалевымъ. Присутствовалъ помощникъ пристава г. Шевцовъ и много публики. По случаю холода преосвященнаго встрѣтили во 2 классѣ вокзала, гдѣ ему поднесена хлѣбъ-соль.

Городской голова А. В. Лазо, встрѣч. съ хлѣбомъ-солью преосвященнаго, произнесъ краткую рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Мы, представители города Кисловодска имѣемъ честь встрѣтить васъ, ваше преосвященство, съ чувствомъ глубочайшей радости. Юный городъ уповаетъ на молитвы и благословеніе своихъ пастырей и надѣется заслужить милости Господни въ дарован. ему силъ на благотворную дѣятельность для общаго блага. Соболаговолите ваше преосвященство принять отъ насъ хлѣбъ-соль“. Старшина г. Ковалевъ, поднесъ хлѣбъ соль отъ слободы Кисловодской.

Преосвященный Арсеній, принявъ хлѣбъ-соль, благодарилъ депутацію, благословилъ и отправился въ старый соборъ, гдѣ имъ была отслужена божественная литургія. Послѣ этого владыка прослѣдовалъ въ новый соборъ, служилъ тамъ молебень и благословлялъ собравшихся учащихся всѣхъ учебныхъ заведеній г. Кисловодска.

Затѣмъ Преосвященный отправился въ домъ соборнаго настоятеля о. М. Попова, гдѣ закусывалъ совмѣстно съ духовенствомъ, директоромъ мужской гимназіи Н. И. Лютцау, начальницей женской гимназіи и представителямъ городской полиціи помощникомъ пристава г. Шевцовымъ. Послѣ этого отправился въ станицу Кисловодскую съ сопровождавшимъ его миссіонеромъ совершилъ тамъ соборнѣ съ мѣстнымъ и градскимъ духовенствомъ великую вечерню и велъ бесѣду на религіозную тему съ молоканами и баптистами. Въ 6 часовъ 55 мин. вечера отбылъ изъ Кисловодска въ Пятигорскъ.

Въ слѣдующіе праздники 2 и 6 февраля вечернія и утреннія богослуженія Его Преосвященство изволилъ совершить въ Пятигорскомъ Спаскомъ Соборѣ. Поученія на литургіяхъ говорилъ самъ Преосвященнѣйшій Владыка. Богослуженіе въ праздникъ Срѣтенія Господня было ознаменовано особеннымъ для всѣхъ радостнымъ торжествомъ. Предъ литургіей въ этотъ день окружнымъ миссіонеромъ, священникомъ І. Кормилинымъ было совершенно присоединеніе къ православію чрезъ таинство св. крещенія цѣлаго семейства: мужа и жены съ двумя дѣтьми изъ секты субботниковъ съ хутора Зимина. Всю службу новопросвѣщенные стояли съ возжженными свѣчами и потомъ были удостоены Его Преосвященствомъ таинства св. причащенія. По поводу такого знаменательнаго событія Преосвященнѣйшій Арсеній предъ началомъ благодарственнаго Господу Богу молебна сказала глубоко прочувствованное слово. Вся эта картина торжества православія надъ ересью была въ высшей степени трогательна и поучительна. Молящіеся до того были умилены ею, что здѣсь же въ пользу новопросвѣщенныхъ между собрали нѣсколько рублей.

Въ воскресенье 6-го числа послѣ великой вечерни Его Преосвящен-

ство долго бесѣдоваль съ народомъ о вредѣ пьянства, самъ раздалъ мас-су листовъ соотвѣтствующаго бесѣдѣ содержанія и предложилъ всемъ желающимъ вообще воздерживаться отъ употребленія спиртныхъ напитковъ приходить на монастырское подворье, гдѣ имъ будетъ учинена запись и отслуженъ бесплатный молебенъ.

С. Б.

Объявленія.

ЯНВАРЬСКАЯ КНИЖКА

сборникъ романовъ

„СВѢТЪ“

Въ январской книжкѣ напечатано.

I.

„ПРОБУЖДЕНИЕ“.

Романъ А. Д. Апраксина.

Въ наступающемъ году исполнится четверть вѣка со времени помѣщенія въ Сборникъ «Свѣтъ» перваго произведенія нынѣ столь извѣстнаго романиста А. Д. Апраксина. Редакціи посчастливилось приобрѣсть отъ автора выдающійся его новый, нигдѣ ранѣе не появлявшійся, романъ «Пробужденіе».

Въ этомъ романѣ А. Д. Апраксинъ яркими и смѣлыми штрихами рисуеъ настоящее экономическое положеніе Россіи и указываетъ на множество самыхъ жгучихъ, давно у насъ наболѣвшихъ вопросовъ, стоящихъ на ближайшей очереди. Авторъ безпристрастно описываетъ наши высшія сферы, къ которымъ онъ принадлежитъ по рожденію, качествѣ старшаго сына покойнаго графа Д. А. Апраксина и родного внука знаменитыхъ венгерскихъ магнатовъ, Гр. Эстергази.

II.

ТАЙНА ПРИВИДѢНІЯ БОЛЬШОЙ ОПЕРЫ.

Романъ Гастона Леру.

Переводъ съ французскаго С. Солововой.

Романъ необыкновенный по замыслу и блестящій по исполненію. Въ немъ удивительно гармонично сочетаются всѣ ужасы таинственнаго и

чудеснаго съ изящнымъ юморомъ и самымъ добродушнымъ комизмомъ. Дѣйствіе происходитъ въ Парижѣ.

III

ВЪ ЛЪСУ.

Повѣсть Н. Мердеръ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ. 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. „СВѢТЪ“ и три тома романовъ съ 1-го января 1911 г. по 1-е апрѣля посылаются въ контору 2 руб.

2 рубля за 24 кн. журнала и
36 приложений!



Самый дешевый
ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЪ!

Открыта подписка на 1911-й годъ

на иллюстрированный дѣтскій журналъ приключеній, путешествій, спорта, юмористики, открытій и изобрѣтеній

Годъ
изд. 3-й.

ДОБРОЕ УТРО!

Цѣна съ пер.
2 р. въ годъ.

Въ 1911 году подписчики журнала получаютъ:

24 книжки журнала, иллюстриров. по образцу лучшихъ заграничныхъ дѣтск. изданій: повѣсти, рассказы и очерки изъ міра науки.

24 №№ иллюстрированнаго приложения „Для младшихъ братьевъ и сестеръ“.

11 вып. „Библиотеки Добраго Утра“, которые въ концѣ года составятъ изящное иллюстриров. изданіе.

1 юмористическій альманахъ „Сорванецъ“, полный забавныхъ исторій, сценъ, стиховъ и карикатуръ.

Юмористическ. альманахъ получаютъ только ранніе подписчики, приславшіе подписн. деньги не позднѣе 20 декабря.

Въ 1911 году въ журналѣ будетъ напечатано рядъ новыхъ увлекательныхъ приключеній извѣстн. авторовъ. Среди нихъ фантастич. романъ Г. Уэльса „Война въ воздухѣ“, новый романъ Равенора Буллена „Тайна каюты № 7-й“, повѣсть Жюль Лермика „Похожденія маленькаго сыщика Тото Фуинара“ и рядъ другихъ интересныхъ приключеній.

Въ журналѣ, по прежнему, принимаютъ участіе извѣстные писатели и художники.

Подписная цѣна со всѣми приложениями 2 руб. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Письма и деньги адресовать: Москва, Арбатъ, Староконюшенный пер., 18. Редакціи дѣтскаго журнала „Доброе Утро!“

Кромѣ того подписка принимается во всѣхъ русскихъ, германскихъ, авст-

рійскихъ и венгерскихъ почтовыхъ учрежденіяхъ, а также во всѣхъ магазинахъ Россійской Имперіи.

самый дешевый
ДѢТСКІЙ ЖУРНАЛЬ!



2 рубля за 24 кн. журнала и
36 приложений!

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1911 ГОДЪ

(IV годъ изданія)

на выходящую во Владикавказѣ ежедневную общественно-политическую
и литературную газету

“Кавказское Слово”

(преобразована изъ „Кавказскаго Листка“),
подъ редакціей Н. П. Волкова.

Безпартійно-прогрессивный и интернаціональный органъ кавказской прессы, главная цѣль котораго — служить идеѣ культурнаго развитія на принципахъ новыхъ реформъ, въ ихъ чистомъ не партійномъ видѣ, и на началахъ общей, основанной на взаимномъ довѣрїи работы, при всестороннемъ отраженіи и непристрастномъ освѣщеніи на страницахъ этого органа различныхъ вопросовъ и явленій изъ мѣстной жизни русскаго и туземнаго населенія Сѣвернаго Кавказа, Дагестана и отчасти Закавказья, а также своевременно сообщать читателямъ обо всѣхъ выдающихся событіяхъ въ Россіи и за границей.

ПРОГРАММА ГАЗЕТЫ:

1) Распоряженія и дѣйствія правительства и повседневныя извѣстія (факты и слухи). — 2) Руководящія статьи по общимъ и мѣстнымъ (краевымъ) вопросамъ. — 3) Научный фельетонъ (историческій, статистико-экономическій, сельскохозяйственный, этнографическій и т. п.) а также фельетонъ и путешествія, злобы дня и новости литературы, техники и искусствъ. — 4) Матеріалы по всестороннему изслѣдованію Кавказа. — 5) Хроника обще-кавказская и областная, съ группъ минеральныхъ водъ, морскихъ и др. курортовъ, желѣзнодорожная и судебная. — 6) Жизнь всего края по сообщеніямъ собственныхъ корреспондентовъ и извѣстіямъ др.

газетъ.—7) Обзоръ дѣятельности земскихъ, городскихъ и проч. общественныхъ самоуправленій.—8) Школьно-просвѣдительное дѣло на Кавказѣ.—9) Торгово промышленныя свѣдѣнія.—10) Вопросы народной медицины, санитаріи и гигиены.—11) Критика и библиографія (отзывы о книгахъ, брошюрахъ и періодическихъ изданіяхъ, имѣющихъ отношеніе къ мѣстнымъ вопросамъ).—12) Театръ и искусство.—13) Обзоръ печати.—14) Телеграммы С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства и стѣльныхъ корреспондентовъ.—15) Дѣятельность Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, обще-имперскихъ и кавказскихъ съѣздовъ.—16) По Россіи.—17) Заграничныя извѣстія и политическое обозрѣніе.—18) Письма въ редакцію и отзывы.—19) Справочный отдѣлъ общій, а во время лѣтняго сезона и „курортный“ со всевозможными свѣдѣніями касательно лечебныхъ группъ и станцій.—20) Объявленія отъ разныхъ фирмъ, учреждений и частныхъ лицъ.

Въ текстѣ газ. и отдѣльно будутъ время отъ времени печататься иллюстраціи.

Завѣдывать отдѣлами «Кавказскаго Слова» и вообще принимать близкое участіе въ немъ Редакціей приглашены опытные и талантливые сотрудники. Имѣются постоянные корреспонденты изъ кавказскихъ городовъ, нашихъ столицъ и изъ-за границы.

Собственные референты въ Госуд. Думѣ и Совѣтѣ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ: Для городскихъ подписчиковъ съ доставкою на годъ—5 р., для иногороднихъ съ пересылкою—6 р.; на 6 мѣс., 3 р.—3 р. 50 к.; на 3 мѣс. 1 р. 50 к.,—2 р. 25 к., на 1 мѣс. 70 к.,—80 к. Плата за границу вдвое дороже. За перемѣну адреса съ иногороднихъ—20 коп. (можно марками). Отдѣльный номеръ газеты—3 коп. во Владикавказѣ и 4 коп. въ др. мѣстахъ. Допускается разсрочка по 1 руб. въ мѣсяцъ до уплаты всей подписной суммы.

Для гг. студентовъ и курсистокъ, учителей и учительницъ начальныхъ и городскихъ училищъ, законоучителей всѣхъ вѣроисповѣданій, а также для школъ всѣхъ вѣдомствъ, для волостныхъ, станичныхъ и сельскихъ правленій, гг. писарей и фельдшеровъ дѣлается уступка въ 1 р. съ годовой платы. Подписчики, доставившіе подписку на 5 экзempl. газеты, 6-й получать бесплатно.

Подписка и объявленія принимаются

во Владикавказѣ—въ Конторѣ при Редакціи (Подгорный пер., д. № 9). Кроме того отдѣленія Главной Конторы и агентуры по приему подписки на „Кавказское Слово“, объявленія и для различной продажи №№ газеты имѣютъ быть открыты: въ гор. Ростовѣ на-Дону, Новороссійскѣ, Ставрополѣ-губерн., Екатеринодарѣ, Майкопѣ, Армавирѣ, Петровскѣ-Кавказскомъ, Дербентѣ, Темиръ-Ханъ-Шурѣ, Дешлагарѣ, Кубѣ, Шемахѣ Баку, Елизаветполѣ, Тифлисѣ, Кутаисѣ, Батумѣ, станціяхъ Ростово-Владикавказо-Бададжар. и

Закавказской ж. д., въ гор. Пятигорскѣ, и остальныхъ группахъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ, Нальчикѣ, Георгіевскѣ, Моздокѣ, Кизлярѣ, Хасавъ-Юртѣ и Грозномѣ, а также во всѣхъ конторахъ по приему подписки и объявленій Петербурга, Москвы, Варшавы, Вильны, Одессы и др.

Редакторъ-Издатель Н. П. Волковъ.

Изданіе Т-ва „Кавказское Слово“.

За редактора цензоръ Протоіерей К. АЛЕКСАНДРОВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.*—Епархіальныя распоряженія и сообщенія.—Архипастырская благодарность.—Присоединенія къ православію.—Отчетъ о состояніи суммъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи за 1910 г.—Списокъ лицъ, представившихъ членскіе взносы въ эмеритуру.—Отчетъ о дѣятельности попечительства Покровской церкви Александровской духовн. семинаріи.—Письмо на имя Его Преосвященства.

Часть неофициальная.—Слово на 19-е февраля.—«Нора бы это оставить!»—Миссіонерская поѣздка воспитанниковъ Александровской духовной семинаріи.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Печат. разр. 41 февраля. 1911 г. Владикавказъ, Цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ Электро-Типографія П. К. Григорьева.