

# ЛИСТОКЪ

ДЛЯ

## ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Денября № 23. 1902 года.

---

**Содержаніе.** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Благословеніе Святѣйшаго Синода.—Отъ Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Отъ Министра Финансовъ.—Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1902 году.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

---

### Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 6—13 ноября 1902 года за № 4965, постановлено: 1) предоставить на будущее время право производства испытанія на званіе учительницы церковно-приходской школы, въ случаѣ дальности разстоянія мѣста жительства или службы просительницъ отъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, также и правленіямъ духовныхъ мужскихъ училищъ и 2) разрѣшить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ, совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ и правленіямъ женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства производить испытанія на званіе учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ не только въ установленное § 5 дѣйствующихъ правилъ для производства такихъ испытаній время съ 1-го сентября по 1 мая, но также и въ лѣтніе мѣсяцы.

### Благословеніе Святѣйшаго Синода.

За заслуги по духовному вѣдомству, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 12—21 іюня 1902 года, за № 2593, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода безъ грамотъ попечителю церковно-приходской школы, при Покровской церкви, слободы Огульцовъ, Валковскаго уѣзда, крестьянину *Никифору Золочевскому* и крестьянину той же слободы *Даниилу Лысенко*.

## Отъ Харьковскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

### I.

Харьковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, резолюціею отъ 30 ноября н. г. самъ выражаетъ признательность и благодарность за усердныя и успѣшныя занятія съ дѣтьми въ мишувшемъ 1901—1902 учебномъ году учительницамъ церковныхъ школъ, *Старобѣльскаго уѣзда*: Байдовской—Евдокии Добычиной, Волкодавовой—Екатерины Насѣдкиной, Епифановской—Евгении Мухиной, Лизинской—Екатерины Климентовой, Кочинской—Еленѣ Феневой, Поляновской—Зинаидѣ Сильванской, Старобѣльской, при монастырѣ, Александрѣ Кораблиной, Старо-Айдарской—Маріи Онуфрійчукъ, Чебановской—Александрѣ Жуковской и Черняговской—Еленѣ Кулаковой; *Харьковскаго уѣзда*: Глубоко-Ярской—Анны Котляровой и Ольшанской, Николаевскаго прихода, Надеждѣ Федоровой.

### II.

Во исполненіе резолюціи Его Высокопреосвященства, отъ 30-го ноября н. г., послѣдовавшей на журналѣ Епархіального Училищнаго Совѣта, симъ поручается подлежащимъ уѣзднымъ отдѣленіямъ оного выразить признательность и благодарность отдѣленій нижеслѣдующимъ лицамъ, которыя личными трудами улучшили обученіе дѣтей по классу церковнаго пѣнія, а именно—учителямъ церковно приходскихъ школъ, *Старобѣльскаго уѣзда*: Вѣлолуцкій, Троицкаго прихода, Θεоктисту Попову, Воеводской—Стефану Стрѣльникову, Кочинской—священнику Михаилу Феневу, Осиновской, Успенскаго прихода, Николаю Цапенко, Старобѣльской, Николаевскаго прихода, Дмитрію Сидоренко, Тимановской—Стефану Данько и Трехизбянской—Евгению Бесѣдѣ.

## Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайши утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года

до 1 января 1903 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлорыжевому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 года до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посреднѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посреднѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—право и отпечатано:

5 руб. бил. — синею краскою.

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственного Банка и въ Казначействахъ.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣеть честь объявить по духовному вѣдомству.

Отчетъ о лѣтнихъ педагогическихъ курсахъ для учителей второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учрежденныхъ въ г. Харьковѣ въ 1902 году.

## I.

### Открытие курсовъ.

По опредѣленію Св. Синода отъ 26 апрѣля 1902 года за № 1743 предположено было учредить въ г. Харьковѣ лѣтомъ 1902 года педагогическіе курсы для учителей второклассныхъ школъ и кандидатовъ на сію должность для епархій: Астраханской, Волынской, Воронежской, Грузинской, Гурійско-Мянгрельской, Донской, Екатеринославской, Имеретинской, Бишиневской, Кіевской, Курской,

Московской, Оренбургской, Орловской, Пензенской, Подольской, Полтавской, Самарской, Саратовской, Ставропольской, Сухумской, Таврической, Тамбовской, Тульской, Харьковской, Херсонской и Черниговской и затѣмъ по послѣдующему распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ прибылъ еще одинъ учитель изъ Рязанской епархіи. Курсы должны были продолжаться въ теченіе полутора мѣсяца, съ 25 іюня по 10 августа. Согласно съ этимъ распоряженіемъ Св. Синода, 25 іюня 1902 года, по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, и послѣдовало открытіе педагогическихъ курсовъ при Харьковской Духовной Семинаріи. Въ 12 часовъ дня въ присутствіи членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членовъ распорядительной комиссіи, лекторовъ, нѣкоторыхъ уѣздныхъ наблюдателей и членовъ Харьковскаго уѣзднаго отдѣленія Училищнаго Совѣта, нѣкоторыхъ благочинныхъ епархіи и всѣхъ явившихся на курсы учителей, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, Епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи въ сослуженіи протоіереевъ и священниковъ—членовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и наблюдателей школъ, совершенно было Господу Богу молебное пѣніе предъ началомъ ученія. Предъ началомъ молебнаго пѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Стефаномъ, сказана была къ собравшимся на курсы учителямъ рѣчь объ условіяхъ правильного изученія видимой природы. На молебнѣ пѣлъ хоръ курсистовъ подъ управленіемъ одного изъ нихъ. По окончаніи молебнаго пѣнія курсы объявлены были открытыми.

## II.

### *Управление курсами.*

На основаніи вышеприведеннаго опредѣленія Св. Синода, Харьковскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ въ засѣданіи 15 мая избрана была распорядительная комиссія, утвержденная резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, отъ 25 мая. Въ составъ комиссіи вошли слѣдующія лица: предсѣдатель Харьковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Ректоръ Семинаріи протоіерей Іоаннъ Знаменскій—въ качествѣ инспектора курсовъ; членъ и дѣлопроизводитель Училищнаго Совѣта, преподаватель Семинаріи Симеонъ Омоенко—въ качествѣ смотрителя курсовъ, и экономъ Семинаріи Адріанъ Елько въ качествѣ эконома курсовъ.

## III.

*Составъ лекторовъ.*

По распоряженію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, всѣ бывшіе на курсы учителя и кандидаты на должность учителей второклассныхъ школъ раздѣлены были на два отдѣленія: учителя, составлявшіе первое отдѣленіе, присланы были для изученія церковнаго пѣнія и педагогики; учителя, образовавшіе второе отдѣленіе, командированы были для изученія физики, естествознанія и гигиены.

Въ первомъ отдѣленіи для преподаванія назначенныхъ, по опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 24 мая за № 514, предметовъ приглашены были: 1) для чтенія лекцій по теоріи пѣнія и музыки—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ старшій преподаватель теоріи музыки при С.-Петербургской Консерваторіи Алексѣй Ильичъ Пузыревскій; 2) для преподаванія собственно церковнаго пѣнія—Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ учитель пѣнія при Харьковской Духовной Семинаріи Николай Михайловичъ Ковинъ, окончившій курсъ Московскаго Синодальнаго пѣвческаго училища; 3) для преподаванія педагогики, дидактики и методики Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ—кандидатъ богословія, законоучитель женской гимназіи священникъ Петръ Георгиевичъ Ооминъ.

Во второмъ отдѣленіи для преподаванія назначенныхъ по тому же опредѣленію Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ предметовъ приглашены были: 1) для чтенія лекцій и руководства практическими занятіями по физикѣ—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ штатный преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса Яковъ Игнатьевичъ Ковальскій; 2) для чтенія лекцій и руководства практическими занятіями по естествознанію—Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ штатный преподаватель Пажескаго Его Императорскаго Величества корпуса Иванъ Ивановичъ Полявскій; 3) для чтенія лекцій по школьной гигиенѣ въ связи съ анатоміей и физиологіей человѣческаго тѣла—Епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ докторъ медицины, приватъ доцентъ Харьковскаго Императорскаго Университета Яковъ Яковлевичъ Трутовскій.

## IV.

*Составъ слушателей курсовъ.*

На основаніи опредѣленія Св. Синода отъ 26 апрѣля 1902 г. за № 1743 для слушанія временныхъ педагогическихъ курсовъ въ г. Харь-

ковѣ вызваны были учителя второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и кандидаты на эту должность изъ вышепоименованныхъ 28 епархій въ слѣдующемъ количествѣ: 1) Изъ *Астраханской* епархій по назначенію Астраханскаго Училищнаго Совѣта прибылъ 1 кандидатъ на учительскую должность Василій Шустовъ. 2) Изъ *Волинской* епархій по назначенію Волинскаго Училищнаго Совѣта явились 6 учителей второклассныхъ школъ: учитель Бѣлзорецкой второкл. школы Владимірскій Леонидъ, учитель Сѣконской втор. школы Карпинскій Аполлиарій, учитель Любаркинской второкл. школы Немоловскій Михайлъ, учитель Почаевской второклас. школы Подвысоцкій Аѳанасій, учитель Девешовской второкл. школы Уловичъ Вячеславъ, учитель Почаевской второкл. школы Хилетинскій Евстафій; и 6 кандидатовъ на должность учителя второклассной школы: Архипповичъ Густинъ, Блонскій Иванъ, Малиновскій Павелъ, Молчановскій Серафимъ, Пашкевичъ Власій и Понивкаровъ Александръ. 3) Изъ *Воронежской* епархій прислано было Воронежскимъ Училищнымъ Совѣтомъ 4 учителя второклассныхъ школъ:—учитель Никитовской второкл. школы Диденко Аѳанасій, учитель Новосотенской второклассной школы Дубинскій Иванъ, учитель той же школы Палатовъ Дмитрій, учитель Воронежской Алексѣевской второклас. школы Свѣтозаровъ Иванъ и 6 кандидатовъ на должность учителя второклассной школы: Вележевъ Василій, Воронинъ Максимъ, Губаревскій Гавріиль, Поповъ Леонидъ, Поповъ Петръ и Сабининъ Стефанъ. 4) Изъ *Грузинской* епархій по назначенію Тифлисскаго Училищнаго Совѣта явились 3 учителя: учитель Тярзинской второклас. школы Касрадзе Иванъ, учитель той же школы Мачарашвили Константинъ и учитель Бодбійской второклас. женской школы священникъ Нацваловъ Михайлъ. 5) Изъ *Гурійско-Минерельской* епархій по назначенію мѣстнаго Училищнаго Совѣта пріѣхали 5 учителей: учитель Кпційской второкл. школы Анджанаридзе Николай, учитель Бандзской второклас. школы Арвеладзе Кприлль, учитель той же школы Габунія Мелитонъ, учитель Кпційской второклас. школы Кутелія Эрастій и учитель Бандзской второклас. школы Тапуридзе Григорій. 6) Изъ *Донской* епархія Донскимъ Училищнымъ Совѣтомъ командированы на курсы 4 учителя: учитель Качалинской второкл. школы Барбаринъ Павелъ, учитель Аксайской второкл. школы Калабуховъ Александръ, учитель Качалинской второклас. школы Мордовинъ Рафаиль, учитель Голодаевской второкл. школы Ѳеденко Вячеславъ и 4 кандидата на

должность учителей второклассныхъ школъ: Алексѣевъ Иванъ, Балагуринъ Владиміръ, Воскобойниковъ Евгеній и Поляковъ Михаилъ. 7) Изъ *Екатеринославской* епархіи Екатеринославскимъ Училищнымъ Совѣтомъ назначены на курсы 7 учителей: учитель Васильево-Покровской второкл. школы Домовскій Иванъ, учитель Саксаганской второклас. школы Куликовъ Спиридонъ, учитель той же школы Могилевскій Θεодосій, учитель Романковской второклас. школы Москаленко Сергій, учитель Славяно-Сербской второклас. школы Павловичъ Савва, учитель Васильево-Петровской школы Родосскій Александръ, учитель Балабино-Петровской школы Щеголевъ Тихонъ и 3 кандидата на должность учителя второклас. школъ: Карненко Θεодоръ, Строщевъ Θεодоръ и Шнаковский Алексій. 8) Изъ *Имеретинской* епархіи по назначенію мѣстнаго Училищаго Совѣта прибыли 3 учителя: учитель Алисубанской второклас. школы Гогіашвили Поликарпъ, учитель Амглевской второклас. школы Мебуришвили Василій, учитель той же школы священникъ Николадзе Героевъ и 1 кандидатъ на должность учителя второклас. школы Векуа Владиміръ. 9) Изъ *Кишиневской* епархіи по назначенію Кишиневского Училищаго Совѣта явились 3 учителя: учитель Хотинской второкл. школы Ботваръ Іосифъ, учитель Кишиневской второклас. школы Емельяновъ Андрей, учитель Александровской второкл. школы Литвинъ Давидъ и 3 кандидата на должность учителя второклас. школы: Васильковский Андрей, Спиней Александръ и Туголѣсовъ Петръ. 10) Изъ *Кіевской* епархіи Кіевскимъ Училищнымъ Совѣтомъ прислано было на курсы 8 учителей: учитель Полтавской второклас. школы Архиповичъ Александръ, учитель Трошчанской второклас. школы Бартеневъ Петръ, учитель Заболотской второклас. школы Безвенглинскій Михаилъ, учитель Спичнецкой второклас. школы Винневскій Владиміръ, учитель Заболотской второклас. школы Любенскій Александръ, учитель Кирилловской второклас. школы Петрушевскій Петръ, учитель Кузьмино-Гребеньской второклас. школы Правосудовичъ Василій, учитель Кривенской второклас. школы Тарнавичъ Константинъ и 4 кандидата на должность учителей второклассныхъ школъ: Атаназевичъ Михаилъ, Борецкій Николай, Левицкій Аполлинарій и Левицкій Евгеній. 11) Изъ *Курской* епархіи мѣстнымъ Училищнымъ Совѣтомъ командированы были на Харьковскіе курсы 6 учителей: учитель Кромско-Быковской второкл. школы Курдюмовъ Димитрій, учитель Троицкой второклас. школы Медвѣдевъ Владиміръ, учитель Екатеринин-

ской второклас. школы Пименовъ Теодоръ, учитель той же школы Поповъ Сергѣй, учитель Каплинской второклас. школы Сотниковъ Петръ, учитель Красниково-Котовецкой второклас. школы Четвериковъ Иванъ, и 6 кандидатовъ на должность учителей второклас. школъ: Автономовъ Иванъ, Астафьевъ Адрианъ, Васильевъ Авксентій, Овсяниковъ Михаилъ, Пыхтинъ Николай и Саплинъ Захарія. 12) Изъ *Московской* епархіи, по назначенію Московскаго Училищнаго Совѣта, прибыли 4 учителя: учитель Вертинской второклас. школы Голубковъ Дмитрій, учитель той же школы Грузиновъ Михаилъ, учитель той же школы Смирновъ Константинъ, учитель Аббакумовской второкласной школы Трегьяковъ Петръ и 6 кандидатовъ на должность учителей второкласныхъ школъ: Добросердовъ Сергѣй, Покровскій Владиміръ, Постниковъ Павелъ, Смирновъ Михаилъ, Смирновъ Михаилъ и Смысловъ Иванъ. 13) Изъ *Оренбургской* епархіи по назначенію Оренбургскаго Училищнаго Совѣта явился 3 кандидата на должность учителей второклас. школъ: Зубановъ Николай, Малый Мануэль и Федотовъ Николай. 14) Изъ *Орловской* епархіи прибыли по назначенію Орловскаго Училищнаго Совѣта 12 учителей: учитель Котневской второкл. школы Высокопольскій Иванъ, учитель Дубовицкой второклас. школы Діомидовъ Дмитрій, учитель Воскресенской второкл. школы Ивановъ Павелъ, учитель Фошнявской второклас. школы Максимовъ Иванъ, учитель Спасо-Чекрянской второкл. школы Никольскій Иванъ, учитель Аванасьевской второклас. школы Покровскій Михаилъ, учитель той же школы Рудневъ Матвѣй, учитель Ивотской второклас. школы Рудневъ Илья, учитель Борисоглѣбской второклас. школы священникъ Синадскій Евгеній, учитель Мезинской второклас. школы Сѣдовъ Дмитрій, учитель Ботинской второклас. школы Троицкій Аркадій и учитель Спасо-Чекрянской второкл. школы Феноменовъ Григорій. 15) Изъ *Пензенской* епархіи по назначенію Пензенскаго Училищнаго Совѣта явились 10 учителей: учитель Иссинской второклас. школы Александровскій Серафимъ, учитель Каменской второкл. школы Зарицкій Алексѣй, учитель Сумароковской второкл. школы Зимаевъ Иванъ, учитель Голицинской второкл. школы Ляловъ Василій, учитель Сіалѣвско-Майданской второклас. школы Мотыжовъ Павелъ, учитель Больше-Лукинской второклас. школы Пономаревъ Николай, учитель Старо-Михайловской школы Прудентовъ Константинъ, учитель Полянкой второкл. школы Разсказовъ Валеріанъ, учитель Старо-Михайловской второкл. школы

Трубецкой Петръ, учитель Архангельско-Голицинской второклас. школы Чудодѣевъ Павелъ и 6 кандидатовъ на должность учителей второклас. школъ: Небосклоновъ Леонидъ, Палладовъ Иванъ, Пепскій Александръ, Симилейскій Николай, Чадаевскій Аватолій и Чернозерскій Владиміръ. 16) Изъ *Подольской* епархіи по назначенію Подольскаго Училищнаго Совѣта прибыли 6 учителей: учитель Штепанской второкл. школы Баржицкій Сергій, учитель той же школы Вороновичъ Яковъ, учитель Черновозинецкой второклас. школы Лебедевъ Стефанъ, учитель Чернятинской второкл. школы Молчановскій Федоръ, учитель той же школы Рыбцкій Иванъ, учитель Чуковской второкл. школы Тынянскій Сергій, и 2 кандидата на должность учителей второклас. школъ: Чернявскій Василій и Хомцкій Павелъ. 17) Изъ *Полтавской* епархіи по назначенію Полтавскаго Училищнаго Совѣта прибыли на курсы 2 учителя: учитель Харьковецкой второклас. школы Горновичъ Андрей, учитель Гурбинской второкл. школы Множицкій Яковъ и 1 кандидатъ на должность учителя второкл. школы Поповъ Василій. 18) Изъ *Рязанской* епархіи по назначенію Рязанскаго училищнаго Совѣта явился 1 кандидатъ на должность учителя второклас. школы Полянскій Павелъ. 19) Изъ *Самарской* епархіи Училищнымъ Совѣтомъ командировано на курсы 8 учителей: учитель Озерской второклас. школы Агровъ Николай, учитель Сорочинской второкл. школы Гидасновъ Александръ, учитель Анновской второклас. школы Голубевъ Николай, учитель Дьяковской школы Давиловъ Сергій, учитель Сорочинской второклас. школы Муромцевъ Александръ, учитель Землянской второклас. школы Орловъ Юсифъ, учитель Озерской второклас. школы Панормовъ Матвѣй, учитель Шентильнской второкл. школы Сизовъ Николай и 8 кандидатовъ на должность учителей второклас. школъ: Лещинскій Викторъ, Мостовской Константина, Николаевъ Викторъ, Пономаревъ Петръ, Третьяковъ Николай, Шимко Иванъ, Ягоднинскій Аркадій и Ягоднинскій Викторъ. Кромѣ того по особому распоряженію училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 мая за № 3378 прибылъ на курсы изъ Самарской епархіи учитель Обмаровской церковно-учительской школы Словохотовъ Аркадій. 20) Изъ *Саратовской* епархіи Саратовскимъ Училищнымъ Совѣтомъ были назначены на курсы 3 учителя: учитель Кутянской второкл. школы Богословскій Леонидъ, учитель Дороевевской второклас. школы Симолейскій Михайлъ, учитель Кутянской школы Сѣденко Михайлъ и 1 кандидатъ на должность учителя второклас. школы

Кедровъ Михаилъ. 21) Изъ *Ставропольской* епархіи по назначенію мѣстнаго Училищнаго Совѣта прибыли 6 учителей: учитель Базанской второкл. школы Гревцовъ Александръ, учитель пѣнія Усть-Лабинской второкл. школы Костыръ Моисей, учитель Казанской второкл. школы Лекторскій Гавріиль, учитель Ново-Григорьевской второкл. школы Никольскій Михаилъ, учитель Убѣжанской второкл. школы Пищиковъ Николай, учитель Усть-Лабинской второкл. школы Тихомировъ Сергѣй и 1 кандидатъ на должность учителя второклассной школы Жабинъ Михаилъ. 22) Изъ *Сухумской* епархіи Сухумскимъ Училищнымъ Совѣтомъ командировано 3 учителя: учитель Гальской второкл. школы Бажановъ Алексѣй, учитель той же школы Кедровъ Владиміръ, учитель Агштырской второклассной школы Стрѣльниковъ Михаилъ и 1 кандидатъ на должность учителя второклассной школы Шелухинъ Григорій. 23) Изъ *Тауринской* епархіи Училищнымъ Совѣтомъ командировано на курсы 2 учителя Алуштинской второкл. школы: Ершовъ Михаилъ и Олтаржевскій Николай. 24) Изъ *Тамбовской* епархіи Тамбовскимъ Училищнымъ Совѣтомъ назначены на курсы 7 учителей: учитель Волковской второкл. школы Благовѣщенскій Иванъ, учитель Посельской второкл. школы Германовъ Михаилъ, учитель Волковской школы Звонаревъ Михаилъ, учитель Сырской второкл. школы Кременевскій Павелъ, учитель Виндреевской второклас. школы Лукинъ Василій, учитель пѣнія Нашекинской второклас. школы Некрасовъ Георгій, учитель Каргашинской второкл. школы Ново-чадовъ Гавріиль и 6 кандидатомъ на должность учителей второклассныхъ школъ: Клименко Василій, Кудрявцевъ Павелъ, Моревъ Дмитрій, Орловъ Макарій, Никольскій Михаилъ и Шмаринъ Петръ. 25) Изъ *Тульской* епархіи прибыло по назначенію Тульского Училищнаго Совѣта 3 учителя: учитель Потемкинской школы Мнорскій Веніаминъ, учитель Дѣдьяловской школы Павпертовъ Иванъ, учитель Мансуровской школы Рождественскій Сергѣй и 10 кандидатомъ на должность учителей второклас. школъ: Виноградовъ Феодоръ, Дружининъ Леонидъ, Ивановскій Алексѣй, Ивановскій Николай, Корольковъ Михаилъ, Музалевскій Тихонъ, Нелюбовъ Дмитрій, Никольскій Василій, Новгородскій Дмитрій и Семеновъ Дмитрій. 26) Изъ *Харьковской* епархіи Харьковскимъ Училищнымъ Совѣтомъ назначенъ на курсы 1 учитель Дергачевской второклас. школы Фіалковскій Константинъ и 7 кандидатомъ на должность учителей второклассныхъ школъ: Веселовскій Иванъ,

Ладенко Василій, Поповъ Юсифъ, Поповъ Теохтистъ, Христіановскій Иванъ, Чернявскій Поликарпъ и Чернявскій Яковъ. 27) Изъ *Херсонской* епархіи по назначенію мѣстнаго Училищнаго Совѣта прибыли 3 учителя: учитель Демидовской второкл. школы Бутовскій Алексій, учитель Новгородковской второкл. школы Глевенко Кодратъ и учитель Демидовской второкл. школы Поповъ Сергій и 1 кандидатъ на должность учителя второклассной школы Рябцовъ Михаилъ и 28) изъ *Черниговской* епархіи прибыло по назначенію Черниговскаго Училищнаго Совѣта 4 учителя: Жуклянскій Александровскій Алексій, учитель Ново-Боровичской второкл. школы Пригоровскій Василій, учитель той же школы Прожига Николай и учитель Жуклянскій второкл. школы Трусевичъ Василій.

Такимъ образомъ на Харьковскіе краткосрочные курсы 1902 г. по назначенію епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ явились: 1 учитель церковно-учительской школы, 123 учителя второклассныхъ школъ и 88 кандидатовъ на должность учителей второклассныхъ школъ, а всего 212 человекъ.

Изъ числа 88 кандидатовъ на должность учителей второклассныхъ школъ 2 состоятъ учителями образцовыхъ школъ при духовныхъ Семинаріяхъ, 2—въ образцовыхъ школахъ при второклассныхъ, 8 занимаютъ должность учителя въ двухклассныхъ школахъ, 12—въ одноклассныхъ школахъ, 1—въ школѣ грамоты, 1—въ земской школѣ и 62 еще не состояли на учительской службѣ.

По образовательному цензу слушатели курсовъ распределяются слѣдующимъ образомъ: 1 кандидатъ Казанской академіи, 170 окончили полный курсъ духовной Семинаріи, 1 окончилъ курсъ учительскаго института, 7 окончили курсъ церковно-учительской школы, 16 окончили курсъ учительской Семинаріи, 2 окончили курсъ второклассной Вельяминовской школы Сухумской епархіи, 1 окончилъ курсъ учительской министерской школы, 9 не окончили полного курса духовной Семинаріи, 1 не окончилъ курса учительской Семинаріи, 2 не окончили полного курса учительскаго института, 1 не окон. к. классич. гимназій и 1 учитель пѣнія имѣетъ званіе учителя. Такимъ образомъ всѣ слушатели курсовъ имѣютъ цензъ средняго учебнаго заведенія или получили специальную подготовку къ школьной дѣятельности.

Къ сей главѣ прилагается списокъ курсистовъ съ распределеніемъ по епархіямъ.

## V.

*Учебныя занятія на педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ.*

Чтеніе лекцій на Харьковскихъ курсахъ началось 26 іюня и непрерывно продолжалось до 3 августа. Предъ началомъ лекцій инспекторомъ курсовъ составлено было росписание лекцій, которое затѣмъ и выполнялось неизмѣнно. Всѣ слушатели курсовъ для занятій были раздѣлены на два отдѣленія, изъ которыхъ въ первомъ преподавалось: теорія пѣнія, церковное пѣніе и педагогика, во второмъ физика, естествознаніе и гигиена. Первое отдѣленіе составляли слѣдующіе учителя и кандидаты на учительскую должность:

*Астраханской* епархіи: 1) Шустовъ Василій. *Волынской* епархіи: Владимірскій Леонидъ, Малиновскій Павелъ, Молчановскій Серафимъ, 5) Хилетинскій Евставій. *Воронежской* епархіи: Воронинъ Максимъ, Губаревскій Гавріиль, Диденко Аѳанасій, Палатовъ Дмитрій. 10) Поповъ Леонидъ, Поповъ Петръ. *Донской* епархіи: Валагуринъ Владиміръ, Воскобойниковъ Евгений, Оеденко Вячеславъ. *Екатеринославской* епархіи: 15) Домовскій Иванъ, Карпенко Теодоръ, Куляковъ Спиридонъ, Москаленко Сергій, Родосскій Александръ. *Имеретинской* епархіи: 20) Векуа Владиміръ, свящ. Николадзе Іерофей. *Кишиневской* епархіи: Вотнаръ Іосифъ, Туголѣсовъ Петръ. *Кіевской* епархіи: Бартеневъ Петръ. 25) Безвенглинскій Михайль, Вишневскій Владиміръ, Правосудовичъ Василій, Тарнавичъ Константинъ. *Курской* епархіи: Астафьевъ Адрианъ, 30) Васильевъ Авксентій, Курдюмовъ Дмитрій, Медвѣцевъ Владиміръ, Пименовъ Теодоръ, Саплинъ Захарія, 35) Сотниковъ Петръ. *Московской* епархіи: Постниковъ Павелъ, Смирновъ Константинъ, Третьяковъ Петръ. *Оренбургской* епархіи: Малый Мануиль. *Орловской* епархіи: 40) Высокопольскій Иванъ, Діомидовъ Дмитрій, Покровский Михайль, Рудневъ Илья, Рудневъ Матвѣй, 45) Сѣдовъ Дмитрій. *Пензенской* епархіи: Александровскій Серафимъ, Палладовъ Иванъ, Трубецкой Петръ, Чадаевскій Анатолій. *Подольской* епархіи: 50) Вороновичъ Яковъ, Рыбницкій Иванъ, Чернявскій Вислій. *Самарской* епархіи: Агровъ Николай, Муромцевъ Александръ, 55) Николаевъ Викторъ, Пономаревъ Петръ, Сизовъ Николай, Третьяковъ Николай, Шимко Иванъ. *Саратовской* епархіи: 60) Кедровъ Михайль. *Ставропольской* епархіи: Жабинъ Михайль, Костыръ Моисей, Лекторскій Гавріиль. *Сухумской* епархіи: Кедровъ Владиміръ, 65) Стрѣльниковъ Михайль, Шелухинъ Григорій. *Таурической* епархіи: Ершовъ

Михаилъ. *Тамбовской* епархіи: Германовъ Михаилъ, Кудрявцевъ Павелъ. 70) *Кременскій* Павелъ, Некрасовъ Георгій, Шмаринъ Петръ. *Тульской* епархіи: Виноградовъ Ѳеодоръ, Дружининъ Леонидъ. 75) *Корольковъ* Михаилъ, Минорскій Веніаминъ, Музалевскій Тихонъ, Нелюбовъ Дмитрій, Рождественскій Сергѣй. *Харьковской* епархіи: 80) Поповъ Іосифъ, Поповъ Ѳеоктистъ, Фіалковскій Константинъ, Чернявскій Полякарпъ, Чернявскій Яковъ. *Херсонской* епархіи: 85) Бутовскій Алексѣй, Главенко Кодратъ, *Черниговской* епархіи: 87) Трусевичъ Василій.

Въ составъ второго отдѣленія, въ которомъ изучились физика, естествознаніе и гігіена, вошли слѣдующіе учителя и кандидаты на должность учителей второклассныхъ школъ:

*Вольнской* епархіи: 1) Архиповичъ Іустинъ, Блонскій Иванъ, Карпинскій Аполлинарій, Немоловскій Михаилъ. 5) Пашевичъ Власій, Подвысоцкій Аванасій, Поникаровъ Александръ, Уловичъ Вячеславъ. *Воронежской* епархіи: Вележевъ Василій. 10) Дубинскій Иванъ, Свѣтозаровъ Иванъ, Сабининъ Стефанъ, *Грузинской* епархіи: Касрадзе Иванъ, Мачарашвили Константинъ, 15) священ. Нацваловъ Михаилъ. *Гурійско-Митрельской* епархіи: Анджапаридзе Николай, Арвеладзе Кириллъ, Габунія Мелитонъ, Кутелія Эрастій. 20) Тапуридзе Григорій. *Донской* епархіи: Алексѣевъ Иванъ, Барбаринъ Павелъ, Калабуховъ Александръ, Мордовинъ Рафаилъ. 25) Поляковъ Михаилъ. *Екатеринославской* епархіи: Могилевскій Ѳеодосій, Павловичъ Савва, Строцевъ Ѳеодоръ, Шпаковский Алексѣй, 30) Щеголевъ Тихонъ. *Имеретинской* епархіи: Гогіашвили Полякарпъ, Мебуришвили Василій. *Кишиневской* епархіи: Васильковский Андрей, Емельяновъ Андрей. 35) Литвинъ Данилъ, Синей Александръ. *Кіевской* епархіи: Архиповичъ Александръ, Атаназевичъ Михаилъ, Борецкій Николай. 40) Левицкій Аполлинарій, Левицкій Евгений, Любецкій Александръ, Петрушевскій Петръ. *Курской* епархіи: Автономовъ Иванъ. 45) Овсянниковъ Михаилъ, Поповъ Сергѣй, Пыхтинъ Николай, Четвериковъ Иванъ. *Московской* епархіи: Голубковъ Дмитрій. 50) Грузиновъ Михаилъ, Добросердовъ Сергѣй, Покровскій Владиміръ, Смирновъ Михаилъ д., Смирновъ Михаилъ Вас. 55) Смысловъ Иванъ. *Оренбургской* епархіи: Зубановъ Николай, Ѳедотовъ Николай. *Орловской* епархіи: Ивановъ Павелъ, Максимовъ Иванъ. 60) Никольскій Иванъ, священ. Синадскій Евгений, Тривцкій Аркадій, Феноменовъ Григорій. *Пензенской* епархіи: Зарицкій Алексѣй, 65) Зимаевъ Иванъ, Лоловъ Василій, Мотыжовъ Павелъ, Небосклоновъ Леонидъ, Пенскій

Александръ. 70) Пономаревъ Николай, Прудентовъ Константинъ, Разсказовъ Валеріанъ, Симилейскій Николай, Чернозерскій Владиміръ. 75) Чудодѣевъ Павелъ. *Подольской* епархіи: Баржицкій Сергѣй, Лебедевъ Стефанъ, Молчановскій Ѳеодоръ, Тынянскій Сергѣй. 80) Хомпцкій Павелъ. *Полтавской* епархіи: Горюновичъ Андрей, Множицкій Яковъ, Поповъ Василій. *Рязанской* епархіи: Полянскій Павелъ. *Самарской* епархіи: 85) Гидасповъ Александръ, Голубевъ Николай, Даниловъ Сергѣй, Лещинскій Викторъ, Мостовской Константинъ. 90) Орловъ Іосифъ, Панормовъ Матвѣй, Словохотовъ Аркадій, Ягодинскій Аркадій, Ягодинскій Викторъ. *Саратовской* епархіи: 95) Богословскій Леонидъ, Симонейскій Михайлъ, Сѣденко Михайлъ. *Ставропольской* епархіи: Гревцовъ Александръ, Никольскій Михайлъ. 100) Пищиковъ Николай, Тихомировъ Сергѣй. *Сухумской* епархіи: Бажановъ Алексѣй. *Таврической* епархіи: Олтаржевскій Николай. *Тамбовской* епархіи: Благовѣщенскій Иванъ. 105) Звонаревъ Михайлъ, Клименко Василій, Луквинъ Василій, Моревъ Дмитрій, Орловъ Макарій. 110) Никольскій Михайлъ, Новочадовъ Гавріиль. *Тульской* епархіи: Ивановскій Алексѣй, Ивановскій Николай, Никольскій Василій. 115) Новгородскій Владиміръ, Павперговъ Иванъ, Семеновъ Дмитрій. *Харьковской* епархіи: Веселовскій Иванъ, Ладенко Василій. 120) Христіановскій Иванъ. *Херсонской* епархіи: Поповъ Сергѣй, Рябцовъ Михайлъ. *Черниговской* епархіи: Александровскій Алексѣй, Пригоровскій Василій. 125) Прюга Николай.

Въ томъ и другомъ отдѣленіи утреннія занятія начинались общею молитвою въ 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ, послѣ которой тотчасъ же начинались лекціи. Утреннихъ лекцій обыкновенно было 4 съ 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> до 1<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. дня съ перемѣною между лекціями въ 15 минутъ. Въ послѣобѣденное время въ первомъ пѣвческомъ отдѣленіи было 2 урока по церковному пѣнію отъ 5 до 7<sup>1</sup>/<sub>4</sub> ч. съ перемѣною между уроками въ 15 минутъ; во второмъ отдѣленіи вечернія занятія начинались въ 4 часа и продолжались до 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ, раздѣляясь на два двухчасовыхъ періода съ перемѣною въ 15 минутъ. Для этихъ занятій всѣ слушатели этого отдѣленія раздѣлены были на 4 равныя группы, причемъ двѣ группы занимались въ двухъ различныхъ лабораторіяхъ—одна по физикѣ, другая по химіи—отъ 4 до 6 часовъ безъ перемѣны и двѣ другія группы занимались по тѣмъ же предметамъ отъ 6<sup>1</sup>/<sub>4</sub> до 8<sup>1</sup>/<sub>4</sub> часовъ безъ перемѣны. Наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней въ пѣвческомъ отдѣленіи вечернихъ занятій не было, а въ отдѣленіи, изучавшемъ физіку, иногда былъ одинъ вечерній двухчасовой урокъ.

Количество и содержаніе лекцій, читанныхъ на педагогическихъ курсахъ въ г. Харьковѣ въ 1902 году, было слѣдующее:

А. Въ отдѣленіи, въ которомъ изучалось церковное пѣніе и педагогика.

1. По теоріи церковнаго пѣнія старшимъ преподавателемъ теоріи музыки въ С.-Петербургской консерваторіи Алексѣемъ Ильичемъ Пузыревскимъ прочтано бы 15 часовыхъ лекцій.

Въ день открытія курсовъ, 25 іюня, послѣ молебна слушатели пѣвческаго отдѣленія были собраны въ аудиторіи для предварительной бесѣды. На этой предварительной бесѣдѣ слушателямъ была выяснена цѣль занятій по теоріи, ихъ объемъ сообразно съ требованіями проэкта программъ второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и ихъ подраздѣленіе на занятія теоретическія и практическія (письменные и пѣвческія). Было также поставлено на видъ, что учитель по преподаваемому имъ предмету долженъ по всякому его пункту умѣть дать отвѣтъ не только о томъ, *какъ онъ ведетъ курсъ*, т. е., въ какой системѣ и по какимъ пріемамъ, но и *почему онъ дѣйствуетъ именно такъ, а не иначе*. Слѣдовательно, исходя изъ этой точки зрѣнія, каждый учительскій курсъ долженъ быть пройденъ не только *теоретически*, но и *методически*. Курсъ же пѣнія, какъ предмета, основаннаго и на теоріи, доступной всѣмъ, и на практическихъ упражненіяхъ, успѣхъ которыхъ зависятъ отъ личныхъ способностей каждаго, сосредоточиваетъ особенное вниманіе на методикѣ. По прочтеніи подробной программы теоретическихъ и практическихъ занятій, мало подготовленныхъ слушателей, которые сочли бы для себя непосильнымъ выполненіе полной программы, не оказалось, и всѣ пожелали слушать лекціи совмѣстно. Бесѣда закончилась чтеніемъ выдержекъ о разносторонности воспитательнаго значенія пѣнія, взятыхъ изъ статей лектора: *„мнѣе о семейномъ воспитаніи“*.

Съ 26 іюня начались занятія. 75 часовъ, опредѣленныхъ на теорію пѣнія, были распределены такъ, что въ среднемъ четыре раза въ недѣлю назначено по 2 часа, а 2 раза по 3 часа утреннихъ занятій.

Когда занятія усложнились количествомъ практическихъ упражненій (при прохожденіи ритма и гаммъ), требовавшихъ просмотра, лекторомъ было предложено, для сбереженія времени на утреннихъ занятіяхъ и независимо отъ нихъ, установить еще и вечернія, опредѣленные для приготовления пройденнаго утромъ, для выполненія практическихъ письменныхъ упражненій, для просмотра

ихъ лекторомъ и для разъясненія всѣхъ вопросовъ, которые могли возникнуть для каждаго отдѣльнаго слушателя на утреннихъ урокахъ. Слушателямъ обстоятельно была выяснена вышеприведенная цѣль этихъ занятій и указано, что они обязательны только для тѣхъ, кто нуждается въ усвоеніи объясненнаго утромъ, или сомнѣвается въ вѣрности выполненныхъ имъ письменныхъ задачъ, и что, въ виду такой ихъ цѣли, слушатели лишаются права на утреннихъ урокахъ обращаться къ лектору съ просьбой просмотра ихъ задачъ или объясненія непонятаго, относящагося къ предшествовавшему дню. Нѣкоторые слушатели находили однако эти занятія, какъ необязательныя, обременительными для себя и рѣшались даже выражать претензіи, когда лекторъ отказывался, согласно условію, разъяснять имъ прочитанное наканунѣ или просматривать ихъ задачи. Подобные инциденты однако нѣсколько увеличили число посѣтителей вечернихъ занятій, хотя, какъ видно, большинство все—таки не могло усвоить ихъ пользы и считало за излишнее обремененіе въ виду, конечно, того, что они, какъ частныя, не могли быть внесены въ обязательное расписаніе.

Напротивъ къ утреннимъ занятіямъ, т. е., къ лекціямъ, слушатели относились добросовѣстно и посѣщали ихъ аккуратно, за исключениемъ 5—6 человекъ, почти никогда не появлявшихся въ аудиторіи.

Черезъ 2 недѣли послѣ начала занятій—11 іюля,—когда уже были пройдены болѣе легкіе отдѣлы и наступило прохожденіе гаммъ и сложныхъ ритмическихъ примѣровъ, по предложенію лектора, выдѣлились 19 человекъ, болѣе слабо подготовленныхъ, и такимъ образомъ организовалось двѣ группы—младшая и старшая. Младшую группу образовали слѣдующіе учителя и кандидаты на должность учителей второклассныхъ школъ:

*Волынской* епархіи: 1. Владимірскій Леонидъ—учитель, Молчановскій Серафимъ—кандидатъ; *Воронежской* епархіи: Губаревскій Гавріиль—кандидатъ, Поповъ Петръ—кандидатъ; *Екатеринославской* епархіи: 5. Карпенко Федоръ—кандидатъ; *Имеретинской* епархіи: Николадзе Героеей свящ. учитель; *Кіевской* епархіи: Бартеневъ Петръ—учитель; *Московской* епархіи: Постниковъ Павелъ—кандидатъ; *Оренбургской* епархіи: Малы й Мануиль—кандидатъ; *Орловской* епархіи: 10. Дюмидовъ Дмитрій—учитель, Рудневъ Илья—учитель; *Пензенской* епархіи: Александровскій Серафимъ—учитель; *Самарской* епархіи: Николаевъ Викторъ—кандидатъ, Третьяковъ Николай—кандидатъ; *Ставропольской* епархіи: 15.

Лекторскій Гаврінъ—учитель; *Сухумской* епархій: Стрѣльниковъ Михаилъ—учитель, Шелухинъ Григорій—кандидатъ; *Тамбовской* епархій: Кременскій Павелъ—учитель; *Черниловской* епархій: 19. Трусевичъ Василій—учитель. Остальные 68 человекъ этого отдѣленія, поименованные въ началѣ этой главы, составили старшую группу. Тогда занятія распредѣлялись такъ: каждая группа имѣла ежедневно по одному часовому уроку теоріи (что составляетъ два урока), а третій часъ въ тѣ дни, когда онъ случался, былъ посвящаемъ обзору проекта программъ второклассныхъ школъ съ подробнымъ выясненіемъ помѣщенныхъ въ нихъ указаній относительно учебныхъ приѣмовъ. Пособіемъ служили составленныя лекторомъ и одобренныя училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ *методологическія замѣтки по преподаванію пѣнія въ народныхъ школахъ* и указанныя въ программахъ: „*краткое руководство къ первоначальному изученію церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ*“ Д. Соловьева и „*учебникъ церковнаго пѣнія*“ Рязскаго, которыя и были даны учителямъ въ собственность. Такого рода занятія по методикѣ шли въ зависимости отъ прохожденія курса и поэтому временами прерывались на одинъ—два дня; тогда эти числа употреблялись на бесѣды общаго методическаго характера. Когда прохожденіе теоріи задержало на болѣе долгое время обзоръ программы третьяго года, то часы, посвящаемые этимъ занятіямъ, были употребляемы на образцовые уроки съ учениками образцовой школы при Семинаріи. Такихъ уроковъ было четыре: 16, 17, 18 и 20 іюля. Сначала лекторомъ были отобраны 14 мальчиковъ, не сбучавшихся пѣнію, показано было, какъ испытываются способности и опредѣляется слухъ и наконецъ приступлено было къ начальнымъ урокамъ пѣнія. Въ пособіе дѣтямъ были розданы имѣвшіеся у лектора литографированные готовые листы, имѣ же составленные для городского училища при С.-Петербургскомъ учительскомъ институтѣ и соответствующіе программѣ перваго года второклассныхъ школъ.

На этихъ 4-хъ урокахъ дѣти были научены чтенію нотъ въ области тетра хорда, а также съ ними пройдены были подготовительныя упражненія къ изученію гаммы. Уроки эти сопровождались самими подробными комментаріями и экспериментами правильнаго и неправильнаго преподаванія. Особенно лекторъ старался на опытѣ показать, какъ учитель можетъ сбѣть отъ природы правильно дѣйствующее музыкальное чувство дѣтей, и не зная своей ошибки, отнести фальшивое пѣніе къ винѣ учениковъ, и наоборотъ,

какими приемами можно исправить эту ошибку. Также были показаны причины, вызывающія неравномерный счетъ рукою. Эти уроки видимо вызвали большой интересъ, такъ какъ по поводу ихъ слушатели, хотя и по одиночкѣ, или небольшими группами, засыпали лектора вопросами самаго разнообразнаго свойства.

Послѣ раздѣленія, обѣ группы около недѣли шли почти параллельно и только при наступленіи изученія интерваловъ курсы той и другой группы начали нѣсколько различаться: прежде всего ученіе объ интервалахъ, а затѣмъ и объ аккордахъ для младшей группы было нѣсколько сокращено, а это повлекло за собою и болѣе сокращенный обзоръ съ нею курса третьяго года программы для второклассныхъ школъ.

Учителей, которымъ курсъ теоріи давался бы съ большимъ трудомъ, не было. Очень трудно осваивались съ нимъ только уроженцы Кавказа, но на курсахъ таковыхъ было только два изъ Имеретинской епархіи.

Нельзя не подчеркнуть того, что нѣсколько человекъ изъ младшей группы продолжали пользоваться занятіями также и старшей группы и одинаково усердно заносили всякія замѣчанія въ свои тетради.

По объему курсъ теоріи пройденъ по программѣ второклассныхъ школъ, но только съ значительными подробностями и замѣчаніями. Составленные лекторомъ и отлитографированныя записки при семъ прилагаются.

На предложеніе лектора дать письменные отвѣты на нѣкоторые вопросы касательно постановки нѣнія и въ особенности хороваго, а также касательно разныхъ нуждъ школы, тѣхъ свѣдѣній, въ какихъ курсистъ нуждался, отправляясь на курсы, нуждъ, какія онъ терпѣлъ по отношенію къ пособіямъ, и проч., лекторъ замѣтилъ общую уклончивость подъ предлогомъ недостатка времени; но онъ думаетъ, что здѣсь была нѣкоторая близость говорить, да еще и письменно, о недостаткахъ своей школы, а съ другой стороны—нежеланіе выставить дѣйствительность въ лучшемъ свѣтѣ. Тѣмъ не менѣе въ свободное отъ занятій время лекторъ довольно подробно спрашивалъ курсистовъ о ихъ нуждахъ и желаніяхъ касательно школы и преподаванія и изъ полученныхъ имъ сообщеній можетъ сдѣлать слѣдующій общій выводъ, по его убѣжденію вѣрный, такъ какъ онъ подтвержденъ почти единогласно всѣми курсистами, а именно, всѣ они жалуются:

1) На обширность и невыполнимость проекта программы второклассныхъ школъ (по теоріи);

2) на недостатокъ методическихъ полезныхъ руководствъ и пособій;

3) на неизбѣніе такого учебника, который бльзко подходилъ бы къ программамъ, лучше сказать, былъ бы составленъ по нимъ;

4) на полное отсутствіе учебника хороваго пѣнія, который включалъ бы въ себя не только общемузыкальныя и теоретическія свѣдѣнія, но главнымъ образомъ указанія, полезныя и необходимыя для обученія хора, а также хоровыя упражненія въ систематической трудности;

5) были жалобы на такое же отсутствіе церковно-пѣвческихъ переложеній, которыя по простотѣ и легкости гармоніи были бы доступны хору второклассныхъ школъ, состоящему обыкновенно изъ мальчиковъ въ возрастѣ перелома голоса, и имѣли бы неразрывную связь съ унисоннымъ изученіемъ обихода, т. е., включали бы въ себя гармонизацію всего, что включено въ этотъ послѣдній, но именно въ переложеніи, доступномъ хору церковно-приходской школы. Эти два послѣдніе пункта заставляютъ лектора взяться въ самомъ непродолжительномъ времени за составленіе подробнѣйшей программы такихъ пособій, которую онъ намѣренъ представить на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Лекторъ не можетъ обойти молчаніемъ также и неудобства, происходящаго отъ различія изданій учебнаго обихода; такое различіе весьма велико, напр., между изданіемъ 1899 г. (in 8°, присланнымъ на курсы) и изданіемъ 1898 г. (in 4°).

Подведеніе общихъ итоговъ, проведенныхъ лекторомъ курсовъ, заставляеть его остановиться еще на слѣдующемъ:

1. Крайне неудобнымъ для музыкальныхъ занятій въ интересахъ дѣла является скопленіе такого большого числа слушателей, такъ какъ учителю нужны теоретическія знанія не съ научной стороны, а настолько, насколько они помогаютъ ему разбираться въ вопросахъ практики при разучиваніи пѣвческаго матеріала и при преподаваніи хороваго пѣнія, а это достигается путемъ практическихъ упражненій въ возможно большемъ количествѣ. Практическія же упражненія требуютъ ихъ просмотра преподавателемъ, а просмотръ такихъ упражненій, при большомъ числѣ слушателей, требуетъ или очень много времени, или сокращенія числа такихъ упражненій, что должно быть отнесено прямо къ ущербу усвоенія предмета. Кромѣ того успѣшность всякихъ музыкальныхъ занятій находится въ прямой зависимости какъ отъ предварительной подготовки занимающагося, такъ и отъ степени его личной способности. Это условіе требуетъ, чтобы преподаватель

имѣлъ возможность удѣлять больше времени на занятія съ каждымъ слушателемъ въ отдѣльности, что находится съ прямой зависимости отъ численности класса: въ консерваторіяхъ курсъ элементарной теоріи музыки, нѣсколько даже меньшій того, какой пришлось пройти съ учителями второклассныхъ школъ, такъ какъ въ него почти не входятъ свѣдѣнія изъ гармоніи, требуется въ среднемъ отъ 48 до 50 часовъ въ учебный годъ при 12 ученикахъ въ классѣ. На учительскихъ курсахъ большая программа пройдена (при раздѣленіи занятій на 2 группы и за вычетомъ часовъ, потраченныхъ на методіку и образцовые уроки) въ 42—45 часовъ, но при количествѣ 68 слушателей въ старшей группѣ и 19—въ младшей. На учительскихъ курсахъ можно даже согласиться на увеличеніе численности класса въ три раза сравнительно съ консерваторіею, т. е., допускать по 25 человѣкъ на группу. Слѣдовательно, при такомъ желательномъ разчетѣ на Харьковскихъ курсахъ должно было быть не болѣе 50 человѣкъ, считая 2 группы по 25, а на самомъ дѣлѣ, какъ выше было указано, число слушателей доходило до 87.

2. Исходи изъ того же соображенія объ исключительности условій музыкальныхъ занятій, какъ требующихъ большого количества упражненій, и принимая въ соображеніе краткосрочность лѣтнихъ курсовъ, неудобно на пѣвческое отдѣленіе вводить какія бы то ни было другія чтенія. Лектору не разъ приходилось убѣждаться, что при этихъ условіяхъ и главный предметъ (пѣніе) терпится, и такой придаточный предметъ, для котораго на послѣклассное усвоеніе слушатели не имѣютъ времени.

3. Успѣхъ теоретическихъ занятій—въ прямой зависимости отъ умѣнія, а для умѣющихъ—отъ возможности пользоваться какимъ нибудь музыкальнымъ инструментомъ. Поэтому необходимо, чтобы на курсахъ всегда было достаточное количество фортепіано и скрипокъ. Для сокращенія же расхода по этой статьѣ было бы полезно, чтобы мѣстные Училищные Совѣты предлагали учителямъ привозить съ собою скрипки, если таковыя у нихъ имѣются. На Харьковскихъ курсахъ былъ одинъ только фисгармоніумъ, и двое изъ слушателей имѣли собственные скрипки.

4. Отдѣлъ теоріи музыки на пѣвческихъ курсахъ требуетъ непремѣннаго установленія репетицій не въ видахъ побужденія слушателей къ занятіямъ, а съ цѣлію доставить возможность и руководителю, и каждому слушателю судить, насколько усвоенъ каждый отдѣлъ программы.

5. Вообще было бы крайне желательно имѣть одну опредѣленную программу для учительскихъ курсовъ, а также инструкцію съ точно выясненными правами инспектора курсовъ, руководителей и слушателей. Такія инструкціи непременно должны быть извѣстны какъ мѣстнымъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, такъ и учителямъ, командируемымъ на курсы, до времени ихъ прибытія, для того чтобы они могли соразмѣрить свои познанія съ программю курсовъ и напередъ знать, какое количество труда и какая дисциплина, вызываемая самимъ предметомъ, ихъ ожидаетъ.

Послѣдніе пять пунктовъ лекторъ рѣшился высказать ввиду того, что пѣніе въ церковно-приходскихъ школахъ относится къ главнымъ обязательнымъ предметамъ и по своей важности стоитъ вслѣдъ за Закономъ Божиимъ, а слѣдовательно, и заслуживаетъ сравнительно съ прочими предметами болѣе тщательной постановки и выгодныхъ условій.

Сверхъ программы лекторомъ была прочтена 22 іюля лекція, содержаніе которой составили главные моменты въ исторіи развитія церковнаго пѣнія на Западѣ и на Востокѣ до IX и въ Россіи до половины XIX столѣтія. Чтеніе иллюстрировано исполненіемъ хоровыхъ образцовъ и особо изготовленными стѣнными таблицами. На лекцію были приглашены также учителя и учительницы церковно-приходскихъ школъ Харьковской епархіи, бывшіе въ то время на курсахъ для учителей одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ. По напечатаніи этой лекціи въ журналѣ «Вѣра и Разумъ», она будетъ представлена лекторомъ Училищному Совѣту при Св. Синодѣ.

Также сверхъ программы въ свободное отъ занятій время раза два въ недѣлю лекторъ занимался гармоніей съ нѣсколькими слушателями, имѣвшими для этого хорошую предварительную подготовку. Записалось сначала 22 слушателя, потомъ число ихъ сократилось до 10, а затѣмъ до 6. По прохожденіи необходимаго курса гармоніи, занятія закончились упражненіями въ 4-голосныхъ гармонизаціяхъ голосовыхъ мелодій изъ обихода въ строгомъ стилѣ. Особенно выдѣлялись своими работами по этому *необязательному* предмету: кандидатъ на должность учителя второклассной школы *Кедровъ Михаилъ*, окончившій курсъ Саратовской Духовной Семинаріи; *Костырь Моисей*, учитель пѣнія Усть-Лабинской второклассной школы Ставропольской епархіи; *Поповъ Θεоктистъ*, кандидатъ на должность учителя второклассной школы, учитель Бѣлолуцкой одноклассной церковно-приходской школы Старобѣль-

скаго уѣзда Харьковской епархіи, окончившій курсъ Харьковской Духовной Семинаріи, и *Некрасовъ Георгій*, учитель Нащокинской второклассной школы Тамбовской епархіи.

2. По хорошему пѣнію и изученію осмогласія на курсахъ для учителей второклассныхъ школъ учителемъ пѣнія Харьковской Духовной Семинаріи Николаемъ Михайловичемъ Ковинымъ дано было 45 часовыхъ уроковъ.

Цѣлю занятій было поставлено: во 1-хъ возможно полное ознакомленіе слушателей: а) съ лучшими хоровыми изложеніями круга обычныхъ пѣснопѣній и б) съ основами осмогласія и правилами практическаго примѣненія его; во 2-хъ — сообщеніе свѣдѣній, касающихся: а) хорового пѣнія и его особенностей и б) организациі хора и управленія имъ.

Ради достиженія этой цѣли занятія были расположены слѣдующимъ образомъ:

I. Были пропѣты: а) литургія и б) всенощное бдѣніе обычнаго напѣва въ изложеніи: 1) придворной пѣвческой капеллы (по ея обыходу) и 2) Смоленскаго (по его книгѣ: главнѣйшія пѣснопѣнія всенощной и литургіи). Обычныя пѣснопѣнія этихъ службъ были дополнены другими переложеніями и сочиненіями, взятыми изъ церковно-пѣвческаго сборника (изд. Св. Синодомъ) и изъ сборника: „Церковные хоры“ Касторскаго.

II. Сдѣланъ былъ краткій историческій обзоръ появленія и развитія обычныхъ распѣвовъ и гармонизацій ихъ. Затѣмъ сообщены свѣдѣнія о составѣ каждаго изъ 8-ми гласовъ Кіевскаго распѣва (число в порядоки слѣдованія строкъ) и о составѣ отдѣльныхъ строкъ, ихъ измѣненіяхъ, сокращеніяхъ и расширеніяхъ; указаны правила, соблюденіе которыхъ необходимо для яснаго и отчетливаго выпѣванія текстовъ. Въ видѣ упражненій полагались на ноты и пѣлись стихиры Миней (по книгѣ: „избранныя молитвы и пѣснопѣнія“, изданныя Св. Синодомъ).

III. Сообщены необходимыя свѣдѣнія по организациі и управленію хоромъ, съ разборомъ и обсужденіемъ различныхъ случаевъ пѣвческой практики.

Краткимъ очеркомъ исторіи развитія партеснаго пѣнія, сообщеніемъ объ исполненіи пѣснопѣній и указаніемъ желательнаго для сельскихъ школьныхъ хоровъ репертуара закончились занятія по сему предмету.

3. По педагогикѣ, дидактикѣ и методикѣ кандидатомъ богословія священникомъ Петромъ Ѳоминымъ дано было 30 часовыхъ уроковъ по слѣдующей программѣ:

Исторія воспитанія и воспитательныхъ системъ. Выясненіе этимъ путемъ сущности воспитанія и истинныхъ задачъ его.

Воспитаніе у народовъ древности: китайцевъ, индусовъ, египтянь, персовъ, грековъ—спартанцевъ и афинянъ, римлянъ.

Воспитательный идеаль, начертанный въ Божественномъ Откровеніи: созданіе челоуѣка по образу и подобію Божію, двухчастность природы его, идея нравственнаго совершенствованія, жизнь въ Царствѣ Божіемъ, совершенствованіе тѣла и духа, идея грѣхопаденія и искупленія, воспитаніе христіанина св. Церквію.

Воспитаніе въ древне-христіанское время. Значеніе семья и Церкви. Роль классицизма въ христіанскомъ просвѣщеніи.

Отклоненіе въ сторону односторонности среднеуѣковаго воспитанія на Западѣ. Схоластическая педагогія. Реакція ей со стороны рыцарскаго воспитанія и городскихъ школъ. Эпоха реформаціи и отраженіе ея въ дѣлѣ воспитанія и просвѣщенія народныхъ массъ. Крайности католическаго воспитанія въ іезуитскихъ школахъ. Начало научной педагогикки, установка ея на антропологическомъ принципѣ. Краткое обзорніе педагогическихъ системъ А. Коменскаго, Ж. Ж. Руссо, Г. Песталоцци. Увлеченіе интеллектуализмомъ въ школьномъ воспитаніи. Требования физическаго воспитанія: разработка теоріи его. Установка равномѣрнаго развитія въ школьномъ воспитаніи духа и тѣла. Созданіе новаго типа школы. Бедельская школа.

Отдѣленіе западно-европейской школы отъ Церкви и религіи. Школа государственная и клерикальная. Печальные результаты этого. Требования религіи для воспитанія. Педагогическія повѣсти М. Корелли.

Школы и воспитаніе въ древней Россіи. Церковность ихъ. Широкое и успѣшное развитіе ихъ въ до-монгольскій періодъ. Великіе завѣты св. митрополита Михаила и св. князя Владиміра. Появленіе школъ грамоты. Просвѣтительное движеніе XVII вѣка въ южной и великой Россіи. Расширеніе школьнаго курса. Западныя вліянія. Характеръ обученія. Воспитательные взгляды нашихъ предковъ по памятникамъ воспитанія, изданнымъ проф. Лавровскимъ. Общесловность и народность школы. Эпоха Петра Великаго и движеніе школьнаго воспитанія по западно-европейскимъ образцамъ. Обособленіе школы свѣтской и церковной. Развитіе школъ для духовенства и постепенный упадокъ народной школы церковно-приходской. Идеалы воспитанія въ свѣтской школѣ. Вліяніе европейской педагогикки. Педагогическія идеи Императ-

рицы Екатерины Великой. Русская педагогика XIX в. Воспитательная система К. Ушинскаго. Указанный имъ принципъ народности школы, а потому и церковности ея. Исканіе новаго типа школы. Реформы школьнаго воспитанія. Новая школа г-жи Левицкой. Обращеніе вниманія на церковную школу. Труды и заслуги для церковно-приходской школы С. А. Рачинскаго. Возрожденіе церковно-приходской школы: ея церковность, народность. Задачи ея въ настоящее время религіозно-правственнаго броженія общества. Педагогическія идеи К. П. Побѣдоносцева въ книгѣ: „Ученіе и учитель“.

(Окончаніе будетъ).

### Епархіальныя извѣщенія.

Священникъ церкви с. Лизина, Старобѣльскаго уѣзда, Михайлъ *Согинъ* назначенъ и. д. благочиннаго во 2-мъ округѣ Старобѣльскаго уѣзда.

— Священникъ сл. Мацьковки, Купянскаго уѣзда, Веніаминъ *Поповъ* назначенъ помощникомъ благочиннаго въ томъ же округѣ.

— Священникъ с. Песочина, Харьковскаго уѣзда, Сергій Уманцевъ назначенъ помощникомъ благочиннаго во 2 округѣ Харьковскаго уѣзда.

### ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

#### Священническія:

Церкви Владимірской Божіей Матери сл. Калиновой, Купянскаго уѣзда.  
Спасекой церкви, Стрѣлецкаго Госуд. копскаго завода.

#### Діаконскія:

Вознесенской церкви, с. Зеликовки, Старобѣльскаго уѣзда.  
Георгіевской церкви, с. Степановки, Сумскаго уѣзда.  
Михайловской церкви, с. Приволья, Изюмскаго уѣзда.  
Покровской церкви с. Пассекови, Волчанскаго уѣзда.  
Покровской церкви, сл. Брусовки, Старобѣльскаго уѣзда.  
Успенской церкви, сл. Камышеватой, Валковскаго уѣзда.  
Троицкой церкви, сл. Верхняго-Бишкіна, Зміевскаго уѣзда.

#### Псаломщицкія:

Троицкой церкви с. Перекопа, Валковскаго уѣзда.  
Николаевской церкви с. Танюшевки, Старобѣльскаго уѣзда.  
Петро-Павловской церкви с. Отрады, Зміевскаго уѣзда.

Петро-Павловской церкви, с. Янкова-Рога, Ахтырского уѣзда.  
 Церкви Бориса и Глѣба с. Водянаго, Зміевского уѣзда.  
 Архангело-Михайловской церкви с. Соколовъ, Зміевского уѣзда.  
 Мирносицкой церкви, г. Волчанска.  
 Николаевской церкви с. Лихачевки, Богодуховскаго уѣзда.  
 Космо-Даміановской церкви, с. Ђздоцкаго, Богодуховскаго уѣзда.  
 Николаевской церкви, с. Стараго, Сумскаго уѣзда.  
 Троицкой церкви сл. Рѣчекъ, Сумскаго уѣзда.  
 Вознесенской церкви, г. Золочева, Харьковскаго уѣзда.  
 Николаевской церкви, сл. Шульгинки, Старобѣльскаго уѣзда.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

**Содержаніе.** 1-е декабря въ Харьковской Духовной Семинаріи.—Храмовой праздникъ въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.—Братство проповѣдниковъ слова Божія въ г. Харьковѣ.—Освященіе пріюта—ясли въ Вознесенскомъ приходѣ въ г. Харьковѣ.

Въ воскресенье 1 декабря, въ день памяти св. пророка Наума, учащіе и учащіяся въ Харьковской Духовной Семинаріи удостоились получить высокую духовную радость, видѣть Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго, совершающимъ въ Семинарскомъ храмѣ Божественную литургію. Это уже не первый случай, когда Владыка—Архипастырь, въ простой воскресный день, принимаетъ участіе въ молитвѣ съ юношами, воспитывающимися въ нашей Духовной Семинаріи. Молитвенное общеніе Архипастыря со своими будущими помощниками—пастырями Церкви, его трогательное и очевидное для нихъ предстательство предъ Господомъ съ просьбою призвать съ небесъ, посѣщать и укрѣплять нашъ юный вертоградъ, производитъ сильное впечатлѣніе на душу юношей и, безъ сомнѣнія, является первою и самою важнѣйшею причиною, вслѣдствіе которой наши воспитанники идутъ по доброму пути и не сбиваются съ него въ сторону, что такъ нерѣдко въ наше многмятежное время.

— 4 декабря, въ день храмоваго праздника въ Харьковскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, Богослуженіе въ училищной Церкви было совершено Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ. Къ особенностямъ въ нынѣшнемъ празднованіи дня св. великомученицы Варвары въ Харьковскомъ Епархіальномъ училищѣ пужно отнести слѣдующія два отрадныя обстоятельства. Наканунѣ праздника всенощное бдѣніе было совершено самимъ Высокопреосвященнѣйшимъ Флавіаномъ. Архіерейское служеніе всенощного бдѣ-

нія при прекраснѣйшемъ пѣніи воспитанницъ заставляло присутствующихъ въ храмѣ переживать минуты высочайшихъ духовныхъ радостей. Въ самый день праздника, послѣ литургіи и обычнаго чаепитія у г. начальницы, всѣмъ лицамъ, удостоившимъ почтить учлище въ день его храмоваго праздника, предоставлена была возможность полюбоваться изящными работами воспитанницъ. Въ одной изъ залъ училища была устроена выставка рукодѣлей воспитанницъ. Тамъ были вышитыя и полотенца, и кофточки, и дѣтскіе фартучки, и чайныя салфеточки, и подушечки для дивана, и проч. и проч., На каждомъ изъ выставленныхъ предметовъ помѣчены были имя и фамилія воспитанницы, работавшей его. Несмотря на то, что на многихъ предметахъ значились имена воспитанницъ низшихъ классовъ (напр. 3-го), всѣ они (предметы) производили пріятное впечатлѣніе по чистотѣ и красотѣ работы. Нѣкоторыя изъ выставленныхъ работъ удостоивались особенной похвалы Его Высокопреосвященства, что доставляло величайшую отраду и было высокой наградой для потрудившихся воспитанницъ.

— Въ воскресенье, 8-го декабря, въ 2 часа дня Высокопреосвященнымъ Флавіаномъ, архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, совершено освященіе вновь выстроеннаго дома для пріюта-ясли Вознесенскаго попечительства о бѣдныхъ. Этотъ домъ находится по Старо-Московской улицѣ направо, на Поповой левадѣ. Въ немъ свободно можетъ помѣститься 50 дѣтей. Вознесенское попечительство, по открытіи его въ маѣ 1896 года, одно изъ первыхъ обратило особенное вниманіе на положеніе бѣдныхъ, живущихъ въ приходѣ, труженицъ, поденницъ, немогущихъ зарабатывать себѣ пропитанія, обремененныхъ дѣтьми. Такихъ дѣтей, остающихся безъ всякаго надзора во время отлучки матерей на работы, оказалось болѣе 100; они преимущественно шатались по улицамъ въ пыли и грязи, почему попечительство, не смотря на скудные средства, нашло полезнымъ и необходимымъ открыть пріютъ-ясли, который и открытъ въ наемной квартирѣ 20 декабря 1898 года. Потребность въ такихъ учрежденіяхъ сказалась и въ другихъ попечительствахъ, которыя также открыли ихъ. Вознесенское попечительство предположило на первое время принять до 10 дѣтей отъ 2 до 8-лѣтняго возраста, но на дѣлѣ оказалось, что въ первые же дни начали приводить дѣтей отъ 18 до 30 душъ. Содержать постоянно такое количество дѣтей средства не позволяли, а между тѣмъ отказывать несчастнымъ дѣтямъ въ пріемѣ ихъ и совѣстно, и грѣшно. Благодаря усиленнымъ трудамъ и заботамъ членовъ попечительства и добрыхъ людей-жертвователей, Вознесен-

ское попечительство до сихъ поръ ежедневно призываетъ 35 и болѣе дѣтей; всѣ они въ пріютѣ одѣваются, кормятся и занимаются по возрасту; многія изъ нихъ уже пишутъ, читаютъ и работаютъ. Самыя бѣдныя даже постоянно одѣваются за счетъ попечительства.

Такъ какъ наемныя квартиры, гдѣ были пріюты, оказались настолько неудобными, сырыми и притомъ дорогими что попечительство рѣшилось устроить свой собственный домъ и отнеслось къ городскому головѣ объ отводѣ мѣста, вслѣдствіе чего городскою думою было назначено и отведено мѣсто на Поповой левадѣ. Но это мѣсто оказалось неудобнымъ для постройки, по сырой мѣстности, почему попечительство вновь отнеслось въ городскую думу объ отводѣ къ отведенному мѣсту еще одного и, благодаря разъясненію и ходатайству городского головы А. К. Погорѣлко, городская дума выразила свое сочувствіе этому учрежденію и единогласно постановила отвести просимое мѣсто, которое по распоряженію городского управленія отведено и на которомъ теперь, по утвержденному строительнымъ отдѣленіемъ плану, построены въ этомъ 1902 г. очень удобный каменный въ одинъ этажъ домъ на 50 душъ дѣтей. Домъ этотъ обошелся попечительству около 9000 р. со службами.

— 26-го ноября въ зданіи харьковской духовной консисторіи состоялось собраніе протоіереевъ и священниковъ города Харькова. На собраніи, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Стефана, епископа сумскаго, былъ поднятъ вопросъ объ учрежденіи въ городѣ братства проповѣдниковъ слова Божія. Послѣ продолжительнаго обмѣна мнѣній о характерѣ, составѣ и дѣятельности предполагаемаго братства, образована была коммиссія изъ протоіереевъ и священниковъ, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго Стефана, которая должна выработать планъ дѣятельности братства и организовать кружки проповѣдниковъ и чтецовъ. Намѣчено нѣсколько пунктовъ для внѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ съ народомъ. Такими пунктами прежде всего будутъ нѣкоторые храмы преимущественно на окраинахъ города, затѣмъ народные дома, школы и другія общественныя зданія, признанныя для этого дѣла удобными. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстахъ города уже ведутся бесѣды съ народомъ; но эти бесѣды не имѣютъ прочной, постоянной организаціи и не располагаютъ достаточнымъ количествомъ проповѣдниковъ. Цѣль же братства поставать это дѣло прочно, исключивъ въ немъ всякій характеръ случайности. Кромѣ того, братство будетъ имѣть цѣлью и то, чтобы проповѣдъ

слова Божія раздавались въ церквахъ города на всѣхъ Богослуженіяхъ. Для этого въ помощь приходскимъ священникамъ братство будетъ посылать своихъ членовъ-проповѣдниковъ. Участіе въ дѣятельности будущаго братства примутъ, кромѣ приходскихъ священниковъ, священники безприходныхъ церквей города, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, воспитанники старшихъ классовъ духовной семинаріи и всѣ сочувствующіе дѣлу просвѣщенія народа путемъ чтеній и проповѣди. Что касается характера вѣбогослужебныхъ чтеній и бесѣдъ, то они будутъ религіозно-правственными, историческія и бытовыя, причѣмъ послѣдніе два рода чтеній будутъ посвящены священной и религіозно-правственной исторіи русскаго народа.

„Южн. Кр.“

### О ВЪЯВЛЕНІЯ

## ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ КНИГА: ОЧЕРКИ ИСТОРИИ ФИЛОСОФІИ, ДРЕВНЕЙ И НОВОЙ П. ЛИНИЦКАГО.

Кіевъ. 1902 года. Цѣна 1 руб. 50 коп. съ перес.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ продаются:

1. „Исторія древней философіи съ приложеніемъ исторіи философіи средних вѣковъ и эпохи возрожденія“ Вьндельбанда. Переводъ слушательницъ С. Петербургскихъ высшихъ женскихъ курсовъ подъ редакціей проф. А. И. Введенскаго. 3-е изданіе. Ц. 2 р. С.П.В. 1902.

2. „Исторія новой философіи въ ея связи съ общей культурой и отдѣльными науками“ В. Вьндельбанда. Переводъ со втораго нѣмецкаго изданія Е. И. Максимова, В. М. Невѣжиной и Н. Н. Платоновой подъ редакціей профессора С. Петербургскаго Университета А. И. Введенскаго. Томъ первый. Отъ возрожденія до Канта. С.П.В. 1902 г. Цѣна безъ II тома 3 р., съ билетомъ на полученіе II тома 4 рубля.

### ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

## Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Куреккой губерніи, Вѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ)

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

## ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, гдѣ нужно—съ разсрочкой платена.

# ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

для чтенія въ христіанской семьѣ

# ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

## „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“.

СЕМНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній. АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Мясницкая, домъ Николаевской церкви.

За 4 р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1903 г. будетъ дано: 52 №№ журнала иллюстрированнаго, въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый по слѣдующей программѣ: 1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. Въ виду неоднократныхъ заявленій многихъ подписчиковъ о назрѣвшей нуждѣ въ популярныхъ чтеніяхъ по русской исторіи, въ слѣдующемъ году **БУДЕТЪ ВВЕДЕНЪ НОВЫЙ ОТДѢЛЪ**. „Чтенія въ школахъ“ 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и правоученіе. Благодушныя явленія вѣры. Духовно-правоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная оцѣнка художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

52 №№ газеты „Современная лѣтопись“ по слѣдующей программѣ: 1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Церковно-общественная жизнь въ Россіи. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. 4) Среди газетъ и журналовъ. 5) Церковно-общественная жизнь за границей. 6) Разныя извѣстія.

*Кромѣ этого, въ 1903 г. будутъ даны слѣдующія приложенія:*

52 №№ „Воскресныхъ листовъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится нѣсколько миліоновъ экземпляровъ. „Въ Воскресныхъ Листкахъ“ будутъ помѣщаться простыя назидательныя рассказы изъ житій святыхъ съ нравственными приложеніями для простаго народа.

12 книгъ поученій „Пастырскія Назиданія“ на всѣ воскресныя и праздничныя дни. Книги „Пастырскія назиданія“ будутъ разсылаемы за нѣсколько мѣсяцевъ до произнесенія поученій въ Церкви.

12 книгъ вѣребослужебн. бесѣдъ „Воскресный Собесѣдникъ“. Содержаніемъ бесѣдъ будетъ объясненіе молитвъ Господней и евангельскихъ заповѣдей блаженства съ нравственными уроками, прѣдѣлами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни.

Подписная цѣна на „Воскресный День“ со всѣми приложеніями, съ пересылкой и доставкой, на годъ 4 руб., на ½ года 2 р. 50 к. Благочинные, выписывающіе журналъ не менѣе 10 экз., получаютъ еще 11 экз. безплатно. Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.

Редакторъ-издатель священникъ С. Уваровъ.

**ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ**  
**ШЕСТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ**

— \* НА \* —

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ

**„ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.**

Журналъ издается при Святѣйшемъ Правительствующемъ Синодѣ въ духъ частяхъ—официальной и неофициальной.

Въ *официальной* части помѣщаются: Высочайшія повелѣнія по вѣдомству православнаго неповѣданія, руководственныя и разъяснительныя постановленія Св. Синода, приказы и сообщенія Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и распоряженія состоящихъ при Центральномъ Управленіи духовнаго вѣдомства учреждений—Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, Учебнаго Комитета, Училищнаго Совѣта и др. Въ официальной части журналъ сей есть органъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Въ *неофициальной* части помѣщаются слова, избранныя изъ твореній святоотеческихъ, и проповѣди современныхъ архипастырей и пастырей Русской церкви и статьи богословскаго и церковно историческаго содержанія преимущественно къ нуждамъ и запросамъ времени. Особый отдѣлъ посвящается возможно полному обзору текущей церковной жизни и заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о монастыряхъ и церквахъ, о праздникахъ и церковныхъ торжествахъ, о выдающихся событіяхъ епархіальной жизни, о распоряженіяхъ архипастырей и состоящихъ при нихъ епархіальныхъ учреждений, о духовно учебныхъ заведеніяхъ, церковно-приходскихъ школахъ, изъ жизни русскаго раскола и сектанства и пр. Въ журналѣ дѣлается обзоръ богословской журнальной литературы и отмѣчаются выдающіяся изъ выходящихъ въ свѣтъ книгъ духовнаго содержанія, также ведется постоянная хроника церковной жизни на православномъ востоцѣ и на православномъ западѣ и даются отвѣты на разные запросы и недоумѣнія возникающія въ пастырской и церковно богослужебной практикѣ. Журналъ выходитъ еженедѣльно въ объемѣ трехъ печатныхъ листовъ и расходуется въ 42000 экземпляровъ.

Цѣна на годъ **3 руб.** съ пересылкой, за границу **4 руб.**, отдѣльный номеръ—**10 коп.** Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—**70 р.**, половину страницы—**35 р.**, за мѣсто, занимаемое строкой петица въ два столбца—**1 р.** и за мѣсто, занимаемое строкой петица въ одинъ столбецъ—**50 к.** Подписка принимается для городскихъ подписчиковъ въ Конторѣ „Церк. Вѣд.“ (Копногвард. бульв. д. 5, кв. 7), а для иногороднихъ въ Хозяйственномъ Управленіи при Св. Синодѣ.

Редакторъ Протоіерей **Петръ Смирновъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ

При нандомъ №, независимо отъ другихъ приложений, подписчики получать по одной книгѣ, а новые подписчики, выписывающіе также (за 1 р. 50 к., съ перес. 2 р.) первые 12 томовъ соч. Лѣскова, получать ихъ при первомъ номерѣ за 1903 г.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1903 ГОДЪ

(34-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

НА ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

со многими приложеніями

# НИВА.

Гг. подписчики «НИВЫ» получать въ теченіе 1903 года: 52 №№ художественно-литературнаго журнала «НИВА», заключающаго въ себѣ въ теченіе года до 2000 столбцовъ текста и 1100 гравюръ, рисунковъ и художественныхъ снимковъ. 40 томовъ «Сборника Нивы» (каждый отъ 10—15 листовъ, въ общемъ около 9000 страницъ), содержащихъ:

полное собраніе сочиненій **Ант. П. Чехова** (цѣна въ отдѣльн. продажѣ 17 р. 50 к.), которое будетъ отпечатано четкимъ шрифтомъ на хорошо глазированной бумагѣ и будетъ выдано въ теченіе одного 1903 г., и остальные **24 тома** полного собранія сочиненій **Н. С. Лѣскова** (цѣна въ отдѣльной продажѣ 17 р.), значительно дополненаго многими произведеніями, не вошедшими въ прежнія изданія, въ томъ числѣ: По поводу «Крейцеровой сонаты», «Мелочи архіерейской жизни», «Расточитель» и другіе.

12 книгъ «Ежемѣсячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложений», содержащихъ романы, повѣсти, рассказы, популярно-научныя и критическія статьи со-временныхъ авторовъ и отдѣлы библиографіи, музыки, смѣси, шахматовъ и шашекъ, спорта, забавъ и разныхъ игръ. До 2000 столбцевъ текста съ иллюстраціями. 12 №№ «паринскихъ модъ», выходящихъ ежемѣсячно. До 200 столбцевъ текста и 300 модныхъ гравюръ. Съ почтовымъ ящикомъ для отвѣтовъ на разнообразныя вопросы подписчиковъ. 12 листовъ рисунковъ (около 300) для руководящихъ и выписныхъ работъ и для выжиганія и до 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину, выходящихъ ежемѣсячно. 1) «Стѣнной календарь» на 1903 г., отпечатанный въ 9 красокъ. Подписная цѣна на годовое изданіе со всѣми приложеніями: безъ доставки: 1) въ СПб. — 6 р. 50 к. 2) въ Москвѣ, въ конт. Н. Н. Печковской (Петропск. линія) — 7 р. 25 к. 3) въ Одессѣ, въ кн. маг. «Образованіе» (Ришельевск. № 12) — 7 р. 50 коп. Съ доставкой въ С.-Петербургъ — 7 руб. 50 коп. Съ пересылкой во всѣ города и мѣстности Россіи 8 руб. За границу — 12 руб. Допускается разсрочка платежа въ 2, 3 и 4 срока. Новые подписчики, желающіе получить, кромѣ «Нивы» 1903 г. со всѣми приложеніями, — еще первые 12 томовъ полного собранія соч. Лѣскова, приложенные при «Нивѣ» въ 1902 г., оплачиваютъ одновременно при подпискѣ: безъ доставки въ СПб. 1 р. 50 к.; безъ доставки въ Москвѣ и Одессѣ 1 р. 75 к. Съ доставкою въ СПб. и съ пересылкой иногороднимъ и за границу — 2 р., такъ что подписная цѣна составить: безъ доставки 1) въ С.-Петербургѣ — 8 р., въ Москвѣ у Н. Печковской — 9 р., 3) въ Одессѣ въ книжномъ магазинѣ «Образованіе» — 9 р. 25 к. Съ доставкою въ С.-Петербургѣ — 9 р. 50 к., съ пересылкой во всѣ мѣста Россіи — 10 р. и за границу — 14 руб.

Требованія просить адресовать: въ С.-Петербургѣ, въ Главную Контору журнала «Нива» (А. Ф. Марксу), улица Гоголя (бывш. Малая Морская), домъ № 22.

Съ разрѣшенія Святейшаго Синода съ января 1903 г. будетъ издаваться въ г. С.-Петербургѣ **новый богословско-миссіонерскій журналъ**

## „ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ“

по слѣдующей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ:

*Отдѣлъ I* (официальный). 1) Указанія и распоряженія центрального и епархіального начальства по дѣламъ раскола, сектантства и миссіи. *Отдѣлъ II* (общебогословскій). 2) Слова и бесѣды на воскресные, праздничные и высокочестивые дни, преимущественно противораскольническаго и противосектантскаго содержанія. 3) Изъясненіе св. Писанія 4) Статьи объ истинныхъ вѣры и правдивости. 5) Статьи по изъясненію церковнаго богослуженія и церковныхъ капоновъ. *Отдѣлъ III* (историческій) 6) Статьи по общей и русской церковной исторіи. 7) Жизнь и дѣятельность борцовъ съ расколомъ 8) Русскій расколъ старообрядчества и сектантство въ его прошломъ и настоящемъ. 9) Лѣтопись происходившихъ въ расколѣ и сектантствѣ событий. *Отдѣлъ IV* (полемико-апологетическій). 10) Разборъ ученія раскольниковъ и сектантовъ. 11) Миссіонерскія бесѣды. *Отдѣлъ V* (миссіи). 12) Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. 13) Обзоръ современной постановки миссіонерскаго дѣла въ Россіи. 14) Сужденія свѣтскихъ писателей по вопросамъ миссіи и расколо-сектантства. *Отдѣлъ VI* (религиозно-бытовой). 15) Впечатлѣнія и замѣтки дѣятелей миссіи. 16) Разказы изъ жизни бывшихъ раскольниковъ и сектантовъ. 17) Очерки и разказы изъ современной религиозно-бытовой жизни православныхъ и раскольниковъ. *Отдѣлъ VII*. 18) Отвѣты редакціи на вопросы изъ церковно-приходской практики. *Отдѣлъ VIII*. 19) Критика и бібліографія съ обзоромъ духовныхъ журналовъ. *Отдѣлъ IX*. 20) Извѣстія и замѣтки. *Отдѣлъ X*. 21) Объявленія. *Приложеніе*. 22) Миссіонерскія поученія по Прологу и Четивъ Мнѣнямъ.

**Цѣль** журнала — помочь священнику въ его пастырско-миссіонерской дѣятельности, дать ему своевременно все нужное по исторіи и обличію современнаго расколо-сектантства и въ немъ самомъ поддерживать и возбуждать миссіонерскую бодрость. Ни одно явленіе изъ жизни расколо-сектантства не будетъ упущено изъ вниманія, ни одно вновь появившееся сочиненіе раскольническое не будетъ оставлено безъ отвѣта. Всѣмъ интересующимся расколо-сектантствомъ и борьбою съ нимъ журналъ постарается дать необходимое на потребу.

Для достиженія указанныхъ цѣлей Редакціей приглашены почти все наилучшіе наши расколовѣды и миссіонерствующія лица.

Журналъ будетъ выходить аккуратно 1 числа каждаго мѣсяца (январ. кн. около 10 числа) въ объемѣ 8—10 печат. листовъ.

**Цѣна** за годовое изданіе 5 руб. съ достав. и пересылкой (Допускается разсрочка).

**Требованія** и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій пр., д. 65, кв. 15, въ Редакцію журнала «Православный Путеводитель» Б. Плотникову.

Отвѣтъ, редакторъ свѣщ. П. С. Тумановъ.

Издатели: свѣщ. П. С. Тумановъ, М. П. Челышевъ.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе о подпискѣ на журналъ „Природа и Люди“ на 1903 годъ. †