1 ФЕВРАЛЯ 1908 года.

ЧЕРНИГОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

XLVII Г.

№ 3-й

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ.

Годовая цѣна 4 руб. 50 коп., съ пересылкою

Подписка принимается въ Редакціи „Черниговъ. Епарх. Изв.“, — Сѣверянская ул., д. № 24.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.--Епархіальныя извѣстія.—Вакантныя мѣста. Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища. Отчетъ о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906—7 годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—Списокъ лицъ, служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ.—Объявленіе.

Журналы Черниговской Духовной Консисторіи.

I. Черниговская Духовная Консисторія 28 декабря 1907 г. слушали: послѣдовавшее на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, отношеніе Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Общества, Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Митрополита Московскаго, отъ 23 ноября 1907 года, за № 1057, слѣдующаго содержанія:—«Святѣйшій Синодъ, вслѣдствіе ходатайства Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, опредѣ-

леніемъ, отъ 18 декабря 1887 г.—8 января 1888 года, за № 2717, утвердилъ предположенія Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, клонящіяся къ возбужденію въ православномъ народѣ усердія къ пожертвованіямъ въ пользу сего Общества. На основаніи сего опредѣленія, препровождая вмѣстѣ съ симъ (въ особой посылкѣ) 2000 экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей и надписей для блюдъ, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы 1) во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ ввѣренной Вамъ епархіи, въ теченіе первой седмицы святой четыредесятницы, въ притворахъ церквей были выставлены воззванія, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ, 2) въ недѣлю Православія во всѣхъ церквахъ и монастыряхъ былъ произведенъ тарелочный сборъ на распространеніе христіанства между язычниками имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилагаемы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилагаемы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 28 августа 1865 года, кружкамъ для сбора пожертвованій на сей предметъ; 3) въ недѣлю Православія были неопустительно произнесены священниками поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ, напечатанныя въ началѣ 1888 и 1889 г.г. въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ, издаваемыхъ при Святѣйшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самими проповѣдниками и 4) собранныя пожертвованія причтами и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе великаго поста благочиннымъ, а сими—въ мѣстный Комитетъ Миссіонерскаго Общества, который, причисливъ деньги къ суммамъ запасного капитала, не преминетъ сообщить о томъ свѣдѣніе Совѣту Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Вмѣстѣ съ симъ, имѣя въ виду, что во всякое время года могутъ найтись жертвователи на великое дѣло Православнаго Россійскаго Миссіонерства, покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство снабдить для сей цѣли настоятелей церквей и монастырей епархіи подписными листами, (коихъ и препровождается 1000 экземпляровъ), съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи года, эти листы съ собранными по нимъ пожертвованіями были представлены въ мѣстный Епархіальный Миссіонерскій Комитетъ.

Позволяю себѣ надѣяться, что Ваше Преосвященство съ любовію примете на себя трудъ по исполненію дѣла, отъ коего зависятъ благосостояніе и дальнѣйшіе успѣхи нашихъ миссій.»

На семъ отношеніи послѣдовала 26 ноября 1907 г. такая Архипастырская резолюція:—«Вполнѣ сочувствуя дѣлу миссіи въ нашемъ Русскомъ отечествѣ,—по примѣру прежнихъ лѣтъ предлагаю Консисторіи въ точности исполнить опредѣленіе Св. Правительствующаго Синода относительно сбора по церквамъ Черниговской епархіи на Миссіонерское дѣло въ 1908 году,—а также относительно сборовъ по подписнымъ листамъ въ теченіе 1908 года.—Всѣхъ своихъ собратій—пастырей Черниговской епархіи—усердно приглашаю помочь Миссіонерскому Обществу въ его святомъ дѣлѣ распространенія христіанства въ предѣлахъ Россійской имперіи, а отчасти внѣ предѣловъ ея, (въ Японіи и Сѣв. Америкѣ).—Всѣхъ церковныхъ старостъ, предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ, благочестивыхъ мірянъ мужскаго и женскаго пола усердно прошу своими пожертвованіями въ Божіихъ храмахъ и по подписнымъ листамъ на дому помочь святому дѣлу распространенія христіанства среди язычниковъ, магометанъ и под. Наши миссіонеры въ этомъ дѣлѣ по существу несутъ и

продолжаютъ дѣло св. апостоловъ. Какъ же имъ не помочь,—какъ же не пожертвовать на это великое дѣло миссіонерское!—Сердечно прошу и молю Предсѣдателя Черниговскаго Миссіонерскаго Комитета, членовъ сего Комитета и всѣхъ соревнователей съ любовію отнестись къ Святому Миссіонерскому дѣлу и помочь ему, чѣмъ только можно.—Отношеніе ко мнѣ по сему дѣлу Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго Владиміра съ моею резолюціею на ономъ слѣдуетъ своевременно напечатать въ «Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.»

Приказали, и Его Преосвященство 4-го января 1908 года утвердилъ: Во исполненіе Архипастырской резолюціи, предписать благочиннымъ, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей циркулярными указами, а настоятелей домовыхъ церквей при учебныхъ заведеніяхъ просить отношеніями о производствѣ сбора пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества съ приложеніемъ къ таковымъ въ должномъ количествѣ экземпляровъ воззваній для выставленія въ притворахъ церквей, надписей для сборныхъ блюдъ и подписныхъ листовъ. Копію настоящаго опредѣленія для свѣдѣнія духовенства Черниговской епархіи напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

II. Черниговская Духовная Консисторія 3 января 1907 г. слушали: отношеніе Центральнаго Комитета Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семействамъ, отъ 20 ноября 1907 г., за № 1934, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Антонія, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, съ просьбой оказать свое содѣйствіе развитію общества. Изъ указаннаго отношенія и приложенныхъ къ нему устава и краткихъ свѣдѣній объ указанномъ обществѣ явствуетъ, что основной его задачей является попеченіе о пострадав-

шихъ на войнѣ солдатахъ и ихъ семьяхъ и возможно болѣе широкое распространеніе во всѣхъ слояхъ населенія твердаго сознанія и увѣренности въ томъ, что и правительство и все русское общество отнесится съ уваженіемъ и благодарностью къ лицамъ, принесшимъ свою жизнь, личное счастье и здоровье на защиту родины. Къ достиженію этой цѣли Общество стремится путемъ привлеченія къ дѣятельности мѣстнаго населенія и организаціи его въ болѣе крупныя единицы—Отдѣлы и мелкія—Попечительства. Какъ тѣ, такъ и другія, объединяясь въ своей дѣятельности, образуютъ одно стройное цѣлое съ Центральнымъ Комитетомъ. Входя при посредствѣ такой организаціи въ непосредственную связь съ мѣстнымъ населеніемъ и вкореняя въ немъ убѣжденіе, что всякій призванный въ ряды арміи и пострадавшій на войнѣ не будетъ, по возвращеніи домой, оставленъ помощью и совѣтомъ, и семья его не будетъ брошена на произволъ судьбы, общество надѣется снять съ души солдата тяжелое бремя заботъ объ оставленной семьѣ и дать ему необходимое спокойствіе, являющееся залогомъ его подвиговъ и успѣха русскаго оружія. Сочувственное отношеніе къ задачамъ Общества со стороны Святѣйшаго Синода и вниманіе къ его нуждамъ позволяютъ Обществу смотрѣть на разрѣшенный ему повсемѣстный церковно-тарелочный сборъ 5—6 декабря не только какъ на способъ къ увеличенію матеріальныхъ средствъ, но и какъ на возможность распространенія съ церковнаго амвона свѣдѣній о задачахъ Общества во всѣхъ углахъ Россіи. Авторитетное пастырское слово сильнѣе всего можетъ укрѣпить въ народѣ сознаніе необходимости и святости выполненія своего долга по отношенію къ братьямъ-воинамъ принятіемъ на себя заботъ о благополучіи ихъ семействъ. Указанныя соображенія побудили Центральный

Комитетъ Общества обратиться къ Его Преосвященству съ просьбой не только оказать свое содѣйствіе успѣху тарелочнаго сбора, но также указать настоятелямъ церквей то громадное значеніе, которое можетъ имѣть пастырское разъясненіе прихожанамъ принятыхъ на себя Обществомъ задачъ.

На семъ отношеніи 3 декабря послѣдовала такая Архипастырская резолюція: «По сему дѣлу слѣдуетъ въ Консисторіи имѣть посужденіе на основаніи существующихъ законоположеній и о послѣдующемъ мнѣ доложить.»

Справка: Во исполненіе опредѣленія Св. Синода, отъ 18 октября 1907 года, за № 6517, Черниговская Духовная Консисторія предписала циркулярнымъ указомъ, отъ 30-го ноября того же года, за № 19808, благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей о производствѣ на богослуженіяхъ 6-го декабря 1907 года тарелочнаго сбора въ пользу Общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей, и ихъ семействамъ.

Приказали, и Его Преосвященство 22 сего января утвердилъ: Предписать циркулярными указами чрезъ благочинныхъ епархіи причтамъ ея, чтобы они приложили съ своей стороны всѣ усилія къ распространенію свѣдѣній относительно Общества повсемѣстной помощи нижнимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей, и ихъ семействамъ и оказали возможное содѣйствіе основанію и развитію среди мѣстнаго населенія Отдѣловъ и Попечительствъ означеннаго Общества. Копію настоящаго опредѣленія напечатать для свѣдѣнія духовенства епархіи въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Извѣстій.

Епархіальныя извѣстія.

Государь Императоръ, въ 26 день октября 1907 г., Высочайше соизволилъ на принятіе Разрытовскимъ Свято-Троицко-Покровскимъ женскимъ монастыремъ усадебнаго мѣста съ домомъ, флигелемъ и огородомъ въ гор. Стародубѣ, завѣщаннаго вдовою ессаула Вассою Ногайцевою.

Преподается Архипастырское благословеніе Его Преосвященства: слѣдующимъ лицамъ, сдѣлавшимъ пожертвованія на ремонтъ Спасо-Преображенской церкви г. Новозыбкова: Еленѣ Ѳеодоровнѣ Скорняковой, пожертвовавшей 100 руб., Николаю Григорьевичу Скорнякову—100 руб. и лѣсной матеріалъ, Якову Васильевичу Переплетчикову—75 руб., Татіанѣ Филипповнѣ Переплетчиковой—21 руб., Стефану Ильину Селезневу—10 руб., Сергѣю Петровичу Шведову—10 руб., Ивану Яковлевичу Иванову—5 руб. и друг.; за пожертвованія на окончаніе новоустроенной церкви въ с. Мартыновкѣ, Борзенскаго уѣзда, казаку Ивану Прокопенко, пожертвовавшему 100 руб., Пелагіи Прокопенко—100 р., Евдокіи Скрипаковой—богослужебными предметами на 135 руб. и почетному гражданину Стефану Андріевскому за пожертвованіе двухъ хоругвей, стоимостью 135 руб.; казаку Михею Стефанову Гущанскому—за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Подбѣлова, Мглинскаго уѣзда, гробницы, стоимостью 150 руб., и крестьянину Ильѣ Евдокимову Бацылеву, пожертвовавшему въ ту-же церковь пелену на св. престолъ, цѣною 10 руб.; за пожертвованія въ Успенскую церковь зашт. гор. Корона, Кролевецкаго уѣзда, мѣщанину Евдокиму Анникіеву Стовцу, пожертвовавшему плащаницу, шитую серебромъ

94 пробы, стоимостью—500 руб., футляръ къ ней—25 руб. и паникадило, цѣною 202 руб., мѣщанину Макарію Анникіеву Стовцу—крестъ напрестольный цѣною 84 руб., 2 подсвѣчника—15 руб. 50 коп., трехсвѣчникъ—въ 15 руб., Евангеліе—8 руб., кадило—4 р. 50 коп., икону Св. Георгія вмч.—5 руб., аналой—50 руб. и четыре постовыхъ иконы, стоимостью 22 руб. 50 коп., казачкѣ Агафіи Матѳеевой Мехеда, пожертвовавшей часть денегъ на постовыя иконы, крестьянину Павлу Евфимову Проявкѣ—чашу серебряно-вызлащенную и принадлежности къ ней, стоимостью 157 руб. и мѣщанину Ивану Петровичу Родзяковскому за обновленіе кіота Божіей Матери, стоимостью 70 руб.

Выражается благодарность Его Преосвященства мѣщанамъ г. Москвы Афанасію Сергѣевичу и супругѣ его Ольгѣ Васильевнѣ Горьковскимъ за пожертвованіе въ Іоанно-Предтеченскую церковь села Блистовы, Кролевецкаго уѣзда, паникадила стоимостью 170 руб. и къ нему 22 фун. восковыхъ свѣчей.

Выражается признательность Епархіальнаго Начальства всѣмъ лицамъ, потрудившимся и внесшимъ свои посильныя пожертвованія на сооруженіе новаго храма въ селѣ Сыраяхъ, Остерскаго уѣзда.

Рукоположенъ во діакона къ Покровской церкви с. Жигаева, Дмитріевскаго уѣзда, Курской епархіи, перемѣщенный на службу въ Курскую епархію псаломщикъ церкви села Загребелья, Сосницкаго уѣзда, Григорій Величковскій,—30 декабря 1907 года.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ Покровской цер. села Калиновки, Сосницкаго уѣзда, Симеонъ Заика,—20 января.

Опредѣлены законоучителями народныхъ училищъ: села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, и хутора Мар-

ковича, Борзенскаго уѣзда, священникъ села Бѣлыхъ-Вежъ, Конотопскаго уѣзда, Іоаннъ Виноградскій,—9 января; села Высокаго, Борзенскаго уѣзда, священникъ сего же села Алексѣй Корейша,—10 января; села Красиловки, Борзенскаго уѣзда, священникъ сего же села Михаилъ Острицкій,—11 января; села Оленовки, Борзенскаго уѣзда, священникъ Вознесенской церкви сего же села Ѳеоктистъ Чернявскій,—17 января; м. Почепа, во вновь открытомъ училищѣ, священникъ сего мѣстечка Владиміръ Успенскій,—23 января.

Перемѣщены: священникъ Казанской церкви села Разлетъ, Кролевецкаго уѣзда, Василій Пригоровскій—къ Троицкой церкви села Лобановки, Новозыбковскаго уѣзда,—9 января; священникъ Троицкой церкви села Коропья, Остерскаго уѣзда, Стефанъ Ярошевскій—къ Кресто-Воздвиженской церкви села Смоляжа, Борзенскаго уѣзда,—16 января; священникъ Георгіевской церкви села Шумаровой-Поповки, Мглинскаго уѣзда, Павелъ Богдановскій—къ Николаевской церкви села Васьковичъ, того же уѣзда,—17 января; священникъ Рождество-Богородичной церкви села Борковки, Сосницкаго уѣзда, Николай Красногорскій—къ Троицкой церкви м. Мѣны, Сосницкаго уѣзда,—17 января; священникъ Покровской церкви села Бутовки, Городнянскаго уѣзда, Митрофанъ Бекаревичъ—къ Николаевской церкви села Солоновки, того-же уѣзда,—21 января; священникъ Александро-Невской церкви села Мартіановки, Суражскаго уѣзда, Александръ Калиновскій—къ Михайловской церкви села Наумовки, Сосницкаго уѣзда,—22 января; штатный діаконъ Михайловской церкви села Денисковичъ, Новозыбковскаго уѣзда, Даніилъ Бассалыкъ—на штатное діаконское мѣсто при Рождество-Богородичной церкви села Лотаковъ, Суражскаго уѣзда,—11 января; псаломщикъ

Николаевской церкви села Заборья, Суражскаго уѣзда, Титъ Тернавскій—къ Успенской церкви села Обмачева, Конотопскаго уѣзда,—7 января; псаломщикъ Троицкой церкви села Былки, Кролевецкаго уѣзда, Иванъ Компанійцевъ и исправ. должн. псаломщика при Покровской церкви села Пироговки, Новгородсѣверскаго уѣзда, Лука Котъ, согласно ихъ прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другаго,—7 января.

Уволены отъ законоучительства согласно прошенію: въ Сядрической земской школѣ—священникъ села Масановъ, Черниговскаго уѣзда, Александръ Гасановъ,—4—10 января,—и къ временному исполненію законоучительскихъ обязанностей въ названной школѣ допущенъ священникъ села Полуботокъ, Черниговскаго уѣзда, Георгій Россинскій; въ Балыкскомъ народномъ училищѣ—священникъ села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, Николай Чаплинъ,—8—18 января, и къ временному исполненію обязанностей законоучителя въ названномъ училищѣ допущенъ священникъ села Деремны, того же уѣзда, Сергій Скворцовъ; въ Клинцовскомъ одноклассномъ приходскомъ городскомъ училищѣ—священникъ Преображенской единовѣрческой церкви гор. Новозыбкова Василій Щетининъ,—15 января, а въ означенной должности утвержденъ священникъ Троицкой единовѣрческой церкви посада Клинцовъ Петръ Крутиковъ.

Уволены: отъ должности духовника 4 го благочиннического округа Остерскаго уѣзда священникъ села Пуховки, сего же уѣзда, Ксенофонтъ Саховичъ, согласно его прошенію,—11 января; **отъ должности священника** Рождество-Богородичной церкви села Андреевки, Городнянскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Савичъ, по старости лѣтъ и слабости здоровья,—22 января; **отъ**

должности псаломщика псаломщикъ Петро-Павловской церкви м. Рѣпокъ, Городнянскаго уѣзда, Николай Ширай, — 23 января.

Опредѣленъ псаломщикомъ на праздное псаломщическое мѣсто при Николаевской церкви села Волынки, Сосницкаго уѣзда, запрещенный въ священнослуженіи и низведенный въ причетники священникъ Ѳеодоръ Новиковъ, — 15 января.

Утверждены въ должности псаломщиковъ: исправ. должн. псаломщика при Покровской церкви села Дырчина, Городнянскаго уѣзда, Василій Головачевскій, — 11 января и 13 сего января посвященъ въ стихарь; испр. должн. псаломщика при Николаевской церкви села Озаричъ, Кролевецкаго уѣзда, Алексѣй Рулько, — 14 января; испр. должн. псаломщика при Воздвиженской церкви села Павловки, Мглинскаго уѣзда, Евѳимій Калицкій, — 18 января и 20 сего января посвященъ въ стихарь; испр. долж. псаломщика при Рождество-Богородичной церкви села Гордѣевки, Суражскаго уѣзда, Петръ Корзюковъ, — 21 января; и. д. псаломщика при Покровской церкви села Яловки, Суражскаго уѣзда, Кириллъ Жуковскій, — 22 января.

Назначенъ исправ. должн псаломшика при Николаевской церкви села Пантусова, Стародубскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Ивановъ Сѣдляръ, — 17 января.

Принятъ на государственную службу въ штатъ канцелярскихъ служителей Консисторіи второго разряда сынъ губернскаго секретаря Николай Романовъ Спицкій, — 16 — 18 января.

Уволены за штатъ: священникъ Вознесенской церкви села Локотокъ, Глуховскаго уѣзда, Георгій Діесперовъ, согласно его прошенію, — 14 — 15 января; священникъ

церкви села Конашевки, Борзенскаго уѣзда, Андрей Синдоровскій, согласно его прошенію,—15—18 января.

Умерли: заштатный псаломщикъ церкви села Рубанки, Конотопскаго уѣзда, Василій Зборовскій,—7 декабря 1907 года; псаломщикъ Николаевской церкви села Волынки, Сосницкаго уѣзда, Исидоръ Боголюбцевъ,—8 января сего 1908 года.

Присоединены къ православію: священникомъ Троицкой единовѣрческой церкви пос. Клинцовъ, Суражскаго уѣзда, Петромъ Крутиковымъ въ 1907 году, изъ австрійской секты, Клинцовскіе мѣщане: Николай Ѳеодоровъ Татариновъ, родившійся 9 мая 1888 года и дѣвица Іуліанія Гуріева Балакина, 19 лѣтъ; священникомъ Михайловской церкви м. Бобровицы, Козелецкаго уѣзда, Василіемъ Буримовымъ, 18 февраля 1907 года, изъ старообрядчества австрійскаго толка, мѣщанка п. Лужковъ, Стародубскаго уѣзда, Марія Андреева Сидорова, 21 года; священникомъ Михайловской церкви гор. Новозыбкова Александромъ Бурневскимъ, 11 января сего 1908 года, крестьянка п. Митьковки, Новозыбковскаго уѣзда, дѣвица Дарія Васильева Чеботарева, старообрядка бѣглопоповскаго толка, 20 лѣтъ.

Просвѣщена св. крещеніемъ священникомъ Воскресенской церкви г. Чернигова Петромъ Адвокатовымъ, 8 сентября 1907 года, еврейка Хая-Лея-Ицкова-Моисеева Коганова, 16-ти лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени «Елена.»

Списокъ вакантныхъ мѣстъ.

Священническія: Стародубскаго у., въ **с. Запольскихъ-Холѣевичахъ**, при Николаевской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 211, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья

294 руб. въ годъ, вакантно съ 2 іюня 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ **м. Душатинѣ**, при Васильевской церкви (1-е мѣсто); въ этомъ приходѣ 1465 дворовъ, прихожанъ обоего пола 10525 душъ, ружной земли 88 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 156 руб. въ годъ, вакантно съ 4 октября 1906 года; Стародубскаго уѣзда, въ **пос. Воронкѣ**, при Богоявленской единовѣрческой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 45, прихожанъ обоего пола 266 душъ, ружной земли нѣтъ, домъ есть, жалованья 400 руб. въ годъ, вакантно съ 20 октября 1906 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Лотакахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, (1-е священ. мѣсто) въ этомъ приходѣ дворовъ 790, прихожанъ обоего пола 5140 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1906 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Высокомъ**, при Николаевслой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 125, прихожанъ обоего пола 950 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 12 февраля 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Стриговѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 240, прихожанъ обоего пола 1725 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 28 февраля 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Будѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 115, прихожанъ обоего пола 850 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 19 марта 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Олбинѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 417, прихожанъ обоего пола 3136 душъ, ружной земли 36 десят., дома нѣтъ, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно съ 1 апрѣля 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Будищѣ**, при Преображенской церкви,

въ этомъ приходѣ дворовъ 174, прихожанъ обоего пола 1400 душъ, ружной земли 37 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 392 руб. въ годъ; вакантно съ 4 мая 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Слободкѣ**, при Іоанно-Богословской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 157, прихожанъ обоего пола 1155 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 5 мая 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Демьяновѣ**, при Михайловской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 71, прихожанъ обоего пола 525 душъ, ружной земли 36 д., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 мая 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Сеньковкѣ**, при Успенской цер. въ этомъ приходѣ дворовъ 170, прихожанъ обоего пола 1019 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 г.; Черниговскаго у., въ **с. Горбовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 352, прихожанъ об. пола 2475 душъ, ружной земли 36 десятинъ, дома нѣтъ, жалованья 294 р. въ годъ; вакантно съ 1 іюня 1907 г.; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Курчичахъ**, при Кресто-Воздвиженской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 113, прихожанъ об. пола 720 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 мая 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Калѣевкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 183, прихожанъ обоего пола 1470 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 іюня 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Горчакахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 108, прихожанъ обоего пола 706 душъ, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ; вакантно съ 26 іюня 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Пушкаряхъ**,

при Христо-Рождественской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 305, прихожанъ обоего пола 1729 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 7 августа 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ **селѣ Красиловкѣ**, при Архистратиго-Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 251, прихожанъ обоего пола 2045 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно, съ 17 августа 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Ладинкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 148, прихожанъ обоего пола 1060 душъ ружной земли 37 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 августа 1907 г.; Конотопскаго уѣзда, въ **м. Батуринѣ**, при Іоанно-Богословской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 187, прихожанъ обоего пола 1533 души, ружной земли 36 десятинъ, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 27 августа 1907 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Лисогорахъ**, при Александро-Невской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 138, прихожанъ обоего пола 880 душъ, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья отъ казны не производится, приходъ этотъ открытъ по указу Св. Синода отъ 31 августа 1907 года за № 10040; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Лысыхъ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 367, прихожанъ обоего пола 2426 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 20 сентября 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Литовскѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 218, прихожанъ обоего пола 1423 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 25 сентября 1907 года;

Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Желѣзномъ-Мостѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 243, прихожанъ обоего пола 1906 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 9 октября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **селѣ Скиткѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 58, прихожанъ обоего пола 754 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 6 сентября 1907 года за № 10357; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Грибовой-Руднѣ**, при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 103, прихожанъ обоего пола 1190 душъ, ружной земли $5^3/_4$ десят., домъ для священника есть, до отвода причту ружной земли прихожане обязались выдавать причту ежегодно по 100 руб., жалованья отъ казны производится 294 руб. въ годъ, открыто по указу Св. Синода отъ 17 сентября 1907 года, за № 10770; Суражскаго уѣзда, въ **с. Кузнецахъ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 598, прихожанъ об. пола 4243 души, ружной земли 34 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 156 р. 80 к. въ годъ, вакантно съ 12 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **с. Киваяхъ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 135, прихожанъ обоего пола 1026 душъ, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Каменѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 163, прихожанъ обоего пола 1212 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 13 октября 1907 года; Черниговскаго уѣзда, въ **с. Па-**

кулѣ, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 294, прихожанъ обоего пола 2693 души, ружной земли 45 десятинъ, домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. годъ, вакантно съ 27 октября 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Бабѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 542, прихожанъ обоего пола 4343 души, ружной земли 33 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп въ годъ, вакантно съ 7 ноября 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Жовнецѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 421, прихожанъ обоего пола 2911 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 6 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Переясловкѣ**, при Воскресенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 286, прихожанъ обоего пола 1557 душъ, ружной земли 33 десятины, дома для священника нѣтъ, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 10 ноября 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Новыхъ-Млинахъ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 155, прихожанъ обоего пола 1267 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 10 ноября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **селѣ Фаевкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 171, прихожанъ обоего пола 1395 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 29 октября 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Свиржѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 140, прихожанъ обоего пола 1117 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 20 ноября 1907 г.;

Стародубскаго уѣзда, въ **с. Мохановкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 150, прихожанъ обоего пола 1147 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 23 ноября 1907 года; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Бакаевкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 397, прихожанъ обоего пола 2240 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ есть, жалованья 103 руб. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 1 декабря 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Вербовкѣ**, при Георгіевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 274, прихожанъ обоего пола 1630 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья отъ казны не производится, вакантно съ 26 ноября 1907 г.; Городнянскаго уѣзда, въ **слоб. Радулѣ**, при Покровской единовѣрческой церкви, второе священническое мѣсто, церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 996, прихожанъ обоего пола 4652 души, ружной земли нѣтъ, квартира для второго священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 4 декабря 1907 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Черноріяхъ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 334, прихожанъ обоего пола 2073 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 7 декабря 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Дмитровкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 409, прихожанъ обоего пола 2843 души, ружной земли 36 десятинъ дома для священника нѣтъ, жалованье 156 р., 80 коп. въ годъ, вакантно съ 11 декабря 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Пекаревѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 142, прихожанъ обоего

пола 1050 душъ, ружной земли 34 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 ноября 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Жолдакахъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 165, прихожанъ обоего пола 1289 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 19 октября 1907 года; Новозыбковскаго уѣзда, въ **м. Семеновкѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 532, прихожанъ обоего пола 4299 душъ, ружной земли 72 десятины, домъ для священика есть, жалованья 137 руб. 20 коп., въ годъ, вакантно съ 19 декабря 1907 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Волынкѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 278, прихожанъ обоего пола 2330 душъ, ружной земли 37 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 103 руб. 88 к. въ годъ, вакантно съ 17 декабря 1907 года; Мглинскаго уѣзда, въ **с. Доманичахъ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 238, прихожанъ обоего пола 1832 души, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 103р. 88 коп. въ годъ, вакантно съ 28 декабря 1907 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Добротовѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 412, прихожанъ обоего пола 2313 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 29 декабря 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Выхвостовѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 152, прихожанъ обоего пола 1249 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ

годъ, вакантно съ 29 декабря 1907 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Руднѣ**, при Рождество-Богородичной церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 235, прихожанъ обоего пола 1884 души, ружной земли 107 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 117 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 31 декабря 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Дырчинѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 245, прихожанъ обоего пола 1990 душъ, ружной земли 33 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 декабря 1907 года: Суражскаго уѣзда, въ **с. Глинномъ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 438, прихожанъ обоего пола 3166 душъ, ружной земли 36 дес., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 іюля 1907 года; Стародубскаго уѣзда, въ **с. Демьянкахъ** при Воскресенской церкви въ этомъ приходѣ дворовъ 109, прихожанъ обоего пола 672 души, ружной земли 34 десятины, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ вакантно съ 3 января 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Русановѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоего пола 2419 душъ, ружной земли 52 десятины, домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ вакантно съ 4 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Парафіевкѣ**, при Николаевской церкви второе священническое мѣсто, въ этомъ приходѣ дворовъ 549, прихожанъ обоего пола 4442 души, ружной земли 66 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 137 руб. 20 коп. въ годъ, вакантно съ 2 января 1908 года; Черниговскаго уѣзда, въ **м Седневѣ**, при Успенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 97, прихожанъ обоего пола 1280 душъ,

ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 31 декабря 1907 года; Стародубскаго уѣзда въ **с. Шкрябинѣ**, при Стефаніевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 215, прихожанъ обоего пола 1735 душъ, ружной земли 30 десят., домъ для священника есть, жалованья 156 руб. 80 коп. въ годъ, вакантно съ 8 января 1908 года; Кролевецкаго уѣзда, въ **с. Разлетахъ**, при Казанской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 185, прихожанъ обоего пола 1429 душъ, ружной земли 5 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 9 января 1908 года; Глуховскаго уѣзда, въ **с. Локоткахъ** при Вознесенской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 360, прихожанъ обоего пола 2528 душъ, ружной земли 36 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 15 января 1908 года; Остерскаго уѣзда, въ **с. Коропьѣ**, при Троицкой церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 255, прихожанъ обоего пола 1444 души, ружной земли 36 десят., домъ есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 16 января 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с. Борковкѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 273, прихожанъ обоего пола 1682 души, ружной земли 45 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 января 1908 года; Мглинскаго уѣзда, въ **селѣ Шумаровой Поповкѣ**, при Георгіевской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 237, прихожанъ обоего пола 1480 душъ, ружной земли нѣтъ, а прихожане обязались выдавать ежегодно причту по 600 пудовъ хлѣба, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 17 января 1908 года; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Конашевкѣ**, при Михайловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 197, прихожанъ обоего пола

1529 душъ, ружной земли 25 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 руб. въ годъ, вакантно съ 18 января 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Бутовкѣ**, при Покровской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 110, прихожанъ обоего пола 770 душъ, ружной земли 49 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 рубля въ годъ, вакантно съ 21 января 1908 года; Городнянскаго уѣзда, въ **с. Андреевкѣ**, при Рождество-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 154, прихожанъ обоего пола 1226 душъ, ружной земли 36 десят., домъ для священника есть, жалованья 192 р. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 г.; Суражскаго уѣзда, въ **с. Мартіановнѣ**, при Александро-Невской цер., въ этомъ приходѣ дворовъ 202, прихожанъ обоего пола 1622 души, ружной земли 32 дес., домъ для священника есть, жалов. 294 р. въ годъ, вакантно съ 22 января 1908 г.; Борзенскаго уѣзда, въ **с. Оленовкѣ**, при Симеоновской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 173, прихожанъ обоего пола 1376 душъ, ружной земли 36 десятинъ, домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 23 января 1908 г.; Нѣжинскаго уѣзда, въ **с. Малой-Кошелевкѣ**, при Успенской церкви, въ приходѣ этомъ дворовъ 175, прихожанъ обоего пола 995 душъ, ружной земли 68 дес., домъ для священника есть, жалованья 294 р. въ годъ, вакантно съ 24 января 1908 г.

Въ составѣ діаконскихъ мѣстъ перемѣнъ не произошло.

Псаломщическія: Суражскаго уѣзда, въ **посадѣ Клинцахъ**, при Вознесенской единовѣрческой церкви, второе псаломщическое мѣсто; въ приходѣ этомъ дворовъ 147, прихожанъ обоего пола 1875 душъ, ружной земли нѣтъ, квартира для псаломщика нанимается отъ

церкви, жалованья 100 руб. въ годъ, вакантно съ 17 мая 1907 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Голубовкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 407, прихожанъ обоего пола 3262 души, ружной земли 56 десятинъ, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантно съ 19 декабря 1907 года; Конотопскаго уѣзда, въ **с. Выровкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 319, прихожанъ обоего пола 2194 души, ружной земли 33 десятины, дома для псаломщика нѣтъ, а выдается квартирное пособіе въ суммѣ 40 р. въ годъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантво съ 28 декабря 1907 года; Новгородсѣверскаго уѣзда, въ **с. Протопоповкѣ**, при Покровской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 126, прихожанъ обоего пола 746 душъ, ружной земли 56 десятинъ, домъ для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 5 января 1908 года; Суражскаго уѣзда, въ **с. Заборьѣ**, при Николаевской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 960, прихожанъ обоего пола 7750 душъ, ружной земли 102 десятины, дома для псаломщика нѣтъ, жалованья 35 руб. 28 коп. въ годъ, вакантно съ 7 января 1908 года; Сосницкаго уѣзда, въ **с Загребельѣ**, при Р.-Богородичной церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 210, прихожанъ обоего пола 1239 душъ, ружной земли 33 дес,, квартира для псаломщика есть, жалованья 98 руб. въ годъ, вакантно съ 30 декабря 1907 года; Городнянскаго уѣзда, въ **м. Рѣпкахъ**, при Петро-Павловской церкви, въ этомъ приходѣ дворовъ 545, прихожанъ обоего пола 3625 душъ, ружной земли 86 дес., домъ для псаломщика есть, жалованья 68 руб. 60 коп. въ годъ, вакантно съ 23 января 1908 года.

Отъ Совѣта Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

На основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 7077 и согласно журнальнаго постановленія Совѣта училища, за № 42, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, желающія поступить въ число воспитанницъ 1-го класса Епархіальнаго женскаго училища будутъ подвергаемы съ августа 1908 г. пріемному испытанію въ объемѣ полнаго курса одноклассной церковно-приходской школы.

ОТЧЕТЪ

о состояніи Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1906—1907 учебный годъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи.

1. Личный составъ служащихъ въ училищѣ.

Съ 30 января 1907 года Черниговское Епархіальное женское училище вступило въ 42 годъ своего существованія.

Въ теченіе истекшаго 1906—1907 учебнаго года въ составѣ служащихъ при училищѣ лицъ произошли слѣдующія перемѣны:

1) Согласно прошенію воспитательницы училища Марія Ковтунова и Евдокія Нагорская по журналу Совѣта, утвержденному Преосвященнѣйшимъ Антоніемъ, Епископомъ Черниговскимъ и Нѣжинскимъ, 12 сентября, уволены отъ должности воспитательницъ, а на ихъ мѣсто по тому же журналу опредѣлены Марія Добрыловская и Іуліанія Имшенецкая, окончившія курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища.

2) За смертію училищнаго врача Іосифа Францевича Сикорскаго, на должность и. д. врача при училищной

больницѣ по журналу Совѣта училища, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ, назначенъ надворный совѣтникъ Африканъ Дмитріевичъ Поповъ, окончившій курсъ въ Императорскомъ Кіевскомъ Университетѣ св. Владиміра.

3) Согласно прошенію дѣлопроизводитель Совѣта Григорій Ильичъ Зосимовичъ уволенъ, а на его мѣсто по журналу Совѣта, утвержденному Его Преосвященствомъ опредѣленъ преподаватель училища Михаилъ Николаевичъ Любичъ.

4) За увольненіемъ отъ должности и. д. эконома училища Сергѣя Григоровскаго, на должность эконома опредѣленъ Прокофій Марковичъ Халецкій, потомственный почетный гражданинъ, завѣдывавшій двухклассным министерскимъ училищемъ.

Послѣ указанныхъ перемѣнъ составъ служащихъ при училищѣ лицъ въ отчетномъ 1906—1907 году былъ слѣдующій:

А. Совѣтъ училища.

Предсѣдатель Совѣта, ключарь каѳедральнаго собора, протоіерей Іосифъ Молчановъ; начальница училища, окончившая курсъ Тамбовскаго Александринскаго института благородныхъ дѣвицъ, дѣвица Елена Аггеевна Горбацевичъ, съ окладомъ годового жалованья въ 600 руб., при готовой квартирѣ и 400-хъ р. столовыхъ; инспекторъ классовъ, кандидатъ богословія, протоіерей Аѳанасій Тупатиловъ, получающій по этой должности 500 р. при готовой квартирѣ, и два члена по выбору отъ епархіи — священникъ Екатерининской г. Чернигова церкви Макарій Смѣльницкій и священникъ Георгіевской церкви пригороднаго села Бобровицы Ѳеодоръ Самойловичъ. Предсѣдатель Совѣта и члены отъ духовенства служили безвозмездно.

Дѣлопроизводителемъ Совѣта состоялъ преподаватель училища Михаилъ Николаевичъ Любичъ съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ.

При обсужденіи вопросовъ по учебной и воспитательной части въ засѣданіяхъ участвовали, согласно 18 § училищнаго устава и опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 20 декабря 1906 года—20 марта 1907 года, преподаватели, учительницы и воспитательницы.

Б. Составъ преподавателей и учительницъ.

1) Законъ Божій во всѣхъ штатныхъ классахъ, кромѣ 1-го, и въ 5 параллельномъ (всего 20 уроковъ) преподавалъ инспекторъ классовъ, протоіерей Аѳанасій Тупатиловъ, кандидатъ богословія, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5 лѣтъ, съ жалованьемъ 1380 руб. въ годъ.

2) Законъ Божій въ обоихъ отдѣленіяхъ 1 класса, во 2, 3 и 4 параллельныхъ классахъ (19 уроковъ)—священникъ Параскевіевской церкви г. Чернигова, окончившій духовную семинарію, Димитрій Ѳеодоровъ, съ жалованьемъ 760 руб. въ годъ.

3) Русско-славянскій языкъ и русскую словесность во всѣхъ штатныхъ классахъ, кромѣ 1-го, и въ 4 и 5 параллельныхъ классахъ (23 урока) преподавалъ кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Адріановичъ Доброгаевъ, прослужившій болѣе 5 лѣтъ на духовно-учебной службѣ, съ жалованьемъ 1560 р. въ годъ.

4) Русско-славянскій языкъ въ 3 параллельномъ классѣ (4 урока)—учитель мужскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Софроній Ѳеодоровичъ Поповскій, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ.

5) Русско-славянскій языкъ въ 1 классѣ обоихъ

отдѣленій и во 2 параллельномъ (12 уроковъ) учительница-дѣвица Александра Максимовна Буримова, окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 480 р. въ годъ.

6) Ариѳметику во всѣхъ штатныхъ и въ 5 параллельномъ классахъ и геометрію въ 6 классѣ (23 урока) преподаватель, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Николаевичъ Любичъ, прослужившій по духовно-учебному вѣдомству болѣе 5 лѣтъ, съ жалованьемъ 1560 р. въ годъ.

7) Ариѳметику въ 4 параллельномъ классѣ (3 урока)—преподаватель мужскаго духовнаго училища кандидатъ богословія Василій Яковлевичъ Лосицкій, съ жалованьемъ 135 руб. въ годъ.

8) Ариѳметику въ 1, 2 и 3 параллельныхъ классахъ (12 уроковъ)—учительница Марія Алексѣевна Немерцаева, съ жалованьемъ 480 р. въ годъ.

9) Гражданскую исторію всеобщую и русскую и географію въ 6 и 4 штатныхъ классахъ и въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 класса (24 урока) преподаватель кандидатъ богословія Петръ Ивановичъ Бугославскій, прослужившій 5 лѣтъ на духовно-учебной службѣ, съ жалованьемъ 1620 р. въ годъ.

10) Гражданскую исторію въ 4 параллельномъ классѣ (2 урока)—преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Левъ Григорьевичъ Покровскій, съ жалованьемъ 90 р. въ годъ.

11) Географію въ обоихъ отдѣленіяхъ 2 класса (4 урока) учительница приготовительнаго класса Клавдія Ѳеодоровна Сенюкъ, съ жалованьемъ 160 р. въ годъ.

12) Географію въ обоихъ отдѣленіяхъ 3 класса и въ 4 параллельномъ (7 уроковъ) преподавала учитель-

ница русско-славянскаго языка въ низшихъ классахъ дѣвица Александра Максимовна Буримова, съ жалованьемъ 280 р. въ годъ.

13) Дидактику въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 класса и въ 6 классѣ (4 урока)—преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ.

14) Физику въ 6 классѣ (3 урока)—инспекторъ торговой школы, статскій совѣтникъ Константинъ Демьяновичъ Пухтинскій, окончившій курсъ въ Глуховскомъ учительскомъ институтѣ, съ жалованьемъ 120 р. въ годъ.

15) Физику въ обоихъ отдѣленіяхъ 5 класса (4 урока)—помощникъ инспектора духовной семинаріи, кандидатъ богословія Александръ Ивановичъ Ганичевъ, съ жалованьемъ 180 р. въ годъ.

16) Церковное пѣніе во всѣхъ классахъ по 2 урока (всего 24 урока съ приготовительнымъ классомъ) преподавалъ Ѳеодоръ Евдокимовичъ Галаганъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, съ жалованьемъ 640 руб. въ годъ.

17) По чистописанію занималась во всѣхъ классахъ—дѣвица Марія Стефановна Фесикова, окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища (она-же помогала воспитательницамъ въ надзорѣ за воспитанницами), съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища.

18) Учительницами музыки были: дѣвица С. В. Шульговская, жена статскаго совѣтника С. И. Щербацкая, жена подполковника Е. В. Шведова, вдова члена окружнаго суда Е. Г. Метельская и жена подполковника Е. А. Гуриненко, съ платою по 20 руб. отъ ученицы въ годъ.

Въ приготовительныхъ классахъ преподавали: Законъ Божій настоятель тюремной городской церкви протоіерей Павелъ Соколовъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ за 6 уроковъ—240 р. въ годъ; русскій языкъ, ариѳметику и чистописаніе въ приготовительномъ штатномъ классѣ—дѣвица К. Ѳ. Сенюкъ, окончившая высшіе женскіе курсы въ Кіевѣ (по историко-филологическому отдѣленію), а въ параллельномъ отдѣленіи Надежда Николаевна Могилевская, окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища и прослушавшая 7 педагогическій классъ при 2 Кіевскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства, съ жалованьемъ обѣ по 420 р. въ годъ.

В. Составъ воспитательницъ.

Для постояннаго надзора за воспитанницами въ училищѣ состояло восемнадцать воспитательницъ: А. Т. Трощановская (она-же была старшею воспитательницею согласно 40 § училищнаго устава), Е. М. Буримова, Н. Е. Нещеретъ, Е. П. Краснопольская, Л. П. Давидовичъ, Е. А. Матвѣевская, С. А. Яворская, А. М. Щуцкая, О. Я. Калиновская, Е. М. Поспѣлова, Е. С. Тернавская, Е. Г. Громаковская, О. И. Володченко, И. С. Яковенко, В. Г. Захвалинская, Е. А. Животовская, М М. Добрыловская и І. И. Имшенецкая—всѣ окончившія курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ по 180 руб. въ годъ при квартирѣ и столѣ отъ училища. Исключая Трощановской, Нещеретъ и Е. Буримовой, изъ которыхъ первая, какъ старшая, получала 270 р. въ годъ, а послѣднія согласно—постановленію обще-епархіальнаго съѣзда духовенства, по 240 р. въ годъ.

Кромѣ того за репетированіе воспитанницъ всѣ

воспитательницы, согласно постановленію общеепархіальнаго съѣзда духовенства, получили до 100 р. въ годъ.

Г. Другія служащія въ училищѣ лица:

1) И. д. врача при училищной больницѣ былъ надворный совѣтникъ Африканъ Дмитріевичъ Поповъ, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ.

2) И. д. эконома училища состоялъ Сергѣй Варлаамовичъ Григоровскій, съ жалованьемъ 300 р. въ годъ, при готовой квартирѣ со столомъ.

3) Священникомъ при домовой училищной церкви — инспекторъ классовъ, получающій за отправленіе богослуженія 100 р. въ годъ.

4) Надзирательницей училищной больницы была дѣвица Н. В. Квитницкая, съ жалованьемъ, при казенной квартирѣ со столомъ—180 р. въ годъ.

5) Библіотекой завѣдывали: фундаментальной, состоящей изъ учебниковъ и учебныхъ пособій, учительница Александра Максимовна Буримова, ученической, состоящей изъ книгъ для внѣкласснаго чтенія, преподаватель русскаго языка и словесности Александръ Адріановичъ Доброгаевъ; первая получаетъ за это добавочнаго вознагражденія 25 р. въ годъ, а послѣдній 35 р. въ годъ.

Примѣчаніе. Кромѣ вышепоименованныхъ лицъ, при училищѣ состояли: а) кастелянша, завѣдывающая бѣльемъ и одеждою воспитанницъ и б) ключница, завѣдывающая, въ качествѣ помощницы эконома, кухней, столовою и погребами.

2. Свѣдѣнія о составѣ учащихся.

Училище шестиклассное.

КЛАССЫ.	Общее число учащихся.	Духовныхъ.	Инсословныхъ.	Живущихъ въ общежитіи.	Приходящихъ.	На полномъ епархіал. содержаніи.	На половинномъ.	Стипенд. и содерж. на средства благотворит.	Окончившихъ курсъ и удостоенн. аттестатовъ.
Приготовит. норм. . .	37	36	1	35	2	4	1	—	—
Приготовит. парал. . .	38	36	2	37	1	3	—	—	—
Первый нормальный .	44	41	3	42	2	8	3	1	—
Первый параллельный.	43	40	3	41	2	4	5	—	—
II нормальный	45	43	2	43	2	16	3	—	—
II параллельный . . .	45	42	3	42	3	10	5	—	—
III нормальный . . .	31	28	3	29	2	8	6	—	—
III параллельный . . .	35	33	2	32	3	8	5	—	—
IV нормальный . . .	35	32	3	34	1	6	8	2	—
IV параллельный . . .	36	34	2	34	2	8	4	1	—
V нормальный	29	27	2	26	3	6	1	4	—
V параллельный . . .	28	27	1	27	1	13	2	1	—
VI	35	33	2	35	—	15	2	4	35
Итого	481	452	29	457	24	109	45	13	35

3) Учебно-воспитательная часть.

Въ ходѣ воспитанія и обученія Совѣтъ, преподаватели и учительницы съ точностію слѣдовали Высочайше утвержденнымъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ уставу и программамъ, а также руководственнымъ распоряженіямъ Святѣйшаго Синода и Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

При этомъ, на основаніи объяснительной записки къ программѣ дидактики въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ, Совѣтомъ училища, съ утвержденія Епархіальнаго Архіерея по дидактикѣ, кромѣ 2-хъ уроковъ въ 6 классѣ, и въ 5 классѣ введенъ одинъ урокъ. Съ такимъ измѣненіемъ недѣльные уроки и распредѣлены были въ отчетномъ году по росписанію, составленному инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища, разсмотрѣнному въ Совѣтѣ и утвержденному Его Преосвященствомъ. Въ незанятые обязательными предметами утренніе учебные часы воспитанницы подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ занимались диктовкой, чтеніемъ прочетныхъ книгъ и рукодѣліемъ. Уроки въ училищѣ начинались съ 9 часовъ утра и оканчивались въ $^3/_4$ второго часа дня, съ перемѣнами между уроками по $^1/_4$ часа. Всѣ предметы училищнаго курса изучались по руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ программами. Во всѣхъ классахъ училища и по всѣмъ предметамъ въ продолженіе учебнаго года выполнено было все то, что положено по утвержденнымъ Св. Синодомъ программамъ. Кромѣ обязательныхъ предметовъ училищнаго курса, многія ученицы еще занимались музыкою на фортепіано.

Съ классным изустнымъ изученіемъ предметовъ соединялось упражненіе воспитанницъ въ классныхъ и домашнихъ письменныхъ работахъ. Письменныя упраж-

ненія воспитанницъ первыхъ 3-хъ классовъ велись главнымъ образомъ преподавателями и учительницами русскаго языка и поставлены были въ ближайшую связь съ изученіемъ русской грамматики, при чемъ писанія подъ диктовку на проходимыя и пройденныя правила грамматики и составленіе самостоятельныхъ примѣровъ на эти же правила занимали первое мѣсто. Работы эти велись преимущественно въ классѣ. Преподавателямъ русскаго языка помогали въ этомъ случаѣ и воспитательницы, каждая въ своемъ классѣ, которыя по постановленію Совѣта, для большаго усовершенствованія воспитанницъ въ правописаніи, еженедѣльно одинъ третій урокъ, не занятый обязательными предметами, во всѣхъ низшихъ классахъ до IV включительно, посвящали диктовкѣ, ея разбору и исправленію. Работы эти велись воспитательницами по указанію и руководству самихъ преподавателей русскаго языка, которые просматривали эти диктовки и имѣли ихъ въ виду при выставленіи воспитанницамъ двухмѣсячныхъ балловъ по успѣхамъ; во второе полугодіе въ III классѣ давалось уже изложеніе выученнаго и разсказаннаго, преимущественно небольшихъ басенъ и статеекъ повѣствовательнаго характера, сначала по книжному плану, а затѣмъ и съ измѣненіемъ плана. Воспитанницы же высшихъ трехъ классовъ писали самостоятельныя сочиненія на заданныя темы. Сочиненія эти писались по особому росписанію, составленному въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совмѣстно съ начальницею училища и утвержденному Его Преосвященствомъ; темы сочиненій преподаватели представляли заблаговременно, на каждое полугодіе впередъ, въ Совѣтъ, гдѣ разсматривались и представлялись особымъ журналомъ на утвержденіе Его Преосвященства. Воспитанницы старшихъ классовъ написали въ годъ по 8 домашнихъ сочиненій и по нѣ-

сколько классныхъ, сочиненія эти, какъ и переложенія и диктовки ученицъ младшихъ классовъ, тщательно исправлялись наставниками, просматривались инспекторомъ классовъ и затѣмъ, послѣ разбора лучшихъ и худшихъ изъ нихъ въ классѣ, раздавались воспитанницамъ. Сверхъ очередныхъ въ теченіе года домашнихъ и классныхъ сочиненій, воспитанницы писали экзаменскіе экспромпты. Успѣхи въ письменныхъ работахъ воспитанницъ стоятъ вообще удовлетворительно: значительное большинство воспитанницъ низшихъ классовъ пишутъ довольно грамотно, а многія изъ воспитанницъ старшихъ классовъ, особенно выпускныя, пріобрѣли достаточный навыкъ къ правильному и складному письменному изложенію своихъ мыслей какъ въ грамматическомъ, такъ и литературномъ отношеніяхъ.

Въ отчетномъ 1906—7 учебномъ году, начавшемся 17 августа пріемными экзаменами и переэкзаменовками, согласно указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 20 марта 1907 года, по журналу Совѣта училища отъ 3 мая, утвержденному Епархіальнымъ Архіереемъ, воспитанницы всѣхъ классовъ, кромѣ 6, получившія высшія годовыя баллы (4—5) переведены были въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ и отпущены на лѣтнія каникулы къ 15 мая 1907 года; выпускнымъ воспитанницамъ и тѣмъ изъ воспитанницъ остальныхъ классовъ, которыя имѣли годовые баллы ниже 4, экзамены произведены были съ 17 мая по 9 іюня 1907 г.,—выпускнымъ по всѣмъ предметамъ 6 класса, а остальнымъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ онѣ имѣли годовой баллъ ниже 4-хъ.

По разсмотрѣніи годичныхъ и экзаменскихъ балловъ и по окончаніи переэкзаменовокъ въ началѣ текущаго 1907—1908 учебнаго года, изъ 75-воспитанницъ при-

готовительнаго класса 67 переведены въ 1 классъ, одна оставлена на повторительный курсъ по болѣзни, шесть оставлены по малоуспѣшности и одна уволена, какъ неявившаяся къ назначенному ей послѣ каникулъ экзамену; изъ 86 воспитанницъ 1 класса 77 переведены во 2 классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, одна по болѣзни согласно просьбы родителей, три уволены, какъ неявившіяся въ училище изъ отпуска, по неизвѣстной для Совѣта причинѣ и двѣ уволены за малоуспѣшность; изъ 90 воспитанницъ 2-го класса—75 переведены въ 3 классъ, 14 оставлены въ томъ же классѣ по малоуспѣшности и одна уволена, какъ неявившаяся послѣ каникулъ къ назначенному ей экзамену; изъ 66 воспитанницъ 3 класса—60 переведены въ 4 классъ, 3 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности; одна по болѣзни согласно просьбы отца и 2 уволены за крайнюю малоуспѣшность; изъ 71 воспитанницы 4 класса 61 переведена въ 5 классъ, 4 оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и шесть по болѣзни согласно просьбы родителей; изъ 57 воспитанницъ 5 класса—49 переведены въ 6 классъ, двѣ оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности и шесть по болѣзни. Всѣ 35 воспитанницъ 6 класса окончили курсъ съ выдачею имъ установленныхъ аттестатовъ.

Въ текущемъ 1907—1908 учебномъ году послѣ пріемныхъ экзаменовъ вновь принято въ училище въ приготовительный классъ 69 дѣвочекъ, въ 1-й классъ—18, во 2-й—4, 3-й—1 и въ 4-й—1.

Такимъ образомъ въ текущемъ 1907—8 учебномъ году всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ 523.

Въ училищномъ общежитіи помѣщается 490 и приходящихъ 33.

Успѣхи, поведеніе и состояніе здоровья воспитанницъ въ продолженіе отчетнаго года были вообще удовлетворительны.

Воспитанницъ, отмѣченныхъ въ общей курсовой вѣдомости по успѣхамъ балломъ пять, въ VI классѣ оказалось—12, въ 5—13, въ 4—11, въ 3—10, во 2—14, въ 1—21 и въ приготовительномъ—12; балломъ четыре—въ VI классѣ—14, въ 5—12, въ 4—14, въ 3—12, во 2—15, въ 1—26 и въ приготовительномъ—20.

Одиннадцать воспитанницъ разныхъ классовъ за отличные успѣхи и поведеніе удостоены Совѣтомъ училища награды книгами и похвальными листами, а 95 одними похвальными листами. Поведеніе воспитанницъ въ теченіе всего учебнаго года вообще было доброе, всѣ воспитанницы въ годичной вѣдомости отмѣчены по поведенію высшимъ балломъ 5, кромѣ одной, отмѣченной (четыре) 4.

Обстоятельства, благопріятныя въ училищной жизни.

а) По учебной части.

Преподаватели и преподавательницы въ исполненіи своихъ обязанностей были исправны и не дѣлали выдающихся опущеній, въ классы ходили аккуратно, свое дѣло вели надлежащимъ образомъ.

Въ продолженіи отчетнаго года преподавателями и учительницами опущено 178 уроковъ по болѣзни, обязанностямъ присяжнаго засѣдателя въ окружномъ судѣ, домашнимъ обстоятельствомъ и другимъ уважительнымъ причинамъ, а именно: законоучителемъ инспекторомъ классовъ протоіереемъ Аѳанасіемъ Тупатиловымъ 50 уроковъ, законоучителемъ младшихъ классовъ священникомъ о. Димитріемъ Ѳеодоровымъ 3 урока, законоучителемъ

приготовительнаго класса протоіереемъ о. Павломъ Соколовымъ 8 уроковъ, преподавателемъ словесности и русско-славянскаго языка Александромъ Адріановичемъ Доброгаевымъ 15 уроковъ, преподавателемъ ариѳметики и геометріи штатныхъ классовъ М. Н. Любичемъ 13 уроковъ, преподавателемъ гражданской исторіи и географіи П. И. Бугославскимъ 31 урокъ, учительницею А. М. Буримовой 7 уроковъ по русско-славянскому языку и 2 по географіи, преподавателемъ ариѳметики въ параллельныхъ классахъ В. Я. Лосицкимъ 3 урока, преподавателемъ дидактики И. Н. Лебедевымъ 2 урока, учителями физики: К. Д. Пухтинскимъ 3 урока и А. И. Ганичевымъ 2 урока, учительницею чистописанія М. С. Фесиковою 12 уроковъ, учителемъ церковнаго пѣнія Ѳ. Е. Галаганомъ 9 уроковъ, учительницею приготовительнаго класса К. Ѳ. Сенюкъ 12 уроковъ и 4 урока по географіи и учительницею рукодѣлія Е. В. Кулябка 2 урока на свободныхъ урокахъ воспитанницы или занимались письменными работами или подъ руководствомъ своихъ воспитательницъ занимались чтеніемъ, диктовкой и рукодѣліемъ. Каждый изъ преподавателей и каждая изъ учительницъ представили къ концу года по своему предмету годичную вѣдомость объ устныхъ и письменныхъ успѣхахъ воспитанницъ.

Пріемы, употреблявшіеся наставниками при преподаваніи своихъ предметовъ и при спрашиваніи уроковъ, имѣли одну общую цѣль—направить дѣло къ тому, чтобы воспитанницы какъ можно лучше, основательнѣе и отчетливѣе усваивали преподаваемое и могли свободно передавать оное, а не заучивать только по книгѣ и механически читать заученное.

Классы были посѣщаемы начальницею училища и инспекторомъ классовъ и посѣщенія эти сопровождались

объясненіями съ преподавателями и учительницами, направлявшимися къ лучшему ходу дѣла. Но независимо отъ этихъ посѣщеній, инспекторъ и преподаватели по разнымъ даннымъ очень часто входили между собою въ взаимные переговоры и объясненія, клонившіеся къ возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла.

Успѣхи воспитанницъ опредѣлялись письменными баллами. Сначала баллы эти по каждому предмету и въ каждомъ классѣ показывались въ классныхъ журналахъ, потомъ въ двухмѣсячныхъ вѣдомостяхъ, представляемыхъ въ Совѣтъ инспекторомъ классовъ, далѣе въ годичныхъ частныхъ вѣдомостяхъ и наконецъ, какъ общій послѣдній выводъ, въ общей годичной вѣдомости. Всѣ эти вѣдомости своевременно разсматривались въ педагогическомъ Совѣтѣ и дѣлались по нимъ надлежащія заключенія.

Въ отчетномъ году общихъ педагогическихъ засѣданій было 16.

Такъ какъ успѣшность воспитанницъ училища зависитъ много, особенно по сочиненіямъ, отъ чтенія ими прочетныхъ книгъ, то преподаватели и учительницы, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, и въ отчетномъ руководили воспитанницъ при внѣклассномъ чтеніи книгъ каждый и каждая по предмету своей спеціальности. При этомъ преподаватели на урокахъ по временамъ требовали отъ воспитанницъ отчета въ прочитанномъ.

б) По нравственно-воспитательной части.

Воспитанницы, живя въ значительномъ большинствѣ въ зданіи училища, были постоянно на глазахъ начальницы и воспитательницъ, подъ бдительнымъ ихъ надзоромъ и руководствомъ. Христіанскія обязанности исполнялись воспитанницами съ надлежащимъ благоговѣніемъ. Ежедневно онѣ слушали положенныя молитвы утромъ и

вечеромъ, предъ обѣдомъ и послѣ обѣда, предъ уроками и по окончаніи каждаго урока; въ воскресные и праздничные дни присутствовали при богослуженіяхъ въ своей церкви, причемъ, подъ руководствомъ инспектора классовъ, отправляющаго богослуженіе и учителя церковнаго пѣнія (онъ же регентъ), читали и пѣли на клиросѣ все положенное по уставу. Въ посты Четыредесятницы и Рождественскій всѣ воспитанницы говѣли, исповѣдывались и пріобщались Св. Таинъ; кромѣ того въ продолженіи всего Великаго поста въ среду и пятокъ присутствовали на литургіи Преждеосвященныхъ даровъ, которая неопустительно совершалась въ училищной церкви въ эти дни по окончаніи сокращенныхъ уроковъ, именно, съ 12 часовъ.

Кромѣ общаго надзора за поведеніемъ воспитанницъ со стороны начальницы училища и воспитательницъ, каждый классъ ввѣренъ былъ ближайшему надзору одной изъ воспитательницъ, которая находилась при воспитанницахъ большую часть сутокъ, —днемъ въ классахъ, а ночью въ спальняхъ, вмѣстѣ съ ними бывала на молитвахъ, въ церкви, въ столовой и прочее. Вслѣдствіе такого бдительнаго надзора, проступки, свидѣтельствующіе о недобромъ направленіи воспитанницъ, были очень рѣдки.

Послѣ учебныхъ занятій въ опредѣленные часы всѣ воспитанницы, подъ руководствомъ воспитательницъ и наблюденіемъ начальницы училища, занимались рукодѣліемъ; уроки рукодѣлія въ училищѣ, въ видахъ экономіи, служатъ для шитья принадлежностей одежды воспитанницъ и потому все вниманіе обращается на обученіе ихъ кройкѣ, шитью руками и на машинѣ и прочее.

Въ свободное отъ занятій время воспитанницы занимались изящными работами, приготовленіемъ искусственныхъ цвѣтовъ и прочее. На воспитанницахъ же ле-

житъ обязанность починки церковныхъ облаченій. Кромѣ собственно рукодѣлія, воспитанницы пріучаемы были къ занятію домашнимъ хозяйствомъ посредствомъ очередныхъ дежурствъ въ классахъ, по столовой и кухнѣ. Дежурныя на кухнѣ сами участвовали въ приготовленіи пищи, записывали дневную выдачу припасовъ изъ амбара и кладовой, по окончаніи же каждаго дня дежурныя давали отчетъ въ своемъ дежурствѣ начальницѣ училища.

в) Въ гигіеническомъ отношеніи.

Состоящій при училищѣ врачъ ежедневно, а при нуждѣ по два и по три раза въ день, посѣщалъ больницу для лѣченія больныхъ и осмотра слабыхъ здоровьемъ воспитанницъ, слѣдилъ за чистотою и порядкомъ въ оной, а также, согласно § 27 устава, наблюдалъ съ своей стороны по училищу, что бы все, касающееся содержанія и образа жизни воспитанницъ, способствовало къ сохраненію ихъ здоровья; ближайшій же и постоянный уходъ за больными согласно § 73 устава ввѣренъ былъ особой надзирательницѣ, при руководствѣ училищнаго врача и начальницы. По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный годъ можно назвать благопріятнымъ. Врачебною помощію въ больницѣ пользовались въ отчетномъ году 322 воспитанницы. Болѣе преобладающими болѣзнями были: болѣзнь полости рта и зѣва—62 случая, перемежающаяся лихорадка (малярія) 11 случаевъ, болѣзнь дыхательныхъ органовъ—14 случаевъ, чесотка—36, желудочно-кишечный катарръ—27, болѣзнь глазъ и ушей 19 случаевъ, накожныя болѣзни—47 случаевъ, малокровіе 11 случаевъ, болѣзнь зубовъ—6 случаевъ. Изъ заразныхъ болѣзней училище въ продолженіи года посѣтили: скарлатина 6 случаевъ, гриппъ 80 случаевъ, рожа 17 случаевъ, корь 10 случаевъ, заушница

4 случая, дифтеритъ 2 случая и брюшной тифъ 1 случай. Всѣ заболѣвшія воспитанницы выздоровѣли и смертельныхъ случаевъ въ продолженіе отчетнаго года не было ни одного въ училищѣ.

Обстоятельства, препятствовавшія успѣшному веденію дѣла.

Особыхъ обстоятельствъ, препятствовавшихъ успѣшному веденію учебнаго дѣла въ истекшемъ учебномъ году не было.

4. Библіотека и Физическій кабинетъ.

Существующая при училищѣ библіотека удовлетворяетъ насущнымъ требованіямъ учебнаго дѣла, въ училищѣ.

Учебниковъ и учебныхъ пособій въ ней достаточное количество по всѣмъ предметамъ училищнаго курса. Кромѣ учебниковъ и учебныхъ пособій, въ училищной библіотекѣ имѣются разныя книги для внѣкласснаго чтенія воспитанницъ. Въ экономическомъ 1906 году Совѣтомъ училища пріобрѣтено учебниковъ и учебныхъ пособій на 347 руб. 63 коп.

Изъ періодическихъ изданій въ отчетномъ году выписывались слѣдующія по особой ассигновкѣ: 1) Церковныя Вѣдомости (изд. Св. Синода), 2) Русскій Паломникъ, 3) Душеполезное чтеніе, 4) Дѣтское чтеніе, 5) Родникъ, 6) Историческій Вѣстникъ, 7) Черниговскія Епархіальныя Извѣстія (безплатно), 8) Странникъ, 9) Церковный Вѣстникъ съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста, 10) Вокругъ Свѣта, 11) Народное образованіе, 12) Природа и Люди, 13) Воскресный день, 14) Солнышко.

Существующіе при училищѣ физическій и историко-географическій кабинеты въ отчетномъ году значительно пополнены,—приборовъ и картинъ по особой ассигновкѣ пріобрѣтено на сумму 408 руб. 99 коп.

Въ экономическомъ 1906 году средства училища состояли изъ слѣдующихъ статей дохода:

	Руб.	К.
1) Взносы отъ церквей епархіи на содержаніе училища и церковно-коштныхъ воспитанницъ	16663	92
2) Отъ свѣчного Епархіальнаго завода на тотъ же предметъ	17100	—
3) Процентовъ по билетамъ банка на капиталы, пожертвованные разными лицами на училище	1147	20
4) Отчислено изъ процентовъ суммъ епархіальнаго попечительства на содержаніе сиротъ воспитанницъ	825	—
5) Взносы отъ своекоштныхъ и полукоштныхъ воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи училища	31252	—
6) Взносы за правоученіе свѣтскихъ воспитанницъ	1240	—
7) Взносы отъ воспитанницъ за обученіе музыкѣ	2250	—
8) Взносы отъ воспитанницъ за репетиціи.	1650	50
9) Непредвидѣннаго дохода смѣтою . . .	389	31
10) Взносы отъ 1 и 5 округовъ благочиній Глуховскаго уѣзда	37	—
11) Отъ Рыхловскаго Николаевскаго монастыря	100	—

	Руб.	К.
12) Изъ училищнаго Совѣта при Св. Синода на содержаніе образцовой при училищѣ школы	500	—
Всего въ приходѣ въ экономическомъ 1906 г. . .	73163	93
Общая сумма расхода въ томъ же 1906 г. .	79745	33

Перерасходъ въ суммѣ 6581 руб. 40 коп. покрытъ изъ остаточныхъ суммъ отъ 1905 года.

Дополнительныя свѣдѣнія.

Въ отчетномъ году училище продолжало пользоваться милостивымъ, отеческимъ вниманіемъ и руководствомъ Архипастыря Черниговской епархіи, Преосвященнѣйшаго Антонія. Его Преосвященство вникалъ во всѣ нужды училища, слѣдилъ за учебно-воспитательною и экономическою его частями и давалъ служащимъ въ училищѣ полезныя указанія.

Инспекторъ классовъ *Аѳ. Тупатиловъ.*

ОТЧЕТЪ

о состояніи начальной образцовой женской школы при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ

за 1906—1907 учебный годъ.

1. Открытіе и помѣщеніе школы.

Образцовая начальная школа для дѣвочекъ при Черниговскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ открыта съ 1 октября 1890 года; помѣщается въ прекрасномъ зданіи, устроенномъ на училищномъ дворѣ, на средства, отпущенныя изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ

(5 тысячъ), съ добавленіемъ изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ до полуторы тысячи.

2. Обучающіе въ школѣ.

Законоучителемъ школы состоялъ священникъ пригороднаго села Бобровицы о. Ѳеодоръ Самойловичъ, студентъ семинаріи, съ жалованьемъ 200 руб. въ годъ; учительницею школы состояла дѣвица Марія Гавриловна Омельяненко, окончившая курсъ Черниговскаго Епархіальнаго женскаго училища, съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ и столѣ отъ училища. Руководителемъ школы былъ преподаватель дидактики въ училищѣ Иванъ Николаевичъ Лебедевъ, получающій за исполненіе обязанности руководителя 60 руб. въ годъ. Высшее наблюденіе за этою школою принадлежало начальницѣ училища и инспектору классовъ. Хозяйственною частію школы завѣдывалъ Совѣтъ училища.

3. Обученіе въ школѣ. Участіе въ ней воспитанницъ V и VI классовъ.

Въ постановкѣ и объемѣ обученія, а равно въ методахъ и пріемахъ его школа руководилась утвержденными Св. Синодомъ программами для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ и объяснительными при нихъ записками. Пользуясь даровымъ обученіемъ, а также учебниками и всѣми учебными пособіями и принадлежностями, дѣти обучались въ школѣ Закону Божію, русскому и славянскому языкамъ, письму, счисленію, церковному пѣнію и рукодѣлію. Примѣнительно къ программѣ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, классныхъ уроковъ было назначено въ недѣлю, для 1 группы 24, для 2 и 3 по 26. Росписаніе уроковъ было

составлено въ началѣ года и въ теченіе всего года велись журнальныя записи ихъ. Главная цѣль учрежденія при училищѣ начальной школы была та, чтобы дать возможность воспитанницамъ старшихъ классовъ, особенно же VI класса, наглядно знакомиться съ веденіемъ школьнаго дѣла, видѣть уроки опытной учительницы, самимъ пробовать педагогическія силы и примѣнять дидактическія познанія къ дѣлу.

Соотвѣтственно этой главной цѣли устройства при училищѣ школы, воспитанницы V и VI классовъ имѣли самое близкое и непосредственное отношеніе къ занятіямъ въ ней: воспитанницы V класса разъ, а воспитанницы VI класса два раза въ недѣлю въ свободные часы отъ классныхъ занятій цѣлымъ классомъ присутствовали на урокѣ учительницы школы и присматривались къ школьнымъ занятіямъ послѣдней; кромѣ того ежедневно двѣ очередныхъ воспитанницы VI класса присутствовали на всѣхъ урокахъ учительницы и законоучителя, съ тою же цѣлію и сами давали одинъ урокъ подъ руководствомъ и наблюденіемъ руководителя школы или учительницы.

Прежде чѣмъ дать тотъ или иной урокъ въ школѣ, очередныя воспитанницы, по сношенію съ учительницею школы, писали конспекты своего урока, которые просматривались учительницею или руководителемъ. По окончаніи урока и выходѣ ученицъ изъ класса обыкновенно дѣлался разборъ даннаго воспитанницею урока, при чемъ указывались дурныя и хорошія его стороны.

Кромѣ того, воспитанницы VI класса давали въ школѣ одинъ урокъ въ недѣлю въ присутствіи всѣхъ своихъ соученицъ, учительницы школы, преподавателя дидактики, а иногда и начальницы училища или инспектора классовъ.

Разборъ даннаго урока, по выходѣ изъ класса уче-

ницъ школы, дѣлали воспитанницы подъ руководствомъ преподавателя дидактики, сверхъ сего всѣ воспитанницы VI класса, поочередно, обучали въ школѣ ученицъ рукодѣлію два раза въ недѣлю. Въ воскресные и праздничные дни всѣ ученицы школы приходили на богослуженіе въ училищную церковь и вмѣстѣ съ воспитанницами два раза въ году исповѣдывались и пріобщались св. Таинъ.

Въ теченіе года было три группы ученицъ, съ которыми и пройдено все положенное программами однсклассной церковно-приходской школы. Обученіе въ школѣ велось по учебнымъ руководствамъ и пособіямъ, указаннымъ въ программѣ для церковно-приходскихъ школъ, утвержденныхъ Св. Синодомъ, и закончилось 10 мая 1907 года. послѣ экзамена, произведеннаго ученицамъ инспекторомъ классовъ, начальницею училища, преподавателемъ дидактики, законоучителемъ и учительницею школы, въ присутствіи наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Черниговской епархіи. На основаніи экзаменскихъ отвѣтовъ 10 ученицъ старшей группы получили свидѣтельства объ окончаніи школы, 15—2-й группы признаны экзаменаціонной коммиссіей достойными перевода въ III группу, 1 оставлена на второй годъ по малоуспѣшности, 18 ученицъ младшей группы переведены во 2-ю группу, а 3 ученицы оставлены на второй годъ по малоуспѣшности и болѣзни.

Средства содержанія школы.

На содержаніе школы получено 500 руб. изъ училищнаго Совѣта при Свят. Синодѣ и кромѣ того 60 р. изъ епархіальныхъ средствъ, на учебники, учебныя пособія и принадлежности.

Библіотека школы.

Библіотека въ отчетномъ году не пополнялась за неимѣніемъ средствъ.

Общее значеніе школы для воспитанницъ училища.

Для воспитанницъ V и VI классовъ училища, большею частію по окончаніи курса училища поступающихъ на должность учительницъ, школа при училищѣ даетъ достаточныя средства и удобства практически ознакомиться съ начальнымъ учительствомъ. Примѣръ обучающихъ въ школѣ, собственная посильная работа въ составленіи конспектовъ для уроковъ и самые уроки въ школѣ воспитанницъ подготовляютъ ихъ на дѣло предстоящаго имъ учительства, причемъ наглядно получается знаніе дѣтской натуры въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ.

Въ настоящемъ учебномъ году всѣхъ учащихся въ школѣ 62 дѣвочки.

Такимъ образомъ школа при училищѣ просуществовала 17 лѣтъ и не безъ пользы какъ для обучавшихся въ ней дѣтей, такъ и для воспитанницъ 5 и 6 классовъ училища.

Инспекторъ классовъ *Аѳанасій Тупатиловъ.*

СПИСОКЪ

лицъ, служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ за 1907 годъ.

1. *Смотритель училища,* статскій совѣтникъ, Михаилъ Адріановичъ Доброгаевъ. Окончилъ курсъ Московской дух. академіи въ 1885 году со степенью кандидата

богословія; съ 11 октября 1885 г. состоялъ преподавателемъ ариѳметики и географіи Шаргородскаго дух. училища; съ 12 сентября 1886 г.—помощникомъ смотрителя Новгородсѣверскаго дух. училища; съ 12 іюня 1887 г.—помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; съ 20 марта 1888 г.—членомъ коммиссіи по составленію устава учрежденнаго въ г. Черниговѣ для борьбы съ расколомъ братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 20 сентября 1888 г.—членомъ совѣта братства св. Михаила, князя Черниговскаго; съ 25 іюля 1890 г.—смотрителемъ Черниговскаго дух. училища; съ декабря 1895 г. комитетомъ С.-Петербургскаго Императорскаго Общества любителей древней письменности избранъ членомъ-корреспондентомъ этого общества; съ 26 мая 1896 г.—членомъ Черниговскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 2-й ст., св. Анны и Станислава 3-й степени.

2. *Помощникъ смотрителя*, статскій совѣтникъ, Василій Ѳеодоровичъ Экземплярскій. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1889 г. со степенью кандидата богословія, съ 16 августа 1890 г. состоялъ помощникомъ инспектора при Черниговской дух. семинаріи; съ 24 октября 1898 г. состоитъ помощникомъ смотрителя Черниговскаго дух. училища; съ 25-го сентября 1907 г. преподаетъ уроки отечественной исторіи, церковной и гражданской, въ 3 и 4 основныхъ классахъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и св. Станислава 3-й степени.

Преподаватели:

3. *Русскаго яз.* въ основныхъ классахъ коллежскій совѣтникъ Софроній Ѳеодоровичъ Поповскій. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1895 г. со сте-

пенью кандидата богословія, съ 19 сентября 1895 г. по 18 января 1896 г. состоялъ учителемъ Кіево-Подольской 2-хъ классной церковно-приходской школы; съ 18 января 1896 г.—преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Бугославскаго дух. училища; съ 26 іюля 1897 г. состоитъ преподавателемъ того же предмета въ Черниговскомъ дух. училищѣ въ основныхъ классахъ. Имѣетъ знакъ отличія св. Станислава 3-й ст.

4. *Русскаго яз.* въ параллельныхъ классахъ надворный совѣтникъ Николай Илларіоновичъ Лысаковскій. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1901 году со степенью кандидата богословія, съ 6 марта 1902 года состоялъ учителемъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1-мъ классѣ Холмскаго училища; съ 16 августа 1904 г.—учителемъ латинскаго языка въ Измаильскомъ духовномъ училищѣ; съ 30 іюня 1906 г. учителемъ латинскаго языка въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища; съ 11 января 1907 года перемѣщенъ учителемъ русскаго языка въ парал. классы училища.

5. *Греческаго языка* въ основныхъ и параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Кириллъ Руфовичъ Пономаревъ. По окончаніи курса Московской дух. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія, съ 23 апрѣля 1887 г. состоялъ учителемъ церковно-прих. школы Вологодской епархіи; съ 14 января 1888 г.—преподавателемъ русскаго яз. въ старшихъ классахъ Мстиславскаго дух. училища; съ 16 февраля 1889 г.—преподавателемъ греческаго яз. въ томъ же училищѣ, съ 4 октября 1898 г. по 11 марта 1900 г. состоялъ членомъ правленія и казначеемъ Мстиславскаго отдѣленія правосл. Богоявленскаго Могилевскаго братства; съ 3 апрѣля 1900 г.—членомъ правленія Мстиславскаго дух. училища; съ 1-го

ноября 1901 г. состоялъ преподавателемъ греческаго яз. въ параллельныхъ классахъ Черниговскаго дух. училища; съ 11 января 1907 г. перемѣщенъ на каѳедру Закона Божія и Отечественской исторіи въ параллельныхъ классахъ; съ 5-го декабря 1907 г. назначенъ преподавателемъ греческаго языка въ штатные и параллельные классы Черниговскаго дух. училища. Имѣетъ знакъ отличія св. Анны 3-й степени.

6. *Латинскаго яз.* въ основныхъ и параллельныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Арсеній Іерофеевичъ Чикилевскій. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1886 г. со степенью кандидата богословія, съ 11 декабря 1886 г. состоитъ преподавателемъ латинскаго яз. въ основныхъ классахъ при семъ училищѣ; отъ 7 декабрѣ 1906 года назначенъ преподавателемъ латинскаго языка и въ параллельныхъ классахъ училища. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и Станислава 3-й ст.

7. *Ариѳметики, географіи и природовѣдѣнія* въ основныхъ классахъ, статскій совѣтникъ, Василій Яковлевичъ Лосицкій. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1887 г. со степенью кандидата богословія, съ 24 сентября 1887 г. состоялъ преподавателемъ русскаго яз. и словесности при Черниговскомъ епарх. жен. училищѣ; съ 23 марта 1890 г. состоитъ преподавателемъ при семъ училищѣ по ариѳметикѣ и географіи; отъ 14—16 сентября 1906 г. преподаетъ и природовѣдѣніе въ основныхъ классахъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны и Станислава 3-й степени.

8. *Того же предмета* въ параллельныхъ классахъ, надворный совѣтникъ, Иванъ Михайловичъ Бекаревичъ. По окончаніи курса Кіевской дух. академіи въ 1900 г., со степенью кандилата богословія, съ 11 января 1901 г. состоитъ преподавателемъ ариѳметики и географіи въ

параллельныхъ классахъ сего училища; съ 3 января 1901 г. по 3 сентября 1904 г. исполнялъ обязанности надзирателя при семъ училищѣ; отъ 14—16 сентября 1906 года преподаетъ и природовѣдѣніе въ параллельныхъ классахъ.

9. *Приготовительнаго класса*, надворный совѣтникъ, Александръ Александровичъ Малинка. По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1890 г., въ томъ же году съ 14 сентября состоялъ учителемъ чистописанія въ параллельныхъ классахъ сего училища; съ 20 августа 1893 г. состоитъ учителемъ приготовительнаго класса сего училища. Имѣетъ знакъ отличія св. Станислава 3-й степени.

10. *Церковнаго пѣнія*, титулярный совѣтникъ, Григорій Ильичъ Зосимовичъ. По окончаніи курса Черниговской дух. семинаріи съ званіемъ студента въ 1888 г., съ 27 сентября того же года состоялъ учителемъ пѣнія при параллельномъ отдѣленіи 1-го класса; съ 5 сентября 1890 г. состоялъ надзирателемъ сего училища, а съ 26 августа 1893 года состоитъ учителемъ пѣнія при семъ училищѣ во всѣхъ классахъ.

11. *Каѳедра закона Божія и Отечественной исторіи* въ параллельныхъ классахъ вакантна.

12. *Учитель черченія* классный художникъ Николай Викентьевичъ Зеньковичъ съ 14 декабря 1906 года.

13. *Учитель чистописанія* въ 1 и 2 основныхъ и параллельныхъ классахъ училища надзиратель училища, студентъ семинаріи Иванъ Крещановскій—съ 3-го сентября 1907 года.

Надзиратели училища:

14. Окончившій по 2-му разряду Черниговскую дух. семинарію, надворный совѣтникъ, Димитрій Димитріевичъ

Песковскій. Съ 15 января 1875 г. состоялъ сельскимъ народнымъ учителемъ; съ 6 декабря 1879 г. состоитъ надзирателемъ сего училища.

15. Студентъ Черниговской дух. семинаріи коллежскій ассесоръ Ѳеодоръ Евфимовичъ Кисель. Состоитъ надзирателемъ сего училища съ 14 августа 1897 года.

16. Студентъ семинаріи Иванъ Ивановичъ Одинецъ. Съ 1903 года состоялъ надзирателемъ Стародубскаго дух. училища; съ 9 ноября 1904 г. состоитъ надзирателемъ сего училища.

17. Студентъ семинаріи Иванъ Николаевичъ Крещановскій. Состоитъ надзирателемъ сего училища съ 3 февраля 1905 года.

18. Преподаватель училища Иванъ Бекаревичъ состоитъ надзирателемъ сего училища съ 4-го декабря 1906 года.

19. *Врачъ училищной больницы*, статскій совѣтникъ, Николай Димитріевичъ Сульменевъ состоитъ при училищѣ штатномъ врачемъ съ 1898 года.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ВАКАНТНА ДОЛЖНОСТЬ ЭКОНОМА при Черниговскомъ духовномъ училищѣ съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ, при квартирѣ и столѣ. Лица, желающія занять эту должность, подаютъ прошенія на имя смотрителя училища. Предпочтеніе будетъ отдано лицамъ, хорошо знающимъ хозяйственную и счетную часть, малосемейнымъ, а также представившимъ залогъ.

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

Печ. дозв. 31 января 1908 г. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аѳанасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

(ГОДЪ XLVIII).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1 февраля — къ № 3-му — 1908 года.

Содержаніе: Бесѣды съ сектантами въ г. Конотопѣ.— Отъ видѣнія св. апостола Павла (стих.).— Историческая справка.— Буду молиться тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе.— Къ исторіи первыхъ поселенцевъ стародубья.- Объявленіе.

Бесѣды съ сектантами въ г. Конотопѣ.

Въ послѣднихъ числахъ ноября мѣсяца прошлаго года Епархіальнымъ миссіонеромъ о. Василіемъ Родіонцевымъ, при участіи нѣкоторыхъ другихъ священниковъ, произведены были въ г. Конотопѣ три бесѣды съ сектантами. Первая бесѣда назначена была на 25 ноября, въ два часа дня. Къ указанному времени въ помѣщеніе Успенской церковно-приходской школы, гдѣ должна была происходить бесѣда, собралось много народу, но сектанты не явились. Рѣшено было вести бесѣду безъ нихъ. Послѣ пѣнія молитвы Господней, мѣстный священникъ о. Іоаннъ Лашнюковъ выяснилъ присутствующимъ значеніе бесѣдъ. Въ это время отъ Конотопскихъ сектантовъ было получено письмо, въ которомъ они, выражая свою благодарность за приглашеніе на бесѣду, сообщали, что явиться на бесѣду не могутъ, такъ какъ поздно получили приглашеніе на нее и просили назначить собесѣдованіе на

завтра или послѣзавтра, въ 12 часовъ дня. О. Епархіальный миссіонеръ поручилъ подателю письма передать сектантамъ, что онъ согласенъ исполнить ихъ желаніе и назначаетъ бесѣду на 27 ноября, въ 12 часовъ дня, а затѣмъ началъ выяснять присутствующимъ православное ученіе о составѣ церкви Христовой. Въ своей рѣчи къ нимъ онъ раскрылъ ту мысль, что церковь Христова, называемая въ Свящ. Писаніи тѣломъ Христовымъ, состоитъ изъ православно вѣрующихъ людей. И какъ тѣло человѣческое состонтъ изъ разныхъ членовъ, такъ есть разные члены и въ церкви Христовой (1 Кор. 12, 12): есть въ ней пастыри и пасомые, стадо словесныхъ овецъ и блюстители этого стада (Дѣян. 20, 28). Глава церкви—Христосъ. (Еѳес. 1, 22). Онъ Самъ учредилъ въ церкви пастырей и учителей (Еѳес. 4, 11), которые поставляются на свое служеніе черезъ руковозложеніе (2 Тим. 1, 6) Духомъ Святымъ (Дѣян. 20, 28). И благодать священства, подаваемая чрезъ рукоположеніе, подобно неугасимому огню, поддерживаемому чрезъ зажиганіе одной свѣчи отъ другой, передается преемственно отъ однихъ къ другимъ и будетъ существовать въ церкви Христовой во всѣ дни до скончанія вѣка, до второго пришествія Христова. «Пасомые,—продолжалъ онъ,—должны повиноваться пастырямъ, такъ повелѣлъ Самъ Христосъ, сказавъ апостоламъ, а въ лицѣ ихъ и пастырямъ церкви: «слушающій васъ Меня слушаетъ» (Лук. 10, 16). Это же послушаніе пастырямъ заповѣдуетъ пасомымъ и св. ап. Павелъ, говоря: «повинуйтесь наставникамъ вашимъ» (Евр. 13, 17). Пастыри должны имѣть свидѣтельство (ставленную грамоту), что они дѣйствительно поставлены на пастырство чрезъ рукоположеніе отъ епископовъ—истинныхъ преемниковъ апостольскихъ. Вотъ такая церковь, по слову Божію, есть «столпъ и

утвержденіе истины» (1 Тим. 3, 15), въ ней живетъ Духъ Святый, наставляющій на всякую истину (Іоан. 16, 13); глава ея—Христосъ, называемый въ словѣ Божіемъ Пастыреначальникомъ (Петр. 5, 4). Такая церковь, повторяю, будетъ существовать до скончанія вѣка: врата ада не одолѣютъ ея (Мѳ. 16, 18).

«Теперь посмотримъ,—продолжалъ о. миссіонеръ,—на сектантскую общину, имѣетъ-ли она признаки истинной церкви Христовой. Въ словѣ Божіемъ говорится: «войдутъ къ вамъ (христіанамъ) лютые волки, не щадящіе стада; изъ васъ самихъ востанутъ люди, которые будутъ говорить превратно, дабы увлечь учениковъ за собою» (Дѣян. 20, 29—30). Что же нужно разумѣть подъ превратнымъ разговоромъ?—А то, что они будутъ держать въ рукахъ священныя книги и читать Слово Божіе, но не такъ, какъ должно, объяснять его, не истинно, превратно. Возьмемъ примѣръ: сектанты говорятъ, что церковь есть собраніе вѣрующихъ во Христа,—вѣрно говорятъ, но прибавляютъ, что въ ней всѣ вѣрующіе равны, т. е. нѣтъ въ ней ни пастырей, ни учителей, ни наставниковъ, а есть только братья; одинъ только у нихъ пастырь—Христосъ. Правда, есть у нихъ пресвитеры и діаконы, но они только старшіе братья. Въ основаніе своего ученія сектанты берутъ 23-ю главу евангелія Матѳея и 10 ю главу ев. Іоанна. Но они не понимаютъ того, что въ указанныхъ главахъ говорится не о христіанскихъ пастыряхъ, а о ветхозавѣтныхъ книжникахъ и фарисеяхъ, которые самовольно сѣли на сѣдалищѣ Моѵсеевомъ. Въ то время, когда говорилъ Христосъ слова, находящіяся въ указанныхъ главахъ, не было еще церкви Христовой, слѣдовательно, не было и христіанскихъ пастырей, а былъ одинъ только пастырь—Христосъ. Фарисеи же сами присвоили себѣ названія учителей,

пастырей, наставниковъ. Вотъ такое самоволіе ихъ и обличаетъ Христосъ, говоря: «не называйтесь наставниками, ибо одинъ у васъ наставникъ, Христосъ; всѣ же вы братья» (Мѳ. 23). «Всѣ, сколько ихъ ни приходило предо Мною, суть воры и разбойники,»—говоритъ Христосъ (Іоан. 10). Ворами и разбойниками онъ называетъ ихъ потому, что они приходили къ овцамъ безъ позволенія и не дверью.

Сектанты же вышеуказанныя главы объясняютъ совершенно превратно. Именно: въ 10-й главѣ ев. Іоанна ворами и разбойниками называются, какъ я сказалъ, тѣ самозванцы, которые прежде Христа пришли къ овцамъ, никѣмъ къ этому не призванные, а сектанты учатъ превратно,—говоря, что воры и разбойники—это православные священники, забывая, что православные священники поставлены на свое служеніе Духомъ Святымъ, какъ это выяснено было раньше. Въ 23-й главѣ ев. Матѳея говорится о тѣхъ, кои сѣли на сѣдалищѣ Моисеевомъ, а сектанты говорятъ, что сѣдалища Моисеевы есть и въ новозавѣтной церкви Христовой, и на нихъ сѣли священники. Подумайте, братіе, развѣ это не превратное ученіе?... Развѣ въ нашей церкви христіанской есть сѣдалища Моисеевы? Наши пастыри—продолжатели служенія не Моисеева, а святыхъ апостоловъ, поставлены на это служеніе Духомъ Святымъ чрезъ святительское рукоположеніе. Св. ап. Петръ называетъ Христа Спасителя Пастыреначальникомъ (Петр. 5, 4), сектанты же не хотятъ Его такъ называть, а называютъ Его только пастыремъ, и называютъ Его такъ потому, что у нихъ самихъ нѣтъ пастырей. Послѣ всего сказаннаго я надѣюсь, слушатели, что вы имѣете ясный взглядъ на составъ церкви Христовой и понимаете, кто учитъ превратно.—«Понимаемъ! понимаемъ!»—послышались голоса.

Одинъ изъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ — мѣщанинъ г. Конотопа К. И. Сѣменченко сообщихъ о дѣйствіяхъ Конотопскихъ сектантовъ, направленныхъ къ совращенію православныхъ въ свою секту. «Когда я не понималъ Писанія, — говорилъ Сѣменченко, — и ничего не могъ возразить изъ него противъ сектантовъ, они по десяти душъ въ день приходили ко мнѣ и убѣждали меня перейти въ ихъ секту. Когда же я, благодаря о. Іоанну (Лашнюкову), уяснилъ себѣ ихъ заблужденія, они стали избѣгать меня. Одинъ разъ я самъ пришелъ въ ихъ собраніе съ цѣлію говорить противъ нихъ, но они насильно вытолкали меня изъ помѣщенія, а книгу мою — св. евангеліе выкинули вслѣдъ за мной и она ударилась о землю. «Такъ вотъ какая у нихъ правда»!, — заключилъ свой разсказъ Сѣменченко. Послѣ этого о. Іоаннъ Лашнюковъ указалъ на тѣ лукавые пріемы, какіе употребляютъ сектанты для совращенія православныхъ и посовѣтовалъ слушателямъ остерегаться ихъ и не входить съ ними въ сношенія.

Въ это время одинъ изъ присутствовавшихъ заявилъ, что сектанты укоряютъ православныхъ за употребленіе при причащеніи мірянъ лжицы. О. миссіонеръ разъяснилъ, что эти укоры не основательны: священнослужители причащаются у насъ такъ, какъ причастилъ Христосъ апостоловъ на тайной вечери, лжица же при причащеніи мірянъ введена церковію для удобства. А что церковь постановляетъ, то должно принимать (Мѳ. 18), ибо она есть столпъ и утвержденіе истины.

— «Сектанты говорятъ, что Богу не нужны никакія тѣлодвиженія и поклоны, а нужно служить Ему духомъ, какъ говорилъ Спаситель Самарянкѣ»... послышался изъ публики голосъ: (Іоан. 4). Разъяснить это недоразумѣніе взялъ на себя трудъ о. Аполлонъ Левицкій: — «Такъ какъ человѣкъ состоитъ изъ тѣла и

души,—сказалъ онъ,—то и служить Богу нужно и тѣломъ и духомъ, какъ объ этомъ говорится и въ Словѣ Божіемъ: «прославляйте Бога и въ тѣлахъ вашихъ и въ душахъ вашихъ» (1 Кор. 6, 20). Притомъ, для пониманія словъ Христа, сказанныхъ Самарянкѣ, необходимо еще знать, какое понятіе имѣла о молитвѣ Самарянка: она думала, что молитва зависила отъ мѣста поклоненія и потому обратилась къ Господу съ вопросомъ: гдѣ лучшее мѣсто для молитвы,—на горѣ-ли Гаризинъ, какъ думали Самаряне, или въ Іерусалимѣ, гдѣ поклонялись іудеи?—Христосъ, имѣя въ виду такой взглядъ ея на молитву, и разъяснилъ ей, что молитва зависитъ не отъ мѣста, а отъ духа». Къ сказанному о. Аполлономъ о. миссіонеръ прибавилъ, «что тѣлесныя дѣйствія необходимы при молитвѣ, это видно и изъ того, что ап. Павелъ хоть говоритъ о себѣ, что онъ служитъ Богу Духомъ, а между тѣмъ, молясь, преклонялъ колѣна свои (Дѣян. 20, 36; 21, 5). Да и сами сектанты служатъ Богу и духомъ и тѣломъ: они въ своихъ собраніяхъ поютъ пѣснопѣнія и становятся на колѣна,—слѣдовательно, имъ-то не слѣдовало-бы объ этомъ и поднимать вопроса».

Затѣмъ однимъ изъ присутсвовавшихъ возбудилъ вопросъ объ иконопочитаніи, при разъясненіи котораго было указано, что священныя изображенія установлены Самимъ Богомъ (Исх. 25, 19—20); ихъ никогда Господъ не отмѣнялъ и затѣмъ прочитаны слѣдующія мѣста: Числъ 21, 8; Даніила 7, 9; еванг. Іоанна 1, 18; Даніила 6, 10; Псалмы: 131, 7; 5, 8; Іезекіиля 9, 3 и сдѣланы поясненія ихъ.

Послѣ этого одинъ изъ присутствовавшихъ, человѣкъ вполнѣ православный, попросилъ объяснить ему 8-ю и 9-ю главы посланія къ Евреямъ. Исполняя желаніе просителя, о. Аполлонъ Левицкій сказалъ,

что въ первые вѣка христіанства къ церкви Христовой присоединялись какъ евреи, такъ и язычники. У христіанъ, обращенныхъ изъ евреевъ, возникъ вопросъ: нужно-ли имъ исполнять законъ Моѵсеевъ или нѣтъ? Вотъ ап. Павелъ въ своемъ посланіи къ Евреямъ и разъясняетъ имъ, что исполненіе обрядоваго закона Моѵсеева для христіанъ не обязательно, такъ какъ онъ былъ только прообразомъ устройства новозавѣтной церкви Христовой, равно какъ не нужно и пролитія крови животныхъ. Что же касается свѣтильниковъ, ѳиміама и нѣкоторыхъ другихъ Богоугодныхъ предметовъ, то объ отмѣнѣ ихъ ничего не сказано, слѣдовательно, они должны существовать и въ христіанскомъ храмѣ.

Въ это время опять принялъ участіе въ бесѣдѣ Косма Сѣменченко. «Въ 9-й главѣ посланія къ евреямъ, сказалъ онъ,—сектанты не понимаютъ слова «исправленіе»; я имъ такъ объяснилъ его, что Спаситель не отвергъ необходимости для христіанъ храма и того, что въ немъ, а только исправилъ. Сектанты мнѣ указали на слова Христа, «оставляется домъ вашъ пустъ», на что я имъ отвѣтилъ, что Христосъ здѣсь разумѣетъ домъ молитвы іудейскій, а не христіанскій. О христіанскомъ же домѣ молитвы сказано въ Писаніи: «возсоздамъ скинію Давидову падшую и то, что въ ней разрушено, возсоздамъ и исправлю ее» (Дѣян. 15, 16). Слѣдовательно, мы должны вѣрить, что Христосъ пришелъ не разрушить законъ, а дополнить его или, иначе говоря, исправить».

— «Благодарю тебя, Косма Ивановичъ, - обратился о. миссіонеръ къ Сѣменченко,—и того, кто наставилъ тебя разумѣть Писаніе. Вотъ, если-бы такъ разумѣли его всѣ люди, то не было-бы среди насъ и сектантскаго заблужде-

нія.» Повторивъ кратко содержаніе бесѣды, о. миссіонеръ закончилъ ее пѣніемъ «Достойно есть».

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово отъ видѣнія св. апостола Павла *).

I.

Солнце склонилось къ поверхности водъ;
День угасаетъ, и ночь настаетъ.
Духъ мой тревогою тяжкой смущенъ:
Въ общей гармоніи слышится стонъ.

* * *

Солнце, златистымъ багрянцемъ горя,
Молитъ съ тоскою Творца, говоря:
Зрѣть не могу человѣческихъ дѣлъ:
Дай положить беззаконьямъ предѣлъ!
О, повели—и зажгу я эфиръ:
Сгибнетъ въ немъ тварь, осквернившая міръ!—
Былъ къ нему гласъ: «Покаянія жду;
Кто нераскаянъ, повиненъ суду.»

* * *

Звѣзды съ царицей луной вопіютъ:
— Боже, яви Твой всеправедный судъ!
Люди Тебя оскорбляютъ грѣхомъ;
О, повели намъ—и тьму наведемъ!—
Гласъ отвѣчалъ: «Покаянія жду;
Кто нераскаянъ, повиненъ суду!»

* * *

---

*) Это переводъ древняго памятника русской словесности, о которомъ нѣсколько словъ слѣдуетъ въ концѣ перевода.

Трепетнымъ свѣтомъ зари осіянъ,
Ропщетъ суровый гигантъ океанъ:
— Люди унизили славу Твою,
Боже Предвѣчный, и землю сію.
Казни достойны они: повели—
Смою презрѣнныхъ навѣки съ земли!—
Былъ къ нему гласъ: «Покаянія жду;
Кто нераскаянъ, повиненъ суду.»

* * *

Горько рыдая и въ гнѣвѣ дрожа,
Такъ восклицаетъ земля:—Отъ ножа,
Праведникъ гибнетъ; ликуетъ злодѣй;
Матери губятъ невинныхъ дѣтей;
Сынъ, не страшась, убиваетъ отца;
Нѣтъ преступленьямъ числа и конца;
Злоба, измѣна, насиліе, блудъ,
Чары, невѣрье—повсюду растутъ.—
О, повели—я отверзу уста,
Всѣхъ поглощу—и останусь чиста!
Или позволь мнѣ не дать имъ плодовъ:
Смерть унесетъ ихъ—не будетъ слѣдовъ!—
Гласъ отвѣчалъ: «Покаянія жду;
Кто нераскаянъ, повиненъ суду.»

* * *

II.

Жалобы смолкли. Въ ночной тишинѣ
Гимнъ мірозданія слышится мнѣ.
Въ блѣдномъ сіяньѣ милльоновъ свѣтилъ
Вижу я рѣянье ангельскихъ крылъ:
Ангелы Богу приносятъ дѣла,
Всѣ проявленья добра или зла,
Все, что въ минувшій свершили мы день...

Вотъ растворилась лазурная сѣнь—
Вышелъ во срѣтенье ангеловъ Духъ.
Гласу Господню внимаетъ мой слухъ,—
Милости въ Немъ и любви глубина:
«Гдѣ вы благія нашли бремена?»
— Мы принесли ихъ изъ грозныхъ пустынь,
Мрачныхъ пещеръ и скалистыхъ твердынь:
Это—дѣянья покинувшихъ свѣтъ,
Тѣхъ, что, отринувши сладость суетъ,
Алчутъ и жаждутъ, скорбя о грѣхахъ.—
«Миръ имъ! Блаженство ихъ ждетъ въ небесахъ,
Въ скорби избавитъ десница Моя:
Съ ними пребуду невидимо Я.»

* * *

Скрылось видѣнье. Въ мерцаньи свѣтилъ
Снова—мельканіе ангельскихъ крылъ:
Ангелы, плача, съ поникшей главой,
Тяжесть приносятъ неправды людской.
Вышелъ во срѣтенье ангеловъ Духъ.
Гласу Господню внимаетъ мой слухъ,—
Милости въ Немъ и любви глубина:
«Ангелы, гдѣ вы нашли бремена?»
— Мы обрѣли ихъ у тѣхъ, что любя
Міра утѣхи, забыли Тебя;
Сердце и умъ ихъ лукавства полны.
Боже, ужель мы служить имъ должны?—
«Будьте же съ ними, наставьте на путь!
Труденъ, тернистъ онъ; за то отдохнуть
Радостно будетъ въ раю у Меня,
Въ славѣ немеркнущей вѣчнаго дня.
Я и отъ нихъ покаянія жду;
Кто нераскаянъ, повиненъ суду.»

* * *

Мигъ—все исчезло. Лишь волны порой
Плещутъ несмѣло на берегъ морской.
Въ блескѣ алмазномъ; въ ночной тишинѣ,
Гимнъ мірозданія слышится мнѣ.

А. Ивановъ.

Ровно 50 лѣтъ назадъ, въ 1858 г., въ «Православномъ Собесѣдникѣ» (журналъ, издаваемый при Казанской Духовной Академіи), между многими чрезвычайно замѣчательными поученіями и житіями русскихъ святыхъ, были напечатаны, по рукописямъ Соловецкой библіотеки, два слова *о денно-нощной молитвѣ*; первое, подъ заглавіемъ: *слово отъ видѣнія Павла апостола*, такъ замѣчательно въ художественномъ отношеніи, что можетъ быть поставлено наравнѣ со всѣмъ, что прекраснаго сохранилось намъ въ русской старинѣ и народной поэзіи, по искренности и глубинѣ чувства, и по энергической характеристикѣ эпохи, и по народной фантазіи. Природа въ главныхъ своихъ представителяхъ обращается къ Творцу съ жалобою на человѣка: солнце, мѣсяцъ, звѣзды, море, рѣки и земля, творящія волю Божію, молятъ праведнаго Судію наказать людей, которые одни преступаютъ Его заповѣди. Слово это названо «словомъ отъ видѣнія Павла апостола», вѣроятно потому, что въ образахъ представляетъ ученіе Апостола о суетѣ и страданіи всей твари за грѣхи человѣка. Второе слово образуетъ, по мысли, одно цѣлое съ первымъ; оно есть дальнѣйшее развитіе его поэтическаго мотива: вмѣсто солнца, земли и другихъ тварей жалуются на грѣхи людей ангелы-хранители ихъ. Но и здѣсь Господь является съ тою же неизреченною Своей благостію и долготерпѣніемъ. Слово заключается увѣщаніемъ о необходимости денной и ночной молитвы, такъ какъ и ангелы идутъ къ Богу по-

клониться, когда солнце заходитъ, и потомъ утромъ, въ первый часъ дня, давая отчетъ о людяхъ, что въ ночи сотворили.

Авторъ слова неизвѣстенъ; ученые относятъ происхожденіе слова къ XI—XVI вѣку.

Издатели «Православнаго Собесѣдника» совершенно справедливо сближаютъ первую половину слова съ народнымъ стихомъ, извѣстнымъ подъ названіемъ *Плачъ земли*, помѣщеннымъ у Кирѣевскаго въ собраніи народныхъ стиховъ («Чтенія въ Обществѣ Исторіи и Древностей 1848, № 9):

«Растужилась, расплакалась матушка сыра земля предъ Господомъ Богомъ: «Тяжелъ-то мнѣ, тяжелъ, Господи, вольный свѣтъ! Тяжеле много грѣшниковъ, боуѣ беззаконниковъ. Речетъ же Самъ Господь сырой землѣ: «Потерпи же ты, сыра земля, не придутъ-ли рабы грѣшные къ Самому Богу съ чистымъ покаяніемъ? Ежели придутъ, прибавлю Я имъ свѣту вольнаго, царство небесное. Ежели жъ не придутъ ко Мнѣ, къ Богу, убавлю Я имъ свѣту вольнаго, прибавлю Я имъ муки вѣчныя, поморю Я ихъ гладомъ голоднымъ!»

Теперь подумайте, читатель, лучше ли стали нравы людей, чище ли стали мы въ сравненіи съ людьми 16-го вѣка...

С. П.

Историческая справка.

Черниговское епархіальное начальство предполагаетъ открыть въ гор. Черниговѣ цензурный комитетъ по иконной живописи. Составленъ уже и проэктъ правилъ для этого комитета. Въ этихъ видахъ считаемъ нелишнимъ предложить вниманію читателей Черниговскихъ Епархіаль-

ныхъ Извѣстій нижеслѣдующую историческую справку. Вопросъ о цензурѣ надъ русскимъ иконописаніемъ всегда считался серьезнымъ и существеннымъ вопросомъ въ русской церкви.

Высшій надзоръ за иконописаніемъ Стоглавый Соборъ предоставлялъ митрополиту, архіепископамъ и епископамъ, каждый изъ коихъ въ своей епархіи долженъ былъ избрать нарочитыхъ мастеровъ и поручить имъ ближайшее наблюденіе за всѣми иконописцами.

Митрополиты: Макарій, Варлаамъ, Аѳанасій, Симонъ, Ростовскій архіепископъ Ѳеодоръ, архимандритъ Исаія, игуменъ Адріанъ, монахи Алипій и Григорій печерскіе, Благовѣщенскій протопопъ Андрей, діаконъ Григорій изъ Новгорода и многія другія лица духовнаго званія сами занимались иконописаніемъ и были компетентными судьями даже въ иконописной техникѣ. При патріаршихъ, митрополичьихъ и епископскихъ домахъ, равно какъ при монастыряхъ, издревле существовали иконописныя школы, кои по самому положенію своему должны были находиться подъ непосредственнымъ надзоромъ духовной власти.

На состояніе иконописнаго дѣла на Руси послѣ Стоглава довольно яркій свѣтъ проливаетъ дѣло дьяка Ивана Михайловича Висковатаго.

Серьезный, начитанный для своего времени, Висковатый находилъ, что иконы, написанныя послѣ пожара Москвы 1547 года, для Соборовъ Благовѣщенскаго и Архангельскаго и для Воскресенскаго монастыря, противны церковнымъ правиламъ такъ же, какъ и иконописнымъ преданіямъ. Отсюда естественно заключаемъ, что правильнаго и авторитетнаго надзора за иконописью даже въ Москвѣ не существовало въ такой мѣрѣ, въ какой желательно было его видѣть.

Въ XVII в. церковная живопись на ряду съ литературой въ сильной степени подверглась западному вліянію. Церковные иконописцы стали перенимать манеру западныхъ живописцевъ съ ихъ реальною кистію и, вопреки традиціямъ древнерусской иконописи, начали преслѣдовать преимущественно цѣли художественно-артистическія. Московскій соборъ 1667 года, занятый преимущественно борьбой со старообрядцами, въ статьѣ объ иконописцахъ, ограничился только общимъ замѣчаніемъ объ охраненіи церковнаго преданія въ духѣ Стоглава.

Въ литературныхъ памятникахъ XVII в., раскрывающихъ тенденціи иконописцевъ—западниковъ, напр. въ «духовномъ завѣщаніи патріарха Іоакима» и въ «Щитѣ вѣры» говорится: въ первомъ, что латинствующіе и лютеранствующіе иконописцы на хартіяхъ пишутъ и печатаютъ святыхъ съ «дебелыми и утучненными лицами и убѣленными тѣлесы и съ нагими тѣла нѣкіими частями, имъ же лѣпотствуетъ быти покровенными ради благообразія.» Во второмъ—«Щитѣ вѣры» раскрывается мысль, что епископы или ихъ намѣстники вѣдѣти долженствуютъ и надзирати, каковы въ церкви образы попущати.,. того убо ради долженствуютъ иконописцы ко епископамъ носити иконы на благословеніе и да благообразныя и по преданію древнему написанныя пріимутся, не таковыя же да возбранятся». Къ великому соблазну благочестивыхъ людей того времени, черезчуръ свободныя вольнодумныя произведенія западной кисти мало по малу переходили къ намъ въ видѣ иконъ, изготовленныхъ на французскій образецъ живописныхъ картинъ и особенно печатныхъ или гравированныхъ листовъ, коими во множествѣ снабжали Русь нѣмецкія земли. Патріархъ Никонъ на соборѣ 1654 года всенародно, въ присутствіи Царя и антіохій-

скаго патріарха Макарія, предалъ анаѳемѣ въ недѣлю православія всѣхъ, кто впредь будетъ писать или держать въ своемъ домѣ фряжскія иконы.

Примирить византійско-русскія иконописныя преданія съ началами новой итальянской живописи взяла на себя школа царскихъ жалованныхъ и кормовыхъ живописцевъ, учрежденная въ 60-хъ годахъ XVII столѣтія царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ. Изъ этой школы вышелъ талантливый иконописецъ Симонъ Ѳеодоровичъ Ушаковъ. Отдавая должную дань удивленія успѣхамъ западнаго искусства, Ушаковъ аскетическій элементъ въ живописи старался провести въ должной мѣрѣ. Въ угоду аскетической настроенности умовъ того времени всѣ безъ различія святые появлялись на иконахъ съ выраженіемъ сосредоточенности и даже угрюмости въ лицахъ, съ смугловатымъ цвѣтомъ тѣла, изможденнаго трудами и лишеніями вольнаго подвига о спасеніи. Укоренился обычай даже свѣжія и молодыя лица святыхъ изображать съ оттѣнкомъ сухости, мрачности и старчества. И это дѣлалось въ то время, когда, судя по памятникамъ катакомбной живописи, нельзя не признать, что древне-христіанское искусство чуждалось изображеній мрачныхъ и суровыхъ, что оно избѣгало сюжетовъ, оставляющихъ тяжелое впечатлѣніе въ зрителѣ. Ушаковъ и его сторонники до извѣстной степени соотвѣтствовали этому свѣтлому идеалу древне-христіанскаго искусства и составляли протестъ противъ крайности того суроваго, антихудожественнаго направленія, которое заняло мѣсто въ школьной живописи во 2-й половинѣ XVII вѣка. Тѣмъ не менѣе это направленіе, какъ извѣстно, удержалось и до сихъ поръ въ такъ называемой клинцовской (старообрядческой) иконописи.

Художественное начало, введенное Ушаковымъ въ

иконопись, при всѣхъ своихъ достоинствахъ, требовало во всякомъ случаѣ большой осторожности, особенно отъ простыхъ иконописцевъ, не обладавшихъ въ достаточной мѣрѣ точнымъ знаніемъ древняго иконописнаго преданія. Вотъ почему правительственныя мѣропріятія XVII—XVIII в.в. всѣ клонились къ тому, чтобы предохранить нашу иконографію отъ крайностей тогдашней западной живописи, отъ вторженія въ нее свѣтскихъ мотивовъ и удержать на нихъ живописцевъ на уровнѣ иконописнаго преданія. Въ этомъ духѣ составлены два указа 1667 и 1669 г.г. Царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ; въ этомъ же духѣ написана и грамата восточныхъ патріарховъ и русскаго первосвятителя Іоасафа II-го 1668 г. мая 12-го. Въ патріаршихъ грамотахъ живописцы раздѣлялись на нѣсколько разрядовъ по степени ихъ подготовленности и составляли какъ бы иконописную школу. Школа эта являлась до извѣстной степени прототипомъ для иконописныхъ школъ нашего времени. Ученики ея подчинялись надзору и руководству самыхъ искустныхъ живописцевъ и благоговѣйныхъ иконописателей, безъ свидѣтельства и одобренія коихъ не могли заниматься иконописью.

Царь Алексѣй Михайловичъ не разъ приказывалъ, чтобы честныя иконы писались только «самыми искусными иконописцами и самымъ добрымъ мастерствомъ, по преданію святыхъ богоносныхъ отецъ, по необходимому обычаю святыя восточныя церкви, по привычности дѣлъ и лицъ».

Въ XVIII в. указомъ 1707 года учреждено было «ради лучшаго благолѣпія и чести святыхъ иконъ» особое для иконописи управленіе съ митрополитомъ Стефаномъ Яворскимъ во главѣ. Органомъ этого управленія въ Москвѣ явилась палата, подчиненная вѣдѣнію Ивана

Петрова Заруднаго. Послѣднему поручено было смотрѣть, чтобы живописцы и иконописцы святыя иконы писали «благолѣпно и удобоподобно по древнимъ свидѣтельствованнымъ подлинникамъ и образамъ», чтобы отъ неискуснаго и худого письма иконамъ святымъ отъ иностранныхъ посмѣянія и зазрѣнія не было. Къ сожалѣнію, дѣло это было проведено только бумажнымъ порядкомъ, контроль надъ иконною живописью со стороны духовной имѣлъ только внѣшній случайный характеръ и желательная цѣль въ иконописаніи, поэтому, не была достинута. 12 апрѣля 1722 года Государь въ присутствіи Синода и Сената снова объявилъ свою волю объ иконномъ исправленіи и снова закипѣла бумажная работа. Въ результатѣ явилось постановленіе Синода: Иконы тщательно исправлять и писать добрымъ мастерствомъ; рѣзныхъ, лѣпныхъ и подобныхъ имъ иконъ въ церквахъ не употреблять, кромѣ распятій и другихъ изображеній на высокихъ мѣстахъ; епархіальнымъ архіереямъ—заботиться объ исправленіи иконнаго письма. Не смотря на такое синодальное распоряженіе, занявшій мѣсто умершаго Заруднаго художникъ Антроповъ въ октябрѣ 1767 года доносилъ Синоду, что, осматривая въ Москвѣ, по должности своей, иконы, онъ нашелъ, что многія изъ нихъ не только неискусно написаны, но даже не согласны съ ученіемъ церкви и преданіемъ св. отцевъ, что встрѣчались ему иконы, вытесанныя изъ камня, вырѣзанныя изъ дерева, лѣпныя изъ бумаги—безъ всякой пропорціи. Неграмотные крестьяне носятъ иконы по улицамъ въ мѣшкахъ, а печатанныя на Спасскомъ мосту и въ другихъ мѣстахъ по заборамъ разставляютъ; отъ продажи вымышленныхъ иконъ, писалъ Антроповъ, чинится соблазнъ, а отъ иностранцевъ—безславіе. Вообще, читая отзывы объ иконахъ Антропова, Мины Колокольникова,

Логгина Шустова—оффиціальныхъ надзирателей иконнаго дѣла въ концѣ XVIII в., нельзя не придти къ заключенію, что древнія основы русскаго иконописанія въ XVIII вѣкѣ были расшатаны, а новые пути для него не открыты.

Въ такомъ состояніи русская иконопись переходитъ въ XIX вѣкъ.

Въ тридцатыхъ годахъ этого вѣка Епархіальные преосвященные, по требованію высшей духовной власти, представляли въ Синодъ свои соображенія относительно существа иконописнаго дѣла въ Россіи. По согласнымъ отзывамъ преосвященныхъ оказалось, что старая безпорядочность въ иконномъ дѣлѣ осталась во всей силѣ: были точныя копированія съ латинскихъ образцовъ, была масса запрещенныхъ церковію изображеній, замѣтно было господство старообрядческихъ тенденцій, видна была и техническая небрежность. Въ частности, нѣкоторые епископы, въ томъ числѣ и митрополитъ Филаретъ, выражали свое мнѣніе въ томъ смыслѣ, чтобы частная продажа иконъ въ лавкахъ вмѣстѣ съ другими товарами была запрещена. А епископъ Тульскій Дамаскинъ предложилъ организовать при городскихъ церквахъ особые комитеты для продажи иконъ. Комитетъ, по его мнѣнію, пріобрѣтаетъ иконы у иконописцевъ по добровольному соглашенію въ стоимости, поручаетъ продажу ихъ ктиторамъ при главныхъ храмахъ въ городѣ; ктиторы ведутъ реестры проданнымъ иконамъ и даютъ отчеты епископу или Консисторіи; населенію же объявляется по епархіи чрезъ духовенство, чтобы иконы покупались только въ комитетскихъ лавкахъ.

Митрополитъ Евгеній Болховитиновъ и епископъ Минскій Анатолій—знатоки иконописи рекомендовали издать въ руководство иконописцамъ печатные эстампы

съ лучшихъ образцовъ съ необходимыми поясненіями касательно колорита, размѣровъ иконы и пр. Эта прекрасная мысль (отчасти и до нынѣ ожидающая своего осуществленія) намѣчала вѣрный путь къ практическому разрѣшенію вопроса. Къ сожалѣнію, она прошла незамѣченной и не достигла своего реальнаго осуществленія. Нѣкоторые епископы предлагали открыть классы церковной живописи при духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а Владимірскій архіепископъ Парфеній признавалъ полезнымъ существованіе иконописной школы во Владимірѣ, общее наблюденіе за которой должно быть предоставлено одному духовному лицу, которое осматривало бы всѣ иконы и неискусно написанныя не допускало въ продажу.

Изъ всего большого по иконописи дѣла 30-хъ годовъ минувшаго столѣтія видно, что громадное большинство епископовъ рекомендовало для надзора за иконописаніемъ учредить цензурные комитеты. Комитеты эти имѣли обязанность слѣдить за направленіемъ иконописанія въ духѣ православной церкви и устранять всякія приращенія къ нему римско-католическихъ, уніатскихъ и раскольническихъ тенденцій.

Для удовлетворенія насущной необходимости церковнаго надзора за иконописью въ текущемъ XX столѣтіи, 19 марта 1901 года учрежденъ комитетъ, принятый подъ непосредственное покровительство Государя Императора. Изъ положенія объ этомъ комитетѣ видно, что ему предоставляется между прочимъ право издавать руководства и пособія для иконописцевъ и лицевой иконописный подлинникъ, состоящій изъ образцовъ— снимковъ съ святыхъ чудотворныхъ и особо чтимыхъ иконъ въ предѣлахъ Россіи и Христіанскаго востока и древнихъ памятниковъ византійскаго искусства на западѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что иконописная школа открытая ска-

заннымъ комитетомъ, явится наилучшимъ высшимъ разсадникомъ художественно-иконописнаго дѣла въ Россіи.

Изъ всего сказаннаго выводъ получается совершенно ясный: надъ церковной живописью надзоръ духовной власти необходимъ, но непремѣнно надзоръ, правильно организованный, а никакъ не временный и случайный.

Къ осуществленію такого надзора въ своей епархіи Черниговское епархіальное начальство въ настоящее время и приступаетъ,—къ организаціи въ Черниговѣ по церковной иконописи Епархіальнаго Цензурнаго Комитета въ тѣхъ цѣляхъ, чтобы неискусно написанныя иконы не могли попадать ни въ частные дома, ни тѣмъ болѣе въ православные храмы.

Протоіерей *Ѳеодоръ Васютинскій.*

«Буду молиться Богу тогда, когда явится для сего подобающее настроеніе.»

Молитвенное настроеніе у обыкновеннаго человѣка безпричинно само собой не является. Бываютъ молитвенные порывы. Но это особенное молитвенное настроеніе въ видѣ внезапныхъ порывовъ является большею частію только у особенныхъ людей—у подвижниковъ. По изъясненію высокихъ молитвенниковъ—отцовъ, подобные порывы появляются у нихъ даже не съ первыхъ поръ, какъ посвятитъ себя человѣкъ труду навыкновенія молитвѣ, а спустя болѣе или менѣе продолжительное время. Въ этомъ—свидѣтельство успѣха *въ молитвенномъ трудѣ* («Невид. брань». Никодима святогорца, гл. 49).

Потому въ обыкновенномъ теченіи духовной жизни ожидать настроенія нечего. Обосновывать на этомъ свою бездѣятельность значитъ—оправдывать свою духовную

лѣность и тѣмъ отдалять самую возможность истинной молитвы. Мы не быстры на добро, намъ нужно понуждать себя.

Вспомнимъ евангельскіе примѣры. Въ саду Геѳсиманскомъ ученики Христовы совершенно не способны были молиться, ибо «глаза ихъ отяжелѣли», и они «спали отъ печали», иначе сказать—у нихъ не было подобающаго для молитвы настроенія. Однако самъ Спаситель понуждаетъ ихъ къ молитвѣ, и притомъ понуждаетъ укорнымъ словомъ. «Такъ ли не могли одинъ часъ бодрствовать со Мною» (Матѳ. XXIV, 40—43), - говоритъ Онъ. »Что вы спите? встаньте и молитесь, чтобы не впасть въ искушеніе«(Лук. XXII, 45—46).

Этимъ случаемъ понужденія къ молитвѣ Господь показалъ намъ и рѣшеніе того вопроса, нужно ли понуждать дѣтей къ молитвѣ дома и въ школѣ, допустимо ли вообще понужденіе въ дѣлѣ религіознаго воспитанія. Какъ все это просто рѣшается на основаніи библейскихъ и многочисленныхъ церковно-историческихъ примѣровъ. А между тѣмъ не очень давно (въ началѣ 1905 года) многолюдное собраніе интеллигентныхъ родителей учащихся въ г. г. Курскѣ и Екатеринославѣ дѣтей высказалось за отмѣну обязательной классной молитвы и обязательнаго посѣщенія богослуженія учащимися, за отмѣну религіознаго воспитанія въ учебныхъ заведеніяхъ; и между этими родителями нашлись даже священники... (см. Душеполез. чтеніе 1905 г., № 5). Въ самое же послѣднее время такъ много стали высказываться въ семъ смыслѣ въ разныхъ мѣстахъ, что что даже нужно перестать удивляться.

Много говорятъ и пишутъ теперь о разныхъ свободахъ. Боятся иные давать дѣтямъ надлежащее хрстіанское воспитаніе, съ наученіемъ молитвѣ, также ради то-

го, чтобы этимъ не была нарушена ихъ свобода. Мы обратимъ вниманіе на такіе факты. Если отрокъ и юноша изъдѣтства пріученъ къ обнаруженіямъ церковно-религіозной жизни и любитъ ихъ, а въ зрѣломъ возрастѣ по влеченію сердца отдается имъ,—развѣ онъ не свободенъ? Если человѣкъ такъ проникается началами добра въ своемъ сознаніи и въ своей жизнедѣятельности, что ему противно зло, что онъ не способенъ не только къ грубымъ, но и къ болѣе тонкимъ проявленіямъ зла,—развѣ въ этомъ онъ потерялъ свободу? Съ другой стороны, если человѣкъ такъ навыкъ порокамъ и страстямъ, что совершенно не можетъ совладать съ собой и отстать отъ нихъ, какъ это бываетъ напримѣръ съ пьяницами, развратниками, игроками, скупцами и другими,—развѣ такой человѣкъ сохранилъ свободу, и не есть ли онъ рабъ грѣха? *Поэтому пріученіе къ добру укрѣпляетъ въ человѣкѣ свободу, а упражненіе въ порокахъ лишаетъ его свободы. Такъ добро и свобода, въ истинномъ ихъ понятіи, совпадаютъ.* Въ этомъ смыслѣ Спаситель сказалъ ученикамъ Своимъ: «истина освободитъ васъ» (Іоан. VIII, 32); въ этомъ же смыслѣ сказано у апостола: «гдѣ Духъ Господень, тамъ свобода» (2 Кор. III, 17).

Поэтому, можно ли считать человѣка свободнымъ потому только, что онъ располагаетъ правомъ дѣлать, что ему угодно? Никакъ. Дѣйствительно и истинно свободнымъ становится человѣкъ съ того момента, съ какого онъ располагаетъ полной нравственной крѣпостію для сознательнаго осуществленія добра. Такъ, исполненіе нравственнаго закона по расположенности и внутреннему влеченію къ нему исполнителя—человѣка есть обнаруженіе истинной свободы. А это достигается именно истинно христіанскимъ воспитаніемъ изъ дѣтства, а также добрыми жизненными навыками.

Затѣмъ, неужели молитвенное дѣло настолько просто, что—принялся и сразу исполнилъ его совершеннѣйшимъ образомъ? Для другихъ душевныхъ занятій необходимою признается выучка и подготовка. Дается ли художественное творчество безъ труда? Стоитъ только посмотрѣть измазанные черновые листы произведеній Пушкина и Гоголя, или многочисленные предварительные эскизы Иванова, Васнецова и другихъ художниковъ, чтобы видѣть, что упорный трудъ необходимъ для самыхъ крупныхъ талантовъ. Необходимо изучать, чтобы понимать хорошую музыку. Требуется значительная подготовка, чтобы съ чувствомъ воспроизвесть поэтическія произведенія Пушкина, Шекспира и другихъ писателей. При этомъ далеко недостаточно школьной выучки, но нужна самодѣятельность. Неужели произведенія вдохновеннаго молитвеннаго творчества, возбуждающія и выражающія всю высоту и глубину нашихъ духовныхъ состояній, не требуютъ ни труда, ни изученія, ни самодѣятельности? Неужели сама собою явится въ потребномъ видѣ и силѣ та гармонія нашей мысли, чувства и всего душевно-тѣлеснаго состоянія, которая обязательна для достойной молитвы? Не только извлечь пламенную молитву изъ нѣдръ собственнаго духа, но достойно прочувствовать готовое содержаніе молитвы не можетъ никто, кто въ этомъ раньше достаточно не упражнялся. Необходимо самому выработать въ себѣ молитвенное настроеніе посредствомъ аккуратнаго исполненія молитвы домашней и храмовой, затѣмъ постепенно и дѣятельно всходить въ семъ дѣлѣ съ низшихъ ступеней на высшія. И путь сего восхожденія не краткій, но всегда требуетъ труда, сообразнаго съ природою дѣла.

О трудности молитвеннаго дѣла вотъ какъ высказывается св Григорій Синаитъ: всякое въ духовной жиз-

ни дѣланіе тѣлесное и духовное, не имѣющее болѣзнованія или труда, никогда не приноситъ плода проходящему его, потому что *съ нуждею воспріемлется царствіе небесное*, говоритъ Господь, *и нуждницы восхищаютъ е* (Матѳ. XI, 12). Подъ нуждностію разумѣй приболѣзненное во всемъ чувство, даже телесное» (Доброт. т. V. стр. 255). Въ молитвенномъ дѣлѣ необходимъ трудъ непрерывный.» Какъ взявшійся очистить золото, говоритъ бл. Діадахъ, если хоть на короткое время оставитъ горнило безъ огня, дѣлаетъ то, что очищаемая руда опять ожестѣваетъ. Такъ и тотъ, кто иногда памятуетъ о Богѣ, а иногда нѣтъ, что, кажется, пріобрѣтаетъ молитвою, то теряетъ пресѣченіемъ ея« (Доброт. т. 111, стр. 71). Въ молитвенномъ дѣланіи необходимъ трудъ тѣмъ болѣе настойчивый, что есть внутреннія и внѣшнія силы, которыя постоянно намъ противодѣйствуютъ. Это показываетъ опытъ всѣхъ достойно потрудившихся въ молитвѣ. Здѣсь нельзя стоять на одномъ мѣстѣ: или будетъ движеніе впередъ, или пойдетъ назадъ, ибо всякій застой есть уже извѣстная степень закрѣпленія небреженія или безблагодатности. «Кто не собираетъ со Мною, тотъ расточаетъ» (Лук. XI, 23), сказалъ самъ Господь. Именно, не сказано—«не пріобрѣтаетъ», но сказано—«расточаетъ».

Главною помѣхою при молитвѣ обычно являются у насъ наши же собственные помыслы. Чтобы молитвенное устремленіе нашего ума и сердца къ Богу было дѣйствительнымъ и полнымъ, нужно вступать въ прямую борьбу съ помыслами. Вотъ какъ опредѣляетъ условія этой борьбы св. Макарій Великій. «Истинное основаніе молитвы, говоритъ онъ таково: быть внимательнымъ къ помысламъ и совершать молитву въ великомъ безмолвіи (духа) и мирѣ. Человѣку молящемуся

надобно все усиліе свое обращать на помыслы, и что служитъ пищею лукавымъ помысламъ. то отсѣкать, а устремляться мыслію къ Богу, и хотѣнія помысловъ не исполнять, но кружащіеся помыслы собирать отовсюду воедино, различая естественные помыслы отъ лукавыхъ. Душа подъ грѣхомъ уподобляется какъ большому лѣсу на горѣ, или тростнику на рѣкѣ, или какой-нибудь чащѣ терній и деревьевъ: посему намѣревающіеся проходить симъ мѣстомъ должны протягивать впередъ руки и съ усиліемъ и съ трудомъ раздвигать предъ собой вѣтви. Такъ и душу окружаетъ цѣлый лѣсъ помысловъ, внушаемыхъ сопротивною силою; почему потребны великая рачительность и внимательность ума, чтобы человѣку отличать чуждые помыслы, внушаемые сопротивною силою. Внимательные къ помысламъ весь подвигъ въ молитвахъ совершаютъ внутренно. Таковые своимъ разумѣніемъ и разсудительностію могутъ преуспѣвать, отражать возстающіе помыслы и ходить въ волѣ Господней» (Доброт. т. I. стр. 216—217). Такъ говоритъ изъ собственнаго опыта великій знатокъ жизни духа. Божественная благодать, всегда немощная врачующая и оскудѣвающая восполняющая, способна собою закрѣпить плодъ молитвеннаго труда и утѣшить труженика.

Боятся иные часто молиться и посѣщать богослуженіе, чтобы не потерять свѣжести впечатлѣнія отъ молитвъ и Богослуженія,—боятся, чтобы молитвенное дѣло не обратилось у нихъ въ механизмъ и привычку. Тому, кто такъ понимаетъ и говоритъ, святоотеческія писанія и молитвенный опытъ со всей силой заявляютъ, что только частое молитвенное упражненіе, обращая внѣшнее дѣло молитвы въ механизмъ. тѣмъ самымъ дѣлаетъ духъ нашъ свободнымъ и способнымъ для возможно полныхъ порывовъ его въ высь, къ небу. Механизмъ не

только внѣшнихъ пріемовъ, но даже механизмъ внутренняго движенія мысли въ молитвенномъ дѣлѣ, при наличности нравственныхъ условій, есть тоже, что совершенство техники у музыканта, для художественнаго исполненія и для художественнаго творчества, при наличности у него дарованія. При этомъ только частое повтореніе и молитвенная привычка можетъ сдѣлать постоянною потребностію тѣ высокіе порывы духа, которые прежде были рѣдкими. Прекрасенъ видомъ и запахомъ свѣжій листочекъ и цвѣтокъ, и скученъ слѣдующій за цвѣтеніемъ періодъ постепеннаго роста и созрѣванія плода. Однако крѣпость растенія и полезный плодъ способны дать только отвердѣвшая по осени вѣтка и плодникъ. Таковъ законъ дѣла и дѣланія и въ духовной жизни. Въ духовномъ дѣлѣ, когда оно держится и останавливается на первыхъ пріятныхъ впечатлѣніяхъ молитвенныхъ занятій, получается цвѣтъ безъ плода.

Въ дѣлѣ своего религіозно-нравственнаго совершенствованія человѣкъ входитъ съ одной стороны въ соприкосновеніе съ міромъ, и съ другой стороны въ общеніе съ Богомъ. При такихъ соотношеніяхъ у человѣка, пекущагося о своемъ спасеніи, обнаружиться должны съ одной стороны добродѣтельная чистота совѣсти, а съ другой стороны дерзновенная молитва. Обѣ стороны человѣческаго духа между собою связаны неотдѣлимо. По словамъ св. Марка подвижника, «добрая совѣсть пріобрѣтается молитвою, а чистая молитва—совѣстію. Онѣ по естеству своему одна въ другой имѣютъ нужду» (Доброт. т. I, стр. 537). Однако по самому существу дѣла первенствующее значеніе остается за молитвой. Господь Іисусъ нарочитою молитвою сорокадневной началъ Свое открытое общественное служеніе, постоянно молился по ночамъ и днемъ, нарочитою молитвою

закончилъ Свой подвигъ въ саду Геѳсиманскомъ и на Голгоѳѣ. Въ семъ же смыслѣ отцы церкви единогласно поучаютъ насъ своею жизнію и своимъ наставительнымъ словомъ. Молитву почитаютъ они «царицею добродѣтелей» (св. I. Златоустъ). У благодатныхъ подвижниковъ молитва признается прямымъ показателемъ нашего духовнаго состоянія. Вышенскій затворникъ Владыка Ѳеофанъ въ письмѣ къ одной изъ своихъ совопросницъ о семъ такъ высказывается: «какъ вѣрно ваше заключеніе: *такъ выходитъ все дѣло въ молитвѣ*! Да, въ молитвѣ. Молитва—для самонаблюденія барометръ духовный. Барометръ опредѣляетъ, какъ тяжелъ или легокъ воздухъ: и молитва показываетъ, насколько высокоходенъ духъ нашъ въ его обращеніи къ Богу» («Что есть дух. жизнь», пис. XLV). «Молитва—проба всего; молитва—и источникъ всего; молитва—и двигатель всего; молитва—и направитель всего» («Собраніе писемъ еп. Ѳеофана» вып. 5, пис. 796 и 797). Молитвенное богообщеніе, повторимъ, есть основа и движущая сила всяческой добродѣтели. Какъ живой ростокъ и цвѣтокъ тянется къ свѣту и солнечному лучу, такъ и душѣ человѣческой, по мѣрѣ освобожденія ея отъ путъ грѣха, свойственно влеченіе къ Солнцу правды Христу Богу. «О Немъ бо (о Господѣ) живемъ, и движемся, и есмы» (Дѣян. XVII, 28). Душа, настойчиво ищущая совершенства, въ себѣ обрѣтаетъ осуществленіе словъ пророка: «предзрѣхъ Господа предо мною выну» (Псал. XV, 8. Дѣян. II. 25),—и тогда для нея возможнымъ становится исполненіе Христовыхъ словъ: «бдите убо на всяко время молящеся» (Лук. XXI, 36), а также исполненіе апостольскаго наставленія: «молитеся во всякое время духомъ» (Ефес. VI, 18), «непрестанно молитеся» (1 Ѳессал. V, 17)!

Какъ это ни трудно бываетъ мірскимъ людямъ пред-

ставить себѣ непрестанную молитву, но она возможна и бываетъ. По объясненію отцовъ подвижниковъ, непрестанная молитва есть та, которая не отходитъ отъ души ни днемъ, ни ночью, и которая состоитъ не въ воздѣяніи рукъ, не въ положеніи тѣла молитвенномъ, и не въ возглашеніи молитвъ языкомъ, чтобы можно было ее видѣть тѣлесными очами, но состоитъ въ умномъ дѣланіи съ памятованіемъ о Богѣ при постоянномъ умиленіи, и уразумѣвается только умѣющими уразумѣвать сіе», такъ говоритъ преп. Никита Стифатъ (Доброт, т. V, стр. 143). И эта непрестанная молитва есть средство и есть цѣль всѣхъ ищущихъ въ Богѣ совершенствованія подвижниковъ; она есть и завершеніе нравственнаго преуспѣянія. «Когда человѣкъ сподобится непрестанной молитвы, говоритъ св. Исаакъ Сиріанинъ, то это будетъ означать, что онъ восшелъ на самый верхъ всѣхъ добродѣтелей и содѣлался уже жилищемъ Святого Духа» (Слово XXI, стр. 151—152). Такое значеніе непрестанной молитвы опредѣляется самымъ существомъ ея и природою нашего духа. Непрестанная молитва можетъ быть недалека отъ каждаго христіанина. Въ обыкновенной жизни нашей всякій благоговѣйный вздохъ, идущій отъ сердца ко Господу, можетъ быть молитвой. Живущій въ міру благодатный пастырь—Кронштадскій о себѣ такъ говоритъ: » я постоянно молюсь, —и даже не понимаю, какъ можно проводить время безъ молитвы. Воистину молитва есть дыханіе души« (Церков. Вѣд. 1904 г.,№ 39). Несомнѣнно, въ этомъ, а не въ иномъ чемъ, кроется тайна духовной силы о. Іоанна.

(„Полт. Еп. Вѣд.“)

Къ исторіи первыхъ поселенцевъ „Стародубья“.

(*Историческая справка*).

Раскольничій безпоповскій писатель XVIII-го вѣка Иванъ Алексѣевъ въ своей «Исторіи о бѣгствующемъ священствѣ», написанной въ 1755 году, повѣствуетъ, что первыми поселенцами въ Стародубскихъ предѣлахъ были: «нѣкто бывшій въ Москвѣ попъ именемъ Козма, службу имѣя въ церкви Всѣхъ Святыхъ на Кулишкахъ», (который) «видя сія належанія... совѣтъ положи съ духовными дѣтьми своими, отъидти въ Стародубскіе предѣлы... И тамо вси пришедшіе съ Козмою, число к҃, поселишася при рѣцѣ Ревнѣ, въ лѣто 7177-е“. *) Это повѣствованіе Ивана Алексѣева, какъ единственное дошедшее до насъ о первыхъ появившихся въ «Стародубьѣ» старообрядцахъ, коимъ, по Алексѣеву, Стародубскій полковникъ и отводитъ на жительство «мѣсто нарицаемое Понуровку» и принималось изслѣдователями о расколѣ въ «Стародубьѣ» на вѣру, такъ какъ прямыхъ и точныхъ указаній по этому вопросу, кромѣ свидѣтельствъ Алексѣева, не было.

Вопросъ о первыхъ поселенцахъ-раскольникахъ и о времени ихъ появленія въ земляхъ Малороссійскаго войска является для исторіи о русскомъ старообрядчествѣ и въ частности о Стародубскомъ, вопросомъ важнымъ, на который и проливается яркій свѣтъ М. И. Лилеевымъ въ «Кіевской Старинѣ» за 1889-й годъ.

Что жизнь въ древней Руси, обуреваемой внутренними неурядицами, была слишкомъ тяжела,—фактъ исторически установленный. Слѣдствіемъ этого историческаго хода событій и было то, что многіе недовольные

---

*) Черн. Епарх. Изв. 1884 г., стр. 854-я.

убѣгали въ Литву и польскія владѣнія. Съ присоединеніемъ же къ нашимъ владѣніямъ Малороссійскаго края, переселочное движеніе изъ Руси стало принимать болѣе широкіе размѣры. Малороссійское владѣтельное дворянство и духовенство оказывало велико-русскимъ бѣглецамъ покровительство, заселяя ими обширныя свои владѣнія и тѣмъ, быть можетъ, готовило ихъ къ новому закрѣпощенію.

Насколько велика была эмиграція въ Малороссійскія земли великорусскихъ людей, видно изъ того, что уже въ 1672 году «заоцкіе помѣщики всѣхъ городовъ, стольники и стряпчіе, и дворяне московскіе, жильцы, и городовые дворяне и дѣти боярскіе» били челомъ на Малороссійское духовное и свѣтское начальство и на казаковъ за укрывательство ими бѣглыхъ крестьянъ. Особенно-же жаловались они на архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, за которымъ, по словамъ ихъ, поселилось камарицкихъ бѣглыхъ драгунъ и крестьянъ и иныхъ прихожихъ людей болѣе пяти тысячъ. *)

Несомнѣнно, къ этимъ первымъ эмигрантамъ съ 60-хъ годовъ XVII столѣтія примкнули и недовольные русскіе люди по религіознымъ побужденіямъ.

Въ малорусскихъ лѣтописяхъ того времени видно ясное на то указаніе. Въ лѣтописи Самовидца подъ 1676 годомъ указано на современный ходъ событій русской церкви, гдѣ между прочимъ говорится: «И за тіе новіе рѣчи (разумѣю соборы 1666—1667 г.г.) многихъ чернцовъ, поповъ и свѣцкаго стану людей у земли московской помордовано, же того не хотѣли пріймати, але на старомъ держалися, яко предъ тимъ було. И многіе выходили на украйну на мѣшканя ку сѣверу». **)

*) Акт. отн. къ ист. юж. и зап. Рос. т. IX. Спб. 1877, стр. 855—859. У Лилѣева стр. 15-я, изъ нач. ист. рас. въ Стар.

**) Лѣтопис. Самовидца, 1878 г., стр. 131—132-я. По Лилѣеву стр. 16-я.

Но не только съ 1676 года началось движеніе за «новіе рѣчи» людей московскихъ въ сѣверную украйну, были они уже здѣсь и раньше, на что указываетъ нижеслѣдующій историческій документъ. Приснопамятный святитель Черниговскій Лазарь Барановичъ въ письмѣ своемъ отъ іюля мѣсяца 1677 года, на имя Стародубскаго наказнаго полковника Михаила Дубца писалъ слѣдующее: «Мнѣ вельце ласковый пане полковнику наказный стародубскій, въ Духу святимъ наймилшій сыну, Русскіе люце слободки демянкувской, суплековали до насъ презъ чесного отца Іякова Хапчинскаго, а бысми имъ книги, которыя нашъ высланный честный отецъ Сіомашко позаберавши въ ихъ, положилъ въ церквѣ Рождества пресвятой Богородицы стародубовской, казали повернути. За чимъ мы, склонившися къ ихъ просьбѣ. просимъ милости твоей рачъ вм... оные книги честному отцу Іякову Хапчинскому, разсказати выдати; а онъ ведлугъ расказаня нашего, повиненъ будетъ онимъ отдати, что и повторе жадаючи, архіерейское мое благословеніе милости твоей засылаемъ. Зъ монастыря Всемилостиваго Спаса архимандріи новгородской. іюля— року 1677. Милости твоей всѣхъ благъ желаючій пастырь Лазарь Барановичъ, архіепископъ чернѣговскій, новгородскій и проч. рукою». *)

Изъ письма этого видно, что раскольники-бѣглецы уже проживали въ слободкѣ Демьянкахъ и имѣли возможность отправлять богослуженія по старымъ книгамъ. И вотъ къ нимъ-то по распоряженію духовной власти посылается о. Сіомашко для отобранія книгъ, что онъ и исполняетъ. Демьянковскіе раскольники ходатайствуютъ предъ Архіепископомъ Лазаремъ Барановичемъ о возвра-

*) «Опис. старой Мал.» Лазаревскаго т. I-й В. 1, стр. 180.

щеніи имъ книгъ и ходатайство ихъ имѣетъ успѣхъ. Вообще изъ письма этого видно, что раскольники были на украйнѣ въ началѣ 70-хъ годовъ XVII в. и что къ нимъ уже примѣнялись мѣры епархіальной власти. Но кто-же были эти первые поселенцы,—попъ ли Козма съ духовными своими дѣтьми или другіе какіе бѣглецы?

По словамъ Ивана Алексѣева, попъ Козма, «видя належанія», пришелъ въ с. Понуровку въ лѣто 7177, т. е. въ 1669 году. Межъ тѣмъ по приходнымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа Всѣхсвятскій на Кулишкахъ попъ Козма платитъ окладныя деньги въ 185 году, т. е. 1676—1677 году. До него же въ этомъ приходѣ числится съ 165 по 184 годъ попъ Семенъ, а съ 186 по 193 годъ попъ Никита. *) Сопоставляя теперь современныя оффиціальныя данныя съ повѣствованіемъ частнаго лица Алексѣева, писавшаго свою «исторію» спустя почти столѣтіе, весьма естественно приходится стать на сторону оффиціальнаго документа и отодвинуть эмиграцію московскаго попа Козмы къ концу 70-хъ годовъ, что и совпадетъ съ нѣкоторыми историческими данными о немъ.

Причиною эмиграціи попа Козмы въ Стародубскіе предѣлы, какъ повѣствуетъ Иванъ Алексѣевъ, были нѣкія «належанія», которыя онъ видѣлъ въ Москвѣ отъ властей за держаніе стараго обряда.

Такое «належаніе», относящееся ко времени ухода попа Козмы изъ Всѣхсвятскаго прихода на Кулишкахъ, т. е. къ 1676 году, дѣйствительно было въ Москвѣ, и нѣтъ въ томъ сомнѣнія, что писатель «Исторіи о бѣгствующемъ священствѣ»—Алексѣевъ смѣшалъ его съ временемъ Московскаго собора 1666—67 годовъ, а

*) Матер. для исторіи., археол. и статис. моск. церк. Холмогоровыхъ ч. I. М. 1884 г., стр. 493.

ошибку Алексѣева хронически повторяли и современные намъ изслѣдователи раскола.

По приходнымъ книгамъ патріаршаго казеннаго приказа мы видѣли, что Всѣхсвятскій попъ Козма въ 1676—1677-мъ платитъ слѣдуемый окладъ, въ слѣдующемъ же году его уже въ приходѣ нѣтъ. Въ этомъ же году (1677 году 25 октября) посылается указъ Спасова монастыря, что на Москвѣ, архимандриту Макарію объ отобраніи старыхъ служебниковъ и сосудовъ въ Спасовомъ монастырѣ и въ подмонастырскихъ слободкахъ. *) Вотъ не чрезъ этотъ ли указъ увидѣлъ Козма «належанія» и «бѣгу ялся» изъ Москвы, вѣдь и Всѣхсвятскій приходъ на Кулишкахъ принадлежалъ къ подмонастырскимъ слободамъ?

Такимъ образомъ на основаніи вышеприведенныхъ историческихъ данныхъ Малорусской старины и актовъ Московскихъ древнихъ церквей, прочно устанавливается тотъ фактъ, что когда пришелъ попъ Козма въ Стародубскіе предѣлы, тамъ уже нѣкоторыя мѣстности были заселены раскольниками, какъ напр. слободка Демьянка. Первыхъ же раскольничьихъ поселенцевъ «Стародубью» дала эмиграція, порожденная тяжелыми условіями жизни древней Руси, къ коей примкнули недовольные ходомъ церковныхъ событій 50 и 60-хъ годовъ XVII-го столѣтія, нашедшіе себѣ прочный пріютъ въ сѣверщинѣ Украйны.

Священникъ *Іоаннъ Чередниковъ.*

Редакторъ **И. Лебедевъ.**

---

*) Матеріалы для ист., археол. и статис. Москов. церкви Холмогор. ч. 1. 845. Книги и дѣла Дворц. Патріархіи, Прик. № 3.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

На годъ **1 р. 45 к.** 52 иллюстрир. номера, 3 безплатныя преміи.

ШЕСТОЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

Открыта подписка на иллюстрированный журналъ

ДРУЖЕСКІЯ РѢЧИ

на 1908 годъ.

Выходитъ одинъ разъ въ недѣлю по Воскресеньямъ.

На годъ **1 р. 45 к.** 52 иллюстрир. номера, 3 безплатныя преміи.

Всѣ новости и всѣ выдающіяся статьи, появляющіяся въ дорогихъ изданіяхъ, будутъ помѣщены на страницахъ «Дружескихъ Рѣчей». Въ каждомъ номерѣ рисунки.

Въ каждомъ номерѣ подробные отчеты о засѣданіяхъ Государственной Думы.

Редакція даетъ подписчикамъ отвѣты на интересующіе ихъ вопросы; лицамъ, приложившимъ къ вопросу 15 двухкопеечныхъ марокъ, посылаетъ отвѣты отдѣльными письмами почтою.

Въ 1906 и 1907 гг. было дано около 10.000 отвѣтовъ.

Журналъ служитъ исключительно нуждамъ и интересамъ небогатыхъ людей, преимущественно же сельскаго населенія.

Въ 1907 году подписчики получили безплатно три преміи: 1-ая премія. **„Справочная книжка о переселеніи“.** 2-ая премія. **„Хуторское разселеніе“.** 3-я премія. **„Дѣловой письмовникъ“** разослана 16 декабря 1907 г.

Въ 1908 году редакція также даетъ три безплатныхъ приложенія.

1-я премія. Подробныя правила покупки земель у казны и крестьянскаго банка съ разъясненіемъ порядка залога надѣльныхъ земель.

Увеличеніе землепользованія у малоземельныхъ крестьянъ является въ данный моментъ вопросомъ самымъ жгучимъ. Изданіе сборника вышеуказанныхъ правилъ, изложенныхъ притомъ самымъ доступнымъ языкомъ, идетъ навстрѣчу запросамъ нашихъ читателей. Мы включимъ въ «Правила» всѣ разъясненія по вопросамъ, возбуждав-

шимъ на практикѣ сомнѣнія при покупкахъ земель, а также и при залогѣ надѣловъ, и приведемъ формы первоначальныхъ заявленій, съ указаніемъ порядка направленія дѣлъ сего рода.

2-я премія. Сборникъ справочныхъ свѣдѣній по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Нужно ли говорить, насколько необходима въ деревнѣ книга, въ которой будутъ сосредочены свѣдѣнія, совѣты и указанія по всѣмъ отраслямъ сельскаго хозяйства? Мы постараемся сдѣлать эту книгу возможно полной. Все наиболѣе цѣнное, важное и примѣнимое къ условіямъ небольшого хозяйства, находившее мѣсто на страницахъ сельско-хозяйственныхъ изданій въ 1906 и 1907 гг., будетъ собрано въ сборникъ и предложено нашимъ подписчикамъ въ видѣ безплатной преміи.

3-я премія. Сборникъ разсказовъ изъ минувшей русско-японской войны.

Любовь къ родинѣ и преклоненіе предъ самоотверженіемъ и мужествомъ нашей доблестной арміи, столько выстрадавшей и вынесшей въ минувшую русско-японскую войну налагаетъ на насъ нравственную обязанность познакомить нашихъ читателей съ подвигами нашихъ войскъ, въ глуши и въ неизвѣстности погибавшихъ при исполненіи долга и присяги. Описанію этихъ подвиговъ будетъ посвящена третья премія нашего журнала.

Журналъ «Дружескія Рѣчи», освѣщая текущія событія, давая интересное чтеніе, знакомитъ читателей съ такими свѣдѣніями, примѣненіе которыхъ въ жизни наиболѣе способствуетъ улучшенію матеріальнаго благосостоянія. Печатаемые въ журналѣ научные и историческіе очерки удовлетворяютъ естественному стремленію каждаго человѣка расширить и обогатить запасъ своихъ знаній. Такимъ образомъ наше изданіе, служа интересамъ сельскаго хозяйства, способствуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ самообразованію нашихъ читателей.

Всѣ три преміи получатъ только годовые подписчики, приславшіе деньги до 1 марта 1908 года. Разсрочка платы не допускается, и редакція проситъ гг. подписчиковъ присылать деньги 1 р. 45 коп. полностью.

Адресъ конторы и редакціи: С.-Петербугъ, Фонтанка 39.

Редакторъ-издатель **В. И. Бафталовскій.**

ПО НОВОМУ ПЛАНУ И МЕТОДУ:

Краткій курсъ Закона Божія въ бесѣдахъ, съ обращеніемъ преимущ. вниманія **на приложеніе православно-христ. вѣроученія къ жизни.** Сост. законоучитель свящ. **П. Мусатовъ.** Москва 1907—108 стр. 20 к.

Складъ изд. Москва, кн. маг. Думнова (насл. бр. Салаевыхъ), С. П. Б., Стремянная 20 (общество распрост. религіозно-нрав. просв. въ духѣ прав. ц-ви) и у автора г. Брянскъ Орл. губ. (отъ 10 экз. 10% уступки, отъ 20 экз. 20%).

Ясно сознанная въ послѣднее время нашимъ обществомъ потребность во всеобщемъ народномъ образованіи, породившая развитіе и распространеніе начальныхъ народныхъ школъ, вызвала появленіе значительнаго количества новыхъ учебниковъ по Закону Божію, приспособленныхъ къ программѣ курса этихъ школъ. Всѣ эти учебники различаются между собой лишь способомъ изложенія болѣе и менѣе полнымъ или сжатымъ, но во всѣхъ ихъ учебный матеріалъ расположенъ по одному и тому же плану—соотвѣтственно программѣ трехгодичнаго курса одноклассной школы. А между тѣмъ, среди народныхъ училищъ низшаго типа являются еще и такія, гдѣ курсъ Закона Божія одногодичный и составляетъ какъ бы резюмированное повтореніе и нѣкоторое развитіе уже пройденнаго въ трехгодичной начальной школѣ. Къ таковымъ принадлежатъ: 1) низшія ремесленныя школы, 2) повторительныя воскресныя для грамотныхъ, 3) школы для нижнихъ воинскихъ чиновъ. Личный опытъ по преподаванію Закона Божія въ школахъ послѣднихъ трехъ названій убѣдилъ автора предлагаемыхъ „Бесѣдъ" въ чрезвычайномъ неудобствѣ и даже невозможности пользоваться здѣсь при занятіяхъ вышеуказанными учебниками Закона Божія, неприноровленными къ потребностямъ данной школы; иныхъ же въ нашей народно-педагогической литературѣ пока не существуетъ. Ввиду этого, тотъ же личный опытъ внушилъ автору выработать совершенно особый планъ для такихъ занятій или, вѣрнѣе, бесѣдъ, которыя, будучи весьма ограничены въ своемъ числѣ (учебно-годовымъ срокомъ при 1—2 часовомъ урокѣ въ недѣлю), концентрировали-бы и резюмировали собою все необходимѣйшее священно-историческое и догматическое содержаніе православно-христіанскаго вѣроученія съ обращеніемъ преимущественнаго вниманія на выраженіи этого вѣроученія въ жизни.

Предлагаемыя здѣсь „Бесѣды“ представляютъ плодъ вышеупомянутаго законоучительскаго опыта и являются первою въ этомъ родѣ скромною методическою попыткою. Весь учебный матеріалъ распредѣленъ здѣсь на двѣнадцать бесѣдъ, которыя соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ школы, степени развитія учащихся, а также условіямъ времени-могутъ быть раздроблены на большее число по усмотрѣнію законоучителя.

Поступили въ продажу слѣдующія книги

Священника Серапіона Брояковскаго:

ПОУЧЕНІЯ НА ВСѢ ВОСКРЕСНЫЕ И ПРАЗДНИЧНЫЕ ДНИ. Изд. 3-е, значит. дополненное, ц. 1 руб. 25 коп., съ перес. 1 руб. 50 коп.

ПОУЧЕНІЯ И РѢЧИ НА РАЗНЫЕ СЛУЧАИ изъ пастырской практики и церковно-приходскаго учительства. Сборникъ, составленный по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ. Ц. 1 руб. 50 к. съ перес.

ЦЕРКОВНАЯ ЛѢТОПИСЬ. Практическое руководство для пастырей при описаніи прихода въ историческомъ, статистическомъ, религіозно-нравственномъ и друг. отношеніяхъ. Вып. I. Ц. 75 к. съ перес. 85 к. Вып. II. ц. 85 к. съ перес. 1 руб.

СПУТНИКЪ ПАСТЫРЯ. Сборникъ статей по вопросамъ пастырскаго служенія. Ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ЗА ВѢРУ И ПРОТИВЪ ЛЖЕВѢРІЯ. Сборникъ назидательныхъ бесѣдъ, разсказовъ и стихотвореній, ц. 80 к. съ перес. 1 руб.

ОЧЕРКИ И РАЗСКАЗЫ для школьнаго, народнаго и внѣбогослужебнаго чтенія ц. 1 р. 50 к. съ перес. 1 р. 75 коп.

ШКОЛЬНЫЙ ДѢТСКІЙ ПРАЗДНИКЪ. Сборникъ статей, басенъ, стихотвореній, дѣтскихъ игръ и нотъ для актовъ, школьныхъ литературныхъ вечеровъ, рождественскихъ елокъ и другихъ дѣтскихъ праздниковъ. Ц. 75 к. съ перес. 85 коп.

При одновремен. требованіи всѣ книги высылаются за 7 р. 50 коп.

Требовать, ссылаясь на это объявленіе, по адресу: М. ПАВОЛОЧЬ Кіевск. губ. свящ. С. Брояковскому.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ

на ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ церковно-общественный журналъ

„ЛУЧЪ СВѢТА“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала **„Лучъ Свѣта“**, въ, которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника **„ОТДЫХЪ“**, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, разсказы, очерки драмы и пр. **исключительно** изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: **„Церковная Реформа“**, въ которомъ помѣщаются все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца **въ свѣтской прессѣ** по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяцъ) **„Библіотеки церковнаго Реформатора“**, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и **капитальныя** статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого редакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу **Сергѣя Волина**. „Въ Семинаріи“ (очерки **современной** бурсы); 2) **Серію романовъ** извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнію **современнаго** инославнаго духовенства—католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства православ. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ прот. **Х. А. Бѣлкова**: „Синаксари“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ **въ русскомъ изложеніи** съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода получаютъ НЕМЕДЛЕННО (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ —полезныхъ и необходимыхъ для духовенства, учителей,

церковныхъ и школьныхъ библіотекъ-книгъ на сумму 3 рубля совершенно безплатно.

Условія подписки: на годъ—6 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й безплатно.

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ „каждой епархіи" будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія „той же епархіи"—за круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналѣ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: **С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-обществен. журнала «ЛУЧЪ СВѢТА», Спасская ул., д. 12.**

Новыя книжки

П. КАЛАЧИНСКАГО

(преподавателя Кіевской духовной семинаріи).

1) *Краткія свѣдѣнія изъ элементарной теоріи музыки.* Ц. 50 к. Кіевъ 1906 г. *Допущена* въ качествѣ учебнаго пособія въ церковно-приходскія и второклассныя школы.

2) *Будущее нашей народной школы* Ц. 30 к. Кіевъ 1906 г.

РАНѢЕ ВЫШЕДШІЯ:

1) *Философское (пессимистическое) міросозерцаніе Шопенгауэра и его отношеніе къ христіанству.* Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к. 2) *Богословско-философскія воззрѣнія Св. Отцовъ и Учителей Церкви первыхъ вѣковъ христіанства* (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к. 3) *Бесѣды съ учителями начальныхъ школъ по вопросамъ обученія и воспитанія.* Кіевъ 1904 г. Ц. 60 к. 4) *Сельскій пастырь, какъ законоучитель церковно-приходской школы и завѣдующій ею.* Изд. 3-е Кіевъ 1902 года Ц. 40 к.—Одобрительный отзывъ объ этихъ книжкахъ сдѣланъ въ Церк. Вѣд. №№ 15—16.

1902 г. и въ рук. для сел. паст. Богосл. Библ. Л. Вып. 2—3. 1902. 5) *Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію* (опытъ руководства). Изд. 4-е исправленное и дополненное. Кіевъ 1904 г. Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для IV-го класса духовныхъ семинарій и приспособленъ для самообученія учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Ц. 60 к.

По журналу Учебнаго Комитета, при Св. Синодѣ, допущенъ къ употребленію *въ качествѣ учебнаго руководства* по церковному пѣнію въ IV классѣ духовныхъ семинарій. Допущенъ въ школы какъ церковно-приходскія, такъ и второклассныя и церковно-учительскія въ качествѣ учебнаго пособія для учителей при обученіи пѣнія.

Требованія адресуются автору.

„Гусельки Яровчаты"

Общедоступный музыкально-литературный журналъ, посвященный народному музыкальному образованію.

Статьи о музыкѣ и пѣніи историческаго, критическаго, педагогическаго характера. Пѣніе и музыка въ школѣ и семьѣ. Музыкальное образованіе. Хоровое дѣло. Жизнь и интересы учителей, пѣвцовъ, регентовъ, музыкантовъ. Записки и воспоминанія. Музыка въ провинціи, селахъ и деревняхъ. Библіографія. Практическія свѣдѣнія. Обзоръ музыкальныхъ журналовъ. Пособія по скрипкѣ, фисгармоніи; церковное, школьное и дѣтское пѣніе.

Журналъ будетъ выходитъ 9 разъ въ годъ (учебный годъ). Подписная цѣна на годъ 1 р. 50 коп. Редакція: Тамбовъ, Киркина улица, между Большой и 1-й Долгой, домъ Лебедевой. Редакторъ Свящ. **В. Лебедевъ.**

Печ. дозв.: 31 января 1908 г. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища протоіерей *Аѳанасій Тупатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.