

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬСКОЙ КАМЕРѢ.

Адресъ Редакціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

### ВЪШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

Отъ 11—25 октября 1885 года, за № 2171, о сообщеніи духовными консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященія въ священныи санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17 июля сего года за № 3264, по возбужденному военнымъ начальствомъ вопросу относительно возложенія на обязанность духовныхъ консисторій доводить до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника о случаяхъ рукоположенія въ священнослужительскій санъ состоящихъ въ запасѣ арміи лицъ для исключенія затѣмъ таковыхъ изъ запаса арміи. И по справкѣ, при ка за л и: начальство казанскаго военнаго округа, по поводу посвященія въ санъ діакона одного изъ состоящихъ въ запасѣ арміи унтеръ-офицера и въ виду того, что въ приложенномъ къ статьѣ 24 устава воинской повинности списокѣ должностей по государственной, гражданской или общественной службѣ, освобождающихъ отъ призыва на службу изъ запаса не поименована должность священнослужителей, испрашиваетъ надлежащаго разъясненія. Начальникъ главнаго штаба, сообщая о семъ на заключеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, съ своей сторо-

ны присовокупляетъ, что если Святѣйшему Синоду будетъ угодно возбужденный вопросъ разрѣшить въ томъ смыслѣ, чтобы состоящіи въ запасѣ арміи лица, при посвященіи ихъ въ санъ священника или діакона, подлежали въ силу ст. 62 уст. воин. пов. исключенію изъ запаса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, то въ такомъ случаѣ не признано ли будетъ возможнымъ обязать духовныи консисторіи, чтобы онѣ о случаяхъ рукоположенія означенныхъ лицъ въ священнослужительскій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго уѣзднаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. Сообразивъ изложенное, Святѣйшій Синодъ находитъ, что по ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г. освобождаются отъ воинской повинности священнослужители христіанскихъ вѣроисповѣданій и православные псаломщики, окончившіе курсъ въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ или въ духовныхъ училищахъ, а по послѣдовавшимъ, неоднократно, по сношенію Святѣйшаго Синода, съ военнымъ министерствомъ, разъясненіямъ поступившіе, согласно ст. 28 того же устава. изъ чиновъ запаса на мѣста православныхъ псаломщиковъ (прил. къ ст. 24 уст. воин. пов. росп. А. отд. IV по прод. 1879 г. прим. по прод. 1883 г.), а также и рукоположенные въ священнослужительскій санъ освобождаются за симъ отъ призыва въ армію и въ дѣйствующія команды флота, а равно и отъ службы въ государственномъ ополченіи, пока будутъ состоять въ таковыхъ должностяхъ. На семъ основаніи полагая, что какъ поступающіе изъ состоящихъ въ запасѣ лицъ на мѣста православныхъ псаломщиковъ, такъ и рукополагаемые изъ таковыхъ же лицъ въ санъ діакона и священника должны быть свободны, согласно ст. 62 уст. воин. пов. изд. 1876 г., отъ воинской повинности и подлежатъ за симъ исключенію изъ за-

паса арміи и отъ службы въ государственномъ ополченіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вмѣнить въ обязанность духовнымъ консисторіямъ, чтобы онѣ о всякомъ случаѣ принятія кого либо изъ состоящихъ взъ апасѣ на мѣста псаломщиковъ, или посвященія въ священниій санъ доводили до свѣдѣнія подлежащаго воинскаго начальника, для исключенія таковыхъ лицъ изъ запаса арміи. О чемъ для свѣдѣнія и подлежащаго въ потребныхъ случаяхъ исполненія напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, передавъ редакціи сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленія по принятому порядку.

**Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода.**

Предсѣдатель россійскаго общества Краснаго Креста, увѣдомляя г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, что въ наступающемъ 1886 г. „Вѣстникъ россійскаго общества Краснаго Креста“ будетъ выходить по той же программѣ, которая утверждена министерствомъ внутреннихъ дѣлъ и одобрена министерствомъ народнаго просвѣщенія, и что газета эта, кромѣ свѣдѣній относящихся до дѣятельности общества, имѣетъ въ виду дать народу нравственное и религіозное чтеніе, съ соизволенія Августѣйшей покровительницы общества Государыни Императрицы, просить о распространеніи этого изданія среди духовенства и училищъ духовнаго вѣдомства.

**СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:**

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

	руб.	коп.
Алфавитъ духовный. цер. печ. въ бум. . . . .	—	30
гражд. п. въ бум. . . . .	—	30

Книга сія, содержащая краткія наставленія о вѣрѣ и нравственности христіанина, принадлежитъ къ наиболѣе распространеннымъ въ средѣ любителей духовно-нравственнаго чтенія какъ въ настоящемъ полномъ ея составѣ, такъ и въ отдѣльныхъ статьяхъ. Заключительная статья „Алфавита духовнаго“: „Пять стихословій рачительнаго къ Богу вошпенія,“ составляетъ особенно замѣчательный образецъ молитвеннаго обращенія человѣка къ Богу или благоговѣйнаго съ Нимъ собесѣдованія.

Отдѣльныя брошюры изъ сей книги: гр. печ. въ 16 д. л. въ бум. кореш.

Духовный алфавитъ. О еже точію единомъ Го-

сподѣ радоватися подобаетъ, а не о тлѣнныхъ міра сего вещахъ. — 2

О еже всегда каятися и плакати о согрѣшеніихъ своихъ въ юдоли сей плачевнѣй. О еже блюстися смѣха, празднословія же и кощунствъ. — 2

О еже не зѣло скорбѣти въ скорбныхъ. О еже не сребролюбствовати, но на Бога точію единаго имѣти упованіе. — 2

О еже не гордится ни единою вещью въ вѣдѣ семь. О еже блюстися во всѣхъ вещехъ суетнаго велехвалени. — 2

О еже не гнѣватися и не памятозлобствовати ни на кого же. О еже не завидѣти кому ни во единой вещи сего міра. О еже предпочитати постъ и имѣти во всемъ воздержаніе. — 2

О еже не уязвлятися лицами и не поработатися похотію плотскою. О еже памятствовати всегда смерть и не прельчатися тлѣнными сего міра вещьми. О еже не осуждати кого инаго, но иаче своя зрѣти злая. — 2

Цвѣты изъ сада св. Еврема Сирина, гр. п. въ бум. — 6

(краткія назиданія христіанину, заключающіяся въ 39 небольшихъ извлеченіяхъ изъ твореній св. Еврема).

**Вновь изданныя книги:**

1) О священномъ коронованіи и мвропомазаніи Ихъ Императорскихъ Величествъ благочестивѣйшаго Государя Императора Александра Александровича и благочестивѣйшей Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, на русскомъ и зыринскомъ языкахъ, съ хромофотографированными изображениями Ихъ Императорскихъ Величествъ. Ц. въ бум. — 10

2) Уставъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ бум. — 10

3) Божественная литургія иже во святыхъ отца нашего Іоанна Златоустаго, положенная для пѣнія на одинъ голосъ, съ приложеніемъ прошенія въ порядкѣ службы и пѣніе на литургіи св. Василія Великаго. Для употребленія въ духовныхъ училищахъ и церковно-приходскихъ школахъ, сост. Миропольскій, въ бум. — 25

Означенная книга содержитъ въ себѣ изложенное по круглымъ нотамъ самое простое и общедоступное пѣніе на божественныхъ литургіяхъ св. Іоанна Златоуста и св. Василія Великаго. Въ учебникъ этотъ дословно внесены всѣ эктени и возгласы іерея, съ присоединеніемъ пѣснопѣній и стиховъ, исполняемыхъ при совершеніи литургій по церковному уставу только въ опредѣленные дни. Содержаніе сего нотнаго учебника по тексту и мелодіи имѣетъ близкое сходство съ нотными книгами, напечатанными въ синодальныхъ типографіяхъ, и другими, одобренными цензурою и придворною пѣвческою капеллою.

Книги, служація къ изученію и обличенію раскола:

Всѣды къ глаголемому старообрядцу, Москва, 1856 г., въ кожѣ — 48  
 кореш. — 38  
 бумаж. — 28

Отдѣльныя статьи изъ сей книги, а именно: а) о поклоняемомъ имени Иисусъ; б) о Символѣ вѣры; в) о четвероконечномъ крестѣ; г) дополнительная бесѣда о имени „Иисусъ“; д) о Стоглавномъ соборѣ; е) о благодати архіерейства и священства; ж) о древнихъ рукописяхъ и о Сборникѣ Святославовомъ; з) о второмъ Сборникѣ Святославовомъ; и) о сложеніи перстевъ для крестнаго знаменія и для благословенія; і) о пятипросфоріи и седмипросфоріи, по	—	5
О церкви и таинствахъ, Москва, 1854 г. въ кожѣ	—	55
	кор.	40
О клятвѣ московскаго собора 1667 г. Сиб., 1873 г., цер. печ. въ 12 д. л. въ бум.	—	15
О сущности и значеніи раскола въ Россіи. Сиб., 1881 г. гр. печ. въ 12 д. л.	—	15
Наставленіе священнику въ отношеніи къ раскольникамъ. Вспомогательныя свѣдѣнія, гр. печ. Сиб. 1884 г. въ 12 д. л. въ ленточкѣ	—	2
Наставленіе священнику относительно заблуждающихся отъ истины вѣры, въ 16 д. гр. печ. изд. 1884 г. въ бум.	—	5
Увѣтъ духовный, святѣйшаго Іоакима, патріарха московскаго. Москва, 1882 г. п. печ. въ 12 д. л. въ кожѣ	1	20
	кореш.	10
	бум.	—
Увѣщаніе во утверженіи истины, цер. печ. Москва, 1882 г., въ кожѣ	—	55
	кореш.	45
	бум.	40
Истинно древняя и истинно православная Христова церковь. Григорія, митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго, цер. печ. въ 8 д. л. въ 2 част. въ бум.	1	—
Опытъ сличенія церковныхъ чинопослѣдованій по изложенію церковно-богослужебныхъ книгъ. Геромонаха Филарета, ц. печ. въ бум.	—	15
Выписки изъ старописьменныхъ, старопечатныхъ и другихъ книгъ, Озерскаго, Москва, 1883 г. гр. печ., въ 8 дол. л. въ бум. часть I	—	50
	часть II	70
Собраніе сочиненій настоятеля Никольскаго единовѣрческаго монастыря, архимандрита Павла, въ 2 томахъ; цер. печ. въ 8 д. л. изд. 1883 г. въ бум.	1	75
Съ разрѣшенія Св. Синода духовнымъ учрежденіямъ и лицамъ, а равно благотворительнымъ обществамъ, выписывающимъ синодальныя изданія не для торговыхъ цѣлей, и въ видахъ благотворительнаго снабженія таковыми изданіями народа по возможно дешевымъ цѣнамъ, дѣлается 10% уступка, съ даровою пересылкою книгъ, но съ тѣмъ, чтобы таковыя требованія дѣлаемы были за наличныя деньги и при томъ на сумму не менѣе 25 руб. въ одинъ разъ; книгопродавцамъ же, а равно и прочимъ мѣстамъ и лицамъ при покупкѣ синодальныхъ изданій за наличныя деньги и на сумму не менѣе 25 рублей въ одинъ разъ, дѣлается 10% уступка, безъ даровой пересылки.		

Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 433 и опредѣленія Св. Синода отъ 14 февраля—4 марта 1885 года за № 280.

## I.

Во все 25 лѣтъ своего существованія (съ 1860 года) журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ былъ вѣренъ своей программѣ, утвержденной Св. Синодомъ, и веденъ былъ тщательно и вполне соотвѣтственно поставленной имъ задачѣ—быть пособіемъ для сельскихъ пастырей въ ихъ высокомъ священномъ служеніи. Длинныхъ ученыхъ трактатовъ въ этомъ журналѣ почти не помѣщалось; все статьи были по большей части мелкія, но всегда съ задачею журнала строго и вѣрно соображенныя, цѣли изданія вполне соотвѣтствующія. Въ немъ давались и даются наставленія и совѣты священникамъ, рѣшались и рѣшаются недоумѣнные случаи, очень не рѣдко въ пастырской дѣятельности встрѣчающіеся, и все это дѣлается весьма основательно, всегда согласно съ духомъ и ученіемъ православной церкви. Богатый матеріаломъ, для пастырей церкви весьма полезнымъ и цѣннымъ во все годы изданія, журналъ этотъ въ послѣднее время сталъ еще содѣлательнѣе отъ двухъ приложений къ нему какъ-вы: а) „Проповѣди“ и б) „Вогословскій библиографическій листокъ“. Первые, т. е. проповѣди, къ пониманію простаго народа хорошо принаровленные, могутъ быть произносимы священниками съ церковныхъ кафедръ съ пользою для ихъ простыхъ слушателей; а „листокъ“ даетъ возможность самимъ священникамъ своевременно знакомиться со всеѣмъ, что печатается въ нашихъ духовныхъ журналахъ, равно какъ и въ отдѣльныхъ изданіяхъ. Это послѣднее приложение къ „Руководству для сельскихъ пастырей“—Вогословскій библиографическій листокъ—придалъ журналу особую цѣнность и сдѣлалъ его полезнымъ не для одного только духовенства сельскаго, а даже и для духовныхъ семинарій.

## II.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 23 ноября 1884 г. за № 913, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 433, съ заключеніемъ комитета по прошенію редактора издаваемаго при Кіевской духовной Семинаріи журнала подъ названіемъ: „Руководство для сельскихъ пастырей“—Архимандрита Иринея, о рекомендаціи этого пастырскаго журнала для выписки въ церковныя бібліотеки, въ виду того, что онъ, и по со-

держанію, и по направленію своему, вполнѣ соотвѣтствуетъ характеру и цѣлямъ означенныхъ библиотекъ. Учебный Комитетъ полагаетъ полезнымъ рекомендовать означенный журналъ къ выпискѣ не въ перковныя только, а и въ семинарскія библіотеки. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ по духовному вѣдомству, сообщить съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 1-го ноября на отношеніи редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“ положено: Выписывать журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ для духовенства нужно. О такой резолюціи объявляется духовенству Холмско-Варшавской Епархіи.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Учрежденіе приходскаго Попечительства при Лодзинской церкви. Прихожане Лодзинской Александроневской церкви 7 июня 1885 г. собрались подъ предѣлательствомъ настоятеля церкви священника Михаила Померанцева для учрежденія приходскаго попечительства при названной церкви. Предъ открытіемъ засѣданія отслужено было благодарственное Господу Богу молебствіе съ возгласеніемъ многолѣтій Государю Императору и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Архипастырю и всѣмъ прихожанамъ. Послѣ молебствія настоятель церкви обратился къ своимъ прихожанамъ съ краткою рѣчью, въ которой, указавъ на потребность въ поддержаніи новоосуженнаго храма въ надлежащемъ порядкѣ и благолѣпнн, на бѣдныхъ дѣтей и сиротъ прихода, нуждающихся въ призрѣніи и воспитаніи въ духѣ православной вѣры и русской народности, а также на необходимость попеченія о благоустройствѣ православнаго кладбища, призвалъ своихъ прихожанъ къ учрежденію попечительства на основаніи Положенія о приходскихъ попечительствахъ, Высочайше утвержденаго 2 августа 1864 года. По прочтеніи означеннаго Положенія избраны были предѣлатель Попечительства, дѣлопроизводитель и 35 дѣйствительныхъ членовъ, обязавшихся вносить въ кассу попечительства по 6 р. въ годъ. По представленіи Епархіальному Начальству протокола прихожанъ Лодзинской церкви объ учрежденіи приходскаго Попечительства Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 8 минувшаго Октября на протоколѣ Консисторіи означенное попечительство утверждено съ тѣмъ, что бы оно во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ руководствовалось Высочайше утвержденнымъ Положеніемъ о церковно-приходскихъ Попечительствахъ, напечатанныхъ въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ за 1878 годъ № 20.

—●— Избраніе стипендіата и двухъ стипендіатокъ имени Его Высокопреосвященства изъ учащихся въ варшавскихъ 1 мужской и 1 женской гимназіяхъ. — Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 21 минувшаго Октября

на отношеніи директора Варшавскихъ 1 мужской и 1 женской гимназій съ представленіемъ составленныхъ педагогическими совѣтами названныхъ гимназій двухъ списковъ десяти кандидатовъ изъ учениковъ 1 мужской гимназій и десяти кандидатокъ изъ ученицъ 1 женской гимназій для избранія изъ нихъ одного стипендіата и двухъ стипендіатокъ имени Его Высокопреосвященства, — избраны стипендіатами ученицы — 1 класса Надежда Павловичъ и 6 класса Анна Клодтъ, а стипендіатомъ — ученикъ 3 класса Иванъ Преображенскій.

—●— Пожертвованіе въ пользу Холмскаго Богородичнаго Братства. Отъ благочиннаго и причтовъ церковей 2 Варшавскаго округа въ м. январѣ текущаго года поступило добровольныхъ пожертвованій на предполагавшуюся стипендію имени Высокопреосвященнаго Архіепископа Леонтія въ память двадцатипятилѣтняго служенія Его Высокопреосвященства въ святительскомъ санѣ 400 р. Но такъ какъ, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, это предположеніе не могло быть приведено въ исполненіе: то жертвователи охотно согласились передать означенную сумму Холмскому Богородичному Братству, состоящему подъ Архипастырскимъ Его Высокопреосвященства попечительствомъ, съ заявленіемъ, что сумма эта пожертвована причтима церковей 2 Варшавскаго благочинническаго округа Холмскому Богородичному Братству въ изъявленіе сыновней ихъ признательности и благодарности за Архипастырски—Отеческое о нихъ попеченіе Высокопреосвященнаго Леонтія, Архіепископа Холмско-Варшавскаго и въ память двадцатипятилѣтняго достославнаго служенія Его Высокопреосвященства въ святительскомъ санѣ. Означенные 400 руб. представлены благочиннымъ 2 Варшавскаго округа протоіереемъ Климентомъ Чеховичемъ предѣлателю Холмскаго Богородичнаго Братства пресвященному Флавіану Епископу Люблинскому Викарію Холмско-Варшавской Епархіи при рапортѣ отъ 5 сентября сего 1885 г.

—●— Пожертвованія на содержаніе Лѣснянской Женской Общины. — По выданной начальницѣ Лѣснянской Женской Общины 12 февраля сего 1885 г. тетради для сбора пожертвованій на устройство названной общины собраны слѣдующія пожертвованія: февраля 12 отъ неизвѣстнаго 25 руб.; февраля 14 отъ купца Варгунина 100 руб.; февраля 24 отъ неизвѣстнаго 3 р.; отъ Варвары Гладковой 200 р.; отъ Елены Александровой 25 р.; отъ В. Вавковичъ 10 р.; отъ неизвѣстной 5 р.; марта 11 отъ Преосвященнаго Алексія 25 руб.; апрѣля 2 отъ неизвѣстнаго 10 р.; отъ Н. А. Булочкина 25 р.; отъ неизвѣстнаго 10 р.; отъ неизвѣстнаго 25 руб.; отъ неизвѣстнаго 5 р.; апрѣля 16 отъ Я. И. Лабзина 100 р.; апрѣля 20 отъ неизвѣстной 10 р.; отъ неизвѣстнаго 10 руб.; мая 11 отъ К. Н. Обидиной 400 р., августа 20 отъ княгини А. М. Хилковой 25 р.; августа 30 отъ Д. А. Расторгуева 100 р. сентября 26 отъ А. Д. Расторгуева 200 р.; сентября 30 отъ редактора газеты „Русь“ 50 р.; октября 13 отъ неизвѣстнаго 50 р.; итого: 1413 руб. Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 7 сего ноября на рапортѣ начальницы Лѣснянской Женской Общины монахини Евгении жертвователямъ изъявлена Архипастырская благодарность.

—●— Производство въ чинъ. — Указомъ Правительствующаго Сената отъ 24 октября сего 1885 г. столоначальникъ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи Викторъ Сине-

уцній произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежніе ассесоры со старшинствомъ съ 1 августа 1885 г.

— Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. Избранный прихожанами съ согласія причта Плоцкой Преображенской соборной церкви въ должность церковнаго старосты на четвертое трехлѣтіе учитель плоцкой мужской гимназіи статскій совѣтникъ Спиридонъ Димитріевичъ Эльмановичъ Архипастырскою Его Высокопреосвященства резолюціею 16 минушаго октября утвержденъ въ означенной должности.

## ОТДѢЛЪ II.

### Русская православная старина въ Замостьѣ.

(Окончаніе) \*).

*Закрытіе базиліянами братской школы и смѣнившая ее базиліянская система школьнаго образованія (1752 1801 гг.).*

Таковыми же губителями русских народных начал и православныхъ преданій въ мѣстномъ уніятскомъ населеніи были замостекіе базиліяне и какъ воспитатели юности въ своей монастырской школѣ. Со времени замостекаго собора, въ исполненіе, конечно, его латинизаторскихъ по отношенію къ уніи постановленій, они стали употреблять всѣ мѣры къ тому, чтобы закрыть братскую школу. — Прежде всего суперіорами новоучрежденной резиденціи потребовано было, чтобы братскій „бакаляръ“ ежедневно являлся къ богослуженію, „звонилъ“ бы въ церковь и „прислуживалъ“ въ ней, исполняя всѣ панамарскія обязанности. Братство, очевидно, отстаивало интересы своей школы, потому что 14 мая 1724 года ему дано было письменное „распоряженіе“ (должно быть, холмскаго епископа) удовлетворять на будущее время базиліанскимъ по этому предмету требованіямъ, при чемъ, — съ очевидною цѣлью привлечь учителя школы къ усердному выполненію панамарскихъ обязанностей (въ ущербъ усильному ходу обученія дѣтей въ школѣ), — ему „назначено было изъ церковныхъ доходовъ вознагражденіе, именно: продажа въ свою пользу малыхъ свѣчъ<sup>1)</sup>, половина выручки отъ позвоннаго<sup>2)</sup> и иные

доходы“<sup>1)</sup>). Въ 1739 году § 14-мъ даннаго братству холмскимъ епископомъ Володковичемъ новаго устава<sup>2)</sup> вмѣнено было братству въ обязанность „нанимать учителя (bakalarza) для всякаго услуженія въ церкви, чтобы онъ пѣлъ, звонилъ и вмѣстѣ былъ послушенъ мѣстному настоятелю“. Эти-то мѣстные настоятели, опираясь на „распоряженія“ и „уставы“, усердно отрывали братскихъ „бакаларей“ отъ обученія въ школѣ; а братство заступалось за свою школу. Отсюда выходило между суперіорами и старшими братчиками много „сорь и неудовольствій“<sup>3)</sup>. Такъ стояло школьное уніятское дѣло въ Замостьѣ до ноября 1752 года. Въ этомъ же году, во время ревизіи Замостекской св. Николаевской церкви епископомъ Ф. Володковичемъ, базиліянскій суперіоръ, при разборѣ ревизоромъ его пререканій съ братствомъ изъ-за школы, самъ открыто призналъ, что дѣйствительно „бакаляру должно быть поставлено въ обязанность обученіе дѣтей,“ и тутъ же, совершенно для братства неожиданно, съ чисто іезуитской находчивостію заявилъ, что отсель онъ беретъ на себя „особенную заботу объ обученіи дѣтей и обѣщаетъ приставить къ тому (дѣлу) монаха;“ епископъ тутъ же утвердилъ это, „чтобы не было (—де) на будущее время никакихъ затрудненій“. Такъ окончила свое существованіе подъ враждебнымъ напоромъ базиліянъ братская школа.

Базиліяне замѣнили ее чисто но-базиліянски. Открыли ли они тогда же какое-нибудь училище съ монахомъ въ должности бакаляра, неизвѣстно; да это и мало интересно. Интереснѣе другое: во второй половинѣ XVIII в. по болѣе значительнымъ базиліянскимъ монастырямъ „коронной русской провинціи“<sup>4)</sup> существовали орденскія базиліянскія „студіи“, т. е. отдѣльные классы орденской семинаріи—риторическій, философскій и богословскій; до 1763 года въ замостекомъ монастырѣ помѣщался богословскій классъ, а въ этомъ году всѣхъ „богослововъ“, учениковъ и учителей, перевели во Львовскій св. Юрьевскій монастырь,<sup>5)</sup> и на мѣсто ихъ (впрочемъ не сейчасъ, а четыре года спустя) переведены были философскія „студіи“ изъ истребленнаго пожаромъ Лавровскаго монастыря<sup>6)</sup>. Вотъ эти-то философскіе уніятскіе классы, имѣвшіе прежде своихъ профессоровъ и репетиторовъ изъ базиліянскихъ

1) „Wizyta“ Замостекской св. Николаевской церкви еписк. Володковичемъ 1752 г.

2) О немъ было выше.

3) Тамъ же.

4) Именно—кромѣ Замостья—въ Почаевѣ, Львовѣ (при монастырѣ св. Юрьевскомъ), Любарѣ, Каменцѣ, Поддубцахъ, Кременцѣ, Загоровѣ, Кристинополѣ, Шаргородѣ, Умани, Каневѣ и Гайскѣ. Wspomn. Narod. str. 222.

5) Кіев. Стар. 1882 г. августъ, стр. 212.

6) Холм- Варш. Вѣст. 1880 г. стр. 405.

\*) См. № 20 X. В. Е. Вѣстника.

1) До сихъ поръ это былъ доходъ братства.

2) Т. е. отъ платы за колокольный звонъ по покойникахъ (обычай, существующій доселѣ въ Холмской Руси и по другую сторону Буга).

монаховъ, къ концу XVIII в., — едва ли по инициативѣ, но во всякомъ случаѣ съ согласія замостскихъ базилианъ, — слиты были совершенно съ замостскимъ польскимъ лицеемъ: монастырь лишь кормилъ, одѣлывалъ и обеспечивалъ квартирую своихъ „философовъ“, да смотрѣлъ за тѣмъ, чтобы они два раза въ день, въ три четверти восьмого часа утромъ и въ три четверти второго часа по полудни своевременно выходили изъ своихъ келлій „въ лицей на публичныя лекціи“, а дома въ молчаніи готовились къ школь изъ предметовъ, „объясненныхъ профессорами на публичныхъ лекціяхъ“, — „принимались за (совмѣстное) чтеніе и припоминаніе себѣ предмета, объясненнаго профессорами на только что бывшихъ лекціяхъ, совѣщаясь между собою о томъ, что было объяснено въ школь, и какіе были сдѣланы профессорами прибавки или замѣчанія во время лекцій“, „писали сочиненія по преподаваемымъ предметамъ“, и, наконецъ, „каждое воскресенье, и каждый четвергъ, съ четырехъ часовъ по полудни, имѣли репетиціи изъ тѣхъ предметовъ, которые объяснены (были) профессорами въ теченіе недѣли“<sup>1)</sup>. А что въ этомъ лицей обучали базилианскихъ „братій—школьниковъ“ особой „философіи“: 1) будучи униятами Ritus Graeci, презирать унию и ненавидѣть „восточный обрядъ“, какъ „хлопекую вѣру;“ 2) при русскомъ происхожденіи отъ дѣдовъ и прадѣдовъ — стыдиться своего русскаго имени; 3) въ жалкомъ положеніи постоянно шмыкаемыхъ пасынковъ папства фанатически привязаться къ латинству, и 4) при уродливомъ общественномъ и государственномъ строѣ б. Польши, благопріятствовавшемъ лишь шляхтѣ и такъ ужасно тѣснившемъ русское духовенство, мѣщанство и крестьянство, — превозносить все польское и мыслить себя самихъ поляками: до этого и такого нравственнаго уродованія базилианскихъ „философовъ“ въ Замостскомъ монастырѣ никому не было дѣла. Такою-то сплетеною школьнаго образованія замѣнена была все тѣмъ же базилианамъ прежняя братская школа.

*Полнѣйшая нравственная расшатанность замостскихъ базилианъ и закрытіе ихъ монастыря (въ 1864—1855гг.)*

Какими же нравственными уродами должны были въ концѣ концовъ сдѣлаться сами о. о. замостскіе базилиане послѣ такихъ и стелкихъ опытовъ извращенія въ себѣ нравственныхъ началъ народнаго духа и развращенія тѣхъ, кого разными неправдами захватили они въ свое руководство. И дѣйствительно, въ началѣ 80-хъ годовъ XVIII столѣтія нравственная расшатанность въ замостскомъ мона-

<sup>1)</sup> Инструкція базилианскаго провинціала Доровея Михальскаго, данная въ 1801 г. — Рукопись хранится въ Холм. брат. музеѣ.....

стырѣ была такъ велика, что уже явственно виденъ былъ близкій конецъ его. Для характеристики ея имѣется прекрасный источникъ, именно декретъ (въ 11-ти пунктахъ) холмскаго епископа Максимилиана Рылло (1759—82 г. г.), изданный послѣ лично произведенной имъ ревизіи замостскаго монастыря. Максимилианъ Рылло<sup>1)</sup> былъ одинъ изъ дѣятельныхъ холмскихъ униятскихъ епископовъ. Будучи латиняниномъ по происхожденію и образованію, онъ съ ревностію, достойною лучшаго приложенія, дѣйствовалъ въ духѣ постановленій замостскаго собора и вообще былъ большимъ врагомъ „восточнаго обряда“ и древне-православныхъ обычаевъ<sup>2)</sup>. Такой человекъ не сталъ бы взводить напраслины на усердныхъ слугъ униі (тоже въ латинскомъ духѣ), какими были замостскіе базилиане, и потому его свидѣтельство не въ пользу ихъ имѣетъ всю силу полнѣйшей достовѣрности. Вотъ въ извлеченіи нѣкоторыя свѣдѣнія о Замостскомъ монастырѣ изъ декрета этого епископа. Въ церкви при совершеніи богослуженія, оказывается, царилъ полный беспорядокъ: „монахи (очередные) опаздывали къ службамъ и заставляли прихожанъ ждать; многіе не хотѣли участвовать въ хорѣ, приходили, когда кому вздумается; нѣли несоотвѣтственно порядку литургии; иные читали молитвы про себя, когда другіе пѣли, пѣли вообще нестройно, службу Божию совершали поспѣшно, многое опускали, нарушая единообразіе церковной службы, производя беспорядокъ и соблазнъ, выставляя предъ благочестивыми прихожанами свое лишь нерадѣніе“. „Въ частной жизни (тѣ же) монахи предавались пьянству, заводили между собою ссоры и кляузы, шатались днемъ и по ночамъ внѣ монастыря, заводили компанію съ мірянами вообще и въ съ женщинами въ частности“. „Почтенный братъ прокураторъ продолжалъ пьянствовать при бытности своего епископа, а на увѣщанія его отвѣчалъ дерзостями“. Настоятель монастыря управлялъ имъ, — по осторожному (очевидно) выраженію ревизора, — „неосмотрительно“, а потомъ бѣжалъ изъ монастыря и оставилъ дѣла до того разстроенными, „что не было денегъ выдавать братіи на одежду и платить долги“; вѣдомости о монастырскихъ дѣлахъ „оказались сомнительными, а въ монастырскихъ инвентаряхъ и доходахъ трудно было добратъ до правды“. Братія „философы“ осмѣлились бранить одного изъ своихъ учителей словами

<sup>1)</sup> Подроб. о немъ свѣдѣнія можно читать въ Холм. Мѣсяц. 1873 г. стр. 1—96.

<sup>2)</sup> Про него, между прочимъ, рассказываютъ, что тѣхъ священниковъ своей епархіи, которые продолжали носить рясы и бороды, онъ вызывалъ въ Холмъ и собственноручно обрѣзывать имъ волосы, приказывая безъ откладыванія перемѣнить костюмъ. Онъ подавилъ остатки православія въ холмской епархіи.

жестокими, свойственными однимъ разбойникамъ и бандитамъ, а (одинъ) почтенный братъ (изъ тѣхъ же философовъ) до того дошелъ въ своей дерзости, что не только преслѣдовалъ своего профессора самыми непотребными словами, но однажды, въ пьяномъ видѣ, грозилъ убить его<sup>1)</sup>. Какъ грубы и невѣжественны были эти базиліане, видно изъ тѣхъ мѣръ, къ которымъ шелъ необходимымъ тогда же прибѣгнуть епископъ Рылло для ихъ исправленія. Всѣ онѣ сводятся къ „дисциплинѣ“ имено: сѣченью плетью во все время чтенія пятидесятаго псалма, даже „почтенному брату прокуратору“ велѣно было ревизоромъ „за пьянство и продерзость“ выпнать столько плетей, сколько ихъ влезетъ во все чтеніе того же псалма<sup>2)</sup>. Но никакія, даже и болѣе разумныя, мѣры не могли уже изгнать зло изъ замостскаго монастыря вслѣдствіе крайней испорченности его базиліанской братіи, порчи застарѣлой и чисто орденскаго происхожденія. Невозможно было, хотя бы и на время, улучшить внутреннее состояніе монастыря и полнымъ обновленіемъ личнаго состава его братіи, потому что въ жизни базиліанскихъ монаховъ по всѣмъ монастырямъ тогда было то же самое, что и въ Замостѣ: весь орденъ видимо и неудержимо разлагался. Чѣмъ дальше, тѣмъ больше мерзость зацутѣнія грязнила святое мѣсто б. замостской ставропигіи. При ревизіи Замостскаго монастыря въ 1815 году—всего на нѣсколько человѣкъ братіи—оказалось два такихъ монаха: одинъ, Теофанъ Гарашковскій, по свидѣтельству ревизорскаго акта, до того дошелъ, „что на него уже почти не дѣйствовали братскія вразумленія и наказанія, которымъ онъ подвергался, потому что пьянство до того взяло верхъ надъ нимъ, что (онъ) безъ стыда, таскаясь по городу, производилъ соблазны, въ монастырѣ совершилъ безчисленные проступки; на него и женскій полъ жаловался настоятелю за неприличное обращеніе, соблазны и безстыдные проступки; у него никто изъ служащихъ монастырскихъ собратій не избѣжалъ ссоры и худаго обращенія, (а) другой, Модестъ, почною порою тайкомъ выходилъ изъ монастыря и гдѣ-то проводилъ ночное время въ распутствѣ“. Но замѣчательнѣе всего то, что такихъ монаховъ не изгоняли изъ монастыря, а лишь прописывали для излѣченія ихъ такой рецептъ: надѣть на нихъ, вмѣсто монашескаго „габита“ (рясы), простой крестьянскій сукманъ, исполнять имъ обязанности чернорабочихъ при кухнѣ, держать ихъ въ церкви вдали отъ братій и подвергнуть, уже извѣстной изъ предыдущаго, „дисциплинѣ „изъ чужой руки“ (какая, подумаешь, обстоятельность!) въ теченіе чтенія всего псалма: „Поми-

луй мя, Боже“. Интереснѣе всего то, что епископъ Рылло въ своемъ ревизорскомъ актѣ высказываетъ полную надежду на „изъявленіе (ими обоими) покорности и искренняго (!) раскаянія“ и уполномочиваетъ настоятеля монастыря, по испрошеніи ими „въ столовой прощенія и цѣлованія ногъ у всей братіи“, возложить на нихъ габитъ, позволить имъ бывать въ церкви и въ столовой вмѣстѣ со всѣми и—за тѣмъ — разрѣшить имъ священнодѣйствіе, когда „настоятель сочтетъ нужнымъ“. Такая резолюція ревизора говоритъ сама за себя: видно, среди монаховъ много было Гарашковскихъ, если настоящаго изъ нихъ орденское начальство такъ берегло. Дѣйствительно, весьма скоро и такихъ монаховъ невозможно было набрать: въ 1823 г. и, кажется, за все послѣдующее время<sup>1)</sup> въ „штатномъ замостскомъ монастырѣ“ было на лицо всего два монаха: игуменъ и его помощникъ; зато на нихъ, въ томъ же 1823 году, работало восемь человѣкъ прислуги: батракъ, двѣ хозяйки (gospodyni), служакка, пастухъ и три „хлопца“<sup>2)</sup> (мальчики—подростки). Упадокъ нравственности у этихъ оставшихся базиліанъ—при всей малочисленности ихъ—былъ такъ великъ, что даже по отношенію къ настоятелямъ монастырей потребовались особенныя, чрезвычайныя мѣры; на-примѣръ, постановленіемъ холмской провинціальной капитулы 1838 года провинціалу ордена предоставлено было право удалять отъ должности всякаго суперіора, если онъ служилъ соблазномъ для своихъ подчиненныхъ<sup>3)</sup>. Даже капитульныя постановленія теперь дѣлались только для отвода глазъ лицъ постороннихъ или успокоенія собственной совѣсти, если она въ тогдашней базиліанской средѣ еще окочательно не была заглушена. Несмотря на то, что послѣ 1838 года въ базиліанской жизни никакого нравственнаго улучшенія не послѣдовало, провинціалы буквально бездѣйствовали: не годами, а десятилѣтіями монастыри оставались безъ ревизій. Такъ, на-примѣръ, въ замостскомъ монастырѣ съ 1828 г. не было ревизіи до 1842 г.<sup>4)</sup> Между тѣмъ суперіоры, не довольствуясь обращеніемъ почти всѣхъ монастырскихъ средствъ за крайнимъ оскуднѣніемъ монаховъ—на свою особу, обкрадывали даже монастырскія церкви. Такимъ именно суперіо-

<sup>1)</sup> Рукоп. въ Холм. брат. музеѣ.

<sup>2)</sup> Тамъ же.

<sup>1)</sup> По крайней мѣрѣ столько же ихъ было въ 1842 (Предписаніе провинціала Биллевича отъ 9 января 1842 г. за ном. 42; оно хранится въ Холм. брат. музеѣ) и 1864 („Князь В. А. Черкасскій и Холмскіе греко-уніаты“. Варшава 1879 г. стр. 62) годахъ.

<sup>2)</sup> Wykaz summ klasz. zamoysk. 1823 г. (Рукопись хранится въ Холм. брат. музеѣ).

<sup>3)</sup> Киев. Стар. 1882 г. августъ, стр. 234.

<sup>4)</sup> Записка ревизора Шпилевскаго отъ 1842 г. на ревизіонномъ актѣ св. Николаевской церкви 1823 г. хранящемся въ холм. брат. музеѣ.

ромъ былъ въ Замостскомъ монастырѣ (съ 1839 по 1842 г.) Юсафатъ Байкевичъ. Мало того, что въ теченіе трехлѣтняго управленія имъ растрчено было много вещей изъ монастырскаго хозяйства и церковной утвари: при перемѣщеніи на ту же должность въ Люблинскій монастырь опъ увезъ съ собою монастырскіе часы, церковные подсвѣчники и крестъ,). Въ такомъ положеніи полной нравственной распушенности застало замостскихъ базилианъ постановленіе намѣстника царства польскаго отъ 28 ноября 1864 года<sup>2)</sup> о закрытіи уніятскихъ монастырей: Холмскаго, Люблинскаго, Бѣльскаго, и Замостскаго, Высочайше утвержденное и приведенное въ исполненіе въ 1865 году. Для совершенія богослуженія въ св. Николаевской церкви и требоисправленій въ ея приходѣ, временно оствленъ былъ, какъ болѣе благонадежный, базилианинъ Северіанъ Липскій. Этотъ послѣдній изъ могокановъ, „совершая богослуженіе, воображалъ себя римскимъ папою и провозглашалъ на ектеніяхъ (вмѣсто папы) свое собственное имя“<sup>3)</sup>: болѣзненное, но вѣрное, замиравшее въ отдаленіи эхо всего церковнаго міросозерцанія и приходскаго служенія замостскихъ базилианъ, — да и всего ихъ ордена, — помѣшавшихся на нашествіи до полного порабоженія ему всѣхъ своихъ христіанскихъ вѣрованій, народныхъ чувствъ и голоса собственной совѣсти.

*Окончательное торжество православія надъ уніею и русскихъ народныхъ началъ надъ польскими вліяніями (1867—1885 г. г.)*

Закрытіе Замостскаго монастыря въ 1864—65 г. г. и послѣдовавшее за тѣмъ въ 1867 г. полное устраненіе базилианъ отъ управленія приходомъ св. Николаевской церкви немедленно сказалось оживленіемъ православныхъ преданій среди мѣстнаго греко-уніятскаго народонаселенія. Нужно дивиться живучести этихъ сокровищъ старины въ глубинѣ народнаго духа мѣстнаго народонаселенія. Ихъ не задушили тѣ груды всякаго мусору, который съ такимъ усердіемъ, цѣлыми охапками валяли въ совѣсть николевскихъ прихожанъ въ первую половину базилианскаго управленія, какъ сами о. о. базилиане, такъ и пособники ихъ изъ латинскаго клира; ихъ не вывѣяли чуждые, западные вѣтры и во вторую половину того же управленія, когда тѣ же приходскіе заправители своею безнравственною жизнью и безобразіями въ церковной службѣ почти совершенно отстранили своихъ прихожанъ отъ церкви и напол-

нили ими замостскій р. католическій соборъ и лабунскій костель; ихъ сохранило въ народномъ духѣ врожденное ему чутье правды, невольное влеченіе къ праотческой истинѣ, духовное сродство православно-соборной церкви съ русскимъ народнымъ духомъ. Положеніе, въ которомъ бѣлое греко-уніятское духовенство въ 1867 г. унаслѣдовало отъ базилианъ николевскій приходъ, для новаго челоуѣка во внѣшнихъ своихъ проявленіяхъ представилось такимъ: „При полномъ религіозно-нравственномъ отчужденіи отъ церкви прихожанъ, въ нихъ не проявлялась ни малѣйшая привязанность ни къ своей родной церкви, ни къ ея праздникамъ, обрядамъ и обычаямъ; требы болшею частію совершались для уніатовъ въ мѣстномъ римско-католическомъ костелѣ; народъ, прежде чисто-русскій, сталъ забывать свою національность, называть свою „церковь“ уніятскимъ „костеломъ“, быстро усвоивая польскій языкъ и римско-католическіе церковные обычаи“<sup>1)</sup>. Но при такомъ видимомъ „отчужденіи и равнодушіи“ въ дѣйствительности таилось подъ спудомъ нѣчто совсѣмъ другое: „Живя среди р.-католиковъ (продолжаетъ тотъ же свидѣтель-очевидецъ) и въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ не составляя даже 20% сравнительно съ р. католическимъ населеніемъ, отвыкнувши съ давнихъ временъ отъ церкви, своихъ праздниковъ, обычаевъ и постовъ, они сохранили было лишь (только не „было лишь“, а *однако*, или — *несмотря на то*) одно смутное воспоминаніе о принадлежности къ Православной Церкви, но, въ сущности (они —) народъ добрый и покорный, видя измѣнившіяся обстоятельства, (онъ) возвращается къ Церкви своихъ праотцевъ, и не было по настоящее время (т. е. съ 1867 по 1878 г.) случая, чтобы кто-либо изъ нихъ, хотя бы даже совершенно ополченный, отказывался отъ исполненія церковныхъ требъ (значить: далеко не „совершенно“). Замѣну прежнихъ уніятскихъ обрядовъ чисто-православными народъ объясняетъ по своему, именно тѣмъ, что прежніе уніятскіе монахи, какъ мало ученые (должно быть, въ смыслѣ: невѣжи, да еще съ прибавленіемъ: пьяницы и т. д.), не знали и не понимали церковной службы; понятно потому, что при замѣнѣ уніятскихъ обрядовъ чисто-православными не могло быть при такомъ взглядѣ (что — за *золото* этотъ „взглядъ“!) ни малѣйшаго ропота или неудовольствія. Прихожане крестьянскаго сословія, несмотря на то, что живутъ въ отдаленности отъ церкви и среди крестьянъ р. католиковъ, помня тягостное иго польское и зависимость свою отъ помѣщиковъ — пановъ, нынѣ освобожденные и надѣленные земельною собственностию на самыхъ выгодныхъ выкупныхъ условіяхъ и въ матеріальномъ быту поставленные

<sup>1)</sup> Предписаніе провинціала Билевича отъ 9 января 1842 г. за № 42 (Холм. брат. музей).

<sup>2)</sup> Князь В. А. Черкасскій и Холм. гр. уніаты, стр. 62 и 63.

<sup>3)</sup> Холм. Варш. Вѣст. 1879 г. стр. 312.

<sup>1)</sup> Холм. Варш. Вѣст. 1879 г. стр. 312.



лучше прихожанъ изъ мѣщанъ, любятъ свою церковь, относятся весьма почтительно къ своимъ настоятелямъ и положительно дорожатъ своимъ новымъ названіемъ: „православные“ очевидно, не потому только, что „помнить...“; это — причина второстепеннаго значенія; настоящая причина должна быть глубже: не задабривающая, а влекущая, иначе явление было бы больше причины.

Совсѣмъ, къ сожалѣнію, другое справедливость требуетъ сказать о прихожанахъ мѣщанскаго сословія. Они, не бывшіе при крѣпостномъ правѣ подъягостнымъ игомъ польской шляхты, издавна (не особенно давно) привыкли считать себя „полу-панями“, поляками, и мыслить свое мѣщанское званіе выше крестьянскаго, „хлоповъ“, отъ которыхъ всегда держали себя на почтительномъ разстояніи, съ дѣтства по большей части обученные польской грамотѣ и множеству костельныхъ пѣсней, которыя привыкли въ прежнія времена пѣть и въ церкви, и вообще не имѣвшие и во времена уніи особенной любви къ своей церкви и привязанности къ ея обрядамъ и русскимъ обычаямъ, они еще и въ настоящее время не совсѣмъ свыклись съ новымъ своимъ церковно-религіознымъ положеніемъ. Хотя нельзя не замѣтить, что число такихъ типовъ постоянно уменьшается, и есть надежда, что молодое поколѣніе, благодаря существующимъ школамъ, и въ мѣщанской средѣ выростетъ и вступить въ жизнь совсѣмъ съ другими, — правдивыми и здоровыми, — понятіями о своей родной отъ дѣдовъ русской національности и своей праотеческой православной вѣрѣ<sup>1)</sup>. — Нельзя не преклониться предъ этою способностію „мѣщанской среды“ г. Замостья растить свое „молодое поколѣніе“ въ „правдивыхъ и здоровыхъ“ понятіяхъ о своей народности и вѣрѣ! Вѣдь на эту „среду“ на этихъ никольскихъ „прихожанъ мѣщанскаго сословія“, на нихъ первыхъ обрушивались всѣ базилианскія и небазилианскія польско-панскія напасти и бѣды: они были все время въ авангардѣ борющихся за православіе противъ латинства и ведущей къ нему уніи. Мудрено не то, что ихъ больше всего искалѣчили, а то: какъ ряды ихъ уцѣлѣли, — какъ они совершенно не обезлюдились, — что ихъ въ настоящее время состоитъ на лицо 652 человека (295 м. п. и 357 ж. п.)? Эти-то возсоединенные съ Православною Церковью въ 1875 году мѣщане (все больше — малоземельные или безземельные ремесленники: каменщики, плотники, кузнецы...), утратившіе свой языкъ, но не потерявшіе своей вѣры, вмѣстѣ съ тогда же возсоединившимися и въ настоящее время состоящими въ приходѣ св. Николаевской церкви крестьянами сосѣднихъ деревень (всего въ количествѣ 460 душъ: 232 м. п. и 228 ж. п.), сохранив-

шими при вѣрѣ и свой малорусскій говоръ, — составляютъ для насъ *живой памятникъ* удивительной крѣпости, силы и живучести мѣстнаго русскаго народнаго духа.

Въ настоящее время этотъ памятникъ окруженъ — совершенно по заслугамъ — заботами нашего правительства и русскаго общества: въ 1868 г. на ассигнованныя правительствомъ средства былъ перестроенъ внутри и реставрированъ снаружи, великолѣпный теперь, св. Николаевскій храмъ, причѣмъ отъ прежнихъ алтариковъ и другихъ латинскихъ пошествъ не осталось никакихъ слѣдовъ, и самое монастырское зданіе, пристроенное было къ церкви въ видѣ флигеля и тѣмъ много ее безобразившее, совершенно снесено; въ 1875 году Русская Церковь съ материнскою любовью приняла уніатовъ Холмской Руси, и въ числѣ ихъ никольскихъ прихожанъ Замостья, въ свою православную среду, и съ этого времени русскій народъ съ радостію считаетъ ихъ своими единовѣрными братьями, тѣмъ болѣе дорогими, что предъ тѣмъ они считались потерянными для великой русской семьи. 1877 года, при живомъ участіи состоящихъ на службѣ въ Привислинскомъ краѣ русскихъ людей, возстановлено замостское св. Николаевское братство, своею просвѣтительною и благотворительною дѣятельностію обнимающее теперь весь замостскій уѣздъ: заботящееся о поддержаніи благолѣпія храмовъ и устройствѣ при нихъ церковно-приходскихъ хоровъ; — оказывающее пособія: 1) бѣднѣйшимъ ученикамъ народныхъ училищъ, прилежно посѣщающимъ школу и церковь (въ особенности участвующимъ въ церковныхъ хорахъ), 2) обучающимся въ замостскихъ мужской и женской прогимназіяхъ, нуждавшимся въ братской помощи, и 3) бѣднѣйшимъ православнымъ изъ крестьянъ — погорѣльцамъ, вдовамъ и сиротамъ; — распространяющее въ народнои средѣ, посредствомъ даровой раздачи, православные крестики, образки, иконы, картины духовнаго и патріотическаго содержанія, молитвословы, брошюры и листки духовно-нравственнаго и историческаго содержанія; — расходующее на эти предметы ежегодно отъ тысячи до двухъ тысячъ рублей<sup>1)</sup> и владѣющее каменнымъ двухъ этажнымъ домомъ въ городѣ Замостьѣ, лавкою съ товаромъ стоимостію свыше 1400 р.<sup>2)</sup> и денежною суммою въ процентныхъ бумагахъ на 4500 руб. при наличныхъ около 700 р.<sup>3)</sup> Кромѣ того,

<sup>1)</sup> За послѣдній годъ, съ 9 мая 1884 г. по 9 мая 1885 г., израсходовано 1854 р. 50 к.

<sup>2)</sup> По братскому отчету за 1883—1884 г. г. — Въ томъ же отчетномъ году братскій домъ принесъ дохода 600 руб., кромѣ дароваго *помѣщенія для братской лавки*.

<sup>3)</sup> Всѣ эти свѣдѣнія заимствованы изъ годовыхъ отчетовъ братства за 1884 (Холм. Варш. Вѣст. 1884 г. стр. 246 и 247) и 1885 (Тамъ же, 1885 г. стр. 259) годы.

<sup>1)</sup> Тамъ же, стр. 312 и 313.

для воспитанія и образованія въ русскомъ духѣ подростящихъ поколѣній въ чертѣ православнаго Замостскаго прихода заведены и въ настоящее время существуютъ: мужская и женская прогимназіи въ самомъ Замостьѣ и пять народныхъ училищъ Мин. Народ. Просвѣщенія по деревнямъ.

Съ каждымъ годомъ приходъ св. Николаевской церкви благоустроится: увеличивается въ численности<sup>1)</sup>, крѣпнетъ въ православной вѣрѣ и совершенствуется въ своемъ народномъ самосознаніи<sup>2)</sup>. Недалеко, дастъ Богъ, то время, когда въ лицѣ замостскихъ мѣщанъ и предмѣщанъ далекіе внуки, стяхнувши съ себя—при помощи своей православной церкви и русской школы — послѣдніе остатки уніятчины, покажутъ въ своей жизни, въ своемъ возстановленномъ по старинѣ духовномъ образѣ, что славной памяти никольскіе братчики замостской православной ставропигіи дѣйствительно ихъ дѣды.

Священникъ А. Будиловичъ.

### Поѣздка паломниковъ въ Кіевъ и Почаевъ въ 1885 году.

(Письмо крестянина).

Апрѣля 27 дня въ Лабненской церкви совершилось великое торжество. Святенники съ богомольцами 7-ми приходоу собрались сюда на богослуженіе. Во время божественной литургіи одинъ изъ священниковъ сказалъ намъ хорошее поученіе, чего мы ѣдемъ въ Кіевъ и Почаевъ и что тамъ есть. Затѣмъ послѣ небольшого отдыха мы сошлись опять въ церковь, слушали молебенъ, на которомъ опять поучали насъ и отправились съ крестнымъ ходомъ

<sup>1)</sup> По „Исповѣднымъ вѣдомостямъ“ количество приходжанъ изъ года въ годъ, со времени воссоединенія, увеличивается и въ теченіе первыхъ восьми лѣтъ удвоилось, именно: въ 1876 г. было всего — 509 человекъ, 1877 г. — 837 чел., 1878 г. — 908 чел., 1879 г. — 930 чел., 1880 г. — 931 чел., 1881 г. — 973 чел., 1882 г. — 1,065 чел. и 1883 г. — 1,110 человекъ. Число крещаемыхъ по годамъ представляетъ тоже утѣшительное явленіе приращенія: ихъ было въ 1867 г. — сорокъ шесть, 1868 г. — сорокъ три, 1869 г. — сорокъ пять, 1870 г. — пятьдесятъ одинъ, 1871 г. — пятьдесятъ два, 1872 г. — пятьдесятъ пять, 1873 г. — сорокъ семь, 1874 г. — шестьдесятъ восемь, 1875 г. — шестьдесятъ семь, 1876 г. — шестьдесятъ девять, 1877 г. — семьдесятъ одинъ, 1878 г. — пятьдесятъ одинъ, 1879 г. — семдесятъ шесть, 1880 г. — восемьдесятъ пять. За четыре послѣднихъ года свѣдѣнія не получены.

<sup>2)</sup> Послѣднимъ по времени и весьма убѣдительнымъ, отряднымъ доказательствомъ тому служить происходившее 21 іюля сего 1885 года торжественное освященіе сооруженнаго въ селѣ Лабунькахъ крестьянами Замостской, Мокренской и Лабуньской волостей памятника „незабвенной памяти Царя-Освободителя“ (съ такою именно надписью). Подробности объ этомъ торжествѣ въ „Варшав. Дневникѣ“, въ № 163.

въ путь. Сердце наше радовалось такому торжеству. Около шоссеиной дороги при первомъ крестѣ мы остановились, одинъ изъ священниковъ сказалъ намъ прощальное слово, окропилъ насъ свяченою водою, благословилъ св. крестомъ, а отецъ Алексій далъ намъ на дорогу иконку покрова пресвятой Богородицы. Предъ этой иконкой мы всегда молились въ дорогѣ. Наконецъ мы распрощались со всѣми священниками, а отправились съ однимъ отцемъ Николаемъ, который руководилъ нами до самаго Кіева и Почаева. 28-го апрѣля уже мы увидѣли Варшаву. Всѣ паломники обратили вниманіе на Православныя церкви, изъ которыхъ больше всего понравилась златоверхая. Это, говорятъ, соборъ. Поѣздъ уѣхалъ далеко, а богомольцы все не спускали глазъ съ этого собора; но отецъ Николаій потѣшилъ насъ, что въ Кіевѣ есть такихъ больше. 29-го апрѣля мы увидѣли Холмъ. Утренній звонъ созвалъ насъ къ литургіи, а выйдя изъ церкви мы увидѣли много людѣй, желающихъ отправиться съ нами на богомолье. На площади подѣл собора замѣтили мы, что одинъ паломникъ изъ Люблинской, другой изъ Сѣдлецкой губерніи и всѣ другъ друга понимаютъ. Здѣсь начались разговоры: „а что, какъ въ вашей сторонѣ, ходятъ люди въ церковь, или можетъ еще дурнѣють? Различно, говоритъ другой. Есть такой, что ходитъ, есть такой, что не ходитъ, и церкви не знаетъ. Ксеендзы по костеламъ ихъ обманываютъ. Одинъ приходитъ изъ костела и говоритъ, что былъ у ксеендза у исповѣди и ксеендзъ ему сказалъ, что унія скоро будетъ, другой приходитъ отъ ксеендза и говоритъ, что ксеендзъ его проклялъ на исповѣди за то, что его дѣти ходятъ въ церковь и разныя разности, что нестойтъ и разсказывать. Съ лихами бѣда“, говоритъ подьясякъ. „Что можно сдѣлать, когда польскіе паны смѣются, когда мы по руски говоримъ. Мой Никола былъ на работѣ у пана и панъ ему говоритъ: чи ты члеку ходиши до костела, чи до церкви, а когда ему сказалъ, въ церковь, то панъ отъ злости плюнулъ и ушолъ. Съ Поляками не сладись“. И много разныхъ толковъ слышно было между богомольцами, но звонъ прервалъ весь разговоръ. Пойдемъ въ церковь! Преосвященный Модестъ съ многими священниками и діакономъ отправили молебенъ пресвятой Богородицѣ, икона съ иконостаса опустилась въ низъ, всѣ приложились къ ней, и окропленные святою водою паломники отправились на вокзалъ. По пути мы не спдѣли безъ дѣла. Многие грамотные пооткрывали книги и цѣли канонъ пасхи, пѣсни духовнаго содержанія, какъ напр. Пречистая Дѣво Мати и другія. Послѣ пѣнія послышался опять разговоръ. Паломникъ изъ Люблинской губерніи спросилъ меня: „: якъ у васъ, чуете, въ Сувалкской губерніи стоитъ „Православія“; чи ходятъ люди въ церковь, чи крестятъ дѣтей, чи слюбы берутъ у батюшекъ? Я сказалъ ему, какъ правда. Въ нынѣшнемъ году что-то лучше стало. Много пришло къ исповѣди, что уже давно не исповѣдывались, были такіе у исповѣди; что уже исповѣдывались у польскихъ ксеендзовъ, а теперь образумились. Есть много и такихъ людей, что они еще не знаютъ, какой они вѣры. Мы такихъ людей называемъ калакутами, какъ называетъ ихъ Холмскій календарь. Наши батюшки ихъ научаютъ и слишкомъ много, но трудно ихъ увидѣть въ церкви. Кромѣ

того плохо, что у насъ вѣтъ хорошихъ войтовъ и писарей.

„Войтъ православный и писарь другое дѣло. Что это за войтъ и писарь, что ихъ вѣкогда не видно въ церкви? Войтъ католикъ и писарь католикъ намъ добра не сдѣлаютъ“. Еще много я хотѣлъ сказать, но начался шумъ въ вагонѣ. Наши паломники увидѣли Кіевскую лаврскую колокольню и говорили, что видать звѣзду. Мы все смотрѣли въ окна вагоновъ и радовались Кіеву, въ который мы успѣли захватить къ 1-му мая. Никто изъ насъ не хотѣлъ ѣхать, а все отправились пѣшкомъ въ Лавру. Хорошо мы попали. 2-го мая было Вознесеніе Господне. Митрополитъ самъ служилъ божественную службу, пѣвчіе пѣли такъ хорошо, что латинскіе органы ни почемъ. И выходить не хотѣлось изъ церкви, такъ нравилось намъ все, а полюбоваться всею не было времени. Мы были всего 5 дней въ Кіевѣ. Въ то время мы говѣли въ лаврѣ, дабы никто изъ богомольцевъ не остался неочищеннымъ отъ грѣховъ. Послѣ богослуженія мы ходили въ самый городъ. Образъ страшнаго суда останется у насъ въ памяти на всю жизнь. Страхъ и ужасъ объялъ насъ при видѣ пещеръ, гдѣ проводили жизнь угодники Божіе. Вотъ, если бы увидѣли, говорить одинъ, это наши отщепенцы, то бы не слушали ксендзовъ. Все наши богомольцы поклонились святымъ мощамъ въ пещерахъ и радостные ушли въ свое жилище. Но никому не хотѣлось сидѣть. Отправившись въ городъ мы посѣтили Михайловскій и настыр, гдѣ почіють мощи св. Великомученицы Варвары. Здѣсь многіе покупали кольца, бывшія на мощахъ Великомученицы, кто крестники, кто иконки, дабы что нибудь привезти домой. Отсюда мы зашли въ Соборъ, десятичную церковь и въ церковь Св. Андрея первозваннаго, а обойдя Подоль и на немъ находящіяся церкви, мы отъ Борисо-Глѣбской часовни пришли къ памятнику Св. Владимира и обратно въ Лавру. Жаль было намъ прощаться съ Кіевомъ, но священники потѣшали насъ, что и Почаевъ богатъ святынями. Почаевская Лаврская церковь плѣнила насъ своимъ великолѣпиемъ. Вотъ красота, вотъ прелесть какая эта церковь! сказали многіе. Не менѣе восхищались паломники при видѣ церкви преподобнаго Іова, стоны Божіей Матери, изъ которой вытекаетъ вода. Все паломники вабрали себѣ этой святой воды, простились со всеми иконами и уѣхали домой. Въ городѣ Ковлѣ простились мы съ паломниками Люблинской, а въ городѣ Брестѣ съ паломниками Сѣдлецкой губерніи и 11 мая мы были уже дома. Прибывъ домой, не перестаемъ рассказывать о видѣнномъ и слышанномъ нашимъ односельцамъ. Разказы наши занимаютъ не только хорошихъ прихъжанъ, но и упорствующихъ въ своемъ заблужденіи бывшіе уніаты слушаютъ насъ и опускаютъ внизъ голову отъ стыда. Къ слѣдующей веснѣ есть уже много охотниковъ ѣхать въ Кіевъ. Дай Богъ, чтобы все наши братья образумились и вернулись къ вѣрѣ нашихъ предковъ. Таковои ничтожный мой разказъ бывшаго въ числѣ паломниковъ, о поѣздкѣ въ святія мѣста Кіева и Почаева. Кто лучше знаетъ и лучше помнить, пусть лучше разкажетъ.

*Густинъ Холмскій.*

Село Лабно 16 Октября  
1885 года.

### Торжество въ день Св. Онуфрія въ Городецкой церкви Радинскаго уѣзда (на Подляси).

Праздникъ въ Городецкой церкви въ нынѣшнемъ году отпраздновался гораздо торжественнѣе и при гораздо болѣе многочисленномъ стеченіи народа, чѣмъ въ прошломъ году. Еще на канунѣ праздника — 11 іюня изъ Дрелевской церкви въ 7 часу по полудни въ Городецкую церковь былъ совершенъ крестный ходъ, отслужена вечерня съ молебномъ Пр. Онуфрію и выисповѣдано священниками болѣе пятидесяти человекъ народа, прибывшаго изъ отдаленныхъ селъ Радинскаго, Вѣльскаго и Константиновскаго уѣздовъ. Въ день же праздника 12 іюня съ восходомъ солнца, народъ началъ такъ быстро прибывать въ Городекъ съ разныхъ сторонъ; что къ началу заутрени онъ наполнилъ уже соборъ Городецкую церковь. Предъ началомъ заутрени постояннымъ Дрелевской церкви было сказано нѣсколько словъ о цѣли и пользѣ братства и открыто Свято-Онуфріевское Городецкое братство, въ которое тотъ часъ же вписалось нѣсколько человекъ изъ разныхъ приходоу. Когда началась заутрени при пѣніи мѣстнаго Дрелевскаго хора состоящаго изъ мужчинъ и женщинъ, то народъ бывший внѣ церкви замѣтилъ издали подвигавшіяся къ Городку Виторожскій крестный ходъ. Тотчасъ объ этомъ было сообщено священникамъ и изъ Городецкой церкви выпелъ на встрѣчу Виторожскаго крестнаго хода многочисленный крестный ходъ съ крестами, иконами и разноцвѣтными хоругвями. При приближеніи крестныхъ ходоу, хоругви, кресты и руконосныя иконы были три раза склонены другъ къ другу, а священники, облобызавъ другъ у друга Св. крестъ и поцѣловавшись, привѣтствовали другъ друга словами: Христосъ посередѣ насъ. Послѣ чего священникъ о. Дѣмбковскій, приведшій Виторожскій крестный ходъ, сказалъ приличное торжеству поученіе. По окончаніи поученія оба крестные хода соединились и направились къ Городецкой церкви при пѣніи всею народомъ пѣсни: „Пречистая Дѣво, Мати Русскаго Краю“. Но не успѣлъ еще соединенный крестный ходъ приблизиться къ церкви, какъ былъ замѣченъ приближающийся Шостецкій крестный ходъ и вся толпа народа соединенныхъ крестныхъ ходоу двинулась на встрѣчу Шостецкому крестному ходу. — Встрѣтивъ по обыкновенію Шостецкій крестный ходъ и соединившись съ нимъ, весь народъ съ крестами, хоругвями и руконосными иконами направился въ Городецкую церковь, гдѣ при пѣніи: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ“, палъ на колѣни и излилъ свою первую горячую молитву предъ чудотворнымъ образомъ Св. Онуфрія. Когда спустился нѣсколько времени прибывъ крестный ходъ изъ прихода Долга, который былъ также торжественно встрѣченъ, какъ Виторожскій и Шостецкій, то церковь Городецкая не могла вмѣстить и половины богомольцевъ, прибывшихъ на праздникъ. Во время заутрени и литургии священники, прибывшіе на праздникъ, исповѣдывали желавшихъ соединиться со Христомъ, коихъ было такое множество, что кромѣ четырехъ священниковъ, исповѣдывавшихъ въ церкви, пять священниковъ, почти до пѣнія символа вѣры, исповѣдывали расположившихся на церковномъ

погостѣ вокругъ церкви. Но вотъ оканчивается заутреня... народъ повалилъ изъ церкви и дробясь на пестрые группы направился въ разныя стороны. Каждая изъ группъ держалась по ближе къ въковымъ тѣнистымъ осокорамъ; такъ какъ предъ полуденное солнце, пронизывая своими жгучими лучами, каждому выходящему изъ церкви даетъ себя уже чувствовать. Погода вполне благоприятствуетъ празднику. Въ воздухѣ стоитъ уже зной и слышится какой то гулъ отъ ржанія лошадей, говоря народа, крика дѣтей и пѣнія и причитанія нищихъ, которые въ одной сторонѣ поютъ какіе то гимны, а въ другой, — съ протянутыми руками, окруженные набожными вдовами и сиротами, твердятъ за души умершихъ не измѣняю: „здоровась Марія“ и „Богородице Дѣво радуйся“. Цѣлый рядъ женщинъ съ раскрасившимися, покрытыми потомъ лицами, и шевелящимися устами на колѣняхъ ползетъ вокругъ церкви; это они исполняютъ обѣтъ, данный Святому Онуфрію. А изъ лѣса доносится звонъ кость и зазывающіе голоса продавцевъ, — это промышленные потомки Израиля, пользуясь случаемъ, бойко сбываютъ свой товаръ: косы, серпы, булки и сельди. Прошло не болѣе полчася по окончаніи заутрени и крохотные колокола Городецкой церкви извѣстили всѣхъ богомольцевъ о началѣ литургіи. Литургія была совершена торжественно въ сослуженіи трехъ священниковъ и пѣній двухъ хоровъ — лѣваго, составленнаго изъ Шостецкихъ и Дрелевскихъ крестьянъ и крестьянокъ и праваго хора, прибывшаго изъ г. Радина, составленнаго Радинскимъ ветеринарнымъ врачомъ изъ любителей пѣнія. Не можемъ не изъявить здѣсь г. Пютровскому и участвовавшему въ хорѣ любителямъ и любительницамъ пѣнія своей искренней благодарности за участіе въ торжествѣ праздника и за то духовное наслажденіе, которое было доставлено ими всѣмъ молящимся во храмѣ. Послѣ причастна настоятелемъ Прогалинскаго прихода священникомъ М. Мазановскимъ было сказано на народномъ языкѣ прекрасное поученіе, вызвавшее не только рыданія и слезы въ народѣ, но слезы можно было замѣтить и у нѣкоторыхъ лицъ изъ Радинской интеллигенціи, прибывшей на праздникъ. По окончаніи причащенія исповѣдниковъ, которое продолжалось цѣлый часъ, былъ совершенъ вокругъ церкви съ чтеніемъ четырехъ Евангелій и окропленіемъ народа св. водою крестный ходъ, во время котораго съ южной стороны церкви священникомъ о. Павломъ Лонцкимъ было произнесено съ возвышенія прекрасное приличное торжеству поученіе. На крестномъ ходѣ масса народа была такъ велика, что священники, участвовавшіе въ крестномъ ходѣ, не могли уже по окончаніи онаго пройти въ церковь, а принуждены были не входя въ церковь проводить крестный ходъ изъ церковнаго погоста. За церковнымъ погостомъ, гдѣ дорога раздѣлялась въ двѣ противоположныя стороны, вся масса народа раздѣлилась на двѣ части, одна изъ нихъ съ крестами, хоругвями, иконами и двумя священниками стала по направленію дороги ведущей къ Долгу и Виторожъ, а другая по направленію дороги ведущей въ Дрелевъ и Шостку. Когда такимъ образомъ народъ раздѣлился на двѣ части, священникъ о. Стефанъ Дэмбовскій сказалъ къ народу прочуствованное прощальное слово, послѣ котораго хору-

гви, кресты и иконы одной и другой стороны были склонены три раза другъ ко другу, а народъ и священники одной стороны поклонившись народу и священникамъ другой стороны и поцѣловавъ другъ у друга св. крестъ, разошлись съ пѣніемъ религиозныхъ пѣсней въ противоположныя стороны длинными пестрыми вереницами.

Какъ извѣстно читателямъ Епархіальнаго Вѣстника, уже въ прошломъ году бывшіе на праздникѣ очевидцы насчитывали въ Городкѣ богомольцевъ до двухъ тысячъ, тѣ же очевидцы утверждаютъ, что народа въ нынѣшнемъ году въ Городкѣ было гораздо болѣе, чѣмъ въ прошломъ, а бывшихъ у исповѣди и Св. Таинъ Причастія въ этомъ году насчитывается болѣе двухъ сотъ человекъ. Какъ велика была на праздникѣ масса народа свидѣтельствуется и то, что не смотря на то, что было продано пятьдесятъ и роздано пять сотъ штукъ крестиковъ, полученныхъ отъ Холмскаго братства, множество желаній купить и въ даръ получить крестикомъ осталось еще неудовлетворенными по причинѣ недостатка (?!). Кромѣ крестиковъ было продано шестнадцать ладонокъ и десять брошюръ религиозно-нравственнаго содержанія, а восемьдесятъ брошюръ, присланныхъ изъ Холмскаго Братскаго склада для раздачи, было роздано народу. Такъ закончилось въ семь году въ Городкѣ торжество храмоваго праздника. Изъ всего видѣннаго и слышаннаго нами въ Городкѣ мы считаемъ себя вправе заключить, что пастыри Радинскаго округа, направляемые и поддерживаемые мудрымъ водителемъ своихъ Архипастырей, не смотря на препятствія и непріятности, не устанутъ трудиться надъ воздѣлываніемъ нивы Божіей и Господь Пастыреначальникъ видимо благословляетъ трудъ ихъ, ибо, какъ видятъ читатели изъ описаннаго нами въ Городкѣ торжества, нива эта начинаетъ приносить обильные плоды.

Свящ. *О. Гербачевскій.*

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ, за 188<sup>4</sup>/<sub>5</sub> (6) годъ.

(Продолженіе) \*)

Лица оказавшія содѣйствіе Братству денежными и вещественными пожертвованіями.

Въ истекшемъ году сочувственное отношеніе къ Холмскому Православному Братству выразилось со стороны различныхъ учреждений и частныхъ лицъ какъ мѣстныхъ, такъ и иноепархіальныхъ въ значительныхъ пожертвованіяхъ, какъ денежныхъ, такъ и вещественныхъ. Наиболѣе крупныя денежныя вклады сдѣланы слѣдующими лицами.

1) Главнымъ Попечителемъ Братства, Его Высокопреосвященствомъ 100 руб.

\*) См. № 21 X. В. Е. Вѣстника.

2) Председателемъ Братства, Преосвященнымъ Флавіаномъ 550 руб.

3) Г. Главнымъ Начальникомъ края Варшавскимъ Генераль-Губернаторомъ Г. В. Гурко 300 руб.

Кромѣ сего по распоряженію Его Высокопревосходительства, отпущено изъ суммъ имѣющихся въ его распоряженіи 500 рублей для богомольцевъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній, отправлявшихся въ текущемъ году на поклоненіе святынямъ въ Кіевъ и Почаевъ и исходатайствовано для той же цѣли отъ общества Привислянской желѣзной дороги 200 бесплатныхъ билетовъ 3-го класса на проѣздъ паломниковъ изъ Холма до Ковеля и обратно; отъ Ковеля же до Кіева, и обратно, по ходатайству Его Высокопреосвященства, для тѣхъ же паломниковъ отпущено 200 билетовъ 3 класса и 6 билетовъ 2 го класса Г. Управляющимъ Обществомъ Югозападныхъ желѣзныхъ дорогъ Тайнымъ Совѣтникомъ И. А. Вышеградскимъ.

4) Г. Почетителемъ Варшавскаго Учебнаго Округа, Тайнымъ Совѣтникомъ А. Л. Апухтинимъ 50 р.

5) При содѣйствіи Г. Главной Воспитательницы Холмскаго Маринскаго женскаго Училища М. Н. Нолле, отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Ф. А. Терещенко 500 рублей.

6) Настоятелемъ Русскаго Андреевскаго монастыря на Афонѣ Архимандритомъ Теодоритомъ 150 руб.

6) Настоятелемъ Соловецкаго монастыря Архимандритомъ Мелетіемъ 900 руб.

7) Настоятелемъ Радомской Православной церкви, Протоіереемъ Н. Софроновымъ. 250 руб.

8) Коллежскимъ Ассесоромъ Ив. Аполл. Боголюбовымъ 100 рублей.

9) Ростовскимъ купцомъ Ив. М. Софроновымъ 615 руб.

10) Кіевскимъ гражданиномъ С. П. Скотенко 50 руб.

11) Председателемъ мѣщанской управы гор. Кіева В. М. Щербатовымъ 50 руб.

12) Протоіереемъ Казанскаго собора въ С. Петербургѣ А. Лебедевымъ 200 руб.

14) Секретаремъ Холмскаго-Варшавской Духовной Консistorіи, Статскимъ Совѣтникомъ М. М. Замараевымъ 100 р.

15) Фрейлиною Юліею Егоровной Эмануель 25 руб.

16) Г. Начальникомъ Люблинской губерніи, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Л. С. Стамеровымъ 25 руб.

17) Начальникомъ Люблинскаго Отдѣленія Варшавскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія желѣзныхъ Дорогъ, Ротмистромъ Н. И. Палеологомъ 50 руб.

18) б. Законоучителемъ Виленскаго институту священникомъ Н. Соколовымъ (нынѣ) 100 руб.

19) Протоіереемъ села Павловскаго, Тамбовской Епархіи Стефаномъ Германовымъ 500 руб.

20) Преосвященнымъ Іуегиномъ Епископомъ Подольскимъ и Брацлавскимъ 100 руб.

21) Священникомъ м. Котельни Волынской епархіи, Мелетіемъ Фотинскимъ 50 рублей.

22) Священникомъ Холмскаго-Варшавской Епархіи. Романомъ Курчинскимъ 50 руб.

23) Гофмейстеромъ Двора Его Императорскаго Высочества Великаго князя Николая Николаевича Старшаго, Генераль - Маіоромъ Аминономъ Алексѣевичемъ Орловымъ. 50 рублей.

24) Шталмейстеромъ Двора Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Николая Николаевича Старшаго, Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Петромъ Петровичемъ Андреевымъ 50 руб.

25) Харьковской епархіи, слободы Вербовки Спасо-Пре-

ображенской церкви священникомъ Тимофеемъ Оедоровымъ 50 рублей.

26) Діакономъ Іосифомъ Оедоровымъ 50 рублей.

27) Дочерью Коллежскаго Совѣтника Людмиллой Ильинич. Михайловой 50 руб.

28) Столоначальникомъ С.-Петербургскаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, Надворнымъ Совѣтникомъ Оедоромъ Март. Петровымъ 50 руб.

29) Отставнымъ Коллежскимъ Совѣтникомъ Иваномъ Дмитріевичемъ Талызинымъ 50 руб.

30) Петербургскимъ купцомъ П. В. Васильевымъ 50 р.

31) По распоряженію Святыишаго Синода, изъ Хозяйственнаго Управленія, на вспоможеніе благотворительной дѣятельности Братства 250 руб.

32) Отъ Благочиннаго 2-го Варшавскаго Округа Ключаря Варшавскаго Кафедральнаго Собора Протоіерея Климентя Чеховича и отъ причтовъ церкви вѣреннаго ему Округа 400 рублей съ заявленіемъ, что деньги эти пожертвованы Причтами церковью 2 го Варшавскаго Благочинническаго Округа Холмскому Богородичному Братству въ изъявленіе ихъ сыновней признательности и благодарности за Архипастырски-отеческое объ нихъ попеченіе Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія Архіепископа Холмскаго-Варшавскаго, и въ память 25 и лѣтняго достославнаго Его служенія въ святительскомъ Санѣ.

33) При содѣйствіи вдовы Генераль-Лейтенанта Софій Александровны Леонтьевой-Левинской отъ разныхъ лицъ и отъ нея поступило пожертвованій 160 рублей.

При чемъ новыхъ членовъ прибыло 15, а именно: 1) Петръ Алексѣевичъ Лавровскій, 2) Никтополіонъ Васильевичъ Тихменевъ, 3) Константинъ Яковлевичъ Гротъ, 4) Сергей Дмитріевичъ Чистяковъ, 5) Елисавета Петровна Черская, 6) Владиміръ Филипповичъ Тхоржевскій, 7) Надежда Николаевна Дорнъ, 8) Александра Васильевна Сидорская, 9) Александра Васильевна Тихменова, 10) Платонъ Андреевичъ Кулаковскій, 11) Иванъ Алексѣевичъ Ефремовскій, 12) Ф. И. Избера, 13) С. А. Поль, 14) Е. Калачева и 15) К. Инсарская.

Всѣхъ же вообще денежныхъ пожертвованій поступило приблизительно на сумму 7008 рублей. Значительное содѣйствіе въ этомъ отношеніи, кромѣ исчисленныхъ лицъ, оказано также мѣстнымъ духовенствомъ и церковными причтами, вносящими ежегодно членскіе взносы, священники-настоятели отъ 3-хъ до 5 рублей, помощники настоятелей по 2 руб., діаканы по 1 руб. 50 коп., а псаломщики отъ 50 коп. до 1 рубля, что въ общемъ приноситъ Братству дохода около 1000 рублей. Что же касается вещественныхъ пожертвованій, то Братство этимъ обязано главнымъ образомъ Почетному своему члену, постоянному жертвователю, Коллежскому Ассесору, Максиму Ивановичу Иванову.

Въ истекшемъ отчетномъ году отъ Г. Иванова поступили слѣдующія пожертвованія. 1) *Церковною утварью*: 1) Семьдесятъ крестовъ, изъ нихъ десять золоченныхъ рѣзныхъ 5 в., десять накладнаго серебра съ фин. 5 в., десять золоченныхъ съ фин. камнями 5 верш., десять накладнаго серебра безъ камней № 2, 7 в., десять золоченныхъ съ цвѣтными камнями, 7 верш., десять малыхъ ручныхъ золоченныхъ, дѣсять рѣзныхъ лучшей работы.

2) Десять Евангелій съ 2-хъ сторонъ брон. 1/8 листа.

3) Десять Евангелій, золоченныхъ.

4) Десять антидорныхъ блюдецъ, посеребрянныхъ 5 в. и десять 6 верш.

5) Десять блюдецъ сборныхъ.

6) Десять блюдецъ всеошпныхъ.

7) Десять кадилницъ посеребрянныхъ, десять матовыхъ и десять золоченныхъ.

8) Десять священных сосудов съ приборами позолоченныхъ.

9) Десять паръ вѣнцевъ большихъ и десять паръ меньшихъ.

10) Двадцать водосвятныхъ чашъ.

11) Десять кропиль и десять фонарей висячихъ и десять выносныхъ.

12) Десять кувшиновъ для св. воды.

13) Двадцать пасхальницъ.

14) Десять дароносицъ бѣлаго металла.

15) Десять деревянныхъ крестильныхъ ящичковъ.

16) Десять лампадъ къ царскимъ вратамъ меньшихъ и десять большихъ.

17) Десять выносныхъ подсвѣчниковъ и десять трехсвѣчниковъ на престоль.

18) Десять свѣчъ цвѣтныхъ и съ иконами.

19) Двадцать ковшей для теплоты изъ нихъ десять посеребрянныхъ и десять накладнаго серебра.

20) Десять копій.

21) Тридцать лампадокъ, изъ нихъ десять со вставк. хруст. посереб., десять накладнаго серебра и десять съ херув. лучшей работы.

22) Десять напрестольныхъ Евангелій въ бархатѣ, по обѣ стороны золочены.

23) Десять паръ хоругвей, изъ нихъ пять паръ съ золочен. фономъ и пять съ цвѣтнымъ съ приборами.

24) Десять приборовъ *воздуховъ на манчестеръ*; всего на сумму 1312 руб. 50 коп.

2) *Также утварю;*

1) Два пятисвѣчника запрестольныхъ.

2) Четыре мѣтныхъ подсвѣчника.

3) Два выносныхъ.

4) Два паникадила.

5) Четыре свѣчи большихъ въ кресты и двѣ діаконовыхъ.

6) Четыре фонаря: два выносныхъ и два висячихъ.

7) Четыре кадилницы.

8) Двадцать восемь лампадъ.

9) Двѣ пары вѣнцевъ.

10) Два священныхъ сосуда съ приборами.

11) Двѣ крестильницы и два блюда всенощныя.

12) Два сосуда для св. воды съ кропилими.

13) Два блюда антидорныхъ, два для сбора и два купели.

14) Пять Евангелій большихъ 10 верш. съ золочеными углами.

15) Пять крестовъ молебныхъ, золоченныхъ.

16) Двѣ кружки для сбора.

17) Двадцать свѣчей. На сумму 350 руб.

3) *Разными церковными вещами:*

1) Двадцать столовъ панихидныхъ 12 верш.

2) Десять сосудовъ съ приборами, золоченные.

3) Десять копій съ черными ручками.

4) Десять приборовъ воздуховъ.

5) Тридцать пять лампадъ разныхъ наклад. сереб. со вставк. хруст. На сумму 360 руб.

4) Десять дарохранильницъ и десять панихидницъ На сумму 117 р. 50.

5) *Свѣщ. иконами:*

1) Двадцать иконъ изъ нихъ десять „Трипостаснаго Божества“ и десять „Нерукотвореннаго Спаса“ въ кіотахъ.

2) Десять крестовъ запрестольныхъ съ пьедесталами.

3) Десять иконъ Бож. Матери съ пьедесталами.

4) Три креста съ горками.

5) Пятнадцать иконъ въ ризахъ и вырѣзныхъ кіотахъ изъ нихъ: пять Спасителя, пять Бож. Матери и пять Святителя Николая.

6) Двадцать иконъ Спасителя и Божіей Матери меньшихъ въ ризахъ.

7) Четыре металлическихъ бронзовыя вызолоченныя и гравиров. хоругви съ изображеніями Воскресенія Христова и Святителя Николая, Знаменіе Бож. Матери и Богоявленіе, Воскресеніе Христова, и Николая Чудотворца, Богоявленіе и Иверской Божіей Матери.

8) Блоки къ хоругвямъ бронзовыя.

9) Сорокъ лампадъ грав. вызолоченныхъ; на сумму 1115 рублей.

6) *Также иконами:*

1) Сорокъ иконъ Господа Вседержителя.

2) Десять Владимірской Бож. Матери.

3) Десять Казанской Бож. Матери.

4) Десять Холмской Бож. Матери.

5) Десять Споручицы Бож. Матери.

6) Двадцать Свят. Николая Чудотворца.

Всѣ иконы въ ризахъ гравированныхъ вызолоченныхъ или посеребрянныхъ, въ орѣзовыхъ кіотахъ съ позолоченными отливами; на сумму 1000 руб.

*Кроль село на неизвѣстную сумму:*

Пять иконъ въ ризахъ и кіотахъ а именно: Владимірской Бож. Матери, Явленіе Преподобному Сергію, двѣ Преподобнаго Сергія и мученицы Акилины.

7) *Церковными пожертвованіями:*

1) Десять полныхъ священническихъ облаченій изъ малиноваго плису.

2) Десять полныхъ діаконовыхъ облаченій изъ такого же матеріала; на сумму 302 руб.

3) Десять одеждъ на престоль.

4) Двадцать пеленъ.

5) Двадцать пеленъ на жертвенникъ и аналогіи, все малиноваго плису.

6) Двадцать катапетасъ съ шнурами и кистями.

7) Пятнадцать литоновъ шелковыхъ. На сумму 400 руб. 75 копѣекъ

16-ть Аналогіевъ съ живописными украшеніями, на сумму 152 рубля.

А всего пожертвовано Максимомъ Ивановичемъ Ивановымъ въ истекшемъ году съ книгами на сумму свыше 4942 рубля.

2) *Отъ Секретаря Холмска-Варшавской Духовной Консисторіи* двѣ иконы двенадцатыхъ праздниковъ въ ризахъ и кіотахъ.

3) *Отъ Ив. Ап. Боголюбова* Икона Бож. Матери и нѣсколько брошюръ и рисунковъ.

4) *Отъ настоятельницы Сухотинскаго знаменскаго женскаго Монастыря, Тамбовской губерніи, Ниженіи Анніи:*

1) Золотая парчевая фелонь съ епитрахилью.

2) Такой же стихарь.

3) Черная бархатная фелонь съ епитрахилью.

4) Траурное облаченіе на престоль и жертвенникъ.

5) Плясаница (въ дубовомъ ящичкѣ)

6) Шелковый подрывникъ и такой же стихарь съ ора ремь.

7) Воздухи малиновые бархатные.

8) Воздухи бѣлые шелковыя, два шелковыхъ священнич.

пояса и одну плену; На сумму приблизительно 360 руб.

5) При отшоеніи Холмскаго-Варшавской Духовной Консistorіи пять серебряно-позлащенныхъ звѣздицъ, найденныхъ въ Варшавѣ поденщицею Антониной Лапинской.

6) При энергическомъ содѣйствіи Діакона Богоявленскаго Собора гор. Богородска Николая Недумова и ревностнымъ его заботамъ и стараніямъ Купеческимъ сыномъ того же гор. Богородска Михаиломъ Онисимовичемъ Соповымъ пожертвованы слѣдующія священническія облаченія:

- 1) Три атласныхъ шелковыхъ малиноваго цвѣта.
- 2) Четыре атлас. шелковыхъ сянгаго цвѣта.
- 3) Четыре свѣтло-голубаго цвѣта.
- 4) Два свѣтло-зеленаго цвѣта.
- 5) Три блѣдно-голубаго цвѣта.
- 6) Три темно-синяго цвѣта.
- 7) Пять темно-синяго.
- 8) Два желто-коричневаго цвѣта.
- 9) Два свѣтло-коричневаго цвѣта.
- 10) Шесть кофейнаго цвѣта, всѣ изъ атласной шелковой матеріи; Всего 34 облаченія на сумму 1700 руб.

Всѣхъ же вещественныхъ пожертвованій, а также книгами и картинами въ истекшемъ году поступило на сумму приблизительно около 7057 руб.. Большая часть изъ сихъ пожертвованій уже роздана, согласно постановленіямъ Совѣта Братства, а осталная часть хранится въ братскомъ складѣ. Кромѣ сего на средства Братства, въ текущемъ году, въ память Кирилло-Меѳодіевскаго празднества, заготовлено 2 тысячи медалей съ изображеніемъ Свят. Кирилла и Меѳодія, на сумму 120 рублей.

#### Присвоеніе знаковъ Братства лицамъ оказавшимъ свое содѣйствіе Братству.

На основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ о знакѣ Холмскаго Православнаго Братства и постановленій Совѣта Братства отъ 5-го Октября и 2-го Декабря 1884 года, а также отъ 9-го Января, 19-го Февраля, 10-го Апрѣля, 7-го Юля и 23 Августа, утвержденныхъ резолюціями Его Высокопреосвященства, Синодальнаго Члена, Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Архіепископа Холмскаго - Варшавскаго за №№ 1610, 1833, 244, 67, 540, 986 и, присвоены знаки Братства слѣдующимъ лицамъ:

##### 1 степени.

- 1) Предсѣдателю Братства, Преосвященнѣйшему Флавіану, Епископу люблинскому.
- 2) Государственному Контролеру Дѣйствительному Тайному Совѣтнику Дмитрію Мартиновичу Сольскому.
- 3) Товарищу Государственнаго Контролера Тайному Совѣтнику Тертію Ивановичу Филиппову.
- 4) Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Θεодору Артемьевичу Терещенко.
- 5) Преосвященному Іустину, Епископу Подольскому и Брацлавскому.
- 6) Настоятелю Соловецкаго монастыря архимандриту Мелетію.
- 7) Ростовскому купцу Ивану Матвѣвичу Софонову.

##### 2 степени.

- 1) Протоіерею Ст. Петербургскаго Казанскаго Собора, Александру Лебедеву.
- 2) Настоятелю Русскаго Пантелеимонова Монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Макарію.
- 3) Настоятелю Русскаго Андреевскаго монастыря на Аѳонѣ Архимандриту Θεодориту.

- 4) Преосвященному Мелетію, Епископу Селенгинскому.
- 5) Преосвященному Арсенію, Епископу Ладожскому, Ректору С. Петербургской Духовной Академіи.
- 6) Члену Холмскаго Духовнаго Правленія Протоіерею Игнатію Тойнацкому.
- 7) Закономъ учителю Холмскаго мужской гимназіи Протоіерею Іоанну Андреевскому.
- 8) Коллежскому Ассесору Ивану Аполлоновичу Боголюбову.
- 9) Священнику Холмскаго Каѳедральнаго Собора Θεофану Рижкову.
- 10) Учителю Холмскаго мужской Гимназіи священнику Александру Будиловичу.
- 11) Секретарю Холмскаго-Варшавской Духовной Консistorіи, Статскому Совѣтнику Михаилу Михайловичу Замараеву
- 12) Настоятелю Варшавской Замковой церкви, Священнику Андрею Демьяновичу.
- 13) Настоятелю Радомской церкви Протоіерею Николаю Софронову.
- 14) Діакону Богоявленскаго Собора въ городѣ Богородскѣ Николаю Недумову.
- 15) Купеческому сыну въ городѣ Богородскѣ Михаилу Онисимовичу Сопову.
- 16) Вдовѣ Генераль-лейтенанта Софіи Ал. Леонтьевнѣ-Левичкой.

##### 3 степени.

- 1) Настоятельницѣ Сухотинскаго женскаго монастыря, Тамбовской Епархіи, Игуменіи Агніи.
- 2) Начальнику Люблинскаго Отдѣленія Варшавскаго Жандармскаго Полицейскаго Управленія Желѣзныхъ Дорогъ, Жандармскому Ротмистру Николаю Ивановичу Палологу.
- 3) Б. Законоучителю Виленскаго Института священнику Никодиму Соколову, нынѣ ректору Литовской семинаріи.
- 4) Чиновнику особыхъ порученій при Министрѣ Внутреннихъ Дѣлъ Коллежскому Совѣтнику Владиславу Васильевичу Вашкевичу.
- 5) Столоначальнику Холмскаго - Варшавской Духовной Консistorіи Коллежскому Ассесору Кузьмѣ Прокофьевичу Самохвасову.
- 6) Столоначальнику той же консistorіи Виктору Синелуцкому.
- 7) Священнику с. Долгобычева, Холмскаго - варшавской. Епархіи, Роману Курчинскому.
- 8) Графу Владиміру Ивановичу Каппиству.
- 9) Священнику м. Котельни, Волынской Епархіи, Мелетію Фотинскому.
- 10) Предсѣдателю Кіевской мѣщанской Управы Василю Михайловичу Щербатову.
- 11) Кіевскому гражданину Степану Павловичу Скотенко.
- 12) Діакону Холмскаго Каѳедральнаго Собора Александру Суворову.
- 13) Псаломщику Холмскаго Каѳедральнаго Собора Николаю М. Петрасевичу.
- 14) Столоначальнику С. Петербургскаго окружнаго Интендантскаго Управленія Надворному Совѣтнику Θεодору Мартемьяновичу Петрову.
- 15) Дочери Коллежскаго Совѣтника Людмилѣ Ильиничнѣ Михайловой.
- 16) Отставному Коллежскому совѣтнику Ивану Дмитриевичу Талызину.
- 17) С. Петербургскому купцу Ивану Лазаревичу Васильеву.

18) Гофмейстеру Двора Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго Генераль-Маіору Дѣиному Алексѣевичу Орлову.

19) Штгальмейстеру Двора Его Императорскаго Высочества Вел. Кн. Николая Николаевича Старшаго Дѣйстви-тельному Статскому Совѣтнику Петру Петровичу Андрееву.

20) Настоятелю Слабоды Вербовки, Харьковской Епархїи, священнику Тимофею Теодорову.

21) Діакону Іосифу Теодорову, находящемуся при церкви Св. Равноапост. Константина и Елены въ С.-Петербурѣ.

#### Состояніе братской лавки и склада.

В истекшем отчетномъ году, какъ и въ прошедшій годъ Братскимъ складомъ и лавкою завѣдывалъ Соборный Діаконъ Александръ Суворовъ. Въ текущемъ году въ Братской лавкѣ продавались слѣдующіе предметы: восковыя свѣчи, ладонь, деревянное масло, церковное вино, а также крестыки, иконы, медальоны и книги разнаго содержанія, поименованныя въ особыхъ вѣдомостяхъ ниже приложенныхъ. Изъ тѣхъ-же вѣдомостей видно, что лавка въ послѣднее время приноситъ значительный доходъ, а именно: въ расходъ показано съ 1-го Августа 1884 г. по 1-е августа 1885 г. на приобрѣтеніе разныхъ матеріаловъ 1,031 р. 3 к., а въ приходъ отъ продажи сихъ матеріаловъ 1,265 р. 79 коп., что даетъ чистой выручки 234 р. 76 к.

Кромѣ сего, изъ выручки отъ продажи въ братской лавкѣ разныхъ предметовъ, на средства лавки, устроены шкапы, столы, полки и прочія принадлежности, для надлежащаго устройства какъ склада, такъ и самой лавки. Изъ кассы Братства въ истекшемъ году не отпускалось вовсе никакой суммы на приобрѣтеніе для лавки тѣхъ или другихъ матеріаловъ, а производились въ лавкѣ всѣ расходы изъ оборотныхъ средствъ лавки. Нижеслѣдующія вѣдомости въ точности указываютъ состояніе братскаго склада и лавки:

(Окончаніе въ слѣд. №)

„Извѣстія Ст. Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества“ № 7—8 содержать слѣдующія статьи.

I. Дѣйствія Общества. II. Славянское обозрѣніе: 1) Выходъ Гладстона въ отставку, А. А. Кирѣева. 2) Славянинъ на парламентскомъ поприщѣ, Д. П. Никольскаго. 3) Изъ поѣздки въ Чехію, А. Стеновича. 4) Православная сербская церковь въ Австро-Венгріи. 5) Письмо изъ Праги. 6) Изъ Нитры, корреспонденція. III. Славянскія бібліографическія извѣстія: 1) Матеріалы для біографіи братьевъ Миладиновыхъ, П. А. Сырну. 2) Вступительная лекція по славяновѣдѣнію проф. Луи Леже въ Парижѣ, его же. 3) Славянство въ своихъ пѣсняхъ, сборникъ Л. Кубы, рец. А. Степановича. 4) Живописная Россія на чешскомъ языкѣ, рец. его же. 5) Бібліографическій указатель кирилло-меоидіевской литературы, изд. журнала „Бібліографъ“, рец. проф. А. И. Соболевскаго. 6) Болгарскій словарь А. Дюверна. 7) Изданія сербо-лужицкой матицы. IV. Приложение: „Разности православныхъ и папистовъ въ ученіи о церкви“ соч. прот. А. А. Лебедева.

Подписка на „Извѣстія“ продолжается. Подписная годовая цѣна—два рубля, съ доставкой и пересылкой, въ Россію и за границу. Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, площадь Александринскаго театра, домъ Голубева № 7.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.



Въ текущемъ 1885 году вышли въ свѣтъ Холмскій Народный Календарь на 1886 годъ и Богогласникъ.

Календарь состоитъ изъ трехъ частей:

Въ 1-й части помѣщено слѣдующее;

1) Мѣсяцесловъ 2) Неисчисленные дни. 3) Праздники Господни, Богородичны и др. святыхъ. 4) Таблица показывающая день новаго года. 5) Указатель именъ святыхъ. 6) Царствующій Домъ 7) Списокъ всѣхъ Холмскихъ Епископовъ. 8) Церковно-политико-историческій календарь.

Во 2-й части Статьи религіознонравственнаго, историческаго и бытоваго содержанія, именно: 1) Романъ Воыно-Галицкій князь. 2) Повѣсть о вѣстивіи папистовъ на Св. Афонскую гору, 3) Послѣднія времена Холмскаго Княжества и покореніе его Польшею, 4) Русскій депутатъ на Варшавскомъ сеймѣ 1589 г. 5) Рѣчь Ивана Меленка, капittelяна Смоленскаго, 6) Насильственное введеніе уни въ Холмской Руси. 7) Наша родная исторія, 8) Св. Кирилль и Меоодій Апостолы, Славянскіе, 9) Кирилло-Меоодіевское торжество въ гор. Холмѣ, 10) Набожность народа по Южно-Русскимъ и Галицкимъ пѣснямъ.

Въ 3-й части: 1) Воскресные и праздничныя тропари, кодаки, величанія, прокимны и причастны. 2) Необходимая помощь въ разныхъ нечастныхъ случаяхъ. 3) Нѣкоторыя церковныя пѣснопѣнія съ переложеніемъ на ноты древняго напѣва.

Богогласникъ, или собраніе набожныхъ пѣснопѣній, такъ состоитъ изъ двухъ частей.

Въ 1-й части помѣщено 57 набожныхъ пѣсеней, а во 2-й, нѣкоторыя пѣсни переложены на ноты.

Цѣна какъ календаря такъ и Богогласника по 25 за экземпляръ, для народа же и выписывающихъ не менѣе 100 экземпляровъ Братство дѣлаетъ уступку по 5 коп. на каждый экземпляръ. Получить можно въ городѣ Холмѣ, Люблинской губерніи, въ книжномъ складѣ Холмскаго Православнаго Свято-Богородичнаго Братства.

Содержаніе. Отдѣлъ I. Высшія правительственныя распоряженія. — Опредѣленіе Святейшаго Синода о сообщеній духовнымъ консисторіями воинскимъ начальникамъ свѣдѣній о случаяхъ посвященій въ священническій санъ и принятія на мѣста псаломщиковъ лицъ изъ запаса арміи. — Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода. — Синодальныя книги въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Ст. Петербургѣ. — Извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета при Святейшемъ Синодѣ. — Объявленія и извѣстія. Учрежденіе приходскаго Попечительства при Лодзинской церкви. Избраніе стипендіата и двухъ стипендіатовъ имени Его Высокопреосвященства изъ учащихся въ варшавскихъ I мужской и I женской гимназіяхъ. Пожертвованіе въ пользу Холмскаго Богородичнаго братства. Пожертвованіе на содержаніе Лѣвнянской женской общины. Производство въ чинъ. Утвержденіе въ должности церковнаго старосты. — Отдѣлъ II. Русская Православная старина въ Замостьѣ (окончаніе). — Поѣздка паломниковъ въ Кіевъ и Почаевъ. — Торжество въ день св. Онуфрія въ Горodelькой церкви радичскаго уѣзда (на Подлясьи). — Отчетъ о дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородичнаго Братства, состоящаго подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ. Извѣстія Ст. Петербургскаго Славянскаго Благотворительнаго Общества. Объявленіе.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 15 ноября 1885 года. — Цензоръ, ключарь протоіерей Н. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11