

РИЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

№ 12.

15 Іюня 1895 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 15 числа каждаго мѣсяца.
Цѣна ПЯТЬ рублей въ годъ съ пересылкою.

ПОДПИСКА принимается въ редакціи при Рижской Духовной Семинаріи.

ГОДЪ ВОСЬМОЙ.

Отдѣль офіціальный.

Епархіальныя извѣстія и распоряженія.

Отношеніе Предсѣдателя Русскаго Общества Пчеловодства на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго.

*Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь и Отецъ!*

Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, — Русское Общество Пчеловодства задалось цѣлію прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ Святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, — Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска, — нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу.

Епархіальныя

оквей и прихо-
арсенія, Архіе-
ыхъ даровъ на
н. Учвищ.

акимъ.

г. В. Князевъ

Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ Архипастырей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ, въ официальномъ отдѣлѣ, пригласилъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой при семъ вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое снѣжное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной Святой церкви,—приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи.

Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска,—Русское Общество Пчеловодства имѣетъ честь покорнѣйше просить Ваше Высокопреосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи, черезъ Благочинныхъ, по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ.

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „1895 г., Іюня 4. Дѣло весьма важное и полезное, крайне потребное въ настоящее время. Духовенство Рижской епархіи приложить стараніе къ развитію пчеловодства у себя и своихъ приходахъ и озаботится устройствомъ пчельниковъ при церковно-приходскихъ школахъ. О о. благочинные просимыя свѣдѣнія, по приложенной таблицѣ, сообщать по адресу. Въ редакцію Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ резолюціею“. *А. Арсеній.*

о мѣстонахъ
дукто

Названіи
Станція
Пристань
Городъ и
Почтов.

Названія
имена, фамиліи
пчелово

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали: предложеніе Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, отъ 6 Іюня 1895 г. за № 156, такого содержанія: за усмотрѣнныя мною во время путешествія моего въ прошедшемъ маѣ мѣсяцѣ по Курляндіи добрыя явленія въ церковной жизни преподать благословеніе Божіе и благодарность мою, со внесеніемъ въ послужной списокъ, слѣдующимъ лицамъ: а) за отличное представительство въ губернскомъ городѣ, авторитетность и церковную распорядительность—протоіерею Руженцеву; б) за распорядительность по благочинію—священнику Златинскому; в) за усмотрѣнный порядокъ, стараніе и добрый успѣхъ по храмамъ и школамъ священникамъ: Туккумскому—Смирнову, Фрауенбургскому—Стипрайсу, Газенпотскому—Янковичу, Домеснескому—Церину, Сасмакенскому—Грундудльсу и Кюльцемскому—Винтеру; г) за труды по школамъ и церковному пѣнію преподать благословеніе Божіе и объявить благодарность псаломщикамъ: Митавскому—Третьякову, Туккумскому—Звирбулю, Фрауенбургскимъ—Забаку и Дембергу, Кюльцемскому—Лацарю и бывшему Видальскому учителю, а нынѣ Угаленскому псаломщику Калныню. Приказали: предложеніе Его Высокопреосвященства напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для чего и передать выписку въ Редакцію сихъ вѣдомостяхъ, а лицамъ, коимъ преподано Архипастыремъ благословеніе Божіе и благодарность, препроводить въ свое время чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ свидѣтельства объ этомъ.

По Указу Его ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Рижская Духовная Консисторія слушали циркулярное отношеніе Канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 4 мая сего года за № 2543, на имя Секретаря Рижской Духовной Консисторіи, такого содержанія: Статьями 108 — 110 Уст. Пром. (Св. Зак. Т. XI, ч. II, изд. 1893 г.) установленъ предѣльный возрастъ для малолѣтнихъ обоюбого пола, допускаемыхъ въ работы на заводахъ, фабрикахъ и мануфактурахъ. На этомъ основаніи статьею 67 Наказа чинамъ фабричной инспекціи,

ИЧЕСТВА,
 жение Его
 Арсенія,
 1895 г. за
 о во время
 Курляндіи
 агословеніе
 ой списокъ,
 ельство въ
 распоряди-
 дительность
 смотрѣнный
 и школамъ
 ргскому —
 у—Церину,
 геру; г) за
 агословеніе
 тавскому—
 мь—Забаку
 Видальскому
 Приказали:
 въ Рижскихъ
 выписку въ
 дано Архи-
 репроводить
 сельства объ
 ТВА, Риж-
 ошеніе Кан-
 Синода, отъ
 ижской Ду-
 08 — 110
 установленъ
 пускаемыхъ
 ь. На этомъ
 инспекци,

утвержденнаго Министеромъ Финансовъ по соглашенію съ под-
 лежащими Министерствами, предоставляется фабричнымъ инспек-
 торамъ требовать отъ завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ
 предъавленія, въ удостовѣреніе возраста нанятыхъ имъ мало-
 лѣтнихъ, метрическаго свидѣтельства или выписи изъ церков-
 ныхъ книгъ, которыя должны всегда храниться въ конторѣ
 промышленнаго заведенія, при чемъ, на основаніи примѣчанія
 къ упомянутой статьѣ, постановлено, что таковыя выписи отъ
 гербоваго сбора освобождаются, ибо по ст. 57 Устава о гербо-
 вомъ сборѣ все свѣдѣнія, требуемыя отъ частныхъ лицъ исклю-
 чительно для цѣлей правительственныхъ, не подлежатъ гербо-
 вому сбору.

Изъ имѣющихся въ Министерствѣ Финансовъ свѣдѣній вид-
 но, что, при примѣненіи на практикѣ прим. 1 къ ст. 67 помя-
 нутаго Наказа, встрѣтились нѣкоторыя затрудненія и сомнѣнія,
 а именно: при выдачѣ малолѣтнимъ рабочимъ метрическихъ вы-
 писей приходскіе священники требуютъ оплаты означенныхъ
 выписей гербовымъ сборомъ и притомъ въ неодинаковомъ раз-
 мѣрѣ, — одинъ свящ. требуетъ одну марку, другой — двѣ и т. п.,
 а нѣкоторые священники требуютъ, сверхъ того, еще вознаграж-
 денія себѣ за трудъ выдачи выписей, каковой расходъ является
 для малолѣтнихъ рабочихъ совершенно несоразмѣрнымъ съ ихъ
 заработкомъ. Духовныя же Консисторіи разрѣшаютъ выдавать
 выписи только при удостовѣреніи фабричной инспекціи о ихъ
 надобности и только лицамъ отъ 10—15, или же отъ 12—17
 лѣтняго возраста. Между тѣмъ нѣкоторыя малолѣтки и подро-
 стки своимъ физическимъ развитіемъ могутъ возбуждать сомнѣніе
 въ ихъ возрастѣ и внѣ предѣловъ 10 и 17 лѣтъ. Въ виду же
 трудностей получения требуемыхъ выписей, завѣдующимъ про-
 мышленными заведеніями приходится иногда отказываться отъ
 рабочихъ извѣстнаго возраста или стѣснять ихъ оплатой гербо-
 ваго сбора. По всемъ этимъ соображеніямъ Министерство Фи-
 нансовъ признаетъ необходимымъ установить въ точности условія
 выдачи малолѣтнимъ метрическихъ выписей на предметъ пред-
 ставленія ихъ фабричной администраціи при поступленіи въ ра-
 боты на фабрики, заводы и мануфактуры.

Опредѣленіями 1-го департамента Правительствующаго Сената отъ 4 октября 1877 г. (Собр. узак. 1878 г. № 92) и Святѣйшаго Синода 12—26 іюля 1878 г. № 1083 (Церк. Вѣстн. 1878 № 32) разъяснено, что въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо, или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ Духовную Консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи его частному лицу, а для доставленія онаго какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помѣнутыхъ мѣстъ или лицъ съ Консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ, но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ Духовными Консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу, по такому-то дѣлу.

Хотя, въ данномъ случаѣ, метрическія выписи выдаются приходскими священниками малолѣтнимъ на руки, а не высылаются Духовными Консисторіями правительственному установленію, тѣмъ не менѣе, такъ какъ выписи эти выдаются частному лицу не для частной его надобности, а на предметъ поступленія въ фабричныя работы, каковое поступленіе обусловлено для малолѣтнихъ извѣстнымъ предѣльнымъ возрастомъ, причѣмъ выпись и должна удостовѣрить возрастъ установленный ст. 108—110 Уст. Пром., то по сему Министерство Финансовъ въ виду вышеупомянутыхъ разъясненій правительствующихъ Сената и Синода, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ находить, что, согласно ст. 57 Уст. Герб. изд. 1893 г. какъ означенныя метрическія выписи, такъ и прошенія о выдачѣ ихъ, свободны отъ оплаты гербовымъ сборомъ.

Вслѣдствіе сего и во избѣжаніе какихъ либо недоразумѣній на практикѣ, Министерство Финансовъ проситъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода разъяснить по духовному вѣдомству, что

выдача ма
предметъ,
заводы и
духовнымъ
написаніе
такъ и
чтобы на
что метр
ставленія
Канц
казанію П
женномъ
и для зал
ченію мо
телей при
желающі
Приказ
Прокурор
вѣдомости
исполнені

Его
жіе свящ
за успѣш
двухкласс
роднаго П
и препода
ской церк
уроковъ

Опре
состоявші
сверхшта
ломщиком
Угалинско

выдача малолѣтнимъ метрическихъ выписей о ихъ возрастѣ, на предметъ, поступления малолѣтнихъ въ работы на фабрики, заводы и мануфактуры, должна производиться подлежащими духовными властями безъ взиманія особой платы собственно за написаніе выписи и гербоваго сбора какъ за самыя выписи, такъ и за прошенія о выдачѣ таковыхъ, съ тѣмъ, однако, чтобы на выдаваемой выписи было обязательно дѣлаема отмѣтка, что метрическая выпись выдана, именно, на предметъ представленія фабричной инспекціи и только для сего и дѣйствительна.

Канцелярія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по приказанію Господина Оберъ-Прокурора, даетъ знать о вышеизложенномъ Секретарямъ Духовныхъ Консисторій къ руководству и для зависящихъ распоряженій къ предупрежденію и пресѣченію могущихъ быть со стороны причтовъ стѣсненій просителей при выдачѣ метрическихъ выписей несовершеннолѣтнимъ, желающимъ поступить на заводы, фабрики и мануфактуры. Приказали: настоящее отношеніе канцеляріи Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявить чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству епархіи къ свѣдѣнію и точному исполненію.

Его Высокопреосвященствомъ преподано благословеніе Божіе священнику Усть-Наровской церкви Александру *Цвѣткову* за успѣшное преподаваніе Закона Божія въ Усть-Наровскомъ двухклассномъ сельскомъ народномъ училищѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и объявлена Архипастырская благодарность и преподано благословеніе Божіе псаломщику Юрьевской Успенской церкви Николаю *Линде* за труды его по преподаванію уроковъ пѣнія въ Юрьевской женской воскресной школѣ.

Опредѣлены: штатнымъ священникомъ къ Вормской церкви состоявшій учителемъ приходской школы при сей церкви сверхштатный священникъ Іаковъ *Вараскъ* съ 1 іюня и псаломщикомъ учитель Видальской школы Мартинъ *Камынь* къ Угаленской церкви съ 7 іюня.

Перемѣщены: священникъ Мерьямской церкви Николай *Покровский* къ Куркундской церкви съ 31 мая и псаломщикъ Угаленской церкви Василий *Пареновъ* на младшую вакансію псаломщика къ Виндавской церкви, а старшая вакансія предоставлена псаломщику сей церкви *Постылову*, съ 7 іюня.

Уволены заштатъ, вслѣдствіе болѣзни, священникъ Вормской церкви Николай *Орловъ* и состоявшій на псаломщической вакансіи при Логозской церкви діаконъ Петръ *Преображенскій* съ 1 іюня и отъ должности псаломщика Виндавской церкви Николай *Янковичъ*, за опредѣленіемъ его учителемъ приходской при сей церкви школы съ 7 іюня.

Умеръ священникъ Логозской церкви Адрианъ *Барановъ*.

Утверждены церковными старостами Ревельскій купецъ Николай *Калугинъ* къ Ревельской Владимірской церкви на второе трехлѣтіе съ 16 мая и Перновскій 2 гильдіи купецъ Василий *Макаровъ* къ Перновской Екатерининской церкви на второе трехлѣтіе съ 2 іюня.

Въ текущемъ году по церквамъ Ревельскаго благочинія поступили слѣдующія значительныя пожертвованія: 1) *по Вейсенштейнской церкви:* а) отъ купца Алексѣя Филимонова—двѣ фарфоровыя свѣчи, б) отъ чиновника Николая Александровича Шатлева — двѣ таковыя же свѣчи и вышивной изъ цвѣтной шерсти коверъ, в) отъ Судебнаго Пристава Георгія Прокопьевича Муравьева — два экземпляра воздуховъ и серебряный-позлащенный стаканчикъ съ серебряннымъ стручкомъ, г) отъ Податнаго Инспектора Софронія Павловича Васильева—два серебрянныхъ стручка съ кисточками, для помазанія елеемъ и св. муромъ, д) отъ г-жи Дунцовой — вышивная изъ цвѣтной шерсти пелена для аналогія, е) отъ С.-Петербургской купеческой вдовы Маріи Исидоровны Дурдиной — парчевое облаченіе для священника и пара воздуховъ и ж) отъ Ямбургскаго купца Ѳомы Алексѣева—плащаница, стоимостію въ 100 р. 2) *по Ве-*

венбергской церкви: отъ Везенбергской купеческой жены Анастасіи Ивановны Трелиной — бронзовая-золоченная люстра о 30-ти свѣчахъ, стоимостью въ 175 рублей и 3) по Олешницкой церкви: отъ о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадтскаго) 100 рублей на отливку колокола.

Отъ Училищнаго Совѣта.

Саратовскій протоіерей Павелъ Бобровъ 4 мая 1895 года обратился къ Его Высокопреосвященству, Предсѣдателю Училищнаго Совѣта, съ письмомъ, при коемъ, представляя экземпляръ изданной имъ книги подъ заглавіемъ: „краткое изложеніе православно-христіанскаго ученія, составленное по руководству пространнаго христіанскаго катихизиса“, просить Архипастыря сдѣлать распоряженіе объ употребленіи означенной книги въ подвѣдомственныхъ Совѣту школахъ. При чемъ о. протоіерей Бобровъ пояснилъ, что книга эта, по объему содержанія — тотъ же „Катихизисъ“, но въ изложеніи онъ упрощенъ и дополненъ подстрочными поясненіями; для начальныхъ школъ текстъ (по „начаткамъ“) напечатанъ крупнѣе и полною строкою. Цѣль при составленіи была — 1) облегчить изученіе „Катихизиса“ въ школахъ и училищахъ; 2) дать учащимся возможность и сердцемъ усвоить тѣ истины, которыя полагаются въ основу всей ихъ жизни. Книга эта по опредѣленію Св. Синода допущена къ употребленію въ церковно-приходскихъ школахъ въ качествѣ учебнаго пособия по предмету Закона Божія. Цѣна книги 20 коп. за экземпляръ. Выписывающіе на 5 руб. и болѣе за пересылку не платятъ. Адресоваться слѣдуетъ въ г. Саратовъ, домъ Семинаріи къ протоіерею Павлу Боброву. По разсмотрѣніи письма о. протоіерея Боброва и приложенной книги, Училищный Совѣтъ въ засѣданіи своемъ 19 мая сего года постановилъ: съ изложеніемъ письма о. протоіерея Боброва, объ изданіи имъ помянутой книги напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, предоставивъ Училищнымъ Попечительствамъ выписку книги совершать на свои средства.

При училищномъ Совѣтѣ въ складѣ имѣются слѣдующіе въ переплетѣ учебники по нижеозначеннымъ цѣнамъ:

1) Начальное наставленіе въ православной христіанской вѣрѣ—прот. Соколова: на эстскомъ, латышскомъ и шведскомъ языкахъ по 20 коп. за экземпляръ.

2) Христоматія „Wahgra“ на латышскомъ языкѣ по 20 коп. за экземпляръ.

3) Азбука Крауклиса, на латышскомъ языкѣ по 10 коп. за экземпляръ.

4) Русская Азбука для эстовъ - Михельсона по 18 коп. за экземпляръ.

5) Прописи Малиновскаго—на русскомъ языкѣ по 30 коп. за экземпляръ.

6) Исторія Прибалтійскаго края, на русскомъ языкѣ по 10 коп. за экз.

7) Нотная азбука—Рамуля, на эстскомъ языкѣ по 35 коп. за экз.

Училищный Совѣтъ покорно проситъ о. о. благочинныхъ собравъ отъ училищныхъ попечительствъ свѣдѣнія о томъ, въ какихъ вышеименованныхъ учебникахъ нуждаются подвѣдомственныя школы, войти въ Совѣтъ заблаговременно съ своими требованіями о высылкѣ учебниковъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи П. Соколовъ.

Историко

Изъ

укажемъ
Подольско

ставленни
наго поря

и несогла
женіе. О

строгому
отвѣтстве

1888 года
обозрѣніи

ложеніе к
однообраз

разослана
встрѣчи и

в) рѣчей
иногда не

рѣчи восп
встрѣчи;

мѣстахъ о
слѣшнаго

ущербъ у
за № 120

ни нѣкот
касательно

„Въ допо
свѣздамъ

приготовл
нія и при

исповѣды
литургію

1) Под
2) Под

Историко-статистическое описаніе церквей и приходо- въ Рижской епархіи.

(продолженіе).

Изъ распоряженій, касающихся упорядоченія богослуженія, укажемъ на слѣдующія: 1) на предложеніе Его Преосвященства Подольской Консисторіи отъ 6 Генваря 1888 года касательно ставленниковъ, обнаруживающихъ недостаточное знаніе уставнаго порядка богослуженія, а также священниковъ—неодинаково и несогласно съ Уставомъ Церковнымъ совершающихъ богослуженіе. Означеннымъ предложеніемъ тѣ и другіе подчинены строгому и опытному надзору благочинныхъ подъ лично ихъ отвѣтственностью; 2) Предложеніе Консисторіи отъ 30 марта 1888 года за № 116, по поводу замѣченныхъ недостатковъ при обзорѣ приходо въ Подольской епархіи въ 1888 году. Предложеніе касается а) несоблюденія при встрѣчѣ Преосвященныхъ однообразнаго общепринятаго порядка; въ предотвращеніе сего разслана духовенству Подольской епархіи „инструкція для встрѣчи и принятія Преосвященнаго при обзорѣ имъ церквей“; в) рѣчей духовенства при встрѣчѣ Преосвященнаго, полныхъ иногда неумѣстныхъ похвалъ и благодѣтельныхъ ожиданій; сіи рѣчи воспрещены; с) неприличной суетни въ храмѣ во время встрѣчи; d) неумѣнья діаконовъ состоящихъ на псаломщицкихъ мѣстахъ служить по діаконоски; е) не внятнаго, тихаго и поспѣшнаго чтенія на клиросахъ; f) развитія партеснаго пѣнія въ ущербъ унисонному²⁾; 3) Предложеніе отъ 4 апрѣля 1889 года за № 120, по поводу безпорядковъ, допускаемыхъ при совершеніи нѣкоторыхъ таинствъ, и нѣкоторыхъ требъ. О безпорядкахъ касательно наприм. исповѣди и причащенія сказано слѣдующее: „Въ дополненіе къ данному уже мною предложенію мѣстнымъ съѣздамъ духовенства объ установленіи правилъ къ должному приготовленію прихожанъ, приступающихъ къ таинствамъ покаянія и причащенія, признаю необходимымъ устранить обычай исповѣдывать желающихъ причащаться св. Таинъ за тою самою литургіею, за которою они имѣютъ приобщаться, и обязываю

¹⁾ Под. Епарх. Вѣд. за 1888 г. № 15, 201 стр.

²⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1889 г. №№ 15—16, 175—181 стр.

священниковъ требовать отъ своихъ прихожанъ приходить къ исповѣди заблаговременно и начинать готовиться къ ней за нѣсколько дней, съ объявленіемъ, что чрезъ годъ послѣ объявленія настоящаго предложенія принятіе къ осповѣди безъ говѣнія будетъ прекращено духовниками какъ во время постовъ при своихъ приходяхъ, такъ и на отпустахъ¹⁾ вмѣстѣ съ началомъ звона къ литургіи²⁾. О крещеніи сказано: „Священники допускаютъ крещеніе здоровыхъ дѣтей чрезъ обливаніе, дозволяютъ себѣ сокращеніе чина крещенія опущеніемъ водоосвященія, замѣняя оное вливаніемъ богоявленской воды или оставленной для этой цѣли отъ прежде бывшаго крещенія, даже опускаютъ отреченіе отъ сатаны и заклинательныя молитвы; міряне же начинаютъ угощенія по случаю крещенія младенцевъ еще до крещенія младенца, вслѣдствіе чего воспріемники въ числѣ нѣсколькихъ паръ большею частью являются въ церковь въ нетрезвомъ видѣ и требуютъ во многихъ мѣстахъ совершенія крещенія поспѣшнѣе, чрезъ обливаніе съ упомянутыми сокращеніями.... Случается появленіе нетрезвыхъ воспріемниковъ съ младенцемъ однодневнымъ, или въ ночное время вызовы священниковъ въ дома крестьянъ подъ ложнымъ предлогомъ болѣзни младенцевъ. Обращаетъ на себя вниманіе и забота Преосвященнаго о духовенствѣ, выразившаяся въ посланіи духовенству Подольской епархіи о домашнемъ воспитаніи дѣтей 23 ноября 1887 года“, написанное по поводу нарочитаго указа Св. Синода отъ 13 ноября того же года за № 3847. Въ означенномъ посланіи Преосвященный даетъ наставленіе духовенству относительно необходимости воспитывать дѣтей своихъ въ духѣ церковности, приучать ихъ съ дѣтства къ соблюденію церковныхъ постановленій, къ исправному посѣщенію богослуженій во дни праздничныя и собственнымъ примѣромъ показывать дѣтямъ образецъ строгаго и благоговѣйнаго отношенія къ уставамъ церкви. Другія распоряженія направлены къ установленію болѣе строгихъ правилъ для лицъ ищущихъ священно-церковно-служительскаго сана, но не имѣющихъ документовъ объ окончаніи

¹⁾ Слово отпуть объяснено будетъ ниже.

²⁾ Само собою понятно что это запрещеніе не простиралось на больныхъ.

полнаго ку
мѣрь относ
ября 188
щее: 1) ч
дьялись имѣ
образованіе
курса) иля
онаго); 3)
школахъ н
щеніи въ д
приходской
сти (изъ не
не менѣ
приходских
пѣвчихъ, а
ные діакон
іерея, изъ
умственных
обязаны сл
нарскаго к
и состоящи
вленія: 1)
лученія по
монастырѣ
Шаргородс
первоначал
лахъ; 3) о
какъ своег
приходы³⁾;
стей⁴⁾ и т.
требованій
мѣста, вмѣ
число иска

¹⁾ Под.

²⁾ Под.

³⁾ Под.

⁴⁾ Под.

полнаго курса наукъ въ семинаріи или училищѣ. Такъ напри-
мѣръ относительно ищущихъ діаконства резолюціей отъ 24 ок-
тября 1889 года № 5392 Преосвященный предписалъ слѣдую-
щее: 1) чтобы съ прошеніями о рукоположеніи во діакона яв-
лялись имѣющіе не менѣе 25 лѣтъ отъ роду; 2) получившіе
образованіе въ семинаріи (хотя бы и не окончившіе полнаго
курса) или въ духовномъ училищѣ (но прошедшіе всѣ классы
оного); 3) занимавшіеся съ успѣхомъ въ церковно-приходскихъ
школахъ не менѣе двухъ лѣтъ и съ обязательствомъ, по посвя-
щеніи въ діаконскій санъ, продолжать свои занятія въ церковно-
приходской школѣ; 4) прослужившіе въ псаломщицкой должно-
сти (изъ неокончившихъ курса въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ)
не менѣе 10—15 лѣтъ, способные къ учительству въ церковно-
приходскихъ школахъ, образовавшіе при своихъ церквахъ хоръ
пѣвчихъ, а также по своимъ нравственнымъ качествамъ достой-
ные діаконскаго сана и 5) всѣ лица, желающія просить сана
іерея, изъ неокончившихъ семинарскій курсъ, кромѣ требуемыхъ
умственныхъ и нравственныхъ качествъ священнымъ саномъ,
обязаны сдать экзаменъ по всѣмъ богословскимъ наукамъ семи-
нарскаго курса¹⁾. Относительно ищущихъ званія псаломщика
и состоящихъ въ семъ званіи изданы были слѣдующія постано-
вленія: 1) о недачѣ настоятелями монастырей одобренія для по-
лученія псаломщицкаго мѣста послушникамъ прослужившимъ въ
монастырѣ менѣе пяти лѣтъ²⁾; 2) о приученіи послушниковъ
Шаргородскаго и другихъ монастырей Подольской епархіи къ
первоначальному обученію дѣтей въ церковно-приходскихъ шко-
лахъ; 3) объ опредѣленіи псаломщиковъ женатыхъ на крестьян-
кахъ своего села въ отдаленные отъ мѣста родины своихъ женъ
приходы³⁾; 4) объ исполненіи псаломщиками своихъ обязанно-
стей⁴⁾ и т. п. Всѣ подобныя постановленія, усугубляя строгость
требованій отъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія
мѣста, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣли цѣлю и ограничить неумѣренное
число искателей сихъ мѣстъ.

¹⁾ Под. Епарх. Вѣд. за 1889 г. № 45, 489 стр.

²⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1888 г. № 28, 331 стр.

³⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 13—14, 206 стр.

⁴⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1887 г. № 23, 241 стр.

Другія распоряженія Преосвященнаго о клирѣ касаются урегулированія отношеній членовъ причта между собою и мірянами. Побужденіями къ несогласіямъ между членами причтовъ служило повсемѣстное приведеніе въ исполненіе распоряженій Св. Синода о раздѣлѣ земли и кружечныхъ доходовъ. Но это неприведеніе въ свою очередь имѣло нѣкоторыя историческія традиціонныя мотивы. Сѣверозападныя и югозападныя епархіи, издавна не имѣя штатныхъ членовъ въ числѣ низшаго клира, пользовались вольно-наемными людьми для клироснаго служенія по соглашенію ихъ съ настоятелями приходовъ о вознагражденіи за ихъ служеніе по церкви и приходу и за нераздѣльныя съ ними услуги настоятелю. Вслѣдствіе такого порядка дѣла настоятели подольскихъ приходовъ и въ разсматриваемое время еще повсемѣстно примирились съ необходимостью признавать права низшихъ членовъ клира на узаконенное пользованіе землею и доходами. А во многихъ приходохъ поводомъ къ замедленію или неисполненію распоряженій объ установленномъ раздѣлѣ земли служило для настоятелей и то обстоятельство, что они своимъ личнымъ ходатайствомъ предъ гражданскимъ начальствомъ и съ понесеніемъ значительныхъ собственныхъ издержекъ пріобрѣтали вновь или возвращали захваченныя помѣщиками въ смутныя времена края церковныя земли и потому считали ихъ своею пожизненною собственностію и не желали раздѣлять земли съ псаломщиками; а псаломщики, зная свои законныя права, приносили жалобы на священниковъ, которые въ свою очередь строчили изысканныя доносы на неисправность псаломщиковъ и этимъ возбуждали нескончаемыя слѣдствія. Преосвященный положилъ всеѣмъ этимъ ненормальностямъ конецъ, подтвердивъ чрезъ Консисторію требованія о введеніи общей кружки доходовъ, въ каковыхъ видахъ консисторіей разосланы были и особыя тетради причтамъ для записи кружечныхъ доходовъ, затѣмъ издавъ указы о правилахъ пользованія землею, находящеюся при церкви на погостѣ или кладбищѣ ¹⁾ и о раздѣлѣ причтовой зем-

¹⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1889 г. № 15—16, 181—182 стр.

ли съ сост
случаѣ ¹⁾).

Горазд
членами пр
поводу ос
прихожанъ
ныхъ или
онъ отмѣча
духовными
пришедшаг
силъ проц
него, что
что безъ э
грѣховъ.
мало того,
исповѣди..
приходомъ
жою жено
жизнь; по
душѣ чело
много разт
не слушаю
другихъ л
когда они
нія и испр
таютъ вра
у него и,
щеннику
своей вра
посторонн
По личном
изъ-за ска
къ причащ
ховный съ

¹⁾ Ibid.
²⁾ Ibid.

ли съ составленіемъ актовъ о томъ и штрафовъ въ противномъ случаѣ¹⁾).

Гораздо серьезнѣе были враждебныя отношенія между членами причта и мірянами. Преосвященный произнесъ по этому поводу особое поученіе: „Противъ враждебныхъ отношеній прихожанъ къ священникамъ (по наущенію людей неблагомѣренныхъ или ради своихъ житейскихъ побужденій)²⁾; въ немъ онъ отмѣчаетъ слѣдующіе виды непослушанія и оскорбленія духовными дѣтьми своихъ духовныхъ отцевъ: „священникъ отъ приходшаго на исповѣдь потребоваль, чтобы онъ прежде испросилъ прощеніе у матери, которая предъ тѣмъ жаловалась на него, что онъ ее побилъ, и при этомъ объявилъ виноватому, что безъ этого онъ не можетъ его исповѣдать и разрѣшить отъ грѣховъ. Злой сынъ не пошелъ просить прощенія у матери, мало того, онъ озлобился на священника и пересталъ бывать у исповѣди... Безъ страха передъ Богомъ и безъ стыда передъ приходомъ живетъ человекъ открыто въ грѣховой связи съ чужою женою (иногда даже родственницею), или ведетъ пьяную жизнь; по долгу пастырскому священникъ, чтобы пробудить въ душѣ человека страхъ передъ Богомъ и стыдъ передъ людьми, много разъ обличаетъ такихъ грѣшниковъ наединѣ и, когда они не слушаются этихъ наставленій, дѣлаетъ имъ наставленіе при другихъ людяхъ, или не допускаетъ ихъ до причастія св. Таинъ, когда они не обѣщаютъ оставить свои пороки. Въмѣсто раскаянія и исправленія въ своихъ тяжкихъ грѣхахъ, грѣшники питаютъ вражду противъ священника, уклоняются отъ исповѣди у него и, скрывая свою вражду къ своему (приходскому) священнику и не примиряясь съ нимъ, обманомъ или утайкою своей вражды, приносятъ исповѣдь и получаютъ разрѣшеніе отъ постороннихъ священниковъ во время какого-либо отпуска... По личному неудовольствію на своего приходскаго священника изъ-за сказаннаго раньше обличенія въ порокахъ и недопущенія къ причащенію св. Таинъ или по хозяйственнымъ счетамъ, духовный сынъ, желая отомстить своему духовному отцу, заду-

¹⁾ Ibid. № 33, 423—424 стр.

²⁾ Ibid. № 8, стр. 187—196.

мываетъ подать письменную жалобу на своего батюшку духовнаго, розыскиваетъ писаря, иногда иновѣрца, даже некрещеннаго, и нанимаетъ за водку и деньги написать жалобу на своего батюшку, а чтобы отомстить ему злѣе и обидѣть сильнѣе, самъ злой мститель или найденный писарь — адвокат обходятъ весь приходъ, розыскиваютъ, не былъ-ли кто-нибудь чѣмъ-либо недоволенъ своимъ батюшкою, иногда въ теченіе нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ мирной жизни между священникомъ и прихожанами, утрачиваетъ и подкупаетъ водкой и деньгами, чтобы они дали согласіе записать ихъ обиды на священника и имена ихъ подписать подъ жалобу на священника. И чтобы сильнѣе подѣйствовать на Епархіальное Начальство своей жалобой, выдумываютъ сами или допускаютъ адвокату и составителю прошенія выдумывать небывалые поступки священника... По привычному своеволю церковныхъ попечителей пользоваться попечительскими деньгами на свои надобности безъ согласія священника (особенно часто это бываетъ при постройкѣ или исправленіи церкви), при несогласіи на злоупотребленія попечительскими деньгами возникаютъ вражды противъ священника и ложные доносы на него, вынуждающіе священниковъ переходить въ другіе приходы... Есть и еще несчастные, непочтительные и непослушные духовные дѣти своимъ духовнымъ отцамъ. Они для успѣха въ своемъ зломъ дѣлѣ мести своему духовному отцу — подговариваютъ и подкупаютъ водкою принимать ложную присягу въ подтвержденіе своихъ показаній противъ священниковъ“ и т. п. Намѣреваясь устранить всѣ означенныя ненормальности, Преосвященный отъ 2 Января 1888 года предписалъ чрезъ Консисторію благочиннымъ, чтобы они предложили подвѣдомымъ имъ священникамъ на окружныхъ сѣздахъ своихъ уяснить:

- 1) почему, повидимому, такъ легко и легкомысленно подчиняются прихожане отдѣльнымъ лицамъ въ своей враждѣ противъ священниковъ?
- 2) почему и когда бываютъ такія слабыя взаимныя нравственныя связи между священниками и прихожанами, что легко разрываются даже у священниковъ прослужившихъ мирно нѣсколько десятилѣтій въ одномъ приходѣ?
- 3) какое вліяніе имѣютъ на нарушеніе взаимныхъ мирныхъ отношеній между

священни
скихъ по
принять
отношені
нравствен
нія бреме
его“. Изъ
никовъ въ
шеній пас
сти края
и ксендзо
тельства
правленія,
далѣе—не
печительс
отчетност
причиной
самъ Пре
ихъ прихо
о перемѣн
священны
шеній ме
дольскаго
нять мѣст
ріальному

1) Сум
сельскими об
исправленіяхт
суммъ обнару
пользу попеч
чаще не упла
суммою свяще
суммъ попечи
опасенія, что
званіи своим
не велось пра
настоятелями
мья. Особен
попечительств

священниками и прихожанами ненормальное состояніе приходскихъ попечительствъ и почему? 4) какія общія мѣры возможно принять противъ этого зла и для укрѣпленія мирныхъ взаимныхъ отношеній между священниками и прихожанами и прочныхъ нравственныхъ узъ между тѣми и другими въ видахъ облегченія бремени пастырскаго служенія и достиженія благихъ цѣлей его". Изъ представленныхъ благочинными соображеній священниковъ выяснилось, что скрытая причина ненормальныхъ отношеній пастырей къ мірянамъ находится въ исконной зависимости края отъ католичества въ лицѣ его помѣщиковъ, чиновниковъ и ксендзовъ. Изъ другихъ причинъ указаны слѣдующія: вымогательства нѣкоторыми священниками лишней платы за требоисправленія, особенно требованія пасомыми поручной платы, далѣе—неправильный сборъ суммъ на церковно-приходскія попечительства, неправильное расходованіе ихъ и неправильная отчетность въ попечительскихъ суммахъ¹⁾. Но едва-ли не главной причиной разсматриваемаго явленія была та, которую находилъ самъ Преосвященный,—это частая перемѣна священниками своихъ приходовъ, ибо за 1888 годъ, напримѣръ, такихъ прошеній о перемѣнѣ подано было 294. Вотъ что говоритъ самъ Преосвященный о сей перемѣнѣ и о вредѣ ея для мирныхъ отношеній между пастырями и пасомыми: „значительная часть Подольскаго духовенства ведетъ кочевую жизнь—любитъ перемѣнять мѣста въ своихъ поискахъ лучшихъ приходовъ по матеріальному положенію, по состоянію причтовыхъ помѣщеній и

¹⁾ Суммы собирались съ арендной платы за питейныя заведенія, отдаваемые сельскими обществами въ пользу попечительства; собирались суммы при всѣхъ требоисправленіяхъ, особенно при исповѣди. Неправильное употребленіе попечительскихъ суммъ обнаруживалось: чаще всего въ раздачѣ въ долгъ съ платою процентовъ въ пользу попечительства. Такая уплата процентовъ не рѣдко не исполнялась, а еще чаще не уплачивалась и самая занятая сумма; свободно пользовались попечительскою суммою священникъ и члены попечительства. Такому неправильному употребленію суммъ попечительскихъ благопріятствовала и неправильная отчетность въ нихъ. Изъ опасенія, что Епархіальное Начальство смѣнитъ попечительство уличенное въ злоупотребленіи своими суммами незаконно, книги прихода и расхода попечительскихъ суммъ не велись правильно и постоянно. Отсюда, при возникновеніи недоразумѣній между настоятелями и попечителями или прихожанами, возникали дѣла нерѣдко неразрѣшимыя. Особенно это бывало при уплатѣ суммы, собираемой при исповѣди въ пользу попечительства, которая оставалась безъ своевременной записи въ книги.

по настроенію прихожанъ..., между тѣмъ чтобы могло возникнуть и укрѣпиться духовное отчество и сыновство между пастыремъ и пасомыми и, возникнувши, могло быть съ отрадою чувствуемо съ той и другой стороны, требуется время. При недостаткѣ же этой нравственной связи между пастырями и пасомыми, даже очень значительныя и видимыя заслуги молодыхъ пастырей, не только не признаются и не цѣнятся прихожанами, но даже, къ великому удивленію моему, возбуждаютъ недовѣріе и вражду у прихожанъ къ священникамъ, на примѣръ, за построеніе церкви и школы, вынуждающее огорченного неблагодарностию прихожанъ священника бросать свои труды по приходу и переходить на новый приходъ. Отъ чего происходитъ это, повидимому, неразгаданное явленіе? Отъ непониманій народомъ дѣяній священника въ томъ значеніи ихъ, въ какомъ они совершаются священникомъ, и отъ незнанія имъ склада понятій и чувствъ народа, который не разумѣетъ пользы отъ церкви и школы; это въ свою очередь происходитъ отъ неимѣнія въ рукахъ пастырей ключа къ душѣ народа, къ его смыслу и сердцу... Отсюда оказывается настоятельно необходимымъ проникнуть въ душу народа, отыскать ключъ къ смыслу и сердцу народа и сумѣть управлять имъ по пути христіанскаго развитія (ихъ) въ временной жизни и къ достиженію вѣчной жизни". Такимъ ключемъ должны послужить, по мысли Преосвященнаго: 1) сообщеніе народу самыхъ основоположеній христіанской жизни: молитвъ, заповѣдей и символа вѣры, безъ знанія которыхъ не возможно утвердить и довести до пониманія и сознанія поученій, наставленій пастырскихъ и самаго Богослуженія; 2) приготовленіе къ исповѣди и самая исповѣдь по уставу церкви, въ которыхъ ощутительнѣе всего чувствуется соучастіе духовнаго отца въ возстановленіи, какъ-бы въ воскресеніи отъ грѣховной смерти своего духовнаго сына и чрезъ него зараждаются взаимныя чувства духовнаго отчества и сыновства между духовнымъ отцемъ и его духовными дѣтьми; 3) общенародное церковное пѣніе, дающее богатое средство священнику укоренять, оживлять въ душѣ пасомыхъ поученія, Богослуженія и чрезъ то прививать ихъ къ своей церкви и отклонять отъ соблазновъ

сектантств
даль въ
пастырямъ
требовалъ
ремѣній
время онъ
„постанов
сѣверо-зап
о семъ пр
ходимо, ч
была прои
писки тре
не просит
службы о
священник
Начальств
Вскорѣ по
ніе о пер
въ духовн
номъ и Д

1) Нѣс
завскаго, къ
гося 25 лѣт
1890 года. П

2) Въ
завѣстныя
десятилѣтія
ныхъ губерні
ные причты
тилѣтія прох
нію этой нуж
оказались ни
перемѣна смѣ
натора потреб
оной потребо
ваніе оныхъ
Генераль-Губ
помѣщеній во
колебаніе въ
Священниковъ

сектантства. Этот нравственный урокъ Преосвященный преподавалъ въ особой бесѣдѣ воспитанникамъ семинаріи — будущимъ пастырямъ церкви ¹⁾. Отъ новопосвященныхъ священниковъ онъ требовалъ подписокъ въ томъ, что они не будутъ просить перемѣщенія на другой приходъ раньше семи лѣтъ; въ то же время онъ старался всеми силами добиться приведенія къ концу постановленій о причтовыхъ постройкахъ въ юго-западномъ и сѣверо-западномъ краѣ ²⁾. Вотъ что писалъ онъ между прочимъ о семъ предметѣ въ епархіальномъ отчетѣ 1887 года: „необходимо, чтобы новая стадія вопроса о причтовыхъ постройкахъ была пройдена возможно скорѣе. Въ противномъ случаѣ и подлиски требуемыя отъ поступающихъ на мѣста священниковъ — не просить перемѣщенія на другой приходъ раньше семи лѣтъ службы останутся недѣйствительными. Чувство самосохраненія священниковъ и неизбѣжное состраданіе къ нимъ Епархіальнаго Начальства побудятъ уступать просьбамъ ихъ о переводѣ“. Вскорѣ послѣ этого заявленія послѣдовало Высочайшее повелѣніе о передачѣ изъ вѣдѣнія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ въ духовное вѣдомство церковно-строительнаго дѣла въ западномъ и Привислянскомъ краѣ, и въ Подольской епархіи при-

¹⁾ Нѣсколько словъ Преосвященнѣйшаго Доната, епископа Подольскаго и Брацлавскаго, къ воспитанникамъ Подольской семинаріи на актѣ по случаю совершившагося 25 лѣтняго пребыванія семинаріи въ настоящемъ ея помѣщеніи. 26 сентября 1890 года. Под. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 43, 973—978 стр.

²⁾ Въ подольской епархіи по закону положены причтамъ готовыя жилия и хозяйственныя постройки. Но этотъ законъ постигла удивительная неудача: прошли десятилѣтія раньше чѣмъ приступлено было къ понужденію помѣщиковъ сѣверо-западныхъ губерній исполнить предъ закономъ свою обязанность удовлетворить православныя причты церковными жилими и хозяйственными постройками. Затѣмъ другія десятилѣтія проходятъ въ колебаніяхъ объ избраніи и примѣненіи мѣръ къ удовлетворенію этой нужды. Между тѣмъ давнія оцѣнки и смѣты для причтовыхъ построекъ оказались низкими при торгахъ на ихъ производство. Потребовалась переоцѣнка и переѣна смѣты. На испрошеніе распоряженій по сему предмету отъ Генераль-Губернатора потребовалось нѣсколько лѣтъ; производство самой переоцѣнки и утвержденіе оной потребовало новыхъ пятилѣтій; взысканіе денегъ съ частныхъ лицъ и ассигнованіе оныхъ отъ казны также цѣлыхъ годовъ. Наконецъ, въ виду представленія Генераль-Губернатора о приостановкѣ всѣхъ дѣйствій по строительству причтовыхъ помѣщеній вслѣдствіе новыхъ мѣропріятій Правительства по этому предмету. Это колебаніе въ исполненіи постановленій о причтовыхъ постройкахъ возбудило просьбы священниковъ о перемѣщеніяхъ на приходы съ лучшими помѣщеніями для причта.

ступлено было къ постройкѣ причтовыхъ помѣщеній, причемъ Преосвященный исходатайствовалъ строителямъ причтовыхъ помѣщеній отпускъ лѣса изъ казенныхъ дачъ за половинную по таксѣ плату¹⁾. Этимъ Преосвященный значительно ограничилъ стремленіе священниковъ къ перемѣщеніямъ съ прихода на приходъ. Той же самой цѣли долженъ былъ служить и проектъ Преосвященнаго о такъ называемомъ уравниніи приходоу или точнѣе уравниніи ихъ въ отношеніи доходовъ; но въ управленіи Преосвященнаго Доната онъ еще не успѣлъ осуществиться на дѣлѣ. Къ другимъ мѣропріятіямъ, направленнымъ къ устраненію враждебныхъ отношеній между пастырями и мірянами, слѣдуетъ отнести постановленія касающіяся церковныхъ попечительствъ. Такъ отмѣненъ сборъ денегъ въ пользу приходскаго попечительства при совершеніи таинствъ и требъ приходскихъ, воспрещена раздача попечительскихъ суммъ взаймы на проценты, какъ несогласная съ положеніями о приходскихъ попечительствахъ, воспрещено пользованіе ими безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства на посторонніе для приходскихъ попечительствъ предметы, предписано вести строгую и правильную отчетность по приходу и расходу попечительскихъ суммъ, наконецъ предписано благочиннымъ прилагать при представленіи актовъ объ избраніи членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ за истекшій годъ, подъ условіе въ противномъ случаѣ оставленія безъ разсмотрѣнія самаго представленія объ утвержденіи вновь избранныхъ членовъ попечительствъ²⁾. Наконецъ, для водворенія мира между членами причта и мірянами Преосвященный нерѣдко предпринималъ личныя поѣздки въ взволнованныя села и своимъ добрымъ словомъ на мѣстѣ возстановлялъ спокойствіе. О томъ же мирѣ между пастырями и пасомыми онъ говорилъ крестьянамъ и поученія во время обозрѣнія церквей.

(Продолженіе будетъ).

¹⁾ Под. Епарх. Вѣд. 1890 г. № 32, 449—450 стр.

²⁾ Ibid. № 29, 409—410.

по епархіи

Обозрѣ

Посѣщеніе

Во в

ство, Выс

и митавскі

сѣщеніемъ

сопровожд

Г. Ружени

жандармск

училище о

ромъ Н. Ч

Залеманъ,

и законоу

липастырь

воспитани

лица Св.

стоящее в

Митавы, а

г-жею Па

(8 воспит.

св. Троиц

этого уч

вѣданій ра

только Вл

пропѣли с

архипасты

нивъ, что

день рожд

таницъ,

своего Го

Путешествіе

по епархіи Высокопреосвященнаго Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго, въ 1895 году.

Обозрѣніе приходовъ, церквей, школъ и освященіе храмовъ.

Посѣщеніе высшаго женскаго городскаго училища Св. Троицы въ г. Митавѣ.

Во время пребыванія въ Митавѣ, Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Арсеній, Архіепископъ рижскій и митавскій, удостоилъ 5 мая сего года Архипастырскимъ посѣщеніемъ высшее женское училище св. Троицы. Прибывъ въ сопровожденіи Настоятеля Митавскаго Собора о. Протоіерея Г. Руженцева, Директора реального училища Кульберга, г. жандармскаго полковника и г. полиціймейстера г. Митавы въ училище около 12 ч. и встрѣченный г. окружнымъ инспекторомъ Н. Ч. Заіончковскимъ, г-жею начальницею училища Л. А. Залеманъ, г. инспекторомъ народныхъ училищъ Е. А. Гравитомъ и законоучителемъ училища священникомъ А. Казанскимъ, Архипастыръ направился въ училищную залу, гдѣ были собраны воспитанницы православнаго вѣроисповѣданія не только изъ училища Св. Троицы (всѣхъ правосл. воспитанницъ здѣсь въ настоящее время 40), но и изъ другихъ женскихъ училищъ г. Митавы, а именно изъ частнаго высшаго училища, завѣдываемаго г-жею Паукеръ (2 воспитанницы), изъ училища Св. Дороеи (8 воспит.) и изъ школы Гольсть (3 воспит.). Небольшая зала св. Троицкаго училища не могла вмѣстить всѣхъ воспитанницъ этого учебнаго заведенія. Поэтому воспитанницы другихъ исповѣданій размѣстились въ сосѣднихъ съ залою классахъ. Какъ только Владыка вступилъ въ залу, православныя воспитанницы пропѣли сначала трижды „Христось воскресе“, а затѣмъ, послѣ архипастырскаго благословенія, „Ись-полла-эти-деспота“. Напомнивъ, что на слѣдующій день, 6 мая, вся Россія празднуетъ день рожденія Государя Императора, Владыка пригласилъ воспитанницъ, какъ вѣрноподданныхъ дѣтей, вознести молитву за своего Государя. На это архипастырское предложеніе воспитан-

ницы дружно пропѣли тропарь: „спаси, Господи, люди Твоя“... Сразу послѣ сего всѣми воспитанницами, безъ различія вѣроисповѣданія, пропѣтъ былъ, по предложенію Архипастыря, гимнъ „Боже, царя Храни“.

Въ залѣ училища имѣется портретъ въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III. Траурный кресть, покрывающій этотъ портретъ, говоритъ о той великой утратѣ, какую понесла Россія въ лицѣ почившаго Монарха. При взглядѣ на этотъ дорогой портретъ, Архипастырь мыслию своею перенесся къ почившему въ Бозѣ Царю-Миротворцу и высказалъ увѣренность, что всѣ воспитанницы соединятся въ молитвѣ объ упокоеніи почившаго незабвеннаго Монарха. Въ отвѣтъ на это архипастырское приглашеніе воспитанницы просто, безыскусственно, но съ воодушевленіемъ пропѣли трогательную пѣсню: „со святыми упокой“.

Но среди грустныхъ дней, переживаемыхъ всею Россіею, на долю училища св. Троицы выпали и счастливые дни. Это дни съ конца прошлаго апрѣля мѣсяца, когда г-жею начальницею училища получена была радостная вѣсть, что Министерство Народнаго Просвѣщенія нашло справедливымъ удовлетворить желаніе русскихъ Митавцевъ и разрѣшило преобразовать училище св. Троицы съ 1 іюля с. г. въ гимназію. Выслушавъ отъ начальницы училища сообщеніе объ этой радостной вѣсти, Владыка въ краткихъ, но глубоко-прочувствованныхъ словахъ указалъ воспитанницамъ, что пріобрѣтаютъ онѣ съ преобразованиемъ училища въ гимназію, и поучалъ ихъ цѣнить эту милость начальства и серьезно относиться къ занятіямъ науками. Послѣ этого Владыка выразилъ желаніе произвести краткое испытаніе воспитанницъ православнаго исповѣданія по Закону Божию. Православные воспитанницы перешли для этого въ VI классъ. Не смотря на значительное число воспитанницъ, Владыка почти къ каждой изъ нихъ обратился съ тѣмъ или другимъ вопросомъ. При первыхъ вопросахъ Архипастыря нѣкоторыя воспитанницы робѣли, но привѣтливое и ласковое обращеніе Владыки подѣйствовали на нихъ ободряющимъ образомъ, такъ что потомъ каждая воспитанница считала за радость выслушать отъ Архи-

пастыря тотъ или другой вопросъ, чтобы дать посильный на него отвѣтъ. Отвѣты воспитанницъ были удовлетворительны. Пожелавъ воспитанницамъ дальнѣйшихъ успѣховъ въ изученіи Закона Божія и другихъ наукъ и благословивъ на прощаніе каждую воспитанницу иконкою и книжкою, Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь, откушавъ чашку чаю у радушной начальницы училища, отбылъ изъ училища около 1 часа дня, оставивъ въ юныхъ сердцахъ воспитанницъ самыя отрадныя воспоминанія о тѣхъ дорогихъ минутахъ, какія привелось имъ испытать въ общеніи съ благостнѣйшимъ Архипастыремъ.

Посѣщеніе Митавской Гимназіи.

Въ гимназію Высокопреосвященный Арсеній прибылъ въ 1 часть дня. У входныхъ дверей высокаго гостя встрѣтило начальство гимназіи и представились всеѣ служащіе: православные приняли благословеніе, а инославные издали поклономъ привѣтствовали православнаго Архіепископа. Въ сопровожденіи начальства Владыка прошелъ въ гимнастическій залъ, гдѣ были собраны ученики всеѣхъ вѣроисповѣданій. Призвавъ на всеѣхъ Божіе благословеніе, Его Высокопреосвященство попросилъ всеѣхъ (всеѣ — и православные и католики и лютеране, говорилъ Архипастырь, всегда обязаны молиться за царя) собравшихся помолиться съ нимъ о здравіи и благоденствіи Государя Императора Николая Александровича. Послѣ молитвы за Царя, по желанію же Владыки, исполненъ былъ народный гимнъ. Для произведенія испытанія православнымъ ученикамъ Высокопреосвященному Арсенію Директоръ гимназіи предложилъ перейти изъ душной атмосферы гимнастическаго зала во второй этажъ въ великолѣпный актовъ залъ.

Въ ожиданіи, пока перейдутъ туда православные ученики, Архипастырь сказалъ нѣсколько теплыхъ сердечныхъ словъ ученикамъ инославныхъ вѣроисповѣданій, убѣждая ихъ всеѣми силами стремиться къ тому, чтобы стать вѣрными слугами Царю и отечеству. Уходя изъ гимнастическаго зала Высокопреосвященный Арсеній заинтересовался узнать, какого вѣроисповѣданія изъ инославныхъ учениковъ въ гимназіи больше, и съ этою

цѣлю попросилъ поднять вверхъ руки сперва католиковъ, а потомъ лютеранъ. Католиковъ оказалось подавляющее большинство, (Объясняется это очень просто. Курляндскіе нѣмцы, и спустя сто лѣтъ по присоединеніи къ Россіи, столь любятъ ее что имъ нежелательно отдавать своихъ дѣтей въ русскую гимназію, и эта послѣдняя вынуждена существовать на счетъ литовцевъ—католиковъ главнымъ образомъ), чему Архипастырѣ былъ немало удивленъ, ибо считалъ гимназію преимущественно лютеранскою.

По входѣ Архипастыря въ актовъй залъ ученики трижды пропѣли тропарь Св. Пасхи. Послѣ того какъ Владыка преподалъ свое святительское благословеніе всему православному собранію, законоучитель гимназіи священникъ П. Тумановъ обратился къ Нему съ привѣтственною рѣчью. Вотъ эта рѣчь:

„Ваше Высокопреосвященство! Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецъ! Только на дняхъ еще мнѣ пришлось слышать отъ одного почтеннаго лица православнаго вѣроисповѣданія, что Вы въ свое предшествующее посѣщеніе здѣшней гимназіи произвели пріятное впечатлѣніе даже на неправославныхъ учениковъ. Знаю примѣръ и того, что лицо инославнаго исповѣданія, заинтересованное въ виду этого Вами, изъявило свое желаніе и удовольствіе видѣть Васъ. На основаніи сказаннаго, кажется, можно безошибочно утверждать, что тѣмъ болѣе православные ученики гимназіи не забыли еще Вашего прошлаго посѣщенія, и что настоящее посѣщеніе Ваше для нихъ какъ нельзя болѣе желательно и пріятно. Да благословитъ же Господь во славу Своего пресвятаго имени Ваше „вхожденіе“ къ намъ!

Православные ученики и здѣсь представляютъ изъ себя „малое стадо“ (только 31 ученикъ—на 360 общее число ихъ). Къ тому же нужно сказать, что далеко не всѣ члены и этого „малаго стада“ принадлежатъ, строго говоря, къ Вашей богохранимой паствѣ: они собрались сюда,—до нѣкоторой степени справедливо сказать словами пасхальной пѣсни,—„отъ запада и сѣвера и моря и востока“. Но Вы, благостный Архипастырѣ и Отецъ, не посмотрѣли на все это, не отказали нашимъ ученикамъ по этому въ своемъ посѣщеніи, отеческомъ вниманіи и

заботливости о благѣ ихъ, — нѣтъ, Вы сочли Своею непре-
мѣнною обязанностію повидать ихъ, отечески приласкать и
ободрить ихъ, архипастырски благословить самихъ ихъ и ихъ
занятія. Всѣхъ ихъ, — не исключая и чужихъ для Вашей епар-
хіи, — какъ овецъ единого стада Христова, Вы, добрый Архи-
пастырь, принимаете въ свою любовь, какъ Отецъ своихъ чадъ.
Въ такомъ Вашемъ любвеобильномъ отношеніи къ нашимъ не-
многочисленнымъ ученикамъ какъ то невольно слышатся сладо-
стныя ободрительныя слова Господа Спасителя: „не бойся,
малое стадо, яко благоизволи Отецъ вашъ дати вамъ царство“
(Лук. 12. 32). Своимъ посѣщеніемъ и вниманіемъ, Высокопре-
освященнѣйшій Владыко, Вы лучше всякихъ словъ преподаете
какъ учащимся, такъ и учащимъ поучительный примѣръ — не-
лѣнною трудиться во благо Св. Церкви и отечества, — пребы-
вать въ томъ званіи, въ какомъ каждый призванъ (1 Кор. 7. 20).
И несомнѣнно, Ваше отеческое вниманіе не должно остаться
безъ добрыхъ плодовъ. Ободряемые Вашимъ примѣромъ и вни-
маніемъ, начальствующіе и учащіе гимназій еще съ большимъ
усердіемъ поведутъ своихъ питомцевъ по пути „къ познанію
блага“. А учащіеся должны проникнуться большею любовью къ
своимъ учебнымъ занятіямъ. И дай Богъ, чтобы у тѣхъ изъ
учащихся, — у кого еще недостаегъ разумѣнія, — проявилось и
укрѣпилось болѣе или менѣе ясное сознаніе пользы отъ ученія,
желаніе — выучившись приложить въ свое время къ дѣлу, къ
жизни приобрѣтаемыя теперь познанія, стремленіе — „возрасти
Создателю во славу, родителямъ на утѣшеніе, Церкви и Отече-
ству на пользу“. Это было бы лучшею благодарностію и боль-
шимъ утѣшеніемъ (3 Іоан. 1. 4) для учащихъ, а равно и для
Васъ, Ваше Высокопреосвященство, отечески заботящагося о
благѣ нашихъ учениковъ.

Въ заключеніе просимъ Вашего, Милостивѣйшій Архипа-
стырь и Отецъ, молитвеннаго святительскаго благословенія на
всѣ труды и добрыя начинанія всѣхъ собравшихся здѣсь и тѣмъ
выразившихъ свою любовь къ Вамъ. Побуждаемые этою любовью
къ Вамъ и въ отвѣтъ на Вашу отеческую любовь и расположе-
ніе, всѣ здѣсь присутствующіе, несомнѣнно, отъ души желаютъ,

да благословитъ Господь Пастыреначальникъ добрымъ успѣхомъ всѣ Ваши труды, и да поможетъ Онъ Вамъ, дондеже день Вашъ есть, и право правити слово Его святой истины! Да сохранитъ Господь Спаситель и Ваше исхожденіе отъ насъ (Псал. 120. 8), и да спутешествуетъ Онъ, спутешествовавшій Лукъ и Клеопъ во Эммаусъ, и Вамъ Своею благодатію и божественнымъ благоволеніемъ въ дальнѣйшемъ предпринятомъ Вами нынѣ пути по богохранимой паствѣ Вашей! Поблагодаривъ за эту рѣчь, Высокопреосвященнѣйшій Владыка освѣдомился о томъ, много ли учениковъ оканчиваетъ нынѣ курсъ гимназіи, и попросилъ таковыхъ 5 учениковъ выдвинуться изъ среды другихъ и приблизиться къ Нему. Пожелавъ этимъ пяти ученикамъ съ успѣхомъ окончить курсъ и всѣмъ поступить для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія, Архипастыръ отечески увѣщевалъ ихъ не заноситься своимъ умомъ, не высокая мудрствовать, но „стоять и держаться“ тѣхъ христіанскихъ религіозно-нравственныхъ началъ, которыя стремилась вкоренить въ нихъ воспитавшая ихъ гимназія, избѣгать дурнаго товарищества (товарищество—вещь хорошая, но обоюдоострая), стараться возрасти въ „мужей совершенныхъ“, стать полезными и честными дѣятелями на жизненномъ поприщѣ. „Призываю Божіе благословеніе на васъ, какъ особенно нуждающихся въ ономъ“, заключилъ свое отеческое наставленіе Архипастыръ. Затѣмъ Его Высокопреосвященство предложилъ выпускнымъ ученикамъ нѣсколько вопросовъ изъ области богословій догматическаго и нравственнаго; тѣ отвѣты ихъ, въ коихъ не было достаточной ясности, Онъ сопровождалъ своими краткими, но мѣткими и полными разъясненіями и въ концѣ концовъ еще разъ призвалъ Божіе благословеніе на ихъ труды и пожелалъ добраго успѣха. Потомъ Высокопреосвященный Архипастыръ познакомился съ учениками всѣхъ и остальныхъ классовъ гимназіи, каждого спросилъ о чемъ либо изъ пройденнаго въ теченіи учебнаго года. И здѣсь, какъ и въ городскомъ училищѣ, благостный Владыка одарялъ учениковъ крестиками и книжками троицкими, а каждому изъ оканчивающихъ курсъ учениковъ вручилъ въ благословеніе Св. Евангеліе. Восторгъ особенно младшихъ учениковъ по полученіи

архипасты
его, казал
сокаго гос
ное, стал
досталось,
Архипасты
воиаше“
и поблаго
вился къ
лись учен
посѣтител
ную чести
былъ изъ
При
Архипасты
г. Митавы
Настоятел
раго благ
по оконча
помѣщені
Того
рожденія
Николая
щеннѣйш
Митавско
ходилъ н
Варницка
Туманова
находили
ностныя
подъ упр
разитель
щимся в
совъ веч
6 м
дня рожд

архипастырского дара былъ столь великъ, что они въ порывѣ его, казалось, совершенно забыли о присутствіи среди ихъ высокаго гостя: бросились съ увлеченіемъ разсматривать полученное, стали судить и рядить, и интересоваться тѣмъ, кому что досталось, — и это, навѣрно, долго продолжалось бы, если бы Архипастырь не пригласилъ помолиться и пропѣть „Ангель вошяше“ и „свѣтися“. Преподавъ архипастырское благословеніе и поблагодаривъ всѣхъ за радушный пріемъ, Владыка отправился къ выходу. На площадкѣ парадной лѣстницы вновь собрались ученики инославныхъ вѣроисповѣданій — проводить высокаго посѣтителя. Вновь пожелавъ успѣха и поблагодаривъ за оказанную честь, Архипастырь, видимо съ пріятнымъ чувствомъ, отбылъ изъ гимназіи въ началѣ 3-го часа.

При обзорѣнці учебныхъ заведеній, Высокопреосвященный Архипастырь сдѣлалъ визиты нѣкоторымъ почетнымъ лицамъ г. Митавы и въ 3 часа по полудни соблаговолилъ посѣтить Настоятеля Собора, Протоіерея Руженцева, въ квартирѣ котораго благосклонно принялъ предложенную скромную трапезу, по окончаніи которой въ 4 часа отбылъ въ Замокъ въ свое помѣщеніе.

Того же 5 мая, на канунѣ Высоторжественнаго дня рожденія Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, въ 7 часовъ вечера Высокопреосвященнѣйшій Владыка присутствовалъ на Всенощномъ бдѣніи въ Митавской Замокской домовой Преображенской церкви и выходилъ на литію и величаніе въ сослуженіи о.о. Протоіереевъ Варницкаго и Руженцева и священниковъ, о.о. законоучителей Туманова и Дароватовскаго. Въ числѣ молящихся въ храмѣ находились Начальникъ губерніи съ семействомъ и многія должностныя лица съ ихъ семействами. За всенощнымъ бдѣніемъ, подъ управленіемъ псаломщика Н. Третьякова, прекрасно и выразительно пѣлъ любительскій хоръ пѣвчихъ, доставившій молящимся великое утѣшеніе. Богослуженіе окончилось въ 9½ часовъ вечера.

6 мая, въ самый Высоторжественный день, по случаю дня рожденія Его Величества, Государя Императора, Высоко-

преосвященный Архипастырѣ совершилъ Божественную литургію въ Митавскомъ Симеоно-Анненскомъ Соборѣ. Свѣтло-радостному Всероссійскому торжеству, празднуемому при участіи Архипастыря, соотвѣтствовала и чудная ясная весенняя погода. Съ ранняго утра городъ украсился флагами. А въ 9 часовъ, по звону Соборнаго колокола, въ храмъ Божій спѣшилъ народъ, заранѣе предувѣдомленный о предстоящемъ торжественномъ Архіерейскомъ Богослуженіи; сюда же прибыли въ парадной формѣ мѣстныя войска, разныя должностныя лица, учащіе и учащіеся въ учебныхъ заведеніяхъ и уже до прибытія Владыки Соборный храмъ наполнился молящимися. Въ 9½ часовъ прибылъ въ храмъ Высокопреосвященный Владыка, который торжественно встрѣченъ былъ по чиноколоженію, а ровно въ 10 часовъ утра началась Божественная литургія, которую совершилъ Архипастырѣ въ сослуженіи о.о. Протоіереевъ Варницкаго и Руженцева и священниковъ о.о. Казанскаго и Туманова. По благословенію Владыки проповѣдь за литургією говорилъ о. законоучитель Митавскаго Реальнаго училища, священникъ Н. Дороватовскій. Соборная церковь была переполнена молящимися. Къ общему утѣшенію за Божественною литургією стройно и восхитительно пѣлъ, уже пріобрѣвшій славу, Митавскій любительскій хоръ пѣвчихъ. Величественное и торжественно-выразительное Архіерейское священнодѣйствіе производило на молящихся глубокое религіозное впечатлѣніе. По окончаніи литургіи также торжественно Архипастыремъ совершено было молебствіе о здравіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича и всего Царствующаго Дома съ приглашеніемъ многолѣтій. Кромѣ вышепоименованныхъ сослужащихъ на молебенъ выходили и полковые священники. Богослуженіе окончилось около часу по полудни. Обрадованный прібытіемъ и священнослуженіемъ своего Архипастыря народъ, по окончаніи службы, не выходилъ изъ церкви и ожидалъ святительскаго благословенія. И благостный Владыка утѣшилъ своихъ пасомыхъ, благословилъ cadaго изъ нихъ и одарилъ крестиками и книжками религіознаго содержанія. Въ половинѣ втораго часа по полудни Владыка отбылъ изъ Собора въ Замокъ,

гдѣ раду
геромъ Д
Архипаст
представ
участвов
завтрако
здравіе
на кото
„ура“. З
копреосв
тавскому
Камергер
По
поблагод
ся въ с
гостя, п
процань
почему
лица оя
Начальн
часовъ п
въ поряд
разъ уча
и вошел
минута
Митавы
при иск
благопол

Собе

Что
же прет
Всѣ безт
придают

гдѣ радушнымъ хозяиномъ, Г. Начальникомъ губерніи, Камергеромъ Д. Д. Свербеевымъ предложенъ былъ высокому гостю — Архипастырю завтракъ, на который приглашены были также представители разныхъ вѣдомствъ и православное духовенство, участвовавшее съ Архипастыремъ въ священнослуженіи. За завтракомъ Г. Начальникъ губерніи провозгласилъ тостъ за здравіе Его Императорскаго Величества Государя Императора, на который всѣ присутствовавшіе отвѣчали восторженнымъ „ура“. Затѣмъ выражены были благопожеланія здоровья Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому и Его Превосходительству, Г. Начальнику губерніи, Камергеру Д. Д. Свербееву.

По окончаніи завтрака, Высокопреосвященнѣйшій Владыка, поблагодаривъ хозяина и гостей его за вниманіе, сталъ собираться въ свое дальнѣйшее путешествіе. Всѣ окружавшіе высококаго гостя, посѣтившаго г. Митаву, желали проводить Его и при прощаньи еще разъ получить Его святительское благословеніе, почему немедленно и отправились на вокзалъ, гдѣ уже многія лица ожидали прибытія Архипастыря. Въ сопровожденіи Г. Начальника губерніи, Владыка прибылъ на вокзалъ около 4-хъ часовъ по полудни. Чрезъ 5 минутъ поѣздъ установленъ былъ въ порядкѣ. Владыка вышелъ на платформу, благословилъ еще разъ учащихся дѣтей и всѣхъ присутствовавшихъ при проводахъ и вошелъ въ приготовленный для Него вагонъ. Еще прошла минута и молитвенно-благословляющій Архипастырь отбылъ изъ Митавы въ дальнѣйшее обозрѣніе своей Курляндской паствы, при искреннихъ благопожеланіяхъ со стороны провожавшихъ благополучія въ пути и здравія Его Высокопреосвященству.

Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ г. Ригѣ.

(продолженіе).

Что касается самого числа хлѣбовъ, то здѣсь многіе опять же претыкаются, не зная въ точности того, о чемъ утверждаютъ. Всѣ безъ исключенія истые старообрядцы, ревнуя не по разуму, придаютъ слишкомъ много значенія, противъ должнаго, пяти-

ричному и седмиричному числу хлѣбовъ, употребляемыхъ при совершеніи св. литургіи, и изъ-за числа этихъ хлѣбовъ, что то же изъ-за своей неразумной, а потому не только бесполезной, а даже прямо вредной, ревности не только отрицають дѣйствительность таинства св. евхаристіи въ нашей св. православной церкви, но и изрыгаютъ страшныя хулы на оное, прямѣе сказать на Своего Владыку и Господа Іисуса Христа. Страшны, какъ выше уже было сказано, хулы эти, тяжки они не сказано, не то повторить, подумать о нихъ страшно: ужасъ и трепеть объемлетъ при этомъ вѣрующую душу...
 Боюсь услышать на страшномъ судѣ отъ Домовладыки осужденіе лѣниваго раба, скрывшаго данный ему талантъ, а потому постараюсь во вразумленіе такимъ, воистину, несчастнымъ, близкимъ моему сердцу братьямъ, сказать что могу: „Други Святѣйшее таинство евхаристіи ни на пяти, ни на семи хлѣбахъ, или просфорахъ, совершается, а на одномъ, только на одномъ! Такъ зановѣдалъ намъ Господь Іисусъ Хр., въ ночь въ ню же преданъ бываше, такъ научили насъ св. апостолы, такъ предали намъ свв. отцы и учителя церковные! Вотъ тому доказательства: „пріемъ Іисусъ хлѣбъ, и благословивъ преломи, и даяше ученикомъ и рече: пріимите, ядите сіе есть тѣло Мое“, гласитъ божественный Матей (XXVI, 26), а за нимъ вѣщаютъ то же евангелисты Маркъ (XIV, 22) и Лука (XXII, 19). Видите, возлюбленные, хлѣбъ, одинъ, а не хлѣбы, не пять и не семь прія Іисусъ. Бяху же, говоритъ тотъ же св. евангелистъ Лука о первыхъ христіанахъ, „терпяще во ученіи Апостоль и во общеніи и въ преломленіи хлѣба“ (Дьян. III, 42) и немного ниже: „по вся же дни (бяху) терпяще единомушно въ церкви и ломяще по домоу хлѣбъ“ (ст. 46). Опять рѣчь идетъ только объ одномъ хлѣбѣ. Далѣе: „Азъ пріяхъ отъ Господа еже и предахъ вамъ, яко Господь Іисусъ въ ночь, въ ню же преданъ бываше, пріемъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи, и рече: пріимите, ядите, сіе есть тѣло Мое еже за вы ломимое“ (I Кор. XI, 23—24). Видите отъ Самого Господа принялъ Великій учитель языковъ, св. ап. Павель, такъ и намъ предалъ, такъ и насъ учитъ, какъ научился самъ; гдѣ же у него рѣчь о пяти либо

о семи хлѣ
 одинъ и
 святѣйше
 Что
 ковъ, т.
 бѣ, это
 свидѣтел
 шали у с
 „мы при
 §§ 95—
 „когда...
 слышали
 апостоль
 исповѣда
 ная и пр
 Словомъ
 не о нѣ
 При
 двухъ др
 какъ „п
 глаголь
 возлюбле
 Россійск
 Кат.“ и
 тѣхъ же
 въ суще
 въ исти
 не постр
 рѣчь во
 нить“,
 4. 380,
 „Номока
 воды за
 хлѣба, п
 литургіи
 Христос

о семи хлѣбахъ?! не хлѣбы прія Иисусъ, а хлѣбъ, значитъ одинъ; одинъ и пресуществилъ Онъ силою Своего Божества въ Свое святѣйшее тѣло.

Что такъ именно и содержала древняя христіанская церковь, т. е. совершала таинство св. Причащенія на одномъ хлѣбѣ, это видно уже изъ словъ вышеназванныхъ учителей ея, свидѣтельства, которыхъ недавно приводились мною. Вы слышали у св. Іустина: „къ предстоятелю братій приносится хлѣбъ“, „мы принимаемъ это не какъ обыкновенный хлѣбъ“ (I апол. §§ 95—66), и въ другомъ мѣстѣ у него же говорится еще: „когда... окончилъ молитву... приносится хлѣбъ“ (I апол. § 67); слышали вы и св. Иринея, который слушалъ еще учениковъ апостольскихъ; св. Иринея говорить: „Онъ (Иисусъ)... хлѣбъ... исповѣдалъ Своимъ тѣломъ“ (Кн. V, II, 2), „чаша растворенная и приготовленный хлѣбъ... дѣлаются евхаристіею (там. § 3). Словомъ вездѣ и вездѣ говорится объ одномъ только хлѣбѣ, а не о нѣсколькихъ.

Приведенныхъ свидѣтельствъ отъ Слова Божія и ученія двухъ древнихъ учителей церковныхъ вполне довольно, такъ какъ „при устѣхъ двою или тріехъ свидѣтелей станеть всякъ глаголь (Мат. XVШ, 16), но я не облѣнюсь привести, а вы, возлюбленные, выслушать и четвертаго свидѣтеля — Церковь Россійскую до патр. Никона. Вы уже слышали слова „Бол. Кат.“ и „Прав. Испов.“, вотъ впрочемъ еще свидѣтельства изъ тѣхъ же книгъ: „существо хлѣба (а не хлѣбовъ)... предлагается въ существо истаннаго тѣла“ (Христова) „хлѣбъ премѣняется въ истинное тѣло Христово“ (Прав. Испов., отв. 107) „еже не пострада на крестѣ сіе страждеть въ просфорѣ (одной) сирѣчь во приношеніи, и терпять ломимъ сый, да всѣхъ исполнить“, „освящается хлѣбъ (одинъ) въ тѣло Христово“ (Кат. Б. л. 380, 381). Но особенно характерны слова Іоасафовскаго, „Номоканона“, свидѣтельствомъ котораго я и закончу свои доводы за единичность, а не пятеричность или седмеричность хлѣба, пресуществляемаго въ тѣло Христово, на божественной литургіи. Вотъ это свидѣтельство: „не укрукъ хлѣба пріемъ Христось, рече, пріимите и ядите сіе есть тѣло Мое, но со-

вершенный хлѣбъ, якоже совершенъ есть Богъ и совершенъ человекъ и сочержена плоть Его, ибо и древній обычай, и законъ есть. (Его ради и хочетъ совершеннаго всѣцѣлаго и чистаго хлѣба, аще ли же есть скудость человеку, сотвори малую печать или просфиру, и довлѣть“ (*Номок. л. 67*). Здѣсь ясно и опредѣленно требуется для совершенія таинства одинъ хлѣбъ и допускается служеніе св. литургіи даже и совсѣмъ на одной просфорѣ, за недостаткомъ другихъ четырехъ, либо шести, лишь бы это былъ полный хлѣбъ (разумѣрами егс. можно не стѣсняться), а не обрѣзокъ.

Св. церковь и донинѣ, не дерзая измѣнить апостольскаго благовѣствованія ни на одну іоту или черту, учитъ устами Большаго Московскаго Собора 1667 года: „не кажда просфора, наречетъ агнеца Божій: но изятая часть единыя просфоры, (какъ требуется вотъ и этимъ служебникамъ) въ воспоминаніе Господне: оная точию часть агнецъ Божій наречетъ“ (*Пред. л. 2*).

Этотъ единый, чувственный, существенно-необходимый для совершенія таинства св. Причащенія хлѣбъ называется агнцемъ, потому именно, что сначала при закланіи, т. е. на проскомидіи, пророчески образуетъ, и на литургіи служить вмѣстообразіемъ заколеннаго отъ сложенія лира (*Апок. XIII, 8*) единаго истиннаго Агнца Божія; потому еще, что при произнесеніи совершительно-таинственныхъ глаголовъ онъ, этотъ единый хлѣбъ, непостижимымъ для всякой твари образомъ пресуществляется, т. е. предлагается, въ тѣло Самого Того, Котораго назвалъ Агнцемъ еще ветхозавѣтный евангелистъ, св. пророкъ Исаія (53, 7), провидя Духомъ Св., что Онъ благоволитъ Себя ни въ чемъ неповиннаго принести въ жертву Богу Отцу за насъ грѣшныхъ; предлагается въ тѣло Того, Кого Агнцемъ назвалъ и новозавѣтный тайнозритель св. ап. І. Богословъ (*Апок. VI; 6, 8—12*), въ тѣло Господа нашего Іисуса Христа.

Пять же просфоръ, или хлѣбовъ, узаконено св. церковію предлагать, приносить (самое слово просфора значитъ приношеніе, потому что первенствующіе христіане приносили хлѣбы, изъ которыхъ для литургіи избирался одинъ, лучший) къ служенію литургіи, за которою совершается страшное таинство,

вовсе не
тому дру

Изъя
словъ изъ

Германа,

разующук

нея родит

минаніе п

изимаеть

самой Бог

стороны а

славѣ: „п

того, что

стола сла

пимаются

І. Предте

подобных

благоугоу

разуя соб

служебни

хотя смы

частицы

ніа и жи

изъ отдѣл

Государя,

за Св. Си

лишнихъ

Всяк

просфоръ

частиць с

ніа Агнца

что таки

Церковь

подъ зна

среди кот

колѣнами

вовсе не для пресуществленія ихъ въ тѣло Христово, причина тому другая.

Изъявъ, съ произнесеніемъ подобающихъ пророческихъ словъ изъ первой просфоры, образующей, по толкованію св. Германа, дѣвственное чрево Богоотроковицы Маріи, часть, образующую послѣ сего изытія самое тѣло благоволившаго отъ нея родиться, и положивъ оную на средину диска, въ воспоминаніе положенія въ ясляхъ въ Виелеемской пещерѣ, іерей изимаетъ изъ второй просфоры трехугольную частицу въ честь самой Богоматери-Дѣвы и полагаетъ оную частицу съ правой стороны агнца, произнося при семъ пророчество о ея чести и славѣ: „предста царица одесную Тебѣ“, вѣщаетъ іерей, въ знакъ того, что Пресв. Дѣва и на небесахъ ублажается одесную престола славы Сына Своего. Изъ третьей затѣмъ просфоры вынимаются девять частицъ въ честь Св. Пророка и крестителя І. Предтечи, пророковъ, апостоловъ, мученовъ, святителей, преподобныхъ, безсребренниковъ и всѣхъ святыхъ отъ вѣка Богу благоугоудившихъ, и полагаются съ лѣвой стороны агнца, образуя собою тѣхъ, въ чью честь изыты (по единовѣрческому служебнику надо вынять впрочемъ не девять, а одну частицу, хотя смыслъ ея тотъ-же); а изъ четвертой и пятой вынимаются частицы за живыхъ и умершихъ въ вѣрѣ и надеждѣ воскресенія и жизни вѣчныя, христіанъ. По патріаршимъ служебникамъ изъ отдѣльныхъ просфоръ иземлются частицы за царствующаго Государя, за правящаго патріарха, или по нынѣшнимъ временамъ за Св. Синодъ и мѣстнаго Святителя; отсюда и получаютъ двѣ лишніе просфоры, а всего выходитъ уже не пять, а семь.

Всякому теперь до очевидности ясно, что такое назначеніе просфоръ и расположеніе изимаемыхъ изъ нихъ вокругъ агнца частицъ совсѣмъ не относится къ самому таинству пресуществленія Агнца на священной Литургіи, а дѣйствуется оно потому, что такимъ образомъ вполне изображается таинственно вся Церковь Божія, на небеси торжествующая и подвизающаяся подъ знаменемъ животворящаго Креста Единороднаго на земли, среди которой зрится окруженный, (что частицами и образуется), колѣнами небесныхъ и земныхъ съ Пречистою Его Матерію во

главѣ сей Св. Агнецъ, какъ даръ славы и единая, таинственная Глава ея.

Изображая все это и ходатайствуя за всѣхъ, Св. Церковь никогда не только не запрещала, а напротивъ всегда поощряла и учила каждаго изъ своихъ чадъ, прибѣгать къ ея покровительству предъ Приносимымъ о своихъ нуждахъ и невѣжествныхъ и отдѣльно отъ себя, образуя при этомъ такого прибѣгающаго частицею же, изимаемою изъ приносимой имъ отъ себя отдѣльно просфоры. Ясно, что при такомъ положеніи дѣла просфоръ на священной проскомидіи можетъ быть и 5 и, 55 и 555, и семь и 107 и 1007; смотря потому, сколько лицъ чувствуетъ для себя нужду въ церковномъ предстательствѣ и къ этому предстательству прибѣгаетъ по мимо общаго ходатайства Св. Церкви о всѣхъ своихъ чадахъ.

Эту истину свидѣтельствуютъ всѣ служебники, т. е. книги, въ которыхъ излагается чинъ священной Литургіи, равно какъ и другія книги. Во всѣхъ ихъ агнемъ, образующимъ Агнца Божія, грядущаго „заклатися и датися въ снѣдь вѣрнымъ“, именуется только первый хлѣбъ. Вотъ и свидѣтельство о томъ Св. Германа, (†740 г. 12 мая), на котораго мы сослались выше: „просфора, изъ нея же Господне изсѣкается Тѣло, прие́млется во образъ Приснодѣвы и Богородицы; яже по благоволенію Отца, хотѣнію же Сына Его и Слова, и наитіемъ Божественнаго Духа, единаго Св. Троицы, Сына Божія воспріявши, совершена Бога и совершенна чело́вѣка роди. Тако и Господне Тѣло (Агнецъ), аки изъ нѣкое утробы, изсѣкается желѣзомъ нѣкимъ, его же и копіемъ именуютъ. И тако своею постасно изъ среды ея извлекается. Діаконъ подобитя ангелу, Дѣвѣ провозгласившему, радуйся!“ (Св. Герм. „Тайнозр. вещ. церковн.“ *Дмитрев. 13 стр. ч. I*). Самое же „иссѣченіе, а не всѣдѣльный хлѣбъ, возлагается (на дискось) во изображеніе страданія Христова,“ учитъ насъ въ своемъ отвѣтѣ лютеранамъ о употребленіи Св. Таинъ Іеремія патр. Константинопольскій, учитель, въ 1589 году 26 янв. поставившій въ патріарха намъ Св. Іова, слѣдовательно несомнѣнно православный.

Этот
Единого
въ Виеле
дало, по
Отца, и
Частицы
или изъ
тѣхъ, ко
и остают
были воз
близъ Св
Крови Е
и это мн
ведемъ т
причаща
наго грѣ
Церковн
святител
„Внимай
отъ част
будетъ и
невѣдуш
духовны
чинно по
Святого
Христов
и Предт
щеніи, и
людей, и
мѣй и в
духовны
стова и
Бога и С
яко отъ
дицины,
А вотъ

Этотъ единый хлѣбъ только и пресуществляется въ Тѣло Единого Сына Божія, въ то самое Тѣло Его, „которое родилось въ Виелеемѣ отъ Приснодѣвы, крестилось во Иорданѣ, пострадало, погребено, воскресло, вознеслось, сѣдитъ одесную Бога Отца, имѣетъ явиться на облакахъ небесныхъ“ (Членъ 17-й). Частицы изъ прочихъ четырехъ (если всего ихъ пять) просфоръ, или изъ шести (если ихъ 7) ни въ Тѣло Христово, ни въ тѣла тѣхъ, кого они образуютъ не прелагаются. Частицы эти такъ и остаются только символомъ, т. е., знакомъ тѣхъ, закого они были вознесены, многообразно пользуя ихъ, какъ возлежація близъ Святѣйшаго Агнца Божія и омоченныя въ животворящей Крови Его, а не сами по себѣ. Можно было бы подтвердить и это множествомъ свидѣтельствъ, но для краткости мы приведемъ только два необходимыхъ: служебника, запрещающаго причащать вѣрующихъ отъ этихъ частицъ подъ страхомъ смертнаго грѣха, и патр. Иосифа, учителя хотя и непричисленнаго Церковію къ лику святыхъ но приснопамятнаго и православнаго святителя, поучающаго іереевъ о томъ же. Вотъ его слова: „Внимай же и о семь іерею, яко достоитъ ти причащати люди отъ части Владични, отъ которыхъ самъ причащаешься, аще будетъ и много причащающихся. Есть же убо нѣцыи въ васъ невѣдущіи писанія, ни силы Божія, и ненавыщающіи ученія отъ духовныхъ, и вѣдущихъ мужей божественнаго писанія, но самочинно погибають въ невѣденіи: причащаютъ людей достойныхъ Святого пречистаго Тѣла Христова не отъ единыя части Христовы, но собирають вся части Христову и Богородицыну и Предтечеву, и заздравныя, и заупокойныя, по своемъ причащеніи, и полагають въ потиръ, и отъ тѣхъ частей причащаютъ людей, и то убо зѣло недобрѣ творять. Но о семь убо разумѣй и внемли опасно, о. іерею! яко егда причащаеши дѣти своя духовныя, и глаголеши преже о тайнѣ пречистаго Тѣла Христова и Крови; честное и пречестное Тѣло и Кровь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, и прочее, се уже разумѣй, яко отъ единыя части Христовы глаголется, а не отъ Богородицыны, и предтечевы и прочи“. (Озерск., ч. II, стр. 406). А вотъ слова служебника: „Іерей . . . раздробляетъ святыи Аг-

нецъ на 4 части . . . *Исъ* . . . полагай на вышней странѣ святаго доскоса, *Хс* же отъ долу . . . Ни, Ка, противъ лѣвыя руки своея. *Исъ* . . . часть возьмь, исполняй св. чашу, *Хс* же . . . раздробляй іереомъ и діакономъ . . . двѣ части . . . *Ни* . . . *Ка*, причастикомъ да раздробляеши на части малы и елико будетъ довольно по смотрѣнію влагаеши въ потиръ, а отъ части Пресв. Богородицы и отъ части святыхъ . . . никого же не причащаеши, точію отъ двою частей Святаго Агнца“ . (Служб. 167).

А что Агничій хлѣбъ и вино, растворенное водою, дѣйствительно пресуществляется въ самое истинное Тѣло и въ самую истинную Кровь Господа нашего, это истина подтверждаемая ученіемъ не только отдѣльныхъ отцевъ Церкви, но и цѣлыхъ Вселенскихъ Соборовъ и самимъ словомъ Божиимъ. Такъ отцы I Всел. Соб. исповѣдали: „На божественной трапезѣ мы не должны просто видѣть предложенный хлѣбъ и чашу, но возвышаясь умомъ, должны вѣрою разумѣть, что на священной трапезѣ пежитъ Агнецъ Божій, взямай грѣхи міра, приносимый въ жертву священниками, и, истинно приѣмля честное Тѣло и Кровь Его, должны вѣровать, что это знаменіе нашего воскресенія“. Отцы III Всел. Соб. устами Св. Кирилла, Архіепископа Александр., изгласили: „Возвѣщая смерть по плоти Единороднаго Сына Божія, т. е. Иисуса Христа, и исповѣдуя воскресеніе Его и вознесеніе на небеса, мы совершаемъ въ церквахъ безкровное жертвоприношеніе, и такимъ образомъ приступаемъ къ благословеннымъ тайнамъ и освящаемся, причащаясь святаго Тѣла и честной Крови Спасителя всѣхъ насъ — Христа, и принимая не какъ обыкновенную плоть, — да не будетъ. — и не какъ плоть человѣка, освященнаго и соединившагося съ Словомъ по единству достоинства, но какъ воистину животворящее и собственное Тѣло самага Слова. Ибо онъ (Ис. Хс.), какъ Богъ, будучи жизнію по естеству, когда сталъ едино съ собственною плотію, то содѣлалъ ее животворящею. И потому, хотя Онъ говоритъ намъ: аминь, аминь, аминь глаголю вамъ: аще не съѣсте плоти Сына Человѣческаго, ни пиете Крови Его, однако мы должны почитать ее не за плоть человѣка во всемъ подобнаго намъ (какимъ бы образомъ плоть человѣка по природѣ

своей мо
плоть То
Человѣче
VII Всел
Безкровн
стовой „
Христовѣ
Словомъ
Тѣла мое
сказалъ:
многія и
но сказа
и: „Сія
Моя“ и
насъ о
тайнствѣ
Ибо хлѣ
словеніе
(Догм. I
Іерусали
маскпнъ,
торыхъ
подробн
Кавасилл
вершите
еть сове
лена, и
ное, на
Господн
Владыч
досажде
ствовав
ушенно
и вино,
тѣло сі
отъ Св.

ранѣ святаго
лѣвья руки
же . . . раз-
. . . Ка, при-
лико будетъ
части Пресв.
причащаеши,
167).
ою, дѣйстви-
и въ самую
тверждаемая
о и цѣлыхъ
Такъ отцы
пезѣ мы не
шу, но воз-
а священной
приносимый
гное Тѣло и
него воскре-
Архіепископа
и Единород-
ую воскрес-
въ церквахъ
приступаемъ
даясь святаго
ста, и при-
— и не какъ
Словомъ по-
ящее и соб-
какъ Богъ,
собственно
, хотя Онъ
чь: аще не
Его, однако
всемъ подоб-
по природѣ

своей могла быть животворящею), но воистину за собственную плоть Того, Который ради насъ содѣлался и названъ Сыномъ Человѣческимъ, (*Догм. Бог., т. IV, стр. 199—200*). Отцы VII Всел. Соб. научили насъ тому же, повелѣвая вѣровать что Безкровная Жертва не есть только образъ Тѣла и Крови Христовой „но по освященіе они (хлѣбъ и вино) суть Тѣло и Кровь Христовы, и такъ вѣруются“ (*там., стр. 201*) согласно съ Словомъ Божиимъ. Господь не сказалъ: Сіе есть вмѣсто, образъ Тѣла моего, еже за вы ломимаго вооставленіе грѣховъ и не сказалъ: сіе есть вмѣсто, образъ Крови Моей, яже за вы и за многія изливаемой во оставленіе грѣховъ; но ясно и опредѣленно сказалъ: „Сіе (что Я преподаю вамъ) есть Тѣло Мое“ и пр. и: „Сія (держимое Мною въ чашѣ Моими руками) есть Кровь Моя“ и т. д. Изъ отдѣльныхъ Отцевъ Св. Теофилактъ учитъ насъ о семъ: „Помни что хлѣбъ; который мы вкушаемъ въ таинствѣ, не есть образъ Тѣла Господня, но самая плоть Господа... Ибо хлѣбъ, таинственными словами, чрезъ таинственное благословеніе и наитіе Св. Духа, претворяется въ плоть Господа“ (*Догм. Бог., т. IV, стр. 205*). Также учатъ Свв.: Кирилль Іерусалимскій, Григорій Нисскій, Амвросій Медиоланскій, І. Дамаскинъ, Ефремъ Сиринъ, Іустинъ Философъ, Иринеи (слова которыхъ мы уже слышали). А вотъ между прочимъ особенно подробное изложеніе о семъ православнаго учителя Николая Кавасиллы 1390 г.: „Всѣмъ симъ изглаголанымъ бывшимъ (совершительно-таинственнымъ глаголомъ) священнодѣйствіе бываетъ совершено и окончано, и дары освящены, и жертва исправлена, и великое заколеніе и жертвоприношеніе, о мѣрѣ закланное, на священной трапезѣ зрится подлежащее. Ибо хлѣбъ Господня Тѣла, есть самый истинный даръ, самое всесвятое Владычне Тѣло, вся оная истинно воспріемшее: поношенія, досажденія и язвы; самое распеншееся, закланное, свидѣтельствовавшее при Понтійстѣмъ Пилатѣ доброе исповѣданіе, зашущенное, досажденное, оплеванное и желчь вкусившее, подобно и вино, есть самая кровь истекшая изъ закланнаго тѣла, сіе тѣло сія кровь отъ Духа Святаго составленныя, рожденныя отъ Св. Дѣвы, погребенныя, воскресшія въ третій день, возшед-

шія на небеса и сѣдящія одесную Отца“ (Толкован. на Лит., гл. 27. Дмитр. стр. 107).

Вотъ поэтому то самому, т. е., потому что только одинъ хлѣбъ, одинъ агнецъ, пресуществляется въ тѣло Владычнее, Св. Церковь никогда и не считала существенно важнымъ число приносимыхъ ко Св. Литургіи просфоръ: ея святители и іерей совершали Св. Литургію и на пяти, и на шести и на семи просфорахъ, а также употребляли при этомъ и болѣе и менѣе просфоръ, чѣмъ указанное число; она учила лишь, что пять просфоръ совершенно достаточно для ея символическаго изображенія при совершеніи таинства Св. Причащенія, хотя и это символическое изображеніе себя и не думала считать опять таки безусловно необходимымъ для силы и дѣйствительности таинства, а признавала, какъ и признаетъ, только весьма полезнымъ и въ этомъ смыслѣ необходимымъ. Она всегда учила и учитъ чтить Помазанника Божія и Святителей Христовыхъ, но никогда не думала, чтобы эти высокія Особы потеряли хоть часть пользы, хоть что нибудь, если будутъ помянуты не отдѣльно отъ всѣхъ прочихъ христіанъ, а вмѣстѣ со всѣми и во главѣ ихъ. Св. Церковь допускала, а слѣдовательно и допускаетъ въ случаѣ крайней нужды совершать Св. Литургію и на одномъ хлѣбѣ, т. е. на одной просфорѣ, какъ существенно, догматически необходимою, лишь бы это былъ цѣльный, не обрѣзанный или не обгрызенный хлѣбъ, какой пріялъ въ Свои пречистыя руки Господь Іисусъ Христосъ. Безъ свидѣтелей впрочемъ не хочу оставаться и здѣсь. Вотъ они: „прашахъ (спрашивалъ іерей Кирикъ еп. Нифонта Новгородскаго) одною просфурою достоинъ ли служить? аже (т. е. еще, если) будетъ далече въ селѣ, а негдѣ быть (будетъ) взяти другое просфуры, то достоинъ, аже будетъ вблизи торгъ, кде купити, то недостоитъ, а ежели како гдѣ не будетъ, понужи достоинъ“, такъ говорится на листу 518 древней Кормчей 1282 года отъ Р. Х., хранящейся въ Моск. Син. Библ. подъ № 312. „Есть ли достойно (говорится въ VI книгѣ Севаста Армонополя, въ вопросоотвѣтахъ Петра діакона, на листу 383, книга эта хранится въ Хлудовской бібліотекѣ въ Москвѣ и писана въ 1097 году, я лично видѣлъ ее) съ единою

просфиро
возбраня
кихъ дру
служебн
храняще
томъ я т
похороне
XIV, др
форахъ,
повелѣва

На п
печатанн
на право
255 и 2
при п-хѣ
приводим
гдѣ изво
сифа; (в
новенія,
приходск
указано,
чтобы іе
Семь пр
Іоасафа,
святой п
подскій
тая за п
идѣже б
всѣмъ п
человѣк
едину п
что есл
членовъ
за Бож
слѣднюю

просфирю литургисати? Отв. Аще нѣтъ святаго память и мертваго, возбраняющее ничтоже. (*Озерск., ч. II, стр. 372.*) Ни о какихъ другихъ просфорахъ, кромѣ Агнчей, не говорится и въ служебникѣ преп. Варлаама Хутынскаго († 1243 г. 6 ноября), хранящемся въ Синодалн. Библ. подъ № 604. Прошлымъ лѣтомъ я также лично видѣлъ въ Воскресенскомъ монастырѣ, гдѣ похороненъ п-хъ Никонъ, два харатейныхъ служебника, одинъ XIV, другой XV вѣка; изъ нихъ въ первомъ о другихъ просфорахъ, кромѣ Агнчей, тоже ни слова не сказано, а во второмъ повелѣвается служить на 4 просфорахъ.

На пяти просфорахъ повелѣваетъ литургисать „Номоканонъ“, печатанный во Св. Кіево-Печерской Лаврѣ въ 1624 году (какъ на православный, на него указывается въ книгѣ О вѣрѣ, л. 255 и 257); на шести Служебникъ печатанный въ 1602 году при п-хѣ Іовѣ (указываю на одинъ этотъ изъ числа множества приводимыхъ во II части книги *Выписокъ Осерскаго, стр. 381*, гдѣ изволяющій да чтеть) и также одинъ Служебникъ п-ха Іосифа; (въ послѣднемъ 6-ю просфору изъ 7-ми брали для поминовенія, отдѣльно, игумена, „аще будетъ монастырь, значить въ приходскихъ церквахъ служили на 6-ти, (такъ какъ ни гдѣ не указано, ни въ одномъ служебникѣ, какомъ бы то ни было, чтобы іерей вынималъ частицу за себя изъ отдѣльной просфоры). Семь просфоръ, восемь и болѣе указывается въ Номоканонѣ п-ха Іоасафа, 1639 года; тамъ говорится слово въ слово такъ: „На святой проскомидіи... седмь просфоръ да имаши. Первая, за господскій хлѣбъ; вторая, Пресв. Б-цы; третія за святыхъ, четвертая за п-ха; пятая, за Царя и за Царицу и за чадъ ихъ; и идѣже будетъ царство пришествіе, туто вымають по имяномъ всѣмъ по просфирѣ; шестую за всѣхъ православныхъ за живыхъ человекъ, ихъ же хоцещи поминати, а седмую за усопшихъ, едину прямо со другою особно“. (*Номок. л. 50.*) Ясное дѣло, что если у Государя, въ Августѣйшемъ его семействѣ шесть членовъ и со всѣми ими Ему благоугодно будетъ присутствовать за Божественной службой, то согласно сему Номоканону послѣднюю придется совершить не на семи уже, а на 12-ти

просфорахъ, такъ какъ за cadaго Августѣйшаго Богомольца надо вынимать особую.

И такъ до очевидности ясно, что ни пятеричное, ни седемичное, ни иное число просфоръ, кромѣ единыя, существенно-важнаго значенія на Св. Литургіи не имѣеть, а потому великій грѣхъ себѣ приемятъ и души пагубу тѣ, кои поправши не-преложное крещеніе Христово, уклоняются изъ-за этого числа отъ Безсмертной Чаши Жизни . . .

Но, возвратимся къ сущности предмета. Когда же, въ какой моментъ совершается страшное, непостижимое таинство пресуществленія хлѣба и вина съ водою въ Святѣйшее Тѣло и Животворящую Кровь Богочеловѣка Іисуса Христа? Выше я уже говорилъ объ этомъ, именно, что совершается это при произнесеніи таинственныхъ словъ: „сотвори убо хлѣбъ сей честное Тѣло Христа Твоего, а еже въ чаши сей честную Кровь Христа Твоего, преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“. Теперь остается поэтому подкрѣпить эту истину свидѣтельствами. Вотъ они: Послѣ сего (т. е. послѣ Сераѣимскихъ словъ) освятить себя духовными сими пѣснями, молимъ челоѣкалюбца Бога, да ниспошлетъ Св. Духа на подлежащія дары: да сотворитъ хлѣбъ убо Тѣло Христово, а вино Кровь Христову. Ибо всеконечно то, чего коснется Духъ Святый, освящается и прелагается“. (Догм. Бог., т. IV, стр. 184) учитъ св. Кириллъ Іерусалимскій: „Хлѣбъ предложенія, вино и вода, чрезъ призваніе и наитіе св. Духа сверхъ-естественно претворяются въ Тѣло и Кровь Христову“ (там. стр. 185) исповѣдуетъ св. І. Дамаскинъ. Но особенно ясно говоритъ объ этомъ Прав. испов.: „Священникъ, освящая дары, такъ долженъ мыслить, что самое существо хлѣба и самое существо вина прелагается въ существо истиннаго Тѣла и Крови Христовой, дѣйствиємъ Св. Духа, Котораго призываетъ въ сіе время для совершенія сего таинства молитвою (евхаристическою) и словами: Ниспошли Духа Твоего Святаго на ны и на подлежащія дары сіи, и сотвори убо хлѣбъ сей, честное Тѣло Христа Твоего; а еже въ чаши сей, честную Кровь Христа Твоего, прелаживъ Духомъ Твоимъ Святымъ. Послѣ сихъ словъ немедленно бываетъ пресуществле-

ніе: хлѣбъ
истинную
Испов. от
Кто
гущій Го
или пресв
бесе, ору
вершителе
подъ как
приемяя,
дѣйствию
мой во
Великаго
чена бла
священно
Кровь . . .
и недосто
ленскій у
о семь ж
трапезу
Той и сі
лежащая
за насъ
священни
Тѣло Мо
(У Дем
Если
забывшій
„Не суди
„да какъ
вина, уж
то таков
жилъ бы
Іоанна З
Св.: „Чт
Богъ не

ніе: хлѣбъ промѣняется въ истинное Тѣло Христово, а вино въ истинную Кровь; остаются только одни виды ихъ“. (*Прав. Испов. отв. 107*).

Кто совершитель сего страшнаго таинства? Самъ Всемо-
гущій Господь Богъ чрезъ правильно поставленнаго епископа
или пресвитера; никто другой, хотя бы то былъ ангель съ не-
бесе, орудіемъ дѣйствующей сквозь него благодати Божіей, со-
вершителемъ таинства Св. Евхаристіи, быть не можетъ, ни
подъ какимъ видомъ: „Ты бо еси приносяй, и приносимый и
пріемляй, и раздаваемый Христе Боже нашъ, молился священно-
дѣйствующій іерей устами Св. І. Златоустаго на молитвѣ чти-
мой во время пѣнія Херувимской пѣсни и словами Св. Вас.
Великаго тогда же: „удовлимя силою Св. Твоего Духа, обле-
чена благодатию священства предстати святѣй Твоей трапезѣ, и
священнодѣйствовати святое и пречистое Твое Тѣло, и честную
Кровь . . . Сподоби принесеннымъ Тебѣ быти, много грѣшнымъ
и недостойнымъ рабомъ Твоимъ, даромъ симъ“. Тотъ же Все-
ленскій учитель Св. І. Злат. въ бес. о предательствѣ Іудинѣ и
о семъ же учитъ насъ: „И нынѣ присутствуетъ Христось,
трапезу сію украсая. Украсивый бо оную (на тайной вечери),
Той и сію украшаетъ нынѣ. Не челоуѣкъ бо есть, творяй пред-
лежащая быти Тѣло и Кровь Христову, но Самъ распеншійся
за насъ Христось Образъ единъ (Христовъ) исполняя, стоитъ
священникъ и молитву приносить, глаголы вѣщая: сіе есть
Тѣло Мое! благодать же и сила Божія есть, вся дѣйствующая“. (*У Демитр. стр. 108*).

Если же бы между нами, возлюбленные, нашелся кто либо
забывшій заповѣдь Спасителя нашего и Господа глаголющаго:
„Не судите, да не судими будете“ (Мая VII, 1) и сказалъ бы:
„да какъ же? а если священникъ живетъ хуже всякаго міря-
нина, ужели и чрезъ него совершается Тѣло и Кровь Господня?“
то такому, памятуя оную заповѣдь я, мимоходомъ, предло-
жилъ бы выслушать отвѣтъ на этотъ вопросъ со стороны Свв.
Іоанна Златоустаго и Θεофилакта Арх. Болгарскаго. Златоустъ
Св.: „Что убо, рече, всѣхъ ли Богъ рукополагаетъ? Всѣхъ убо
Богъ не рукополагаетъ, всѣми же . . . дѣйствуетъ, аще бы ти

были бы и недостойни, за еже спастися людемъ. Аще бо чрезъ осла и чрезъ Валаама сквернаго чловѣка людей ради глаголаше, много паче чрезъ священника. Что бо не творить Богъ спасенія ради нашего? что бо ли не вѣщаетъ? чрезъ кого же не дѣйствуетъ? аще чрезъ Іуду дѣйствоваше, и чрезъ пророчествующихъ, имъ же глаголетъ, не вѣмъ васъ, отъидите отъ мене дѣлающіе беззаконіе, и иніи бѣсы изгнаша, много паче священниками дѣйствовати имать. Понеже аще быхомъ имѣли житія испытовати начальствующихъ, самъ быхомъ хотѣли быти рукоположницы учителей и горняя долу бываютъ, горѣ нозѣ, а долу глава“. (*Бес. Апостольск., II Тимов. прав. 2*). „Благодать множицею и недостойными дѣйствуетъ, яко же и недостойными священниками освящаемся“. „такъ убо чтемъ я, яко Бога, аще и недостойни суть. (*Благов. Зач. 23 л. 67*). Что сія? Божія бо дара суть слуги, и благодать дѣйствуетъ ими, яко же и осломъ валаамимъ глагола. (*Іоан. Зач. 65, л. 301*). Не оставляетъ бо благодати наше недостойнство, яко іереомъ благодать дается, и того ради почитаемъ я“ — слова Св. Теофилакта (*Оз. 125, Оз. ѵ. II, 119*). Да, братіе, истину глаголю, не лгу яко сего таинства никто другой не можетъ совершить, какаа бы не случалась необходимость, кромѣ законнаго священника“. (*Прав. Исп. отв. 108*).

Пусть будетъ священникъ и грѣшный чловѣкъ, но то, что можетъ совершить онъ, не могутъ совершать наоборотъ: не только міряне, т. е. люди не имущіе священства, но и діаконы, хотя бы они были и святы, и что говорю! ни даже херувимы или серафимы! ибо не простымъ не священнымъ людемъ изрекъ Господь повелѣніе: „сіе (Св. Евхаристію) творите въ Мое воспоминаніе“ (*Лук. XXII, 19*) не херувимамъ или серафимамъ, а св. Апостоломъ, имъ однимъ, имъ предавшимъ эту власть своимъ преемникамъ епископамъ и ихъ помощникамъ пресвитерамъ. „На земли . . . обитающимъ и на ней жизнь свою препровождающимъ, поручено правити небесная: да и что пріяли они на то власть такую, каковыя ни ангеламъ, ни архангеламъ Богъ не далъ“, (*О священствѣ слово 3*), говоритъ Св. І. Златоустъ. Суетна посему надежда тѣхъ, которые говорятъ,

„насъ ангелы никогда! не давалъ. Его Тѣло блужденны бродите, е ную, сойд и отечески дѣстными головшему онъ бы н архипасты Крови Го совершите чувственн если бы вамъ не да будетт лы, прія щадить д гое, прот „аще мы, благовѣст вамъ, и н еже прія только чт гихъ вѣщ вечера „ Святимъ въ Мое н только кт ніе: „так и строит Апостоль Христось если не

„насъ ангель причастить, если только будемъ того достойны“.

Никогда! никогда, вы это слышали уже, возлюбленные, Господь не давалъ ангеламъ власти и повелѣнія священнодѣйствовать Его Тѣло и Кровь; не льститесь, други, скажемъ этимъ заблужденнымъ, оставьте эти крутизны обольщенія, по которымъ бродите, ежеминутно рискуя упасть съ нихъ въ геенну огненную, сойдите на ровныя и безопасныя пажити апостольскихъ и отеческихъ ученій и вѣруйте съ нами, послѣдуя симъ не лѣстнымъ учителямъ, или паче рещи, Духу Святому, ими глаголющему, яко воистинну только одинъ іерей, какъ грѣшенъ онъ бы ни былъ, если только онъ не лишенъ судомъ своего архипастыря этой власти, можетъ совершить таинство Тѣла и Крови Господней чрезъ чувственное произнесеніе таинственно-совершительныхъ глаголовъ надъ видами чувственного хлѣба и чувственного вина съ водою. Вѣруйте съ нами, молю васъ, что если бы даже дѣйствительно ангель съ небесе благовѣстилъ вамъ не такъ, какъ я сейчасъ сказалъ вамъ,—то и онъ анаема да будетъ! Вѣруйте такъ, зане такъ научили насъ Св. Апостолы, пріившіе такъ отъ Самаго Христа! Одинъ изъ нихъ не щадить даже и себя, если бы дерзнулъ сказать что либо другое, противъ разъ на всегда сказаннаго имъ. Вотъ его слова „аще мы, или ангель съ небесе благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаема да будетъ. Яко же предрекохомъ вамъ, и нынѣ паки глаголю, аще кто вамъ благовѣститъ паче, еже пріясте, анаема да будетъ“ (Галат. I, 8—9), а вѣдь вы только что слышали Св. Апостоловъ, какъ этого, такъ и другихъ вѣщающихъ, яко хлѣбъ прія Іисусъ тако жде и чашу по вечери „благодаривъ, благословивъ, освятивъ, преломивъ, даетъ Святымъ Своимъ ученикомъ и апостоломъ рекъ . . . сіе творите въ Мое воспоминаніе“ (Литург. Св. Вас. Вел.) Свв. Апостолы только къ себѣ, и ни къ кому больше, и относили это повелѣніе: „такъ насъ да нещуетъ человекъ, яко слугъ Христовыхъ и строителей таинъ Божіихъ“ (I. Корин. IV, 1), говоритъ Св. Апостоль Павелъ. Въ самомъ дѣлѣ: кому бо и когда рече Христосъ отъ ангель: „сіе творите въ Мое воспоминаніе“? А если не ко ангеломъ сія речена быша, то и надежда ваша на

причащеніе отъ одного изъ нихъ и тща и суетна. Мало того впрочемъ: мы съ вами чрезъ эту надежду хотимъ сдѣлать св. ангеловъ, которыхъ ставимъ себѣ въ примѣръ преданности волѣ Божіей и послушанія, глагола Рсевышнему: „да будетъ воля Твоя, яко на небеси и на земли“, св. ангеловъ, говорю, мы хотимъ сдѣлать подобными себѣ дерзкими самочинниками, напылыми осквернителями Новаго Завѣта Господня, богохульными ругателями Святѣйшаго Таинства, т. е. навязываемъ имъ дѣло приличное только нечестивымъ бѣсамъ и дѣйствительно дерзающимъ принимать на себя неподобающій видъ для обольщеніи легковѣрныхъ.

Вѣдь, согласитесь, возлюбленные, если кто не имѣетъ власти, не принявъ на то повелѣніе отъ Господа Своего, то и не можетъ совершить таинство Св. Евхаристіи. Вы сами по этой причинѣ не дерзаете на такое страшное дѣло, да и хорошо дѣлаете: если кто, не имѣя на себѣ правильнаго рукоположенія отъ православнаго епископа, и дерзнулъ бы на такое ужасное кощунство, то не только не совершитъ Тѣло и Кровь Христовы, но и уготовитъ себѣ страшную участь съ бѣсами въ гееннѣ огненной. Такой дерзскій кощунникъ, ругатель и презритель своего Владыки и Господа борется по словамъ 2-го правила Свв. Апостоль съ Великимъ Архіереемъ Христомъ и есть даже хуже нечестивыхъ бѣсовъ, такъ какъ бѣсы, желая войти въ стадо свинное, не дерзнули сдѣлать этого самовольно, а просили на то повелѣнія. Ну стоитъ ли, братіе, послѣ этого говорить даже, чтобы св. ангелы взялись за дѣло, которое не дано имъ!

Мало стоитъ разговора и другое ваше упованіе: „мы“, говорите вы, „каждый день причащаемся, ѣдимъ хлѣбъ и пьемъ воду за обѣдомъ“. Богохульно и нечестиво это. Хлѣбъ ежедневно поѣдаемый и свиніями и псами, приравнивать къ Безсмертному Источнику! Образумьтесь, старообрядцы! Безсмертнаа пища пріемлемая нами не подлежитъ общему естественному закону: принятая нами она проникаетъ насъ, снабждая всѣ члены, растворяясь въ нихъ и дѣлаясь нашимъ тѣломъ всецѣло. „Во образѣ хлѣба дается тебѣ Тѣло, а во образѣ вина, дается тебѣ Кровь, дабы пріобщився Тѣла и Крови Христа, содѣлавался

ты Ему ст
ваемъ и
нашимъ чл
Божествен
стр. 196)

Думать и
ересію! Не
дѣять всѣ
др. мѣста
стіане, евр
многіе изъ
хлѣбъ под
Божія. Чт
никъ? вся
столомъ с
даже там
поругаемъ
дѣтельных

О, С
пресвятое
что глаго

Один
еще иным
не имѣет
добродѣте
ляся, тоя
тояжде б
всякаго с
ритъ ему
токмо въ
не неима
пустинно
въ пусты
и Крови
небесѣхъ
Мечь Дуа

ты Ему стѣлеснымъ и скровнымъ. Ибо такимъ образомъ бываемъ и христоносцами, когда Тѣло и Кровь Его сообщится нашимъ членамъ. Такъ по словамъ блаженнаго Петра, бываемъ Божественнаго естества причастницы“, (*Догм. Бог., т. VI, стр. 196*), говоритъ объ этомъ Св. Кирилль Іерусалимскій. Думать иначе было бы ужаснымъ богохульствомъ и страшною ересію! Но это еще не все: хлѣбъ, на который вы указываете, ѣдятъ всѣ и вездѣ; въ домахъ, на торжищахъ, въ кабакахъ и др. мѣстахъ, ѣдятъ младенцы, взрослые, мужи и жены, христіане, евреи, магометане, добродѣтельные, злодѣи и проч. и многіе изъ нихъ, ну хотя бы евреи, ѣдятъ за обѣдомъ сей хлѣбъ подобно вамъ съ благоговѣйнымъ призываніемъ имени Божія. Что же по вашему? всякій ядущій и ядущая священникъ? всякій, пусть и благочестивый человѣкъ имже Богъ за столомъ славится, — таинственные, совершительные глаголы? даже тамъ, гдѣ Богъ Отецъ чтится, а Сынъ Его Единородный поругаемъ бываетъ? даже тамъ, гдѣ въ умахъ, пусть и добродѣтельныхъ лицъ, царствуетъ еретическій ядъ?

О, Создатель мой! до чего доходятъ люди нарицающіе Твое пресвятое имя! прости, прости имъ: невѣдятъ-бо простоты ради, что глаголютъ!

Одинъ самозванный лжеучитель прельщаетъ васъ, други, еще инымъ образомъ: „аще кто сихъ (запасныхъ Св. Даровъ) не имѣтъ, вѣру всеусердну, желаніе огнепально, и житіе добродѣтельно распространяетъ, со слезами Господевы Богу моляся, тоя святыни не лишится: чрезъ сія средства изрядная тояжде благодати тояжде сладости духовныя получаетъ безъ всякаго сомнѣнія“, говоритъ этотъ лжеучитель; а другой вторитъ ему лжеумствуя на пагубу христіанскихъ душъ: „воззри токмо въ древняя времена, посмотри въ прошедшія лѣта и абіе не неимаша уразумѣти, коликіе преподобніи мужіе, колицы пустинножителіе во удаленіи отъ вся вселенныя жительствующе въ пустыняхъ не причащавъсѣ чувственнѣ животворящія плоти и Крови Христовы, обаче святы и богоугодни суть, и нынѣ на небесѣхъ насыщаются лицезрѣнія Божія“ (*Пом. Отв. л. 381; Мечъ Духовн. Ів. 7 и 16*). Разсуди всякій, только что слы-

шавшій нелестное ученіе слова Божія и истинныхъ учителей свв. апостоловъ и свв. Отець, не еретическія ли это глаголы о таинствѣ Тѣла и Крови Господней, не смертоносный ли это ядъ, разлитый въ потокахъ краснорѣчія? Бѣгайте его, братіе, пока не затворены для васъ за Женихомъ двери, что бы не остаться вамъ внѣ чертога Христова, яко пяти юродивымъ дѣвамъ; оставите безуміе да, причастившись по установленному чину Св. Таинъ, усящете Христа милостива и дасть вамъ чертогъ божественныя славы Своея! Оба лжеучителя даже дерзаютъ клеветать на Св. Божіихъ! По именамъ, яко мнимыхъ презрителей Божественнаго причащенія, умаляя вопреки слову Божію его необходимость, они называютъ преподобныхъ отецъ нашихъ: Павла Фивейскаго, Петра Аѳонскаго, Марка Граческаго, Θεοφана Антіохійскаго, Малха Іоанна; преподобныхъ: Маріи Египетскую, Θεоктисту, Февронію и др., мучениковъ: Евсихія, Еспера, Варвара, Зою, Патермуеія, Копрія, Александра, Емелія, Кирика, Гулитту, Гликерію, Гаведдая, Порфирія, Филимона, Калинника, Дросиду, Марину и наконецъ благоразумнаго разбойника. Неопытная душа, выслушавъ столько святыхъ именъ, дѣйствительно подумаетъ: „вишь сколько спаслось народу безъ причащенія, да еще и во святыхъ, значитъ и впрямь можно спастись безъ сея тайны, наипаче понужди, когда негдѣ взять ее“. Но такъ скажетъ только именно неопытная душа; имущіе же вѣдѣніе божественныхъ вещей, легко могутъ открыть гниль и смертоносный ядъ, каплющій съ языка только что упомянутыхъ лжеучителей.

Ядъ этотъ я постараюсь сдѣлать для васъ безвреднымъ посредствомъ евангельскаго и отческаго противоядія. Но сдѣлать это придется позднѣе. Теперь я займусь прежде всего опроверженіемъ лжи на святыхъ.

(Продолженіе будетъ.)

Закладка

Мног
на святой
еще болѣе
пожертво
состоятел
Божіихъ.
образомъ
значитель
казною н
Епархіи н
назначені
димости п
помѣстите
служебно
домахъ,
янскихъ
при вход
служенія
торжеств
исполняю
Богослуж
обстановк
а обыкно
св. прест
видитъ Р
кирху.
Рижской
радостью
творител
вольствіе
отрадны
храма,
Павлович

Закладка Кюльцемской Свято-Арсеніевской церкви.

(Изъ рапорта Гольдингенскаго благочиннаго).

Много благолѣпныхъ храмовъ созидается во славу Божию на святой Руси трудовою лептою православно-русскаго народа; еще болѣе воздвигается ихъ на собираемыя въ разныхъ мѣстахъ пожертвованія; немало сооружается ихъ и на единичные дары состоятельныхъ ревнителей и благотворителей св. храмовъ Божіихъ. Въ Прибалтійскомъ же краѣ св. храмы главнымъ образомъ созидаются средствами Правительства и, несмотря на значительныя суммы, повременно отпускаемыя государственною казною на сей предметъ, во многихъ приходахъ Рижской Епархіи не имѣется нарочитыхъ, отвѣчающихъ своему высокому назначенію, храмовъ Божіихъ. Вслѣдствіе этого по необходимости православное Богослуженіе здѣсь совершается въ мало-помѣстительныхъ, невзрачныхъ, неимѣющихъ подлежащей богослужебной обстановки и благолѣпія школьно-молитвенныхъ домахъ, или въ темныхъ, низкихъ, душныхъ наемныхъ крестьянскихъ избахъ. Тяжело чувствуется на сердцѣ православнаго при входѣ въ такія мѣста молитвы и общественнаго богослуженія. Тяжело ему присутствовать при величественномъ, торжественно-умилительномъ, возвышающемъ душу къ небу и исполняющемъ оную неизъяснимою благодатію православномъ Богослуженіи, совершаемомъ въ такомъ помѣщеніи и въ такой обстановкѣ, гдѣ одна — двѣ иконы замѣняютъ собою иконостасъ, а обыкновенный столъ, поставленный, у восточной стѣны, — св. престоль. Особенно тяжело ему чувствуется, когда онъ видитъ рядомъ каменную, гордо возвышающуюся иновѣрную кирху. По этому, всякое сооруженіе православнаго храма въ Рижской Епархіи должно быть привѣтствуемо съ особенною радостью, и тѣмъ болѣе храма, воздвигаемаго частными благотворительными лицами. Вотъ почему мы съ особеннымъ удовольствіемъ помѣщаемъ на страницахъ Епарх. Вѣдомостей отрядныя свѣдѣнія о закладкѣ кюльцемскаго Свято-Арсеніевскаго храма, сооружаемаго С.-Петербургскимъ купцомъ *Георіемъ Павловичемъ Павловымъ*, чрезъ Высокопреосвященнаго Арсе-

нія, Архієпископа Рижскаго и Митавскаго пожертвовавшими 6000 рублей на постройку храма и 800 рублей на устройство церковной утвари, ризницы и украшеніе помянутаго храма; пожертвованная сумма Высокопреосвященнымъ архипастыремъ предназначена на сооруженіе церкви именно для кюльцемскаго прихода, крайне нуждавшагося въ ней. Заимствуетъ эти свѣдѣнія изъ рапорта о семъ Гольдингенскаго благочиннаго священника В. Алякритскаго.

Священникъ кюльцемскаго прихода в. Іоаннъ Винтеръ, получивъ Архипастырское благословеніе Высокопреосвященнѣйшаго Арсенія, Архієпископа Рижскаго и Митавскаго, совершилъ въ 8-ой день мѣсяца мая сего 1895 г. закладку Кюльцемской церкви во имя преподобнаго Арсенія Великаго. Наканунѣ храмоваго праздника, 7 мая вечеромъ, въ кюльцемскомъ молитвенномъ домѣ было совершено всенощное бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ; благодаря воскресному дню за всенощнымъ бдѣніемъ народу собралось весьма много. Въ день праздника, 8 мая, въ 8½ часовъ утраа начался звонъ, а въ 9 часовъ водосвятіе, послѣ котораго была совершена Божественная Литургія съ молебномъ Св. преподобному Арсенію Великому. Прихожане за долго готовились къ этому дню; весь молитвенный домъ былъ украшенъ вѣнками и зеленью; послѣ Литургіи при громадномъ стеченіи народа былъ совершенъ крестный ходъ на мѣсто постройки церкви. По прочтеніи молитвъ на основаніе церкви и окропленіи св. водою грунта, былъ прочитанъ актъ закладки, въ которомъ значилось нижеслѣдующее: „Церковь сія заложена во имя Святаго преподобнаго Отца нашего Арсенія Великаго въ лѣто нашего спасенія 1895-ою, мая 8-го дня, въ царствованіе Государа Императора Николая Александровича II при Архієпископѣ Рижскомъ и Митавскомъ Арсеніи, при мѣстномъ Священникѣ Іоаннѣ Винтерѣ и церковномъ старостѣ Христофорѣ Спрогисѣ.“ Актъ этотъ былъ положенъ въ стеклянный сосудъ и замурованъ въ приготовленномъ для того камнѣ. По совершеніи закладки Іоаннъ обратился къ прихожанамъ съ поученіемъ по случаю столь радостнаго для нихъ событія. Объяснилъ имъ какое

значеніе и
по сіе вре
молитвъ,
тѣсно свя
наши наде
наше обла
провозгла
Александр
Теодоровн
тельствую
Архієписк
Божію Ге

— 20 —
въ Каедр
литургію и
читаль мол
На литур
Статскій С
церкви ду
молебенъ и
ваго празд
Щукинъ; и
священник
въ церкви
литургію и
дня рожд
28 Мая Ел
молебенъ,
церкви. Е
всѣхъ Свя
праздника
Пасхи, Во
цѣль устан
и въ закл
По окончан
народъ, по
настоятеля

значеніе имѣеть настоящее событіе для кюльцемцевъ, у которыхъ по сіе время не было приличнаго мѣста для общественныхъ молитвъ, а теперь строится благолѣпный храмъ, съ которымъ тѣсно связана вся наша духовная жизнь; съ нимъ связаны всѣ наши надежды на будущую лучшую жизнь; съ нимъ связано наше благодатствованіе и освященіе. Обрядъ заключенъ былъ провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Николаю Александровичу II, Государынѣ Императрицѣ Александрѣ Феодоровнѣ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Арсенію, Архіепископу Рижскому и Митавскому, и благотворителю рабу Божію Георгію, на средства котораго строится храмъ.

Архіерейскія служенія.

— 20 Мая Его Высокопреосвященство служилъ всенощное бдѣніе въ Каѳедральномъ Соборѣ, а 21 — въ томъ же храмѣ совершилъ литургію и послѣ оной вечерню, на которой съ колѣнопреклоненіемъ читалъ молитвы, положенныя по уставу въ праздникъ пятидесятницы. На литургіи былъ посвященъ во діакона преподаватель Семинаріи Статскій Совѣтникъ Иванъ Щукинъ, назначенный священникомъ къ церкви духовнаго училища. 22 Мая Владыка служилъ литургію и молебенъ въ Рижской Троице-Задвинской церкви, по случаю храмоваго праздника. На литургіи посвященъ во іерея діаконъ Іоаннъ Щукинъ; въ концѣ литургіи слово говорилъ настоятель той же церкви священникъ Петръ Меднисъ о дѣйствіяхъ благодати Святаго Духа въ церкви Христовой и въ христіанахъ. 25 мая Архипастыръ служилъ литургію и послѣ оной молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ по случаю дня рожденія Государыни Императрицы Александры Феодоровны. 28 Мая Его Высокопреосвященство служилъ литургію и послѣ оной молебенъ, по случаю храмоваго праздника, въ Рижской Всѣхсвятской церкви. Въ концѣ литургіи Владыка говорилъ поученіе о праздникѣ всѣхъ Святыхъ; въ своемъ словѣ Архипастыръ показалъ отношеніе праздника всѣхъ Святыхъ къ прошедшимъ великимъ праздникамъ Пасхи, Вознесенія Господня и сошествія Св. Духа на апостоловъ, цѣль установленія сего праздника, значеніе его для жизни христіанъ и въ заключеніе сдѣлалъ нравоучительное наставленіе слушателямъ. По окончаніи богослуженія Высокопреосвященный долго благословлялъ народъ, посѣтилъ приходскую школу, квартиры членовъ причта и у настоятеля откушалъ хлѣбъ-соль.

О У Ч Е Н Ъ

о дѣятельности женской воскресной школы въ г. Юрьевѣ, Лифляндской губерніи, за первое полугодіе.

Занятія въ воскресной школѣ были начаты 29 января 1895 года и закончены, — въ виду отъѣзда большинства ученицъ въ деревни на сельскія работы, а учительницъ — на лѣтніе каникулы, — 28-го мая. Возобновятся занятія 3 сентября 1895 г.

Всѣхъ учебныхъ дней было 16, а именно: 29 января, 5, 12, 19 и 26 февраля, 5, 12, 19 и 26 марта, 9, 16, 23 и 30 апрѣля и 7, 14 и 28 мая.

Занятія продолжались каждое воскресенье 5 часовъ по слѣдующему росписанію: отъ 12 до 2 часовъ упражненія въ русской грамотѣ, причемъ для православныхъ ученицъ отъ 1 до 2 ч. давался урокъ по Закону Божію; отъ 2 до 3 ч. имѣло мѣсто пѣніе; отъ 3 до 5 ч. шли занятія ариеметикой, письмомъ и разговорнымъ русскимъ языкомъ. Послѣ 5 часовъ желающимъ выдавались книги для чтенія.

Распорядительницей школы была Н. И. Невзорова; помощницей — К. И. Дешевая.

Преподаваніемъ занимались: а) законоучители: протоіерей Н. А. Виноградовъ и священники А. П. Брянцевъ и В. М. Темномѣровъ.

б) учительницы:

1) Афанасьева А. Н., жена профессора университета,

2) Ганзеръ А. А., жена учителя-инспектора городского училища,

Дешевая К. И., учительница Маріинскаго училища,

4) Константиновская Т. П., жена инспектора реального училища,

5) Маслова О. К., жена кунца,

6) Невдачина О. П., частная учительница,

7) Невзорова Н. И., жена профессора университета,

8) Обр

9) Обр

10) Спа

Кромѣ

машиня уч

тельской с

Отсут

мѣняль пр

ностямъ ко

ницъ, завѣ

для ученія

в) Уч

ской церкв

Всѣхъ

православи

занимающи

лѣтнихъ 1

полуграмот

щихся въ

жительниц

12—15—

—2; русс

Далее

обстоятел

нижеслѣду

ни одного

- 8) Образцова О. П. {
9) Образцова Ю. П. { дочери протоіеря,

10) Спасская А. В., учительница Маринскаго училища.

Кромѣ того, временно занимались Н. К. Вильманъ, домашняя учительница, и О. П. Сѣркова, жена директора учительской семинаріи.

Отсутствующихъ учительницъ, въ случаѣ надобности, замѣнялъ профессоръ университета А. С. Невзоровъ, къ обязанностямъ котораго относилась запись вновь поступающихъ ученицъ, завѣдываніе хозяйственною частью школы и выдача книгъ для ученія.

в) Учителемъ пѣнія былъ Н. П. Линде, псаломщикъ Успенской церкви.

Всѣхъ ученицъ въ разное время записалось 101. Изъ нихъ: православныхъ 11, лютеранокъ 90; торгующихъ 1, прислугъ 15, занимающихся шитьемъ 35, домашнимъ хозяйствомъ 34, малолѣтнихъ 16; крестьянокъ 44; мѣщанокъ 57; неграмотныхъ 34, полуграмотныхъ 29, слабограмотныхъ 23, грамотныхъ 15, учившихся въ школахъ 93; дѣвицъ 95, замужнихъ 6; мѣстныхъ жительницъ 59, пріѣзжихъ 42; отъ 8 до 12 лѣтъ — 6, отъ 12—15—21, отъ 15—20—49, отъ 20—30—23, отъ 30—35—2; русскихъ 4, нѣмокъ 5, эстонокъ 92.

Далеко не всѣ ученицы могли посѣщать, — по домашнимъ обстоятельствамъ, — школу каждое воскресенье, что видно изъ нижеслѣдующей таблицы. Всего лишь 13 ученицъ не пропустило ни одного воскресенья.

ПОСѢТИЛО ШКОЛУ:

	Янв.					Февраля:				Марта:				Апрѣля:				Ма я:		
	29	5	12	19	26	5	12	19	26	9	16	23	30	7	14	21				
Православныхъ .	8	8	7	8	8	7	8	8	4	3	2	1	1	1	1	1				
Лютеранокъ . . .	29	46	55	57	56	54	51	51	24	33	26	15	20	15	13	14				
Крестьянокъ . . .	15	27	34	36	36	33	32	31	10	11	10	3	3	2	2	2				
Мѣщанокъ	22	27	28	29	28	28	27	28	18	25	18	13	18	14	11	13				
Русскихъ	3	3	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1				
Нѣмокъ	5	5	3	3	3	3	3	3	1	2	2	1	1	1	1	1				
Эстонскъ	29	46	56	59	58	55	53	53	26	32	24	14	19	14	12	13				
Неграмотныхъ . .	12	13	18	20	21	19	21	17	5	5	4	2	2	2	2	2				
Полуграмотныхъ.	6	14	16	18	20	18	18	21	7	13	8	3	7	6	4	4				
Слабограмотныхъ	12	18	12	10	10	10	8	9	3	7	6	3	7	4	5	4				
Грамотныхъ	7	9	16	17	13	14	12	12	13	11	10	8	5	4	3	5				
8 и 9 лѣтн.	1	2	3	3	3	3	3	2	1	1	—	—	—	—	—	—				
10—14 „	10	20	26	21	20	16	17	19	8	11	8	4	4	3	5	5				
15—19 „	19	23	21	27	26	25	23	26	14	19	16	9	14	10	6	7				
20—24 „	3	6	9	9	11	13	10	7	2	2	2	1	1	1	1	1				
25—29 „	2	2	2	4	3	3	5	4	2	2	1	1	1	1	1	1				
30—35 „	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
Всего было .	37	54	62	65	64	61	59	59	28	36	28	16	21	16	14	15				

Особенныхъ успѣховъ ученицъ за 16 воскресеній отмѣтить трудно. Но нельзя не отмѣтить отраднаго явленія, что около 2% поступившихъ неграмотными обучилось грамотѣ. Потребность въ воскресной школѣ выразилось ясно, особенно среди постоянныхъ посѣтительницъ школы, которыя всегда весьма неохотно оставляли помѣщеніе школы послѣ уроковъ, прося учительницъ нѣсколько продлить занятія.

Книг
шихъ въ
Библ
щихъ 10
жанія 18
литератур
историчес
(22 назв.
8 т. (8 в
Осно
Высокопр
Арсенія,
народных
послѣдова
В. Н. Х
Грамотно
Пож
Совѣта п
Прибалтї
учебнико
мытье по
расходов
которыя
Без
На
4 Юня
успѣхъ;
люцію

Книгами изъ библіотеки пользовалось 14 ученицъ, прочитавшихъ въ общей сложности 46 книгъ.

Библіотека состоитъ изъ 554 томовъ (254 названія), стоящихъ 108 руб. 64 коп. Изъ нихъ духовно-нравственнаго содержания 181 томъ (149 названій), учебниковъ 127 т. (8 назв.), литературнаго 156 т. (117 назв.), географическаго 10 т. (10 н.), историческаго 41 т. (36 назв.), естественно-историческаго 27 т. (22 назв.), юридическаго 4 т. (4 назв.), сельско-хозяйственнаго 8 т. (8 назв.).

Основаніе библіотекъ положено пожертвованіемъ книгъ Его Высокопреосвященства Архіепископа Рижскаго и Митавскаго Арсенія, а также Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Ихъ примѣру послѣдовали Б. Э. Кетрицъ, А. П. Кноррингъ, А. А. Литова, В. Н. Харузина, Московскій и С.-Петербургскій Комитеты Грамотности.

Пожертвованіе деньгами (25 руб.) поступило лишь отъ Совѣта по дѣламъ православныхъ сельскихъ народныхъ училищъ Прибалтійскихъ губерній. Эти деньги израсходованы на покупку учебниковъ 19 р. 76 коп., учебныхъ пособій 8 р. 65 коп. и мытье половъ 4 р. 80 коп., всего 33 р. 21 коп. Превышеніе расходовъ надъ доходами, а равно и другіе мелочные расходы, которые здѣсь не указаны, покрыты Н. И. Невзоровой.

Безвозмездно выдано 1 Евангеліе и 1 молитвословъ.

Профессоръ ИМПЕРАТОРСКАГО Юрьевскаго университета Александръ *Невзоровъ*.

На отчетѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 4 Юня за № 1099 послѣдовала такая: „Доброе дѣло; отрадный успѣхъ; да благословить Господь трудящихся; Отчетъ съ резолюціею напечатать въ Рижскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

я:	М а я:			
3	30	7	14	23
1	1	1	1	1
5	20	15	13	14
3	3	2	2	2
3	18	14	11	13
1	1	1	1	1
1	1	1	1	1
4	19	14	12	13
2	2	2	2	2
3	7	6	4	4
3	7	4	5	4
8	5	4	3	5
4	4	3	5	5
9	14	10	6	7
1	1	1	1	1
1	1	1	1	1
1	1	1	1	1
6	21	16	14	15

нѣй отмѣтитъ
что около
Потребность
среди посто-
яма неохотно
учительницъ

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ

И. Д. ТУЗОВА,

Въ С.-Петербургѣ, Гостиный Дворъ № 45,

между прочими продаются слѣдующія книги:

64) Избранныя изъ житій святыхъ чудеса и видѣнія, какъ доказательства различн. истинъ христіанской православной вѣры. Матеріаль для пастырей по составл. поученій и назидательное чтеніе для всѣхъ правосл. христ. Сост. прот. Ѳ. Д. Изд. 3-е Спб., 1891 г. Ц. 1 руб., въ издѣн. колѣнк. пер. 1 р. 75 к.

65) Православно-Церковный календарь на 1895 г. съ изложен. кратк. свѣд. о жизни и подвигахъ святыхъ, ежедн. воспом. Прав. Церк., исторіи праздниковъ, и указаніемъ особенностей Богослуженія въ нѣкоторые праздничные и великопостные дни. Ц. 30 к.

66) Св. Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ. Перев. Маріи В-вой. Изд. 2-е. Спб., 1892 г. Ц. 50 к.

67) Карта Палестины. Составлена Комарскимъ по новѣйшимъ картамъ Кларперта (1890 г.) д-ра Фишера и проф. Гуте (1892 г.) и друг. Согласно библейскимъ названіямъ (русскаго Синод. изд. 1892 г.) Съ планами древняго и современнаго Іерусалима и съ приложеніемъ алфавитнаго указателя. Спб. 1894 г. Ц. 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

68) Слова и рѣчи Синодальн. члена Леонтія, митр. Московскаго, бывшаго архіеп. Холмска-Варшавскаго. Изд. 3-е, дополнен., въ двухъ томахъ, съ портр. авт. Спб., 1888 г. Ц. за 2 т. 3 р., въ издѣн. колѣнк. пер. 4 р.

69) Библейская исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Ветхій Заветъ. Въ 2-хъ том. Сост. А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр., содержащее болѣе 600 полит., снимковъ съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и карт. восточной жизни, и два рис. худож. Густава Доре. Роск. изд. Спб. 1889 г. Ц. 16 р., въ издѣн. пер. 20 р. (Пересылка за 20 фун.).

70) Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Новый Заветъ. Составилъ А. П. Лопухинъ. Изд. иллюстр. сод. около 300 политип., снимк. съ древнихъ памятн., ландшафтовъ и картинъ восточной жизни, нѣск. рис. художника Густава Доре, съ прилож. больш. **Карты Палестины**. Роск. изданіе отпечат. на велен. глаз. бум. Спб. 1895 г. Цѣна 10 р., въ роск. код. пер. съ золотости. и золотообрѣзомъ. Цѣна 12 р. (На пер. прилагать за 12 фунт. по разстоянію).

71) Христіанскій путь (Оборн. для назид. чтенія). Свящ. А. Лунина. Спб. 1892 г. Цѣна 1 руб.

72) Апологія Христіанства. Публичн. чтенія Х. Э. Лютардта, ординарнаго профессора Лейпцигскаго университета, переводъ съ XI нѣмецкаго изданія А. П. Лопухина. Спб., 1892 г. Ц. 4 р. въ колеркоров. переплетѣ 5 р.

73) Слова, бесѣды и поученія архим. Макарія (нынѣ еписк.). Спб., 1881 г. Ц. 1 р. 50 к. Въ красив. перепл. съ золот. тиснен. 2 руб. Уч. Ком. Мин. Нар. Просв. одобрено для ученія. библ. средн. и низшихъ учебн. завед.

74) Обязанности домашняго Общества по Слову Божію у древн. христіанъ. Состав. прот. Г. Мансветовъ. Изд. 2-е, испр. Спб. 1894 г. Ц. 60 к.

75) богословія, Спб., 1890 г. 76) бесѣд. для Цѣна 50 ко 77) и на божес хивиса свяи сельскимъ п съ церковно 78) п 1871 г. Ц. 79) н нію правосл. Монаха Ми перепл. по 80) X 81) и Ц. 50 к. 82) С нора, Еписк 83) п семин. прог которое Уч. Спб. 1894 г 84) С Прот. Васи Въ красив. 85) Евангельск Цѣна 1 ру 86) 3 2-хъ частя въ колѣнк. 87) ложеніемъ Евгенія По 88) святому пр Евгенія По 89) Изд. 22-е. 90) нимъ, прот 91) введен. и 92) Преображе св. Иринея

75) Христіанское ученіе о нравственности. Сочиненіе Г. Мартинсена, доктора богословія, епископа Зеландскаго, въ Даніи. Перев. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ т. Спб., 1890 г. Ц. 5 р., въ коленк. пер. 7 руб.

76) Объясненія всеобщаго бдѣнія и божественной литургіи (Іоан. Злат.) въ бесѣд. для дом. чтен. своимъ сельск. прих. Свящ. Е. Медвѣдицына. Спб., 1891 г. Цѣна 50 коп.

77) Поученія на Символь вѣры, молитву Господню, блаженства евангельскія и на божественное десятословіе, составленныя, по руководству пространнаго катихизиса священникомъ Евсеіемъ Медвѣдицынымъ, для домашняго чтенія своимъ сельскимъ прихожанамъ, для большаго уясненія таковыхъ, — преподаваемыхъ имъ съ церковной кафедрѣ. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 1 р.

78) Потерянный рай. Поэма Мильтона. Перев. стих. С. И. Писаревъ. Спб., 1871 г. Ц. 2 р.

79) Какъ живутъ наши умершіе и какъ будемъ жить и мы по смерти. По ученію православной Церкви, по предчувствію общечеловѣчск. духа и выводамъ науки. Монаха Митрофана. Въ 3-хъ больш. т. Спб., 1889 г. Ц. каждаго тома 2 р. въ перепл. по 3 руб.

80) Христіанскія добродѣтели. Протоіерея І. Наумовича. Спб., 1880 г. Ц. 25 к.

81) Какъ въ простотѣ живутъ люди. Соч. Прот. І. Наумовича. Спб., 1890 г. Ц. 50 к.

82) Святой Аванасій Великій архіеписк. Алексан., и его избран. твор. Никанора, Еписк. Архангел. и Холмогор. Спб. 1893 г. Цѣна 1 руб.

83) Православно-христіанское нравственное богословіе. Составл. примѣн. къ семин. программѣ Еписк. Никаноромъ. Изд. 2-е, напечат. безъ пер. съ 1-го изд., которое Уч. Ком. при Св. Сун. въ 1891 г. допущ. къ приоб. въ библ. дух. сем. Спб. 1894 г. Ц. 80 к.

84) Святые благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поуч. и слов. Прот. Василая Нордова (съ портр. автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ красив. кол. пер. 7 р.

85) Натихизическія поученія на Символь вѣры, молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб., 1891 г. Цѣна 1 руб.

86) Земная жизнь Господа нашего Іисуса Христа. Общепародныя бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е, испр. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. въ коленк. перепл. 3 р.

87) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

88) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причащенія. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Цѣна 50 к.

89) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Пугачина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб. 1893 г. Ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.

90) Писанія мужей Апостольскихъ изд. въ русск. пер. со введен. и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г. ц. 1 р. 50 к.

91) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенск. Изд. 2-е. Спб., 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

92) Сочиненіе св. Иринея еп. Лионскаго. Изд. въ русск. пер. прот. П. А. Преображенскимъ. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утрачен. сочин. св. Иринея. Спб., 1871 г., ц. 3 руб.

93) Сочиненія св. Густина филос. и муч. Изд. въ рус. перев., со введени. прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Отдѣлъ I. Первая и вторая апологія.— Разговоръ съ Трифономъ Іудеемъ. Отд. II. Посл. къ Диогнету.— Рѣчь къ эллинамъ.— Увѣщан. къ эллинамъ. — О единовластительствѣ. — Отрывокъ о воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 р.

94) Стихотворное переложеніе псалмовъ пророка и царя Давида составляющихъ псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Таинственного или Нравствен. смысла псалмовъ. Изд. 2-е. Спб., 1874 г. Ц. 40 к., въ изящн. кол. пер. 1 р. Тоже изд. напеч. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида. Ц. 1 р. 50 к., въ роск. кол. пер. 2 р. 50 к.

95) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Спб., 1890—91 г. Ц. 10 р. Въ волень. перепл. 12 р.

96) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Спб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

97) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Спб., 1887 г. Ц. 1 р.

98) Святый Димитрій Ростовскій и его избран. творенія, перевод. на русск. языкъ. Спб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. пер. 2 р.

На пересылку книгъ магазинъ покорнѣйше просить прилагать по 20 копѣекъ на каждый рубль.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ духовно-нравствен-ныхъ. Требования и. иногородныхъ исполняются съ первою почтою.

Только что отпечатанъ *Полный каталогъ книжнаго магазина на 1895 г.* (преимущественно книгъ религіозно-нравственнаго содер-жанія). Цѣна 35 коп. При требованіи на другія книги, каталогъ высылается бесплатно.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Санктпетербургъ, въ книжный магазинъ И. Л. Тузова, Гостиный дворъ № 45.

СОДЕРЖАНІЕ:

Отдѣлъ официальный: Епархіальныя извѣстія и распор. — Отъ Училищнаго Совѣта.

Отдѣлъ неофициальный: Историко-статистическое описаніе церквей и прихо-довъ Рижской епархіи. — Путешествіе по епархіи Высокопреосвящ. Арсенія, Архіепископа Рижскаго и Митавскаго. — Собесѣдованіе съ им. старообрядцами въ гор. Ригѣ. — Закладка Кюльцемской Свато-Арсеніевской церкви. — Архіерейскія слу-женія. — Отчетъ женской воскресной школы въ Юрьевѣ. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ **Іоакимъ**.

Печатать дозволяется 14 Іюня 1895 г. Цензоръ, Каедральный Прот. В. Князевъ
Типографія Л. Бланкенштейна въ Ригѣ. Ткацкая ул. № 18.