

10 Августа 1912 г.

6-й годъ  
изданія.

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

Доставленные въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 23.

## О необходимости внѣшняго Богопочтенія <sup>1)</sup>.

II.

Послѣ того, какъ была нарушена заповѣдь, данная Богомъ въ раю, между божествомъ и человѣчествомъ образовалась, какъ послѣдствіе грѣха, огромная нравственная пропасть. Человѣку нужно было какимъ-либо способомъ уничтожить возникшую преграду къ благодѣтельному для него богообщенію; тѣмъ или инымъ путемъ самому очиститься отъ грѣховъ и примириться черезъ это съ безгрѣшнымъ божествомъ. Это сознаніе людьми своей грѣховности и виновности предъ Богомъ и стремленіе ихъ уничтожить образуемую грѣхомъ нравственную преграду между ними и Богомъ выражалось разнообразными жертвами въ связи съ молитвою, и очистительными актами омовенія, окропленія, помазанія и. т. п. Слѣдовательно, по своему историческому началу вся церковно-богослужебная внѣшность есть результатъ христіанскаго религіознаго чувства: она сама собою образовалась изъ религіозной потребности жить въ Богѣ и съ Богомъ. Какъ живой процессъ, совершающійся въ человѣкѣ, религія представляетъ изъ себя сложное психическое явленіе и обнимаетъ собою всего человѣка, всю его душу, всѣ ея силы и функціи. Она есть органическое сочетаніе въ единомъ и живомъ цѣломъ дѣятельности сердца, ума и воли—этихъ высшихъ способностей человѣка, образующихъ своими проявленіями полную жизнь нравственно разумной личности. Посему-то нѣтъ такой религіи, гдѣ бы не было чувствовательнаго, или интеллекту-

альнаго и моральнаго элементовъ: вездѣ, гдѣ религія является не пустымъ, мертвымъ звукомъ, а живымъ, душевнымъ процессомъ, имѣются на лицо всѣ эти три элемента, развивающіеся въ тѣснѣйшей связи другъ съ другомъ. Органически переплетаясь другъ съ другомъ, они вмѣстѣ образуютъ всю религіозную жизнь человѣка и, въ частности, ея первооснову—религіозность, набожность. А эта послѣдняя, во всей совокупности составляющихъ ее чувствованій, выражается человѣкомъ въ различныхъ обрядахъ. А такъ какъ религіозное чувство, набожность составляетъ психическую основу религіи, то культъ, какъ выраженіе этого чувства долженъ быть существенно принадлежностью религіи. На самомъ дѣлѣ вѣдь цѣль религіи въ томъ, чтобы сообщить человѣку вѣдѣніе о духовныхъ сверхчувственныхъ предметахъ и вести его къ Богу по пути нравственнаго совершенствованія. Такъ какъ эти истины для человѣка непостижимы, почему онѣ и называются тайнами, то человѣкъ долженъ принять ихъ на вѣру, усвоить своимъ сердцемъ. Но какъ существо духовно-тѣлесное человѣкъ не иначе можетъ воспринять сердцемъ тайны, какъ только тогда, когда онѣ представляются ему въ наглядныхъ образахъ, вообще въ чувственной формѣ. Посему-то св. Григорій Богословъ и говоритъ, что какъ природа плавающихъ въ водѣ не можетъ жить внѣ воды, такъ и находящемуся въ тѣлѣ нѣтъ никакой возможности умозерцать таинственное и духовное безъ посредства чего-либо тѣлеснаго. Такъ образ. для человѣка какъ существа духовно-тѣлеснаго является вполне необходимымъ воплощеніе таинственно-религіозныхъ духовныхъ

<sup>1)</sup> Продолж. См. Церк.-Общ. Вѣстн. № 22.

идей въ живыхъ и наглядныхъ образахъ и священнодѣйствіяхъ. И, слѣдовательно, религія, чтобы вѣдрить ученіе въ сердца людей, *должна имѣть внѣшнюю форму для выраженія своихъ истинъ.* Отсюда ясно, что никакая абстрактная религія, каковую искали подъ названіемъ разумной или естественной религіи—невозможна. И будемъ вѣрить, вмѣстѣ съ Паульсеномъ, что если теперь у отдѣльныхъ мыслящихъ людей встрѣчается нѣчто подобное, то это только остатокъ, послѣднее отраженіе полной, конкретно-дѣйствительной религіи (Введ. въ ср—ію кн. 1 гл. 2). Ибо лишь только уничтожить культъ въ религіи, чего конечно невозможно сдѣлать, и тогда она перестанетъ быть религіей: она обратится въ сумму сухихъ, отвлеченныхъ представлений, которыя мало дѣйствуютъ на сердце и не даютъ энергіи волѣ; это будетъ нечто иное, какъ совершенно отвлеченная отъ жизни философская доктрина. Оторванная отъ всякой видимости и обрядности религіозность впадаетъ въ крайность чистаго субъективизма, т. е. или она принимаетъ видъ неопредѣленной и въ существѣ своемъ безсодержательной чувствительности, или крайней логической отвлеченности, сводящей все къ однимъ пустымъ разсудочнымъ построеніямъ, исключаяющимъ всякое жизненное содержаніе. Примѣръ религіозности перваго рода представляетъ нѣмецкій піетизмъ и многія изъ нашихъ мистическихъ сектъ: молокане, хлысты, скопцы и т. п. Примѣръ же религіозности втораго рода представляетъ собою протестантскій раціонализмъ, такъ враждебно относящійся ко всякой обрядности и вмѣстѣ съ тѣмъ такъ близко граничащій съ пантеизмомъ и такъ часто переходящій въ него или путемъ раціоналистическаго истолкованія священнаго писанія, или же путемъ философскаго пониманія вещей. Но *всего чаще подобная религіозность впадаетъ въ индифферентизмъ и даже въ полный атеизмъ.*

Наша поврежденная грѣхомъ природа такова, что въ нравственной жизни и дѣятельности нуждается въ подкрѣпленіи со стороны Высшаго Существа. Религія и идетъ навстрѣчу этой природной потребности человѣка. Она устанавливаетъ общеніе человѣка съ Богомъ и Бога съ человѣкомъ. Разсмотримъ частнѣе, каковое можетъ быть и должно быть это общеніе сначала со стороны человѣка. Какъ существо духовно-тѣлесное человѣкъ безусловно нуждается въ томъ, чтобы это общеніе выражалось чрезъ посредство внѣшнихъ обрядовъ и священнодѣйствій, чтобы внѣшними дѣйствіями были обозначены по крайней мѣрѣ

тѣ моменты, когда онъ вступаетъ въ болѣе близкое общеніе съ Богомъ. Тогда самое общеніе наглядно представится человѣку и въ немъ будетъ сильна вѣра въ это общеніе съ Богомъ и доставитъ ему нужное подкрѣпленіе на тернистомъ пути добродѣтели. Да и при томъ, вѣдь предметъ религіозныхъ вѣрованій человѣка (т. е. Богъ, Существо Высочайшее) въ высшей степени духовенъ, безпредѣльно совершенъ и безконечно возвышенъ надъ природою видимости, и поэтому человѣкъ является неспособнымъ ни представлять этотъ предметъ, ни еще болѣе становиться въ живыя отношенія къ Нему безъ какого-либо видимаго посредства. Не Богъ, конечно, какъ абсолютно духовное Существо, имѣетъ нужду въ этомъ посредствѣ, но тотъ же человѣкъ, который, не достигая высшаго—небеснаго, желаетъ убѣдиться въ реальности этого небеснаго чрезъ чувственное и осязаемое. Какъ явленіе огня, грома, бури, молніи служило для евреевъ знакомъ присутствія Божія на горѣ Синаѣ во время законодательства; такъ и обрядъ вездѣ и всегда служилъ для человѣка символомъ и удостовѣреніемъ дѣйствительнаго присутствія и воздѣйствія Бога на человѣка. И если бы не было внѣшнихъ осязательныхъ посредствъ, то человѣкъ, не достигшій высокой нравственной чуткости, совѣмъ и не зпалъ бы, что ему ниспосланы отъ Бога особые дары и силы „*яже къ животу и благочестію*“ (2 Пет. 1, 7), что Богъ вступилъ съ нимъ въ реальное общеніе. Человѣкъ никогда не станетъ выше того, что онъ есть на самомъ дѣлѣ, т. е. никогда не перейдетъ границы своей тѣлесности. И хотя, по апостолу, Богъ недалеко отъ каждаго изъ насъ, ибо мы Имъ живемъ и движемся и существуемъ... мы Его и родъ (Дѣян. 17, 27—28). Однако, по тому же слову апостола, человѣкъ долженъ искать Бога, дабы, нашедши, ощущать Его (Дѣян. 17, 27). Это-то ощущеніе Бога и даетъ религія христіанская съ своимъ культомъ: въ своихъ таинодѣйствіяхъ и священнодѣйствіяхъ. Отсюда мы должны сдѣлать тотъ выводъ, что пока человѣкъ въ тѣлѣ, ни самъ онъ не можетъ иначе обнаружить своей внутренней жизни какъ въ внѣшней дѣятельности, въ видимые знаки сей дѣятельности, ни *другой кто не можетъ иначе на него дѣйствовать, какъ чрезъ внѣшнее посредство.*

На самомъ дѣлѣ, вѣдь истинная религія, какъ мы сказали выше, есть не обращеніе только человѣка къ Богу, но и обращеніе Самого Бога къ человѣку, общеніе Бога съ человѣкомъ. Теперь спрашивается какимъ же



способомъ возможно общеніе Бога съ человѣкомъ? Да не иначе опять—таки какъ при помощи внѣшнихъ посредствъ. Ибо, хотя свобода и духовность благодати Божіей не имѣетъ, какъ мы сказали, ничего общаго съ тѣломъ, съ видимостью каждаго изъ посредствъ, и хотя воздѣйствіе Духа Божія на человѣка есть вполнѣ духовное, тѣмъ не менѣ таинственность и прикровенность дѣйствій на человѣка Духа Божія, Дѣятеля личнаго, иначе, чѣмъ самъ человѣкъ съ своею свободою и разумніемъ, необходимо требуетъ для себя нѣкоторой видимости и внѣшности, какъ средства и способа для воздѣйствія на человѣка: духовно-тѣлеснаго существа. Но какъ понять эту матеріализацію благодати, ея овеществленіе? Вопросъ о связи духа и матеріи, о сліяніи благодати и вещества разрѣшается для человѣка однимъ основнымъ догматомъ—вѣрой въ воплощеніе Бога Слова. Вѣдь воплощеніе—это принятіе Богомъ на себя плоти, воплощеніе обусловленное физическимъ существованіемъ человѣка въ мірѣ, его овеществленіемъ. Не въ силахъ человѣкъ выдти изъ условій матеріальнаго міра, и, разъ онъ живетъ, какъ органическое существо, для него необходимо воплощеніе мысли въ словѣ, идеи въ формѣ, матеріи въ вещи, Бога во плоти. Так. образъ въ основѣ лежитъ фактъ природнаго существованія человѣка, ограниченнаго условіями міра. Съ этой точки зрѣнія *части человѣка—значитъ явить ему божественному жизнь въ условіяхъ природнаго органическаго существованія. Подчиненная общему закону, Божія благодать можетъ ощущаться и быть дѣйственной въ людяхъ не иначе, какъ обнаруживаясь въ видимыхъ символахъ.* Слѣдовательно, видимое посредство для сообщенія человѣку невидимой благодати Божіей обуславливается самою природою человѣка. Грубая матеріальность нашей тѣлесной природы, соединенная съ нашею грѣховностью, произведшей разстройство гармоніи въ отношеніи души и тѣла, стала неустранимымъ въ этой жизни препятствіемъ къ воздѣйствію на насъ Божества безъ видимыхъ посредствъ. И это упогребленіе внѣшнихъ видимыхъ посредствъ для сокровеннаго, таинственнаго воздѣйствія на человѣка благодати Божіей вполнѣ и всесторонне утверждается священнымъ писаніемъ (Іоан. 9, 6, 7. Мр. 7, 32—33, 8, 23—25. Дѣян. 2, 2—3, 8, 14—17, 3, 7—8, 19, 12). Поэтому надо заключать, что этотъ образъ приобщенія человѣку благодати Божіей *черезъ видимыя посредства не есть явленіе въ Церкви Божіей исключительное, такъ сказать, чрезвычайное, а есть явленіе для человѣческаго*

*рода всеобще—необходимое и неизбежное.* Так. образъ культъ будучи естественно-необходимымъ выраженіемъ живого, внутренняго религіознаго процесса, уже по одному этому дѣлается существенною и неизбежною принадлежностью религіи, безъ коей не можетъ обходиться ни одинъ человѣкъ.

Однимъ изъ важныхъ средствъ къ богообщенію является молитва. „Посредствомъ молитвы“, говоритъ преподобный Исаакъ Сиріянинъ, „человѣкъ приближается къ Богу; а по мѣрѣ того, какъ онъ приближается къ Богу и Богъ приближается къ нему“. Но молиться,—это значить, по словамъ еп. Теофана *„приводить въ движеніе, раскрывать и развивать благочестивыя чувства и намѣренія, возбуждать и поддерживать религіозную настроенность, возгрѣвать, оживлять и вообще укрѣплять благочестіе вѣрующей души“* (Начерт. хр. правоуч. 2 ст. 397). Слѣдовательно и молитва нуждается въ культовой формѣ. Молясь Божеству и проявляя свою молитву то обильнымъ потокомъ подходящихъ словъ, то тѣмъ или другимъ жестомъ, дѣйствіемъ, и цѣлымъ образомъ—молящійся ясно показываетъ свое искреннее желаніе путемъ молитвы приблизиться къ Божеству, стать въ доступное ему общеніе съ Нимъ, излить предъ нимъ, въ этомъ близкомъ общеніи, всю свою душу. Отсюда, безъ молитвы, какъ обращенія человѣка къ Богу, живому Отцу нашему, не можетъ быть и истинной духовной жизни. А это молитвенное обращеніе человѣка къ Богу не можетъ быть безъ внѣшняго его обнаруженія, ибо, повторяемъ, человѣкъ состоитъ изъ тѣла и души, а потому и молитва его здѣсь на землѣ не можетъ быть исключительно только духовной, но должна имѣть и внѣшнее обнаруженіе. И вся церковная символика есть проявленіе молитвеннаго чувства вѣрующихъ. Эти молитвенныя чувства выражаются Церковію въ священныхъ пѣснопѣніяхъ и въ возвышенной поэзіи и символикѣ обрядовъ и богослуженія.

Резюмируя сказанное мы должны констатировать тотъ неоспоримый фактъ, что внѣшнее Богочтеніе является существенною принадлежностью религіи; безъ него религія обходиться не можетъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Пріѣздъ и вступленіе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго, на Калужскую кафедру.

30-е іюля текущаго года навсегда останется въ памяти жителей г. Калуги. Въ этотъ день на Калужскую кафедру вступилъ вновь назначенный епископомъ, Преосвященнѣйшій Тихонъ. Владыка выѣхалъ изъ Москвы въ 12 ч. дня, въ сопровожденіи ключаря Каѳедральнаго собора, прот. А. Орлова. По пути въ Калугу первымъ привѣтствовалъ Его Преосвященство благочинный Боровскаго уѣзда, о. Луневскій. Въ Малоярославцѣ Архипастыря встрѣтило все градское духовенство, во главѣ съ о. благочиннымъ прот. собора—Никольскимъ и настоятелемъ монастыря, игуменомъ Ильєю. Для встрѣчи Преосвященнѣйшаго Владыки изъ Калуги выѣхали на ст. „Тихонова пустынь“: о. ректоръ семинаріи, прот. А. Преображенскій, каѳедральный прот. Д. Некрасовъ, благочинный градо-Калужскихъ церквей прот. С. Щегловъ и смотритель Калужскаго дух. училища Н. Н. Протасовъ. Къ этимъ лицамъ присоединились еще—испр. д. настоятеля Тихоновой пустыни іером. Меодій и соборный староста П. В. Тихомировъ. Войдя въ салонъ-вагонъ, о. ректоръ привѣтствовалъ Владыку отъ лица всѣхъ съ благополучнымъ прибытіемъ въ Калужскую епархію. Преосвященный Архипастырь, благословивъ привѣтствовавшихъ, благодарилъ ихъ и предложилъ раздѣлить съ нимъ бесѣду до самой Калуги. На ст. „Азарово“ Владыку встрѣтили, стоя на плотформѣ, дачники и дачницы: они пропѣли ему трижды „ис полла эти деспота“ и многая лѣта. Его Преосвященство благословилъ ихъ. На вокзалѣ Преосвященнѣйшаго Владыку ожидали мѣстные власти, члены и секретарь консисторіи, представители духовно-учебныхъ заведеній, администрація жел. дороги и масса народа. Преподавши всѣмъ свое святительское благословеніе, Преосвященный Тихонъ, при красномъ звонѣ во всѣхъ градо-Калужскихъ церквяхъ, прослѣдовалъ въ Каѳедральный соборъ. Былъ уже 9-й часъ вечера. По пути слѣдованія на всѣхъ улицахъ стоялъ народъ, желавшій увидѣть своего новаго Архипастыря. У собора Владыку ожидала громадная толпа—тысячи въ три—народа. Соборъ былъ красиво и богато освѣщенъ и не обычно переполненъ публикой. У западныхъ дверей стояло двумя рядами духовенство въ золотыхъ облаченіяхъ. Вотъ смолкъ гулъ колоколовъ. Встрѣченный у западныхъ дверей ключаремъ собора и мѣстнымъ благочиннымъ, Владыка вошелъ въ храмъ и облачился въ мантию. Архіерейскій хоръ звучно пропѣлъ: „Отъ востокъ солнца до запада“. Когда окончилось пѣніе этого величественнаго стиха, настоятель собора прот. Д. Некрасовъ, держа на блюдѣ св. крестъ, привѣтствовалъ Его Преосвященство слѣдующей рѣчью.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная въ Каѳедральномъ Соборѣ, при встрѣчѣ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

*Ваше Преосвященство,  
Милостивѣйшій нашъ Архипастырь и Отецъ!*

Быстро промчались дни нашей скорби. Печаль разлуки съ бывшимъ нашимъ Архипастыремъ въ настоящія минуты смѣнилась живѣйшею радостію въ нашихъ сердцахъ. Въ Твоемъ лицѣ, промысленіемъ Божиимъ, чрезъ избраніе высшей церковной власти и изволеніе Государя Императора намъ дарованъ новый Святитель, новый Архипастырь и духовный вождь. Да возрадуется же сердце паствы Калужской: и въ этомъ чувствѣ мы привѣтствуемъ Тебя съ благополучнымъ прибытіемъ въ нашъ богоспасаемый градъ!

Давно уже свѣтитъ свѣтъ Твоего епископства: онъ возсіялъ изначала въ Первопрестольной—въ сердцѣ Россіи. И съ первыхъ лѣтъ своего служенія Ты обвѣянь былъ духомъ чистаго древне-русскаго православія, подъ животворными и благодатными лучами московскаго Первосвятителя. У священныхъ ракъ московскихъ Святителей возгорался молитвенно духъ Твой, проникаясь красотой и искренностію богослуженія. Святые Строители земли русскаго укрѣпили въ Тебѣ завѣты старины благочестивой. А отъ сѣдыхъ гробницъ русскихъ царей и князей вѣяло на Тебя живою преданностію къ своему отечеству. Преосвященнѣйшій Владыко! Обвѣя и насъ, новыхъ духовныхъ чадъ Твоихъ, чистотою древле-русскаго благочестія! Да проникнемся и мы горячей любовью къ завѣтамъ русскаго старины! И, радуясь, мы вѣримъ, что Ты поможешь намъ утвердить въ своихъ сердцахъ духъ крѣпкаго стоянія за св. отеческую вѣру, правосл. Царя и дорогую родину. Это особенно цѣнно для насъ въ настоящее время, когда идетъ сильная борьба за исконныя русскія начала, и когда недруги нашего отечества уже наносятъ тяжкіе удары драгоцѣннымъ устоямъ русскаго жизни, ее создавшимъ и укрѣпившимъ.

Но наша радость усугубляется отъ воспоминанія, что Твой свѣтильникъ, по управленію Промысла Божія, былъ переставленъ, затѣмъ, на западную окраину нашего отечества, а, потомъ, и на востокъ. Несомнѣнно, Ты стоялъ тамъ лицомъ къ лицу съ инославіемъ и иновѣріемъ различныхъ русскихъ народностей. И въ борьбѣ съ ними крѣпко изошрился свой духовный мечъ и навыкъ съ великимъ искусствомъ не только отражать, но научать и укрѣплять другихъ для защиты правосл. истины. Преосвященнѣйшій Архипастырь! И въ средѣ паствы Калужской Ты встрѣтишь сѣмена раскола и сектантства, и здѣсь Ты найдешь равнодушіе къ церковнымъ установленіямъ и слѣды невѣрія. Научи же насъ отъ своего опыта, какъ искуснѣе исторгать эти духовные плевелы съ нивы Христовой и



утверждать истину св. вѣры въ сердцахъ вѣрныхъ! Окружающіе тебя таисыри—все готовы къ слушанію Твоего Архипастырскаго гласа и по мѣрѣ силъ и разумнѣя будутъ трудиться на пользу своихъ пасомыхъ подъ Твоимъ Архипастырскимъ водительство.

Послѣдняя мысль исполняетъ полною настоящую нашу радость. Народная молва, перекатившаяся изда- лека и достигшая васъ, нарекла Тебя, Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ, мужемъ—преисполненнымъ бла- гостыни и высокой молитвенной настроенности и соб- ранности, мужемъ открытой справедливости и глубоко- го—сострадательнаго вниманія къ истинно-нуждающимъ- ся, мужемъ подвижническаго смиренія и твердаго стоя- нія за правду. И мы вѣримъ, что это не слухъ, а жи- вая дѣйствительность. И вѣря, мы радуемся, что по мо- литвамъ Твоимъ, Преосвященнѣйшій Архипастырь, от- блескъ этихъ высокихъ добродѣтелей отразится и на жизни паствы Калужской, и она будетъ почитать себя счастливой. А эта паства искони отличается духомъ покорности и любить своихъ Архипастырей; она доро- жить молитвеннымъ общеніемъ съ ними и наполняетъ храмы за архіерейскими богослуженіями.

Взойди же, Преосвященнѣйшій Владыко, на сей священный амвонъ, къ престолу Господа славы, и воз- неси первое свое моленіе о новой, Богомъ дарованной Тебѣ, паствѣ Калужской: да почиетъ на ней миръ и благословеніе! Въ этомъ св. храмѣ, посвященномъ име- ни Св. Троицы, распростерты для принятія святи- тельскихъ молитвъ Твоихъ—пречистыя длани Влады- чицы нашей Богородицы, покровительствующей намъ въ образѣ Калуженской Богоматери. За Калужскую паству возносятъ молитвы и Калужскіе угодники и чудотворцы: преп. Тихонъ и прав. Лаврентій и преп. Пафнутій—чудотворецъ Борсвекій.

Боже всещедрый! прими и отъ насъ слабое моле- ніе: да будетъ благословенно вхожденіе нашего Архи- пастыря и многоплодно его служеніе предъ Тобою въ теченіе многихъ, многихъ лѣтъ!

По окончаніи рѣчи, Владыка приложился ко кресту и направился въ главный алтарь, а протодіаконъ со- бора сталъ произносить краткую эктению „Помилуй насъ Боже“. Владыка въ это время молился у св. пре- стола, наложивъ на себя омофоръ, и прикладывался къ мѣстнымъ иконамъ; а затѣмъ, обратился къ народу и произнесъ свое первое слово къ Калужской паствѣ.

Въ своемъ привѣтствіи Его Преосвящен- ство въ яркихъ чертахъ высказалъ поже- ланіе, чтобы благодатные дары и миръ Христовъ умножались въ жизни Калужской паствы чрезъ взаимное общеніе пастырей и пасомыхъ.

Слово Архипастыря было выслушано съ глубокимъ вниманіемъ. Заканчивая его, Владыка пригласилъ весь народъ помолиться Пресв. Троицѣ и Божіей Матери, былъ отслуженъ молебенъ и въ заключеніе обыч- нымъ порядкомъ были громогласно сказаны много- лѣтія, изъ коихъ второе—„Господину нашему, Пре- освященнѣйшему Тихону, Епискому Калужскому и Боровскому съ богохранимою Его паствою“. Осѣнивъ св. крестомъ духовенство и народъ, Владыка сталъ всѣхъ благословлять. Долго длилось благословеніе, потому что желавшихъ получить первое святитель- ское благословеніе было нѣсколько тысячъ человѣкъ. Было уже 10 час. вечера, когда Владыка, разобла- чившись, вышелъ изъ собора и при колокольномъ звонѣ отбылъ въ свои покои.

На другой день, въ 11 ч. утра, все градо-Калужское духовенство, представители духовно-учебныхъ заведеній и нѣкоторыхъ монастырей собрались въ покояхъ Его Преосвященства. Когда Владыка вышелъ и благосло- вилъ собравшихся, послѣдніе, послѣ „ис-полла эти дес- пота“, пропѣли „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ прот. І. Остроглазовъ произнесъ привѣтствіе, а протоіереи Богословскій и Сперанскій преподнесли Владыкѣ икону Калужской Божіей Матери въ сребро- позлащенной ризѣ и кіотѣ. Привѣтствіе было такого содержанія:

*Ваше Преосвященство,*

*Преосвященнѣйшій Владыко*

*Милостивѣйшій Архипастырь!*

Градо-Калужское духовенство, одушевляемое искрен- ними чувствами глубокаго уваженія и преданности къ своимъ архипастырямъ, почтительнѣйше привѣтству- етъ Васъ, своего богодарованнаго Архипастыря, съ благополучнымъ прибытіемъ во вѣренную Вамъ епар- хію. На протяженіи свыше 100-лѣтняго своего суще- ствованія епархія Калужская всегда пребывала твердо въ св. вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ и безпредѣль- ной преданности Царю и Отечеству. Въ 1812 году незабвенной блаженной памяти архипастырь Калужскій Евлампій и вдохновляемое имъ духовенство стояли на божественной стражѣ паствы Калужской и своимъ при- мѣромъ, своимъ самоотверженіемъ, своими молитвами поддержали духъ и бодрое настроеніе въ населеніи Калужскаго края, и снискали ему Божіе благословеніе и заступленіе Царицы Небесной чрезъ св. икону Ея Калуженскую. Въ предѣлахъ нашихъ положенъ былъ конецъ наступленію и отсюда началось постыдное бѣгство врага изъ предѣловъ Россіи. При трепетно- благоговѣйномъ воспоминаніи о знаменіяхъ милости Бо- жіей, явленной въ церкви Калужской, и донинѣ, съ такою же вѣрою, также благочестно въ Калугѣ еже- годно совершается 12 октября крестный ходъ съ чу- дотворной иконой Калуженской Богоматери.

Ваше Преосвященство! Въ знаменательные дни юбилейнаго года вступаете Вы на кафедру Калужскую. Посему городское духовенство въ знакъ молитвеннаго общенія съ Вами и въ соотвѣтствіе съ радостными историческими воспоминаемыми событіями приеменить смѣлость поднести Вамъ образъ Калуженскія Божіей Матери, какъ главнѣйшую мѣстную святыню, съ единодушнымъ пожеланіемъ Вашему Преосвященству здравія и благополучія, а ввѣренной Вашему попеченію паствѣ Калужской процвѣтанія подъ Вашимъ руководствомъ и управленіемъ на многая лѣта.

Поднесеніе св. иконы закончилось многолѣтіемъ Преосвященному Архипастырю, возгласеннымъ о. протодиакономъ и пропѣтымъ всѣми присутствовавшими. Владыка благодарилъ за подношеніе и въ своей отвѣтной рѣчи высказалъ увѣренность, что при молитвенномъ единеніи Архипастыря съ пастырями и паствой не будутъ страшны никакіе враги: Матерь Божія поможетъ одолѣть ихъ и защититъ отъ всѣхъ бѣдъ и напастей.

Затѣмъ старѣйшій представитель градо-Калужскаго духовенства прот. М. Лебедевъ поднесъ Владыкѣ на блюдѣ хлѣбъ-соль и привѣтствовалъ его такою рѣчью.

*Преосвященнѣйшій Владыко,*

*Милостивѣйшій Архипастырь нашъ и Отецъ!*

Позволь и мнѣ, какъ старѣйшему представителю градо-Калужскаго духовенства, высказать хотя краткое, но искреннее, сердечное привѣтствіе Тебѣ, Святитель нашъ, по случаю благополучнаго прибытія Твоего и вступленія на Калужскую кафедру. Твое пришествіе къ намъ, какъ Богомъ дарованнаго намъ Архипастыря, исполнило сердца наши живѣйшею радостію, такъ какъ еще раньше мы слышали много хорошаго о молитвенномъ настроеніи Твоего духа и добрыхъ качествахъ души Твоей. Теперь совершается первое таинственное единеніе душъ и сердецъ нашихъ съ Тобою, Владыко. Самъ Христосъ стоитъ невидимо посреди насъ и устрояетъ это духовное объединеніе, которое послужитъ залогомъ добрыхъ будущихъ отношеній между Тобою и нами. И чѣмъ тѣснѣй и плотнѣй будетъ этотъ духовно-нравственный союзъ нашъ съ Тобою, какъ Архипастыремъ нашимъ, тѣмъ успѣшнѣй и плодотворнѣй будутъ работы наши въ общемъ дѣлѣ пасенія словесныхъ овецъ Христова стада. Упова на Бога, мы твердо увѣрены, что въ Твоемъ лицѣ всегда найдемъ мудраго руководителя въ дѣлѣ пастырскаго служенія и благопопечительнаго, любвеобильнаго начальника-отца.

Подъ Твоимъ опытнымъ водительствомъ мы готовы съ усердіемъ и покорностью слѣдовать за Тобой, съ точностью исполняя всѣ Твои благія предначертанія и указанія. Въ знакъ этой готовности нашей и совершенной преданности Тебѣ, почтительнѣйше просимъ

Тебя, Владыко, принять отъ насъ эту хлѣбъ-соль, по доброму русскому обычаю.

Молимъ Господа, да даруетъ Онъ Тебѣ здравіе и крѣпость силъ необходимыхъ для благопоспѣшнаго и многолѣтняго святительскаго служенія церкви Христовой.

Поблагодаривши еще разъ за сердечныя отношенія со стороны духовенства, Его Преосвященство преподалъ благословеніе каждому въ отдѣльности, причемъ кафедральный протоіерей представлялъ Ему и кратко знакомилъ съ каждымъ подходившимъ подъ благословеніе. По окончаніи—Его Преосвященство удалился во внутренніи покой.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 1 сего августа, въ день празднованія происхожденія древъ Креста Господня Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ, было совершено первое епископское служеніе въ Калугѣ. Въ этотъ день Владыка совершалъ литургію въ Кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи съ о. ректоромъ духовной семинаріи, соборнымъ причтомъ и епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Жаровымъ. вмѣсто запричастнаго стиха было произнесено священникомъ кладбищенской церкви о. Цвѣтковымъ слово. Въ концѣ литургіи обратился съ архипастырскимъ словомъ къ молящимся самъ Преосвященный: онъ призывалъ паству терпѣливо и стойко переносить постигающія ее бѣдствія и скорби. Жизнь христіанина, сказалъ предстоявшимъ Владыка, есть тотъ же крестный ходъ, который мы имѣемъ сейчасъ съ вами совершить. Этотъ крестный путь есть единственный путь для достиженія православнымъ христіаниномъ жизни вѣчной и царствія небеснаго. По окончаніи литургіи состоялся ходъ на рѣку, гдѣ Его Преосвященство изволилъ совершить освященіе воды.

— Въ Саратовѣ, состоялось совѣщаніе всѣхъ уѣздныхъ предводителей дворянства, посвященное вопросу о предстоящихъ выборахъ въ 4-ую Гос. Думу. Лѣвые возбудили вопросъ о выдѣленіи духовенства въ отдѣльную курію и о ходатайствѣ объ этомъ передъ министромъ внутр. дѣлъ. Правые же рѣшили послать контръ-ходатайство—не выдѣлять духовенства.

— Въ Харьковѣ по первому съѣзду избирателей занесено въ списки 2,139 человекъ, по второму 13,342. Священниковъ по губерніи внесено въ списки 582, представляющихъ 127 полныхъ цензовъ; въ Старобѣльскомъ уѣздѣ, по списку внесено 145 священниковъ.

— Въ Опочецкомъ уѣздѣ созываются окружныя



собрания духовенства для избранія уѣзднаго избирательнаго комитета. Въ Порховѣ состоялось предвыборное собраніе духовенства перваго благочинническаго округа. За послѣдніе дни гор. управу, для заявленію о внесе ній въ избирательные списки по второй куріи, посетило около 80 священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ.

— Въ Царицынѣ состоялось предвыборное совѣщаніе духовенства. Избранъ особый комитетъ, которому поручено руководить предстоящими выборами въ 4-ю Гос. Думу, какъ въ городѣ, такъ и въ уѣздѣ.

— Въ Витебскѣ, опубликованъ уставъ союза православныхъ приходовъ Полоцкой епархіи по объединенію избирателей Витебской губерніи къ предстоящимъ выборамъ, изъ котораго видно, что союзъ этотъ, стоя внѣ всякихъ политическихъ партій, имѣетъ цѣлью проведеніе возможно большаго числа выборщиковъ изъ православныхъ русскихъ людей въ губернское избирательное собраніе. Въ цѣляхъ наибольшаго успѣха въ своей дѣятельности губернской комитетъ союза входитъ въ составъ русскаго губернскаго предвыборнаго комитета съ сохраненіемъ своей независимости въ случаѣ уклоненія послѣдняго отъ поставленныхъ союзомъ задачъ.

Епископъ Полоцкій и Витебскій Никодимъ обратился къ духовенству епархіи съ циркулярнымъ предложеніемъ о необходимости возстановленія союза православныхъ прихожанъ по выборамъ въ Госуд. Думу.

Въ губерніи замѣчается лихорадочная дѣятельность духовенства въ дѣлѣ организаціи союза православныхъ приходовъ. Губернскій комитетъ намѣчаетъ въ кандидаты въ Гос. Думу протоіерея А. Матюшенскаго. Во многихъ уѣздахъ уже организованы такъ-называемые благочинническіе комитеты. Предвыборныя собранія духовенства совмѣстно съ прихожанами произошли уже въ Полоцкѣ, Велижѣ, Себежѣ и другихъ городахъ. Въ Невелѣ выставляется кандидатура губернскаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ о. Нила Серебренникова, провалившагося на выборахъ въ 3-ю Гос. Думу. (*Сѣверо-Западный Голосъ*)

— Въ Св. Синодѣ поступилъ отъ епархіальныхъ преосвященныхъ рядъ заявленій, въ которыхъ они обращаютъ вниманіе высшей церковной власти на дѣятельность волостныхъ судовъ.

Преосвященные сообщаютъ, что волостные суды собираются въ воскресные и праздничные дни, причѣмъ засѣданія происходятъ и въ часы богослуженія.

Преосвященные ходатайствуютъ передъ Синодомъ о томъ, чтобы волостнымъ судамъ разрѣшено было засѣдать только въ будніе дни, а когда это невозможно, то и въ праздничные дни, но послѣ богослуженія.

(*Свѣтъ*).

— За послѣдніе годы наблюдается небывалый уходъ преподавателей низшихъ и среднихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства въ вѣдомство народн. просвѣщенія.

Главнѣйшей причиной является, конечно, скудное

матеріальное обезпеченіе тружениковъ духовной школы.

Устарѣвшій и доказавшій свою полную негодность уставъ 1884 г., доселѣ не отмѣненный, еще болѣе ухудшаетъ условія службы въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.

Въ результатѣ, по даннымъ учебнаго комитета при Св. Синодѣ, за послѣдній годъ духовно-учебную службу оставило около 80 лицъ.

Уходятъ все опытные педагоги, которыхъ министр народнаго просвѣщенія охотно принимаетъ.

За послѣднее время открыто очень много вакансій инспекторовъ народныхъ училищъ, которыя и представляются духовнымъ педагогамъ.

— Епархіальное пастырское собраніе въ Смоленскѣ по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сектантствомъ постановило: 1) принимая во вниманіе приподнятый духъ сектантства въ переживаемое время, когда въ рядахъ его появляются уже не простые начетчики, какъ было раньше, но образованные проповѣдники, пополнить церковныя бібліотеки пріобрѣтеніемъ миссіонерской литературы, изъ которой пастыри церкви могли бы почерпнуть необходимыя свѣдѣнія какъ о сущности извѣстнаго рода сектъ, такъ равно о способахъ и мѣрахъ борьбы съ ними; 2) производить бесплатную раздачу прихожанамъ противосектантскихъ листовъ; 3) должно разбудить дремлющія силы самого православнаго народа и направить ихъ подъ руководствомъ пастырей на борьбу съ врагами церкви мѣрами, конечно, религіозно-нравственнаго воздѣйствія, а для сего организовать по приходамъ кружки ревнителѣй, съ которыми пастырь церкви долженъ имѣть по возможности частыя бесѣды по сектантству и борьбѣ съ нимъ, дабы они могли быть ближайшими помощниками; 4) въ борьбѣ съ врагами церкви Божіей слѣдуетъ дѣйствовать ихъ же оружіемъ; имѣя въ виду, что сектанты-пашковцы открываютъ свой библейскій институтъ, въ которомъ будутъ преподаваться науки: логика, сравнительный курсъ религій, систематическое богословіе, должно устроить миссіонерско-богословскіе курсы въ губернскомъ городѣ, на которыхъ пастыри подъ руководствомъ опытнаго руководителя, епархіальнаго миссіонера, могли бы обогатиться необходимыми свѣдѣніями по расколосектантству и борьбѣ съ нимъ на мѣстахъ и пр. Настоящее постановленіе епископомъ Θεодосіемъ утверждено.

(*Смолен. Вѣстн.*)

## Годовщина со дня смерти Ивана Г. Безсонова.

26 января сего года исполнилась годовщина со дня смерти Ивана Г. Безсонова, учит. приг. кл. въ Мещовскомъ д. уч. Съ грустью встрѣтили этотъ день товарищи покойнаго. Лютые морозы и снѣжные сугробы помѣшали товарищамъ его по службѣ навѣстить могилку его. Сильнѣе чувствовалась эта скорбь и отъ того, что не было на мѣстѣ учениковъ, крѣпко любившихъ покойнаго и сочувствовавшихъ скорби училища, по случаю кончины

своего учителя. Въ это время въ уч. не было занятій, ради предупрежденія заболѣваній учениковъ отъ скарлатины. Товарищи покойнаго по службѣ вмѣстѣ съ см. училища слушали заупокойную литургію и панихиды по Ив. Г. въ храмѣ и въ его квартирѣ. Молитвенная память о почившемъ въ теченіи цѣлаго года поддерживалась учениками поминовеніемъ его на ежедневныхъ ученическихъ утреннихъ молитвахъ. Въ маѣ м—цѣ къ поминовенію Ив. Гр. приглашены были на могилку его всѣ ученики и всѣ преподаватели. Въ храмѣ, предъ панихидой надъ могилой, ученикамъ было сказано слово объ учительскихъ трудахъ Ив. Гр., о значеніи ихъ для развитія учениковъ и нравственной необходимости хранить въ душѣ благодарно-молитвенную память о почившемъ Ив. Гр. Панихиду пѣли всѣ ученики съ большимъ воодушевленіемъ.

Возвращаясь съ панихиды домой вмѣстѣ съ совершавшимъ ее о. Филаретомъ, іеромонахомъ Мещ. монастыря, я разговорился съ нимъ о годахъ пребыванія Ив. Гр. въ училищѣ, въ качествѣ ученика. Училище въ его время было въ стѣнахъ монастыря. Оказалось, о. Ф—ть современникъ обученія покойнаго въ училищѣ. Въ то время онъ не былъ еще іеромонахомъ, но несъ видныя послушанія по обители; потому часто встрѣчался съ учениками уч. по разнымъ случаямъ. О. Ф—ть припомнилъ слѣдующее обстоятельство изъ школьной жизни И. Гр., на мой взглядъ, трогательное и поучительное. О. Ф—ть, проходя по монастырскому двору, сдѣлался свидѣтелемъ такой дѣтской шалости: группа школьниковъ, рѣзвясь на смѣнѣ между уроками, повалила хроменькаго мальчугана, (впослѣдствіи Ивана Григ.); наваливаясь на него съ крикомъ: „мала куча, верху нѣтъ“, приглашали сочувствующихъ ей принять участіе въ набѣгѣ на „хроменькаго“. Батюшка Филаретъ, жалѣя бѣдняжку—хроменькаго, приблизился къ кучкѣ шалуновъ со словомъ увѣщанія: оставить въ покоѣ своего хроменькаго товарища, иначе можно причинить ему вредъ. Шалуны въ одинъ голосъ отвѣтили: „онъ сильный, онъ всѣхъ насъ одинъ уберетъ“. Дальнѣйшія дѣйствія „хроменькаго“ подтвердили справедливость товарищескаго мнѣнія. Вставъ и отряхнувшись отъ снѣга, хроменькій мальчуганъ началъ подскакивать къ школьникамъ и въ одинъ мигъ нѣсколько человекъ уложилъ въ сугробъ, подставляя имъ „ножку“. Потѣшивъ себя надъ своими соперниками, скорехонько умчался въ училищное зданіе, раскраснѣвшись отъ возни съ сверстниками. Заканчивая свой рассказъ о написанномъ случаѣ при жизни Ив. Гр., смиренный о. Филаретъ заключилъ: въ дѣйствіи его Богъ привелъ заступиться за него, а по смерти его же Онъ же сподобилъ меня помолиться за него съ его учениками—дѣточками. Приметь-ли Господь молитву мою, смиренно сказалъ слугитель Божій. Ив. Гр.— царство небесное и мѣсто покойное! Слушавшій воспоминанія о. Филарета о дѣтской рѣзвости Ивана Гр. свидѣтельствуетъ, что и въ пору зрѣлаго возраста, И. Гр., не смотря на свой крупный физическій недостатокъ

(храмота), былъ очень увертливъ въ тѣлесныхъ движеніяхъ, очень искусно пользовался своими хорошо развитыми мускулами рукъ и ноги. Онъ участвовалъ въ подвижныхъ играхъ учениковъ, возбуждая въ ученикахъ соревнованіе въ ловкости, мѣткости и изяществѣ движеній. Сила ручныхъ мускуловъ такъ была развита, что онъ на одной рукѣ, сидя въ креслѣ, съ полу поднималъ выше своей головы ребенка—пятилѣтка.

Очень и очень жаль, что не стало съ нами милаго, сильнаго и остроумнаго собесѣдника Ивана Григорьевича, выдающагося работника на пользу дѣтей!

## Духовенство въ 1812 году.

Періодъ царствованія Императора Александра I, предшествовавшей Отечественной войнѣ, былъ наиболѣе сѣрымъ и тусклымъ временемъ въ жизни русскаго духовенства.

Уничтоженіе Петромъ I патріаршества и конфискація при Екатеринѣ II монастырскихъ имуществъ очень ослабили духовенство.

Долгое господство нѣмцевъ на верхахъ государства при Аннѣ Иоанновнѣ и ея преемницѣ и проникновеніе въ господствующій классъ при Екатеринѣ II западно-европейскихъ идей невѣрія и, въ лучшемъ случаѣ, легкомысленнаго отношенія къ вопросамъ вѣры отбросило духовенство отъ живого участія въ дѣлахъ общегосударственныхъ.

Послѣ вступленія на престолъ Александра I духовенство осталось въ томъ же положеніи пасынковъ государства, какъ и при его бабкѣ. Сперанскій и Новосильцевскій кружокъ друзей молодого Императора задавались широкими планами всесторонней реформы государства, но духовенство и пассивно, и активно отъ участія въ реформированномъ строѣ было устранено.

Отрицательное отношеніе Александра I къ духовенству всецѣло объяснялось не только духомъ времени, пренебрегавшимъ вопросами вѣры, но и особенностью воспитанія Александра.

Впослѣдствіи самъ Александръ I говорилъ относительно этого періода своей молодости: „Я былъ, какъ и всѣ мои современники, не набоженъ“. Лишь въ болѣе поздній періодъ жизни съ такой жадной искалъ онъ той мистической стороны вѣры, которая искусственно была скрыта отъ него его воспитателями. Духовенство и даже Православная Церковь въ этотъ періодъ царствованія Александра I чувствовали себя очень печально. Матеріальное положеніе духовенства, лишившагося монастырскихъ и церковныхъ имуществъ еще при Екатеринѣ II и до сихъ поръ не получившаго обѣщаннаго вознагражденія въ видѣ пособія отъ казны, было трудно. Въ Западномъ краѣ, и особенно въ несчастной Холмщинѣ, воинствующій католицизмъ, находившій поддержку въ польскихъ друзьяхъ Императора, какъ Чарторыжскій, тѣнилъ и унижалъ православныхъ священниковъ, а высшее духовенство—Св. Синодъ—былъ подчиненъ



оберъ-прокурору кн. А. Н. Голицыну, вступившему 29 лѣтъ на эту должность непосредственно послѣ того, какъ онъ былъ поручикомъ Преображенскаго полка, а потомъ камеръ-юнкеромъ и камергеромъ. Помимо полной неподготовленности къ этому въ высшей степени важному посту, князь и по убѣждениямъ своимъ совершенно не подходилъ къ нему, ибо до Отечественной войны былъ открытымъ атеистомъ, а послѣ войны—вдался въ мистику столь нездоровую, что принималъ участіе въ извѣстныхъ Татаринскихъ хлыстовскихъ радѣніяхъ.

И, тѣмъ не менѣе, столь униженное и оскорбленное русское православное духовенство, едва раздались первые громы Наполеоновыхъ войнъ и правительство обратилось къ чувству патріотизма духовенства, немедленно же горячо откликнулось на призывъ и принесло на алтарь отечества не только тяжелыя матеріальныя жертвы, но и свою кровь.

Первый призывъ къ патріотическому чувству духовенства послѣдовалъ въ Высочайшемъ манифестѣ отъ 30 ноября 1806 года. За годъ передъ тѣмъ, русскія, австрійскія и прусскія войска понесли тяжелое поражение при Аустерлицѣ, и къ этому времени Наполеонъ тѣснилъ прусскаго короля уже почти на нашихъ границахъ и можно даже было ожидать вторженія непріятеля въ Россію. Въ виду этого признано было необходимымъ „учредить губернское земское войско или милицію“ и въ манифестѣ объ учрежденіи этого войска говорилось:

„Сіе чрезвычайное ополченіе, подъеваемое въ защиту православныя Наша Церква и въ оборону Отечества, требуетъ усилій и содѣйствія отъ всѣхъ состояній, Государство составляющихъ.

„Пастырямъ Церкви особенно предлежитъ долгъ, при возсыланіи теплыхъ молитвъ ко Всевышнему, руководствоваться вѣрныхъ сыновъ ея наставленіями и совѣтами своими, да при сильной Божіей помощи единодушно дѣйствуютъ они во благо общее.

„Духъ кротости и благомыслія, коимъ священный санъ въ Россіи украшается, служитъ Намъ залогомъ, что духовенство наше исполнитъ долгъ сей во всей его силѣ.

„Мы призываемъ Святѣйшій Синодъ предлагать всѣмъ мѣстамъ и чинамъ, ему подвластнымъ, дабы градскіе и сельскіе священники въ настоящихъ обстоятельствахъ, при образованіи земскаго ополченія, усугубили свою ревность къ внушенію своимъ прихожанамъ, колико ополченіе сіе для спасенія отечества необходимо.

„Мы уповаемъ, что при таковыхъ наставленіяхъ пастырей Церкви, при теплыхъ молитвахъ ихъ, при единодушномъ сліяніи ревности и усердія всѣхъ вѣрныхъ нашихъ подданныхъ, преклонится Всевышній къ судьбѣ Отечества Нашего и отъ Престола Своего Святаго пошлетъ Намъ помощь на отраженіе врага и на утвержденіе мира, о коемъ Церковь Наша молитъ Его непрестанно“.

Святѣйшій Синодъ горячо отозвался на это обращеніе къ нему манифеста, и немедленно же обратился въ

свою очередь къ „архимандритамъ, игуменамъ, пресвитерамъ, дьяконамъ, монашествующимъ, всему причту и всѣмъ православнымъ христіанамъ“ съ нѣсколькими воззваніями, въ которыхъ Наполеонъ выискивался какъ врагъ христіанской Церкви и угнетатель народовъ. Эти воззванія, составленныя въ сильныхъ выраженіяхъ, ежедневно прочитываемыя въ праздничные и воскресные дни по окончаніи литургіи съ амвоновъ, уже тогда же, въ 1806—7 гг., создали въ русскомъ народѣ, въ отношеніи войнъ противъ Наполеона, чувства, напоминающія чувства крестоносцевъ во время войнъ за освобожденіе Гроба Господня. Именно этими вѣзавшимися въ память широкихъ массъ воззваніями въ значительной мѣрѣ объясняется, конечно, тотъ партизанскій порывъ возстанія противъ французовъ, который охватилъ русское крестьянство въ 1812 году.

Всѣ эти сильныя, потрясшія народъ воззванія 1806 года, усердно и ревностно распространявшіяся духовенствомъ, имѣли для правительства и нѣкоторыя неожиданныя послѣдствія—они создали въ народѣ легенды о Наполеонѣ, какъ объ антихристѣ, такъ что временное установленіе послѣ Тильзитскаго свиданія дружескихъ отношеній къ Франціи было встрѣчено широкими народными массами съ явнымъ несочувствіемъ, хотя народъ и старался найти этому сближенію своеобразное объясненіе. П. А. Вяземскій рассказываетъ въ одномъ изъ своихъ сочиненій слѣдующую легенду, ходившую въ то время среди народа по поводу Тильзитскаго свиданія. Зашла объ этомъ событіи рѣчь у двухъ мужичковъ. „Какъ же это“,—говоритъ одинъ,—нашъ батюшка, православный Царь, могъ рѣшиться сойтись съ этимъ окаяннымъ, съ этимъ нехристомъ? Вѣдь это страшный грѣхъ!“—„Да какъ же ты, братецъ,—отвѣчаетъ другой,—не разумѣешь и не смыслишь дѣла? Развѣ ты не знаешь, что они встрѣтились на рѣкѣ? Нашъ батюшка именно съ тѣмъ и повелѣлъ приготовить плоть, чтобы сперва окрестить Бонапарта въ рѣкѣ, а потомъ уже допустить его передъ Свои свѣтлыя Царскія очи“...

Это отношеніе народа къ Наполеону, созданное воззваніями и проповѣдями духовенства, сыграло, конечно, громадную роль въ 1812 году.

Ко времени Отечественной войны Россія въ своихъ широкихъ сельскихъ и городскихъ массахъ была едва ли не самой религіозной и благочестивой страной міра. Съ другой стороны вступившіе въ наши предѣлы французы были современниками и участниками тѣхъ ужасающихъ по звѣрству и кощунству сценъ, которыми сопровождалось разрушеніе во Франціи церквей и монастырей, избіеніе духовенства, и которыя ознаменовались даже возмутительной деклараціей Конвента объ „упраздненіи“ христіанской религіи и установленіи „религіи разума“. И, конечно, въ низахъ населенія, изъ которыхъ комплектовались арміи Наполеона, этотъ атеизмъ принималъ грубо кощунственный характеръ.

Естественно поэтому, что при вступленіи французовъ въ Россію эта духовная грубость французскихъ солдатъ

должна была тяжело обрушиться на святыни церквей и священнослужителей.

Насилія французовъ надъ духовенствомъ вызывались главнымъ образомъ тѣмъ, что духовенство, къ великой его чести, почти всюду съ величайшей энергіей отнеслось къ охранѣ церковныхъ святынь и церковнаго имущества. Все, что возможно было вывезти, было вывезено, закопано или другимъ образомъ спрятано. Особенно усердно стремились приходскіе священники прятать антиминсы, которые французскіе солдаты, частью потому, что принимали ихъ за простые шелковые платки оригинальнаго рисунка, частью потому, что видѣли, что это глубоко оскорбляетъ ненавистныхъ имъ „поповъ“, систематически подвергали поруганіямъ, надѣвая на себя въ видѣ платковъ, фартуковъ, или даже топчя ихъ въ грязи на глазахъ клира. Многіе изъ священниковъ поэтому скрывали антиминсы у себя на груди и холодные, и голодные недѣлями бродили въ лѣсахъ, боясь появиться въ занятыхъ французами окрестныхъ деревняхъ и подвергнуть святыню поруганію.

Но, конечно, далеко не всюду удалось своевременно вывезти или спрятать церковныя святыни и имущество. Въ частности, на примѣръ, въ Москвѣ большая часть монастырскаго и церковнаго имущества вывезена не была. Графъ Ѳ. В. Растопчинъ предоставилъ, правда, въ распоряженіе Московскаго викарнаго епископа Августина для церковнаго имущества 300 подводъ, но эти триста подводъ были капля въ морѣ. Въдѣ въ Москвѣ тогда было 267 церквей и 27 монастырей. Пришлось оставшееся имущество кое-какъ схоронить въ самой Москвѣ.

Вступившіе въ Москву французскіе солдаты очень скоро прознали, что много имущества Московскихъ церквей и монастырей, о богатствѣ которыхъ проникали тогда въ Европу баснословные слухи, спрятано, и обстоятельство это явилось причиной тяжелыхъ испытаній для оставшихся въ Москвѣ, на стражѣ своихъ святынь, священниковъ и монаховъ. Французы звѣрски пытали несчастныхъ священнослужителей и иноковъ, стараясь дознаться, гдѣ спрятаны сокровища. К. А. Военскій въ своей брошюрѣ „Русское духовенство и Отечественная война“ собралъ описаніе цѣлага ряда подобныхъ потрясающихъ эпизодовъ.

Въ Богоявленскомъ монастырѣ непріатели таскали за бороду и волосы престарѣлаго казначея іеромонаха Аарона и приставляли къ его груди штыки, допытываясь, гдѣ монастырское имущество. Потомъ разломали кладовыя, нашли сукна и красное вино и, раздѣвъ казначея и иноковъ, заставили ихъ тащить награбленную добычу въ мѣсто стоянки солдатъ. Здѣсь, впрочемъ, поступили еще милостиво—никто не былъ убитъ. Въ другихъ мѣстахъ было хуже. Священника Сорокосвятской церкви (что противъ Новоспасскаго монастыря) о. Вельяминова замучили за нежеланіе указать, гдѣ церковное имущество, до смерти, и окровавленное тѣло страдальца нѣсколько дней лежало около церкви непогребеннымъ.

Въ Новоспасскомъ монастырѣ долго мучили намѣ-

стника о. Никодима, изранили его саблями, перетаскали окровавленнаго въ соборъ, гдѣ продолжали его истязать, требуя указать, гдѣ монастырское имущество, но видя, что старецъ твердъ и ничего отъ него не добьешься, ему нанесли еще нѣсколько ранъ и оставили замертво въ соборѣ.

Въ Донскомъ монастырѣ жестоко избили намѣстника, проломилъ ризничему голову, изранили іеромонаха Иринея по рукамъ и ногамъ саблями и штыками, и жестоко били палашами и прикладами другихъ монаховъ, угрожая всѣхъ изрубить, если не выдаютъ денегъ и церковныхъ сокровищъ. Монахи не выдали, и солдаты, за время занятія Москвы французами, много разъ возвращались въ монастырь и повторяли пытки.

Въ Заиконоспасскомъ монастырѣ непріатели ограбили и раздѣли до гола монашествующихъ. Іеромонаха Виктора бросили въ Москву-рѣчку, но онъ, по счастью, переплылъ и спасся. Другого монаха—Вонифатія, древняго годами старца, солдаты нѣсколько разъ опускали въ воду, потомъ собирались отрубить ему голову и, наконецъ, когда уже устали мучить, бросили замертво и ушли.

Такимъ же образомъ жестоко били и истязали монаховъ Заиконоспасскаго, Николаевскаго, монахинь Вознесенскаго, Рождественскаго и друг. монастырей. Много монаховъ было утоплено, или другимъ образомъ убито французами.

О грабежахъ, которые производили французы въ церквахъ, слишкомъ много писалось, чтобы на этомъ останавливаться. На вѣрующее сердце эти святотатственные грабежи производили удручающее впечатлѣніе.

Несмотря на эту ужасающую обстановку, духовенство, оставшееся въ Москвѣ, нашло въ себѣ нравственную силу продолжать въ нѣкоторыхъ оставшихся неоскверненными церквахъ службы и справлять требы. Священники, несмотря на издѣвательства и угрозы солдатъ, ходили со Св. Дарами по улицамъ и пріобщали раненыхъ и умирающихъ православныхъ людей. На службахъ по прежнему въ молитвахъ упоминалось имя Императора Александра I. Узнавъ объ этомъ, Наполеонъ послалъ сказать священнику Срѣтенскаго монастыря, чтобы тотъ возглашалъ при богослуженіи имя его, Наполеона, но получилъ безстрашный отвѣтъ отъ мужественнаго пастыря:

— Донесите моему государю, что я подъ рукою палача буду молиться за Императора Александра I!

Получивъ этотъ отвѣтъ, Наполеонъ, къ чести его, не сталъ настаивать на своемъ требованіи.

То, что было въ Москвѣ,—то происходило въ Смоленскѣ и другихъ городахъ, занятыхъ французами.

Священники, коимъ ихъ санъ возбранялъ всякую насильственную борьбу, могли только примѣромъ мужества и мученичества одушевлять народъ въ борьбѣ за свободу. Но вліяніе низшаго клира, не связаннаго этимъ, отразилось и на партизанской войнѣ, которую народъ поднялъ со вторгнувшимся врагомъ. Изъ церковнослужителей многіе даже сами стали въ ряды



партизановъ, и нѣкоторые изъ нихъ прославились, какъ смѣлые и рѣшительные вожди партизанскихъ отрядовъ.

Такъ, напримѣръ, дьячекъ Пятницкой церкви г. Рославля Савва Крастелевъ проявилъ чудеса храбрости, командуя составленнымъ имъ изъ бездомовныхъ крестьянъ партизанскимъ отрядомъ. Отрядъ этотъ уничтожилъ тысячи мародеровъ и спасъ десятки деревень и усадебъ отъ разграбленія ихъ французами. Крастелевъ скоро сдѣлался извѣстенъ не только командирамъ русскихъ войскъ, но и французамъ. Герой-дьячекъ заплатилъ за свою храбрость жизнью. Проникнувъ одинъ разъ со своими партизанами слишкомъ далеко вглубь французской арміи, онъ былъ открытъ французами, окруженъ гораздо сильнѣйшимъ отрядомъ непріятеля и, отказавшись сдаться, погибъ вмѣстѣ со своими сподвижниками въ отчаянномъ бою.

Также и другой церковнослужитель, пономарь села Савенокъ, Смоленской губерніи, Смирягинъ, организовавъ довольно большой отрядъ партизановъ, творилъ немало бѣдъ французамъ. Въ одной изъ схватокъ съ непріятелями онъ отбилъ французское знамя и получилъ за это знакъ отличія военного ордена, крестьяне же его отряда—похвальные листы отъ Государя.

Сотни другихъ представителей клира участвовали рядовыми партизанами.

Но и многимъ священникамъ приходилось лично быть подъ огнемъ непріятеля. Это именно полковымъ священникамъ. Роль полковыхъ священниковъ въ сраженіяхъ того времени, вообще, слѣдуетъ отмѣтить, уже по обстоятельствамъ и условіямъ тогдашней военной техники, была гораздо значительнѣе, чѣмъ теперь. Въ моментъ рѣшительныхъ схватокъ, грудь съ грудью, важнѣе всего было ободрить упавшихъ духомъ, сплотить разрозненныхъ, напомнить о долгѣ, призвать въ помощь имя Господне. И полковые священники мужественно и твердо исполняли этотъ свой долгъ.

Священникъ Нижегородскаго пѣхотнаго полка Даниилъ Захарьевскій сдѣлалъ весь походъ со своимъ полкомъ, участвовалъ во многихъ бояхъ, въ самые горячіе моменты боя обходилъ войска и воодушевлялъ сражающихся словомъ Божиимъ.

Священникъ Рижскаго драгунскаго полка Трофимъ Златковскій столь же мужественно ободрялъ подъ пулями и ядрами солдатъ своего полка, былъ тяжело контуженъ въ сраженіи при г. Полоцкѣ, но оправившись, немедленно же возвратился въ полкъ и пробылъ въ немъ до конца войны.

И многіе, многіе другіе священники прославились такой самоотверженной дѣятельностью во время сраженій. Многіе изъ нихъ были ранены, возвращались опять въ строй, нѣкоторые опять получали раны и опять, залѣчивъ ихъ, вставали на свой постъ. Всѣ воодушевляли солдатъ и напутствовали умирающихъ, не страшась ни пуль, ни штыковъ непріятеля.

О. Фирсъ Никифоровскій былъ въ Витебскомъ сраженіи взятъ въ плѣнъ непріятелемъ, бѣжалъ изъ плѣна,

присоединился къ своему полку, былъ тяжело раненъ въ Бородинскомъ сраженіи, но потомъ опять былъ при своемъ полку. О. Василию Васильковскому въ сраженіи подъ Витебскомъ осколкомъ ядра разорвало щеку, но онъ продолжалъ идти впереди полка; слѣдующая пуля ранила его въ грудь и вывела изъ строя; но уже очень скоро, кое-какъ подлѣчившись, онъ возвратился въ полкъ и въ битвѣ подъ Малоярославцемъ проявилъ чудеса мужества и вѣрнаго исполненія своего долга. Въ этомъ сраженіи о. Василій былъ раненъ въ голову.

За такое выдающееся мужество священнику Васильковскому Государь Императоръ пожаловалъ орденъ св. Георгія 4-й степени. Это былъ первый случай такой награды священнику.

Вотъ нѣсколько малыхъ словъ о великой лептѣ, внесенной русскимъ православнымъ духовенствомъ въ сокровищницу общенароднаго подвига, до краевъ наполненную русскимъ народомъ въ годину великаго испытанія его духа и его національной жизненности.

Н. Т.—невъ.

## Кому тяжелѣй?

Предъ Пасхою ропускъ. Подруги отбыли  
Съ веселыми лицами всѣ по домамъ,  
Осталась лишь Оля—сиротка; забыли  
Про Олю, иль съ теткой случилось что  
тамъ?..

Одна только тетя, съ сестрой, у сиротки,  
Родители въ жизненной пали борьбѣ;  
Но нѣтъ ни письма, ни извѣстій отъ тетки,  
Иль старой дьячихѣ самой до себя?...

Къ несчастью, сестренка писать не умѣетъ:  
Наташѣ шестой лишь годокъ миновалъ,  
А Оля такъ любить ее и жалѣетъ,  
Ребенокъ такъ сладко съ сестрой лепеталъ...

И грустно задумалась епархіалка:  
„На Пасху всегда уѣзжала въ село,  
„Хоть бѣдно Ракитино, все въ немъ такъ  
жалко,  
„Но мило, что вмѣстѣ страдало, росло;

„Въ учебномъ хотя хорошо заведеніи,  
„Но здѣсь я чужая среди всѣхъ чужихъ,  
„А тамъ, тамъ хоть въ горѣ, нуждѣ и  
лишеніи,  
„Но все же своя я, среди всѣхъ своихъ“....

И хочется ласкъ ей простой своей тетушки,  
Чтобъ къ старческой груди припасть голубой,  
Безсвязнаго лепета хочется Нотушки;  
Но что же подѣлать? Не взяли „домой“.

И Оля грустила, отъ грусти страдала  
И стѣны, и парты противны ужь ей,  
„Домой бы уѣхать, домой поскорѣй“...  
И съ этою мыслью она засыпала.

Проснувшись однажды, она на больницу  
Въ окошко взглянула; шель причтъ приоб-  
щать

Больную злой жабой одну ученицу:  
„Кому изъ насъ Пасху печальнѣй встрѣчать?“

Вопросъ себѣ мысленный Оля задала.—  
„У Мани священникъ отецъ живъ и мать  
„Родная мать съ дѣтства Скворцову ласкала,  
„И добрый отецъ тожь любилъ баловать;  
„Все время въ довольствѣ жила, веселилась,  
„Нужды не видала, гляди, никакой...  
„И вотъ, передъ Пасхою вдругъ очутилась  
„Въ больницѣ, одна она съ жабою злой“.

И горе свое ей ужь меньшимъ казалось  
„Хоть я сирота, и въ казенныхъ стѣнахъ,  
„Но мнѣ даръ великій—здоровье осталось“  
И Оля молилась въ хорошихъ слезахъ.

Священникъ *Гр. Волхонскій.*

## Оффиціальныя извѣстія по епархіи.

### Указъ Святѣйшаго Синода,

на имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калу-  
жскаго и Боровскаго.

*Отъ 3 Іюля 1912 года за № 10668, объ открытіи  
самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви  
села Дубенокъ, Медынскаго уѣзда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: рапортъ Вашего Преосвященства, отъ 22 октября 1911 г. за № 14100, съ ходатайствомъ объ открытіи самостоятельнаго прихода съ причтомъ при церкви села Дубенокъ, Медынскаго уѣзда, съ назначеніемъ причту содержанія изъ казны въ усиленномъ размѣрѣ. **Приказали:** Въ удовлетвореніе ходатайства Вашего Преосвященства, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви села Дубенокъ, Медынскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и 2) назначить на содержаніе причта новооткрываемаго прихода *по пятисотъ двадцати пяти рублей* въ годъ, въ томъ числѣ священнику 400 рублей и псаломщику 125 рублей, съ отнесеніемъ сего расхода, съ начала 1913 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода; о чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управление при

Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія.

**Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 1 мая 1912 г. за № 15780, на имя Его Преосвященства.**

*Преосвященнѣйшій Владыко,  
Милостивый Государь и Архипастырь.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—23 марта 1911 года, учрежденъ при Хозяйственномъ Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ съ возложеніемъ на него общаго завѣдыванія и руководства заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ по всеѣмъ относящимся къ нему предметамъ заводскаго хозяйства, въ цѣляхъ объединенія всеѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ въ достиженіи ими общей ихъ пользы въ отношеніи благоустройства и производительности. Являясь по этому, съ одной стороны, выразителемъ сознанный мѣстными епархіальными заводами нужды въ объединенной дѣятельности ихъ, а съ другой стороны,— органомъ надзора надъ упомянутой дѣятельностью со стороны Центрального Управленія Св. Синода, Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ для наиболѣе правильной и полезной своей дѣятельности долженъ находиться во взаимныхъ надлежащихъ отношеніяхъ съ учрежденіями епархіальнаго вѣдомства, главнымъ образомъ, епархіальными свѣчными заводами, за симъ Ревизіонными епархіальными Комитетами и обще-епархіальными съѣздами духовенства въ той ихъ части дѣятельности, которая касается церковно-свѣчнаго дѣла.

Составленная въ вышеуказанномъ смыслѣ Инструкція для дѣятельности Комитета по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ утверждена Святѣйшимъ Синодомъ 14 марта—10 апрѣля 1912 г. за № 2384.

Препровождая при семъ экземпляръ Инструкціи Комитета и объяснительной записки къ ней, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство, не изволите ли признать возможнымъ ознакомить съ ними для пользы дѣла епархіальное духовенство чрезъ припечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и, въ частности, въ тѣхъ же цѣляхъ предложить Инструкцію и объяснительную къ оной записку вниманію обще-епархіальныхъ съѣздовъ духовенства, которые, по силѣ дарованнаго имъ Высочайше утвержденнымъ, 21 декабря 1870 г., опредѣленіемъ Св. Синода, отъ 9—16 декабря 1870 г. (П. С. З. 1870 г. № 49045), права открывать епархіальные свѣчные заводы, и въ согласіи съ § 93 Высочайше утвержденнаго 22 августа 1884 г. Уст. Дух. Сем., должны имѣть постоянное и неослабное попеченіе объ увеличеніи церковно-свѣчныхъ доходовъ для удовлетворенія ими духовно-просвѣтительныхъ и другихъ своихъ епархіальныхъ нуждъ.



## ИНСТРУКЦІЯ

учрежденному при Хозяйственномъ Управленіи Свя-  
тѣйшаго Синода Комитету по дѣламъ епархіальныхъ  
свѣчныхъ заводовъ.

§ 1. Учрежденный Св. Синодомъ при Хозяйственномъ  
Управленіи Комитетъ по дѣламъ епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ имѣетъ своимъ назначеніемъ общее завѣдываніе  
заводско-свѣчнымъ дѣломъ въ епархіяхъ со всѣми  
относящимися къ нему предметами заводскаго хозяйства,  
въ цѣляхъ объединенія всѣхъ епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ въ томъ, что можетъ служить къ общей ихъ  
пользѣ въ отношеніи благоустройства и производи-  
тельности.

§ 2. Въ отношеніи къ центральному управленію Св.  
Синода Комитетъ служитъ органомъ надзора сего управ-  
ленія надъ дѣятельностью епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ въ техническомъ и хозяйственно-отчетномъ  
отношеніяхъ. Посему въ Комитетъ передаются изъ  
дѣлопроизводства Хозяйственного Управленія всѣ дѣла,  
касающіяся епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и отно-  
сящихся къ нимъ предметовъ хозяйства.

§ 3. Въ отношеніи къ отдѣльнымъ епархіальнымъ  
свѣчнымъ заводамъ Комитетъ, не посягая на подчиненіе  
ихъ себѣ въ отношеніи управленія и распоряженія ихъ  
суммами, является выразителемъ ихъ нуждъ, интересовъ  
и желаній и ходатаемъ по ихъ дѣламъ предъ высшею  
духовною властью.

§ 4. Ближайшія задачи Комитета, составляющія кругъ  
его дѣятельности суть.

А. *Установленіе нормъ, опредѣляющихъ дѣятель-  
ность епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ:* выработка  
общаго нормального устава епархіальныхъ свѣчныхъ  
заводовъ, положенія о счетоводствѣ и отчетности ихъ;  
разработка вопросовъ о предоставленіи заводамъ правъ  
церковно-правительственныхъ учреждений; объ отно-  
шеніи ихъ къ органамъ епархіальнаго управленія;  
служебныхъ правахъ заводско-свѣчныхъ дѣятелей, и  
проч.

В. *Ближайшее изученіе положенія заводско-свѣчнаго  
дѣла, его условій и нуждъ.*

Сюда относятся: 1) собраніе статистическихъ дан-  
ныхъ относительно количества воска, потребнаго для  
всѣхъ заводовъ, — русскаго и заграничнаго, — его добычи  
и торговаго оборота (въ Россіи и за границей); 2) со-  
браніе свѣдѣній о русскихъ и заграничныхъ фирмахъ,  
ведущихъ торговлю воскомъ (выясненіе ихъ правомоч-  
ности и кредитоспособности); 3) выясненіе условій, на  
какихъ представляется возможною и цѣлесообразною  
централизація закупки воска; 4) статистика потребленія  
масла, ладана, церковнаго вина, церковной утвари и  
выясненіе наиболѣе выгодныхъ способовъ заготовленія  
этихъ товаровъ, и т. п.

В. *Облегченіе и удешевленіе для заводовъ способовъ  
закупки нужныхъ имъ матеріаловъ въ Россіи и за-  
границей.*

Сюда относятся вопросы: 1) о мѣрахъ къ расширенію  
и повышенію продуктивности пчеловоднаго дѣла въ  
Россіи чрезъ устройство при свѣчныхъ заводахъ опытно-  
учебныхъ пасѣкъ, чрезъ организацію курсовъ по пче-  
ловодству и т. п. 2) о мѣрахъ къ облегченію заводамъ  
возможно широкой закупки отечественнаго воска изъ  
первыхъ рукъ, 3) о пониженіи, въ случаѣ надобности  
въ томъ, пошлинъ и тарифовъ на заграничный воскъ  
и другіе матеріалы заводско-свѣчнаго производства и  
торговли; 4) объ организаціи агентуры на мѣстныхъ и  
заграничныхъ рынкахъ для закупки воска и другихъ  
предметовъ торговли епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ;  
5) о возможности и условіяхъ кредита въ русскихъ и  
заграничныхъ банкахъ при этихъ закупкахъ; 6) изысканіе  
источниковъ къ усиленію оборотныхъ средствъ свѣчныхъ  
заводовъ, напр., чрезъ организацію при Хозяйственномъ  
Управленіи центральной кассы взаимопомощи, и проч.

Г. *Удешевленіе стоимости производствъ епархіаль-  
ныхъ свѣчныхъ заводовъ.*

Вопросы объ улучшеніяхъ въ технической области  
съ цѣлью такого удешевленія; о назначеніи премій  
за изобрѣтеніе приборовъ для химическаго бѣленія  
воска, машинъ для механической выдѣлки свѣчь, для  
утилизаціи отбросовъ; объ устройствѣ центральныхъ и  
по районныхъ воскобѣлиленъ, лабораторій, экстракторовъ  
и проч.

Д. *Надзоръ въ цѣляхъ обезпеченія церквамъ добро-  
качественныхъ продуктовъ.*

Наблюденіе, чтобы свѣчи епархіально-заводской  
выдѣлки были изъ чистаго пчелинаго воска, вопросы о  
качествѣ церковнаго вина, лампаднаго масла, ладана и  
проч., содѣйствіе епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ въ  
борьбѣ съ фальсификаціей этихъ продуктовъ и проч.

Е. *Разработка вопроса о введеніи церковно-свѣчной  
монополіи* и о возможности при этомъ условіи освобож-  
денія церковей отъ налоговъ путемъ перенесенія ихъ  
на епархіальные свѣчные заводы.

и Ж. *Обсужденіе всякихъ предположеній, проэктовъ,  
сообщеній, заявленій и ходатайствъ* по вопросамъ  
заводско-свѣчнаго дѣла и связанныхъ съ нимъ операций.

§ 5. Въ случаѣ необходимости созыва общаго съѣзда  
представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, бу-  
детъ ли признаніе таковой необходимости исходить отъ  
центрального управленія Св. Синода, или отъ управленій  
самихъ заводовъ (въ послѣднемъ случаѣ требуются  
мотивированныя заявленія о необходимости съѣзда не  
менѣе, чѣмъ отъ 15 заводовъ), Комитетъ вырабатываетъ  
какъ основанія, на которыхъ могъ бы быть осуществленъ  
общій съѣздъ представителей заводовъ, такъ и про-  
граммы работъ съѣзда, и свои предположенія предста-  
вляетъ на утвержденіе Св. Синода.

§ 6. Комитетъ учрежденъ на первое время въ составѣ  
четырехъ лицъ: Предсѣдателя, члена-дѣлопроизводителя  
и второго члена, въ священномъ санѣ, и одного члена  
изъ чиновъ Хозяйственного Управленія. Впослѣдствіи,  
по указанію опыта, составъ Комитета можетъ быть

увеличенъ и для дѣлопроизводства можетъ быть образована при немъ особая Канцелярія.

§ 7. Дѣлопроизводство Комитета является частью общаго дѣлопроизводства Хозяйственнаго Управленія. Посему бумаги, поступающія на имя Комитета, въ отношеніи ихъ пріема, распечатанія пакетовъ, проведенія чрезъ регистратуру и проч. подчинены общему существующему на сей предметъ въ Хозяйственномъ Управленіи порядку. Пакеты, адресованные на имя Предсѣдателя Комитета и непосредственно имъ вскрываемые, также сдаются въ регистратуру и записываются въ общемъ порядкѣ.

§ 8. Комитетъ обсуждаетъ и рѣшаетъ подлежащія его вѣдѣнію дѣла въ своихъ общихъ засѣданіяхъ, очередныхъ и экстренныхъ, которыя созываются Предсѣдателемъ Комитета по повѣсткамъ. Засѣданія признаются состоявшимися при наличіи не менѣе трехъ членовъ съ Предсѣдателемъ въ томъ числѣ. Дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, при равенствѣ коихъ голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

§ 9. Въ цѣляхъ поддержанія живого общенія съ епархіальными свѣчными заводами, Комитетъ допускаетъ къ участию въ своихъ засѣданіяхъ прибывающихъ въ С.-Петербургъ по своимъ дѣламъ лицъ, причастныхъ къ управленію епархіальными заводами, съ правомъ совѣщательнаго голоса. По вопросамъ же, требующимъ специальныхъ знаній, Комитетъ можетъ пригласить въ свои засѣданія специалистовъ и вообще свѣдущихъ людей. Сужденія ихъ служатъ основаніемъ для заключеній Комитета. Но права голоса такія лица не имѣютъ.

§ 10. Постановленія Комитета записываются членомъ-дѣлопроизводителемъ въ журналъ, подписываемый всѣми, присутствовавшими въ засѣданіи. Лица, остающіяся при особомъ мнѣніи, представляютъ свое мнѣніе въ письменномъ изложеніи не позже трехъ дней со времени засѣданія.

§ 11. Журнальныя постановленія Комитета каждый разъ чрезъ Предсѣдателя Комитета представляются г. Директору Хозяйственнаго Управленія и, по надлежащемъ утвержденіи, приводятся въ исполненіе.

§ 12. Комитетъ сносится со всѣми учрежденіями и лицами какъ центрального управленія Св. Синода, такъ и епархіальными и вѣвѣдомственными, на основаніяхъ установленныхъ для Хозяйственнаго Управленія. Исходящія бумаги Комитета подписываются за „Директора“ Хозяйственнаго Управленія Предсѣдателемъ Комитета кромѣ тѣхъ, относительно коихъ онъ получилъ отъ г. Директора особыя указанія и кои по ихъ особой важности имѣютъ подписываться г. Директоромъ Хозяйственнаго Управленія, Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ Комитета. Тѣ же сношенія, для которыхъ принята форма писемъ, производится Предсѣдателемъ Комитета непосредственно отъ своего имени. Переписка по дѣламъ Комитета подлежитъ общей исходящей регистратурѣ Хозяйственнаго Управленія.

§ 13. Проекты бумагъ по дѣламъ Комитета, напра-

вляемыхъ въ порядкѣ сношеній съ мѣстами и лицами, отъ лица г. Оберъ-Прокурора Св. Синода или его Товарища безъ скрѣпы или со скрѣпою г. Директора Хозяйственнаго Управленія, изготовляются въ Комитетѣ и вся переписка этого рода обращается въ дѣла его.

§ 14. По дѣламъ, требующимъ личнаго доклада г. Оберъ-Прокурору, таковыя доклады дѣлаетъ Предсѣдатель Комитета по предварительномъ совѣщаніи съ Директоромъ Хозяйственнаго Управленія; по особенно же важнымъ дѣламъ — и въ присутствіи Директора.

§ 15. Предсѣдателю Комитета, сверхъ вышесказаннаго, принадлежитъ общее руководство дѣятельностью Комитета и наблюденіе за всѣми частями ея. Распоряженія его обязательны къ исполненію для всѣхъ служащихъ при Комитетѣ лицъ. Въ распоряженіи Предсѣдателя находится сумма, ассигнуемая по Комитету на хозяйственныя расходы. Въ случаѣ болѣзни Предсѣдателя или отсутствія по дѣламъ, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ.

§ 16. Членъ-дѣлопроизводитель Комитета ведетъ журналъ засѣданій и настольный реестръ; слѣдитъ за своевременнымъ движеніемъ входящихъ и исходящихъ бумагъ; хранитъ дѣла; отвѣчаетъ за внѣшній порядокъ дѣлопроизводства; составляетъ всѣ бумаги; ведетъ общую статистику по епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ; завѣдуетъ канцелярскими матеріалами Комитета и проч. Въ распоряженіи члена-дѣлопроизводителя состоитъ потребное число вольнонаемныхъ служащихъ, для которыхъ онъ является ближайшимъ начальникомъ. Въ случаѣ болѣзни или отсутствія члена-дѣлопроизводителя, обязанности его возлагаются на одного изъ членовъ Комитета.

§ 17. Прочіе члены Комитета участвуютъ въ общихъ собраніяхъ и наравнѣ съ Предсѣдателемъ и членомъ-дѣлопроизводителемъ берутъ на себя, по взаимному соглашенію, детальную разработку отдѣльныхъ вопросовъ, подлежащихъ вѣдѣнію Комитета.

§ 18. Наемъ и увольненіе служащихъ при Комитетѣ вольнонаемныхъ лицъ, назначеніе и повышеніе имъ содержанія производится по постановленіямъ Комитета.

§ 19. Предсѣдатель и Члены Комитета, носящіе духовный санъ, назначаются и увольняются по опредѣленію Св. Синода.

Общимъ съѣздамъ представителей епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ предоставляется намѣчать кандидатовъ въ члены Комитета изъ духовныхъ лицъ, извѣстныхъ своими знаніями и опытностью въ заводско-свѣчномъ дѣлѣ. Членъ-представитель отъ Хозяйственнаго Управленія назначается и увольняется по распоряженіямъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода. Разрѣшеніе членамъ Комитета отпусковъ и командировокъ по дѣламъ службы также зависитъ отъ Оберъ-Прокурора.

§ 20. Въ случаѣ необходимости измѣненія или дополненія настоящей Инструкціи, на таковое измѣненіе или дополненіе ея испрашивается разрѣшеніе Св. Синода.



### О принятіи мѣръ къ огражденію православныхъ церквей отъ преступныхъ покушеній.

Калужская Духовная Консисторія слушала: отношеніе г. Калужскаго Губернатора на имя Его Преосвященства, отъ 25 іюня за № 3533, слѣдующаго содержанія: „вслѣдствіе предложенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ отъ 7 апрѣля сего года за № 49549 по ходатайству Святѣйшаго Синода о принятіи мѣръ къ огражденію православныхъ церквей отъ преступныхъ покушеній, мною предписано было полиціимейстеру и уѣзднымъ исправникамъ принять наиболѣе дѣйствительныя по мѣстнымъ условіямъ мѣры къ охранѣ церквей, независимо отъ полнаго содѣйствія съ ихъ стороны въ этомъ дѣлѣ и мѣстнымъ церковнымъ причтамъ. Между тѣмъ изъ поступающихъ ко мнѣ свѣдѣній видно, что огражденіе церквей отъ кражъ и ограбленій до нѣкоторой степени тормозится отсутствіемъ единенія въ этомъ дѣлѣ церковныхъ причтовъ съ полиціей, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ и противодѣйствіемъ съ ихъ стороны послѣдней. Такъ, нѣкоторые церковные причты не только опредѣляютъ церковныхъ сторожей безъ предварительныхъ справокъ объ ихъ благонадежности, но даже вопреки предупрежденій чиновъ полиціи о несоотвѣтствіи по неблагонадежности сторожей требованіямъ ихъ должности оставляютъ ихъ на службѣ. Такой случай былъ напр. въ с. Оболенскомъ, Тарусскаго у., гдѣ настоятель храма, будучи предупрежденъ, что церковный сторожъ ведетъ нетрезвую жизнь и вращается въ средѣ порочныхъ людей, не устранилъ этого сторожа отъ должности. Не мало вліяетъ на ослабленіе надзора за церквами и привлеченіе духовенствомъ, въ большинствѣ случаевъ, церковныхъ сторожей къ исполненію своихъ личныхъ работъ, особенно въ лѣтнюю рабочую пору. Такіе сторожа, утомившись за день на работахъ у священника, не могутъ быть бдительны ночью въ окарауливаніи храма. Обремененіе причтами сторожей своими работами влечетъ и ослабленіе надзора за ними со стороны причтовъ и распущенность самихъ сторожей, позволяющихъ себѣ уже самовольно отлучаться и бросать окарауливаніе храмовъ. При незначительности въ большинствѣ приходо-вознагражденія церковнымъ сторожамъ, обремененіе ихъ работами, неимѣющими отношенія къ окарауливанію храма отзывается неблагоприятно на личныхъ качествахъ сторожей, а при этомъ, кромѣ того, замѣчается, что при наймѣ ихъ церковные причты, главнымъ образомъ, считаются не съ соотвѣтствіемъ даннаго лица должности церковнаго сторожа, а съ возможностью возлагать на него частныя работы. Озабочиваясь принятіемъ съ своей стороны всѣхъ мѣръ къ дѣйствительному окарауливанію храмовъ, я считаю своимъ долгомъ сообщить объ изложенномъ Вашему Преосвященству на распоряженіе и прошу о послѣдующемъ увѣдомить“. **Приказали** и Его Преосвященство утвердилъ: строжайше подтвердить причтамъ и старостамъ церквей Калужской епархіи исполнять всѣ предписанныя циркулярными указами Духовной Кон-

систоріи мѣры, которыми могутъ быть предупреждены кражи изъ храмовъ, какъ можно чаще контролировать церковныхъ сторожей въ ночное время въ аккуратномъ исполненіи ими принятой на себя обязанности по охранѣ церквей; не позволять сторожамъ исполнять какія либо домашнія работы для членовъ причта, нанимать въ церковные сторожа лицъ вполнѣ благонадежныхъ, трезвыхъ и не стараго возраста, а если сторожа нанимаются самими прихожанами, то убѣждать послѣднихъ къ найму на мѣсто сторожей также благонадежныхъ лицъ и вполнѣ правоспособныхъ къ окарауливанію мѣстной святыни въ ночное время, въ случаѣ же прихожане не обратятъ вниманія на убѣжденія, то сообщать о семъ мѣстнымъ полиціи и земскому начальнику.

### Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ.

1) Священнику церкви села Ооминичъ, Жиздринскаго уѣзда, Григорію Богородскому. 2) священнику церкви села Мокраго того же уѣзда, Іоанну Владимірскому за ревностно-усердное исполненіе обязанностей законоучительскихъ, засвидѣтельствованное г. директоромъ народныхъ училищъ. 3) Прихожанамъ церкви села Запруднаго Жиздринскаго уѣзда, проживающимъ на Днѣпровскомъ заводѣ, Екатеринославской губерніи, за слѣланныя ими пожертвованія въ свой приходскій храмъ, а именно: Григорію Алексѣеву Алексаненкову, Андрею Михайлову Кирѣеву, Петру Тихонову Терехову, Петру Николаеву Пѣтухову, Димитрію Михайлову Ерохину, Димитрію Ерохину, Димитрію Ерохину, Ивану Иванову Аверенкову, Тихону Семенову Козину, Флору Семенову Степанову, Ефрему Максиму Левкину, Алексѣю Яковлеву Тимашеву, Ивану Афанасьеву Левкину, Василию Евтѣеву Цирюльникову, Павлу Иванову Князеву, Василию Засорину, Василию Ильину Медвѣдеву, Петру Степанову Крисанову, Стефану Димитріеву Мальневу, Георгію Антонову Засорину, Андрею Платонову Маленну, Петру Тимофееву Козлову. 4) Церковному старостѣ церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда, Болховскому купеческому сыну Семену Семеновичу Трофимову за пожертвованіе въ церковь означеннаго села: 128 руб. на украшеніе храма, 100 руб. на устройство новой сторожки и 75 руб. на пріобрѣтеніе священническаго и діаконскаго облаченія. 5) Церковному старостѣ Введенской, города Лихвина, церкви Петру Павловичу Борисову за энергичную и полезную дѣятельность для приходскаго храма и за умѣніе располагать лицъ къ пожертвованіямъ на тотъ же храмъ. 6) Купеческой женѣ Маріи Сергѣевнѣ Салищевой. 7) Коллежскому совѣтнику Василию Θεодоровичу Троицкому. 8) Женѣ его Агафіи Владиміровнѣ за пожертвованіе въ Введенскую, города Лихвина, церковь—первою 100 руб. деньгами на ремонтъ половъ и ковровъ на 50 руб., вторымъ 225 руб. на поновленіе иконъ и ремонтъ половъ, а послѣднею трехъ новыхъ шелковыхъ

завѣсь на царскія врата. 9) Крестьянину села Боброва Ивану Николаевичу Акатину. 10) Калужской мѣщанкѣ Пелагиі Васильевой Голубковой за пожертвованіе въ церковь села Боброва, Калужскаго уѣзда—первымъ 150 руб. и второю 100 руб. 11) Крестьянину деревни Перерушева Сумеону Рудакову. 12) Церковному старостѣ села Желовижи, Калужскаго уѣзда, Ивану Семёнову. 13) Крестьянину села Висляева, Савватию Савину, и 14) Крестьянину того же села Николаю Кондрашову: первымъ двумъ за весьма полезную дѣятельность при постройкѣ зданій для церковно-приходскихъ школъ, а послѣднимъ за организацію общенароднаго пѣнія въ своемъ приходскомъ храмѣ.

#### Объявляется благодарность Епархіального Начальства.

Прихожанамъ Ильинской церкви села Ильинскаго, Козельскаго уѣзда за пожертвованіе ими 217 руб. 80 коп. на постройку церковной сторожки.

#### Объявляется признательность Епархіального Начальства.

1) Прихожанамъ церкви села Шуй, Мосальскаго уѣзда за пожертвованіе 173 руб. 40 коп. на расширеніе приходскаго храма. 2) Прихожанамъ церкви села Вишнякова, Калужскаго уѣзда за пожертвованіе въ приходскую церковь 105 руб. на приобрѣтеніе церковной утвари.

**Рукоположенъ** во священника окончившій курсъ Калужской духовной семинаріи Николай *Рождественскій* къ церкви села Шалова, Мещовскаго уѣзда, 10 іюля.

**Опредѣлены** на вакансіи священника: 1) учитель Щелкановскаго двухкласснаго училища Григорій *Никольскій* къ церкви села Дубенокъ, Медынскаго уѣзда, 9 іюля; 2) учитель Ромодановскаго двухкласснаго училища Иванъ *Грозновъ* къ Казанской церкви, что при Дудоровскомъ стекольномъ заводѣ, Жиздринскаго уѣзда, 7 іюля; 3) и. д. псаломщика церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, Іоаннъ *Воскресенскій* къ церкви села Поводова, Тарусскаго уѣзда, 7 іюля; 4) и. д. псаломщика церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда, Петръ *Кореневъ* къ церкви села Спасъ-Кобыльщины, Мосальскаго уѣзда, 7 іюля; 5) псаломщикъ церкви села Людинова Завода, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Протопоповъ* къ церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда, 8 іюля; 6) діакона— 1) и. д. псаломщика церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Кореневъ* къ церкви села Крапивны, того же уѣзда, 7 іюля; 2) заштатный діаконъ церкви села Истика, Лихвинскаго уѣзда, Алексѣй *Ростиславовъ* къ церкви села Знаменскаго, того же уѣзда, 7 іюля; в) псаломщика—студентъ Калужской

духовной семинаріи Викторъ *Покровскій* къ церкви села Зенилова-Кириловки, Калужскаго уѣзда, 7 іюля; 2) послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Павелъ *Костяевъ* къ Успенской, города Малоярославца, церкви 7 іюля; 3) бывшій воспитанникъ 1 кл. Калужской духовной семинаріи Димитрій *Протасовъ* къ церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, 7 іюля и г) и. д. псаломщика—1) бывшій псаломщикъ церкви села Мышегскаго завода, Тарусскаго уѣзда, Николай *Соколовъ* къ церкви села Бордукова, Медынскаго уѣзда, 8 іюля; 2) бывшій и. д. псаломщика церкви села Косьянова, Козельскаго уѣзда, Иванъ *Орловъ* къ церкви села Драгошани-Зимницъ, Жиздринскаго уѣзда, 8 іюля; 3) заштатный псаломщикъ церкви села Устовъ, Козельскаго уѣзда, Сергій *Благовѣщенскій* къ церкви села Краснаго, Боровскаго уѣзда, 7 іюля.

**Перемѣщены:** 1) и. д. псаломщика церкви села Сытичь, Лихвинскаго уѣзда, Іаковъ *Поповъ*; 2) и. д. псаломщика церкви села Савинова, Малоярославецкаго уѣзда, Димитрій *Смирновъ* одинъ на мѣсто другого; 3) псаломщикъ церкви села Вѣнецъ, Владимірской епархіи, Сергій *Вьялевъ* къ церкви села Шаровичъ, Жиздринскаго уѣзда, 3 іюля.

**Исключаются изъ списковъ умершіе:** священникъ церкви села Песоченскаго завода, Перемышльскаго уѣзда, Николай *Масловскій*, 24 іюля; псаломщикъ церкви села Ферзикова, Калужскаго уѣзда, Иванъ *Щеголевъ*, 10 іюля.

#### Имѣются праздныя мѣста:

**Священническія:** 1) при Воскресенской, города Калуги, церкви (см. № 15 Вѣстн.); 2) при церкви села Колчина, Жиздринскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 3) при церкви села Фролова, Калужскаго уѣзда (см. № 15 Вѣстн.); 4) при церкви села Беклемищева, Мещовскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при Скорбященской женской общинѣ, Медынскаго уѣзда (см. № 4 Вѣстн.); 6) при женской общинѣ „Отрада и Утѣшенія“, Калужскаго уѣзда, жалованья отъ казны 500 руб., квартира съ отопленіемъ отъ общины; 7) при церкви села Песоченскаго завода, Перемышльскаго уѣзда: (душъ муж. пола 661; земли нѣтъ; жалованья отъ казны 300 руб. въ годъ, дома церковнаго нѣтъ, но священникъ пользуется временнымъ помѣщеніемъ отъ храмоздателя М. И. Криворотова).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Дугненскаго завода, Калужскаго уѣзда (см. № 29 Вѣстн.);



2) при церкви села Бѣтова, Козельскаго уѣзда (см. № 12 Вѣстн.); 3) при церкви села Уколиць, Козельскаго уѣзда (см. № 12 Вѣстн.); 4) при церкви села Колодезей, того же уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 6) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда (см. № 17 Вѣстн.); 7) при церкви села Истика, Лихвинскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1490; земли 53 дес.; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; жалованья не положено; дома церковнаго нѣтъ); 8) при церкви села Любуни, Мосальскаго у.: (душъ муж. пола 1817; земли 88 дес.; причтъ состоитъ изъ двухплатный; жалованія 147 руб.; дома церковнаго нѣтъ); 9) при женской общинѣ „Отрада и Утѣшеніе“, Калужскаго уѣзда, жалованія отъ казны 300 руб., квартира съ отопленіемъ отъ общины.

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Покрова на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда: (душъ муж. 325; земли 70 десят.; причтъ состоитъ изъ священника и псаломщика; жалованья 98 руб.; дома нѣтъ); 2) при церкви села Пупкова, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 2255; земли 36 дес.; причтъ двухплатный; жалованья 44 руб. 8 к.; дома церковнаго нѣтъ); 3) при церкви села Городечни, Мосальскаго уѣзда: (душъ муж. пола 1435; причтъ состоитъ изъ священника, діакона и псаломщика; земли 36 дес.; жалованья 23 руб. 52 коп., дома нѣтъ); 4) при церкви села Людинова завода, Жиздринскаго уѣзда: (душъ муж. пола 3675; земли 33 десят.; причтъ состоитъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ; жалованія не положено, дома нѣтъ).

## Отъ Учетнаго Комитета.

Приступая къ исполненію даннаго епархіальнымъ Сѣздомъ 1912 г. порученія относительно пересмотра существующаго обложенія (Журн. ст. 19), Учетный Комитетъ выработалъ слѣдующіе вопросы:

1) Что считается неудобнымъ и несправедливымъ въ теперешнемъ порядкѣ распредѣленія налоговъ на церкви и причты?

*Примѣч.* Порядокъ существующаго обложенія подробно объясненъ въ №№ 3 и 7 Калуж. Епарх. Вѣдомостей за 1905 г. и въ № 29 Кал. Цер.-Общ. Вѣстника за 1910 г. и въ № 28, 1911 г.

2) Какія фактическія данныя приводятся въ подтвержденія неудовлетворительности существующей раскладки налоговъ между церквами и причтами какъ въ предѣлахъ округа, такъ и въ отношеніи къ другимъ округамъ?

3) Слѣдуетъ ли при новой раскладкѣ освободить отъ налоговъ какіе-либо изъ церковныхъ и причтовыхъ доходовъ, подвергнутыхъ теперь обложенію, и не могутъ

ли быть указаны для этого обложенія другіе источники церковно-причтовыхъ доходовъ, теперь необлагаемые?

*Примѣч.* Въ настоящее время обложены: приходскія души, земли, проценты съ капиталовъ, доходы отъ чудотворныхъ иконъ, арендныя статьи, казенное жалованье, пенсіи, награды и побочные доходы, церковные дома; имѣется въ виду обложить отопленіе изъ церковнаго лѣса.

4) Представляется ли необходимымъ измѣнять принятую для обложенія оцѣнку приходскихъ душъ (въ селахъ 1 р., въ фабричныхъ мѣстахъ 1½ р., въ торгово-промышленныхъ 2 руб., въ уѣздныхъ городахъ 4 р. и въ г. Калугѣ 5 р.)? Какія къ тому могутъ быть указаны основанія? Какъ установить оцѣнку приходскихъ душъ въ будущемъ въ интересахъ справедливаго и равномернаго обложенія?

5) Признается ли неудовлетворительной существующая для обложенія оцѣнка церковно-причтовыхъ земель (полевыхъ и усалобныхъ въ 3 р., луговыхъ заливныхъ въ 15 руб., лѣсныхъ по 50 коп., арендныхъ по дѣйствительному доходу)? Въ чемъ именно усматривается неудовлетворительность этой оцѣнки? Какъ установить болѣе справедливую оцѣнку земель?

6) Какимъ образомъ достигнуть того, чтобы причты правильно показывали количество приходскихъ душъ?

7) Какія мѣры нужно принять къ провѣркѣ показаній земель по категоріямъ и особенно такъ называемыхъ неудобныхъ, ускользающихъ отъ обложенія?

8) Помимо сказаннаго, что еще нужно сдѣлать при пересмотрѣ обложенія въ интересахъ болѣе справедливаго и равномернаго распредѣленія калоговъ между церквами и причтами?

Означенные вопросы сообщены о.о. благочиннымъ съ просьбою обсудить ихъ до ноября мѣсяца въ особыхъ Комиссіяхъ и на благочинническихъ собраніяхъ.

Объявляя о семъ, Учетный Комитетъ покорнѣйше просить всѣхъ желающихъ сказать что-либо полезное по этому дѣлу, присылать свои замѣтки и доклады въ Учетный Комитетъ или непосредственно къ мѣстному о. благочинному для предварительнаго обсужденія на благочинническомъ собраніи.

При этомъ, для удобства разработки матеріала, желательно, чтобы предъ каждымъ отвѣтомъ на предложенные вопросы ставилась та цифра, которая стоитъ здѣсь предъ вопросомъ.

Предсѣдатель Учетнаго Комитета,

протоіерей В. Будилинъ.

Секретарь, священникъ Тимофей Тарбевъ.

## Отъ Правленія Калужской духовной семинаріи.

Правленіе семинаріи симъ объявляетъ, что переэкзаменовки и экзамены воспитанникамъ Калужской духовной семинаріи будутъ производиться съ 3—7 сентября включительно по слѣдующему расписанію:

3-го сентября. Переэкзаменовки и экзамены по сочиненію.

4-го сентября. Переэкзаменовки и экзамены по священному писанію, церковной исторіи,

философии, логикѣ, психологіи, словесности и церковному пѣнію.

5-го сентября. Переэкзаменовки и экзамены по гражданской исторіи.

6-го сентября. Переэкзаменовки и экзамены по математикѣ и физикѣ.

7-го сентября. Переэкзаменовки и экзамены по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ.

Въ тѣ же дни производятся экзамены для вновь поступающихъ.

10-го сентября. Молебень и начало ученія.

## ПОЛУГОДОВАЯ ПОДПИСКА

НА ЦЕРКОВНО-ПОЛИТИЧЕСКУЮ ГАЗЕТУ

# ≡ КОЛОКОЛЬ. ≡

„Колоколь“—изъ ежедневныхъ органовъ русской прессы единственная газета, одновременно политическая и церковная, замѣняющая провинціальному читателю два органа—свѣтскій и духовный.

Руководясь прежде всего велѣніями Божіей правды и высшей справедливости, „Колоколь“ чуждъ крайностей узкой партійности и независимъ отъ путъ партійной дисциплины.

Будучи правымъ націоналистическимъ органомъ, „Колоколь“—стоитъ за разумный творческій прогрессъ, покоящійся на историческихъ первоосновахъ и русскихъ началахъ. Грядущій церковный соборъ и существованіе выборныхъ отъ народа, въ лицѣ Гос. Думы и Гос. Совѣта, „Колоколь“ призываетъ необходимыми факторами преуспѣянія на лучшее жизни церковной и государственной нашего дорогого отечества.

Какъ единственный церковный органъ, „Колоколь“ ставитъ своей первой обязанностью стойко и смѣло защищать интересы православной Церкви и нужды духовенства въ переживаемое тяжелое время, когда Церковь столь обуреваема и борима со стороны многочисленныхъ явныхъ и тайныхъ враговъ православія.

Во 2 полугодіи особенное вниманіе „Колоколь“ обратитъ на руководящее содѣйствіе духовенству во время предстоящей выборной кампаніи въ 4 Государственную Думу, а также на освѣщеніе и разработку неотложныхъ вопросовъ объ обезпеченіи духовенства, о приходѣ и реформѣ духовной школы, давая широкое мѣсто свободному выраженію мнѣній и сомнѣній его и contra въ отдѣлѣ „Свободное Слово“.

„Колоколь“ стремится объединить нынѣ разрозненное, забытое и разбросанное по темнымъ закоулкамъ духовенство въ одну сплоченную въ своихъ дѣйствіяхъ и стремленіяхъ корпорацію съ тѣмъ, чтобы духовенство опознало свое высокое назначеніе въ качествѣ духовныхъ и народныхъ вождей въ жизни не только церковной, но въ государственной и использовало свою могучую духовную и культурную силу какъ для охранительной, такъ и для созидательной творческой церковно-государственной работы.

Подписная цѣна „Колоколу“ на полгода—3 руб., 5 м.—2 руб. 50 к., 4 м.—2 руб., 3 м.—1 руб. 50 к., 2 м.—1 р., 1 м.—50 к.

Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ имѣютъ

право на полученіе за полцѣны стоимости, т. е. за 1 р. вмѣсто 2 р. (безъ пересылки) новаго изданія В. М. Скворцова:

## Церковный Свѣтъ и Государственный Разумъ.

(Опытъ церковно-политической хрестоматіи).

Сборникъ руководящихъ мнѣній и сужденій авторитетныхъ духовныхъ и свѣтскихъ писателей и дѣятелей—по вѣдѣ главѣйшимъ вопросамъ современной церковно-государственной миссіи приходскаго пастыря.

Содержаніе I выпуска кн. „Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“. *Отд. I.* Церковь и Государство. Глава 1. Вступленіе. Формула опредѣленія церкви: а) Догмат. опредѣленіе церкви М. Филарета. б) Блаж. Августина. в) Прф. канониста Заозерскаго. г) Хомякова. д) Соловьева, и др. Глава 2. Ученіе отцевъ церкви о Государствѣ. Опредѣленіе государства Блажен. Августина. Происхожденіе государства и его необходимость, по ученію св. отцевъ, Гр. Богослова, св. Иринея, Іоанна Златоуста и Тертуліана, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ церк. о различіи понятія христіан. государства отъ языческаго, объ обязанности исполненія государственныхъ законовъ и повинностей и правѣ государства налагать принудительныя наказанія. Ученія блаженнаго Августина о войнѣ. *Отд. II.* Ученіе церкви о власти. Глава 1. Слово Божіе о власти и ученіе св. отцевъ: (Св. Іоанна Златоуста, Григорія Богослова, Оптата Милевскаго, Августина и др.). Ученіе св. отцевъ о правѣ свѣтской власти, о предѣлахъ повинненія государственной власти и взаимоотношеніяхъ государственной и церковной власти. Глава 2. Государственная власть о своихъ отношеніяхъ къ церкви. Новеллы и указы: *Константина I великаго, Юстиніана, Феодосія, Вас. Македоняина, Іоанна Комнена и др.* Глава 3. Отношеніе церкви и государства по взгляду церковныхъ мѣрянъ (славянофиловъ) и государствовѣдцевъ.

Опредѣленіе государства, разграниченіе сферъ церковной и государственной (по Коркунову, Б. Чечерину и Хомякову. Кирѣевскому, И. и К. Аксаковымъ, Кирѣеву, Л. Тихомірову и др.). Глава 4. Возможно-ли отдѣленіе церкви отъ государства. Разборъ теоріи объ отдѣленіи церкви отъ государства, К. П. Побѣдоносцева. *Отд. III.* Формы государственной власти. О власти верховной и управительской. Формы верховной власти, ихъ нравственныя основанія. Ложь народоправства. Монархія. Принципиальное начало монархія. Начало Царской власти. Идея Царской власти на Руси. Форма правленія въ Россіи. Утвержденные акты. Измѣненіи Самодержавіе. *Отд. IV.* Участіе духовенства въ государственныхъ и общественныхъ дѣлахъ. Каноническія и историческія основанія. Святоотеческое ученіе. Критика отрицательныхъ воззрѣній на дѣло участія духовенства. Какъ относиться духовенству къ политическимъ программамъ лѣвыхъ и правыхъ партій. Кого избирать въ Г. Думу. Законоположеніе о выборахъ и участіи духовенства въ Г. Думѣ и въ Государственномъ Совѣтѣ. Софты и указанія по поводу недоумѣнныхъ случаевъ въ дѣлѣ выборовъ въ Г. Думу. Политическій катехизисъ русскаго гражданина.

Выпускъ I-й опыта церковно-политической хрестоматіи—„Церковный свѣтъ и Государственный разумъ“ будетъ разосланъ при № 13 „Голосъ истины“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія. Подписавшимся на всѣ періодическія изданія В. М. Скворцова 1912 г.

Цѣна II выпуска 1 р. 50 к. (безъ пересылки). Годовые и полугодовые подписчики „Колокола“ и „Масс. Обзорнія“ присылаютъ только 1 р. (безъ пересылки).

Продолжается подписка на „МИССИОНЕРСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“ съ бесплатными приложеніями апологетич. проповѣдническаго журнала „Голосъ истины“ (12 кн.), и „Православ. Слова“ (20 л) и календаря „Другъ Христіанина“.

Подписчики „Колокола“ платятъ за годовое изданіе 4 руб. (вмѣсто 6 р.). Редак.-издатель В. М. Скворцовъ.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. О необходимости внѣшняго Богопочтенія.
- II. Приѣздъ и вступленіе Преосвященнѣйшаго Тихона, Епископа Калужскаго и Боровскаго, на Калужскую кафедру.
- III. Изъ хроники.

- IV. Годовщина со дня смерти Ивана Г. Безсонова.
- V. Духовенство въ 1812 году.
- VI. Кому тяжелѣй?
- VII. Официальныя извѣстія по епархіи.
- VIII. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. Дим. Некрасовъ.

Помощники: { Преподават. М. Покровский.  
Протоіерей А. Кудрявцевъ.