

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ШЕСТЫЙ.

1-го ІЮНЯ 1870 ГОДА.

№ 11.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода:

—Отъ 23 апрѣля 1870 года за № 26, по **ВЫСОЧАЙШЕМУ** повелѣнію, — съ новою **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи.

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего апрѣля за № 1481, при которомъ предлагаетъ **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца, новую форму возношеній на эктеніи Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи. Приказали: Новую, **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденную, форму возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Именъ **ВЫСОЧАЙШЕЙ** Фамиліи, по печатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ, разо-

слать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

ФОРМА.

На великой эктениі.

О Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Государѣ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, и о Супругѣ Его, Благочестивѣйшей Государынѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: о Наслѣдникѣ Его, Благовѣрномъ Государѣ Цесаревичѣ и Великомъ Князѣ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Цесаревнѣ и Великой Княгинѣ МАРИИ ТЕОДОРОВНѢ, о Благовѣрномъ Государѣ Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: ВЛАДИМІРѢ, АЛЕКСИИ, СЕРГИИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ЮСИФОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ, КОНСТАНТИНѢ, ДИМИТРИИ и ВЯЧЕСЛАВѢ КОНСТАНТИНОВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ, Великомъ Князѣ НИКОЛАѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ АЛЕКСАНДРѢ ПЕТРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ Великихъ Князѣхъ: НИКОЛАѢ и ПЕТРѢ НИКОЛАЕВИЧАХЪ: о Благовѣрномъ Государѣ и Великомъ Князѣ МИХАИЛѢ НИКОЛАЕВИЧѢ, о Супругѣ Его, Благовѣрной Государынѣ, Великой Княгинѣ ОЛЬГѢ ТЕОДОРОВНѢ: о Благовѣрныхъ Государѣхъ, Великихъ Князѣхъ: НИ-

БОЛАЪ, МИХАИЛЪ, ГЕОРГІЪ, АЛЕКСАНДРЪ и СЕРГІИ МИХАИЛОВИЧАХЪ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ ЕЛЕНѢ ПАВЛОВНѢ, о Великой Княжнѣ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ, о Королевѣ Еллиновѣ ОЛГѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великихъ Княжнахъ ВѢРѢ КОНСТАНТИНОВНѢ и АНАСТАСІИ МИХАИЛОВНѢ: о Великой Княгинѣ МАРИИ НИКОЛАЕВНѢ: о Королевѣ Виртембергской ОЛГѢ НИКОЛАЕВНѢ и о Супругѣ Ея: о Великой Княгинѣ ЕКАТЕРИНѢ МИХАИЛОВНѢ и о Супругѣ Ея: о всей Палатѣ и воинствѣ ИХЪ Господу помолимся.

Саратовская Духовная Консисторія, по выслушаніи вышепрописаннаго, опредѣлила: Указъ и приложенную при немъ форму къ исполненію объявить Духовенству Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Саратовская Духовная Консисторія слушали, представленное Предсѣдателемъ сѣзда Духовенства г. Саратова Священникомъ Іаковымъ Груздевымъ, заявленіе Священника здѣшней Рождество-Богородицкой церкви Стефана Соколова, слѣдующаго содержанія:

Въ № 15 Саратовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1869 годъ, опубликовано распоряженіе Саратовскаго Епархіальнаго Начальства о мѣрахъ къ исправному веденію причтами метрическихъ записей. Вполнѣ понимая важность вѣрной метрической записи, и затрудненія Консисторіи при выдачѣ свидѣтельствъ метрическихъ въ случаяхъ невѣрности оной, Духовенство г. Саратова, по его Соколова мнѣнію, по справедливости, не можетъ принять на себя вполнѣ вину за неисправность своихъ ме-

трикъ. Возможная вѣрность въ записяхъ метрическихъ для сельскихъ приходоѡ, гдѣ прихожане постоянны, и всѣмъ односельцамъ и самому Духовенству извѣстны, невозможна въ городѣ Саратовѣ, при постоянно переменяющихся квартирантахъ у домохозяевъ и временныхъ жителей городскихъ, являющихся сюда для заработковъ на продолжительный или короткій сроки. Едва-ли не всякому Священнику извѣстно, особенно въ приходѣ котораго есть постоянные дворы, что въ церковь являются съ новорожденнымъ младенцемъ для крещенія готовящіяся быть его воспріемниками, всегда безъ всякаго письменнаго вида, часто—знанія губерніи, уѣзда, села и состоянія, иногда имени съ отчествомъ и фамиліи родителей младенца. Случается, что документовъ о состояніи родителей младенца иногда найти вскорѣ нельзя, а иногда по не полнотѣ и не точности ихъ, воспользоваться ими нельзя. Точно такія же не точныя показанія родныхъ и знакомыхъ бывають при записи въ метрику, умершихъ.

Во избѣжаніе тяжелыхъ взысканій (§ 2 распоряженія Епархіальнаго Начальства) за погрѣшности въ метрическихъ записяхъ, Священникъ Соколовъ полагалъ бы возможнымъ, даже необходимымъ со стороны Собранія, просить Епархіальное Начальство, распорядиться, какъ поступать Духовенству г. Саратова въ тѣхъ случаяхъ, когда, для записей въ метрическія книги обстоятельствъ рожденія и смерти, не представляется Духовенству письменныхъ документовъ, гарантирующихъ вѣрность записи, а родители не извѣстны, или и самыя документы представляемые не заключаютъ въ себѣ нужной полноты и точности». Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: Дать знать Духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдо-

мости, чтобы оно въ тѣхъ случаяхъ, когда встрѣчаетъ затрудненіе въ правильномъ внесеніи въ метрики какого либо событія, поступало по точной силѣ 106 ст. уст. Духовныхъ Консисторій, а именно: приглашало участвующихъ и присутствующихъ при извѣстной требѣ, собственноручно, или, въ случаѣ ихъ безграмотства, чрезъ другихъ лицъ, свидѣтельствовать въ метрикахъ вѣрность показанія ихъ о томъ или другомъ событіи; послѣ чего неправильность записи, конечно, будетъ лѣжать на отвѣтственности не духовенства, но о такой не правильности, въ случаѣ обнаруженія, духовенство доводило до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства для надлежащихъ съ его стороны распоряженій.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала отношеніе Управляющаго Почтовою частію въ Саратовской Губерніи, отъ минувшаго апрѣля за № 2390, слѣдующаго содержанія:

Управляющій Почтовою частію въ землѣ Войска Донскаго, отъ 18 минувшаго марта за № 905, конфиденціально сообщилъ мнѣ, что крайній недостатокъ почталіоновъ во вѣренныхъ ему почтовыхъ мѣстахъ земли Войска Донскаго и рѣшительная невозможность восполнить комплектъ ихъ въ краѣ, гдѣ преобладаетъ исключительно военное населеніе, вызвали его обратиться ко мнѣ съ просьбою: не признаю-ли я справедливымъ оказать, по возможности, содѣйствіе къ замѣщенію въ землѣ Войска Донскаго почталіонскихъ вакансій—предложеніемъ воспитанникамъ мѣстныхъ Духовныхъ Семинарій и училищъ и другимъ лицамъ, кои были бы способны и благонадежны, и желали бы поступить на службу почталіонами. Съ одной стороны, желая оказать г. Управляющему Почтовою частію въ землѣ Войска Донскаго

въ семь дѣлъ возможное содѣйствіе, съ другой принимаемая во вниманіе избытокъ нуждающихся въ какихъ либо мѣстахъ Священно и церковнослужительскихъ дѣтей въ Саратовской Епархіи, я позволяю себѣ сообщить о семь Саратовской Духовной Консисторіи и покорнѣйше просить зависящаго ея распоряженія: не найдетъ-ли она возможнымъ поставить объ этомъ въ извѣстность кого слѣдуетъ, чрезъ припечатаніе о семь въ своихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ: а) что изъясвившіе согласіе на поступленіе почталіонами въ землѣ Войска Донскаго, могутъ обращаться съ своими просьбами, на простой бумагѣ, къ тамошнему г. Управляющему, съ приложеніемъ при оныхъ о себѣ документовъ: метрическаго свидѣтельства о рожденіи своемъ, свидѣтельства Семинаріи или Училищнаго, о своемъ образованіи, и свидѣтельства мѣстнаго Благочиннаго о своемъ поведеніи; б) что они должны быть не моложе 17 лѣтъ; и в) что поступивъ почталіонами въ землѣ Войска Донскаго и оказавъ свои способности, они, по своему родо-происхожденію, имѣютъ право надѣяться тамъ быть сортировщиками, Помощниками почтмейстеровъ и даже Почтмейстерами. Въ отстраненіе же затрудненія проѣзда ихъ до Новочеркаска или до назначеннаго мѣста, они могутъ просить тамошняго Управляющаго, вслучаѣ ихъ опредѣненія, привести ихъ на вѣрность службы къ присягѣ въ ближайшей Почтовой конторѣ и за тѣмъ оттуда отправить ихъ съ почтою на мѣсто.—Приказали и Его Преосвященство утвердилъ: отношеніе сіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Саратовская Консисторія, усматривая изъ дѣлъ ея, что многіе оо. Благочинные и Священники, на коихъ возлагаются Епархіальнымъ Начальствомъ разныя пору-

ченія, не смотря на замѣчанія и выговоры, дѣлаемыя имъ за медленность и нерадѣніе по исполненію такихъ порученій, дозволяютъ себѣ оставаться въ прежнемъ бездѣйствіи, какъ бы ни во—что считая эти замѣчанія и выговоры,—Приказали и Его Преосвященство утвердить: дабы послѣдніе, въ случаѣ недѣйствительности ихъ, и по двукратномъ возобновленіи, не оставались безъ тѣхъ послѣдствій для виновныхъ, какія указаны въ 410 ст. ул. о наказ., а именно: или выговора, со внесеніемъ онаго въ послужной списокъ, или вычета, отъ трехъ мѣсяцевъ до одного года, изъ времени службы, или перемѣщенія съ высшей должности на нисшую; для этаго, на основ. 261 ст. II т. свод. закон., завести (и заведена) шнуровую книгу, для внесенія въ оную дѣлаемыхъ, по опредѣленіямъ Консистеріи, замѣчаній и выговоровъ; о чемъ, для свѣдѣнія, объявить Духовенству, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 24 минувшаго апрѣля, расторгнуть бракъ временно-отпускнаго унтеръ-офицера С.-Петербургскаго Конвойнаго отдѣленія, Якова Сафронова Хомякова съ Оіоною Ивановою, за безвѣстнымъ отсутствіемъ послѣдней около 10 лѣтъ, и дозволено ему Хомякову вступить во второй бракъ, если по обыску не встрѣтятся другихъ законныхъ препятствій.

— Саратовская Духовная Консистерія слушала отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 11 февраля 1870 года за № 2178, при коемъ, препроводивъ нижеприложенную вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Саратовской Епархіи на 1870 годъ, просить Консистерію увѣдомить подлежація мѣста и лица о количествѣ слѣдующихъ имъ суммъ, для приема въ

назначенные сроки изъ Казначействъ. Приказали, и Его Преосвященство утвердилъ: о количествѣ суммъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе на 1870 годъ, дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости конторѣ Архіерейскаго дома, Настоятелямъ монастырей: Саратовскаго — Спасопреображенскаго и Петровскаго — Николаевскаго, Настоятельницамъ Саратовскаго Крестовоздвиженскаго, Протоіерею Саратовскаго Кафедральнаго Собора съ Братією, Казначею Консисторіи и канцеляріи Единовѣрческихъ дѣлъ, для приѣма тѣхъ суммъ изъ подлежащихъ Казначействъ, въ назначенные сроки.

— Резолюціями Его Преосвященства отъ 6, 7, 8, 25 и 30 минувшаго апрѣля мѣсяца, разрѣшено: 1) Духовенству съ церковнымъ старостою села Подъячевки, Сердобскаго уѣзда, обить бѣлымъ желѣзомъ кресты и главы на приходской ихъ Никольской церкви, исправить церковную крышу съ замѣною, гдѣ нужно, ветхихъ желѣзныхъ листовъ новыми и окрасить оную мѣдянкою на маслѣ, покрыть крыльцо при входѣ въ церковь съ западной стороны, обить новымъ желѣзомъ боковыя наружныя двери, замѣнить ветхія оконныя рамы новыми и выломать находящуюся въ церкви безъ употребленія печь, на издѣваніе прихожанъ, съ прибавленіемъ до 100 руб. изъ кошельковой суммы; 2) Духовенству съ церковнымъ старостою села Матюшкина, Саратовскаго уѣзда, устроить при ихъ церкви, вмѣсто ветхой, новую ограду, съ употребленіемъ на сей предметъ 200 р. серебромъ сборныхъ, и 100 руб. церковно-кошельковыхъ; 3) Вершаутской экономической г. Аплечеева конторѣ, разобрать развалившійся каменный памятникъ, устроенный на мѣстѣ бывшей церкви въ селѣ Столыпинѣ, (Вершауть тожъ) Петровска-

го уѣзда, и устроить, вмѣсто онаго, приличный деревянный; 4) Священнику съ церковнымъ старостою села Елани, Аткарскаго уѣзда, построить, при Никольской ихъ церкви, деревянную ограду на пожертвованную отъ прихожанъ сумму, и 5) Духовенству со старостою Саратовской Казанской церкви, исправить штукатурку церкви съ наружной стороны, выбѣлить всю церковь и окрасить на ней кровлю мѣдяною, съ употребленіемъ на это 150 руб., изъ кошелевой суммы.

ИЗВѢСТІЯ.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго I округа, Петровскаго уѣзда, Андрея Полякова, о благоукрашеніи храма Божія въ селѣ Сойминѣ, попеченіемъ приходскаго Священника Θεодора Митякина, Его Пресвященство, резолюціею отъ 9 марта сего года, предписалъ: «Священнику Митякину объявить Пастырское благословеніе, за заботливость о благолѣпії храма Божія.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго V округа, Сердобскаго уѣзда, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства Священнику села Подъячевки Іоанну Агринскому и его прихожанамъ, первому, за его попеченіе о храмѣ Божіемъ, а послѣднимъ за—ихъ пожертвованія въ пользу онаго.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II округа, Аткарскаго уѣзда, объявляется признательность Епархіальнаго Начальства причту съ церковнымъ старостою, Баландинской Крестовоздвиженской церкви, за попеченіе о храмѣ Божіемъ.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II округа Вольскаго уѣзда, о пожертвованіи Государственными крестъ-

янами села Балтая, Семеномъ Васильевымъ Хахалинымъ и Иваномъ Ефимовымъ Ягуловымъ, въ приходскую Покровскую церковь, колокола въ 7 пудовъ 10 фунтовъ, стоящаго 108 руб. 75 коп. сер., Саратовская Духовная Консисторія Приказали и Его Преосвященство утвердить: О пожертвованіи крестьянами Хахалинымъ и Ягуловымъ колокола въ ихъ приходскую церковь, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ жертвователямъ признательности Епархіальнаго Начальства.

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго I округа Кузнецкаго уѣзда, о пожертвованіяхъ: а) въ церковь села Никольскаго Труева, ктиторомъ оной, отставнымъ Боцманъ-матомъ Авдіемъ Васильевымъ, паникадила накладнаго серебра съ 34 мѣстами для свѣчь въ 150 рублей и б) въ церковь села Лапатына, женою землевладѣльца Дарьею Петровою Карачаровою, на мѣстныя иконы Спасителя и Божіей Матери, аплекowychъ ризъ въ 50 рублей, Его Преосвященство, резолюціею отъ 20 минувшаго апрѣля, предписалъ: «О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ благодарности жертвователямъ.»

Вслѣдствіе представленія Благочиннаго II округа Царицынскаго уѣзда, о пожертвованіи крестьяниномъ села Коровайки, Стефаномъ Алешечкинымъ, на покупку для приходской церкви колокола, 340 рублей, Его Преосвященство, резолюціею отъ 25 минувшаго апрѣля, предписалъ: «О пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ свое время донести Святѣйшему Синоду.»

Вслѣдствіе представленія Настоятеля Петровскаго Николаевскаго монастыря, о пожертвованіи въ Монастырскую церковь Коллежскимъ Регистраторомъ Митрофаномъ Соловьевымъ, для занавѣса къ царскимъ вратамъ,

14 аршинъ шерстяной оранжеваго цвѣта матеріи, на 15 руб., купцомъ города Петровска Іаковомъ Кубасовымъ на тотъ же предметъ, 17 аршинъ розовой шелковой матеріи и 10 аршинъ парчи для одежды на престоль, на 50 рублей, и дѣвицею изъ мѣщанъ города Петровска, Варварою Петровою, сшитой изъ шелковой матеріи одежды на престоль и занавѣса къ царскимъ вратамъ, на 40 рублей,—Его Преосвященство, резолюціею отъ 27 минувшаго апрѣля, предписаль: «О пожертвованіяхъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ объявленіемъ признательности жертвователямъ.»

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ къ приходскимъ церквамъ сель: Стараго Чиркова, Хвалынскаго уѣзда, крестьянинъ Еѳимъ Никифоровъ Домнинъ, Никольскаго, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Семеновъ Кашилевъ, къ Балашевской Ильинской церкви, купеческій сынъ Егоръ Вытновъ, Падовъ, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Яковлевъ Захаровъ, Рудни, Камышинскаго уѣзда, Аткарскій 2 гильдіи купецъ Иванъ Иларіоновъ Хромцевъ, Синодскаго, Петровскаго уѣзда, крестьянинъ Сергѣй Васильевъ Вдовенковъ, Агоровки, того же уѣзда, крестьянинъ Александръ Козминъ Кузничихинъ, къ Царицынской Предтеченской церкви, Царицынскій купецъ Илія Ѳедоровъ Балдырьковъ,—на первое трех-лѣтіе; Никольскаго Труева, Кузнецкаго уѣзда, отставной Бодмамантъ Авдей Васильевъ, Отрады, Царицынскаго уѣзда, Губернскій Секретарь Валеріанъ Егоровъ Поповъ—на второе трех-лѣтіе; къ Балашевской заштатной Архангельской церкви, 2-й гильдіи купецъ Александръ Фуфыкинъ,—на третіе трех-лѣтіе; Вязовки, Аткарскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Фроловъ Козинъ на четвертое трех-лѣтіе; къ Балашевскому Троицкому Со-

бору, 2-й гильдіи купецъ Василій Туркинъ, — на пятое трех-лѣтіе; Балашевской Успенской Кладбищенской церкви, 2-й гильдіи купецъ Иванъ Вытновъ, — на девятое трех-лѣтіе, и — въ должности Попечителя къ Покровской церкви, села Падовъ, Балашовскаго уѣзда, крестьянинъ Данилъ Алексѣевъ Шушуновъ.

— Саратовская Духовная Консисторія слушала резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 1 апрѣля за № 1976, на прошеніи діакона Волгской Соборной церкви, Максима Галліонова, о перемѣщеніи его къ Саратовской, при Александровской больницѣ, церкви, слѣдующаго содержанія: «Мѣсто занято. Занимающимъ штатныя мѣста, но не имѣющимъ, по новымъ узаконеніямъ, права на нихъ, я не совѣтоваль бы вовсе подавать прошенія о перемѣщеніи; это значитъ напрашиваться на увольненіе отъ мѣста, которое, за тѣмъ, будетъ занято лицомъ, имѣющимъ право на него.» Приказали: Вышеизложенную резолюцію объявить духовенству Саратовской Епархіи, чрезъ Епархіальные Вѣдомости.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ:

Резолюціями Его Преосвященства отъ 28/30 марта и 7/8 апрѣля, по прошеніямъ, перемѣщены: а) Священникъ села Пиксанкина, Кузнецкаго уѣзда, Семень Сердобовъ, въ село Синенькіе, Саратовскаго уѣзда; б) діаконъ села Увѣкъ, Саратовскаго уѣзда, Николай Златогорскій, къ Саратовской, при Александровской больницѣ, церкви, на вакансію псаломщика, в) Священникъ села Стѣпцовки, Аткарскаго уѣзда, Василій Карамзинъ, въ село Ахмать, Камышинскаго уѣзда; и г) пономарь слободы Бабинкиной, Аткарскаго уѣзда, Иванъ Розовъ и дьячекъ села Лопатина, Балашевскаго уѣзда, Алексѣй Сластушинскій, одинъ на мѣсто другаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Состоящему на пономарской должности въ селѣ Юматовкѣ, Саратовскаго уѣзда, діакону Іоанну Крылову, пономарю села Глядкивки, Саратовскаго уѣзда, Петру Розову, и воспитаннику Саратовской Семинаріи, окончившему въ оной курсъ, состоящему въ качествѣ сверхштатнаго причетника въ селѣ Алексѣевкѣ, Саратовскаго уѣзда, Павлу Теофарову, объявляется, что въ просьбахъ, первыхъ двухъ, о перечисленіи ихъ съ пономарскихъ на дьяческія вакансіи, а послѣдняго, о производствѣ во діакона на упразднившуюся въ селѣ Дороеевкѣ вакансію, резолюціею Его Преосвященства, отказано, въ послѣднемъ случаѣ потому, что діаконовъ, по новымъ штатамъ, не полагается при церквяхъ приходскихъ.

Резолюціею Его Преосвященства, отъ 30 марта за № 1917, діаконъ села Аненкова, Кузнецкаго уѣзда, Василій Чирковский, по преклонности лѣтъ и слабости, уволенъ за штатъ.

Исключаются изъ списковъ умершіе: Священникъ Царицынской Покровской церкви, Петръ Бенедиктовъ, пономарь села Попова Врача, Сердобскаго уѣзда, Николай Побѣдоносцевъ и заштатный пономарь слободы Большой Екатериновки, Аткарскаго уѣзда, Ѳеодоръ Трескинскій.

— Вслѣдствіе донесенія Благочиннаго 3 округа Цетровскаго уѣзда, отъ 29 минувшаго марта, что волостной писарь Мачкасскаго Волостнаго Правленія Андрей Васильевъ, оказалъ содѣйствіе приходскому Священнику въ сборѣ денегъ на бѣдныхъ духовнаго званія и Епархіальное женское училище, и въ—обращеніи одного крестьянина изъ раскола въ православіе; сверхъ сего, принялъ на себя добровольный трудъ собирать пожертвованія по листу, выданному отъ Епархіальнаго Попечительства, на бѣдныхъ духовнаго званія, —Его Преосвященство, резо-

люціею отъ 20 апрѣля предписалъ: Волостному писарю Васильеву объявить, чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, Пастырское благословеніе и признательность, за его похвальныя дѣйствія.

Вслѣдствіе представленія мѣстнаго Благочиннаго, Священнику села Евлашева, Кузнецкаго уѣзда, Павлу Утѣхину объявляется признательность Епархіальнаго Начальства, за заботливость о приходскомъ своемъ храмѣ.

Благочиннымъ по г. Камышину, на мѣсто умершаго Протоіерея Андрея Крѣпкогорскаго, опредѣленъ Священникъ Камышинской Успенской церкви, Андрей Флегматовъ.



Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску
изъ казны, на штатное содержаніе по Саратовской
Епархіи, на 1870 годъ.

ст. расх. смѣты.	Наименованіе рас- ходовъ.	Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и экстраор- динарныхъ		Сроки вы- дачь.
		Р.	К.	Р.	К.	
	§ 3.					
1	Содержаніе Духовной Консistorii	9175	93	—		Жалованье по прошествіи мѣсяца, а сто- ловая впередъ за мѣсяць, (ст. 1039 и 1149 III т.)
	§ 4.					
1	Содержаніе Архіерей- скаго дома и кафедраль- наго Собора, въ томъ числѣ: содержаніе Епар- хіального Преосвящен- наго	1500		—	—	Въ началѣ
	Собора, Архіерейскаго штата и зданій Архіерей- скаго дома	6351		—		
3	Взамѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій	—		1714	26	
	§ 5.					
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Саратовскаго--Преобра- женскаго	1249	37			
3	Женскихъ монастырей: Саратовскаго -- Кресто- воздвиженскаго	461	70			
4	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій	—		—		каждаго по-

Монастырямъ:			
	Спасопреображенскому	—	57 12
	Петровскому Никольскому.	—	199 95
	Крестовоздвиженскому.	—	371 40
	§ 6.		
1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства.	111321 14	—
4	Членамъ Саратовской духовной миссиі, — Протоіерею Росницкому .	285 90	—
	§ 7.		
2	Постройки и починки.	—	—
	§ 9.		
1	Пособіе новорукоположеннымъ и перемѣщеннымъ Священникамъ .	300 —	—
3	Прогоны и путевыя издержки .	150 —	—
	И для миссіонеровъ .	150 —	—
7	Разные расходы .	—	—
	Состоящимъ при канцеляріи Преосвященнаго двумъ чиновникамъ, за занятіе по Единовѣрческихъ дѣламъ и на канцелярскіе по сей части расходы .	400 —	—
		133687 р.	77 к.

лугодія.

По истеченіи

полугодія.

По мѣрѣ на-

добности.

По третямъ года.

ДѢЛОПРОИЗВОДСТВО

Саратовской Духовной Консistoriи,

съ 16-го марта по 1-е апрѣля 1870 года.

	Оста- валось по 16 марта.		Изъ нихъ:		Вновь поступило съ 16-го марта по 1-е апрѣля.	Изъ нихъ:		Остае- тся къ 1 апрѣ- ля.	
	не разсмотрѣнн: не исполненныхъ:		разсмотрѣно:	исполнено:		разсмотрѣно:	исполнено:	не разсмотрѣнн: не исполненныхъ:	
По 1-му столу. . .	1	2	1	3	189	189	188	—	1
По 2-му — . . .	10	16	7	16	161	160	144	4	23
По 3-му — . . .	1	3	1	3	103	98	98	5	—
По 4-му — . . .	9	27	9	36	166	153	123	13	30
По 5-му столу. . .	17	17	16	33	66	66	66	1	—

Исходящихъ бумагъ было отъ Консistoriи—870;
отъ канцелярiи Консistoriи—21; журнальныхъ ста-
тей—237; протоколовъ—19.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПЕЧАТОВНЯ.

1-го июня

№ 11.

1870 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Мнимо-Вселенскій соборъ въ Римъ (1).

Мы представили *внѣшнюю* сторону римскаго собора, мы видѣли, что римскій дворъ старался сдѣлать созываемый имъ соборъ, по возможности, блестящимъ и роскошнымъ, такъ, чтобы онъ (соборъ), по одной внѣшности заслуживалъ всеобщаго вниманія. Но извѣстно, что внѣшность, блескъ и роскошь, ничего не значать безъ внутренняго содержанія. — Какова же *внутренняя* дѣятельность собора, по которой онъ не былъ бы театральнымъ представленіемъ, а принесъ истинную пользу человѣчеству? Зачѣмъ созываемъ былъ этотъ соборъ? какая его задача? Въ чемъ обнаружилась его дѣятельность?

Цѣль созванія собора составляетъ будто бы заботливость римскаго двора о нравственномъ улучшеніи человѣчества, о борьбѣ противъ возрастающаго матеріализма и нигилизма. Подобная цѣль ясно высказана самимъ папою въ рѣчи, сказанной Пиемъ IX при открытіи собора. Въ этой рѣчи папа, самыми мрачными чертами, изображаетъ нравственное состояніе міра въ настоящее время. «Болѣе, чѣмъ когда—либо,» говоритъ онъ словами пророка, «нынѣ *восплакалась земля и проклятіе пошло на землю* (Исаій XXIV, 4, 6). Врагъ рода человѣческаго растлилъ

(1) См. начало въ № 7 Саратов. Еп. Вѣд.

и исказили святія ученія и извратили всякое право; онъ употребляетъ многочисленныя ухищренія разврата и дерзкую ложь, чтобы разрушить спасительныя узы справедливости, честности и власти, водворить повсюду самыя ненавистныя страсти и *исторгнуть* изъ глубины души самыя корни вѣры христіанской».... Папа, какъ намѣстникъ Христовъ, приглашаетъ членовъ собора бороться съ этимъ врагомъ и купно съ нимъ судить прекословія, прикрывающія себя личиною лжеименнаго разума (2)». Но за эту возвышенную цѣлю собора, скрываются другія, ближе и прямѣ относящіяся къ папству, именно: поддержать, съ каждымъ днемъ колеблющееся положеніе папскаго престола, признать догматомъ непогрѣшимость папы, упрочить свѣтскую власть римскаго первосвященника и ослабить епархіальное управленіе епископовъ. Что послѣднія цѣли имѣютъ гораздо большее преимущество надъ первою, — это ясно показываютъ дѣянія мнимо-вселенскаго собора.

Въ настоящее время мы не можемъ вполнѣ знать о занятіяхъ собора, потому что онъ, папа, всячески старается, чтобы соборныя дѣянія сохранялись втайнѣ и неизвѣстности для постороннихъ лицъ, — это требованіе постоянно и неоднократно повторялось то предсѣдателями конгрегацій, то непосредственно папою. Не смотря на то, тайны собора выдаются или самими членами собора, или корреспондентами различныхъ газетъ, такъ что мы можемъ знать, если не все, по крайнѣй мѣрѣ многое изъ того, чѣмъ занимаются на соборѣ (3).

Засѣданія собора идутъ правильно, но дѣла ведутся на немъ крайнѣ медленно, и потому, вообще, на соборѣ

(2) Руковод. для сел. наст. 1870 г. № 2, Совр. Лист. 1869 г. №№ 97, 102

(3) Московск. Вѣд. 1870 г. № 23; Совр. Извѣст. 1870 г. № 21, 46.

сдѣлано немного. Занятія собора распределены между четырьмя конгрегаціями. Первая имѣетъ предметомъ дѣла вѣры, вторая—дисциплину; третья—монашескіе ордена; четвертая—дѣла Вовтока. Первая категория содержитъ въ себѣ 3 пункта (Schemata); вторая—28; третья 18; четвертая—2; итого—51. До сихъ поръ въ рукахъ епископовъ было не болѣе 12 пунктовъ, считая и послѣдніе, еще не обсужденные соборомъ. Пренія кончились только по 5 пунктамъ; но весьма возможно, что они будутъ обсуждаться вторично. Слѣдовательно еще не роздано прелатамъ 39 schemata и не подлежало еще разсмотрѣнію—46⁽⁴⁾ Всякій членъ собора, желающій сдѣлать возраженіе на извѣстный пунктъ, долженъ изложить свое мнѣніе письменно, и представить на разсмотрѣніе особой конгрегаціи, назначаемой папою. Кромѣ того, предложеніе, дѣлаемое собору, должно касаться интересовъ цѣлой церкви, а не отдѣльныхъ епархій, оно не должно *противорѣчить общему духу церкви и ея преданій* (5). Очевидно, подобными распоряженіями стѣсняется свободная дѣятельность членовъ собора, которые должны говорить то, что угодно св. отцу. Если же кто начинаетъ говорить противъ узаконеній и обычаевъ католической церкви, тотъ нерѣдко получаетъ приглашеніе замолчать. На соборѣ есть одинъ нашъ соплеменникъ, славянинъ по происхожденію, епископъ кرواتскій Штросмайеръ, который осмѣлился рѣзко говорить противъ законодательной и исполнительной власти на соборѣ св. отца, противъ изданнаго регламента папскаго, особенно же противъ іезуитовъ, «обезобразившихъ, по его словамъ, исказив-

(4) Совр. Листокъ 1870 г. № 19.

(5) Журн. Мви. Нар. Пр. 1869 г. декабрь стр. 382; Совр. Лист. 1869 г. № 100.

шихъ и оболгавшихъ духъ и ученіе церкви»... Подобныя смѣлыя рѣчи были три раза прерываемы папскимъ легатомъ, и до того озлобили противъ него оо. іезуитовъ, что вечеромъ, когда Штросмайеръ возвратился изъ собранія, на него напали убійцы, полагаютъ, подосланные іезуитами. По счастью, случились прохожіе, они поспѣшили на помощь епископу и спасли его отъ смерти (6). Но если съ кроатскимъ епископомъ не могли явно ничего сдѣлать, то противъ халдейскаго патріарха, говорившаго въ духѣ Штросмайера, Пій IX употребилъ насиліе, принудивши его отказаться отъ словъ, произнесенныхъ на соборѣ и заставивши его подписать отреченіе отъ всѣхъ особенныхъ правъ и преимуществъ, присвоенныхъ латинской церкви на востокѣ. Патріархъ просилъ два дня на размышленіе. «Ты не выйдешь отсюда, пока не подпишешь», — вскричалъ внѣ себя отъ гнѣва римскій властитель.... И прелатъ подписалъ, не желая попасть въ крѣпость св. ангела. О такомъ деспотическомъ самовластіи его святѣйшества, самъ прелатъ — старецъ, со слезами на глазахъ, рассказывалъ членамъ собора (7).

При такомъ стѣсненномъ положеніи членовъ собора, можно ли ожидать отъ мнимо-вселенскаго собора распоряженій и узаконеній, благодѣтельныхъ для всего чело-вѣчества? Нельзя ли, напротивъ, думать, что всѣ дѣйствія собора будутъ направлены къ очевидной пользѣ и своекорыстнымъ расчетамъ римскаго двора? Послѣднее оправдывается извѣстными намъ соборными дѣянiями. Одну изъ важнѣйшихъ заботъ римскаго собора, составляетъ стараніе о возведеніи *въ догматы* ученія о непог-

(6) Правосл. Обзор. 1870 г. январь извѣстія и замѣтки, 1870 г.

(7) Руковод. для сел. наст. 1870 г. № 10; Совр. изв. № 31; Вечер. Газета № 23.

рѣшимости папы. Этотъ вопросъ составляетъ задушевную мечту Пія IX. Еще задолго до собора, онъ былъ выдвинутъ іезуитами и всегда разрѣшался въ римско-католической духовной литературѣ въ благопріятномъ для папы смыслѣ. За годъ предъ симъ, одна улатрамонтанская газета писала:» Всякому понятно, что св. отецъ не возьметъ на себя инициативы въ вопросѣ, столь непосредственно до него относящемся; но Св. Духъ, вѣщающій устами отцевъ собора, безъ сомнѣнія, произведетъ то, что опредѣленіе этого догмата будетъ произнесено единогласно» (8) Слухъ объ этомъ еще до начала собора возмущалъ многихъ благомыслящихъ (9), но теперь этотъ слухъ перешелъ въ дѣйствительный фактъ, и совершается во очію—всѣхъ. По тайному дѣйствию и побужденію іезуитовъ, отцы собора подняли вопросъ о непогрѣшимости папы, желая возвести это ученіе въ догматъ; 400 епископовъ—отцовъ собора, поднесли папѣ адресъ, которымъ просятъ его принять необходимыя мѣры для признанія, непогрѣшимости, догматомъ вѣры; отцы доказываютъ необходимость и своевременность провозглашенія догмата папской непогрѣшимости. Чтобы приготовить католическій міръ къ принятію этого догмата, епископы—сторонники сего ученія, съ праздника крещенія, въ церкви св. Андрея въ Римѣ, каждый день произносятъ проповѣди, въ которыхъ говорятъ о непогрѣшимости, какъ о вопросѣ уже рѣшенномъ, или—рѣшеніе котораго не подлежитъ сомнѣнію¹⁰).

(8) Журн. Мни. Н. Пр. 1870 г. январь, стр. 167—168.

(9) Кардиналъ пражскій Шварценбергъ открыто объявилъ, что если ученіе о непогрѣшимости папы будетъ признано догматомъ; то онъ оставляетъ епархію и выходитъ изъ числа кардиналовъ Журн. М. Н. Пр. 1869 г. декабря стр. 283.)

¹⁰) Руковод. для сел. пастыр. № 10.

Папа счумѣлъ уже воспользоваться такимъ настроеніемъ большинства епископовъ. 7 марта онъ, удовлетворяя настоятельной просьбѣ большинства епископовъ, повелѣлъ раздать отцамъ собора схему, содержащую въ себѣ опредѣленіе непогрѣшимости. Въ этомъ замѣчательномъ документѣ прямо говорится, что «съ соизволенія священнаго собора, мы провозглашаемъ, въ смыслѣ догмата вѣры, что римскій первосвященникъ, къ которому въ лицѣ св. Петра равно относятся слѣдующія слова Спасителя: «я молился о тебѣ, чтобы не оскудѣла вѣра твоя, и ты нѣкогда обратившись утверди братьевъ твоихъ» (Лук. XXII, 32),—дѣйствіемъ божественнаго представительства, не можетъ заблуждаться, когда онъ, въ качествѣ высочайшаго духовнаго наставника всѣхъ христіанъ, рѣшаетъ и опредѣляетъ своею личною властію то, что должно быть принято вселенскою церковію въ области вѣры и нравственности»... Въ заключеніе говорится: «если же кто осмѣлится противиться настоящему постановленію, тотъ дѣлается отступникомъ отъ истинной вѣры¹¹⁾».

Не смотря на то, что на сторонѣ папы большинство епископовъ, нѣкоторые члены собора—большинство епископовъ французскихъ и почти всѣ нѣмецкіе епископы, а также славянскіе и мадыарскіе—въ числѣ 150 чело-вѣкъ, съ своей стороны, составили адресъ римскому первосвященнику. Они доказываютъ, что провозглашеніе непогрѣшимости папы въ смыслѣ догмата—не современно и повергнетъ церковь въ новую борьбу. Между лицами, сильно противящимися введенію этого догмата, особенно замѣчателенъ Доллингеръ, докторъ богословія и римско-католическій протоіерей, который представлялъ многіе

¹¹⁾ См. полный текстъ схемы Моск. Вѣд. № 50; Совр. Извѣст. № 68; Вечер. Газ. № 48.

историческіе доводы противъ новоизмышляемаго догмата; онъ говорилъ, что, во все тысячелѣтіе соединеннаго существованія западной и восточной церкви, сами папы не подозрѣвали условія, отъ котораго зависитъ ихъ непогрѣшимость, условіе это изобрѣтено позднѣе, и до 1562 г. было неизвѣстно»¹²⁾ За подобныя рѣчи Деллингеръ получилъ отъ многихъ лицъ благодарственные адреса. Графъ Дарю, отъ лица Франціи, высказался, что если будетъ провозглашенъ догматъ непогрѣшимости, то онъ выведетъ войска изъ Рима¹³⁾. Особенно же не сочувственно относятся къ догмату о непогрѣшимости въ Германіи, гдѣ появилось нѣсколько сочиненій, опровергающихъ это ученіе¹⁴⁾.

Папа сильно негодуетъ противъ епископовъ, противящихся провозглашенію его земнымъ богомъ. Никогда еще, рассказываютъ приближенные папы, не видали они преемника св. Петра такимъ раздражительнымъ и вспыльчивымъ. Оппозиція противъ догмата непогрѣшимости, совершенно выводитъ его изъ себя. Въ порывахъ гнѣва, папа титулетъ епископовъ, не признающихъ его непогрѣшимости, очень неприличными названіями¹⁵⁾, а въ отмщеніе графу Монталамберу, написавшему не задолго до своей смерти сомнѣніе противъ непогрѣшимости папы, св. отецъ запретилъ служить по немъ панихиду въ Римѣ¹⁶⁾. Очевидно, папа мало обращаетъ вниманія на протесты своихъ противниковъ. «Не взирая ни на чьи протесты,» говоритъ онъ, «догматъ непогрѣшимости все-та-

¹²⁾ Значительныя Извлеченія изъ этого замѣчательнаго протеста помѣщены въ Вечер. Газ. № 17; въ Моск. Вѣд. № 18.

¹³⁾ Совр. Изв. № 45, 59; Веч. Газ. № 41, 46.

¹⁴⁾ Совр. Изв. № 23 (15). Веч. Газ. № 48.

¹⁵⁾ Домашн. Бесѣда № 12; Веч. Газ. № 56.

ки будетъ провозглашенъ на соборѣ»¹⁷⁾. Всегдашніе помощники его—іезуиты, въ послѣдніе дни пустили въ ходъ всю свою ловкость, съ цѣлію набрать побольше голосовъ,—успѣхъ ихъ былъ изумительный. По послѣднимъ извѣстіямъ изъ Рима, примасъ Венгріи, Симоръ, съ четырьмя венгерскими епископами, составлявшими не мало-важную силу оппозиціонной партіи, въ виду увеличивающихся для нея затрудненій, неожиданно перешелъ въ лагерь приверженцевъ непогрѣшимости; то же сдѣлали и баварскіе епископы, такъ что оппозиція, съ каждымъ днемъ, слабѣетъ; а приверженцы папы поговариваютъ уже о днѣ, въ который приличнѣе будетъ провозгласить непогрѣшимость преемника св. Петра...¹⁸⁾. Время и обстоятельства покажутъ, чѣмъ все это окончится, но очень можетъ быть, что партія папы восторжествуетъ, и тогда уничтожится всякое разногласіе,—останутся только: неограниченный повелитель—и слѣпо покорные подчиненные.....

Но если вопросъ о непогрѣшимости папы занимаетъ еще умы отцовъ собора, то о другомъ вопросѣ, тѣсно связанномъ съ личностію папы—о свѣтской его власти, отцы собора не поднимаютъ и рѣчи, считая этотъ вопросъ какъ-бы вполнѣ законченнымъ. Самъ папа и слышать не хочетъ объ отреченіи отъ свѣтской власти, говоря, что папство безъ нея все равно, что устрица безъ раковины. Папа скорѣе готовъ отказаться отъ своей непогрѣшимости, чѣмъ отъ мірской власти¹⁹⁾. Въ доказательство своего мірскаго господства, папа иногда устраивалъ предъ собравшимися епископами великолѣпный

¹⁷⁾ Совр. Лист. 1869 г. № 103.

¹⁸⁾ Вечер. Газета 1870 г. № 51; Дом. Бесѣд. выш. 12; Совр. Изв. №71.

¹⁹⁾ Совр. Лист. 1869 г. № 96.

смотръ войскъ, находящихся въ послушаніи его святѣйшества. Многіе изъ присутствовавшихъ, при этомъ, епископовъ и прелатовъ апплодировали, когда мимо ихъ проходили войска церемоніальнымъ маршемъ; но были и такіе, которымъ не нравилась эта воинственная обстановка «раба рабовъ», какъ иногда называетъ себя папа. Но самъ папа, при случаѣ, старается *доказать* своимъ чадамъ законность свѣтской власти римскаго первосвященника. Такъ, когда на новый годъ представлялись къ нему кардиналы, дипломатическій корпусъ и высшіе сановники, Пій IX обратился къ военному министру съ рѣчью, въ которой упомянувъ о томъ, что за границею осуждаютъ его за содержаніе многочисленной арміи, онъ опровергаетъ мнѣніе иностранцевъ слѣдующими доводами: «Христосъ былъ царемъ, и, при случаѣ, употреблялъ тоже силу. Евангеліе научаетъ насъ, что въ саду Геосиманскомъ Христосъ сказалъ Апостоламъ, что Онъ могъ-бы собрать тотчасъ же двѣнадцать легионовъ архангеловъ. Христосъ употребилъ силу, когда *гарибальдийцы того времени* (собственные слова папы) хотѣли арестовать его въ саду... Онъ повергъ ихъ на землю въ безчувственномъ состояніи. Если Ап. Петръ и не располагалъ арміей, за то имѣлъ въ себѣ силу, стоящую сотни армій; кто рѣшался не повиноваться его волѣ, онъ единымъ словомъ насылалъ на того смерть; свидѣтели тому — Ананія и Сапфира... Я же, какъ вамъ извѣстно, не обладаю этою силою, и потому мнѣ *поневоля нужно малая-толпка войска*, чтобъ охранять честь моего правленія ²⁰⁾». На сколько надобныя слова приличны сану первосвященника, и какъ вѣрно они объясняютъ смыслъ Св. Писанія, предоставляемъ судить читателямъ....

²⁰⁾ Домаш. Бес. 1870 г. вып. 3.

Непогрѣшимость папы и его мірское владычество—вотъ что хотѣлось римскому двору еще болѣе закрѣпить и утвердить предъ сонмомъ многихъ святителей, созванныхъ на соборъ. Вообразивши себя непогрѣшимымъ властителемъ духовнымъ и мірскимъ, Пій IX сильно заботится въ настоящее время сдѣлаться полновластнымъ владыкою церкви и издаетъ такія правила и узаконенія, которыя подвергаютъ анаемѣ и отлученію отъ церкви едва-ли не всѣ народы, не принадлежащіе къ римской церкви. Такъ, за нѣсколько дней до втораго засѣданія, происходившаго съ такою-же пышностію, какъ и открытіе собора, ²¹⁾ папа созвалъ къ себѣ восточныхъ католическихъ патріарховъ и со все-возможнымъ краснорѣчіемъ убѣждалъ ихъ, что полезно было-бы для спасенія душъ ихъ паствы, совершенно слиться съ Римомъ, какъ съ общимъ центромъ, и въ виду засѣдающаго собора отказаться отъ права самостоятельнаго избранія епископовъ, въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ. Но патріархъ Константинопольскій тутъ-же рѣшительно объявилъ, что если-бы подобное *неожиданное* предположеніе было принято, оно разрушило бы всѣ древнія, наслѣдственные учрежденія Востока. Прочіе патріархи безусловно и единогласно подтвердили заявленіе своего Собрата, и немедленно, съ неудовольствіемъ, вышли изъ комнаты папы. Это противорѣчіе Восточныхъ патріарховъ было сильнымъ ударомъ для Пія IX ²²⁾.

Но и подобные протесты членовъ собора не уничтожаютъ широкихъ замысловъ римскаго двора, который все еще считаетъ себя вправѣ распоряжаться судьбами другихъ народовъ и церквей, налагать на нихъ анаемы и

²¹⁾ Сарат. Епар. Вѣд. № 7.

²²⁾ Вечер. Газ. № 5.

проклятія. Доказательствомъ этого служить 21^е) правило, предложенное папою на утвержденіе собора, извѣстное подъ именемъ *силлабуса*. Всѣ правила силлабуса изрекаютъ проклятія на христіанъ, которые не будутъ вѣровать согласно съ римскою церковію. По словамъ этихъ правилъ, подвергаются проклятію тѣ лица, которыя признаютъ «церковь основанною Христомъ, какъ общество лицъ равноправныхъ, а епископовъ считаютъ хотя и облеченными властію и правами, но не имѣющими права рѣшать что-либо сообразно съ божественными указаніями» (канонъ XI), проклинаятся и тѣ, которые «говорятъ, что истинная церковь Христова, внѣ которой нѣтъ спасенія, есть какая-либо другая, а не святая—римско-католическая» (кан. XIII); анаематствуются также не признающіе Ап. Петра «выше всѣхъ апостоловъ, главою всей борющейся церкви» (кан. XIV), а римскаго папу— «преемникомъ этого главенства по праву божественному» (кан. XV), «обладающимъ всею церковію» (кан. XII), «имѣющимъ кромѣ духовной и свѣтскую власть» (кан. XVII) ²³⁾.

Кромѣ того, священная конгрегація получила для утвержденія и другой перечень случаевъ великаго церковнаго отлученія. Въ этомъ перечнѣ, между прочимъ, подвергаются отлученію «читающіе книги произвольно, безъ одобренія апостольскаго (римскаго) престола, а равно сохраняющіе и печатающіе эти книги» (2 пунктъ) «схизматики—и всѣ, отступающіе отъ повиновенія римскому первосвященнику» (3 п.) «всѣ преслѣдующіе и оскорбляющіе кардиналовъ, епископовъ и нунціевъ св. престола» (4 п.), «всѣ прямо или косвенно препятствующіе провозглашенію и обнародованію посланій папы, его ле-

²³⁾ Собр. Изв. 1870 г. № 30; Веч. Газ. № 25.

готовъ» (6 п. и дал.). Такимъ образомъ оказывается, что подлежатъ церковному проклятію: Россія, Италія, Австрія, Германія и даже Франція ²⁴).

Читатель видитъ, что изъ подъ пера папы и его сообщниковъ выходятъ одни только проклятія; гдѣ же благословія, которыхъ ждали вѣрующіе католики отъ Рима? Трудно опредѣлить, кто даже изъ нихъ избѣгаетъ того или другаго проклятія, содержащагося въ этихъ канонахъ. Начиная отъ государя, утверждающаго законъ, который нарушаетъ какія либо притязанія католической церкви, до бѣднаго крестьянина, который думаетъ, что его протестантскій сосѣдъ не есть еще существо, погибшее вконецъ, грома папскаго проклятія разражаются надъ всѣмъ католическимъ міромъ. Отъ него избавленъ только тотъ, кто вѣритъ въ *силлабусъ* отъ начала до конца и убѣжденъ въ его непогрѣшимости.....

Само собою разумѣется, что послѣдствія подобныхъ дѣйствій папы и его сообщниковъ—членовъ собора, оказываются не вполне благоприятными для самой же католической церкви. Мы уже знаемъ о протестахъ и смѣлыхъ заявленіяхъ, какія подавали нѣкоторые отцы собора, прямо возставшіе противъ незаконныхъ постановленій римскаго двора. Оппозиція отцовъ собора противъ папы существуетъ и доселѣ, и нѣкоторые изъ членовъ собора, видя свое стѣсненное положеніе, собирались было вовсе удалиться изъ Рима ²⁵), другіе же впали въ расколъ. Въ послѣднимъ относятся армянскіе епископы, которые оскорбились изданіемъ схемъ, направленныхъ противъ обрядовъ восточной церкви, дисциплинарно-іерархическихъ мѣръ этихъ церквей и льготъ, предоставленныхъ имъ

²⁴) Журн. Мин. Нар. Просв. 1870 г. февраль; Черн. Еп. Вѣд. № 2.

²⁵) Журн. М. Н. Пр. мартъ стр. 232, 233.

самими же папами ²⁶). Папа же, съ своей стороны, отличилъ отъ церкви нѣкоторыхъ армянскихъ епископовъ ²⁷). Въ самой средѣ католической церкви находятся личности, которыя не могутъ помириться съ дѣянiями и изданными постановленiями собора, отказываются отъ повиновенiя римской церкви и отлагаются отъ нея. Между подобными лицами, болѣе другихъ, извѣстенъ Берингъ, бывший профессоръ римско-католической семинарiи. Въ своемъ письмѣ къ папѣ онъ говоритъ, что обнаруженiе *силлабуса* возродило въ немъ сомнѣнiе въ истинности настоящихъ постановленiй римской церкви, отъ которой онъ и отдѣляется, признавая Православную Восточную Церковь истинно-христіанскою (²⁸). Подобно Берингу, кажется, поступить докторъ Пихлеръ, профессоръ богословiи въ Мюнхенскомъ университетѣ. Пихлеръ, въ одномъ письмѣ, такъ говоритъ: «свѣсть вынудить меня отдѣлиться отъ римской церкви, если Ватиканскій соборъ снова утвердитъ и разовѣетъ еще болѣе анаѣемы, произнесенныя Тридентскимъ соборомъ (²⁹).» По поводу этого письма, одна иностранная газета замѣчаетъ: «до сихъ поръ соборъ 1870 года не имѣлъ другихъ послѣдствiй для католицизма, кромѣ уменьшенiя числа его приверженцевъ. Если, по количеству, это уменьшенiе и не очень чувствительно, за то оно полно значенiя въ будущемъ, судя по *качеству* диссидентовъ (³⁰).»

²⁶) Виленскій Вѣст. № 24.

²⁷) Совр. Изв. № 61.

²⁸) Подробности этого замѣчательнаго посланiя уже напечатаны въ Сар. Ен. Вѣд. № 6; См. также Журн. Мин. Нар. Просв. февраль стр. 482—487; Совр. Изв. № 51; Веч. Газ. № 42.

²⁹) Совр. Извѣст. № 67.

³⁰) Совр. Извѣст. Также въ западной литературѣ появилось болѣе 80 сочиненiй, относящихся къ исторiи римскаго собора, и писанныхъ на языкахъ французскомъ, нѣмецкомъ, англійскомъ, испанскомъ латинскомъ и др. См. перечень этихъ сочиненiй въ Журн. М. Н. Пр. февраль стр. 495—498.

ЗАМѢТКА.

—Памяти покойнаго о. Протоіерея города Петровска, Матѳея Максимовича Алонзова (скончался 13 апрѣля 1870 г.). Пишущему эти строки неизвѣстна біографія покойнаго о. Протоіерея. Изъ личнаго разговора съ покойнымъ мнѣ извѣстно, что онъ сынъ причетника Пензенской губерніи. По окончаніи курса Семинаріи, былъ учителемъ Духовнаго училища, потомъ Священникомъ въ г. Кузнецкѣ и наконецъ—Протоіеремъ въ г. Петровскѣ. Здѣсь, неоднократно занималъ онъ должность Смотрителя Духовнаго училища, совмѣщая въ тоже время и должность перваго члена Петровскаго Духовнаго Правленія; завѣдывалъ хотя и кратковременно, но неоднократно, Петровскимъ Николаевскимъ Монастыремъ, былъ Благочиннымъ Градскихъ церквей, цензоромъ проповѣдей уѣзднаго духовенства, членомъ оспеннаго Комитета и проч. Многосторонняя его дѣятельность, при свѣтломъ умѣ, была причиною той опытности, которою отличался покойный о. Протоіерей. Посему-то все почти окружное духовенство, бывши въ г. Петровскѣ, шло къ нему за совѣтомъ, и покойный, на всякій высказанный случай, рассказывалъ подобный же случай, или лично ему, или достоверно извѣстный, и чрезъ то наглядно руководилъ cadaго. Шли къ нему не только представительныя лица окружнаго духовенства: но и низшіи причты, вдовы и сироты; никто не получалъ отказа, всѣ пользовались его совѣтомъ. Но не одно благоразуміе влекло cadaго къ нему. Его тихій нравъ, привѣтливая рѣчь, простое отношеніе, чуждое всякой официальнойности, манили къ нему. По этому, покойный зналъ все окружное духовенство, а по долготнѣй службѣ въ г. Петровскѣ, на два поколѣнія. Слушая всѣхъ и про все, онъ въ тоже время

чуждъ былъ всякихъ дразгъ. Въ особенности, покойный не любилъ людей кляузныхъ. Во всѣхъ случаяхъ подобнаго рода, его совѣтъ былъ, чуждый впрочемъ укора, такой: «совѣтую оставить, это ни къ чему доброму не поведетъ». Дѣятельный до смерти, онъ осуждалъ бездѣятельность. Онъ ревностно заботился объ устройствѣ помѣщенія Петровскаго Духовнаго Училища, дорогаго ему и по званію, и по долговременной его службѣ въ немъ, помнилъ и говорилъ объ этомъ и въ предсмертныя минуты.

Прими же, достопочтенный и многоуважаемый о. Протоіерей, сердечную признательность и благодарность знающихъ тебя, за все полезное и отеческое, сдѣланное тобою на пользу окружнаго духовенства, и прости пишущему эти строки, за слабый очеркъ твоей полезной службы. Вѣчная тебѣ память и со Святыми покой!

Священникъ *І. Перепеловъ.*

9 мая 1870 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

МАТЕРІАЛИЗМЪ, НАУКА И ХРИСТІАНСТВО.

Сборникъ сочиненій современныхъ писателей.

Многія явленія современной жизни свидѣтельствуютъ, что крайнія ученія, подъ покровомъ новѣйшей науки, приобрѣтаютъ болѣе и болѣе довѣрія въ нѣкоторыхъ слояхъ современнаго общества и усиливаются замѣнить собою прежнія, установившіяся и окрѣпшія, начала жизни. Таково, по-преимуществу, ученіе современнаго матеріализма. Слѣды матеріалистическаго вліянія иногда проглядываютъ и въ средѣ русскаго общества, какъ плодъ тѣхъ теорій, которыя возникли на западѣ, вслѣдствіе исключи-

тельныхъ вліяній западно-европейской жизни и отголоски которыхъ доходятъ до нѣкоторыхъ сферъ и въ нашей семьѣ русской. Для безпристрастно-мыслящаго человѣка, существенный вопросъ, въ этомъ случаѣ, состоитъ въ томъ: дѣйствительно ли таковы эти гордо выступающія впередъ ученія и теоріи, какими онѣ сами понимаютъ и выдаютъ себя? Не кроется ли въ нихъ доля увлеченія, недосмотровъ или промаховъ, ускользающихъ отъ ихъ собственнаго вниманія? Въ чемъ состоятъ тѣ основы, которыя составляютъ всю суть этихъ ученій и какое дѣйствительное ихъ значеніе?—Прослѣдить и опредѣлить это не легко и не всякому по силамъ даже изъ людей образованныхъ. Спеціальныя ученія требуютъ и спеціальнаго знанія ихъ, во всей ихъ подробности и широтѣ, чтобъ могло быть произнесено о нихъ правильное сужденіе. Въ нашемъ обществѣ тѣмъ рѣже могутъ встрѣчаться компетентныя судьи въ такомъ дѣлѣ, что мы, и во всѣхъ другихъ отношеніяхъ, живемъ, большею частію, только заимствованіемъ. Что же касается западно-европейскаго общества, то въ литературѣ запада, гдѣ возникло и самое начало этого ученія, естественно ожидать и такихъ изслѣдованій, которыя, имѣя въ виду одну только истину, представляютъ всѣ данныя, при свѣтѣ которыхъ каждый можетъ видѣть истинное положеніе вещей и правильно судить о существѣ дѣла. Распространеніе въ нашемъ обществѣ этого рода сочиненій, отличающихся глубокою и всестороннею современною ученостію и полнымъ безпристрастіемъ, гдѣ каждому явленію предоставляется полное его значеніе и, въ то же время, дѣлается безпристрастная оцѣнка, составляетъ именно цѣль «Сборника сочиненій современныхъ писателей», подъ заглавіемъ: «Матеріализмъ, наука и христіанство». Само

собою разумѣется, что этимъ не устраняются изъ Сборника и оригинальныя русскія сочиненія того-же содержания и характера, еслибы подобныя встрѣтились. Писатели, которымъ принадлежатъ какъ вошедшія уже въ составъ Сборника сочиненія, такъ и имѣющія войти, составляютъ авторитеты въ западно-европейской наукѣ и литературѣ. Ознакомившись съ этими сочиненіями, каждый можетъ увидѣть куда должны склоняться всѣмъ безпристрастнаго суда насчетъ ученій, предъявляющихъ права на довѣріе современнаго общества и стремящихся стать основными началами современной жизни, — а вѣрующій христіанинъ найдетъ въ нихъ новое (научное) подтвержденіе и оправданіе своей вѣры.

Для облегченія приобрѣтенія книгъ Сборника, каждое сочиненіе, по выходѣ изъ печати, продается и отдѣльно. Цѣны во всемъ книгамъ назначаются возможно умѣренныя.

Сборникъ издается безъ предварительной подписки, чтобы каждый, высылая деньги, могъ быть вполне увѣренъ, что онѣ не пропадутъ безслѣдно, но несомнѣнно достигнуть своего назначенія, такъ какъ извѣстія о книгахъ Сборника печатаются не прежде, какъ уже тогда когда онѣ вышли изъ печати и поступили въ продажу. Всѣ книги Сборника можно получать: *въ г. С.-Петербурѣ, въ книжныхъ магазинахъ Ивана Ильича Глазунова, и у всѣхъ другихъ, болѣе извѣстныхъ книгопродавцевъ, — какъ-то: Кораблева и Сирякова, Я. А. Исакова, Вольфа, Базунова, Павленкова, Черкесова и др., — въ Москвѣ — у Салаева, Манухина и т. п.* Вышли слѣдующія 5 книгъ Сборника: 1) *Письма противъ матеріализма*; 2) *Небесный Отецъ*, соч. Э. Навиля; 3) *Современный матеріализмъ въ Германіи*, соч. Жане; 4) *Мозгъ и мысль*, его-же, и, въ приложеніи къ нему, брошюра: *Че-*

ловякъ и обезьяна; 5) *Иисусъ Христосъ и Его время*, соч. Прессансе. Каждой книгѣ цѣна 1 руб. сер. съ пересылкою. Книгопродавцамъ дѣлается уступка 20%, а выписывающимъ не менѣе какъ по 10-ти экземпляровъ каждаго названія одновременно, можетъ быть сдѣлана и большая уступка.

Печатаются и въ скоромъ времени поступятъ въ продажу: 1) *Тѣло и душа*, соч. Ульрици, переводъ съ нѣмецкаго, цѣна 2 р. 50 к. и 2) *Вопросъ о злѣ*, соч. Навиля, перев. съ французскаго, цѣна 1 рубль.

Приготовлены къ печати: 1) *Выводы естествознанія въ ихъ отношеніи къ религіи*, соч. Феликса Люка; 2) *Космосъ*, соч. Бенера (3 большихъ тома); 3) *Когда произошли наши Евангелія*, соч. Тишендорфа; 4) *Апологетика*, соч. Геттингера (3 тома); 5) *Апологетическія бесѣды о мизѣ І. Христа*, соч. Шикоппа; 6) *Современныи матеріализмъ и наука*, соч. Каро и мн. др.

Вышедшія книги Сборника уже рекомендованы Высшимъ военно-учебнымъ Начальствомъ, по вѣдомству военно-учебныхъ заведеній, въ Педагогическомъ Вѣстникѣ (издающемся при Главномъ Управленіи Военно-учебныхъ заведеній), за текущій 1869 годъ, какъ книги вполне заслуживающія вниманія каждаго образованнаго человѣка, — и въ особенности, въ этомъ отношеніи, полезныя для развивающагося и зрѣющаго юношества. Ожидаются также благопріятныя рекомендаціи и со стороны другихъ вѣдомствъ.

Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ цѣли этого изданія, содѣйствовать зависящими отъ каждаго средствами, распространенію его, такъ какъ безъ сочувствія и участія общества, не можетъ осуществиться и цѣль изданія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ВОСКРЕСНАГО ЧТЕНІЯ“ въ 1870—71 году.

Журналь «ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ», издаваемы и при Кіевской Духовной Академіи, будетъ продолжаться и въ слѣдующемъ своемъ (XXXIV) году, который начинается *днемъ св. Пасхи.*

Оставаясь вѣрною общей, принятой отъ самаго основанія журнала, задачѣ—содѣйствовать христіанско-нравственному образованію общества, по духу православной Церкви, Редакція въ слѣдующемъ году будетъ помѣщать статьи слѣдующихъ трехъ родовъ:

1) собственно *духовно-назидательныя*, относящіяся къ вѣроученію, богослуженію и управленію православной церкви,—въ формѣ поученій, размышленій, разговоръ, писемъ, описаній и рассказовъ изъ жизни частныхъ лицъ. Сюда будутъ относиться между прочимъ небольшія извлеченія изъ Св. Писанія, отеческихъ писаній и богослужебныхъ книгъ съ краткими поясненіями. Сюда же будетъ относиться рядъ педагогическихъ содѣйствій для родителей и воспитателей по руководству Св. Писанія.

2) *Статьи историческаго содержанія.* Очерки изъ исторіи церкви ветхозавѣтной и новозавѣтной. Очерки событій и предметовъ изъ исторіи гражданской, общей и отечественной, въ особенности такихъ, которые находятся въ связи съ событіями исторіи церкви. Черты нравственнаго характера, въ частности любви къ родинѣ, изъ жизни разныхъ историческихъ лицъ. Замѣчательныя изреченія ихъ.

3) *Современныя замѣтки.* Мысли по поводу разнаго

рода замѣчательныхъ явленій въ жизни общественной, въ особенности церковной, какъ въ нашемъ отечествѣ такъ и у заграничныхъ единовѣрцевъ нашихъ, а частію и иновѣрцевъ, — также по поводу возбуждающихъ въ данное время особое вниманіе замѣчательныхъ явленій природы. Описанія разныхъ благотворительныхъ учреждений и школъ. Описанія замѣчательныхъ произведеній современнаго религіознаго искусства. Краткіе отзывы о книгахъ полезныхъ для церковно-приходскихъ бібліотекъ и для школъ. Сюда же будутъ относиться замѣтки практическаго характера по вопросамъ о преподаваніи разныхъ предметовъ и о воспитаніи дома и въ школъ.

Статьи каждаго изъ этихъ отдѣловъ (на которые, впрочемъ онѣ будутъ дѣлиться не въ каждомъ №), будучи писаны языкомъ по возможности общедоступнымъ и касаясь вопросовъ, имѣющихъ живое значеніе, могутъ частію представлять матеріаль для такъ называемаго объяснительнаго чтенія; съ другой стороны могутъ вообще служить для чтенія въ кругу семейномъ и въ добрыхъ христіанскихъ собраніяхъ, какія по мѣстамъ бывають, въ особенности въ воскресные и праздничные дни, не въ однихъ низшихъ классахъ общества.

Такова по крайней мѣрѣ будетъ цѣль усилій Редакціи, сознающей ея трудность, но въ то же время полагающей, что, при помощи Божіей, не бесполезны могутъ быть самыя попытки къ достиженію ея.

Редакція будетъ принимать съ благодарностію и вознагражденіемъ согласныя съ цѣлію изданія статьи, присылаемыя для напечатанія, и сверхъ-того съ готовностію будетъ отвѣчать на обращаемыя къ ней вопросы, стоящіе въ связи съ тою же цѣлію (напр. по отношенію къ разнымъ предметамъ вѣры и церковной практики, по дѣ-

лу воспитанія домашняго и въ разныхъ школахъ, о книгахъ или статьяхъ по какому-либо предмету и т. п.).

Журналь будетъ выходить по-прежнему еженедѣльно съ праздника св. Пасхи, нумерами въ печатный листъ и болѣе. Цѣна за годовое изданіе *Воскреснаго Чтенія* безъ пересылки и доставки три руб. сер., съ пересылкою во весь города и доставкою на домъ въ Киевъ четыре р. с. Также ц. этого журнала за XXX (66—67), XXXI (67—68), XXXII (68—69) и XXXIII (79—70) гг.

Подписка принимается преимущественно въ Редакціи журнала при Киевской Духовной Академіи, а также въ Москвѣ у книгопродавца А. Н. Ферапонтова, въ С.-Петербургѣ у С. И. Литова.

Изъ той же Редакціи можно выписывать:

I. Экземпляры *Воскреснаго Чтенія* за первые 28 лѣтъ существованія журнала. Имѣются въ продажѣ слѣдующіе годы: I (1837—38), II (38—39), V (41—42), VI (42—43), VII 43—44), X (46—47), XI (47—48), XII 48—49), XV (51—52), XVII (53—54), XVIII (54—55), XIX (55—56), XX (56—57), XXI (57—58), XXII (58—59), XXIII (59—60), XXIV (60—61), XXV (61—62), XXVI (62—63), XXVII (63—64), XXVIII (64—65), XXIX (65—66). Цѣна за экз. каждаго года съ перес. два руб. сер. Выписывающіе единовременно не менѣе 10 экзempl. *Воскреснаго Чтенія* прежнихъ годовъ, платятъ только по 1 р. 50 к. с. за экземпляръ и получаютъ бесплатно указатель къ годамъ *Воскреснаго Чтенія*. Цѣна указателю отдѣльно 50 к. с.

II. Труды Киевской Духовной Академіи (ежемесячное изданіе, 12 книжекъ въ годъ) за 1870 годъ. Цѣна 6 р. с., съ перес. По той же цѣнѣ можно получать «Труды» за 1869 г. А имѣющіеся еще въ редакціи экземпляры

прежнихъ 1860—1868 годовъ уступаются по 3 р. с. за каждый годъ съ пересылкою.

III.

Слѣдующія книги съ пересылкою:

- 1) *Истор. книги св. Писанія ветхаго завета*, въ русск. пер. съ евр., М. Гуляева. Ц. 2 р. с.
- 2) *Жизнь и творенія блаж. Августина*. Ц. 50 к. с.
- 3) *Бесѣды сельскаго священника*, 25 бесѣдъ Ц. 50 к.
- 4) *Яковъ Козьмичъ Амфитеатровъ* Ц. 75 к. с.
- 5) *Беконъ Веруламскій*, Куно-Фишера (съ портретомъ Бекона) Ц. 50 к. с.
- 6) *Московскіе еретики при Петръ 1-мъ* Ц. 60 к. с.
- 7) *На общую потребу*. Сборникъ общепонятныхъ статей, относящихся къ св. вѣрѣ и быту гражданскому и домашнему, — съ портретами, рисунками и картою Россіи. Ц. 40 к. с.
- 8) *Христіанская наука, или основанія св. герминеvтики, твореніе блаж. Августина*. Ц. 75 к. сер.
- 9) *Динамика вещества*, сочин. Вебера, перев. съ нѣмецкаго. Ц. 50 к. с.
- 10) *О чинѣ православія*. Ц. 50 к. с.
- 11) *О переводѣ св. Писанія на славянскій языкъ*. Ц. 20 к.
- 12) *Библейская хронологія*. Ц. 60 к. с.
- 13) *Императоръ Θεодосій*. Ц. 30 к. с.
- 14) *Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ*. Ц. 60 к. с.
- 15) *Польская грамматика*. Ц. 30 к. с.
- 16) *Императоръ Юстинианъ и его заслуги для церкви*. Ц. 50 к. с.
- 17) *Сочиненія студентовъ Кіевской духовной академіи*. Т. I. Ц. 1 р. с.

- 18) *Михаилъ Керуларій*. Ц. 50 в. с.
- 19) *Софроній патріархъ іерусалимскій*. Ц. 40 в. с.
- 20) *Ученіе св. отцевъ подвижниковъ о благодати Божіей*. Ц. 50 в. с.
- 21) *О времени крещенія св. Ольги*. Ц. 10 в. с.
- 22) *Кіевъ съ его древнѣйшимъ училищемъ—академією*. Два тома. Ц. 3 р. с.
- 23) *Философія отцевъ и учителей церкви* (періодъ древнихъ апологетовъ христіанства). Ц. 2 р. сер.
- 24) *Кто былъ первый митрополитъ кіевскій?* Ц. 25 в.
- 25) *Ветхозавѣтная исторія, протоіерея И. М. Скворцова*. Ц. 60 в. с.
- 26) *О Богослуженіи правосл. церкви*, его же. Ц. 75 в.
- 27) *О видахъ и степеняхъ родства*, его же. Ц. 40 в.
- 28) *Изслѣдованіе о Талмудѣ*. Ц. 50 в.
- 29) *Очерки быта древнихъ евреевъ*. Ц. 70 в.
- 30) *Руководство къ обученію въ начальныхъ училищахъ*. Ц. 75 в.
- 31) *Сборникъ изъ лекцій бывшихъ наставниковъ Кіевской духовной академіи: арх. Иннокентія, протоіерея И. М. Скворцова, П. С. Авсенева (арх. Теофана) и Я. К. Амфитеатрова*. Ц. 3 р. 50 в.
- 32) *Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской Духовной Академіи. 28 Сентября 1869 года*. Ц. 1 руб. 50 коп.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Членъ Императорскихъ Русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви

Г. Желтоножскій, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ на Берестовѣ, предприняли истинно-роскошное издание:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССІИ

ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,

построенная св. В. К. Владиміромъ

ВЪ КІЕВѢ.

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея созданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографію и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Семеновскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ.

Лица подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получаютъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.

ПЯТЕНЬСКИЙ ГОРОДСКОЙ

ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ.

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЬ 132000 РУБ.)

ПРИНИМАЕТЪ ВЪЛАДЫ для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5% въ годъ.

На сроки до 6 лѣтъ изъ 5½% — —

На — — 12 лѣтъ изъ 6% — —

На время вѣчное изъ 6½% — —

Учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды:

а) подъ залогъ процентныхъ бумагъ.

б) — — драгоценныхъ вещей.

в) — — строений, находящихся въ г. Пензѣ.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти, смотря по срокамъ.

ПОКУПАЕТЪ И ПРОДАЕТЪ ПРОЦЕНТНЫЯ БУМАГИ какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Безыменные билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ **НАЛИЧНЫМИ ДЕНЬГАМИ** во всей Пензенской губерніи.

Всѣ означенныя операціи Правленіе Банка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

Правленіе Банка открыто бываетъ три раза въ недѣлю: во вторникъ, четвергъ и субботу.

Директоръ *Клишовъ*.

ПОДПИСКА НА 8-МЬ МѢСЯЦЕВЪ

съ 1-го мая по 31-е декабря

НА

ЕЖЕДНЕВНУЮ

„ВЕЧЕРНЮЮ ГАЗЕТУ“

политическую, ученую и литературную,

издаваемую подъ редакцію В. ТРУБНИКОВА.

(Второе, уменьшенное изданіе „Биржевыхъ Вѣдомостей“.)

Въ 1870 г. «Вечерняя Газета» вступила въ *шестой* годъ своего существованія. «Вечерняя Газета» пользуется

ся *исключительнымъ*, вмѣстѣ съ газетою «Биржевыя Вѣдомости», правомъ печатанія телеграммъ русскаго телеграфнаго агенства.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на восемь мѣсяцевъ съ 1 мая по 31 декабря 1870 г., съ доставкою въ Петербургъ и съ пересылкою въ губерніи: 5 рублей; подписная цѣна на другіе сроки, съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ или съ пересылкою въ губерніи слѣдующая:

На 7 мѣсяц. съ 1 іюня:	4 р. 50 к.
» 6 » » » 1 іюля:	4 — »
» 3 » » » 2 »:	— »
» 1 » » » »:	— » 75 »

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ исключительно въ главной конторѣ «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургѣ, на углу Гороховой и Малой Морской, домъ Татищевой.

Саратовскія Епархіальныя Вѣдомости выходятъ 1-го и 16-го чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи Вѣдомостей, при Братствѣ Св. Креста, въ Саратовѣ.

Цѣна, за годовое изданіе Вѣдомостей, **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ**, а съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи и доставкою на домъ жителямъ г. Саратова, **ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ШЕСТЬДЕСЯТЬ КОПѢЕКЪ**; кромѣ того, редакція проситъ подписчиковъ прислать **СОРОКЪ КОПѢЕКЪ** за корешокъ, всего **ПЯТЬ РУБЛЕЙ**.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Священникъ **Іаковъ Груздевъ**.

Дозволено цензурою. Саратовъ. іюня 1 дн. 1870 г.

Въ типографіи „Сарат. Справ. Листка.“