

ТАМБОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 40-й.

8-го Октября 1911 года.

ТАМБОВЪ.

Электро-Типографія Губернскаго Правленія.

LI

ГОДЪ

ТАМБОВСКИЙ СВЯТЫЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩИЙ СИНОДЪ



№ 40

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
цію, при Духовной
Семинаріи.

8 ОКТЯБР.
1911 ГОДА.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Все-
россійскаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,
на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Кирилла,
Епископа Тамбовскаго и Шацкаго, отъ 15 сентября с. г.
№ 12495.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-
шій Правительствующій Синодъ слушали: 1) представле-
ніе Вашего Преосвященства, отъ 2 августа 1911 года за
№ 6468, о преобразованіи существующей при Тамбовской

Архіерейской каедрѣ миссіонерско-псаломщической школы и 2) предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 24 августа того же года за № 7362, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, за № 538, съ заключеніемъ Совѣта по сему предмету. *Приказали:* Обсудивъ означенное ходатайство Вашего Преосвященства и принимая во вниманіе, что на содержаніе сей школы денежныхъ средствъ изъ казеннаго кредита на церковныя школы и спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода по школамъ не испрашивается и, по объясненію Вашего Преосвященства, не имѣется въ виду испрашивать ихъ въ будущемъ, такъ какъ школа имѣетъ содержаться за счетъ мѣстныхъ средствъ, и что часть расходовъ на содержаніе предназначаемой къ преобразованію школы, въ количествѣ 1500 р. предполагается покрывать изъ суммъ, вносимыхъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на церковно-школьное дѣло монастырями епархіи, согласно постановленію настоятелей монастырей, отъ 2 сентября 1910 года, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣляетъ: Миссіонерско-псаломщическую школу въ г. Тамбовѣ преобразовать, примѣнительно къ учреждаемымъ, на основаніи Синодальнаго опредѣленія, отъ 3-15 марта 1911 года за № 1655, при второклассныхъ школахъ двухгодичнымъ дополнительнымъ курсамъ для подготовленія воспитанниковъ къ служенію въ низшихъ должностяхъ клира и въ качествѣ помощковъ священникамъ по законоучительству въ начальныхъ школахъ съ тѣмъ, однако, чтобы съ преобразованіемъ сей школы, мѣстныя средства на содержаніе церковныхъ школъ Тамбовской епархіи ущерба не имѣли и суммъ, поступающихъ изъ мѣстныхъ источниковъ на содержаніе такихъ школъ на расходы по миссіонерско-псаломщической

школъ употребляемо не было; о чемъ и увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ, а въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшимъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Сентября 15 дня, 1911 года.

На семъ указъ резолюція Его Преосвященства 26 сентября с. г. послѣдовала: О преобразованіи школы объявить во всеобщее свѣдѣніе чрезъ пропечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви с. Гололобовки, Козловскаго у., учитель Еремѣевскаго земскаго училища, того же уѣзда, Алексѣй Лебедевъ, 29 сентября; къ церкви Старога-Грязного, Моршанскаго у., священникъ Казанской епархіи с. Большихъ Морковъ Мстиславъ Троицкій, 27 сент.; къ церкви с. Софьина, Моршанскаго у., бывший священникъ с. Спасскихъ Буть, Спасскаго у., Іоаннъ Смирновъ, 29 сент.; *на діаконскія мѣста*—къ Покровской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., псаломщикъ с. Ново-Никольскаго, Усманскаго уѣзда, Евгеній Орловъ, 27 сент.; къ церкви с. Новой Ситовки, Липецкаго у., псаломщикъ—діаконъ с. Тюшевки, того же уѣзда, Григорій Вьюковъ, 27 сент.; *на псаломщическія мѣста*—къ церкви с. Христофоровки, Козловскаго уѣзда, и. д. выдержавшій экзамень на псаломщика Гавріилъ Ситниковъ, 23 сент.; къ церкви села Новаго-Березова, Шацкаго у., и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Иванъ Яковлевъ, 23 сент.; къ церкви с. Ракши, Моршанскаго у., окончившій курсъ Тамбовской духовной семинаріи Василій Щепотьевъ, 23 сентября; къ церкви с. Трехъ Липяговъ, Спасскаго уѣзда,

и. д., окончившій курсъ Тамбовской миссіонерско-псаломщической школы Михаилъ Буданцевъ, 27 сент.; къ церкви с. Гремячки, Кирсановскаго у., и. д. выдержавшій экзамень на псаломщика Степанъ Уваровъ, 29 сентября.

Перемѣнены: согласно прошеніямъ — священники: с. Θεодосовой Поляны, Шацкаго у., Симеонъ Колчевъ къ церкви с. Березовки—Архангельской, Борисоглѣбскаго у., 29 сент.; священникъ с. Найдены, Тамбовскаго уѣзда. Алексѣй Поспѣловъ къ церкви с. Краснояровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, 29 сентября; діаконъ с. Серединовки, Тамбовскаго у., Θεодоръ Стеженскій *обратно* къ Казанской церкви с. Кириллова, Спасскаго у., 27 сентября; діаконъ с. Леонтьевки, Кирсановскаго у., Θεодоръ Архангельскій къ церкви с. Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда, 27 сент.; *въ административномъ порядкѣ* — и. д. псаломщика с. Христофоровки, Козловскаго у., Андрей Жигановъ къ церкви с. Золотой Поляны, Шацкаго уѣзда, 23 сентября.

Уволены отъ должности: согласно прошеніямъ — псаломщики — с. Новаго-Березова, Шацкаго у., Петръ Яковлевъ 23 сентября; с. Ракши, Моршанскаго уѣзда, Павелъ Кудрявцевъ, 23 сент.; *въ административномъ порядкѣ* — и. д. псаломщика с. Трехъ Липяговъ, Спасскаго уѣзда, Тимофей Орфеевъ, 27 сентября; вр. и. об. псаломщика при церкви с. Царева, Елатомскаго у., Алексѣй Поповъ, 30 сентября.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ с. Голодоловки, Козловскаго уѣзда, Димитрій Павскій, 29 сентября.

Исключается изъ списковъ за смертію діаконъ села Горѣлаго, Тамбовскаго у., Матвѣй Смирновъ 69 л., умеръ, состоя на службѣ, 20 сентября.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

При Тамбовской Духовной Семинаріи въ 1911—1912 уч. году будутъ производиться экзамены лицамъ ищущимъ степени священника, діакона и учителя однаклассной церковно-приходской школы въ два срока: а) съ 7 по 12 ноября; б) съ 20 по 25 февраля 1912 года; экзаменующіяся лица должны являться къ первому дню экзаменовъ.

Лица, ищущія степени діакона, имѣющія званіе учителя начальной школы, подвергаются сокращенному испытанію—освобождаются отъ экзаменовъ по русскому и церковно—славянскому языкамъ и ариѳметикѣ.

Ректоръ *І. Панормовъ.*

Отъ Правленія Тамбовскаго Серафимовскаго духовнаго Училища.

Согласно журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 10 сентября 1911 года за № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, экзамены на званіе учителя однаклассной ц.-приходской школы въ училищѣ будутъ произведены въ три срока: 1) съ 10 октября, 2) съ 28 ноября — 1911 года и 3) съ 27 февраля 1912 года.

Смотритель училища *В. Казанскій.*

Дѣлопроизводитель *В. Сергіевскій.*

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность учителя ариѳметики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Сырской второклассной школѣ.

Жалованья по сей должности 480 руб. въ годъ.

Прошения подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Свободна должность 2-го учителя Вышенско-Купленской второклассной школы, соединенная съ должностью учителя исторіи литературы (4 урока въ недѣлю) и методики русскаго языка (2 ур.).

Жалованья по обѣимъ должностямъ положено не менѣе 600 руб.

Для замѣщенія означенныхъ должностей желательны кандидаты изъ студентовъ Духовной Семинаріи, или изъ окончившихъ курсъ ея.

Прошения подаются въ Епархіальный Училищный Совѣтъ.

Отъ Тамбовскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Въ исполненіе утвержденнаго Его Преосвященствомъ постановленія Комитета отъ 17-27 іюня текущаго года всѣмъ Благочиннымъ епархіи, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей симъ объявляется, что всѣ сборы въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества они должны представлять не въ Консисторію, какъ это нѣкоторыми изъ нихъ дѣлается, а *непосредственно въ Тамбовскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества*, сборы кружечный и по листамъ въ январѣ мѣсяцѣ каждаго года за весь предшествующій годъ и сборъ недѣли Православія не позднѣе мая мѣсяца каждаго года.

Предсѣдатель Комитета,
Епископъ Григорій.

Отъ Совѣта Вышенско-Купленской второ- классной школы Шацкаго уѣзда.

Совѣтъ Вышенско-Купленской второклассной школы доводитъ до свѣдѣнія, что приемъ на вновь открытые при сей школѣ дополнительные двухгодичные курсы будетъ производиться до 10 октября сего года.

Желающіе подавать прошеніе въ Совѣтъ школы съ приложеніемъ свидѣтельства объ образованіи и отзыва о благоповеденіи.

Руководящія указанія для поступленія на курсы помѣщены въ № 13 Церковныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ.

Отъ Правленія Лицецкаго духовнаго учи- лища.

По журнальному постановленію Лицецкаго духовнаго училища отъ 31-го августа сего 1911 г., за № 33, утвержденному Его Преосвященствомъ 11-го сентября того же года, для производства испытаній на званіе учителя одно-классной церковно-приходской школы назначены слѣдующіе сроки: съ 9-го по 20-е ноября 1911 года и съ 1-го по 12-е марта 1912 года.

Отъ Правленія Шацкаго духовнаго училища.

Производство испытаній на званіе учителя одно-классной ц. пр. школы назначены 23 января и 5 марта 1912 года.

СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

1) При церкви с. Грушевскихъ Пеньковъ, Елатомскаго уѣзда, свободно съ 14 сент.; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 дес., д. м. п. 1099; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

2) При церкви с. Спасскихъ Буть, Спасскаго уѣзда, свободно съ 12 сент.; причта по штату положено: два свящ., діаконъ и два псаломщ., земли 40 д., д. м. п. 2700.

3) При церкви с. Стараго Кадома, Темниковскаго у., свободно съ 20 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ, земли 34 дес., д. м. п. 772; причтъ получаетъ 400 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

4) При церкви с. Найденки, Тамбовскаго у., свободно съ 29 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ, земли 33 д., д. м. п. 1600.

5) При церкви с. Оеодосовой Поляны, Шацкаго у., свободно съ 29-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; душъ мужескаго пола 1259; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособия отъ казны.

Діаконскія мѣста:

1) При церкви с. Отскочнаго, Усманскаго уѣзда, свободно съ 27 іюня; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес., д. м. п. 1113.

2) При Троицкой церкви с. Глуховки, Кирсановскаго у., свободно съ 1-го сентября; причта по штату положено: два священника, діаконъ и два псаломщика; земли 70 десятиць; душъ мужескаго пола 2520 православныхъ и 117 сектантовъ; причтъ получаетъ 950 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

3) При церкви с. Леонтьевки, Кирсановскаго уѣзда, свободно съ 27 сентября; причта по штату положено: свящ., діаконъ и псал., земли 33 дес.; д. м. п. 530.

4) При церкви села Серединовки, Тамбовскаго у., свободно съ 27 сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины, душъ мужескаго пола 1446.

Псаломщическія мѣста:

1) При церкви Козловскаго Ахтырско-Богородичнаго женскаго монастыря, свободно съ 14 сент.; причта по штату положено: два священника и два псаломщика въ санѣ діакона, земли 91 дес., дома у причта монастырскіе.

2) При церкви с. Каргашина, Спаскаго уѣзда свободно съ 21-го сентября; причта по штату положено: священникъ, и псаломщикъ; земли 33 д., д. м. п. 1089.

3) При церкви с. Тюшевки, Липецкаго у., свободно съ 27 сентября; причта по штату положено: священникъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 686; причтъ получаетъ 400 рублей ежегоднаго пособія отъ казны.

4) При церкви с. Новоникольскаго Усманскаго у., свободно съ 27-го сентября; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 десятины; д. м. п. 946; причтъ получаетъ 550 руб. ежегоднаго пособія отъ казны.

5) При Соборной церкви г. Усмани свободно съ 4-го окт.; причта по штату положено: прот., два священника, два діакона и три псаломщика, земли 183 д., д. м. п. 2000.

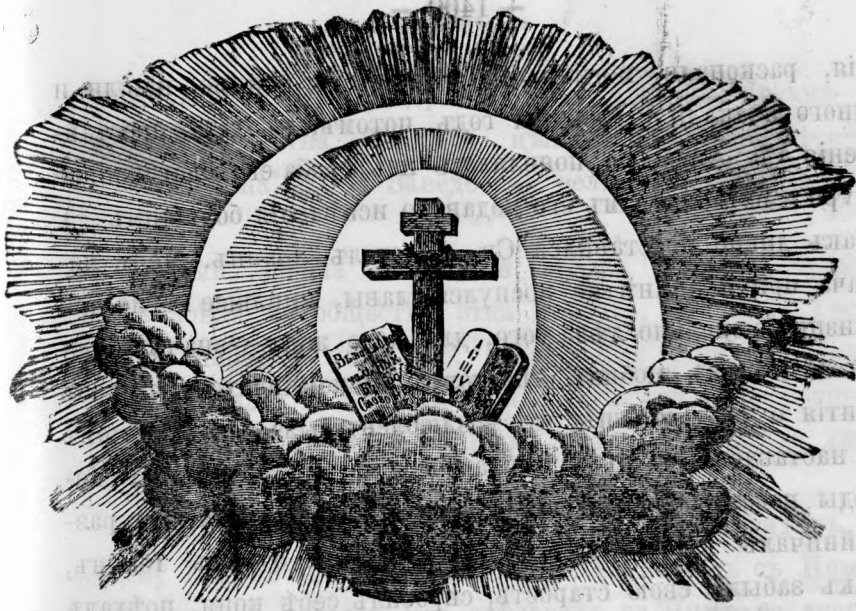
Просфорническія мѣста:

Въ Усманскомъ уѣздѣ при церкви села: 1) Бреславки; въ Борисоглѣбскомъ у., при церквахъ сель: 2) Павловки, 3) Калиновки, 4) Петровскаго, 5) Канина; въ Моршанскомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 6) Егоровки; 7) с. Космачевки, въ Шацкомъ уѣздѣ при церквахъ сель: 8) Каверина и 9) Носинь, 10) Малаго Студенца; и 11) Княжева, въ Темниковскомъ уѣздѣ при церкви села 12) Нароватова; въ Липецкомъ уѣздѣ при церкви 13) села Каменнаго; въ Спасскомъ уѣздѣ при церквахъ с. 14) Дерябкина, 15) Новыхъ Выселокъ 16) Стараго Бадикова, 17) Булдыгина, 18) Богдановки, 19) Мордовскихъ Полянъ, 20) Трехъ Липяговъ; въ Козловскомъ у. при церкви с. 21) с. Челнавскихъ Двориковъ; въ Кирсановскомъ уѣздѣ при церкви 22) с. Ржаксенскихъ Выселокъ.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная. I. Указъ на имя Преосвященнѣйшаго Кирилла. II. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. III. Объявленія. VI. Списокъ свободныхъ церковно-служительскихъ мѣстъ Тамб. епархіи.

Редакторъ, Секретарь Консистоіи А. Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



№ 40 | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1911 г.

С Л О В О

въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова.

Празднуемъ, братіе, нынѣ славное преставленіе великаго Апостола любви, Евангелиста Іоанна Богослова. Восторгается духъ, умиляется сердце при одномъ воспоминаніи объ обстоятельствахъ этого преставленія. Апостоль самъ приказалъ ученикамъ своимъ вырыть ему могилу. Помолился. Преподалъ имъ послѣднія наставленія. Поцѣловалъ всѣхъ и сказалъ: «возьмите землю, мать мою, и покройте меня ею». Поцѣловали ученики Апостола и покрыли его землею до колѣнъ, а когда онъ снова поцѣловалъ ихъ, покрыли его до шеи, положили на лице его покрывало и, поцѣловавъ еще, съ великимъ плачемъ покрыли его совѣмъ... Скоро пришли къ мѣсту кончины Апостола бра-

тія, раскопали могилу, но ничего въ ней не нашли и много плакали... Каждый годъ потомъ, въ день преставленія Св. Апостола, появлялось изъ гроба его благовонное муро и по молитвамъ его подавало исцѣленія болящимъ. *). Такъ дивно преставился Св. Апостоль Іоаннъ. Мечъ на лача при кончинѣ не коснулся главы, кипящее масло при жизни не опалило тѣла того, для кого жить—значило любить. И какъ любилъ Апостоль!.. Вспоминается разсказъ житія о томъ юношѣ, что возлюбленъ былъ Св. Іоанномъ и наставленъ въ вѣрѣ и благочестіи, но отъ ложной свободы повелъ дурную жизнь, умеръ душею, а тѣломъ разбойничалъ въ горахъ. Едва услышалъ о томъ Іоаннъ, какъ забылъ свою старость, спросилъ себѣ коня, поѣхалъ по горнымъ стремнинамъ отыскивать заблудшаго сына. Тотъ, завидѣвъ старца, отъ стыда побѣжалъ, но старецъ, съ воплемъ крѣпкимъ преслѣдовалъ бѣгущаго: «Сынъ мой! обратись къ отцу своему и не отчаявайся въ паденіи своемъ. Грѣхи твои я приму на себя. Остановись и подожди меня. Господь послалъ меня къ тебѣ». Слово любви стрѣлою пронзило сердце заблудшаго. Зарыдалъ юноша, упалъ къ ногамъ Апостола, не смѣя и глазъ поднять на него, а тотъ, поднимая, обнималъ, лобызалъ плачущаго и возвратилъ его и Церкви и Богу спасеннымъ. Такова сила любви Апостольской! Совѣсть трепещетъ въ чувствѣ одобренія, мысль преклоняется предъ величіемъ духа Іоаннова. Хочешь ли, брате, знать, гдѣ источникъ этой любви его? Послушай, что проповѣдуетъ о томъ нынѣ Св. Церковь въ иѣсни своей: «величія твоя, дѣвственниче, кто повѣсть: точиши бо чудеса и изливаеши исцѣленія и молишися о душахъ нашихъ, яко богословъ и другъ Христовъ» (кон-

*) Житіе Св. Апостола Іоанна Богослова, изд. Моск. Синод. Типогр. 1902 г.

дакъ). Такъ, по разуму Церкви величіе Апостола Іоанна— величіе его дѣвства. Дѣвство, цѣломудріе прежде всего сдѣлало Іоанна, сына Заведеева, великимъ Апостоломъ любви.

Чистый юноша незнавшій иныхъ занятій, кромѣ рыбной ловли въ обществѣ отца и брата, при видѣ Господа, по первому зову Его, отдалъ Ему первую любовь свою, полюбилъ Его всѣми силами чистой, непорочной души своей, послѣдовалъ за Нимъ и потомъ никогда уже не разлучался съ нимъ.

Видѣлъ Онъ славу Господа на Ѡаворѣ, видѣлъ и молитву Его въ саду Геѳсиманскомъ. Возлежалъ съ Нимъ на вечери— на персяхъ Его, слѣдовалъ за Нимъ во дворъ архіереовъ, стоялъ и у креста Его,— въ то время, какъ всѣ ученики оставивъ Его, бѣжали. Отъ долгаго пребыванія Апостола у источника любви Божественной произошло то, что чистое, цѣломудренное сердце Іоанново само воспламенилось тою же любовію, а его умъ сдѣлался способнымъ постигать глубину догматовъ вѣры. Провѣряйте, возлюбленные эти выводы на примѣрахъ древлехристіанской жизни, и вы встрѣтите тамъ цѣлый облакъ отцевъ пустынниковъ и женъ непорочныхъ, которые, если не всѣ съ юныхъ лѣтъ отдавали себя Богу, то всѣ безъ изъятія подвигами воздержанія, многими потами и слезами, бдѣніями и колѣнопреклоненіями достигали кристаллической чистоты сердца, въ немъ, какъ въ зеркалѣ, отражали любовь Божественную и сіяніемъ этой любви потомъ удивляли весь міръ. Читайте наши кожанныя книги церковныя, богослужебныя, эти безсмертныя творенія духа отеческаго, и вамъ ясно станетъ, что все, что есть добраго, высокаго въ душѣ человѣческой, тѣсно связывается съ ея непорочностію. Наблюдайте

каждый за своею собственною душою особенно въ дни церковныхъ постовъ и праздниковъ, и вы скоро подмѣтите, что волненіе плотскихъ страстей, гордости и чувственности, лишаютъ душу мира божественнаго и дѣлаютъ ее неспособною ни богословствовать, ни молиться, ни вѣрить, ни терпѣть, ни любить, ни радоваться, во то время какъ очищенное покаяніемъ, омытое слезами сердце и Бога зреть предъ собою, и въ людяхъ видить братьевъ и всѣхъ ихъ готово обнять, не разбирая ни друзей, ни враговъ. Слѣдите, наконецъ, за жизнію общественною по ежедневному быту и по литературнымъ произведеніямъ повременной печати, вы встрѣтитесь здѣсь съ печальнымъ явленіемъ: люди кажется, изъ всѣхъ силъ стараются нынѣ лишитъ дѣтскую душу ея чистоты и непорочности, и въ то же время удивляются и сѣтуютъ, какъ это вымираютъ въ обществѣ догматы вѣры, разматываются устои нравственности, мельчаютъ характеры, рѣдѣютъ ряды героевъ духа, любви и самоотреченія. Да, рѣдѣютъ, но, благодареніе Богу, не оскудѣли еще-среди народа простого, который, по свойственной ему чисто-дѣтской простотѣ сердца, безъ Бога, безъ храма шагу не сдѣлаетъ и потому, какъ ни одинъ народъ въ мірѣ, умѣетъ и догматами вѣры своей назидаться, и послѣдней коркой хлѣба съ ближнимъ дѣлиться, съ врагами родины въ разгарѣ сѣчи биться до крови, а послѣ битвы ихъ же, раненыхъ, обнимать и питать изъ послѣдняго, какъ несчастныхъ, какъ друзей, какъ братьевъ...

Люди русскіе, православные! Съ нами Богъ, Отецъ Милосердый, — съ нами Сынъ Его возлюбленный, пречистую кровь на крестѣ за насъ пролившій, — съ нами Духъ Его Божественный, дары благодати Своей на насъ изливающий, — съ нами Троица Святая и любовь ея безмѣрная!

Кто усумнится въ этомъ? И если бы намъ враги вѣры нашей дерзнули сказать: «нѣтъ никакого Бога».. въ комъ не дрогнуло бы сердце, въ комъ не нашлось бы силъ постоять за это безцѣнное сокровище, за это святая святыхъ души своей даже до смерти?.. Часто нынѣ слышатся эти и подобныя рѣчи на Бога и на Христа Его. Еще чаще мы видимъ Его, Спасителя Нашего, страждущимъ отъ людской черствости на улицѣ, въ рубищѣ нагимъ голоднымъ, изъявленнымъ... Не закрывайте лишь тогда, братіе, очей своихъ отъ этого зрѣлища, не затворяйте сердце своихъ отъ состраданія, не останавливайте рукъ своихъ отъ подаенія, и вы скоро почувствуете, что съ вами Богъ и любовь Его безмѣрная, поймете, что жить значитъ любить, и что нѣтъ чище, блаженнѣе состоянія духа, какъ состояніе души, любящей во Христѣ каждого человѣка, какъ друга, какъ брата.

Юноши и дѣвы! всякимъ храненіемъ храните сердца свои въ чистотѣ отъ плотскихъ вождельній, если хотите вмѣстѣ съ Апостоломъ Іоанномъ сдѣлаться причастниками Божественнаго знанія, любви и добра. Вѣрьте, что съ потерей невинности юная душа умираетъ для Бога и людей, и уже никакая наука, никакое искусство, никакое развитіе, никакой внѣшній лоскъ правилъ людскаго общежитія не въ силахъ замѣнить утраты этого безцѣннаго сокровища. Среди суеты мірскихъ утѣхъ и наслажденій чаще уноситесь въ міръ небесный, къ содружеству св. Апостола любви, Іоанна Богослова, и безчисленнаго сонма святыхъ, гдѣ нѣтъ ни измѣны, ни разочарованій, но вѣчная непрестающая любовь, учитесь тамъ истинной дружбѣ и въ этой атмосферѣ старайтесь воспитывать, возвращать себя для семьи и общества, памятуя, что они

съ васъ спросятъ прежде всего любви и больше всего любви.

Тогда и только тогда благородныя дѣянiя, самоотверженное служенiе народу въ духѣ любви евангельской и счастливая жизнь сдѣлаются для васъ столь же естественными, какъ естественно изъ чистаго родника течеть хорошая вода. Аминь.

Тамбовско-Богородичной церкви

Протоіерей *Сергій Вильскій.*

Весѣда о почитанiи св. Креста.

Кончился знойный іюльскій день. Сумерки, спущаясь, окутывали землю чернымъ покровомъ. Тамъ и сямъ по живую заблестѣли огни. Крестьяне, окончивъ работу, суетились возлѣ костровъ, приготавливая ужинъ, чтобы скорѣе съѣсть его и уснуть, а съ зарею снова работать.

Возлѣ одного костра сидѣли два крестьянина и оживленно разговаривали, дожидаясь ужина. Споръ у нихъ шелъ изъ-за почитанiя Креста Господня.

— Смѣшно все у васъ, сказалъ черный, высокаго роста, крестьянинъ. Вотъ мы сейчасъ кончили работу. Я смотрю на тебя, а ты растегнулъ воротъ сорочки, досталъ крестъ, махнулъ рукой (перекрестился) и поцѣловалъ его. Эхъ темнота, темнота! Смотришь на васъ, православныхъ, и диву даешься. Чего, чего у васъ нѣтъ. Все это зря. Мало этого, чрезъ это вы гибните для царства небеснаго. Вотъ ты сейчасъ поцѣловалъ крестъ и думаешь въ этомъ для тебя польза какая. По моему—только вредъ. Да и крестъ то твой небось дѣлалъ какой нибудь фабричный... Про ваши кресты вотъ что сказано въ словѣ Божиёмъ Про-

рокъ Іеремія, обличая евреевъ за идолопоклонство говорить: «уставы народовъ пустота: вырубаютъ дерево въ лѣсу, обдѣлываютъ его руками плотника при помощи топора, покрываютъ серебромъ и золотомъ, прикрѣпляютъ гвоздями и молоткомъ, чтобы не шаталось (Іер. 10 г. 3—4 ст.). Правда, это говорилось народу еврейскому, этими словами пророкъ обличалъ евреевъ—язычниковъ, забывшихъ истиннаго Бога, но вѣдь и ваши кресты также дѣлаются.

Прошлый годъ землевладѣлецъ нашъ выписалъ изъ Москвы художника. Я помню, какъ теперь, ему привезли хорошее липовое дерево. Изъ него онъ сдѣлалъ крестъ, сбивъ его гвоздями, нарисовалъ на немъ человѣка и народъ началъ кресту кланяться. Въ чемъ же вы отстали отъ народа, котораго обличалъ пророкъ. Евреи погибли, погибнете и вы, если будете противиться слову Божію, а въ немъ сказано: «Благословенно древо, чрезъ которое бываетъ правда! А это рукотворенное проклято и само и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ его, а это тлѣнное названо Богомъ. (Прем. Сол. 14 г. 7—8 ст.). Такъ то вотъ. Подумай надъ этими словами. Не мои они, а пророковъ Божіихъ.

— Димитрій! послышался голосъ православнаго себеѣдника. Стыдно мнѣ за тебя. Самъ же ты утверждалъ, что человѣкъ ты культурный «образованный», а крестъ Господень приравнивалъ къ идоламъ. Это твое доказательство можетъ быть и имѣло значеніе когда-нибудь, когда православные мужички ничего не знали, *но теперь*, слава Богу, мы имѣемъ понятіе и въ этомъ даже опередили васъ. Мы, православные, никогда [себѣ не позволимъ приравнять изображеніе Бога къ идоламъ. Мы знаемъ, «что идолъ въ мірѣ ничто» (1 Кор. 8 г. 4) и идолы возникли

вслѣдствіи человѣческаго невѣденія о Богѣ, заблужденія, тщеславія, вымысла (Дѣян. 17 гл. 29 ст. Прем. Сол. 13 г. 1—10 ст., 14 г. 12—21, Іер. 10 г. 14—15 ст.). Ты же въ доказательство ненужности почитанія св. креста привелъ обличеніе пророка Іереміи.

Но забылъ, Димитрій, пророкъ обличалъ Евреевъ за идолопоклонство, за то, что евреи забыли истиннаго Бога, дѣлали себѣ изъ дерева, камня, золота *своихъ* вымышленныхъ боговъ и кланялись имъ. А вѣдь не обличалъ же пророкъ тѣхъ, которые посѣщали Іерусалимскій храмъ, молились тамъ, глядя на изображенія Херувимовъ, сдѣланныхъ руками человѣческими изъ золота... Этотъ, приведенный тобою текстъ, къ намъ не имѣетъ никакого отношенія, такъ какъ мы, православные, твердо помнимъ, что есть только одинъ Богъ въ трехъ лицахъ, творецъ неба и земли. Его одного почитаемъ, Ему возносимъ славу, предъ нимъ преклоняемъ свое сердце.

Ты самъ свидѣтельствовалъ сейчасъ о необходимости почитанія св. креста. *«Благословенно то древо, чрезъ которое бываетъ правда! А это рукотворенное проклято и сдѣлавшій его за то, что сдѣлалъ, а это тлѣнное названо богомъ»* (Прем. Сол. 14 г. 7—8). Здѣсь отличаются два древа. *Благословляется и прославляется* то, чрезъ которое люди спаслись, чрезъ которое пришла правда; *проклинается* то, которое сами люди называли богомъ, которому люди кланяются и говорятъ: «ты мой отецъ» (Іер. 2 г. 27 ст.). Скажи теперь: крестъ Христовъ проклинать нужно или благословлять?

Отвѣчу тебѣ словами св. писанія. *«Благословенно то древо, чрезъ которое бываетъ правда»*, а чрезъ крестъ Христовъ на землѣ возсіяла правда. Объ этомъ свидѣтельствуетъ ап. Петръ: «Онъ грѣхи наши Самъ вознесъ

тѣломъ Своимъ *на древо*, дабы мы, избавившись отъ грѣха, жили для *правды* (1 Петр. 2 г. 24). Господь для того привоздиль свое тѣло ко кресту, чтобы мы, избавившись отъ грѣха, жили для правды, — чрезъ древо креста явилась *правда*, потому оно *благословенно* (Пр. Сол. 14 г. 7).

— Хотя чрезъ крестъ и явилась правда, сказалъ молотанинъ, но почитать его христіанамъ нельзя. Вѣдь не надо забывать сколько мученій нанесло Ему это дерево креста.

— Да. Но всетаки разсуждать такъ вы не имѣете никакого права. Вѣдь Господь страдалъ не за Себя, Онъ былъ безгрѣшенъ, а за людей и эти страданія Онъ несъ *добровольно*, а крестъ, какъ орудіе нашего искупленія, на которомъ страдалъ и умеръ Христосъ, былъ избранъ волею Отца небеснаго. Объ этомъ пророчествовалъ псалмопѣвецъ Давидъ: «Жертвы и приношенія Ты не восхотѣлъ; ты открылъ мнѣ уши, ¹⁾ всесожженія и жертвы за грѣхъ ты не потребовалъ. Тогда я сказалъ: вотъ иду; въ свиткѣ книжномъ написано о Мнѣ: Я желаю исполнить волю Твою, Боже Мой, и законъ Твой у Меня въ сердцѣ» (Пс. 39, 7—9 ст.). «Псы окружили меня, скопище злыхъ обступило меня, пронзили руки мои и ноги мои (Пс. 21, 17 ст.). Самъ Иисусъ Христосъ въ бесѣдѣ съ Никодимомъ прямо указываетъ: какую смертью надлежитъ Ему умереть: *«И какъ Мошея взнесъ змию въ пустыню, такъ должно вознесу быть Сыну Человѣческому, дабы всякій вѣрующій въ Него не погибъ, но имѣлъ жизнь вѣчную, ибо такъ возлюбилъ Богъ міръ, что отдалъ Сына Своего единороднаго (Іоан. 3 г. 14—16).* Поэтому и въ саду Геосиманскомъ Онъ молился такъ: «Отче Мой! Если воз-

¹⁾ По переводу 70 толковниковъ: уготовилъ мнѣ тѣло.

можно да минуетъ Меня чаша сія; впрочемъ не какъ Я хочу, но какъ Ты, *да будетъ воля Твоя*. (Мѣ. 26 г. 39 и 42 ст.).

Итакъ воля Отца была та, чтобы Сынъ искупилъ людей крестною смертію. Объ этой крестной смерти знали Иисусъ Христосъ, а не роптали. Если же Отецъ Небесный изъ за любви къ міру, избралъ средствомъ искупленія крестъ, то кто изъ вѣрующихъ можетъ это божественное опредѣленіе назвать жестокимъ, а самое орудіе казни крестъ Христовъ, проклятымъ.

— Правда,—сказалъ молоканинъ Димитрій, крестъ-орудіе искупленія, есть выборъ Бога. Но Христосъ искупилъ людей не крестомъ, а кровію. Значитъ для насъ можетъ быть драгоценной только кровь, а орудіе казни безразлично, а потому мы и не считаемъ нужнымъ почитать его и поклоняться ему. Другое дѣло, если бы ты изъ слова Божія показалъ мѣсто, гдѣ Богъ повелѣваетъ человѣку воздавать кресту честь и поклоненія. А такихъ мѣстъ, я знаю, въ словѣ Божіемъ, нѣтъ.

— Хорошо, сказалъ православный собесѣдникъ, я тебѣ изъ слова Божія докажу, что крестъ нужно почитать, это я уже тебѣ отчасти доказалъ, но ты мнѣ по душѣ скажи, одобряешь ли ты тѣхъ сектантовъ, которые злословятъ крестъ, называя его хульными именами?

— Да, я согласенъ теперь, что древо креста *«благословенно»* (Прем. Сол. 14 г. 7), потому что чрезъ него явилась *правда* (1 Петр. 2 г. 24) и я не одобряю тѣхъ изъ нашихъ единовѣрцевъ, которые хулятъ крестъ, называя его грязными именами, но и почитать его не нужно. Это для христіанина лишнее въ дѣлѣ спасенія. Намъ страшно смотрѣть на православныхъ. Если *«кровь Господа Нашего Иисуса Христа очищаетъ насъ отъ всякаго грѣха»* (1 Иоан.

1 г. 7), въ такомъ случаѣ зачѣмъ имѣть изображенія распятія, зачѣмъ наклоняться этому изображенію? А вы кланяетесь. У васъ есть молитва «кресту Твоему покланяемся, Владыко». **) Развѣ кресту нужно поклоняться, а не Владыкѣ? Да гдѣ же это вы взяли?

— Все изъ слова Божія. Мы не отдѣляемъ и не можемъ отдѣлить Іисуса Христа отъ креста. Мы вѣруемъ по проповѣди во «Христа Распятаго», а вѣровать во Христа Распятаго и представлять Его безъ креста немыслимо. Пояснимъ примѣромъ. Съ словомъ «армія» соединяется представленіе о ея вооруженіи, съ званіемъ художника соединяется представленіе о картинахъ. Съ словами «Христосъ Распятый» соединяется представленіе о крестѣ, какъ орудіи страданій Господа Нашего Іисуса Христа, и Его побѣды надъ діаволомъ.

Что дѣйствительно апостолы почитали крестъ, это видно изъ Св. Писанія. Такъ ап. Павелъ въ посланіи къ Галатамъ говоритъ: «Желающіе хвалиться по плоти принуждаютъ насъ обрѣзываться только для того, чтобы не быть гонимыми за крестъ Христовъ (Гал. 6 г. 12). Про какой же крестъ говорится здѣсь, отвѣтъ мнѣ?

— Конечно про страданія Господа, сказалъ молоканинъ.

— Если понимать по твоему, то тогда для насъ не понятны слова апостола, «принуждаютъ насъ обрѣзываться, что бы не быть гонимыми за «страданія Христовы». Какъ же христіанъ могли преслѣдовать за страданія Господа и при томъ *замть*, христіане же только изъ іудеевъ, которые увѣровали во Христа, *признавъ его страданія спасительными*. Очевидно у христіанъ видимымъ орудіемъ спасенія и вѣры во Христа былъ крестъ, вотъ за него то

**) Тропарь на Воздвиженіе.

и преслѣдовались христіане изъ язычниковъ, предпочитающіе обрѣзаніе кресту Господню. Это поясняетъ намъ тотъ же апостоль въ посланіи Галатамъ. «О несмысленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ *глазами* предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ, какъ бы у васъ распятый?» (Гал. 3 г. 1 ст.). Выраженіе апостола «*предъ глазами предначертанъ былъ Іисусъ Христосъ*» свидѣтельствуемъ намъ, что здѣсь апостоль говорилъ не о страданіяхъ Господа, а о крестѣ вещественномъ, т. е. глазами видятъ.

— Допустимъ — подѣ означенными словами нужно разумѣть крестъ вещественный, но это васъ, православныхъ, какъ поклонниковъ креста, ничуть не оправдываетъ. Можетъ быть первенствующіе христіане имѣли крестъ, но не для почитанія или поклоненія, а какъ свидѣтельство: какою смертию искушилъ Господь людей. Одни почитали этотъ крестъ, а другіе не только почитали, но и преслѣдовали за него. Значитъ почитаніе креста не обязательно для христіанъ.

— Нѣтъ, Димитрій, ты дѣлаешь выводъ изъ приведенныхъ словъ неправильный. Къ этому сознанію я приведу тебя сейчасъ. Слушай, какъ говорилъ Христосъ, обличая фарисеевъ: «Безумные и слѣпые, что больше даръ или жертвенникъ, освящающій даръ. Итакъ клянущійся жертвенникомъ, клянется имъ и всѣмъ, что на немъ» (Мѡ. 23, 19). Ты видишь Господь отбѣняетъ мысль, что *жертвенникъ* люди *должны почитать*. Это онъ обличалъ фарисеевъ, а теперь также обличаетъ и васъ за непочитаніе креста, *ибо крестъ есть жертвенникъ*, только выше ветхозавѣтнаго, ибо на томъ жертвенникѣ приносились жертвы, не могущія сдѣлать людей въ совѣсти совершенными, а на этомъ распять былъ Сынъ Божій,

искупившій людей отъ грѣха, проклятiя и смерти. «Такъ и Христосъ однажды принесши себя въ *жертву*, чтобы подъять грѣхи многихъ (Евр. 9, 28); «ибо незнавшаго грѣха Онъ сдѣлалъ для насъ *жертвою* за грѣхъ, чтобы мы въ немъ сдѣлались праведными предъ Богомъ» (2 Кор. 5 г. 21), а принесъ себя Онъ въ жертву на крестѣ, Онъ грѣхи наши вознесъ на тѣлѣ Своемъ на древо» (1 Петр. 2 г. 24), значить крестъ есть *жертвенникъ*, а *жертвенникъ по заповѣди Христа нужно почитать* (Мѣ. 23 г. 19) и если фарисеи подверглись осужденiю, то какое же осужденiе ждетъ васъ за непочитанiе Креста!

Въ словѣ Божіемъ есть такой разсказъ. Однажды Моисей пасъ стада въ пустынѣ и вотъ видитъ онъ: горитъ кустъ, но не стораеть. Моисей подошелъ ближе, но изъ пламени слышалъ голосъ Бога: Моисей, не подходи близко. Сними сначала обувь съ ногъ твоихъ, ибо земля, на которой стоишь ты, свята (Исх. 3 г. 5). Скажи—почему же земля, гдѣ горѣлъ кустъ, свята? Конечно она освятилась отъ присутствiя Бога. На крестѣ тоже распять былъ безгрѣшное существо, Сынъ Божій, и отъ прикосновенiя Его къ древу, крестъ сталъ святымъ.

Итакъ теперь понятно тебѣ, почему мы почитаемъ крестъ. Во первыхъ потому, что на немъ распять былъ Богъ, а отъ присутствiя Бога освящается мѣсто, во вторыхъ крестъ есть жертвенникъ, а Богъ повелѣлъ его почитать (Мѣ. 23, 19).

О крестѣ пророчествовалъ псалмопѣвецъ Давидъ и пророкъ Исаія. Такъ псалмопѣвецъ Давидъ проситъ Бога: «даруй боящимся Тебя знамя, чтобы они подняли его ради истины» (Пс. 59, 6). Скажи, Дмитрiй, имѣете ли вы, сектанты, это знамя?

— Конечно. Знамя это *вѣра* наша въ Испытателя, от-
вѣтилъ молоканинъ. Мы подняли это знамя и несемъ его
всѣмъ не познавшимъ Христа.)

— Нѣтъ, ты ошибаешься. «Вѣра отъ слышанія», (Рим.
10 г. 17 ст.) а здѣсь псалмопѣвецъ молить о томъ, что-
бы Господь даровалъ боящимся знамя. «И подниметь зна-
мя язычникамъ и собереть изгнанниковъ израиля и раз-
сѣянныхъ іудеевъ собереть отъ четырехъ концовъ земли»
(Ис. 11 г. 12). Имѣете ли вы, молокане, это видимое
знамя и подняли ли вы его ради истины.

— Нѣтъ намъ, духовнымъ христіанамъ, оно не нужно.

— Какъ это печально слушать отъ христіанина, ска-
залъ православный. Вѣрно вы не боящіеся Бога, ибо бо-
ящіеся должны его имѣть. «Даруй боящимся тебя знамя»
(Пс. 59, 6), для чего же? Чтобы они подняли его ради
истины, а истина есть Христосъ. «Я есть путь истина и
жизнь» (Іоан. 14, 6). Такъ мы должны поднять знамя
ради Самого Иисуса Христа.

— Нѣтъ здѣсь что то не ясно. Можетъ подъ знаменемъ
и нельзя разумѣть вѣру, но и на крестъ указать тоже
невозможно. Не ясно что то...

— Но я докажу тебѣ, что подъ знаменемъ нужно ра-
зумѣть только крестъ и докажу изъ слова Божія. Обрати
вниманіе на слѣдующее: въ книгѣ числъ мы читаемъ:
«и сказалъ Господь Моисею: сдѣлай себѣ мѣднаго змія
и выставь на *знамя*, и (если ужалить змій какого чело-
вѣка) ужаленный, взглянувъ на него, останется живъ.
(Числ. 21, 8). Какъ видишь змѣя повѣсили *на знамя*,
т. е. на деревянный шестъ, устроенный крестомъ.

Священникъ пос. при ст. Сампуръ)

Петръ Космодаміанскій.

(Окончаніе будетъ)

О пожертвованныхъ и приносныхъ свѣчахъ.

Въ числѣ вопросовъ, представленныхъ Комитетомъ Тамбовскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на обсужденіе духовенства и г.г. церковныхъ старостъ по округамъ, есть вопросъ о пожертвованныхъ и приносныхъ свѣчахъ. Кто не знаетъ, что всякая жертва, приносимая въ храмъ, въ томъ числѣ и свѣча, должна быть чиста и совершенна, какъ чистъ и совершенъ Тотъ, Кому она приносится. Самъ Господь чрезъ пророка Малахію говоритъ: «когда приносите въ жертву слѣное, не худо ли это? или когда приносите хромое и больное, не худо ли это! Поднеси это твоему князю; будетъ ли онъ доволенъ тобою и благо-склонно ли приметъ тебя?»

Много еще найдется на Св. Руси истинно-православныхъ христіанъ, которые любятъ свои храмы, любятъ такъ или иначе украшать ихъ, любятъ что-либо пожертвовать отъ своихъ трудовъ праведныхъ. Но главная жертва православныхъ, — это свѣча. Однако, принося свои жертвы отъ чистаго сердца, православные весьма часто забываютъ, а пожалуй и не знаютъ, что при чистомъ сердцѣ должна быть чиста и жертва. Конечно, нельзя строго винить жертвователей за ихъ нечистыя приношенія, они, повторяемъ, могутъ и не знать этого; а потому дѣло о.о. настоятелей — придти къ нимъ на помощь, разъяснить имъ, что лучше малая, но чистая жертва, чѣмъ большая, но нечистая. Православный легко пойметъ это, и тогда въ храмахъ не стали бы появляться нечистыя свѣчи, тогда и у г.г. церковныхъ старостъ не возникалъ бы вопросъ, — что имъ дѣлать съ пожертвованными нечистыми свѣчами и съ огаркомъ отъ нихъ. На это могутъ сказать: какъ бы не отбить у христіанъ охоту къ жертвованіямъ? Нѣтъ,

этого не будетъ. У одного сельскаго священника прихожане, занимающіеся отхожимъ промысломъ, любили жертвовать въ храмъ иконы. Кто не знаетъ, иконы какого письма предлагаются крестьянамъ? Иконы такъ называемыхъ костромскихъ богомазовъ, совсѣмъ неподходящія для церковнаго употребленія. При своемъ вступленіи на приходъ священникъ обратилъ на это самое серьезное вниманіе и разъяснилъ прихожанамъ, что жертвуемые ими иконы — неподходящи для храма и, если они любятъ свой храмъ, то пусть лучше жертвуютъ деньгами, а староста и священникъ уже лучше знаютъ, что болѣе необходимо и лучше пріобрѣсти для храма.

Что же прихожане? Они ничуть не обидѣлись на предложеніе своего пастыря, — по прежнему, приходя съ заработковъ, продолжали жертвовать въ храмъ, но уже не иконы, а посильную лепту. При пожертвованіи прихожаниномъ въ храмъ свѣчъ дѣло можетъ быть улажено проще, стоитъ только, повторяемъ, побесѣдовать съ прихожанами объ этомъ предварительно. *) Тогда можетъ получиться слѣдующее. Заявить прихожанинъ батюшкѣ, что онъ желаетъ пожертвовать въ храмъ свѣчи; батюшка пусть и растолкуетъ ему, какія свѣчи лучше и гдѣ покупать; при этомъ онъ можетъ указать на церковный ящикъ своего храма, а если желаемыхъ свѣчъ въ ящикѣ не окажется, то можетъ сказать, что ихъ всегда можно заказать на епархіальномъ заводѣ. А если онъ уже купилъ свѣчи на сторонѣ, да принесъ ихъ въ храмъ? Вотъ въ томъ-то и дѣло, что это надо предупреждать, объ этомъ

*) Благо, что редація Тамб. Еп. Вѣд. напечатала поученіе о церковной свѣчѣ, привезенное изъ города, гдѣ давно уже пастыри взялись за разъясненіе этого дѣла. Ред.

надо говорить, толковать съ церковной кафедры, *) и, повѣрьте, тогда не будутъ жертвовать свѣчъ, купленныхъ на сторонѣ; при томъ не слѣдуетъ бояться, что прихожане охладѣютъ, перестанутъ жертвовать, — любящіе благолѣпіе храма отлично поймутъ, чего отъ нихъ требуетъ батюшка, какъ поняли прихожане вышеуказаннаго священника въ вопросѣ о пожертвованіи иконъ.

Что сказано о пожертвованной свѣчѣ, тоже нужно сказать и о приносной. Эта свѣча составляетъ тоже пожертвованіе въ храмъ, только «пожертвованная» свѣчи возжигаются въ храмѣ чрезъ посредство церковнаго старосты, а приносныя возжигаются лично принесшимъ ихъ прихожаниномъ. И въ этомъ случаѣ дѣло о. о. настоятелей говорить, толковать прихожанамъ, — какую свѣчу можно приносить въ храмъ и какой не слѣдуетъ; лучше малая, но чистая жертва, чѣмъ большая, но нечистая. Это-сторона разсматриваемаго вопроса, такъ сказать, чисто принципиальнаго характера.

Есть другая сторона, чисто практическаго характера. Находятся еще церковные старосты, (хотя, слава Богу, такихъ уже немного), которые никакъ не хотятъ разстаться со свѣчей частныхъ свѣче-заводчиковъ. Покупая незначительную часть свѣчъ епархіальнаго производства, остальную они берутъ у частныхъ свѣче-заводчиковъ. Ясно, покупая свѣчу на сторонѣ, болѣе дешевую, смѣшанную съ парафиномъ или церезиномъ, старосты нарушаютъ имъ данную инструкцію, о чемъ они отлично знаютъ. Вотъ почему, если о. ревизоръ церковныхъ свѣчныхъ ящичковъ найдетъ въ какомъ-либо церковномъ ящичкѣ свѣчу частнаго свѣче-заводчика, староста, во избѣжаніе уп-

*) Совершенно вѣрно.

рековъ со стороны о. ревизора, а, пожалуй, и неприятностей по службѣ по доносу того же о. ревизора, старается убѣдить его, что эти свѣчи пожертвованы извѣстнымъ или неизвѣстнымъ благотворителемъ. И бываетъ очень трудно разобратъся, когда говорится правда, когда ложь; когда у старосты въ ящикѣ дѣйствительно пожертвованныя свѣчи, когда онъ самолично купилъ ихъ у частнаго свѣче-торговца. И вотъ, когда не будетъ въ храмахъ, ни пожертвованныхъ нечистыхъ свѣчъ, ни приносныхъ, староста, покупающій свѣчу исключительно епархіальнаго производства, будетъ покоенъ,—въ его ящикѣ уже не появится сторонняя свѣча, и онъ избавится отъ всякаго подозрѣнія, а староста, продолжающій вести сношенія съ частными свѣче-торговцами, волей неволей прекратитъ эти сношенія,—ему уже не придется прикрываться пожертвованными свѣчами.

Надѣмся, что наша замѣтка не останется гласомъ вопіющаго въ пустынь, и тѣ, кому слѣдуетъ обратять на нее свое вниманіе. ***)

Мы упустили изъ виду еще одно обстоятельство. Нѣкоторые о.о. настоятели заявляютъ, что неудобно съ церковной кафедры толковать прихожанамъ объ употребленіи свѣчи только епархіальнаго производства,—духовенство могутъ заподозрить въ преслѣдованіи коммерческихъ цѣлей.

Бояться этого не слѣдуетъ, разъ извѣстно въ какихъ цѣляхъ строился епархіальный свѣчной заводъ; а онъ построенъ въ цѣлихъ дать православнымъ христіанамъ возможность—приносить Богу жертву чистую, изготовленную изъ чистаго пчелинаго воска; оказывать помощь духовно-учебнымъ заведеніямъ въ ихъ содержаніи, чрезъ

*) Давно пора.

что облегчатся взносы съ церковей. Эти ли цѣли коммерческія? Не молчать о нихъ надо, а наоборотъ, говорить, толковать, чтобы всѣ знали, почему духовенство распространяеть свѣчу только епархіального производства.

Свящ. В. С.

Стремленіе преступнаго человѣка къ нравственному возрожденію.

(По роману *Ө. М. Достоевскаго: «Преступленіе и наказаніе»*).

І Г Л А В А.

Въ наше время происходитъ непонятный переворотъ производится переоцѣнка цѣнностей человѣчества. Взволнованная обстоятельствами и событіями послѣднихъ лѣтъ мысль русскаго образованнаго человѣка стоитъ на распутьи между завѣтами отцовъ и новымъ вѣяніемъ (времени) которое характеризуется отрицаніемъ всего дорогого и святого, что укрѣпляло и утѣшало минувшія поколѣнія людей, что давало имъ видѣть смыслъ въ жизни. Вѣяніе времени, противное религіознымъ и нравственно-христианскимъ идеаламъ, при которыхъ только и могутъ блѣднѣть и казаться ничтожными человѣческія страданія и существующее въ мірѣ зло, заставляеть видѣть въ жизни сплошной кошмаръ, бессмысленную борьбу. Но какъ безотраднa эта мысль для человѣка и въ какія дебри пессимизма ведетъ она! Блуждающая мысль человѣка подъ гнетомъ сутолки житейской ищетъ оправданія жизни; подъ гнетомъ тяжелыхъ думъ она обращается прежде всего къ литературѣ, какъ руководительницѣ въ скорбное время духовной революціи, потому что идеалы литературы, ея

нравственные перспективы всегда свято цѣнились общественнымъ сознаниемъ. При своемъ обращеніи къ литературѣ за идеаломъ современная мысль не можетъ обойти молчаніемъ великихъ писателей и среди нихъ прежде всего Достоевскаго, произведенія котораго отличаются особеннымъ богатствомъ внутренняго содержанія. Въ оболочкѣ художественной формы у Достоевскаго ставятся вопросы, вѣками мучащіе человѣчество, тѣ основные вопросы жизни, отъ того или иного рѣшенія которыхъ зависить смыслъ человеческого существованія—эти вопросы религіи и нравственности. Въ жизни,

«Гдѣ жи и зла повсюду гнеть,

«Гдѣ столько слабыхъ и гонимыхъ,

«Изнемогающихъ отъ битвъ,

«Гдѣ льется столько слезъ незримыхъ

«И скорбныхъ слышится молитвъ»

Достоевскій слышалъ и иные «неземные» звуки—онъ увидѣлъ, что человѣкъ «живъ» христіанскимъ идеаломъ, сознавая свое небесное предназначеніе. Достоевскій вѣрилъ, что въ душу заложены вѣчныя идеальныя требованія, что подъ наноснымъ слоємъ жестокости человѣка какъ бы подъ пепломъ теплится искра Божія. Правда, горестно читать строки Достоевскаго, гдѣ онъ описываетъ душу «съ наноснымъ слоємъ жестокости», а такихъ строкъ у Достоевскаго порядочно, потому что судьба познакомила его съ тѣмъ, что называется клоакою человѣчества, но зато какъ отраднo раздѣлять съ авторомъ надежду на человѣка и черпать вѣру въ него и его силы, сознавая, что

«Есть и иная власть надъ пошлостью людскою

«И эта власть—любовь,

«Созданія искусства, въ которыхъ теплится огонь ея
СВЯТОЙ

«Сметають прочь съ души позоряція чувства».

Такимъ типомъ (вселяющимъ въ насъ довѣріе и любовь къ человѣку) является и образъ несчастнаго Раскольникова.— На Раскольниковѣ, павшемъ и воскресшемъ нравственно, Достоевскій показываетъ намъ, что человѣкъ не можетъ смириться съ преступленіемъ, что его душа ищетъ очищенія и нравственнаго обновленія—это и постараемся раскрыть.

П Г Л А В А.

Герой романа—юноша Раскольниковъ. Бѣдность побудила его «выйти» изъ университета, заставила забыть науку даже и самую окружающую жизнь. Подтачиваемый въ продолженіи многихъ сѣрыхъ, тяжелыхъ дней страшною необходимостью жить въ чередованіи однихъ и тѣхъ же впечатлѣній нужды, голода и страха предъ будущимъ, Раскольниковъ дѣлается замкнутымъ и сосредоточеннымъ на себѣ. Гнетущая бѣдность обрекаетъ Раскольникова на мучительное нравственное одиночество, создаетъ такую обстановку, въ которой замираетъ всякая живая мысль и чувство; одинокій, всѣми забытый онъ «прозябаль» въ своей жалкой «клѣтушкѣ», которую Раскольниковъ «снималь» на одной изъ грязныхъ улицъ Петербурга. Сложившіяся обстоятельства и обстановка жизни Раскольникова были таковы, что въ нихъ трудно было сохранить душевное равновѣсіе и обычное теченіе мыслей. Воображеніемъ и разсудкомъ Раскольникова всецѣло «завладѣваетъ» вопросъ о страданіяхъ, причиняемыхъ существующимъ социальнымъ зломъ.—Раскольниковъ «все думаль» «все спрашиваль себя» ¹⁾—кто же изъ людей, имѣющихъ даръ или талантъ, скажетъ новое слово о лучшемъ устройствѣ человѣческой жизни. Раскольниковымъ среди

¹⁾ Прест. и наказ. 3 стр. 391.

такихъ размышленій «овладѣваетъ» титаническая мысль отрѣшиться отъ того принципа, по которому законъ нравственнаго добра властвуетъ надъ нами съ безусловною верховностію, — мы можемъ «перетолковать», оскорблять и нарушать его, но за всякую такую невѣрность онъ же съ безусловною властію судить насъ. Въмѣсто этого принципа Раскольниковъ поставляетъ такой принципъ, что человѣку принадлежитъ самозаконодательство и самосудейство въ нравственномъ добрѣ, — не догадываясь о чемъ, человѣкъ по рабской несмѣлости подчиняется, установившемуся случайно и по недоразумѣнію, закону нравственнаго добра. Въ дѣйствительности человѣкъ можетъ силою своего духа стать властнымъ двигателемъ жизни по направленію къ цѣлямъ, которыя подсказываетъ человѣку его разумъ. Въ силу этой идеи самозаконодательства человѣкъ имѣетъ право «поправлять и исправлять» природу, а безъ этого пришлось бы потонуть въ предразсудкахъ²⁾ и тѣмъ обречь людей на страданія; взять напр. соціальную жизнь и ея зло. — Раскольниковъ знаетъ горечь страданій, на которыя обрекаетъ людей бѣдность, знаетъ такъ же, какъ богатые своимъ безсердечіемъ способствуютъ умноженію бѣдствій; уничтожить же соціальное зло для блага человѣчества черезъ нѣсколько жертвъ т. е. путемъ насилія надъ нѣкоторыми «богачами» — не позволяеть установившаяся нравственность. Такъ, напр. Раскольниковъ не можетъ по господствующему, среди людей, нравственному понятію убить, извѣстную ему, ростовщицу, бесполезность, страшную скупость которой онъ достовѣрно знаетъ, а между тѣмъ «сто, тысячу добрыхъ дѣлъ и начинаній, которыя можно устроить и поправить на старухины деньги, обре-

²⁾ Прест. и наказ. стр. 65.

ченъ въ монастырь». ³⁾ Раскольниковъ считаетъ вполне допустимымъ убійство растовщицы—нравственность можетъ быть въ лучшемъ смыслѣ только общее благо, опираясь на эту идею онъ и долженъ убить растовщицу. Но можетъ быть иная нравственность запрещаетъ предполагаемый поступокъ? Но иной нравственности для него нѣтъ — ее сочинили люди, да и сочинивъ опутали ею только людей слабыхъ, сильныя, избранныя натуры безнаказанно попираютъ эту нравственность: Наполеонъ напр. сотни тысячъ губить людей, а между тѣмъ за кровавые подвиги его награждаютъ безсмертіемъ, окружаютъ ореоломъ неувядаемой славы, почему же онъ (Раскольниковъ) не можетъ переступить установленную людьми грань добра и зла? «Убить старуху-ростовщицу, облагодѣтельствовать ея деньгами тысячи бѣдняковъ и потомъ жить «не стѣсняясь за свой поступокъ» — это будетъ логическимъ оправданіемъ и жизненнымъ торжествомъ проводимаго имъ (Раскольниковымъ) новаго нравственного принципа.

Ш Г Л А В А.

Въ мысли Раскольникова, въ намѣреніи его освободиться отъ безусловной обязательности нравственного закона, заключалось уже моральное преступленіе, за которымъ немедленно послѣдовало и наказаніе. Раскольниковъ, объявившій мысленно протестъ безусловной обязательности нравственного закона, глубоко искажаетъ свою природу, нарушаетъ душевное равновѣсіе, онъ чувствуетъ борьбу, которая происходитъ между разсудочною мыслью и совѣстью, голосъ которой называетъ мысль объ убійствѣ нелѣпостью. Всѣ живые и прекрасные инстинкты доброй души Раскольникова, вся его дѣтская чуткость и сим-

³⁾ *ibid* 64.

патія къ закону добра и любви (возстають противъ мысли о преступленіи; но и теорія, созданная Раскольниковымъ, имѣла сильное вліяніе на него. Мы не можемъ разсудочно представить себѣ тѣ переживанія Раскольникова, въ силу которыхъ теорія его слишкомъ глубоко укоренилась въ сознаніе; мы можемъ сказать, что при томъ ужасѣ жизни, который стоялъ предъ сознаніемъ Раскольникова и при его исключительномъ характерѣ, теорія его была единственнымъ оправданіемъ и смысломъ жизни, оттого его разсудокъ такъ сильно и протестовалъ противъ голоса совѣсти; въ то же время Раскольниковъ смутно чувствовалъ, что его идеаль ложенъ, что онъ не доставитъ ему ни счастья, ни покоя, напротивъ очъ предвѣщаетъ какой-то душевный разладъ, несетъ съ собой страшныя душевныя муки. Среди мучительной внутренней борьбы Раскольниковъ, повинуваясь голосу своей нравственной природы, побуждаемый какимъ то внутреннимъ инстинктомъ, стремится освободить, очистить свою душу отъ преступной мысли; но онъ не имѣлъ достаточно силъ для того чтобы уничтожить «свою мечту» спокойнымъ размышленіемъ, Раскольниковъ могъ только чувствовать ужасъ и отвращеніе къ убійству, на которое толкала его теорія. ⁴⁾ Ужасъ и отвращеніе могли иногда доходить въ немъ до такихъ размѣровъ, при которыхъ мечта казалась неосуществимой и слѣдовательно неопасной. ⁵⁾ Но Раскольниковъ недолго пользовался состояніемъ, свободнымъ отъ «чаръ» «колдовства», послѣднія «поработили» его. Трудно описать тотъ внутренній процессъ, благодаря которому Раскольниковъ сдѣлался «рабомъ» своей идеи, намъ

⁴⁾ Прест. и наказ. стр. 8, 13, 53, 59.

⁵⁾ *ibid* стр. 59—60.

известно только, что «самая отвлеченная, неутолимая и разрушительная изъ страстей—фанатизмъ, страсть идеи. Она создаетъ великихъ аскетовъ, неуязвимыхъ ни для какихъ искушеній, она закаляетъ душу, даетъ ей почти сверхъестественныя силы. Мгновенный огонь другихъ страстей передъ медленнымъ, но непобѣдимымъ жаромъ фанатизма—все равно, что горящая солома передъ раскаленнымъ металломъ. Дѣйствительность не въ состояніи дать фанатику ни одной минуты не только пресыщенія, но даже временнаго утоленія, потому что онъ преслѣдуетъ недостижимую цѣль—воплотить въ жизни теоретическій идеаль. Чѣмъ болѣе сознаетъ онъ невозможность цѣли, неутомимость страсти, тѣмъ болѣе ожесточается страсть. Есть что то по истинѣ ужасающее и почти нечеловѣческое въ такихъ фанатикахъ идеи, какъ Робеспьеръ и Кальвинъ. Посылая на костеръ за Бога или подъ гильотину за свободу тысячи невинныхъ, проливая кровь рѣкой, они искренно считаютъ себя благодѣтелями челоѣческаго рода и великими праведниками.

Жизнь, страданія людей—для нихъ ничто; теорія, логическая формула—все... Къ такому типу фанатиковъ идеи и принадлежитъ и Раскольниковъ, хотя и не всецѣло ⁶⁾. Изъ романа мы знаемъ, что своей теоріи Раскольниковъ отдался всецѣло: она была единственнымъ утѣшеніемъ его жизни. Въ послѣдующее время теорія для Раскольникова благодаря нѣкоторымъ обстоятельствамъ начинаетъ имѣть болѣе глубокое и серьезное значеніе—онъ слышитъ «исповѣдь» отъ одного горькаго пьяницы Мармеладова, получаетъ «печальное» письмо отъ матери и «вопросы старые, наболѣвшіе встаютъ во всемъ ихъ ужасѣ. Раскольниковъ рѣшаетъ, что теперь надо не тос-

⁶⁾ Д. Мережковскій „Вѣчные спутники“, стр. 353—54.

ковать, не страдать пассивно, одними разсужденіями о томъ, что вопросы неразрѣшимы, а непременно, что нибудь сдѣлать. 7) Обстоятельства, между тѣмъ, способуютъ осуществленію его идеи: проходя по улицѣ, Раскольниковъ случайно узнаеть, что старуха ростовщица «ровно въ семь часовъ вечера останется завтра дома одна». Услышанный на улицѣ разговоръ имѣлъ для Раскольникова роковое значеніе — болѣзненно — возбужденное воображеніе объяснило Раскольникову «случившееся» какъ нѣкое предопредѣленіе и предназначеніе и тѣмъ сдѣлала его жалкимъ рабомъ своей идеи... Раскольниковъ совершаетъ (вмѣсто одного предполагаемаго) два страшныхъ убійства.

IV Г Л А В А.

Раскольникова (зadolго до совершенія имъ преступленія) «занималъ одинъ вопросъ: почему такъ легко отыскиваются и выдаются почти всѣ преступленія.., по его мнѣнію главнѣйшая причина заключается не столько въ матеріальной невозможности скрыть преступленіе, какъ въ самомъ преступникѣ; самъ же преступникъ, и почти всякій въ моментъ преступленія подвергается какому-то упадку воли и разсудка.. онъ рѣшилъ, что съ нимъ лично, въ его дѣлѣ, не можетъ быть подобныхъ болѣзненныхъ переворотовъ, что разсудокъ и воля останутся при немъ, неотъемлемо, во все время исполненія задуманнаго, единственно по той причинѣ, что задуманное имъ — не преступленіе». 8) Но наступившая дѣйствительность не подтвердила его «взгляда» на свой поступокъ. Раскольниковъ скоро сознаеть что его поступокъ не гордый протестъ нрав-

7) Прест. и наказ стр. 46.

8) : : наказ. 69—70 стр.

«Теперь все, что касается обвинения в преступлении, он
своимъ предразсудкамъ общества, а «омраченіе совѣ-
сти человѣка, напрасно претендававшего встать въ ряды
избранныхъ, сильныхъ натуръ, которыя «пренебрегая уста-
новившимися нравственными понятіями спокойно поправ-
ляли природу». 9) Преступленіе, совершенное Раскольни-
ковымъ, развѣнчиваетъ его съ высоты, на которую онъ
мысленно всталъ съ своей теоріей, оно же заставило соз-
нать его всю фальшь, всю химеричность и его теоріи 10)
Раскольниковъ вскорѣ послѣ совершенія преступленія соз-
наетъ, можетъ быть и смутно, что жизнь, съ ея устано-
вившейся нравственностью, смѣется надъ теоретическими
«выкладками» несчастнаго фанатика идеи. Старуха—ро-
стовщица убита. Но куда дѣвались теперь краснорѣчивые
и убѣдительные прежде для него доводы разума, что такъ
и должно быть, куда дѣвались всѣ логическія построе-
нія? На мѣсто ихъ стала неумолимая совѣсть—выраженіе
того нравственнаго закона, которому Раскольниковъ бро-
силъ такой гордый, самонадѣянный вызовъ. Раскольни-
ковъ чувствуетъ, что насиліе совершенное имъ надъ своей
нравственной природой, которое онъ считалъ вызовомъ
общественному предразсудку, вдругъ оказывается для его
собственной совѣсти чѣмъ то гораздо большимъ; Расколь-
никовъ сознаетъ, что на душу его «легло гнетущее бре-
мя». Еще въ самый моментъ совершенія преступленія Рас-
кольникова охватываетъ непонятный ужасъ и отвращеніе.
Но терзанія совѣсти, не примиряющей съ преступленіемъ,
только начинались. Раскольниковъ и не предполагалъ, что
та тягостная минута, которую онъ переживалъ во время
совершенія убійства, разрастется въ страшно-мучительный,

9) Прест. и наказ. 83—84 стр.

10) *ibid* стр. 259.

не поддающийся никакому описанію кошмаръ; вся послѣдующая за преступленіемъ жизнь Раскольниковъ представляетъ сплошной мучительный кошмаръ ¹¹⁾. Послѣ своего преступленія Раскольниковъ никакъ не можетъ опредѣлить свои отношенія къ окружающему міру—до того рѣзко для него все измѣнилось. Слѣдствіемъ сознанія отрѣшеннаго отъ всѣхъ одиночества Раскольниковъ ощущаетъ въ душѣ пустоту и какое то гробовое молчаніе. Въ такія минуты Раскольниковъ чувствовалъ себя свободнымъ отъ всякихъ угрызений совѣсти, и все же эти минуты сознанія гробовой пустоты и отрѣшенности до того были страшно невыносимы, что «еслибы его приговорили даже съечь, то и тогда онъ не шевельнулся бы, даже врядъ ли прослушалъ бы приговоръ внимательно ¹²⁾. Иногда внутреннее наказаніе проявлялось въ терзаніяхъ совѣсти—тогда Раскольниковъ ясно сознавалъ, какъ онъ гибнетъ подъ тяжестью «осколковъ» разбитаго имъ завѣта, а какъ близко въ памяти его то время, когда звучалъ ему голосъ завѣта: «люби ближняго твоего»; особенно сильны были угрызения совѣсти непосредственно за совершеніемъ имъ преступленія, когда «позывъ къ раскаянію былъ до того силенъ» что онъ едва не привелъ его въ исполненіе. «Войду стану на колѣна и все расскажу». ¹³⁾ Раскольниковъ чувствуетъ весь «ужасъ» его жизни, онъ сознаетъ, что «все это» надо кончить за одинъ разъ.., что домой онъ иначе не воротится, потому что не хочетъ такъ жить». ¹⁴⁾ Жажда жизни была настолько сильна для Раскольниковъ, что онъ отвергнулъ

¹¹⁾ Прест. и наказ. стр. 111, 113, 160.

¹²⁾ *ibid.* стр. 100.

¹³⁾ *ibid.* стр. 92.

¹⁴⁾ Прест. и наказ. стр. 147.

мысль о самоубійствѣ, которая однажды такъ настойчиво было заявила о себѣ. Рѣшимость жить, которую Раскольниковъ порицалъ такъ впоследствии на каторгѣ, «была предвозвѣстникомъ будущаго перелома въ жизни его, будущаго воскресенія его». ¹⁵⁾ Но новая лучезарная жизнь, которой инстинктивно желала омраченная преступленіемъ душа Раскольникова, скрывалась за «жизненнымъ крестомъ».

В Г Л А В А.

Въ морѣ своихъ страданій Раскольниковъ опытно позналъ бездну своего паденія— и въ этой безднѣ душа его не погибла; она стремилась выйти изъ омута преступнаго омраченія на тихій берегъ жизни, она желала новой, свѣтлой жизни и эта жизнь приближалась. Первымъ лучомъ новой жизни было для него сближеніе съ одной дѣвицей— Соней Мармеладовой; Соня была религіозная, добрая до самопожертвованія дѣвушка: для спасенія семейства отъ голодной смерти она пожертвовала собой, своею честью; къ этой Сонѣ, презираемой міромъ, рѣшился идти Раскольниковъ, надѣясь найти въ ней блазкаго человѣка. «Мы вмѣстѣ прокляты, вмѣстѣ и пойдемъ», ¹⁶⁾ говорилъ Раскольниковъ Сонѣ въ первое же посѣщеніе... Соню Раскольниковъ проситъ читать, вѣчныя строки св. Евангелія... Раскольниковъ съ дѣтства зналъ

«Какъ дышать святыя ихъ звуки»

«Божественнымъ словомъ любви»,

«И сердца тревожныя муки»

«Какъ скоро смиряють они» (Никитинъ).

¹⁵⁾ *ibid.* стр. 508.

¹⁶⁾ *ibid.* стр. 307.

Въ этой нищенской комнатѣ гдѣ такъ «тускло огарокъ освѣщаль убійцу и блудницу, странно сошедшихся за чтеніемъ вѣчной книги» ¹⁷⁾ засвѣтилась уже заря обновленія и примиренія съ жизнью. Это былъ первый восторгъ, вызванный общеніемъ съ царствомъ страдальческой любви, такъ какъ преступнику Раскольникову не трудно было понять, что эта была жизнь въ собственномъ и глубокомъ значеніе этого слова... Для Достоевскаго не было человѣка окончательно погибшаго, безвозвратно утратившаго образъ Божій; Достоевскій вѣрилъ, что нравственный законъ—это великая сила, это искра Божія, глубоко заложенная въ душѣ человѣка, она теплится и въ падшемъ человѣкѣ, и при благоприятныхъ условіяхъ можетъ разгорѣться въ великій огонь душевнаго переворота и нравственнаго возрожденія. Изъ романа мы видимъ, что Раскольниковъ удивлялся, какъ это въ Сонѣ «этакимъ позоръ и низость рядомъ съ другими противоположными и святыми чувствами совмѣщаются», а между тѣмъ онъ и самъ въ душѣ хранить «искры святыхъ чувствъ» и мы видимъ изъ романа, какъ преступникъ Раскольниковъ желаетъ инстинктивно возродиться для новой жизни, какъ онъ стремится «помириться» съ Богомъ и людьми, исполняя съ послѣдними, положенный Творцомъ въ основу жизни нравственный законъ. Кто осмѣлится, прочитавъ романъ, утверждать, что Раскольниковъ неисправимый преступникъ? Для Достоевскаго злой воли не существуетъ: человѣкъ по природѣ добръ, зло, совершаемое человекомъ,—вынужденное (а не добровольно совершаемое), ношу котораго преступникъ оттого такъ страстно и желаетъ сбросить съ души. «Преступившій человѣкъ»—грѣшникъ

¹⁷⁾ Прест. и наказ. стр. 301.

старается привести душу свою въ состояніе—сообразное съ его природой т. е. онъ хочетъ искоренить грѣхъ, просвѣтить знаніемъ Божественнаго закона свой умъ, создать въ себѣ непорочное, правое сердце и твердую, закованную въ дѣланіи добра, волю. Человѣкъ сознаетъ всю необходимость работы надъ очищеніемъ своей души отъ грѣха, онъ сознаетъ, что для души, созданной по образу Божію, жизнь во грѣхѣхъ не (есть) жизнь, а постепенное, крайне-мучительное умираніе. Человѣкъ счастливъ—когда его чистая душа живетъ съ союзѣмъ съ Богомъ: онъ чувствуетъ Бога близъ себя, живетъ этой близостью. «Душа по природѣ христіанка»; она заставляетъ обращать взоры человѣка къ небу, напоминая ему, что жизнь—путь къ вѣчности, что назначеніе человѣка—блаженство.

«Вотъ глубоко отрадная истина»!

«Блаженство—наша цѣль» (Жуковский).

Путь къ этому блаженству—безконечное-до Богоуподобленія, нравственное совершенствованіе. Та жизнь, которая составляетъ «свѣтъ» человѣковъ, существуетъ въ Богѣ. Область стремленія къ Богоуподобленію составляетъ истинную жизнь души, только въ этой стихіи душа чувствуетъ приливъ новыхъ силъ. Какъ мѣлическій исполинъ Антей пріобрѣтаетъ новыя силы чрезъ соприкосновеніе съ землей, такъ христіанинъ обрѣтаетъ ихъ только тогда, когда приходитъ въ соприкосновеніе съ небомъ. Человѣкъ на землѣ постольку счастливъ, поскольку онъ убѣжденъ въ правотѣ своей жизни предъ Богомъ, поскольку увѣренъ въ себѣ, что онъ стремится къ осуществленію «высшихъ предначертаній, связанныхъ съ его безсмертіемъ»; въ существованіи же «иного» міра человѣкъ помимо слова Божія убѣждается чрезъ наблюденія надъ собственной ду-

шой—человѣкъ чувствуетъ какъ душа его всегда «желаніемъ чуднымъ полна» созерцать горній міръ, человѣкъ опытно позналъ, какъ пріятно оставаться и жить въ духовной сферѣ, какъ отрадно презирать низменный шумъ житейскаго міра, какъ сладко парить въ эфирныхъ высотахъ и посвящать лучшія мгновенія жизни изученію всего истиннаго, безконечнаго и вѣчнаго; кромѣ того человѣкъ сознаетъ себя носителемъ нравственнаго закона, который «возвышаетъ человѣка надъ всю область чувствъ и вилетаетъ его въ невидимый міръ, гдѣ человѣкъ имѣетъ безконечное и вѣчное достоинство», ¹⁸⁾ оттого «земля казалась тѣсной для человѣка какъ безсмертнаго существа». ¹⁹⁾ «Земля меня постоянно оскорбляетъ и угнетаетъ, говоритъ Лявальскій Епископъ Буго, какъ каторжникъ я хожу на ней съ тяжелымъ ведромъ на ногахъ. Всякій день мои шаги становятся все тяжелѣе, мои движенія стѣсненнѣе». ²⁰⁾ Если небо—истинное отечество и вѣчное жилище христіанина, если тамъ только могутъ найти удовлетвореніе и осуществленіе безконечныя стремленія его безсмертнаго духа, то понятно, какъ сильно угнетаетъ душу «житейская суетолка», какой диссонансъ вноситъ въ гармонию души обычный шумъ мірской суеты.

«Душа полна иныхъ стремлений»

«Она любви мира ждетъ»,

«Борьба и тайный ядъ сомнѣній»

«Ее терзаетъ и гнететъ».

Терзанія и угнетенія тѣмъ сильнѣе для души, чѣмъ глубже извращена ея природа,—несчастнѣйшій Раскольниковъ служить лучшимъ подтвержденіемъ этой мысли;

¹⁸⁾ Каптъ.

¹⁹⁾ Религ.—философс. бібліотека Новоселова—выпускъ XXV.

²⁰⁾ *ibid.*

преступленіе низвергнуло Раскольниковъ въ глубокую бездну, лишенную всякаго воздуха и свѣта, необходимыхъ душѣ. Насколько глубоко было извращеніе души Раскольниковъ видно изъ того, что ему съ высоты, на которую онъ всталъ чрезъ собственную теорію, мысль о Богѣ, о нравственныхъ основахъ жизни казалась ему чуждой., самые люди въ его глазахъ были жалкіе рабы нравственныхъ предразсудковъ... Когда Раскольниковъ въ послѣдствіи раскаялся Сонѣ (Мармеладовой) въ своемъ преступленіи, то она признала его отпадшимъ отъ Бога: «отъ Бога вы отошли, и васъ Богъ поразилъ, дьяволу предаль!»²¹⁾ Слова Сони глубоко справедливы—Раскольниковъ, преступивъ правственный законъ, понесъ страшныя мученія. Виновная совѣсть сама является неумолимой мстительницей, и бичъ страданія такъ же неотдѣлимъ отъ преступления, какъ слѣдствіе отъ причины: гдѣ грѣхъ, тамъ и скорбь, «скорбь и тѣснота всякой душѣ дѣлающей зло, говоритъ св. апостоль Павелъ (Римл. 2 г. 9 ст.). Во святилицѣ души человѣческой находится какой то хранитель его духовно-нравственной личности, бдительный стражъ его намѣреній, справедливый судія его поступковъ. Вездѣ Раскольниковъ чувствовалъ себя обремененнымъ гнетущими мыслями и противорѣчивыми состояніями, вездѣ и каждую минуту онъ чувствовалъ себя находящимся въ процессѣ томленія совѣсти и борьбы съ собою. Такъ жить нельзя... Нужно было положить конецъ такому порядку вещей; нужно было понять, что смыслъ жизни состоитъ не въ томъ, чтобы олицетворять собою принципъ личнаго произвела подъ видомъ служенія общепользной идеи, а въ чемъ-то другомъ.. Въ чемъ же? Дальнѣйшая и высшая степень психологическаго анализа, представленнаго До-

²¹⁾ Прест. и наказ. стр. 392.

стоевскимъ, и состоитъ именно въ томъ, чтобы показать, что смыслъ жизни состоитъ въ приобщеніи себя къ страданіямъ человѣчества и въ развитіи того высшаго міросозерцанія, основаніемъ котораго служитъ простая смиренная любовь въ духѣ христіанской вѣры, и чѣмъ далѣе развертывается нить самаго романа, тѣмъ яснѣе раскрывается эта мысль.

Студентъ Духовной Академіи
Александръ Добронравовъ.

(Окончаніе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ.

Объ охранѣ. *Кн. Менуерскій въ своихъ «Дневникахъ»* рассказываетъ диковинные факты:

Въ началѣ 70-хъ годовъ будущій Государь, Цесаревичъ Александръ Александровичъ, бывалъ у меня по понедѣльникамъ на вечернихъ маленькихъ собраніяхъ, гдѣ для бесѣды я приглашалъ людей изъ правительственнаго круга, изъ пріѣзжихъ предводителей, губернаторовъ, безъ исключенія ультра-благонадежныхъ. Тѣмъ не менѣе мой камердинеръ пришелъ однажды мнѣ заявить, что его требовали къ шефу жандармовъ и тамъ ему предложено было приличное вознагражденіе за сообщеніе обо всемъ, что говорилось на моихъ бесѣдахъ; а затѣмъ покойный Великій Князь Владиміръ Александровичъ сообщилъ мнѣ, что Государю донесли, будто на моихъ бесѣдахъ ведется оппозиція противъ Государя. Я просилъ Великаго Князя на слѣдующій понедѣльникъ пріѣхать невзначай, никого не предупредивъ, и пробыть весь вечеръ, чтобы составить себѣ понятіе о характерѣ бесѣды. Онъ пріѣхалъ и пробылъ до третьяго часа ночи, вмѣстѣ со своимъ братомъ, и сказалъ мнѣ, что вынесъ впечатлѣніе самое благопріятное, возмущенъ лживостью доноса и завтра же скажетъ объ этомъ Государю. Главное заключалось въ томъ, что *Побѣдоносцевъ* и адъютантъ Цесаревича по доносу охраны были заподозрѣны чужъ ли не въ заговоръ противъ Государя.

Еще новѣе. За нѣсколько дней до освященія церкви въ память погибшихъ цусимскихъ моряковъ распорядители торжества получаютъ экстренное сообщеніе отъ охраны о томъ, что въ числѣ приглашенныхъ на торжество оказываются одинъ опасный анархистъ Толстой и двѣ опасныя социалистки, дѣвицы такія-то. Начинается провѣрка списка. Толстого просто не оказалось, но оказался графъ Толстой, петербургскій вице-губернаторъ, а опасныя дѣвицы, по свидѣтельству мѣстной полиціи, оказались дочерьми діакона новой церкви, пользующимися всеобщимъ уваженіемъ и принадлежащими къ почтенной семьѣ.

Отвѣтъ скорбящему отцу. *) (*Откликъ на статью: «Наши дѣти — наше горе»*). Да, правда, — наши дѣти уходятъ отъ насъ, уходятъ изъ духовнаго сословія. Теряются духовныя традиціи, прерывается духовный родъ многихъ поколѣній, воспитанныхъ въ духѣ религіозной церковности. Жаль, до боли жаль... Но такова жизнь. Жизнь духовенства годъ отъ года, день отъ дня дѣлается тяжелѣе и тяжелѣе. Намъ ли винить нашихъ дѣтей, что они, видя, какъ тяжело отцамъ жить — уходятъ изъ этой жизни. У которыхъ явилась жажда знаній -- пусть ищутъ ихъ. Которые учатся въ высшихъ свѣтскихъ заведеніяхъ, чтобы получить хорошія средства къ жизни — не надо укорять и ихъ. Они хотятъ освободиться отъ многовѣковой крѣпостной зависимости. Крѣпостное состояніе крестьянъ рушилось полвѣка тому назадъ, а духовенство и сейчасъ живетъ въ крѣпостной зависимости у своихъ прихожанъ. Это правда и правда неоспоримая. Вы думаете духовен-

*) Мы перепечатаемъ изъ газ. Колоколъ письмо матери — матушки, представляющее изъ себя цѣнный по искренности документъ, убѣдительно свидѣтельствующій о томъ, что при выборѣ служенія (карьерѣ) духовными дѣтьми (семинаристами) рѣшающее значеніе имѣютъ родители и особенно матери, а не сами семинаристы. Объ этомъ мы нечестно заявляли еще въ 1905 г. въ журналѣ Церк. Вѣсти, разъясняя, что не семинаріи, виноваты въ томъ, что семинаристы уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія. Теперь и сами родители не скрываютъ дѣйствительныхъ причинъ, по которымъ съ изъ благословенія уходятъ ихъ дѣти изъ духовнаго званія. Недавно въ журналѣ Церк. Вѣсти одинъ батюшка написалъ такое признаніе: „Что наши дѣти уклоняются отъ священства, бѣгутъ отъ него, кто куда попалъ, бѣгутъ какъ отъ какой-нибудь страшной эпидеміи, въ этомъ виноваты прежде всего и больше мы, родители. Мы это быстрое поддоявленіе, мы ему сочувствуемъ. А такъ какъ намъ стыдно въ этомъ сознаться, то мы обычно сваливаемъ вину на общество и школу духовную.“

Пр. Панормовъ.

ство свободно? Нѣтъ и нѣтъ. Связанное матеріально по рукамъ и ногамъ своей необеспеченностью и матеріальной зависимостью отъ прихожанъ, оно и духовно находится подъ гнетомъ. Все наше сословіе—люди семейные и часто многосемейные, нужда намъ болѣе чѣмъ знакъма—не разстается съ нами всю жизнь. А несравненно хуже этой нужды, часто до слезъ, а часто и до зеленого змѣя, тяжело терпѣть рабство и униженіе отъ своихъ прихожанъ, и чѣмъ дальше—тѣмъ хуже, тѣмъ тяжелѣе. Терпимъ мы,—но пусть же наши дѣти по нашимъ согнутымъ спинамъ выходятъ на свободную жизнь. Своими мозолистыми закорузлыми въ черной работѣ руками приготовимъ имъ дорогу къ свободной жизни, потомъ и слезами польемъ ее, пусть они идутъ къ лучшей жизни. Будутъ работать и они въ своей жизни, узнаютъ и нужду и горечь жизни, отъ этого никто не застрахованъ. Но за то они не узнаютъ рабства. Не будутъ терпѣть его на себѣ, этого рабства отъ прихожанъ. За каждый мѣдный пятакъ, тяжело заработанный и физически и нравственно, не будутъ слышать укоровъ, а иногда и издѣвательства. А наши дочери—зачѣмъ вы такъ плохо говорите о нихъ? Пусть и онѣ учатся и учатся какъ можно больше. Правда ли, что многія изъ нихъ тяготеютъ даже несложнымъ курсомъ Епархіальнаго училища? Этого нѣтъ. Дочери духовенства въ гимназіяхъ и институтахъ учатся не хуже другихъ сословій и въ большинствѣ даже лучше. И почему же намъ давать своимъ дочерямъ худшее образованіе, чѣмъ получаютъ дѣвушки другихъ сословій. Необходимо нужно наши еп. училища сравнять въ программѣ и занятіяхъ со свѣтскими гимназіями. Иначе куда жедѣваться нашимъ дочерямъ? Въ народныя учительницы берутъ преимущественно гимназистокъ, епархіалки остаются безъ мѣстъ. Идти замужъ—за кого же? Сыновья духовенства уходятъ на свѣтскія должности, живутъ въ городахъ, тамъ же и женятся. Въ священники поступаютъ нынѣ болѣею частью недоучки, изъ духовныхъ училищъ и первыхъ классовъ семинарій, они, еще бывши учителями и псаломщиками, женятся на дѣвушкахъ неученыхъ, неразвитыхъ, часто даже малограмотныхъ. И приходится идти на курсы... Правда, надо много денегъ

по нашимъ средствамъ и много надо поработать, чтобы дополнить свое образованіе.

Но они трудятся и поступаютъ, а мы трудимся и даемъ имъ возможность добиваться лучшей жизни. Пусть заработанная ими копейка не жжетъ ихъ душу, они будутъ получать ее за свой трудъ, какъ должно, а не какъ бы подаяніе, изъ милости. Горько, не спорю съ вами, если наши дѣти съ большимъ трудомъ и лишениями поставленныя нами на хорошую дорогу, заблудятся, развратятся и будутъ нашимъ несчастьемъ. Но это бываетъ и съ недоучками, еле—еле добившимися до псаломщицкой должности. То же бываетъ и у людей другихъ званій. Но о чемъ мы, духовные, должны особенно скорбѣть и скорбимъ, — что лучшія наши молодыя силы уходятъ изъ духовнаго званія, оставляя отцовскія и дѣдовскія дѣла и дома худшему, слабому и недоучившемуся замѣстителю, иногда даже невѣрующему и развращенному. Это есть и будетъ до тѣхъ поръ, пока не снимутъ съ насъ многовѣковаго рабства крѣпостной зависимости отъ прихожанъ.

Мать.

Слава Достоевскаго. Одно изъ удивительнѣйшихъ явленій, почти небывалое въ міровой исторіи литературы, — это посмертное необычайно возрастающее идейное вліяніе Достоевскаго на умы — и опять-таки не только родной ему интеллигенціи, но и интеллигенціи міровой.

Чувствуется, что въ творествѣ, въ самомъ складѣ натуры писателя есть какая-то недостаточно разгаданная тайна.

Къ раскрытію этой тайны, мнѣ думается, очень приблизился въ своемъ рефератѣ почетный академикъ Овсяннико-Куликовскій, большей знатокъ не только исторіи литературы, но и науки о психологіи творчества.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ соединить это преклоненіе предъ Достоевскимъ «цвѣта общества» — интеллигенціи со всѣми данными его художественной и публицистической дѣятельности, нерѣдко вразрѣзъ идущими со всѣмъ, что чтимо и свято той-же самой интеллигенціей?

Достоевскій — апологетъ самодержавія въ византийскомъ значеніи этого понятія. Поборникъ не только православія, но и обрядностей. Онъ жестоко издѣвался надъ самыми дорогими для интеллигенціи «рыцарями гражданственности», Бѣлинскимъ, Грановскимъ, Тургеневымъ.

Онъ писалъ памфлеты противъ «надежды отечества», либеральной молодежи.

И все-таки, и тѣмъ не менѣе — настоящимъ властителемъ думъ интеллигенціи и во вторую половину своей жизни, и послѣ смерти, является онъ, дерзновенный хулиатель, а не кто-либо изъ «льстецовъ интеллигенціи».

Не касаясь общеизвѣстныхъ, очаровывающихъ или, вѣрнѣе, «гипнотизирующихъ» сторонъ великаго таланта, тщательно разсмотрѣнныхъ г. Куликовскимъ, скажу о доказательствахъ послѣдняго, почему иначе, какъ колѣно-преклоненно и не можетъ относиться интеллигенція къ Достоевскому.

Потому, что самъ-то Достоевскій лишь геніальный, безиримѣрный типъ русскаго интеллигента, со всеми его достоинствами и недостатками.

Исторически сложившееся «бунтарство» вѣчно неудовлетвореннаго въ своихъ домогательствахъ русскаго интеллигента возведено въ немъ въ самый принципъ, въ основной императивъ всего смысла его существованія.

Робкое брюзжаніе средняго интеллигента-разночинца противъ «барства», всевластной бюрократіи, выросло въ Достоевскомъ въ демоническій протестъ.

Идеализація простаго народа, со всѣмъ укладомъ его вѣрованій и быта, святая любовь къ мужику — нашли въ писателѣ пламеннаго трибуна.

Инстинктивное у интеллигенціи, — хотя ради ложнаго стыда скрываемое, — недовѣріе къ молодежи, увлекающейся западными теоріями, вызвало у Достоевскаго бурю стихійнаго негодованія.

Тяжесть матеріальнаго существованія, тиски повседневной нужды малообезпеченной спросомъ на ея трудъ интеллигенціи — и эти совсѣмъ земныя заботы неизгладимо и глубоко пережиты, воплощены въ образахъ Достоевскимъ.

Даже болѣзненная озлобленность, даже психическіе дефекты (когда же была здоровой въ массѣ русская интеллигенція?) нашли у великаго психопатолога свое объясненіе и оправданія.

Никто изъ замѣчательнѣйшихъ русскихъ писателей и идейныхъ вождей не былъ настолько плотно отъ плоти

и костью отъ кости униженной, оскорбленной, придавленной «мѣщанствомъ» жизни и все-таки чающей лучшаго будущаго для своей родины русской интеллигенціи, какъ Достоевскій.

Его мечты о сляніи интеллигенціи съ народомъ, который сплюю историческаго хода вещей окрѣпнеть и морально и матеріально, создастъ великую Россію—вѣдь это мечты, завѣтныя думы рядового русскаго интеллигента. Стремленіе къ ихъ осуществленію надолго еще будетъ окружать ореоломъ пророка и вождя имя писателя, а когда мечты эти уже перейдутъ въ дѣйствительность, Достоевскій навсегда займетъ мѣсто въ пантеонѣ міровой литературы, рядомъ съ Шекспиромъ и Гете. *)

Статистика пьянства. Въ Россіи въ 1910 г. было продано въ Россіи казенныхъ питей 89.542.447 ведеръ, противъ 1908г. болѣе на 3.538.242 ведра. Душевое потребление вина въ 1910 г. опредѣлилось, въ среднемъ, 12 бутылокъ на душу, наибольшее душевое потребление питей въ 1910 г. было въ губерніяхъ: Московской, С.-Петербургской, Екатеринославской и въ Кубанской области, наименьшее же— въ Ломжинской, Плоцкой и Сувалкской губерніяхъ и въ Тверской и Дагестанской областяхъ. Наименьшій размѣръ потребленія далъ въ отчетномъ году мѣсяць мартъ, на который пришелся Великій постъ, наибольшій же— послѣдняя треть года, причемъ изъ этихъ мѣсяцевъ менѣе всего продано было питей въ ноябрѣ, на вторую половину котораго приходится Рождественскій постъ; первое же мѣсто по размѣрамъ продажи питей занимаетъ, по обыкновенію, октябрь мѣсяць. Валоваго дохода получено 765. 434.091 р. (болѣе, нежели въ 1909 г., на 44.020.921 руб. расходовъ произведено 189.978.349 р. 68 к. (менѣе, нежели въ 1909 г., на 3.370.468 р. 34 к.), чистый доходъ составилъ 574.455.652 р. 02 к. болѣе, нежели въ 1909 г., на 47.391. 389 р. 57 к.

Х Р О Н И К А.

2 окт. послѣ литургіи, въ 11 ч. дня, въ актовомъ залѣ Семинаріи былъ отслуженъ водосвятный молебенъ *)

*) Голосъ Москвы.

*) Послѣ молебна были окроплены св. водою все помѣщенія главнаго корпуса.

въ присутствіи начальствующихъ лицъ и не малаго числа воспитанниковъ, прибывшихъ изъ домовъ родителей послѣ каникулъ.

По окончаніи молебна о. Ректоръ Семинаріи обратился къ воспитанникамъ съ небольшою рѣчью, въ которой призывалъ ихъ—присутствовавшихъ на молебнѣ (и просилъ передать товарищамъ) беречь чистоту и красоту перестроенныхъ помѣщеній и новой мебели.

Въ отношеніи помѣщеній, говорилъ о. Ректоръ, воспитанники Тамбовской Семинаріи пользуются завидною долею, ибо немногія семинаріи имѣютъ такіе аппараты для классовъ, спаленъ, занятныхъ комнатъ, столовой, какъ Тамбовская Семинарія, помѣщающаяся въ зданіяхъ, перестройка которыхъ обошлась въ 280 тысячъ рублей: много трудовъ положено на это дѣло и много хлопотъ выпало на долю Тамбовскихъ Преосвященныхъ, чтобы осуществить перестройку Семинарскихъ зданій.

Не мало хлопотъ употреблено было и Семинарскимъ начальствомъ, чтобы отпущены были деньги на сооруженіе новой мебели въ классныхъ занятныхъ комнатахъ и другихъ ученическихъ помѣщеніяхъ.

Вы, обращаясь къ питомцамъ, сказалъ о. Ректоръ, вы входите для обитанія въ зданія благоукрашенные и пометенныя: нигдѣ и не на чемъ вы не увидите ни одного пятнышка.

И вотъ наша къ вамъ просьба:

Поберегите незапятнанными стѣны и неизломанною всю, окружающую васъ обстановку.

Повѣрьте: вамъ самимъ легче будетъ жить въ помѣщеніяхъ свѣтлыхъ, чистыхъ и пользоваться неисковерканною мебелью! Темнота и грязь помѣщеній, въ какихъ иногда приходится жить учащимся, угнетаютъ душу и на-

талкиваютъ учащихся на грязныя мысли и темныя дѣла. *)

Безопасность въ обращеніи съ мебелью въ казенныхъ училищахъ происходитъ отъ *неразумія* учащихся, которые полагаютъ, что размѣры казеннаго сундучка безграничны и средства денежныя неистощимы...

Меньше всего можно было бы ожидать *неразумныхъ* постушковъ отъ умственно развитыхъ воспитанниковъ Семинаріи.

Въ этомъ предположеніи мы и обращаемся къ вамъ съ просьбой: будьте благоразумны и *поберегите* стѣны и обстановку!

Опыты прежнихъ лѣтъ даютъ увѣренность, что воспитанники нашей Семинаріи не остаются глухими къ обращаемымъ къ нимъ призывамъ и что и эта просьба будетъ исполнена.**)

Отъ Редакціи. Однимъ епископомъ въ Сибири послѣ неоднократныхъ разгромовъ, какимъ подвергалась въ Семинаріи обстановка безобразниками изъ семинаристовъ, сдѣлано было чрезъ Дух. Консисторію предупрежденіе родителямъ, что за порчу Семинарскаго имущества будутъ денежно отвѣчать родители тѣхъ учениковъ, гдѣ окажутся испорченныя вещи.....

3 окт. въ дух. Семинаріи начались правильныя классныя занятія. Предъ ними о. Ректоромъ Семинаріи въ со- служеніи о. Духовника былъ совершенъ молебенъ Господу Богу и по окончаніи его о. Ректоромъ сказано было по- учительное слово. На молебнѣ присутствовали всѣ лица учебно-воспитательной корпораціи Семинаріи и (почти) всѣ воспитанники Семинаріи.

*) Здѣсь о. Ректоръ изъ своей многолѣтней педагогической практики расказалъ про судьбу одного учебнаго заведенія, гдѣ развращеннымъ правымъ учащимся положенъ былъ конецъ мудрымъ епископомъ, который измѣнилъ къ лучшему весь бытъ училища.

**) Здѣсь о. Ректоръ расказалъ, какъ ему удалось въ бытность смотрителемъ Макарьевскаго дух. училища *добрымъ словомъ*, съ какимъ онъ обратился къ ученикамъ, положить конецъ *бурсацкой* привычкѣ все ломать, все грязнить, не жалѣя казны....

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

ФАБРИКАНТЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Т-ва Андрея Захряпина Сыновей.

*Отдѣленіе въ гор. Воронежъ, Московская улица, противъ
монастыря.*

Фирма существуетъ болѣе 60 лѣтъ.

Имѣеть *богатый* выборъ новѣйшихъ рисунковъ: панникадила, люстры, подсвѣчники, лампы, хоругви, кресты, евангелія, сосуды, иконы, кіоты, плащаницы, парча, а также готовыя облаченія для священнослужителей.

Принимаются заказы по художественнымъ рисункамъ: ризы на иконы какъ 84^о, а также и бронзовыя, царскія двери, одежда на престолы и жертвенники, кіоты мраморныя и бронзовыя, амвонныя рѣшетки и прочіе предметы церковнаго обихода.

Ремонтъ старыхъ вещей—золоченіе и серебреніе.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть неофициальная. I. Слово въ день Ап. Іоанна Богослова. II. Бесѣда о почитаніи Св. Креста. III. О церков. свѣчахъ. IV. Стремленіе къ исправленію. V. Извѣстія и замѣтки. VI. Хроника. VII. Объявленіе.

И. об. Редактора, Ректоръ Семина., Прот. І. Панормовъ.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.

Печ. дозв. 8 октября, 1911 г. Типогр. Губерн. Правленія.