

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ Св. Василя Рязанскаго.

№ 19.

1-го ОКТЯБРЯ 1912 года.

Выходятъ два
раза въ мѣсяць,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа 1912 года за № 12972, назначено единовременное пособіе изъ казны вдовѣ священника церкви села Круглаго, Поляны тожъ, Данковскаго уѣзда, *Саломіи Кочуровой* съ дѣтьми: Павломъ, Сергіемъ, Николаемъ и Анною въ размѣрѣ 300 рублей, изъ Данковскаго Казначейства.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 августа за № 12992, назначены пенсіи: заштатному священнику церкви села Шатура, Егорьевскаго уѣзда, *Павлу Цвѣтаеву* въ размѣрѣ 300 руб. въ годъ, съ 4 января 1912 года, изъ Егорьевскаго Казначейства; вдовѣ діакона, состоявшаго на вакансіи псаломщика при церкви села Дубровы, Егорьевскаго уѣзда, *Аннѣ Дубровиной* въ размѣрѣ 50 руб. въ годъ, съ 27 декабря 1911 года, изъ Егорьевскаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника къ церкви села Кузнецовъ, Егорьевскаго уѣзда, студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института *Теодоръ Свѣтловъ*; 2) въ санъ діакона къ церкви Прудской слободы города Михайлова псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря *Димитрій Поливановъ*.

Опредѣлены на псаломщическія мѣста: къ церкви села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Тихонъ Немолвинъ*; къ церкви села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Зарайскомъ Духовномъ Училищѣ *Петръ Ладинъ*; къ Троицкой церкви села Дѣдинова, Зарайскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Петръ Миловидовъ*; къ церкви села Ильицына, Зарайскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 3 класса Рязанской Духовной Семинаріи *Степанъ Амаринъ*.

Перемѣщенъ псаломщикъ села Астрямьева, Зарайскаго уѣзда, *Александръ Воронковскій* къ церкви села Новоспасскаго, Воронежскихъ Верховъ тожъ, Сапожковскаго уѣзда.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Ратчины, Раненбургскаго уѣзда, *Теодоръ Немолвинъ*.

Утверждены: 1) въ должностяхъ церковныхъ старостъ: при Николаевской церкви Зарѣчинской слободы города Раненбурга крестьянинъ *Алексѣй Рыжковъ*; при Староямской Николаевской церкви города Рязани крестьянинъ *Павелъ Алексѣевъ*; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Степанъ Юшинъ*; при церкви села Колесни, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Павелъ Ионовъ*; при церкви села Спасъ-Утѣшенья, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Осиповъ*; при церкви села Дядькова, того же уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Ефремовъ*; при церкви села Лѣсокъ, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексѣй Родинъ*; при церкви села Введенскаго, Хупотки тожъ, Ряжскаго уѣзда, крестьянинъ *Владиміръ Барышевъ*; при церкви села Новопан-

скаго, Михайловскаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Кулаковъ*;
2) въ должности просфорницы при церкви села Прони, Михайловскаго уѣзда, дочь умершаго псаломщика того же села *Екатерина Воробьева*.

Отъ Рязанской Духовной Консисторіи.

I.

Кіевская Духовная Консисторія въ отношеніи своемъ, отъ 4 марта текущаго 1912 года за № 9252, сообщивъ, что іеродіаконъ Медвѣдевскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря Кіевской епархіи *Платонъ*, въ іюнѣ мѣсяцѣ 1910 года самовольно оставивъ монастырь, безвѣстно скрылся и по опредѣленію Епархіальнаго Начальства считается запрещеннымъ въ священнослуженіи и неизмѣющимъ права носить клобукъ и рясу,—въ цѣляхъ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона Платона просила Рязанскую Духовную Консисторію сдѣлать соответствующее распоряженіе о розыскѣ сего іеродіакона въ Рязанской епархіи и о результатахъ розыска сообщить Кіевской Консисторіи. По сему отношенію Кіевской Духовной Консисторіи въ Рязанской Духовной Консисторіи состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Амвросіемъ, Епископомъ Михайловскимъ, Викаріемъ Рязанской епархіи, 21 Апрѣля сего 1912 года: „Отношеніе сіе печатать къ свѣдѣнію благочинныхъ, настоятелей монастырей и всего духовенства епархіи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ каждомъ номерѣ до конца года, съ предписаніемъ, буде кому изъ духовенства извѣстными окажутся личность и мѣстопребываніе названнаго іеродіакона Платона, немедленно сообщить о томъ Кіевской Духовной Консисторіи, и непременно донести Рязанской Духовной Консисторіи. Кіевскую Духовную Консисторію поставить въ извѣстность о семъ распоряженіи“.

II.

Омская Духовная Консисто́рія въ отноше́ніи своемъ, отъ 7 Августа 1912 г. за № 13747, сообщивъ, что запрещенный въ священнослуже́ніи іеродіаконъ Омскаго мужскаго Покровскаго монастыря *Теофаній* выбылъ изъ Омской епархіи безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства неизвѣстно куда, просила Рязанскую Духовную Консисто́рію, въ случаѣ обнаруженія мѣста жительства іеродіакона *Теофанія*, незамедлительно о томъ сообщить для принятія надлежащихъ мѣръ. По сему отноше́нію Омской Духовной Консисто́рії состоялось слѣдующее постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ *Димитріемъ*, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 29 Августа сего 1912 года: „Настоящее сообще́ніе Омской Духовной Консисто́рії печатать въ каждомъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей годъ къ свѣдѣнію духовенства съ тѣмъ, чтобы, буде кому изъ духовенства окажутся извѣстными личность и мѣстопребываніе означеннаго въ сообще́ніи іеродіакона *Теофанія*, немедленно сообщили о семъ Рязанской Духовной Консисто́рії.“

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

За смертію исключаются изъ списковъ: заштатный протоіерей церкви села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, *Андрей Орлинъ*; священникъ церкви села Дубровичъ, Рязанскаго уѣзда, *Алексій Свистовъ*; заштатный священникъ церкви села Вердерева, Скопинскаго уѣзда, *Михаилъ Катагощинъ* и заштатный псаломщикъ церкви села Солотчи, Рязанскаго уѣзда, *Георгій Туголцовъ*.

Состоятъ праздными мѣста: 1) священническія: при церкви села *Кисьвы*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Климова*, Раненбургскаго уѣзда; при церкви села *Матвѣевскаго*, Пронскаго уѣзда; при церкви села *Дубровичъ*, Рязанскаго уѣзда; 2) діаконскія: при церкви села *Съркина*, Михайловскаго уѣзда; при

церкви села *Новопаникъ*, Данковского уѣзда; при церкви села *Деревягина*, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Нового*, Скопинского уѣзда; при церкви села *Большихъ Кокуръ*, Данковского уѣзда; при церкви села *Погоста Преображенскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Долгаго*, Данковского уѣзда; при церкви села *Борового*, Сапожковского уѣзда; при церкви села *Архангельскаго*, Егорьевскаго уѣзда; при церкви села *Рыбнаго*, Рязанскаго уѣзда; при церкви села *Тырновской Слободы*, Спасскаго уѣзда; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда; 3) **псаломщическое**: при церкви *Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря*.

Пожертвованіе въ церковь.—Дочь псаломщика церкви села Комаровки, Раненбургскаго уѣзда, Любовь Павлова *Кривельская* пожертвовала въ церковь того же села одежды на престолъ, стоимостью въ 50 руб., и вѣчнымъ вкладомъ 100 руб. по книжкѣ Сберегательной Кассы при Раненбургскомъ Казначействѣ за № 15848, съ тѣмъ, чтобы процентами съ сего капитала пользовался причтъ за вѣчное поминовеніе Татианы и Клавдіи.—

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ церквей: села *Верхняго Маслова*, Зарайскаго уѣзда, окрасить церковную крышу, съ употребленіемъ на это 75 руб., изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Воронцова*, Егорьевскаго уѣзда, устроить въ церкви духовое отопленіе и новые бетонныя полы, съ употребленіемъ на это 3051 руб. 50 коп. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Выжелтса*, Спасскаго уѣзда; Николаевской церкви,—исправить въ церкви печи и церковную ограду, съ употребленіемъ на это 175 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Максина*, Рязанскаго уѣзда, перемѣнить разбитый колоколъ, вѣсомъ въ 101 пуд. 15 фун., на новый—вѣсомъ до 200 пуд.—

Просительныя книги.—Выданы изъ Консисторіи, съ 1 по 15 сентября сего года, просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе

церквей: въ селѣ *Абакумовъ*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика — крестьянина того же села Филиппа Адрианова *Баранчикова*; — въ селѣ *Подльсномъ*, Михайловскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Терентія Ильина *Назарова*; — въ селѣ *Туголтъ*, Егорьевскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — мѣщанина Петра Константинова *Баринова*; — въ селѣ *Владычнѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ — крестьянина Никиты Евдокимова *Тарасова*. —

СОДЕРЖАНІЕ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода. — Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства. — Извѣстія Епархіальнаго Начальства. —

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.

№ 584. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1912 г.



1 Октября

№ 19-й.

1912 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Поученіе о силѣ Божественнаго слова.

Слово Мое не подобно ли огню, говоритъ Господь, и не подобно ли молоту, разбивающему скалу? (Иерем. 23, 29).

Кто можетъ сомнѣваться въ силѣ Божественнаго слова? Развѣ слѣпой невѣжда или грубый язычникъ? Развѣ тотъ, кто путемъ порока дошелъ до отрицанія Бога и всего святаго?

Развѣ тотъ, кто съ предвзятою мыслью не хочетъ видѣть неотразимаго дѣйствія слова Божія? Но тѣ, чьи глаза ничѣмъ не затемнены, могутъ легко и свободно убѣдиться въ силу Божественнаго слова. Кто желаетъ, вездѣ можетъ видѣть множество примѣровъ, подтверждающихъ истину — могущественнаго дѣйствія слова Божія на сердца людей. О водѣ говорятъ, что она по природѣ своей мягка, а долбитъ твердый камень. Какъ вода, стекая каплями, мало-по-малу пробиваетъ камень, такъ и слово Божіе, — оно мягко, а сердце человѣка грубо и черство; но если человѣкъ часто слушаетъ или читаетъ слово Божіе, то страхъ Божій приходитъ въ сердце его и слово Божіе, положивъ въ немъ добрую закваску, начинаетъ въ немъ дѣйствовать и дѣлать сердце нѣжнымъ и чувствительнымъ, перерождаетъ его.

Не говорите о томъ, что часто слово Божіе не оказываетъ немедленнаго и видимаго дѣйствія на людей. Исторія грѣшнаго человѣчества открываетъ намъ на каждой страницѣ своей необыкновенное вліяніе евангельскаго слова, которое, проникнувъ въ сердце человѣка, сдѣлалось тамъ зародышемъ обновленной жизни. Своей силы и жизненности слово Божіе не можетъ утратить и тотчасъ даетъ свой ростъ, цвѣтетъ и благоухаетъ, какъ только попадаетъ на добрую почву въ благоуханіи весны и раствореніи воздуховъ благодати. Въ египетскихъ гробницахъ нашли хлѣбныя зерна, вложенныя въ руку умершаго 3000 лѣтъ назадъ. Ихъ бросили въ землю, и, удивительное дѣло, они дали ростки, и изъ нихъ вышли великолѣпные колосья. 30 вѣковъ, пронесшихся надъ этимъ сѣменемъ, спрятаннымъ во мракѣ могилы, не могли заглушить этой удивительной жизненности. И вы думаете, что Богъ, вложившій въ матерію такую силу жизни, допуститъ погибнуть въ ничтожествѣ словамъ своей вѣры, надежды и любви, которыя сѣютъ христіанскіе проповѣдники на обширной нивѣ всего міра? Не заблуждайтесь: они не могутъ умереть. Они также дадутъ ростки въ глубинахъ, ихъ скрывающихъ. Ждите и надѣйтесь, не заглушайте ихъ терніемъ все-

дневной суеты, но помогите вырости и окрѣпнуть. Та же исторія представляетъ намъ множество примѣровъ немедленнаго и очевиднаго дѣйствія слова Божія на сердца людей. Слово Божіе столь мощно вліяніемъ на сердца человѣческія, что многіе милліоны людей пробудились чрезъ него отъ грѣховнаго и безпечнаго сна своего и обратились ко Христу. Когда, напр., Предтеча Господень Іоаннъ воззвалъ къ народу на берегахъ Іордана— „покайтесь! приблизилось царствіе небесное“,—то многіе исповѣдывали грѣхи свои и крестились отъ него во Іорданѣ. Первые опыты апостольской проповѣди поражаютъ насъ чудеснымъ дѣйствіемъ слова Божія: въ день Пятидесятницы, тотчасъ по сошествіи св. Духа на апостоловъ, ап. Петръ произнесъ свою вдохновенную рѣчь предъ многочисленнымъ народомъ, привлеченнымъ великимъ событіемъ дня, и, вслѣдствіе его проповѣди, три тысячи человѣкъ явились увѣровавшими въ І. Христа. (Дѣян. 2 и 4 гл.).

Когда однажды бл. Августинъ, проведеншій молодость свою въ порочныхъ удовольствіяхъ, услышалъ во храмѣ чтеніе изъ апостола, призывающее оставить „козлогласованія и пьянства“, „прелюбодѣянія и студодѣянія“, и облечься „Господемъ Нашимъ Іисусъ Христомъ“, то эти слова такъ глубоко запаали въ душу его, что съ этихъ поръ онъ перемѣнилъ свою порочную жизнь и сдѣлался великимъ и блаженнымъ, для всѣхъ послѣдующихъ временъ учителемъ спасительныхъ дѣйствій божественной благодати. Или когда однажды Антоній Великій услышалъ въ храмѣ слова евангельскія: „Если хочешь быть совершеннымъ, пойдѣ, продай имѣніе твое и раздай нищимъ; и будешь имѣть сокровище на небесахъ“ (Мѡ. 19, 21), то немедленно такъ и поступилъ, удалился потомъ въ пустыню и сдѣлался величайшимъ подвижникомъ.

Объ одномъ еврей разсказываютъ слѣдующее: онъ былъ невинно заключенъ въ темницу, отъ скуки попросилъ почитать какую-нибудь книгу. Ему, вѣроятно въ насмѣшку, подали евангеліе. Взглянувъ на заглавіе, еврей бросилъ книгу въ уголь, но, мучимый несносною тоскою, онъ, наконецъ, взялъ

евангеліе и сталъ читать. Прочтя разъ его, онъ захотѣлъ прочитать его и во второй разъ, а наконецъ и въ третій: что-то необъяснимое влекло его къ чтенію. И вотъ въ душѣ его блеснулъ свѣтъ вѣры: онъ окончательно убѣдился въ истинѣ христіанскаго ученія и скоро крестился.

Я могъ бы представить и еще много примѣровъ неотразимаго дѣйствія Слова Божія на людей, но для нашей цѣли достаточно и приведенныхъ. Ибо очевидно, что Слово Божіе—не слово человѣческое. Часто слово человѣческое, при всемъ стараніи, не достигаетъ цѣли, не приноситъ требуемаго плода, безслѣдно пропадаетъ, оставивъ одну горечь сожалѣнія о потраченныхъ усиліяхъ и времени. Напротивъ, Слово Божіе, независимо отъ способностей и старанія человѣка, производитъ, какъ мы видѣли, непостижимыя для ума человѣческаго перемѣны не только въ отдѣльныхъ личностяхъ, но и въ цѣлыхъ обществахъ, государствахъ и народахъ. Всѣ знаютъ, кто были первые проповѣдники евангелія:—это бѣдные, неученые рыбаки Галилейскіе, это тѣ, которые не только никогда не учились иностраннымъ языкамъ, на которыхъ проповѣдывали евангеліе въ разныхъ концахъ міра, но которые и совсѣмъ не учились книжной мудрости. Однако—что же мы видимъ? Апостолы вѣщали такъ, что и искуснѣйшіе въ словѣ не могли противостоятъ силѣ Слова Божія, истекавшаго изъ устъ апостоловъ. Мудрость человѣческая передъ мудростію Божіею была ничтожна и походила на безуміе. И гордые законники—евреи, и утопавшіе въ безднѣ порока руководители язычества всѣ не устояли противъ силы слова Божія.

Слово Божіе не то же ли, что огонь? Огонь имѣетъ свойство все сжигать, опалять и очищать. Многіе предметы, очищенные огнемъ, становятся годными къ употребленію; золото въ огнѣ лишается своихъ примѣсей. Такъ и сердце человѣка огнемъ Слова Божія очищается отъ пороковъ, страстей и привычекъ, его обуревающихъ. Не огонь ли слова Божія испепелилъ грѣшный языческій міръ, до того казавшійся

необоримымъ? Не пожирающее ли пламя Слова Божія оставило едва жалкіе остатки язычества, уцѣлѣвшіе теперь по концамъ свѣта?

Слово Мое не подобно ли огню, говоритъ Господь, и не подобно ли молоту, разбивающему скалу? (Іерем, 23, 29). Два ученика Клеопа и Лука, коимъ Господь явился на пути отъ Іерусалима къ Еммаусу, говорятъ: „не горѣло ли въ насъ сердце наше, когда Онъ говорилъ намъ на дорогѣ, когда изъяснялъ намъ Писаніе“ (Лк. 24, 32)? Не ясно ли отсюда, что огонь слова воскресшаго Господа согрѣлъ ихъ унылыя отъ горя сердца, не ясно-ли, что слово Іисуса, какъ молотокъ, разбило твердую кору косности на ихъ сердцахъ и заставило ихъ биться и вѣрой, и радостной надеждой, и крѣпкою любовью къ воскресшему Господу?

Будемъ же знать, какъ сильно слово Божіе, постараемся слушать его со вниманіемъ, дабы это чудное слово опалило терніе грѣховъ нашихъ и разбило смрадную кору пороковъ нашихъ. „Слово Мое не то же ли, что огонь, говоритъ Господь, не то же ли, что молотъ, разбивающій камень? (Іерем. 23, 29). Аминь.

Священникъ В. Бѣлкинъ.

Идеаль пастыря-учителя.

Пастырь православный есть живой носитель Господа Іисуса. Особенно потребно и утѣшительно это утверждать и подтверждать въ наше время, когда санъ пастырскій такъ мало цѣнится мірянами и самими носителями сана, возбуждаетъ со стороны людей, утратившихъ религіозное чувство, враждебное отношеніе, выражающееся въ клеветѣ на пастырей, въ огульномъ ихъ осужденіи и издѣвательствѣ.

Въ такое для насъ неблагопріятное время мы утверждаемъ, что въ насъ живетъ и пребываетъ Христосъ, при томъ — не иносказательно, а подлинно и очевидно. „И уже

не я живу“, исповѣдуетъ пастырство устами апостола Павла, „но живетъ во мнѣ Христосъ“ (Гал. 2, 20). „Возлюбивъ Своихъ, сущихъ въ мѣрѣ, до конца возлюбилъ ихъ“ Іисусъ (Ин. 13, 1), до той блаженной поры, когда водворить ихъ въ вѣчныя скиніи.

Скажутъ: „пастырь—такой же человѣкъ, какъ и всѣ. Какъ всѣ, онъ ничтоженъ, слабъ и жалокъ. Какъ всѣ, онъ подверженъ болѣзнямъ тѣла, немощамъ ума и воли, нечистотѣ сердца. Какъ всѣ, онъ разрушается и весь распадется въ часъ смертный“. Все это неоспоримая правда, но не вся правда. Взгляните на пастыря еще разъ, взгляните очами вѣры, и какъ образъ пастыря на вашихъ глазахъ преобразится, возвысится, освятится! Что это за человѣкъ выходитъ изъ алтаря и становится на амвонъ, чтобы возвѣстить нѣчто важное подобнымъ ему людямъ? Не въ духѣ превозношенія, но въ глубокомъ сознаніи божественной силы, сообщаемой слабымъ и недостойнымъ, отвѣчаю: „это—Іисусъ учащій!“ Всѣ провозвѣстники истинны: апостолы, пророки, епископы, пресвитеры предоставляютъ свой разумъ, свои сердца и свой голосъ въ распоряженіе самого Христа для распространенія Его ученія въ душахъ людей. Пастырь восходитъ на амвонъ съ единственной задачей поселить въ душахъ паствы слово божественное, глаголы Слова воплотившагося, прямо-таки—слово Божіе. Вы хотите доказательствъ этому? Его найдете въ Евангеліи. Христосъ говоритъ апостоламъ: „Духъ Отца вашего будетъ говорить въ васъ“ (Мѡ. 10, 20); „кто васъ слушаетъ, Меня слушаетъ; кто васъ отвергаетъ, Меня отвергаетъ“ (Лк. 10 16).

Однажды, послѣ Своего воскресенія, Спаситель, мысленно обзрѣвая вѣка и народы, возложилъ на одиннадцать своихъ ближайшихъ апостоловъ такое порученіе:

— „Шедше въ мѣрѣ весь... „научите вся языки“... „Се Азъ съ вами есмь во вся дни до скончанія вѣка.“

Въ лицѣ апостоловъ это порученіе дано и преемникамъ ихъ: „священникъ! иди, научи, Я всегда, неразлучно буду

съ тобою. Иди же, Мой служитель слова, высказывай Мое учение. Тебя встрѣтятъ противорѣчіями. Скажутъ: ты молодецъ, малоученъ и неопытенъ. Ты же отвѣчай: Иисусъ Христосъ—Самъ опытъ, и Онъ со мною. Если тебѣ скажутъ: человекъ подверженъ заблужденіямъ, ты отвѣчай: Христосъ—сама истина, и Онъ со мною; если тебѣ возразятъ: все же ты—человекъ, и слово твое немощное человеческое, ты утверждай: Христосъ—Богъ, Онъ говоритъ моими устами, Онъ—со мною*.

Апостолы были полны сознаниемъ, что ихъ слово не въ нихъ самихъ имѣетъ источникъ и силу. Такъ ап. Павелъ благодарилъ солунянъ, что они приняли его учение не какъ слово человеческое, но по истинѣ, какъ слово Бога. И блаженный Августинъ восторженно восклицаетъ: „Слово Божіе—не маловажнѣе, чѣмъ тѣло Христово!“ (*Non minus est Verbum Dei, quam corpus Christi*). Мы чтимъ тѣло Христово поклониеніемъ; не меньшее почтеніе слѣдуетъ воздавать и слову Божію. И тамъ и здѣсь—дѣйствіе Духа Божія. Въ одномъ случаѣ Онъ претворяетъ хлѣбъ и вино въ Тѣло и Кровь Христовы, въ другомъ—слово пастыря—въ слово Божіе. Поэтому и справедливо сказать, что слово Божіе не маловажнѣе, чѣмъ тѣло Христово.

Что мы говоримъ? Въ вѣкъ отрицательнаго или безразличнаго отношенія къ религіи, въ вѣкъ признанія за истинное только осязаемаго и видимаго, въ вѣкъ преклоненія предъ утонченною мудростію мірскою мы рѣшаемся говорить о высокомъ значеніи слова cadaго изъ тѣхъ пастырей, къ которымъ „интеллигентные“ люди не могутъ не чувствовать вражды. Да! именно нынѣ особенно сильно чувствуется обязанность сказать, что слово пастыря имѣетъ всѣ свойства слова Божія: святость, безусловность, неизмѣнность, силу убѣжденія.

Слово пастырское свято. Спросите простолюдина, исправнаго посѣтителя праздничныхъ службъ: что вамъ проповѣдуетъ вашъ батюшка?—„Онъ учитъ насъ бѣгать грѣ-

ха и дѣлать добро“. Не это ли выражено и въ словѣ Божіемъ: „уклонись отъ зла и сотвори благо“? Не настаиваетъ ли на этомъ Писаніе, внушая не останавливаться въ началѣ пути къ добру, но восходить и нынѣ, и завтра и всегда до послѣдняго вздоха отъ силы въ силу? Не сказалъ ли Богъ чрезъ Моисея: „будьте святы, какъ Я святъ“? Не подтверждалъ ли Онъ чрезъ Единороднаго Сына: „будьте совершенны, какъ Отецъ вашъ небесный совершенъ есть“?

Жалуются на недостатокъ усердія пастырей къ проповѣди. Справедливы эти жалобы. Время требуетъ, чтобы мы усилили проповѣдническіе труды. Но все же и нынѣ, если бы хотя десятая часть слушающихъ пастырское слово слѣдовала ему, то жизнь общественная и семейная преобразилась бы до неузнаваемости. На мѣсто порока явилось бы воздержаніе, на мѣсто хулы—умиленіе, на мѣсто земли—небо.

Безгранично слово пастыря.

Обыкновенное слово человѣческое, какое бы почтеніе и восторгъ оно ни вызывало, имѣетъ дѣйствіе и распространеніе ограниченное. Таково оно даже и тогда, когда раздается въ аудиторіи предъ молодыми людьми изъ устъ профессора, въ залѣ суда изъ устъ адвоката, призывающаго къ справедливости и милосердію, съ трибуны Государственной Думы въ защиту интересовъ страны. Но слово пастыря!... не пытайтесь заключить его въ тѣсныя рамки: оно летитъ на крыльяхъ вѣтра. Оно проникаетъ до предѣловъ обитаемой земли. Оно не есть русское, нѣмецкое или французское, но оно—вселенское, всечеловѣческое, безпредѣльное, какъ самъ виновникъ его—Богъ.

Слово пастыря непреложно.

Обыкновенное слово подвижно и измѣнчиво. Нынѣ одно, завтра другое. Какъ часто мѣняются слова науки! Какъ неустойчивы политическія сужденія! Но слово Божіе царитъ надъ всѣми вѣками, надъ всякимъ прогрессомъ, надъ всѣми переменами въ государствѣ, обычаяхъ, чувствахъ и образѣ мыслей. Нынѣ оно то же, что вчера, что при апостолахъ, Зла-

тоустъ, при Владимиръ—апостолъ Руси, при преп. Сергіѣ и Серафимѣ! Оно—то же, что на устахъ Богочеловѣка. Оно обладаетъ божественнымъ безсмертіемъ. Оно какъ бы говорить людямъ: „вы—измѣнчивы, мимолетны, какъ роса, какъ прахъ земли, а я не отъ земли, я—отъ Бога, и не измѣнюсь, не подвижусь вовѣки“.

Мало назвать слово пастыря безсмертнымъ: оно—вѣчно. Прежде, чѣмъ созданъ былъ міръ, оно существовало. „Въ началѣ бѣ Слово, и Слово бѣ къ Богу, и Богъ бѣ Слово.“ Слово человѣка можно саглушить, сократить, что часто и бываетъ. Но слово пастыря... Кто силенъ привести его къ молчанію? При первой попыткѣ къ подавленію пастырскаго слова, сильные земли сей получаютъ отвѣтъ: „судите, справедливо ли предъ Богомъ, слушать васъ болѣе, нежели Бога? Мы не можемъ не говорить того, что видѣли и слышали“ (Д. 4, 19—20). Не можемъ, хотя бы вы грозили намъ темницей, пытками, водой, огнемъ, мечемъ. Какъ орелъ, слово пастыря взлетаетъ надъ тюрьмами и кострами.

Аріѣй пытался просѣять сквозь рѣшето холодной 'разсудочности пастырское слово; но оно вырвалось отъ него болѣе окрыленнымъ, чѣмъ прежде. Атилла хотѣлъ сдвинуть это слово могучей рукой, не духовная сила этого слова остановила движеніе руки, смирила того, кого называли бичемъ Божіимъ. Юліанъ объявилъ слово пастырское враждебнымъ научному движенію и заключилъ его въ стѣны храма. Но въ устахъ Григорія и Златоуста оно превзошло славу Гомера. Въ наши дни Левъ Толстой съ близорукой увѣренностію обличалъ это слово во лжи и лицемѣріи, но недалеко время, когда это слово развѣнчаетъ лжепророка въ глазахъ его поклонниковъ и на могилѣ отступника скажетъ о немъ слово мира и снисхожденія.

Свободное и живое, это слово обладаетъ даромъ всемогущества.

Говоря такъ о словѣ пастырскомъ, мы далеки унижать слово человѣческое въ его лучшихъ выраженіяхъ. Мы пре-

клоняемся предъ нимъ, исходить ли оно изъ устъ Демосфена и Цицерона, Бѣлинскаго или Пушкина. И это мірское слово обладаетъ силою подъема массъ, силою, одушевляющею ихъ къ высокому и прекрасному. Мастера слова много содѣйствовали просвѣщенію массъ народныхъ, воспитанію въ нихъ чувствъ гражданина и семьянина. Но что они сдѣлали для совѣстей человѣческихъ? Что—для духовнаго перерожденія людей? Здѣсь они безсильны. А слово пастыря возрождаетъ языческіе народы къ благодатной христіанской жизни, и это не только при апостолахъ, но и нынѣ чрезъ миссіонеровъ въ Японіи, въ Австраліи. Оно людоѣдовъ дѣлаетъ кроткими, въ корнѣ улучшаетъ положеніе женщинъ и дѣтей у дикихъ народовъ. Да и въ христіанской средѣ оно проникаетъ въ души озлобленныя и примиряетъ ихъ съ міромъ и Богомъ, затрогиваетъ совѣсть невоздержныхъ и дѣлаетъ ихъ трезвенниками. Оно разсѣваетъ мракъ невѣрія, уничтожаетъ предрасудки, привлекаетъ ко Христу, располагаетъ къ милосердію, и все это въ наше время, склонное къ матеріальной и плотской жизни, извѣрившееся въ святость и чистоту.

Какое, скажутъ, самопревозношеніе придавать словамъ пастырей, людей, не особенно выдающихся по образованію, уму и образу жизни, свойства святости, вѣчности и всемогущества. Нѣтъ здѣсь превозношенія! Сила Божія является въ человѣческой слабости. Пастырь—свирѣль Духа. Слово пастыря—слово Божіе.

Изложилъ П. С. О.

Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.

Злодѣянія хулиганства достигли всюду ужасныхъ размѣровъ и требуютъ рѣшительной борьбы. Борьба эта должна вестись на каждомъ шагу не только общественными дѣятелями, но и отдѣльными лицами, въ комъ только есть человѣческій образъ.

Разсмотримъ же это современное зло.

Хулиганствомъ называется наглое выставленіе распущенности и дикости, направленное на вредъ другому, ради самаго выставленія, злорадства или корысти. У однихъ оно бываетъ врожденное, какъ злая воля, у другихъ—привитое, какъ ядъ, обращающій человѣка въ бѣшеное животное. Поэтому и бороться приходится одновременно съ четырьмя сторонами: съ наслѣдственностью зла, съ привитымъ ядомъ, съ отравленными имъ лицами и съ причиняемыми бѣдствіями. Но борьба нужна дѣйствительная, энергичная. Иначе, если мы будемъ только разсуждать и ужасаться, не принимая живыхъ мѣръ, то этимъ только покажемъ свое безсиліе или боязнь, поощряя на большую дерзость. Такъ бываетъ со всякимъ зломъ: лучше объ иномъ не говорить, но бороться, не кричать, а дѣлать.

„Невозможно есть не пріити соблазномъ“, (Лук. 17,1), говоритъ Спаситель. Но соблазны, какъ зло, на то и приходятъ, для того и выступаютъ наружу, чтобы *быть побѣжденными*; иначе, скрываясь внутри, они разъѣдали бы человѣчество внутренно. Если мы видимъ червя на плодѣ, мы его сбросимъ; но если червь скроется внутри, то источитъ весь плодъ. Однако и внѣшній червь, напавъ во множествѣ, какъ гусеница на дерево, можетъ погубить его, и оно вовсе не дастъ плода. Таково и нынѣшнее хулиганство, полонившее жизнь и въ особенности губящее молодыхъ членовъ общественной семьи. Къ этому дикому нападенію наиболѣе и приложимо повелѣніе слова Божія: „Измите злаго отъ васъ самихъ“ (1 Кор. V, 13).

И вотъ, къ дѣятельной борьбѣ съ этимъ зломъ призываются всѣ вѣдомства: и духовныя силы пастырей и школьныхъ наставниковъ. Одинъ г. Губернаторъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ ходатайствомъ о привлеченіи пастырей и учителей къ искорененію хулиганства вліяніемъ авторитета, путемъ проповѣдей, чтеній и т. п., на что и послѣдовало энергичное, полное любви и довѣрія къ силамъ, обращеніе Архипастыря къ духовенству.

Хотя въ этомъ заботливомъ призывѣ вѣдомствъ не видно привлеченія самого населенія, которое поставляетъ изъ своей среды хулиганствующій элементъ, отъ котораго само же населеніе и терпитъ, тѣмъ не менѣе духовенство, такъ много борющееся съ этимъ зломъ всегда, въ особенности съ кровавой мглы 1905 г., при чемъ само не разъ было оставляемо безпомощнымъ,—съ усиленной энергіей сплотится на отеческій призывъ Архипастыря къ оздоровленію нравовъ на благо отечества и общества.

Въ борьбѣ духовенства съ этою язвою жизни, какъ пастырскій долгъ, такъ и обращенный къ нему призывъ побуждаютъ его—съ одной стороны настойчиво требовать удаленія вѣвшихъ въ жизненный строй причинъ, которыми создается и питается такое дикое явленіе, какъ нынѣшнее хулиганство, а съ другой—выяснить и принять тѣ мѣры, которыя возможны и дѣйствительны въ рукахъ самихъ пастырей. Поэтому мы и рассмотримъ, какъ *внѣ--пастырскія* условія, въ силу которыхъ процвѣтаетъ хулиганство, такъ и возможные *пастырскія* мѣры борьбы.

Хулиганство выросло на нашихъ глазахъ: мы видѣли его источникъ, его зародыши и ясно прозрѣвали его плоды, которые теперь и созрѣли. Это избавляетъ насъ отъ тягучихъ размышленій и даетъ возможность говорить языкомъ фактовъ. Мы, пастыри, видѣли и видимъ, что хулиганство создаютъ и поддерживаютъ слѣдующія причины, о каждой изъ которыхъ и скажемъ слово правды для тѣхъ, кому сіе вѣдать надлежитъ.

Въ селахъ: безвластіе, воскресные и праздничные базары, ночныя гульбища, водка.

Въ городахъ: свободы, зараза литературы и искусствъ, дурныя примѣры, судебная безнаказанность. Общее сплетеніе этихъ причинъ создаетъ совокупное давленіе, разрушающее нравы и жизнь. Бравированіе этимъ разрушеніемъ въ себѣ и причиненіе его другимъ—это и есть процессъ хулиганства. И пока не будутъ пресѣчены твердою властью и закономъ эти

причины, до тѣхъ поръ проповѣди и чтенія будутъ сѣянiемъ на камнѣ; какъ бороться съ тѣмъ, что узаконено или не воспрещено? Посмотримъ въ отдѣльности на каждую изъ этихъ причинъ.

Безвластiе. Въ большинствѣ селъ нѣтъ полицейскаго досмотра; староста—свой братъ и такъ же темень, какъ и хулиганствующiе; кромѣ того, то по родству, то по боязни, выдавать не станетъ. Остальные, какъ и сами родители, терроризованы,—и село въ рукахъ хулигановъ: что хотятъ, то и дѣлаютъ днемъ и ночью, стараясь выставляться на самыхъ видныхъ мѣстахъ: на улицѣ, возлѣ лавки, вблизи училища, даже противъ церкви. И беззащитные жители не смѣютъ возражать имъ. Вотъ проѣзжему раскроили голову желѣзной палкой; другому распоролы мѣшки съ хлѣбомъ, и т. д.—безъ границъ, безъ конца. Въ храмъ они давно забыли дорогу: свобода! Гдѣ же влiять на нихъ проповѣдями и чтенiями?

Какъ создалось это явленiе, и какъ относится къ нему народъ,—вотъ маленькая справка.

Въ 1905 году вдругъ выросли по селамъ „комитеты“ крестьянскаго союза для борьбы съ правительствомъ. Въ нихъ вошелъ сбродъ повѣсь и озорниковъ. Вооружались кольями и чѣмъ попало, днемъ и ночью обходили они село, требуя и пожирая въ постъ скоромную пищу, вымогали деньги, грабили, громили, поджигали. Населенiе обратилось къ пастырямъ за совѣтомъ,—что дѣлать, говоря: „если мы начнемъ защищаться, то пойдемъ на ножи; но этого мы не хотимъ, а желаемъ защиты отъ начальства“. Тогдашнiе мальчишки, ставши нынѣ взрослыми, унаслѣдовали и продолжаютъ разрушительную тактику комитетовъ, которая и обратилась въ хроническое хулиганство, грозя въ будущемъ стать поголовнымъ. А народъ все стонетъ и ждетъ защиты отъ начальства.

Отсюда видно, что въ хулиганствѣ есть какъ *нравственная* зараза дикаго пониманiя свободъ, такъ и *политическая* демонстрацiя отрицанiя власти. И удаленiе изъ селъ стражниковъ только усилило заблужденiе и развязало руки хулиган-

ствующихъ. Поэтому въ борьбѣ съ ними необходима послѣдовательность: на слова отвѣчать словами, а на дѣйствія—дѣйствиємъ, водвореніемъ вмѣсто анархіи дѣятельной отвѣтственной власти въ селахъ для пресѣченія преступныхъ дѣйствій, ради блага населенія.

Базары и ярмарки въ воскресные и праздничные дни составляютъ болѣзненное явленіе, разлагающее духовно населеніе, особенно молодежь. Оставляя храмы, молитву, забывая духовную сущность священныхъ событій, села чуть не поголовно устремляются въ базарный гамъ, а молодежь бѣжитъ туда же для праздныхъ сборищъ и ведетъ себя разнузданно, а оттуда, обогатясь запасомъ разнузданности, разноситъ ее по селамъ. Самъ народъ повсюду жалуется на это явленіе, говоря: „Евреи свои праздники соблюдаютъ, а намъ приходится нарушать свои для ихъ барышей“. На вопросъ—почему не отмѣнять они сами этого порядка, душевреднаго и унизительнаго для христіанства?—отвѣчаютъ: „Объ этомъ должно распорядиться Правительство. Отмѣнимъ мы въ одномъ мѣстѣ, въ другомъ останется,—народъ туда поѣдетъ, а нужно закрыть повсемѣстно, и сдѣлать это можетъ только Правительство“. Духовенство съ своей стороны всегда указывало на эту язву въ своихъ годичныхъ отчетахъ, прося ходатайства о прекращеніи ея. Но доселѣ это выходило безплоднымъ, ибо, по справедливому замѣчанію г. Губернатора, „успѣха можно достигнуть только при дружной работѣ всѣхъ вѣдомствъ“.

Ночныя гульбища на улицахъ, дикія, безчинныя, у насъ почему-то пользуются полной свободой, совершаясь безпрепятственно вездѣ и всегда, особенно подъ праздники, тогда какъ въ культурныхъ странахъ ночной покой обитателей строго охраняется. Здѣсь, на этихъ гульбищахъ и ночныхъ сборищахъ по хатамъ, затѣваются воровства, грабежи и даже убійства, которыя нерѣдко тутъ и совершаются, не говоря уже о полномъ цинизмѣ скотства. Въ борьбѣ съ этимъ очагомъ сельскаго хулиганства необходимы мѣры не только просвѣщенія, но и отвлеченія разумнымъ производительнымъ

дѣломъ и рѣшительнаго воспрещенія. Духовенство непрестанно борется съ этимъ зломъ, словомъ вразумленія къ молодежи и родителямъ, но, оставаясь одинокимъ, само иногда терпитъ мщеніе со стороны молодежи.

Водка—отрава народной души и жизни, и злоупотребленіе ею уже является хулиганствомъ предъ нравственнымъ и духовнымъ призваніемъ челоуѣка. А, между тѣмъ, фабрикація и продажа ея сами какъ бы рекламируютъ ея необходимость и соблазняютъ слабовольныхъ. Даже самая обстановка, при которой представляется народу этотъ ядъ, какъ бы подчеркиваетъ преимущество предъ иными духовными потребностями. Какъ больно приходится наблюдать даже въ видныхъ селахъ и мѣстечкахъ, что церковная школа чахнетъ чуть ли не въ развалинахъ, нуждаясь во всемъ, и „нѣтъ средствъ“ удовлетворить нужды ея дѣла, а тутъ же красуется „монополька“, гордась предъ школою своимъ благоустройствомъ, обезпеченіемъ и даже нарядностью въ сравненіи съ нищенствующей школой. И въ борьбѣ съ хулиганствомъ и пьянствомъ не составляетъ ли долгъ „всѣхъ вѣдомствъ“ перетянуть приливъ средствъ отъ монополюшки къ школѣ, дать народнымъ средствамъ, которыя и безъ того скудны, здоровое жизнепитательное русло. И нужны тутъ не палліативы, а мѣры рѣшительныя. Предоставить это народу—нельзя.

Свободы, неправильно понятыя, извращаемыя и прямо употребляемыя на зло, шире всего сказываются въ городахъ, заражающихъ и деревню. Нужно сознаться, что въ городахъ, особенно въ большихъ, приходится наблюдать столько открытой грязи, тьмы и злобы, проявляющихся „свободно“, что, право, деревня въ сравненіи съ ними представляется еще свѣтлымъ уголкомъ; но и она теперь подъ вліяніемъ городовъ быстро разлагается, проникаясь „свободами“. По духовной сущности челоуѣка, свобода—его неотъемлемая принадлежность. Но она была бы хороша лишь тогда, если бы челоуѣкъ былъ совершенъ; а если онъ во многомъ еще слѣпъ,

пусть лучше слѣдуетъ закону и правилу, нежели свободѣ дикаго инстинкта, на разрушеніе самого себя и другихъ.

Литература и искусства въ послѣднее время во многихъ произведеніяхъ насаждаютъ, рекламируютъ и смакуютъ преступность, безнравственность, кровожадность, съ предвзятою цѣлью разрушенія. И весь этотъ ядъ сталъ открытымъ и доступнымъ для дѣтей и подростковъ чрезъ книги, газеты и зрѣлища. Все это дѣйствуетъ растлѣвающе на нравы, являясь само по себѣ хулиганствомъ духовнымъ, отъ котораго рождается и уличное хулиганство, служащее только внѣшнимъ выраженіемъ его. Въ борьбѣ съ плодами необходима борьба и съ самими корнями, и въ этомъ случаѣ важно недопущеніе тѣхъ произведеній, которыя не возвышаютъ духъ, не облагораживаютъ, не созидаютъ, а только будоражатъ чувственность, толкаютъ на жестокость и преступность. И въ этой борьбѣ съ тою частью „литературы“ и „искусствъ“, которая является кишачею клоакою разрушительной заразы, воздѣйствія чисто духовнаго мало: тутъ необходимо прямое и быстрое пресѣченіе путемъ власти; необходимъ пересмотръ и уничтоженіе всего выброшеннаго на рынокъ яда, съ воспрещеніемъ дальнѣйшаго наводненія. А это роль власти гражданской: закона, цензуры, полиціи. Если существуетъ санитарный надзоръ за продуктами вещественными, то еще болѣе необходимъ строгій надзоръ надъ заразою духа, разрушающей жизнь лицъ и общества. А объ этомъ такъ мало думается.

Дурные примѣры лицъ изъ образованной части общества, каковы герои многихъ общественныхъ процессовъ, еще болѣе заражаютъ темныя массы. Что образованный сдѣлаетъ случайно, по увлеченію или въ состояніи временнаго нравственнаго кошмара, то темный человѣкъ повторитъ за нимъ по подражанію, считая, что такъ и нужно. Поистиннѣ, „кому много дано, отъ того много и взыщется“. А потому лицамъ образованнымъ нужно относиться и къ себѣ какъ можно строже, чтобы и слабый поводъ не умножился въ подража-

ни сторицею и не палъ на ихъ же голову: „Горе тому, имже соблазнъ приходитъ“.

Судебная безнаказанность, часто зависящая отъ того, что присяжные судятъ и оправдываютъ съ явною поблажкою, оказываетъ заразительное дѣйствіе, формулируемое такъ: „такому-то ничего не было и тебѣ не будетъ“. И это „ничего не будетъ“ въѣдается въ сознаніе массы, въ подростящее поколѣніе, которое вырастаетъ въ отрицаніи сдерживающаго начала.

Но и приведенныя причины далеко не всѣ. Много есть и иныхъ, общихъ и мѣстныхъ, какъ-то: вредные обычаи и заведенія, злонамѣренныя лица, особые промыслы и т. п., которые дѣйствуютъ разрушающе на душу народа и остаются недоступными для пастырскаго вліянія. И какъ часто злоупотребляютъ именно этой недоступностью для насъ, этой независимостью отъ пастыря!

Всѣ эти стороны, стояція внѣ воздѣйствія духовенства, требуютъ вдумчиваго отношенія и улучшенія со стороны гражданскихъ властей. И духовенству слѣдуетъ единодушно выступить на борьбу съ этими болѣзненными явленіями времени, настойчиво помогаясь предъ гражданскими властями и обществомъ уничтоженія этихъ золъ. А иначе и мѣры духовенства останутся одинокими, отрывочными, ставъ гла-сомъ вопіющаго въ пустынь.

(„Корм.“).

Очерки изъ исторіи Рязанской іерархіи.

Преемники свят. Василія II: еп. Аѳанасій, Теокистъ, Теогность I.

О преемникахъ свят. Василія II на Рязанской кафедрѣ имѣются свѣдѣнія столь же скудныя, при томъ иногда противорѣчивыя, иногда прямо неточныя и невѣрныя, какъ и о его предшественникахъ.

Непосредственнымъ преемникомъ св. Василия нужно считать епископа Аѳанасія.

Въ списокѣ ¹⁾ іерарховъ русской церкви, рукоположенныхъ св. митр. Алексѣемъ, изъ Рязанскихъ епископовъ указаны только два—Василій и Аѳанасій. Такъ какъ указанный списокъ ставленниковъ свят. Алексѣя можно признать и признается ²⁾ полнымъ ³⁾, то есть вполне достаточное основаніе утверждать, что за время управленія русскою церковію св. митр. Алексѣя Рязанскую кафедру и занимали только два названныхъ епископа: Василій и Аѳанасій.

Объ епископѣ Аѳанасіи рѣшительно ничего неизвѣстно, кромѣ его имени, которое находится въ списокѣ епископовъ, поставленныхъ свят. Алексѣемъ, и даже въ нѣкоторыхъ краткихъ каталогахъ Рязанскихъ іерарховъ ⁴⁾, но не встрѣчается ни въ актахъ и грамотахъ рязанскаго края, ни даже въ рязанскихъ синодикахъ ⁵⁾.

Время хиротоніи еп. Аѳанасія можно было бы указать, хотя и приблизительно, если бы было извѣстно время кончины его предшественника—свят. Василия. Но дата послѣдняго событія, неизвѣстная въ точности, историками опредѣляется

¹⁾ См. Ник. лѣт. IV, 62 стр. Типогр. лѣт. 135 стр. Карамз. V, 55 прим.

²⁾ Голубинск. Истор. рус. ц. II т., 267 стр.

³⁾ Въ списокѣ ставленниковъ свят. Алексѣя указаны даже такіе епископы, которые были рукоположены не имъ, а его предшественникомъ, м. Θεогностомъ: еп. Тверской Θεодоръ (хирот. въ 1342 г., въ 1360 г. удалился на покой и скончался въ 1367 г.) и Суздальскій Даниилъ (хирот. въ 1330 г., сконч. въ 1362 г.). Развѣ не былъ въ Суздаль еп. Даниилъ между еп. Алексѣемъ († 1365 г.) и Діонисіемъ, поставленнымъ въ 1374 г.?—Въ разныхъ редакціяхъ указаннаго списка встрѣчаются—пропуски (наприм., въ Питиримовомъ житіи свят. Алексѣя пропущены епископы—Иванъ Сарайскій и Парѣеній Смоленскій), повторенія (напр., въ Типогр. лѣт. Коломенскій еп. Герасимъ указанъ два раза) и даже различія въ имени (Смоленскій еп., послѣдній въ списокѣ называется и Данииломъ и Николаемъ (въ Тип. л.); но во всѣхъ редакціяхъ списка изъ Рязанскихъ епископовъ указываются только двое—Василій и Аѳанасій.

⁴⁾ См. Никон. лѣт. I, прим. 4 стр. Опис. Рум. Муз. 784 стр.

⁵⁾ См. Сборн. церковно-истор. свѣд. о Ряз. еп. Архим. Макарія, 131 прим. на 101 стр.

различно. Тѣ, которые престаивленіе свят. Василія полагають въ 1360 г., къ тому же году относятъ и хиротонію Аѳанасія ¹⁾.

Если же признать, что свят. Василій скончался въ 70-хъ годахъ XIV в., то Аѳанасій могъ быть поставленъ во епископа лишь, „послѣ 1371 г.“, какъ и признають нѣкоторые изъ историковъ Рязанской іерархіи ²⁾.

Время кончины еп. Аѳанасія опредѣлить тоже невозможно. Нужно думать, что этотъ епископъ занималъ Рязанскую кафедру до самой смерти свят. Алексѣя († 12 февр. 1378 г.), въ числѣ ставленниковъ котораго нѣтъ преемника Аѳанасія, и умеръ когда-то позднѣе этого первосвятителя русской церкви. Опредѣленію конца епископскаго служенія Аѳанасія въ Рязани, конечно, могло бы помочь время хиротоніи его преемника; но не только неизвѣстна дата этого событія, но нельзя сказать утвердительно даже и того, кто занималъ кафедру Рязанскую послѣ Аѳанасія.

По мнѣнію однихъ—Вассіанъ ³⁾, а по мнѣнію другихъ—Феоктистъ ⁴⁾. И тотъ и другой—лица вовсе не несомнительныя.

Вассіанъ будто бы упоминается подъ 1376 г. ⁵⁾, съ котораго, какъ говорятъ, и началось его служеніе въ Рязани ⁶⁾, въ такомъ случаѣ онъ получилъ хиротонію отъ св. митр. Алексѣя и странно, что его нѣтъ въ спискѣ епископовъ, поставленныхъ этимъ святителемъ.

Большинство историковъ Рязанской іерархіи, основываясь на синодикахъ, помѣщаютъ Вассіана въ ряду Рязанскихъ

¹⁾ Іерархія всерос. церкви. Н. Д. 70 стр. Христ. Чтен. 1859 г. Май, 359 стр. (Ст. Преосв. Филарета: „Рязанскіе іерархи“).

²⁾ См. Сборн. церковно-истор. свѣд. о Ряз. еп. Макарія 104 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12.

³⁾ Н. Д. Іерарх. всерос. ц. 70 стр. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 63.

⁴⁾ Сборникъ архим. Макарія 104 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8, 209 стр.; 1895 г. № 12; Добролюб. I, 12 стр.

⁵⁾ Чтен. въ общ. любит. дух. просвѣщ. 1891 г. I кн., отд. III, 7 стр.

⁶⁾ Н. Д. Іерархія всерос. ц. 70 стр.

епископовъ не послѣ Аѳанасія, а послѣ Кирилла ¹⁾. Мы уже говорили ²⁾, что Кириллъ по всей вѣроятности былъ непосредственнымъ предшественникомъ свят. Василия II, такъ что здѣсь возникаетъ невольное предположеніе, не явилось ли имя Вассіана изъ имени Василия и не имѣемъ ли мы дѣло просто съ ошибкою писца? ³⁾.

Обыкновенно за Аѳанасіемъ въ спискѣ Рязанскихъ іерарховъ слѣдуетъ Θεоктистъ. Этотъ епископъ извѣстенъ лишь по имени, которое однако не встрѣчается ни въ лѣтописяхъ, ни въ другихъ историческихъ памятникахъ, ни въ древнихъ каталогахъ епископовъ, ни даже въ Рязанскихъ синодикахъ. По словамъ автора „Исторіи Россійской іерархіи“, котораго повторяютъ рязанскіе историки, Θεоктистъ посвященъ въ 1385 году ⁴⁾. А въ этомъ году хиротонія могла совершиться лишь до 9 мая, когда занимавшій въ то время митрополичью кафедру Пименъ уѣхалъ въ Константинополь и Москва надолго осталась безъ первосвятителя. Но и въ началѣ 1385 г. митр. Пимену, какъ кажется, было не до совершенія хиротоній. Еще въ 1384 г. великій кн. Московскій Димитрій Ивановичъ Донской, недовольный митрополитомъ, отправилъ въ Константинополь посольство и требовалъ низложенія Пимена и поставленія на его мѣсто новаго митрополита, намѣченнаго въ лицѣ Суздальскаго архіепископа Діонисія. Патриархъ Константинопольскій прислалъ въ Москву двухъ митрополитовъ со свитою сановниковъ для того,

¹⁾ См. Сборн. арх. Макара. 104 стр. Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 7; 1895 г. № 12, Доброл. I, 12.

²⁾ См. Ряз. Еп. Вѣд. 1912 г. № 12.

³⁾ Такое предположеніе подкрѣпляется слѣдующимъ: у собирателя „Рязанскихъ достопамятностей“ арх. Іеронима сказано: „Вассіанъ или Василій“ (Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 63). Значитъ имя: „Вассіанъ“ равно имени: „Василій“?—Затѣмъ въ Рязанскихъ синодикахъ встрѣчается только одинъ Рязанскій епископъ Василій (послѣ Іосифа и прежде Стефана, слѣд. Василій I, что, какъ мы знаемъ, совершенно вѣрно); а тамъ, гдѣ нужно было указать Василия II, послѣ Кирилла, (замѣтимъ, что синодикъ Спасскаго монастыря написанъ до канонизаціи свят. Василия) указанъ Вассіанъ. Значитъ вм. Василия?..

⁴⁾ См. Сборн. арх. Макарія 104 стр.; Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8; 1895 г. № 12.

чтобы они выслушали обвиненія противъ Пимена, низложили его, если найдутъ его виновнымъ, и поставили на митрополию Діонисія. Послы патріарха, прибывшіе въ Москву осенью или зимою 1384 г. ¹⁾, разобравъ дѣло Пимена, нашли его виновнымъ и признали достойнымъ низложенія ²⁾. Такимъ образомъ въ 1385 году митр. Пимень не только состоялъ подъ судомъ, но и считался осужденнымъ на лишеніе каѳедры. При такихъ обстоятельствахъ благовременно ли было ему заниматься избраніемъ кандидатовъ на вакантныя епископскія каѳедры и совершать хиротоніи и могли ли послы патріарха и великій князь одобрительно посмотрѣть на такія дѣйствія митрополита, осужденнаго на низложеніе?..

Можетъ быть справедливѣе относить хиротонію Θεоктиста не къ 1385 г., а къ одному изъ предшествующихъ годовъ? Впрочемъ, возможно, что Θεоктисть, епископъ Рязанскій,—лицо не несомнительное и имя его ошибочно возникло изъ имени дѣйствительнаго епископа Рязанскаго Θεогноста, который считается преемникомъ Θεоктиста. Во всякомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія то, что еп. Θεоктисть вообще неизвѣстенъ не только изъ историческихъ памятниковъ, но даже и изъ рязанскихъ синодиловъ.

Θεогность I рукоположенъ въ санъ епископа Рязанскаго 15 августа 1388 года митрополитомъ Пименомъ въ городѣ Владимірѣ (на Клязьмѣ). ³⁾ Это, какъ замѣчено выше (см.

¹⁾ Ник. лѣт. IV, 145 стр. Пол. Собр. русс. лѣт. VIII, 49 стр.

²⁾ А поставленіе архіеп. Діонисія въ митрополиты въ самой Россіи руками греческихъ митрополитовъ не состоялось потому, что Діонисій на пути въ Москву изъ Царьграда былъ захваченъ въ Кіевѣ кіевскимъ княземъ Владиміромъ и умеръ въ заточеніи 15 окт. 1385 г. (См. Голубинск. Истор. русской церкви II т., 253 стр.).

³⁾ Карамз. V, 137 прим. У историковъ Рязанской іерархіи указаны разные годы хиротоніи еп. Θεогноста: у Иеронима (Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 63)—1386 г., у Воздвиженскаго (Истор. обзор. Ряз. іерарх. 32 и 287 стр.), Сладкопѣвцева (Сборн. ц.-истор. свѣд. о Ряз. еп. 104 стр.), Добролюбова (Историко—ст. опис. церкв. I, 12), еп. Іустина (Ряз. Еп. Вѣд. 1895 г. № 12)—1387 г. Но невѣрность этихъ датъ несомнѣнна: въ 1386 и 1387 г.г. въ Москвѣ не было митрополита: Пимень, уѣхавшій въ Константинополь 9 мая 1385 г., возвратился на Русь лишь 6 іюля 1388 г. (Типогр. лѣт. 189 стр.).

очеркъ II), первая точная дата хиротоніи Рязанскаго епископа почти за 200 лѣтъ существованія Рязанской епархіи.

То обстоятельство, что Пимень, по возвращеніи изъ Константинополя, очень скоро позаботился о поставленіи епископа въ Рязань, можетъ показывать, что Рязанская кафедра вдовствовала уже довольно значительное время вслѣдствіе продолжительнаго отсутствія митрополита изъ Россіи ¹⁾.

Объ еп. Θεогностѣ I извѣстно слишкомъ мало, да и Рязанскую кафедру онъ занималъ лишь нѣсколько мѣсяцевъ.

Въ началѣ 1389 года онъ былъ въ Москвѣ и 17 января принималъ участіе въ хиротоніи архіеп. Новгородскаго Іоанна ²⁾; а въ началѣ апрѣля того же года мы находимъ въ Рязани уже другого епископа—Іеремію.

Что стало съ еп. Θεогностомъ—скончался ли онъ или же почему-либо удалился съ кафедры и когда именно—между 17 января и первыми числами апрѣля,—остается неизвѣстнымъ ³⁾. (Продолженіе слѣдуетъ).

¹⁾ Въ виду точной даты хиротоніи еп. Θεогноста кончина вышеупомянутаго еп. Θεоктиста относится къ 1387 г. (См. Іерарх. всерос. ц. 70 стр.). конечно, только по догадкамъ.

²⁾ Карамз. V, 137 прим. У нѣкоторыхъ Рязанскихъ историковъ (см., напр., Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 63) хиротонія архіеп. Іоанна ошибочно отнесена къ 1388 г. (она была совершена въ „недѣлю“, а 17 января приходилось въ воскресенье въ 1389 г.), потому что хиротонія Θεогноста указана подъ 1387 годомъ. Но любопытно, что въ „матеріалахъ для исторіи Рязанской епархіи“ хиротонія Θεогноста I указана вѣрно—15 августа 1388 года, а далѣе сказано, что тотъ же епископъ былъ на посвященіи архіепископа Новгородскаго Іоанна 17 января 1388 года. (Ряз. Епарх. Вѣд. 1879 г., № 8, 209—210 стр.)

³⁾ По мнѣнію рязанскихъ историковъ (см. Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 63; Воздвиж. 50 стр.; Ряз. Еп. Вѣд. 1879 г. № 8; Илов. Истор. Ряз. кн. 285 стр.) еп. Θεогносту I вел. князь Рязанскій Олегъ Ивановичъ „придалъ въ домъ“ село Старое и Козлово и этотъ княжескій даръ относится къ 1387 г. Но ошибочность такой даты не можетъ подлежать сомнѣнію, такъ какъ Θεогностъ поставленъ епископомъ въ Рязань въ 1388 году.—Говорятъ, что тому же епископу Θεогносту I и старецъ Іона Переславъ сдѣлалъ пожертвованіе въ 1390 г. (См. Илов. Истор. Ряз. кн. 285 стр.); но въ этомъ году епископомъ Рязанскимъ былъ не Θεогностъ, а Іеремія.

По нашему мнѣнію, справедливо относить указанныя пожертвованія в. кн. Олега и старца Іоны ко времени не Θεогноста I, управлявшаго Рязанской епархіей нѣсколько мѣсяцевъ (около полгода), а еп. Θεогноста II.

Краткій обзоръ церковно-школьной жизни въ Рязанской Епархіи за 1911 годъ.

Предпринимая обычное краткое обозрѣніе церковно-школьной жизни въ нашей Епархіи за истекшій 1911 годъ, сообщимъ сначала нѣкоторыя статистическія данныя о состояніи въ ней церковно-школьнаго дѣла.

Вообще говоря, дѣло это въ теченіе минушаго года находилось въ состояніи вполне удовлетворительномъ. Всѣхъ *начальныхъ* церковныхъ школъ разныхъ типовъ и наименованій къ концу 1911 года оказалось 713, съ 43.876 учащихся дѣтей обоего пола. Такимъ образомъ, количество учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ увеличилось на 2.131, между тѣмъ какъ число школъ уменьшилось на 14: въ 1910 году общее число церковныхъ школъ было 727. Причина уменьшенія количества церковныхъ школъ въ 1911 году противъ предшествующаго заключается, главнымъ образомъ, въ томъ, что нѣкоторыя школы грамоты и школы *одноклассныя*, переименованныя изъ школъ грамоты, нѣкоторыми уѣздными земствами не были приняты въ школьную сѣть и потому прекратили свое существованіе.

Изъ общаго числа *начальныхъ* церковныхъ школъ 10 школъ было *двухклассныхъ* *), съ 851 учащихся мужскаго пола и 413 женскаго. Изъ того же общаго числа 713 *начальныхъ* церковныхъ школъ было 56 школъ грамоты съ 1190 учащимися мальчиками и 769 дѣвочками. Сокращеніе числа школъ грамоты въ 1911 году на 10 противъ прежняго 1910 года зависѣло, главнымъ образомъ, отъ недостатка мѣстныхъ средствъ. Число школъ грамоты, по замѣчанію „Отчета“ Г—на Епархіальнаго Наблюдателя, „въ недалекомъ будущемъ должно и еще сократиться, и тогда останутся такія школы только единичными явленіями въ уѣздахъ. Причина

*) Въ Раненб. у. было 3 таковыхъ школы, въ Касимовскомъ и Рязанскомъ у.—по 2, въ Егорьевскомъ, Михайловскомъ и Ряжскомъ—по одной.

тому въ томъ, что изъ состоящихъ на лицо къ концу года школъ почти всѣ онѣ находятся въ тѣхъ пунктахъ, которые занесены въ школьную сѣть въ качествѣ земскихъ школьныхъ пунктовъ, или отнесены къ ближайшему земскому пункту: въ такихъ мѣстахъ по плану введенія всеобщаго обученія—самое большое—черезъ 5 лѣтъ должны быть построены школы земскія и тогда неминуемо сойдутъ со сцены тамъ школы грамоты* *).

Остальныя начальныя церковныя школы, въ количествѣ 647, были *одноклассными* школами, съ 26.841 учащимися мальчиками и 13.812 дѣвочками.

Наибольшее число начальныхъ церковныхъ школъ разныхъ типовъ было въ Касимовскомъ уѣздѣ: 84 школы съ 4441 учащимся, изъ коихъ 3020 было мальчиковъ и 1421 дѣвочекъ. Вторымъ по количеству начальныхъ церковныхъ школъ былъ уѣздъ *Михайловскій*, съ 72-мя школами, въ которыхъ обучалось 5429 дѣтей: 3782 мальчиковъ и 1647 дѣвочекъ.

Наименьшее число начальныхъ церковныхъ школъ было въ Скопинскомъ уѣздѣ: 31 школа съ 2728 учащимися—1893 мальчиками и 835 дѣвочками.

Наибольшее число школъ грамоты было попрежнему въ Пронскомъ уѣздѣ: 24, съ 525 учащимися мужскаго и 424 женскаго пола. Въ Егорьевскомъ, Рязскомъ и Скопинскомъ уѣздахъ было по одной школѣ грамоты, а въ Сапожковскомъ и Михайловскомъ таковыхъ школъ совсѣмъ не было.

Изъ общаго числа 43.876 человекъ дѣтей обоего пола, учившихся въ 713-ти начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи, *окончило курсъ* 4474 человека (обоего пола), изъ коихъ 3247 мальчиковъ и 1227 дѣвочекъ.

Наибольшее число окончившихъ курсъ начальной церковной школы дѣтей обоего пола оказывается въ Рязанскомъ уѣздѣ: 564 (370 мальчиковъ и 194 дѣвочки); за нимъ слѣ-

*) См. „Отчетъ о состояніи церковн. школъ Ряз. губерніи въ 1910—11 учебномъ году“, стр. 2.

дуютъ: *Касимовскій* (532 человекъ), *Зарайскій* (472 человека) и т. д.

Изъ дѣтей, обучавшихся въ 56-ти школахъ грамоты, получили свидѣтельства о знаніи курса *одноклассной школы* 183 человекъ: 140 мальчиковъ и 43 дѣвочки.

Къ начальнымъ же церковно-приходскимъ школамъ должно отнести и *воскресныя школы для взрослыхъ*; таковыхъ школъ въ отчетномъ году было 6 (состояли онѣ при двухклассныхъ церковныхъ школахъ). Число взрослыхъ учащихся въ этихъ школахъ было 272: 48 человекъ мужскаго и 224 женскаго пола.

Кромѣ того, къ церковно-школьному же вѣдомству Епархіи относятся и двѣ *образцовыя школы*, изъ коихъ одна состоитъ при Духовной Семинаріи, а другая—при женскомъ Епархіальномъ Училищѣ. Обѣ эти школы—одноклассныя; въ первой изъ нихъ обучалось 57 мальчиковъ, а во второй 13 мальчиковъ и 38 дѣвочекъ.

По отношенію къ контингенту обучавшихся въ начальныхъ церковныхъ школахъ лицъ онѣ дѣлились на *мужскія, женскія и смѣшанныя*.

Изъ 10-ти *двухклассныхъ* школъ три было мужскихъ, двѣ женскихъ и пять смѣшанныхъ; изъ 647 *одноклассныхъ* школъ 23 было мужскихъ, 37 женскихъ и 587 смѣшанныхъ; изъ 56-ти *школъ грамоты* 5 было женскихъ, а остальные 51 смѣшанныя; итого, изъ общаго числа 713 начальныхъ церковныхъ школъ Епархіи 26 было мужскихъ, 44 женскихъ и 643 смѣшанныхъ.

Всѣ двухклассныя школы имѣли специально устроенныя и вполне удобныя зданія. Изъ 647 начальныхъ одноклассныхъ школъ Епархіи 519 имѣли специально выстроенныя для нихъ зданія; изъ 56-ти школъ грамоты только 13 имѣли специальныя зданія. Вновь выстроено школьныхъ зданій въ отчетномъ году 9,—всѣ для одноклассныхъ школъ.

При 82-хъ начальныхъ школахъ Епархіи были *земельныя участки*, общая площадь которыхъ равнялась 59 десят.

214 квадрат. саж. Садовъ при начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи было 18, огородовъ 11, пасѣкъ 2, полевыхъ хозяйствъ 2 и съ другими различными культурами 10.

Лица учащія. а) *Законоучители.* Всѣхъ законоучителей въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи въ отчетномъ году было 734; изъ нихъ въ двухклассныхъ школахъ было 14, въ одноклассныхъ 663, въ школахъ грамоты 57.

Изъ общаго числа законоучителей (734) священниковъ было 610, діаконовъ 62, псаломщиковъ 2 и свѣтскихъ лицъ 60.

б) *Преподаватели общеобразовательныхъ предметовъ.* Общее число обучающихъ общеобразовательнымъ предметамъ въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи было 926; изъ нихъ 35 обучали въ двухклассныхъ школахъ, 836—въ одноклассныхъ и 55—въ школахъ грамоты. Изъ общаго числа обучавшихъ общеобразовательнымъ предметамъ (926) священниковъ было 7, діаконовъ 13, псаломщиковъ 7, остальные же 899—свѣтскія лица. Изъ нихъ 401 было учителей и 498 учительницъ.

Изъ общаго числа *свѣтскихъ учащихся* въ начальныхъ церковныхъ школахъ Епархіи (899)—418 изъ нихъ было съ высшимъ и среднимъ образованіемъ, 21—съ спеціально-педагогическимъ, 422 имѣющихъ званіе учителя (или учительницы) одноклассной школы, 11 лицъ—съ званіемъ учителя школы грамоты и 27 лицъ не имѣло *никакого свидетельства*. (Въ предшествующемъ году таковыхъ лицъ было 41). Изъ этихъ бездипломныхъ лицъ одно преподавало въ двухклассной школѣ, 14—въ одноклассныхъ и 12—въ школахъ грамоты.

Школы учительскія—второклассныя.

Всѣхъ второклассныхъ школъ въ Епархіи за отчетный годъ было *десять*; изъ нихъ одна 1) *Куминская*, въ Скопинскомъ уѣздѣ, была женская, а остальные девять—мужскія: 2) *Березовская*, въ Данковскомъ уѣздѣ, 3) *Горковская*, въ

Егорьевскомъ, 4) *Струпненская*, въ Зарайскомъ, 5) *Перьинская*, въ Касимовскомъ, 6) *Старо-Стрѣлецкая*, въ Пронскомъ, 7) *Спасъ-Клепиковская*, въ Рязанскомъ, 8) *Сысоевская*, въ Сапожковскомъ, 9) *Делеховская*, въ Скопинскомъ, и 10) *Старо-Рязанская*, въ Спасскомъ уѣздѣ.

Общее число учившихся въ этихъ второклассныхъ школахъ за отчетный годъ было 563; въ томъ числѣ 59 обучалось въ Куминской женской второклассной школѣ, а остальные 504—въ мужскихъ второклассныхъ школахъ. Наиболее многолюдною второклассною школою была *Старо-Стрѣлецкая*, въ Пронскомъ уѣздѣ: 78 воспитанниковъ во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ; а самую малолюдною, какъ и въ прежнемъ году, была *Перьинская* (Касимовск. уѣзда): 28 воспитанниковъ во всѣхъ 3-хъ отдѣленіяхъ. Общее число учащихся, проживавшихъ въ училищныхъ общежитіяхъ, было 460.

Всѣ лица, обучавшія во второклассныхъ школахъ, были съ образованіемъ *не ниже средняго*; кромѣ того, три лица съ образованіемъ специально-педагогическимъ.

При каждой второклассной школѣ были *земельные участки*, размѣромъ отъ *одной десятины 1800 кв. саж.* до *трехъ десятинъ*. Общая площадь земельныхъ участковъ при всѣхъ 10-ти второклассныхъ школахъ равняется *22 десят. 1196 квадр. саж.*

Почти при каждой второклассной школѣ былъ *садъ* и *огородъ*—для практическаго изученія наиболее рациональныхъ способовъ веденія сельскаго хозяйства; при школахъ *Струпненской* и *Перьинской* было полное полевое хозяйство, при *Старо-Стрѣлецкой*—пасѣка, а при *Березовской*—пасѣка же и питомникъ плодовыхъ деревьевъ.

При Куминской женской второклассной школѣ былъ особый классъ *рукодѣлія*; въ Горковской мужской второклассной школѣ велось обученіе переплетному мастерству (учитель Орфеновъ), въ *Струпненской*—столярному, токарному, и переплетному мастерствамъ и въ *Старо-Стрѣлецкой*—столярному и переплетному мастерствамъ подъ руководствомъ особаго учителя.

Изъ всѣхъ 563-хъ обучавшихся въ вышепоименованныхъ 10-ти второклассныхъ школахъ полный курсъ ученія окончилъ 109 человекъ: 15 лицъ женскаго пола и 94 мужскаго. Наибольшее количество окончившихъ курсъ было въ *Струпненской* второклассной школѣ—21, а наименьшее—въ *Перьинской* и *Сысоевской*: по 6-ти.

Въ общей сложности израсходовано всего на содержаніе 10-ти второклассныхъ школъ Епархіи 31.960 р., изъ коихъ 3.313 р. употреблено на содержаніе Куминской женской школы.

Наибольшая сумма—3.730 р. употреблена на содержаніе *Березовской* второклассной школы, а наименьшая—2.963 р. на содержаніе школы *Старо-Рязанской*.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Некрологъ.

(Корреспонденція).

26 августа 1912 г. тихо и мирно скончался заштатный протоіерей села Никитинскаго, Пронскаго уѣзда, Андрей Іоанновичъ Орлинъ 88 лѣтъ. Покойный, о. Протоіерей Андрей Іоанновичъ Орлинъ окончилъ курсъ ученія въ Рязанской Духовной Семинаріи студентомъ въ 1848 году.

По окончаніи образованія онъ былъ опредѣленъ священникомъ Казанской церкви села Старожилова,—въ 1849 году, а потомъ за полезную его службу по церкви и приходу былъ переведенъ въ 1855 году, въ село Никитинское, гдѣ онъ послужилъ всю свою жизнь, до выхода въ заштатъ въ 1901 году. Да и послѣ онъ жилъ въ этомъ же приходѣ, въ квартирѣ сына своего Михаила Андреевича, учителя въ земской школѣ. Покойный о. Протоіерей Андрей Іоанновичъ служилъ священникомъ 52 года; 20 лѣтъ былъ благочиннымъ и въ теченіе 5 лѣтъ духовникомъ 4-го Пронскаго благочинническаго округа. Онъ пользовался особеннымъ расположеніемъ какъ со стороны духовенства своего благочинническаго округа, такъ и со стороны своихъ прихожанъ. Онъ отличался болѣе всего тихимъ характеромъ, смиреніемъ и кротостію. Какъ пастырь, онъ былъ учителемъ въ церкви и въ приходѣ; поэтому въ его приходѣ не было никакихъ

дѣтеучителей и сектантовъ, хотя приходъ его находится около железнодорожно-дорожной станціи (Чемодановка) Ур. ж. д. О. Протоіерей Андрей Іоанновичъ очень усердно занимался въ школѣ съ дѣтьми по Закону Божію, за что ему была выражена неоднократно благодарность отъ Училищнаго Совѣта и отъ Преосвященныхъ Архипастырское благословеніе.

Въ жизни своей онъ былъ добръ и простъ; помогалъ нуждающимся изъ прихожанъ, хотя и самъ онъ былъ мало обезпеченъ и самъ не рѣдко нуждался въ средствахъ. У него было 3 сына и 3 дочери. Двое изъ сыновей его получили образованіе въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ и теперь состоятъ на службѣ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ.

За свои заслуги и труды онъ имѣлъ всѣ награды, возможные для сельскаго священника, какъ-то: набедренникъ, скуфью, камилавку, наперсный крестъ, выдаваемый святѣйшимъ Синодомъ, и бронзовый крестъ въ память крымской войны 1853—1856 г. г. на Владимірской лентѣ; имѣлъ и ордена: Св. Анны 3-й степени, по случаю непрерывнаго служенія 12 лѣтъ въ должности Благочиннаго;—за 50-ти лѣтнее служеніе въ священническомъ санѣ награжденъ орденомъ Св. Благовѣрнаго князя Владиміра 4-й степени, и, наконецъ, былъ возведенъ въ санъ Протоіерея.

28 Августа была совершена заупокойная литургія и погребеніе и. д. благочиннаго, священникомъ села Столбцевъ Θεодоромъ Загорскимъ, въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Алексѣя Арбекова, села Юракова священника Іоанна Крылова, села Безстужева священника Михаила Кроткова и села Суйска священника Николая Бѣляева, при большомъ стеченіи его бывшихъ прихожанъ. Два священника—о. Загорскій и о. Арбековъ почтили память его своимъ словомъ. Да будетъ ему вѣчная память!..

И. д. благочиннаго Священникъ Θεодоръ Загорскій.

Рѣчь, сказанная при погребеніи Протоіерея села Никитинскаго, Андрея Іоанновича о. Орлина, 1912 года августа 28 дня.

Собрались всѣ мы, священноцерковнослужители, родные и знакомые умершаго и вы, прихожане храма сего, воздать послѣдній долгъ христіанскій новопреставленному Протоіерею Андрею Іоанновичу и помолиться о упокоеніи души его.

Поэтому я считаю своимъ нравственнымъ долгомъ сказать вамъ, прав. слуш., нѣчто изъ его жизни и дѣятельности для нашего общаго назиданія.

Новопреставленный протоіерей Андрей Іоанновичъ дожилъ до глубокой старости, дожилъ до того предѣла жизни человѣческой, когда жизнь становится не въ радость и наслажденіе, а въ тягость себѣ и людямъ: онъ за 5 лѣтъ до кончины лишился зрѣнія и около 4-хъ лѣтъ лежалъ на постели, пораженный разслабленіемъ организма; смерть прекратила его физическія страданія; онъ скончался тихо и мирно, какъ угасаетъ лампада, въ которой истощился елей. Новопреставленный Андрей Іоанновичъ прожилъ въ этомъ приходѣ и служилъ въ семь храмѣ около 50-ти лѣтъ. Онъ положилъ всю свою жизнь, всѣ силы умственные и нравственные на пользу храма сего и пасомыхъ, ввѣренныхъ его попеченію. Въ жизни своей онъ перенесъ много скорбей и огорченій: то вдовство свое, то болѣзни дѣтей и смерть дочери своей, уже замужней и устроенной, то неприятности со стороны пасомыхъ; но онъ не падалъ духомъ, не унывалъ, а болѣе всего надѣялся на Господа Бога, прося у Него помощи перенести посланное несчастье, и Господь хранилъ жизнь его и помогалъ ему во всѣхъ дѣлахъ его.

Кромѣ служенія въ приходѣ семь новопреставленный Протоіерей Андрей Іоанновичъ по порученію Епархіальнаго Начальства былъ благочиннымъ 20 лѣтъ. Должность сію онъ исполнялъ честно и добросовѣстно, за что неоднократно получалъ благодарности отъ Епархіальнаго Начальства, да и духовенство, ввѣренное его попеченію и руководству, было имъ также весьма довольно. Онъ ко всѣмъ былъ ласковъ и снисходителенъ, ко всѣмъ имѣлъ отеческое отношеніе, виновныхъ старался исправлять внушеніемъ и словомъ кротости. Онъ былъ мудрымъ и опытнымъ руководителемъ, всегда готовъ былъ дать нужныя указанія и разъясненія, за все это онъ пользовался любовью и расположеніемъ къ нему всего духовенства. Когда же силы его стали слабѣть, тогда онъ отказался отъ должности благочиннаго. Но послѣ сего духовенствомъ Благочинническаго округа онъ единогласно былъ избранъ своимъ отцомъ духовнымъ, въ чемъ выразилась любовь и расположеніе къ нему всего духовенства округа своего. Въ сей должности онъ внушалъ духовенству стоять въ вѣрѣ и благочестіи, служить Богу, церкви и отечеству со страхомъ Божиимъ, благоговѣніемъ и съ пользою для другихъ. Вотъ въ общихъ чертахъ жизнь и дѣятельность новопреставленнаго пастыря вашего—Протоіерея Андрея Іоанновича. Это былъ пастырь добрый, учительный и всегда снисходительно относившійся къ слабостямъ другихъ; къ бѣд-

нымъ прихожанамъ онъ относился сочувственно и не мало прощалъ имъ, если кто-либо изъ нихъ не былъ въ состояніи заплатить за требоисправленіе причту. Послѣ смерти своей онъ не оставилъ богатства, но зато Господь благословилъ его умными и хорошими дѣтьми, изъ которыхъ двое получили высшее образованіе, состоятъ на службѣ въ средне-учебныхъ заведеніяхъ и теперь они могутъ служить гордостію и украшеніемъ его рода, а это дороже всякаго богатства.

Итакъ, почтеннѣйшій о. Протоіерей Андрей Іоанновичъ!

Ты окончилъ свое земное существованіе и отправляешься въ загробную жизнь на закатѣ дней жизни человѣческой, какъ древніе патриархи. Господь благословилъ тебя долголѣтнею жизнію, что дается не всѣмъ, а только нѣкоторымъ, избраннымъ. Ты идешь въ загробную жизнь, какъ спѣлая пшеница въ житницу свою. Въ послѣдній разъ объѣзжая причты для исполненія обязанностей отца духовнаго, ты просилъ меня вознести усиленные моленія о упокоеніи души твоея въ день кончины твоей и послѣ нея, что я и постараюсь исполнить. А теперь иди съ миромъ въ невѣдомый для насъ свой далекій путь... Миръ праху твоему! Миръ и вѣчное блаженство твоей душѣ!

А что же сказать вамъ,—родные умершаго?

Конечно, велика ваша потеря, тяжела ваша утрата, уже болѣе вы теперь не увидите здѣсь на землѣ своего любимаго родителя, не услышите отъ него болѣе ласковыхъ словъ и отеческихъ наставленій; но вы утѣшьте тою мыслию, что онъ дожилъ до глубокой старости, когда жизнь человѣческая бываетъ не въ радость, а въ тягость ему и другимъ, окружающимъ его. Сколько ни живи здѣсь, а смерти не миновать. Смерть служитъ переходною ступенью въ будущую загробную жизнь. Таковъ удѣлъ жизни человѣческой. Теперь ему нуженъ отъ васъ поминъ и молитва о упокоеніи души его.

А что сказать вамъ,—прихожане храма сего?—

Новопреставленный пастырь вашъ Протоіерей Андрей Іоанновичъ всю жизнь свою вложилъ въ васъ, всю энергію всѣхъ силъ употреблялъ для вашей пользы. Онъ былъ пастыремъ добрымъ, душу свою готовъ былъ положить ради вашего спасенія. Онъ всегда училъ васъ всему хорошему и душеспасительному. Онъ всегда по первому зову и приглашенію вашему являлся къ исполненію разныхъ требъ вашихъ; онъ часто отказывалъ себѣ въ отдыхъ и покоѣ, лишь бы удовлетворить требованія прихожанъ. Поэтому и вы теперь окажите ему свою любовь и благорасположеніе къ нему. Это вашъ долгъ, это ваша обязанность за всю его любовь къ вамъ, за все добро, оказанное вамъ.

Если страшно являться предъ лицомъ нелицепріятнаго Судии и простому человѣку, то тѣмъ болѣе страшно являться человѣку, облеченному саномъ священства, обязанному дать отчетъ не только за себя, но за всю паству свою и, въ частности, за каждаго изъ васъ. Священникъ человѣкъ, слѣдовательно и онъ былъ подверженъ слабостямъ и грѣхамъ, да и нѣтъ на землѣ ни одного человѣка, который пожилъ бы и не согрѣшилъ. Поэтому и вы, прихожане храма сего, вознесите теперь свои горячія молитвы къ Господу Богу о упокоеніи души его и поминайте его всегда въ домашней молитвѣ утромъ и вечеромъ, когда будете стоять на молитвѣ.

Помолимся же всѣ, о.о. и бр., о упокоеніи души новопреставленнаго Протоіерея Андрея Іоанновича, чтобы Господь Богъ упокоилъ его „въ мѣстѣ свѣтлѣ, въ мѣстѣ злачнѣ“, въ царствіи небесномъ... Аминь.

Села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, священникъ *Теодоръ Загорскій*.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 2-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и эконома Архіерейскаго Дома, Іеромонаха Прокла. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви с. Юсова, Раненбургскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Благовѣщенской гор. Пронска церкви Леонидъ Амановъ. Очередную проповѣдь произносилъ священникъ Лазаревской Кладбищенской гор. Рязани церкви Александръ Якимовъ, а по заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на Евангельскую притчу о талантахъ.

Въ тотъ же день, въ часъ пополудни, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ Свято-Владимірской двухклассной церковно-приходской школѣ гор. Рязани молебенъ „предъ началомъ ученія отроковъ“, въ сослуженіи Предсѣдателя Рязанскаго Уѣзднаго Отдѣленія, священника Валентина Ѳедоровскаго, Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Михаила Озерскаго, дѣлопроизводителя Отдѣленія, священника Георгія Стрекалова и завѣдующаго

школою священника Гавріила Васильева. Предъ началомъ молебна священникъ Ѳедоровскій произнесъ приличествующую случаю рѣчь. По окончаніи молебна лучшимъ ученикамъ школы розданы были награды.

Въ понедѣльникъ, 3-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій служилъ въ церкви Рязанскаго духовнаго училища молебенъ „предъ началомъ ученія отроковъ“, въ сослуженіи Ключаря Каѳедральнаго Собора, Протоіерея Лебедева, помощника смотрителя духовнаго училища, священника Валентина Ѳедоровскаго, члена Правленія священника Александра Миловзорова и священника Петра Климова. Предъ началомъ молебна, во время облаченія Владыки, священникъ Ѳедоровскій произнесъ рѣчь. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій.

Въ пятницу, 7-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и Іеромонаха Рязанскаго Троицкаго монастыря Смарагда,—съ литією, величаніемъ и помазаніемъ молящихся освященнымъ елеемъ.

Въ субботу, 8-го Сентября, въ день праздника Рождества Пресвятыя Богородицы, Преосвященнѣйшій Димитрій Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Смарагда. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший студентъ Харьковскаго Ветеринарнаго Института Ѳеодоръ Свѣтловъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Кузнецова, Егорьевскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе на слова Св. Апостола Павла изъ посланія его къ Филипписіемъ (гл. II ст. 5—11) о тайнѣ благочестія и тайнѣ беззаконія. По окончаніи литургіи молящимся бесплатно раздавались брошюры съ изложеніемъ произнесеннаго поученія.

Въ тотъ же день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Пре-

освященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырской братіей.

Въ воскресенье, 9-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Божественную литургію совершалъ въ Успенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства и іеромонаха Рязанскаго Троицкаго монастыря Смарагда. Во время литургіи, рукоположенъ во священника къ церкви с. Кузнецова, Егорьевскаго у., новорукположенный діакопъ Ѳеодоръ Свѣтловъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о благоговѣйномъ стояніи въ храмѣ Божіемъ и о внимательномъ слушаніи слова Божія.

Въ четвергъ, 13-го Сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, служилъ всенощное бдѣніе въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, съ литією и величаніемъ. По великомъ славословіи Св. Крестъ былъ изнесенъ изъ алтаря. По возгласѣ „Премудрость прости“ и по троекратномъ окажденіи, при пѣніи пѣвчими „Спаси Господи люди Твоя...“, былъ совершенъ чинъ воздвиженія Креста Господня. Послѣ поклоненія Кресту, священнослужители и молящіеся прикладывались къ Св. Кресту и помазывались Владыкою освященнымъ елеемъ.

Въ пятницу, 14-го Сентября, въ день воздвиженія Креста Господня, Божественную литургію въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Димитрій, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во діакона къ церкви Прудской гор. Михайлова слободы бывшій псаломщикъ Михайловскаго Покровскаго женскаго монастыря Димитрій Поливановъ. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе о силѣ крестнаго знаменія. При этомъ Владыка прочиталъ отрывокъ изъ слова Св. Димитрія, Митрополита Ростовскаго, о крестномъ знаменіи.

Въ тотъ же день Божественную литургію, а наканунѣ всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією. Во время литургіи пострижены въ рясо-

форъ послушники Спасскаго монастыря Варѳоломей Ткачъ и Макарій Чернякъ и рукоположенъ во діакона псаломщикъ церкви с. Самылова, Касимовскаго уѣзда, Александръ Варварскій, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи.

Въ субботу, 15-го Сентября, всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, въ сослуженіи Ключаря Каѳедральнаго Собора, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи.

Въ воскресенье, 16-го Сентября, предъ началомъ Божественной литургіи, которую совершалъ Преосвященнѣйшій Дмитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ключаря собора, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи, — совершенъ былъ чинъ освященія главнаго придѣла въ Богоявленскомъ храмѣ Рязанскаго Спасскаго монастыря. Во время литургіи рукоположенъ во діакона окончившій курсъ Рязанской Духовной Семинаріи Александръ Лисицынъ, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Орловки, Данковскаго уѣзда. По заамвонной молитвѣ Преосвященнѣйшій Дмитрій произнесъ поученіе о необходимости для православныхъ христіанъ украшать храмы Божіи.

Въ тотъ же день послѣ вечерни въ Успенскомъ Каѳедральномъ Соборѣ, Преосвященнѣйшій Дмитрій служилъ молебенъ съ акаѳистомъ Спасителю, по окончаніи котораго предложилъ бесѣду о сотвореніи міра — о первомъ днѣ мірозданія.

Въ тотъ же день всенощное бдѣніе въ Спасскомъ монастырѣ служилъ Преосвященнѣйшій Амвросій, Епископъ Михайловскій, съ монастырскою братією.

Въ понедѣльникъ, 17-го сентября, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій по случаю престольнаго праздника служилъ въ церкви Рязанскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, а послѣ литургіи молебенъ свв. мученицамъ: Со-

фіи, Вѣрѣ, Надеждѣ и Любви, въ сослуженіи инспектора классовъ Епархіального Училища, протоіерея Александра Лучинскаго, помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго мужского училища, священника Валентина Федоровскаго, и священника Скорбященской, кладбищенской гор. Рязани церкви Димитрія Прокимнова. Молебенъ законченъ былъ провозглашеніемъ многолѣтій Царствующему Дому..., Св. Синоду..., начальствующимъ, учащимъ и учащимся... По окончаніи молебна Владыка прослѣдовалъ въ училищную столовую и благословилъ трапезу воспитанницъ.

Во тотъ же день, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Амвросій, предъ началомъ Божественной литургіи, совершалъ въ Богоявленскомъ храмѣ Спасскаго монастыря освященіе придѣла во имя Покрова Пресвятыя Богородицы, при участіи ключаря Каѳедральнаго собора, протоіерея Михаила Лебедева, и монастырской братіи. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Орловки, Данковск. уѣзда, новорукоположенный діаконъ Александръ Лисицынъ.

Въ Духовной Семинаріи. Число учащихся въ Рязанской Дух. Семинаріи достигло въ настоящее время 807. Сверхъ нормы принято: во II кл.—6 человекъ, въ III кл. 9, и въ IV кл. 7. За послѣдніе три года общее число учащихся увеличилось на 100. Вслѣдствіе этого годъ отъ году увеличивается число нуждающихся въ пособіи или казенномъ содержаніи, равно увеличивается и число отказовъ желающимъ жить въ общежитіи, какъ казенно-коштнымъ, такъ и епархіальномъ. Въ виду этого Правленіе семинаріи намѣрено просить епархіальный съѣздъ духовенства увеличить сумму денегъ, отпускаемыхъ въ пособіе дѣтямъ бѣдныхъ родителей, и принять мѣры къ расширенію епархіальнаго общежитія.



Николай Θεодоровичъ Θεодотьевъ.

(Некрологическая замѣтка).

23 сего Сентября, въ 6 ч. 35 м. вечера, скончался отъ крупознаго воспаленія легкихъ учитель Рязанскаго духовнаго и Женскаго Епархіальнаго Училища Николай Θεодоровичъ Θεодотьевъ, на 52-мъ году отроду.

26-го сентября состоялось отпѣваніе почившаго въ домовой церкви Духовнаго Училища, при участіи Преосвященнаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, и погребеніе на кладбищѣ Спасскаго монастыря, при огромномъ стеченіи молящихся.

Ученики, друзья, знакомые и почитатели покойнаго Николая Θεодоровича приглашаются помолиться о упокоеніи души его.

Миръ праху и блаженный покой душѣ беззавѣтнаго и безвременно почившаго педагога—труженника!

Обстоятельный некрологъ покойнаго, съ присоединеніемъ рѣчей, произнесенныхъ при отпѣваніи и на могилѣ, имѣеть быть помѣщенъ въ слѣдующемъ номерѣ Епарх. Вѣдомостей.

Z.

Внутреннія извѣстія.

■ **Миссіонерская духовная семинарія.** При Св. Синодѣ образована особая комиссія для разработки проекта созданія типа миссіонерской духовной семинаріи, для подготовки пастырей—миссіонеровъ (Пензен. Еп. Вѣд.).

■ **Клятва трезвенниковъ.** Митрополитъ Московскій Владиміръ внесъ въ Св. Синодъ мнѣніе, чтобы при поступленіи въ церковныя

общества трезвости не требовать отъ поступающихъ принесенія присяги (клятвы), но дѣйствовать исключительно путемъ нравственнаго увѣщанія (Пензен. Еп. Вѣд.).

■ **Синодъ и законъ о воинской повинности.** Въ Св. Синодѣ обсуждался вопросъ объ освобожденіи отъ воинской повинности лицъ, окончившихъ курсъ въ пастырскихъ школахъ и въ Московскомъ синодальномъ училищѣ. Признавъ принципиально желательнымъ осуществленіе этой реформы, Св. Синодъ высказался за то, чтобы не только окончившіе курсъ въ названныхъ училищахъ, но и всѣ псаломщики были освобождаемы отъ воинской службы. Въ этомъ смыслѣ рѣшено внести законодательное предположеніе въ 4-ю Г. Думу. (Пензен. Еп. Вѣд.)

■ **Касса взаимопомощи при обученіи дѣтей духовенства.** Матеріальная нужда нашего духовенства прогрессивно возрастаетъ съ каждымъ годомъ и особенно чувствительно отражается на воспитаніи священно-церковно-служителями своихъ дѣтей. Если лѣтъ пятьдесятъ тому назадъ обученіе послѣднихъ не представляло особыхъ затрудненій ихъ отцамъ, въ виду того, что и духовенство тогда было болѣе обеспечено и жизнь въ городахъ, гдѣ находятся духовно-учебныя заведенія, была несравненно дешевле, то теперь батюшка, воспитывающій четверыхъ—пятерыхъ дѣтей, положительно бѣдствуетъ и голодаетъ. О низшихъ членахъ причта и говорить нечего. Въ видахъ облегченія священно-церковно-служителямъ трудной задачи образованія дѣтей принимаются кое-гдѣ соотвѣтствующія мѣры, съ которыми мы и считаемъ нужнымъ познакомить читателей.

XVII съѣздъ духовенства Ярославской епархіи постановилъ придти на помощь въ этомъ дѣлѣ священно-церковно-служителямъ чрезъ открытіе особой кассы взаимопомощи. Согласно съ выработаннымъ проектомъ устава этой кассы, она „имѣетъ цѣлью оказывать помощь духовенству епархіи при обученіи дѣтей въ низшихъ, среднихъ и высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Идеаль кассы—дать духовенству на обученіе дѣтей полное содержаніе, къ каковому идеалу касса постепенно и приближается, дѣлая отчисленія въ основной капиталъ. Оказаніе помощи выражается внесеніемъ платы за содержаніе учащихся въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, или выдачею денежныхъ суммъ родителямъ. Правомъ на пособіе изъ кассы пользуются дѣти лицъ, состоящихъ на дѣйствительной службѣ, не получающія содержанія казеннаго или стипендіи. Участниками кассы считаются всѣ священно-церковно-служители Яросл. епархіи, состоящіе на дѣйствительной

службѣ. Они дѣлаютъ въ кассу небольшой опредѣленный взносъ безъ права пользоваться пособіемъ кассы и считаются участниками обязательными. Кромѣ обязательныхъ участниковъ кассы, предполагаются дѣйствительные члены кассы—лица, дѣлающія взносъ, дающій право и на пользование пособіемъ кассы. Лица, сдѣлавшія значительныя пожертвованія въ кассу, считаются почетными членами. Средства кассы составляютъ: а) обязательные взносы отъ церквей и монастырей; б) обязательные взносы отъ причтовъ; в) взносы отъ дѣйствительныхъ членовъ; г) пожертвованія; д) другія поступленія, напр., отъ свѣчнаго завода и пр. Капиталь кассы раздѣляется на основной и расходный. Весь расходный капиталъ поступаетъ въ пособіе на обученіе дѣтей дѣйствительныхъ членовъ кассы. Право на полученіе пособій имѣютъ: а) изъ дѣтей псаломщиковъ и діаконовъ второй и третій и т. д. учащійся; б) изъ дѣтей священниковъ—третій, четвертый и т. д. учащійся. Епархіальный съѣздъ надѣется, что со временемъ средства кассы настолько увеличатся, что она будетъ въ состояніи выдавать пособия даже второму учащемуся изъ дѣтей священника и первому изъ дѣтей діакона или псаломщика.

Казанскій епархіальный съѣздъ, идя навстрѣчу той же нуждѣ духовенства, постановилъ образовать особый фондъ для открытія стипендій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Часть этого фонда составила изъ 1⁰/₀ сбора, который взимался съ церковью на пособіе учащимъ въ женскомъ епарх. училищѣ, а остальная потребная сумма изъ другихъ мѣстныхъ источниковъ. Стипендіи будутъ распредѣляться особой комиссіей изъ преподавателей Казанскихъ духовно-учебныхъ заведеній и трехъ членовъ, избранныхъ съѣздомъ. Правила же, которыми будетъ руководиться въ данномъ случаѣ комиссія, суть слѣдующія: 1) на свои средства воспитываютъ въ учебныхъ заведеніяхъ священники троихъ дѣтей, діаконы двоихъ, псаломщикъ одного; 2) изъ 4 учащихъ дѣтей священника одинъ принимается на полную епархіальную стипендію и двое на половинную. Въ счетъ входятъ дѣти, учащіяся и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Можно надѣяться, что примѣръ Ярославской епархіи, а также Казанской скоро найдетъ себѣ подражаніе и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, гдѣ духовенство терпитъ не меньшія лишенія и нужду, тормозящія важное и серьезное дѣло обученія дѣтей. (Костр. Еп. Вѣд.).

— Юридическій совѣтъ духовенству. Бѣдность нашей деревни интеллигентными силами, почти полное отсутствіе въ крестьянской средѣ людей, получившихъ болѣе или менѣе широкое образованіе, съ одной стороны, и острая нужда въ совѣтѣ знающаго, опытнаго человѣка—съ

другой, все это чрезвычайно расширяет круг дѣятельности сельскаго священника, прибавляя къ обязанностямъ его, какъ служителя алтаря, цѣлый рядъ новыхъ, разнообразныхъ.

Паства приходитъ къ своему духовному отцу не только за совѣтами и указаніями въ области религіозной. Сюда идутъ съ недоумѣніями и тревогой, ища помощи и совѣта по самымъ различнымъ вопросамъ.

Священнику приходится выслушивать просьбы и давать совѣты и по вопросамъ медицины, по вопросамъ сельскаго хозяйства, ветеринаріи, правовымъ. Въ одномъ лицѣ, волею обстоятельствъ, объединяется іерей, врачъ, агрономъ, юристъ.

Понятно, что цѣнность такихъ совѣтовъ священника будетъ весьма относительна: диллетантъ, прочитавшій нѣскольکو популярныхъ книжекъ, сплошь и рядомъ естественно оказывается безсильнымъ разрѣшить сложный вопросъ, требующій и отъ спеціалиста много труда и времени.

Совѣты, даваемые при такихъ условіяхъ, нерѣдко оказываются ошибочными, не помогающими, а, вопреки намѣренію и искреннему желанію помочь, вредящими ихъ получившимъ.

Автору настоящихъ строкъ, по условіямъ его дѣятельности, нерѣдко приходится разсматривать совѣты, данные священниками по вопросамъ юридическимъ, въ частности—домашнія духовныя завѣщанія крестьянъ, составленныя при участіи іерея.

Количество такихъ завѣщаній очень велико.

Приглашенный къ умирающему священникъ исповѣдью успокаиваетъ душу готовящагося покинуть этотъ міръ, а потомъ помогаетъ ему и въ предсмертныхъ заботахъ объ остающихся родственникахъ, составляя завѣщаніе и распредѣляя между наслѣдниками имущество.

Завѣщатель умираетъ спокойный, считая, что всѣ его наслѣдники будутъ раздѣлены согласно его указаніямъ такъ, какъ онъ нашелъ справедливымъ. Участіе въ составленіи завѣщанія духовнаго лица вселяетъ въ него глубокую увѣренность въ прочности, безспорности такого акта.

Но когда такія домашнія завѣщанія представляются для утвержденія въ судѣ, то въ громадномъ количествѣ изъ нихъ обнаруживаются существенныя нарушенія закона, и завѣщанія признаются не подлежащими утвержденію.

Хотя точнаго статистическаго подсчета никѣмъ не производилось, но едва ли будетъ ошибкой утвержденіе, что большая половина духовныхъ завѣщаній, написанныхъ священниками, составлена неправильно.

Это весьма естественно, ибо законъ въ этомъ отношеніи очень формаленъ и предусматриваетъ, при составленіи завѣщанія, цѣлый рядъ особенностей; священники же, рассчитывая на довѣріе къ ихъ іерейскому сану и не зная этихъ формальныхъ требованій закона, составляютъ завѣщанія, въ полномъ смыслѣ слова „домашнія“.

Неутвержденіе духовнаго завѣщанія по формальнымъ причинамъ вноситъ обычно цѣлый рядъ осложненій и непріятностей въ среду наследниковъ, и косвенной причиной ихъ является неосвѣдомленность священника.

Поэтому, принимая во вниманіе замѣченное широкое участіе священниковъ въ составленіи духовныхъ завѣщаній среди своей паствы, является не лишнимъ указать на тѣ основныя требованія закона, которыя установлены для домашнихъ завѣщаній.

Прежде всего необходимо отмѣтить, что законъ, требуя для дѣйствительности завѣщанія соблюденія извѣстныхъ формальностей, не дѣлаетъ никакихъ исключеній для завѣщаній, въ составленіи коихъ принималъ участіе священникъ. Передъ лицомъ закона въ этомъ отношеніи всѣ равны. Единственное исключеніе дѣлается для духовника завѣщателя. Если среди свидѣтелей при завѣщаніи имѣется духовникъ, то обязательное число свидѣтелей сокращается съ трехъ до двухъ (ст. 1048, т. X, ч. I). Въ остальномъ дѣйствуютъ общія для всѣхъ правила.

Завѣщаніе пишется или самимъ завѣщателемъ, или другимъ лицомъ; послѣдній долженъ сдѣлать объ этомъ въ концѣ завѣщанія передъ подписью завѣщателя соответствующую надпись. Завѣщаніе безъ подписи переписчика не утверждается, за исключеніемъ случаевъ, когда переписчикъ, въ законный для утвержденія завѣщанія срокъ, представить суду достаточныя доказательства, что завѣщаніе написано имъ.

За подписью переписчика должна слѣдовать подпись завѣщателя. Въ случаѣ его неграмотности завѣщаніе подписывается за неграмотнаго такъ называемымъ рукоприкладчикомъ.

Далѣе слѣдуютъ подписи свидѣтелей. Если все завѣщаніе написано рукою завѣщателя или среди свидѣтелей, какъ говорили выше, имѣется духовникъ завѣщателя, свидѣтелей требуется два; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ свидѣтелей должно быть три.

Свидѣтели должны быть грамотные. Подпись за неграмотныхъ, прикладываніе за неграмотныхъ печати, штемпеля или креста—все это дѣлаетъ завѣщаніе недействительнымъ. Рукоприкладство за свидѣтеля допускается только за грамотнаго въ тѣхъ случаяхъ, когда грамотный свидѣтель временно лишенъ возможности по болѣзни владѣть рукой.

На соблюденіе этихъ правилъ о свидѣтеляхъ о.о. іереи, составляющіе домашнія завѣщанія, должны обратить особенное вниманіе, такъ какъ значительное большинство завѣщаній не подлежитъ утвержденію именно въ виду неправильныхъ подписей свидѣтелей.

Далѣе, законъ не допускаетъ соединенія въ одномъ лицѣ переписчика, рукоприкладчика и свидѣтеля. Это должны быть различныя лица. Такимъ образомъ, переписчикъ завѣщанія не можетъ быть ни рукоприкладчикомъ за завѣщателя, ни свидѣтелемъ, ни рукоприкладчикомъ за свидѣтеля; далѣе рукоприкладчикъ за завѣщателя не можетъ быть свидѣтелемъ при завѣщаніи или рукоприкладчикомъ за свидѣтеля.

Этимъ правиламъ, категорически воспреещающимъ соединенія, подчиняются и іереи. На разсмотрѣніе Правительствующаго Сената восходилъ вопросъ о дѣйствительности духовнаго завѣщанія, писаннаго со словъ завѣщателя его духовнымъ отцомъ и имъ же подписаннаго въ качествѣ третьяго свидѣтеля, и Сенатъ призналъ такое завѣщаніе не дѣйствительнымъ, такъ какъ подпись священника изъ свидѣтельскихъ надо исключить въ виду невозможности соединенія въ одномъ лицѣ переписчика и свидѣтеля завѣщанія, и за исключеніемъ ея, завѣщаніе оказывается подписаннымъ лишь двумя свидѣтелями, среди коихъ нѣтъ духовнаго отца завѣщателя (рѣш. Прав. Сената 1881 г., № 79, 1890 г., № 96, 1900 г., № 102).

Законъ точно перечисляетъ лицъ, не могущихъ быть свидѣтелями. Это: 1) лица, въ пользу коихъ составлено завѣщаніе; 2) родственники этихъ лицъ до четвертой степени и свойственники до третьей степени, если завѣщаніе дѣлается не въ пользу прямыхъ наследниковъ, вполнѣ или хотя частію; 3) душеприказчики и опекуны, назначенные по духовному завѣщанію, 4) тѣ, которые по закону не имѣютъ права сами завѣщать; 5) всѣ тѣ, кои по общимъ законамъ во свидѣтельство по дѣламъ гражданскимъ не приемятся (ст. 1044, т. X, ч. I).

Назначеніе въ завѣщаніи денежной выдачи въ пользу церкви или въ пользу причта на поминовленіе души не лишаетъ священника той церкви права быть свидѣтелемъ при завѣщаніи.

Завѣщатель не обязанъ прочитывать свидѣтелямъ текстъ завѣщанія. Текстъ его можетъ остаться тайной для свидѣтелей. Своими подписями они удостовѣряютъ только: 1) подлинность завѣщанія, т. е., что лицо, предъявившее имъ завѣщаніе, есть точно то самое, коимъ оно сдѣлано и подписано, и 2) что при предъявленіи имъ завѣщанія они всѣ лично видѣли завѣщателя и нашли его въ здоровомъ умѣ и твердой памяти.

Пишется завѣщаніе на бумагѣ любого формата. Требуется только, чтобы это былъ цѣлый листъ, состоящій изъ двухъ половинокъ, а не отрывки или клочки бумаги. Если листовъ бумаги нѣсколько,—требуется скрѣпа по листамъ завѣщателемъ или рукоприкладчикомъ.

Руководствуясь этими правилами, священники дѣйствительно окажутъ глухой деревнѣ юридическую помощь, облакая предсмертную волю завѣщателя въ форму акта, удовлетворяющаго всѣмъ требованіямъ закона (М. Е. В.).

— **Псаломщическіе курсы.** Въ Симбирской епархіи 15 іюня текущаго года при Бекетовскій второклассной церковно-приходской школѣ были открыты краткосрочные псаломщическіе курсы, согласно рѣшенію Симбирскаго общепархіальнаго съѣзда прошлаго 1911 г.

Къ чести псаломщиковъ—курсистовъ нужно сказать объ ихъ внимательномъ и серьезномъ отношеніи къ словамъ преподавателей. Особенно старательная была работа на курсахъ по церковному пѣнію. Руководитель церковнаго чтенія также достигъ значительныхъ результатовъ. Онъ старался научить слушателей сознательному и благоговѣйному церковному чтенію, чтобы оно отвѣчало своему назначенію—вразумлять и просвѣщать прихожанъ.—Преподаваніе на курсахъ „церковной дисциплины“ дало псаломщикамъ возможность опредѣлить всю пользу ихъ служенія; слушая этотъ предметъ, они ознакомились съ возложенными на нихъ обязанностями и призывались къ религіозно-нравственной работѣ на нивѣ народной.

13 іюля былъ произведенъ слушателямъ курсовъ экзаменъ. Экзаменъ далъ возможность убѣдиться въ томъ, что курсы не прошли безслѣдно для псаломщиковъ: они, дѣйствительно, дали имъ достаточныя знанія по исторіи, теоріи и практикѣ церковнаго пѣнія, научили сознательно относиться къ чтенію въ церкви и ко всѣмъ соединеннымъ съ должностью псаломщика обязанностямъ (Симб. Е. В.).

Иностранныя извѣстія.

— **Конфликтъ въ греческой церкви.** Недавно въ константинопольской церкви произошелъ серьезный конфликтъ между патриархомъ и смѣшаннымъ совѣтомъ, поведшій къ тому, что патриархъ Іоакимъ III рѣшилъ было даже сложить съ себя власть. Смѣшанный совѣтъ, состоящій въ значительномъ числѣ изъ нотаблей (свѣтскихъ богатыхъ и вліятельныхъ константинопольскихъ грековъ), какъ извѣстно, сильно стѣсняетъ дѣятельность и власть константинопольскаго па-

тріарха. Нынѣшній патріархъ Іоакимъ III, человекъ твердой воли и горячо преданный интересамъ церкви, рѣшилъ бороться съ своевластіемъ и злоупотребленіями смѣшаннаго совѣта, который присвоилъ себѣ рѣшающую власть при назначеніи епископовъ, учителей греческихъ школъ, въ бракоразводныхъ дѣлахъ и пр., допуская при этомъ разнаго рода интриги и подкупы. Въ греческой церкви, благодаря этому, укоренились разнаго рода непорядки. Епархіальные доходы распределяются между духовенствомъ весьма неравномѣрно. Одни изъ епископовъ (солоникскій, дарданельскій, халкидонскій и др.) получаютъ отъ 17 до 20 тысячъ ежегоднаго дохода), другіе же (велесскій, монастырскій и др.) всего отъ 800 до 2000 р. Низшее духовенство живетъ въ большой бѣдности, содержится исключительно на сборы съ прихожанъ, которые часто не превышаютъ 100 р. въ годъ. Поэтому священнослужители набираются нынѣ почти исключительно изъ низшихъ слоевъ общества, изъ людей часто безъ всякаго образованія и съ сомнительной репутаціей.

Чтобы устранить эти непорядки и улучшить положеніе духовенства, Іоакимъ III давно уже выступилъ съ проэктомъ о передачѣ всѣхъ епархіальныхъ монастырскихъ доходовъ въ распоряженіе патріархіи, которая равномѣрно распредѣляла бы содержаніе между епископами и улучшила матеріальное положеніе низшаго духовенства. Излишекъ же доходовъ шелъ бы на содержаніе школъ. Кромѣ того, патріархъ Іоакимъ III ратовалъ и за то, чтобы какъ въ Синодѣ, такъ и въ Смѣшанный Совѣтъ были допущены, въ качествѣ членовъ, кромѣ грековъ, представители и другихъ православныхъ національностей константинопольской церкви, дабы предотвратить, такимъ образомъ, національную вражду православныхъ народностей. Но всѣ эти справедливыя и полезныя стремленія патріарха встрѣтили энергичный отпоръ со стороны обоихъ совѣтовъ. Это создало натянутыя отношенія, и патріархъ вознамѣрился даже сложить съ себя власть.

Ближайшимъ поводомъ къ конфликту послужилъ споръ изъ-за ходатайства патріарха предъ русскимъ правительствомъ о выдачѣ доходовъ отъ бессарабскихъ имѣній, принадлежащихъ греческой патріархіи. Это ходатайство смѣшанный совѣтъ находилъ униженіемъ для греческаго патріарха, между тѣмъ какъ Іоакимъ III, горячій сторонникъ Россіи, считалъ поддержку послѣдней желательной и необходимой для Греческой церкви. (Вѣра и Жизнь).

Библіографія.

— **Архимандритъ Іаковъ.** Нѣсколько словъ о богословіи, какъ наукѣ. М. 1912. Стр. 20. ц. 40 коп. Настоящій краткій очеркъ по вопросу основному и существенному принадлежитъ о. Настоятелю Константинопольскаго патріаршаго подворья въ Москвѣ, архимандриту Іакову, извѣстному и другими богословскими своими трудами. Очеркъ составленъ по случаю спора автора съ однимъ медикомъ, отрицавшимъ въ своихъ сочиненіяхъ научное значеніе богословія, а также былъ прочтанъ, какъ рефератъ, въ одномъ ученомъ греческомъ силлогѣ въ Константинополѣ. Рефератъ въ свое время былъ отмѣченъ греческою печатью, какъ заслуживающій вниманія интересующихся богословскими проблемами. Нынѣ этотъ рефератъ изданъ авторомъ въ русскомъ переводѣ. Здѣсь предложено глубокомысленное и правильное раскрытіе трактуемаго вопроса. Авторъ сначала опредѣляетъ, что такое наука, а потомъ показываетъ научное значеніе богословія. По справедливому сужденію автора, богословіе, какъ синтезъ теоретическихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и практическихъ знаній, вытекающихъ изъ Священнаго Писанія и Священнаго Преданія и относящихся къ Богу, человѣку и міру, есть наука, которая должна признаваться въ одинаковомъ достоинствѣ съ философіей, такъ какъ занимается одинаковыми съ нею объектами и отличается отъ нея только тѣмъ, что философія опирается на разумъ, а богословіе чистымъ своимъ источникомъ имѣетъ также разумъ, но дополненный божественнымъ откровеніемъ—священнымъ Писаніемъ, изъ котораго и черпаетъ всѣ свои истины, подчиняя ограниченный человѣческой разумъ руководящимъ началамъ Божественнаго Откровенія. Почтенный авторъ лишь въ общихъ чертахъ раскрываетъ свой тезисъ и не касается деталей. Но по ясному и правильному раскрытію предмета брошюра о. архимандрита Іакова заслуживаетъ вниманія всѣхъ интересующихся вопросомъ. Изданіе посвящено г. Оберъ-Прокурору Св. Синода В. К. Саблеру.

СМѢСЬ.

— **Масонскіе подкобы.** Въ „Колоколѣ“ приводились выдержки изъ рѣчи извѣстнаго масона Жюля Ферри, бывшаго главнымъ дѣятелемъ въ качествѣ министра народ. просвѣщенія, въ изгнаніи христіанства изъ Франціи. Рѣчь была произнесена на масонскомъ конгрессѣ въ

1900 г.; въ ней Ферри намѣчалъ программу борьбы противъ христіанства, при чемъ рекомендовалъ слѣдующую тактику:

„Вся наша система построена на атеизмѣ, и мы не можемъ измѣнить этому направленію. Но слѣдуетъ измѣнять способы борьбы, доселѣ примѣнявшіеся. Не слѣдуетъ идти въ народъ и говорить, что нѣтъ Бога, что святые были только фанатики или страдали истеріею, что душа не безсмертна. Вопросовъ этихъ не слѣдуетъ касаться, такъ какъ религіозное чувство могло бы возмутиться отъ подобныхъ сообщеній. Но покажите лучше народу яркій обликъ каноника, разжирѣвшаго отъ обильныхъ приношеній, и ремесленника, отощавшаго отъ голода, епископовъ и самый Ватиканъ, сговорившихся съ сильными міра оставить народъ въ нищетѣ и невѣжествѣ, и вождей социалистической партіи, постоянно пекущихся о благѣ народномъ; и вы такимъ путемъ достигнете желанной цѣли“. Руководители партіи согласились съ воззрѣніемъ Ферри, и 1 мая 1901 г. предписали всѣмъ органамъ партіи держаться такой тактики. Газета „*Avenir* seciaie“ также даетъ указаніе, чтобы „атеизмъ незамѣтно проникалъ въ народныя массы, нападки нужно сначала вести на священниковъ, потомъ на религію, а потомъ уже на Бога“.

Эта программа указываетъ причину и цѣль тѣхъ инструкцій возмутительной клеветы, наглыхъ выдумокъ, предметомъ которыхъ является наше духовенство, не только въ явно еврейскихъ органахъ, но и въ тѣхъ, которые носятъ маску русскихъ и даже правыхъ газетъ.

Подорвать извѣстную идею, дискредитировать ее въ умахъ народа посредствомъ оплевыванія ея представителей—это давній приѣмъ масонской борьбы, при чемъ онъ примѣняется въ борьбѣ не только съ религіей, но и съ государственной властью, и съ нравственными принципами христіанской морали.

Наиболѣе интенсивно проявлялась дѣятельность масонства въ годы, предшествующіе французской революціи, и въ тотъ ея періодъ, который прошелъ отъ созыва Генеральныхъ Штатовъ до кроваваго злодѣяства 18 января 1793 года. Желая ознакомиться съ этою эпохою найдутъ въ ней много знакомаго, много тождественности съ происходящимъ въ другой странѣ въ наше время.

Тогда во Франціи, какъ нынѣ и у насъ, также всюду распространялись различные листки, изображенія духовныхъ лицъ въ каррикатурномъ, соблазнительномъ видѣ, издавались журналы, ставились пьесы якобы съ цѣлью обличенія пороковъ духовенства, и дѣло, какъ извѣстно, окончилось тѣмъ, что то духовенство, которое дѣйствительно было къ порокамъ, оказалось въ числѣ наиболѣе прославляемыхъ дѣятелей революціи, а пастыри глубокой вѣры и строгой жизни кончили жизнь свою на эшафотѣ; тѣ же кто выступалъ обличителемъ

„пороковъ“ духовенства, возвели на престолъ Богоматери въ Ея парижскомъ храмѣ развратную женщину и приказали ей поклоняться, какъ „богинѣ разума“.

Кромѣ того, чтобы приготовить сверженіе королевской династіи въ кровавые дни 1793 года, употреблялись тѣ же средства, чтобы разрушить ореолъ, окружающій монархію, и внушить къ ней презрѣніе. Въ народѣ распространялась масса самыхъ гнусныхъ пасквилей, самой невѣроятной клеветы на лицъ царствующей династіи. До чего доходили здѣсь масоны, достаточно вспомнить хотя бы извѣстнѣйшій процессъ объ „Ожерельѣ Королевы“, а особенно отвратительную комедію „суда“ надъ несчастною королевою Маріей Антуанетой, когда изверги, насильно напоивъ маленькаго дофина, заставляли несчастнаго ребенка лепетать въ обвиненіе своей матери слова, смысла которыхъ онъ не понималъ, повторяя совершенно механически то, чему учили его съ побоями и угрозами звѣрь въ образѣ человѣческомъ, пьяница-башмачникъ Симонъ, которому маленькаго дофина отдали на „воспитаніе“. А затѣмъ эти „показанія“ опубликовали, какъ „доказательства“.

Такъ поступали „великіе дѣятели французской революціи“, „великимъ тѣнямъ“ которыхъ приглашалъ поклониться Маклаковъ и примѣру которыхъ клялся онъ слѣдовать, во время банкета, даннаго въ честь французскихъ гостей въ Москвѣ.

Предъ революціей 1905 г. подпольные листки съ различными гнусными пасквилями на Императорскій Домъ усиленно распространялись въ народѣ, въ періодъ революціонной вакханаліи виттевскаго премьерства эта пасквильная литература выпускалась совершенно свободно. Когда правительство вернулось, на жидовско-освободительную печать была наложена нѣкоторая узда, но подпольная работа, имѣющая своей цѣлью разрушить обаяніе, окружающее русскихъ Царей, идетъ, и идетъ не только путемъ подпольной литературы, но и легально. Вотъ о ней-то мы и поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Е. К.

■ Новое леченіе алкоголизма. Кружокъ московскихъ врачей ходатайствуетъ о разрѣшеніи открыть въ Москвѣ лечебницу для алкоголиковъ съ примѣненіемъ особаго метода леченія, практикуемаго въ одной изъ лечебницъ Стокгольма.

Въ названной лечебницѣ пациентамъ дается желаемое ими количество алкоголя, но пища, всѣ напитки, вода для умыванья и даже самый воздухъ палатъ въ сильнѣйшей степени пропитаны запахомъ алкоголя.

Черезъ нѣкоторое время пребыванія въ лечебницѣ пациентъ чувствуетъ ужасающее отвращеніе къ спиртнымъ напиткамъ.

■ **Хмѣль.** Культура хмѣля подѣ Москвой въ Богородскомъ уѣздѣ дѣлаетъ дальнѣйшіе успѣхи. Въ послѣднее время стали примѣнять на хмѣльникахъ такъ наз. проволочную систему.

При этой системѣ, въ большинствѣ случаевъ, урожаи хмѣля получаются значительно выше, чѣмъ на жердяхъ, и прибавка на 100 растеній достигаетъ 1½ пуд. сырого хмѣля или 15 ф. сухого. При такомъ оборудованіи хмѣльниковъ облегчается и работа по подвязкѣ хмѣля; кромѣ того, хмѣль въ шпалерахъ менѣе подвергается нападенію вредителей.

Все это, въ связи съ большей устойчивостью при сильныхъ вѣтрахъ, долговѣчностью и т. п., несмотря на большія затраты, обеспечиваетъ успѣхъ проволочной системы.

Въ связи съ этимъ, въ виду высокихъ цѣнъ на хмѣль, губ. земство выдавало въ нынѣшнемъ году вмѣсто 6 р. сеуды, какъ было раньше, по 7 р. п. при приѣмѣ хмѣля въ складъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Въ городской имени Сергія Живаго

РОДИЛЬНЫЙ ДОМЪ

въ Рязани

принимаются всѣ иногороднія беременныя и роженицы въ *отдѣльныя комнаты* съ платою—30 рубл. за 10 дней и помѣсячно—75 рубл. въ мѣс.

СОДЕРЖАНІЕ. Поученіе о силѣ Божественнаго слова.—Идеаль пастыря-учителя.—Къ борьбѣ съ хулиганствомъ.—Очерки изъ ист. Рязан. іерархіи.—Краткій обзоръ ц.-шк. жизни въ Рязанской епархіи за 1911 г.—Некрологъ (прот. А. І. Орлина).—Архіерейскія служенія.—Въ духовной семинаріи.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—Объявленіе.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павель Казанскій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Александръ Боголюбовъ.