

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библіотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Рязположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Феропонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе: Воскресныя Бесѣды. Бесѣда девятнадцатая. Изреченіе Спасителя о добромъ пастырѣ. Внутреннія Извѣстія. Отъѣздъ Государя Императора въ Кишиневъ. Смотри войскамъ. Напутственныя слова Государя войнамъ предъ походомъ. Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціей. Объявленіе его въ Москвѣ. Пожертвованія городской думѣ. Извѣстія изъ Петербурга. Высочайшія пожертвованія Обществу краснаго креста. Распоряженія Петербургской городской думѣ. Извѣстія объ отношеніи иностранныхъ державъ къ войнѣ Россіи съ Турціей. Епархіальная хроника. Историческій отдѣлъ. Архимандритъ Паисій. Библиографія. Замѣтка редакціи по поводу статьи: „Откупъ покойниковъ“, помѣщенной въ Современныхъ Извѣстіяхъ. Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ.

Изреченіе Спасителя о добромъ пастырѣ. Иоан. 10, 11—16.

Въ одной изъ своихъ рѣчей, братіе, Спаситель изобразилъ Себя и свои отношенія къ вѣрующимъ въ Него подь образомъ пастыря, т. е. пастуха, стерегущаго своихъ собственныхъ овецъ. *Я есмь пастырь добрый*, сказалъ Онъ. Всѣ же вѣрующіе въ Него суть овцы, которыхъ Онъ пасетъ и хранитъ. Далѣе Онъ указалъ и свойства истиннаго пастыря, сравнивши его съ наемникомъ. Главное, отличительное свойство добраго, истиннаго пастыря состоитъ въ его самоотверженіи, готовности пожертвовать даже своею жизнію за своихъ овецъ, когда грозитъ имъ опасность, тогда какъ не истинный пастырь, наемникъ, не способенъ къ этому, потому что онъ бережетъ больше себя, чѣмъ вѣренныхъ его попеченію овецъ. *Пастырь добрый*, говоритъ Спаситель, *полагаетъ жизнь свою за овецъ. А наемникъ, не пастырь, которому овцы не свои, видитъ приближающаго волка, и оставляетъ овецъ, и бѣжитъ; и волкъ расхищаетъ овецъ и разгоняетъ ихъ* (ст. 11—13).

Нѣтъ нужды, братіе, много говорить о томъ, что самъ Господь въ своей земной жизни и дѣятельности представилъ высочайшій образецъ истиннаго пастыря. Вся жизнь Его—самоотверженное служеніе духовному благу и спасенію всѣхъ людей, и въ частности ближайшихъ Его учениковъ. Избравши ихъ, Онъ постоянно былъ съ ними, училъ, наставлялъ и заботился объ нихъ. Не смотря на всѣ препятствія и опасности со стороны враговъ, Онъ не оставлялъ своего служенія спасенію рода человѣческаго, и наконецъ завершилъ его величайшимъ подвигомъ любви и самоотверженія,— умеръ самою позорною и мучительною смертію на крестѣ за своихъ овецъ. Въ этомъ чистѣйшемъ и высочайшемъ образцѣ пастырства заключается прежде примѣръ служенія пастырей церкви, которымъ самъ Гос-

подь ввѣрилъ продолженіе своего дѣла, — попеченіе о спасеніи человѣческихъ душъ и обереженіе ихъ вѣры и жизни отъ всякихъ опасностей, отъ всего противнаго ученію Христову. Трудно, высоко, отвѣтственно пастырское служеніе, за то оно должно быть почтенно предъ людьми и велико предъ Богомъ! Нынѣшній день, называемый, по церковному, недѣлею св. отецъ, посвящается церковію воспоминанію св. и богоносныхъ пастырей, нѣкогда самоотверженно и доблестно охранявшихъ свое стадо отъ разныхъ нападений и лжеученій. Примѣръ ихъ да научитъ и вдохновитъ и насъ на служеніе истиннаго пастырства.

Въ изреченіи Спасителя о добромъ пастырѣ заключается урокъ, братіе, и для всѣхъ насъ,—именно урокъ бдительности и послушанія ученію св. церкви, которое она преподаетъ чрезъ богопоставленныхъ пастырей ея. Благодареніе Господу,—мы живемъ въ такое время, когда насъ не преслѣдуютъ за исповѣданіе нашей вѣры, не заставляютъ отрекаться отъ нея угрозами и мученіями, какъ это было съ первыми христіанами, но и въ наше время есть не мало опасностей для вѣры, не мало волковъ, врывающихся въ ограду св. церкви и нарушающихъ покой и безопасность вѣрующихъ. Таковы напр. различные расколы и расколоучители—эти наемники и вмѣстѣ волки, губящіе истинныхъ овецъ Христовыхъ. Будемъ внимательны къ подобнымъ опасностямъ для нашей вѣры!

Далѣе въ своей бесѣдѣ Спаситель еще разъ указываетъ на Себя, какъ на добраго пастыря, и обращаетъ особенное вниманіе на двѣ черты своихъ отношеній къ овцамъ, т. е. вѣрующимъ въ Него: взаимное тѣсное познаніе между пастыремъ и овцами и снова на самоотверженіе пастыря даже до смерти ради своихъ овецъ. *Я есмь пастырь добрый*, говоритъ Онъ, *и знаю моихъ (овецъ), и мои знаютъ Меня. Какъ Отецъ знаетъ Меня, такъ и Я знаю Отца; и жизнь мою полагаю за овецъ* (ст. 14—15). Изъ этихъ словъ видно, что между Господомъ и истинно вѣрующими въ Него

дорогую русскую кровь», сказалъ Государь въ то самое время, когда изъявлена имъ великодушная рѣшимость дѣйствовать. Вотъ, въ сердцѣ царя та причина, которая замедляла рѣшеніе. Не благословенно ли то дѣло, въ которомъ не жертва медлитъ, а требованіе жертвы? Великое рѣшеніе, полагающее грань въ исторіи, подверглось всѣмъ испытаніямъ и вышло изъ горнила очищеннымъ отъ всякой примѣси страстей человѣческихъ: въ немъ по истинѣ сказалась воля Божія.

Минуты, переживаемыя теперь Москвою, а съ нею всей Россіей, рѣди въ жизни всякаго народа, говоритъ передовая статья въ № 14-го апрѣля. Счастливы поколѣнія, которымъ доводится испытать ихъ. Въ нихъ благодатная обновляющая сила. Не въ одну ли изъ такихъ минутъ видѣлъ Іаковъ лѣствицу, по которой ангелы нисходили и восходили?

Никогда щедрый даръ не принимался съ большею радостію, благодарностію и одушевленіемъ какъ принимается русскимъ народомъ этотъ призывъ его царя, къ подвигу требующему жертвъ и крови. Точно тяжесть отлегла отъ сердецъ; будто новая жизнь началась; будто что-то вступило въ нашу душу; будто мы стали сильнѣе, и лучше, и чище.

Одушевленіе великое, но не бьющее черезъ край, а глубокое и спокойное. Праздникъ на всѣхъ лицахъ, радость съ самообладаніемъ, зрячая, ясная. Это не порывъ, не увлеченіе; это испытанная и твердая, оживленная призывомъ, великая народная сила.

Что было бы въ Москвѣ, еслибы Самъ Державный Хозяинъ ея былъ теперь въ ея стѣнахъ? Но мы понимаемъ какова должна быть сила того восторженного одушевленія, которое окружаетъ теперь нашего Государя на рубежѣ Русской земли, посреди Русскаго воинства, которое, послѣ столь долгаго ожиданія, наконецъ двинуто къ дѣйствию маніемъ державной руки. Мы умолкаемъ и обращаемъ читателей къ телеграфнымъ извѣстіямъ объ этихъ дняхъ, которые станутъ эпою въ нашей исторіи. О чемъ еще стали бы мы теперь говорить, въ какую политику могли бы мы пускаться подъ впечатлѣніемъ этихъ событій? Но умолкая, все же не можемъ мы не обратить вниманія читателей на сообщаемую ниже телеграмму изъ Вѣны, которая свидѣтельствуетъ о смятеніи, въ какомъ находится теперь Оттоманская Порта. Во имя Парижскаго трактата, умоляетъ она державы спасти ее своимъ посредничествомъ. Кончилась дипломатическая игра. Прекратилось дѣйствіе обмана, одуравшаго Порту. Выступила наконецъ съ грозною рѣшимостью русская сила, — и гдѣ теперь этотъ кичливый тонъ, гдѣ это достоинство, не позволявшее Турціи внимать увѣщаніямъ Европейскаго концерта, въ серьезность котораго она не безъ основанія не вѣрила, но на бѣду слишкомъ повѣрила [уступчивости Россіи. И вотъ напрасны ея ходатайства. Державы, которыя возбуждали въ ней духъ противленія и ставили на дыбы ея фальшивое достоинство, теперь отрекаются и отъ Парижскаго трактата, и отъ ней самой, и говорятъ ей: «опоздала».

Наше посольство въ Константинополь до послѣдняго часа оставалось на своемъ мѣстѣ, какъ вѣрный часовой на отдаленномъ и опасномъ аванпостѣ. Предъ нимъ разъяренный полчища непріятели, за нимъ вдали уже слышенъ шумъ своихъ приближающихся войскъ; но часовой стоитъ спокойно и твердо, и ждетъ обычной смѣны, или смерти, если началь-

никъ забудетъ о немъ. Такъ держалось на своемъ посту и наше посольство въ Константинополь все это роковое время, особенно въ эти послѣдніе, столь мучительные дни ожиданія.

Манифестъ уже былъ подписанъ и обнародованъ, а посольство наше, пересѣвъ въ понедѣльникъ вечеромъ на яхту *Эриклитъ*, еще плыло по волнамъ Чернаго моря, въ виду турецкаго, непріятельскаго флота...

Тѣмъ отраднѣе было для насъ извѣстіе, что повѣренный въ дѣлахъ А. И. Нелидовъ со ввѣреннымъ ему посольскимъ персоналомъ благополучно прибылъ въ Одессу и высадился на берегъ сегодня въ 9 часовъ утра.

Все это время г. Нелидовъ держалъ себя такъ твердо и спокойно, что удивлялъ своихъ западныхъ товарищей. Что же сказать о нашихъ консулахъ, объ этихъ самоотверженныхъ дѣятеляхъ, которые, кто въ Сараевѣ, Мостарѣ, Призрѣнѣ и Салоникахъ, кто въ Іерусалимѣ, Бейрутѣ, Трбизондѣ и Эрзерумѣ, иногда въ совершенномъ одиночествѣ, иногда окруженные многочисленною семьей, оставались вѣрны своему призванію и мужественно отстаивали своихъ угнетенныхъ единовѣрцевъ, не смотря на лукавыя козни враждебной намъ дипломатіи, и на нетерпѣливое глумленіе нѣкоторыхъ домашнихъ дипломатовъ, утомленныхъ мрачными картинами Востока и желавшихъ получать оттуда болѣе веселыя извѣстія?..

Нашъ искренній и радушный привѣтъ на родной русской землѣ этимъ дипломатамъ дѣйствія и самоотверженія, и да восторжествуетъ ихъ національная, честная политика надъ гнилою дипломатіей и лукавыми замыслами ихъ западныхъ сотрудниковъ.

Московская Городская Дума въ своемъ опредѣленіи по поводу обнародованія Высочайшаго манифеста явилась вѣрною выразительницею чувствъ, одушевляющихъ всѣхъ москвичей. Послѣ открытія, 12 апрѣля, засѣданія Московской городской думы, городской голова, заявивъ собранію, что въ Москвѣ полученъ Высочайшій манифестъ о войнѣ съ Турціей, приступилъ, какъ сообщаютъ *Московскія Вѣдомости*, къ чтенію манифеста при общемъ воодушевленіи гласныхъ, которые встали со своихъ мѣстъ. Едва замолкли послѣднія слова манифеста, громкое, единоедушное *ура* всѣхъ присутствовавшихъ потрясло залу. Восторженное *ура* прерывалось кликами: «Да здравствуетъ Государь! Да здравствуетъ наше воинство!»

Когда смолкли клики, городской голова сказалъ, что гласные, послѣ незабвенныхъ словъ Государя, произнесенныхъ въ Кремлѣ, представивъ Его Величеству адресъ съ выраженіемъ своихъ чувствъ, заявили въ немъ готовность жертвовать въ случаѣ нужды всѣмъ своимъ имуществомъ. Минута для этого теперь наступила, заключилъ городской голова...

Слова эти были встрѣчены восторженными изъявленіями сочувствія, послѣ чего гласный Самаринъ сказалъ, что такъ какъ гласные имѣли уже возможность обсудить предполагаемое пожертвованіе, то достаточно будетъ прочитать составленный комиссіей относительно его проектъ приговора.

Вслѣдъ за этимъ, былъ прочитанъ слѣдующій приговоръ думы:

«Московская городская дума, въ виду Высочайшаго манифеста, возвѣстившаго войну на помощь нашимъ братьямъ по вѣрѣ и племени, положила:

«1) Принять на содержаніе города устройство и содержаніе въ Москвѣ, во все время войны, до тысячи кроватей на

раненныхъ, по соглашенію съ Обществомъ попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ».

«2) Сверхъ того, назначить изъ городскихъ средствъ одинъ миллионъ рублей для употребленія на санитарныя нужды арміи по указанію Августѣйшей покровительницы Общества Государыни Императрицы».

Приговоръ этотъ былъ пущенъ на голоса и принятъ единогласно, съ выраженіемъ полного одобренія гласныхъ.

Гласный Найденовъ, вслѣдъ за этимъ, предложилъ представленіе объ этомъ пожертвованіи послать съ адресомъ Государю Императору, и возбудилъ вопросъ о выборѣ адресной комиссіи.

Предложеніе гласнаго было сочувственно встрѣчено думой. Въ адресную комиссію рѣшено избрать тѣхъ же лицъ, которыя составляли прежній адресъ, поданный Его Величеству послѣ произнесенныхъ Государемъ историческихъ словъ въ Кремлѣ. Въ адресную комиссію избраны гласные: Аксаковъ, Самаринъ, Найденовъ, Горбовъ и Аксеновъ.

14 апрѣля Московское ремесленное сословіе постановило:

1) отчислить на санитарныя нужды дѣйствующей арміи пятнадцать тысячъ рублей облигаціями Московскаго Городскаго Кредитнаго Общества по нарицательной ихъ цѣнѣ съ текущими купонами и 2) устроить на все время военныхъ дѣйствій лазаретъ въ новомъ деревянномъ флигелѣ Московской ремесленной богадѣльни на шестьдесятъ коекъ для раненыхъ.

По доведеніи г. московскимъ генераль-губернаторомъ до свѣдѣнія Государя Императора о постановленіи Московской Городской Думы 12 сего апрѣля, Его Величество Всемилоостивѣйше соизволилъ удостоить г. генераль-губернатора слѣдующею телеграммой:

«Съ особымъ удовольствіемъ извѣстился я о пожертвованіяхъ Московской Городской Думы по случаю объявленія войны. Прошу изъявить ей мою искреннюю признательность за столь благородный порывъ, которымъ я самъ, какъ Москвичъ, горжусь.»

«АЛЕКСАНДРЪ».

О томъ же постановленіи Московской Городской Думы князь В. А. Долгоруковъ имѣлъ счастье довести до свѣдѣнія Государыни Императрицы, Августѣйшей Покровительницы общества попеченія о больныхъ и раненныхъ воинахъ, и получить слѣдующій отвѣтъ:

«Съ сердечною отрадой прочтала я донесеніе ваше о постановленіи Московской Городской Думы, состоявшемся въ виду послѣдовавшаго вчера Высочайшаго манифеста. Первопрестольная Москва, являвшая всегда доблестный примѣръ во всѣ знаменательныя годы отечественной жизни, остается вѣрна своему прошлому; воплотивъ оцѣныя чувства и побужденія Москвы въ виду грядущихъ событий, я прошу васъ выразить Московской Городской Думѣ мою глубокую признательность.»

«МАРІЯ».

Петербургъ, 13 апрѣля. Обществу Краснаго Креста пожертвовали: Ихъ Величества тридцать тысячъ, Государь Наслѣдникъ Цесаревичъ и Государыня Цесаревна десять тысячъ и Великіе Князья Сергій и Павелъ Александровичи пять тысячъ.

Петербургъ, 13 апрѣля. Здѣшняя Городская Дума сейчасъ постановила: во первыхъ, отслужить молебствіе по случаю обнародованія Высочайшаго манифеста; во вторыхъ, отправить телеграммы Великимъ Князьямъ Николаю и Михаилу Никола-

евичамъ; втретьихъ, привѣтствовать Государя Императора депутаціей по возвращеніи Его Величества въ Петербургъ, вчетвертыхъ, открыть подписку въ Городской Управѣ въ пользу раненныхъ и больныхъ воиновъ и семействъ убитыхъ. Денежное пожертвованіе рѣшено въ принципѣ; подробности будутъ обсуждаться въ слѣдующемъ засѣданіи.

Петербургъ, 13 апрѣля. Agence Générale Russe извѣщаетъ, что европейскія державы отказались участвовать въ дѣлахъ посредничества, о которомъ просила Порты, основываясь на восьмой статьѣ Парижскаго трактата. Державы указали на то, что дѣло идетъ не о частной распрѣ между Россіей и Турціей, а о несогласіи этой послѣдней со всею Европой.

Та же газета сообщаетъ, что если Порты откажетъ принять русскихъ подданныхъ подъ охрану своихъ законовъ, имъ назначится срокъ для выѣзда изъ предѣловъ Турціи.

Савфетъ-паша телеграфировалъ къ Тевфикъ-бею, уполномоченному Турціи въ Петербургѣ, приказаніе выѣхать изъ Россіи со всею посольствомъ.

Въ Цетиньѣ ожидаютъ манифеста князя Николая, приглашающаго Албанцевъ возстать противъ Турокъ и соединиться съ Черногорцами.

«Голосъ» сообщаетъ, что повѣренный въ Турціи въ дѣлахъ Россіи Нелидовъ и съ нимъ 18 членовъ посольства, въ понедѣльникъ, 11-го апрѣля, оставили Константинополь. Дѣла посольства перевезены въ германское консульство. Густая толпа народа смотрѣла на отъѣзжавшихъ, но демонстраціи все-таки не было; многіе даже кланялись Нелидову. На парадной станціи простились съ Нелидовымъ иностранные повѣренные. Нелидовъ назначенъ начальникомъ дипломатической канцеляріи въ Южной арміи.

Та же газета извѣщаетъ, что образъ дѣйствій Австріи, солидарный съ Россіей, внушаетъ Портѣ опасеніе. Австрія задержала 700 лошадей, купленныхъ Турціей въ Венгріи. Графъ Андраши не позволилъ турецкому посланнику вручить подарки султана Пештскому университету.

Румынскій министръ военныхъ дѣлъ отказался вступить въ соглашеніе съ турецкимъ главнокомандующимъ.

Петербургъ, 14 апрѣля. Опубликована телеграмма Его Императорскаго Высочества, главнокомандующаго дѣйствующею арміею изъ Кишинева отъ 13 апрѣля. Вчера утромъ наши войска перешли границу въ трехъ пунктахъ: Унгенахъ, Бештамокъ, и противъ Кубея. Къ вечеру заняли Яссы, Леово, Галаць, Рени и Барбожскій мостъ на Серетѣ, при чемъ казачи сдѣлали около ста верстъ, а пѣхота около семидесяти.

Черезъ агентство Вольфа.

Вьнна, 24-го (12-го) апрѣля. Въ «Politische Correspondenz» телеграфируютъ сегодня изъ Букурешта, что русская армія въ ночь приступила къ переходу черезъ Прутъ въ трехъ различныхъ пунктахъ. Еще 21-го (9-го) апрѣля, вечеромъ, 1.200 казаковъ, направляясь къ Калафату, прошли чрезъ Капитулу близъ Букурешта. Полкъ румынской кавалеріи ушелъ въ Калафатъ. Въ Букурештѣ чрезвычайное возбужденіе.

Берлинъ, 25-го (13-го) апрѣля. «Norddeutsche Allgemeine Zeitung», по поводу вчерашняго заявленія «Имперскаго Указателя», говоритъ, что въ прозорливыхъ патриотическихъ кругахъ могутъ видѣть въ принятіи на себя Германіей представительства русскихъ подданныхъ въ Турціи—ручательство въ дальнѣйшемъ единеніи обѣихъ державъ, которое есть существенная гарантія, что война будетъ имѣть лишь мѣст-

ное значеніе. Русскій народъ никогда не забудетъ де услуги, оказываемой ему чрезъ это доброжелательнымъ сосѣдомъ, Германіей. Твердая основа трехъ-императорскаго союза для сохраненія мира на материкѣ еще не поколеблена и даетъ право надѣяться на локализацию и ограниченіе борьбы, которая иначе приняла бы характеръ всемірной войны.

Чрезъ вѣнское «Correspondenz-Bureau».

Вѣна, 25-го (13-го) апрѣля. Въ «Политическую Корреспонденцію» сообщаютъ, по телеграфу изъ Константинополя, что обращенная къ державамъ просьба о посредничествѣ, съ указаніемъ на 8-ю статью Парижскаго трактата, осталась безъ послѣдствій и повсюду отклонена, какъ запоздалая.

Епархіяльная хроника.

13 апрѣля, въ 2 часа пополудни, въ большомъ Успенскомъ соборѣ, какъ одновременно и во всѣхъ церквяхъ столицы, прочитанъ былъ Высочайшій манифестъ объ открытіи войны съ Турціей и затѣмъ совершенно было преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Дмитровскимъ, въ сослуженіи всего старшаго духовенства, молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ о дарованіи побѣдъ Русскому воинству, при собраніи чиновъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и при многочисленномъ собраніи народа, наполнившего какъ соборъ, такъ и весь Кремль.

Апрѣля 7 дня, въ Спасской домовоі архіерейской церкви Богоявленскаго монастыря, преосвященнымъ епископомъ Игнатіемъ, былъ посвященъ въ санъ протоіерея благочинный Богородскаго уѣзда, села Гребнева священникъ Іоаннъ Смиренскій. Онъ окончилъ курсъ въ Московской семинаріи въ 1820 г., и съ 1832 г., проходитъ должность благочиннаго. Отъ роду имѣетъ 78 лѣтъ, съ 1829 г. состоитъ священникъ въ селѣ Гребневѣ.

Апрѣля 10 дня, въ недѣлю св. Женъ муринощицъ и въ день рожденія благовѣрнаго Государя Великаго Князя Владиміра Александровича въ Успенскомъ соборѣ литургію и молебенъ совершалъ преосвященный Игнатій, епископъ Можайскій. Проповѣдь говорилъ Успенской, на Покровѣ, церкви священникъ и законоучитель 5-й гимназіи Ілья Касицынъ.

Апрѣля 13 дня, въ Богоявленскомъ монастырѣ, божественная литургія и молебствіе совершены преосвященнымъ Игнатіемъ, Перодіакомъ Николаевскаго Перервинскаго монастыря, Деметій рукоположенъ въ іеромонаха, а послушникъ Иверской часовни Михайлъ посвященъ въ стихарь вмѣстѣ съ причетникомъ села Сапронова Коломенскаго уѣзда Сергѣемъ Брыловымъ.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ.

Архимандритъ Паисій *).

Письма къ іеродіакону Іосифу.

30. Не знаю, почему ты не вѣришь, что я буду къ вамъ на житье. Ты вѣрно свое мѣсто-пребываніе считаешь худшимъ и думаешь: кто къ намъ пойдетъ жить по своей волѣ? Краснослободскій монастырь родина наша духовная; ея грѣхъ чуждаться. Здоровымъ, способнымъ и достойнымъ людямъ можно искать лучшаго мѣста, ежели надѣются на продолженіе жизни на землѣ; а я, глядя на свое плохое здоровьишко, о мѣстѣ хорошемъ не забочусь, а покоемъ можно пользоваться у васъ, лишь бы Господь покой души не ослабилъ.

О многомъ тебѣ сообщилъ бы, но поберегу до свиданія. Ремешковъ тебѣ посылаю и катаной бумаги; принимайся,

*) Продолженіе. См. № 11 Московск. Епархіяльн. Вѣдомостей.

ежели охота есть. Л. А. тебѣ еще посылаетъ перчаточку святителя Митрофана воронежскаго. Ты скучаешь о нуждахъ, видишь, какъ Господь о насъ промышляетъ? Возверзимъ печаль нашу на Господа, и Онъ не оставитъ насъ. Прости! Написалъ бы еще, но недосугъ и тороплюсь. Будь здоровъ и спокоенъ! Господь съ тобою! Паисій.

31. За писаніе твое я благодаренъ, но жаль, что оно писано не въ духѣ братства, не по закону дружбы. Въ бывшемъ письмѣ моемъ ты, какъ видно, нашель что нибудь противное для себя. Оно было наполнено ничѣмъ другимъ, какъ избытками дружбы и любви моею къ тебѣ. Одинъ ближній можетъ правду говорить, а лесть—постороннимъ принадлежить, отъ которой да избавить меня Господь. Ты пишешь, чтобы я не забочился о тебѣ, но я не сдѣлаю по твоему; по силѣ моей обязанъ имѣть заботу о спокойствіи твоёмъ столько, сколько состояніе и случай позволяютъ. Миѣ былъ случай посердиться на тебя, но я съ любовію смолчалъ, и ты хоть бранить меня станешь; а я опять ни слова не скажу! Знаю: не по злобѣ дѣлаешь, а разстроенный духъ твой причиною тому. Я сердечно порадовался, что спокойствіе твое на назначенное время возстановилось; да поможетъ и утвердитъ тебя Господь Богъ и Пресвятая Богородица облегчить перенести искушенія твои. Ты сомнѣваешься, что я имѣю желаніе опять жить съ вами? Не дивись сему, но не забудь мои слова, что нѣтъ намъ покоя на землѣ. Изъ монастыря гнала меня нужда; а отсюда гонять труды и заботы; а въ третьемъ мѣстѣ еще что нибудь встрѣтитъ меня. Не лестно говорю, но истинно, по совѣсти скажу: при всѣхъ изрядныхъ доходахъ ушелъ бы отсюда. Ежели не повѣришь, то современемъ испытаешь самъ, что доходы не принесутъ намъ покоя. Поздравляю тебя, другъ, съ будущимъ днемъ твоего ангела. Въ знакъ моею къ тебѣ любви и попеченія посылаю 5 р. Купи пол-фунтика чайку и кушай на здоровье; только пожалуста никому не говори и на зависть не подавай. Это много оскорбитъ меня. Не увидишь-ли М. Ф.? поклонись ей отъ меня.

Никитушкѣ рыженькому скажи, чтобы онъ не посердился на меня, что я до сихъ поръ не могъ удовлетворить его просьбу на счетъ справки о его дѣлѣ. Который былъ въ казенной палатѣ знакомый—въ отлучкѣ; а безъ него не могъ толку добиться;—вскорѣ постараюсь и исполню. Прости, любезный! Живи въ покоѣ! Господь съ тобою! Не забывай меня и молись Богу, чтобы Онъ сблизилъ опять насъ. Прости! Паисій.

33. Приятное для меня письмечко твое я получилъ и въ тотъ же день отвѣчаю. Субботнаго вечера я всегда жду съ удовольствіемъ; потому что въ это время приходитъ почта изъ слободы Красной. То мѣсто, гдѣ отродился духомъ, почитаю, какъ родину мою и всегда утѣшаюсь, когда о тамошнихъ дойдетъ вѣсточка до меня.—Ты, братъ, видно болѣе всѣхъ помнишь меня. Я это справедливо заслужилъ за то, что я и самъ не забывалъ тебя; но положи Господи въ сердцахъ обоихъ насъ, чтобы и впредь братство наше осталось тѣмъ же. За любовь мою къ тебѣ не благодари много, но одного прошу...., когда молишься Богу, не забудь меня.... Кажется въ восемь лѣтъ сокровища мои всѣ здѣсь здѣ расточилъ, и едва ли одна драхма обряцется въ остаткѣ? И не знаю, приобрѣту ли опять столько же. Когда, гдѣ и какимъ средствомъ—не знаю? Господь Богъ до тебя милостивъ; ты по милости Его покоенъ; слѣдовательно и счастливъ; а я, бывъ разлученъ съ спокойствіемъ, хотя и счастливъ, но

не почитаю себя счастливымъ; но всечасно терзаюсь душою и тѣломъ и рѣдко набѣгаетъ часть мирнаго покоя. А ты, другъ, живи съ Богомъ, и покоемъ наслаждайся и въ молитвѣ опять не забудь меня. Ты нынѣ теплъ душою и тѣломъ, а молитва теплая скорѣе достигаетъ Бога; а я до того обезмирился духомъ, что не предвижу мѣста, гдѣ на покой преклоню главу мою. Здѣшнее мѣсто совершенно бесполезно и вредно для души и необходимо нужно его оставить; но, видя отеческое расположеніе владыки, жаль его оскорбить. Ежели и употребить всѣ средства къ увольненію и пойти опять въ пустынь,—и тамъ незнаю, готовъ ли покой для меня. Одни воспоминанія о расположеніи двухъ владыкъ покоя не дадутъ. Но возвращу печаль мою на Господа, и—той мя упокоитъ тамъ, гдѣ Его святая десница укажетъ.

Я писалъ къ О. И., но отъ него отвѣта не вижу, — не скорбитъ ли за что на меня? Когда будешь писать ко мнѣ, — о семь увѣдомь; или не завидуютъ ли жизни моей? Я бы помѣнялся, ежели угодно. Ты пишешь о крестахъ, что бы отдать О. И. и записку; но здѣсь И. никакого нѣтъ. Не Скандскому ли? Но его я здѣсь не видалъ.

Я это письмо написалъ на прошедшей недѣлѣ, но не успѣлъ послать; а между тѣмъ и отъ О. И. съ О. В. получилъ письмо. Спасибо имъ за любовь и память! О. И. у меня былъ; онъ кресты просилъ въ долгъ, а О. Р. не отдалъ, желая поверстать долгъ твой ему. Въ прошедшій вторникъ съ Васею ведернымъ продавцемъ я послалъ тебѣ два крана и двойной рубанокъ. Я думаю: ты уже получилъ. Трафоретки съ будущею оказіею пришли. Прости! желаю тебѣ всѣхъ благъ отъ Господа. Прости! меня не забывай! Пакиій.

БИБЛИОГРАФІЯ *).

Предположимъ, что указанные промахи не важны. Но нельзя такъ сказать о томъ, что весь этотъ отдѣлъ съ рубриками представляетъ не указы, разъясняющіе отдѣльные вопросы пастырской практики, а рядъ простыхъ выписокъ изъ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, Церк. Общ. Вѣстника и Рук. для сельскихъ пастырей, при чемъ составитель весьма добросовѣстно помѣчаетъ и самыя указанія изданія, хотя ему никто не препятствовалъ дѣлать эти выписки изъ сборника: «сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики», — представляетъ далѣе разъясненіе не особенно важныхъ вопросовъ, послѣ того какъ епархіальныя вѣдомости обмѣнялись и до сихъ поръ на досугъ обмѣниваются перепечатаніемъ ихъ, такъ что эти важные вопросы извѣстны повсюду, и послѣ того какъ они собраны въ одно цѣлое и болѣе полное и уже повторенное изданіе: «сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики». Но верхъ — какъ бы сказать? какого-то недомыслия представляетъ послѣднее отдѣленіе втораго отдѣла, организованное изъ указовъ Св. Синода. Мы уже сказали, что этихъ указовъ приведено только шесть и всѣ они даны въ предѣлахъ 1865—1866 гг. Неужели Св. Синодъ только и издалъ шесть указовъ и не законодательствовалъ до и послѣ означенныхъ годовъ? Просто уму непостижимо! Можетъ быть эти указы представляютъ особенную важность? Такъ и этого нѣтъ. Несомнѣнно также и то, что не было никакой нужды излагать ихъ особо и въ

полномъ видѣ, и даже положительно было бы лучше предложить ихъ въ другихъ мѣстахъ и въ извлеченіи. Предлагаемъ судить читателю! Указъ № 1 (30-го дек. 1865 г.) о перемѣнѣ порядка выдачи метрическихъ, обяснительныхъ и другихъ церковныхъ книгъ (бъловыхъ) изъ консисторій и духовныхъ правленій. Во первыхъ, духовныя правленія выдавать эти книги не могутъ по той простой причинѣ, что они едва ли не вездѣ въ послѣднее время закрыты, а затѣмъ указъ касается консисторій, и надѣмся, что въ уставѣ духовной консисторіи было не мало мѣста для приложенія его въ извлеченіи съ извѣстной оговоркой относительно духовныхъ правленій. Указъ № 2 (30-го дек. 1865 г.) о перемѣнѣ порядка относительно назначенія пенсій и дополнительнаго содержанія изъ казны чиновникамъ духовнаго вѣдомства — прямо касается 290 ст. Уст. духовныхъ консисторій и тамъ ему мѣсто принадлежитъ по праву. Приложение же его отдѣльно и въ полномъ объемѣ имѣетъ то неудобство, что въ указѣ есть примѣчаніе: «правило это не распространяется на наставниковъ духовно-учебныхъ заведеній и семейства ихъ, въ отношеніи къ которымъ существующій порядокъ назначенія пенсій и пособій остается въ силѣ». Кому неизвѣстно, что этотъ существовавшій въ 1865 г. порядокъ измѣненъ порядкомъ чуть-чуть не вчерашняго дня и во всякомъ случаѣ высочайше утвержденнымъ 24-го окт. 1876 г. положеніемъ о правахъ и преимуществахъ лицъ, служащихъ при духовныхъ заведеніяхъ, и лицъ, получившихъ ученія богословскія степени и званія? Указъ № 3 (март. 23-го 1866 г.) о приложеніи епархіальныхъ преосвященныхъ къ учрежденію братствъ съ цѣлю противодѣйствія расколу — развѣ не служитъ прямымъ дополненіемъ ко 2-му пункту высочайше утвержденнаго 8-го мая 1864 г. правилъ о православныхъ церковныхъ братствахъ, каковыя правила и изложены въ книгѣ? Указъ № 4 (30-го іюня 1866 г.) о змѣненіи сельскимъ священникамъ въ непремѣнную обязанность въ церковныхъ поученіяхъ располагать крестьянъ къ грамотности и обученію — имѣетъ законное мѣсто около 11-го параграфа Уст. духовныхъ консисторій, гдѣ составитель кстати дѣлаетъ большую выписку изъ духовнаго регламента. Указъ № 5 (сент. 15-го 1866 г.) о томъ, что пожертвованіе родовыхъ имѣній въ пользу духовныхъ или иныхъ учреждений по законамъ не должно быть допускаемо — могъ бы служить дополненіемъ къ тому же 142 параграфу Уст. духовныхъ консисторій, къ которому составитель прилагаетъ однородную ст. 967 т. X ч. 1 св. зак. гражд. или къ 980 ст. того же тома, по поводу каковой статьи составилъ указъ, и ее же выписываетъ и составитель въ прил. къ 142 ст. Уст. духовныхъ консисторій. Указъ № 6 (ноябр. 11-го 1866 г.) объ исполненіи духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій судебныхъ уставовъ (по судебнымъ уставамъ 20-го ноябр. 1864 г.) — былъ прежде всего дополненъ указомъ въ 1867 г., а затѣмъ какъ скоро составитель пользуется судебными уставами 20-го ноябр. 1864 г. при изложеніи устава духовныхъ консисторій, то почему же нужно было ему приложить отдѣльно означенный указъ? Вотъ и всѣ указы! И почему именно эти, а не другіе? Богъ вѣсть!

Ясно такимъ образомъ, что сборникъ, носящій широкое заглавіе: «Полныя духовныя законы» и имѣющій такое же широкое предназначеніе (вѣдь для кого только онъ не предназначенъ!) не имѣетъ ни полноты, ни самой элементарной системы. Спрашивается, кака я же цѣль изданія именно та-

*) Окончаніе.

кого сборника? Практическимъ цѣлямъ онъ не можетъ служить, потому что обнимаетъ не все дѣйствующее законодательство и потому что подчасъ вмѣсто пользы можетъ принести вредъ и во всякомъ случаѣ породить печальныя недоразумѣнія, особенно въ людяхъ, которые знаютъ законъ практически, а не специально: по пунктамъ, статьямъ, отдѣламъ, томамъ, уложеніямъ и т. д., т. е. въ большей части духовенства, которое знаетъ законъ именно практически. Мы не рѣшимся сказать, чтобы и самъ составитель придавалъ практическое значеніе своему сборнику,—потому что тогда пришлось бы сказать, что онъ взялся не за свое дѣло,—но въ такомъ случаѣ остается предположить, что составителю собственно нѣтъ нужды до требованій и желаній указываемыхъ имъ въ заглавіи книги лицъ и учреждений и что онъ похотѣлъ только на два рубля, хотя бы ему удалось вытянуть эти два рубля изъ кармана бѣднаго сельскаго духовенства. И намъ кажется, что этому предположенію даетъ известную долю вѣроятности и несоразмѣрно высокая цѣна книги, не оправдываемая ни внутреннею, ни вѣншною стороною книги. Въ цѣляхъ эксплуатаціи въ свое время былъ обвиненъ и сборникъ Ливанова, и все-таки онъ полнѣе «Полныхъ духовныхъ законовъ». Неужели же составитель не проявлялся заявленіемъ, сдѣланнымъ въ свое время Ливанову, если ужъ онъ не хотѣлъ воспользоваться имъ добросовѣстно? Жаль бѣдное духовенство! Въ послѣднее время оно дѣлается жертвою довольно широкой и почти систематической эксплуатаціи.

Н. Н.

Замѣтка редакціи по поводу статьи въ Современныхъ Извѣстіяхъ (№ 98) Откупъ на покойниковъ. Авторъ статьи: «Откупъ на покойниковъ», помѣщенной въ № 98 «Современныхъ Извѣстій» вѣроятно не читалъ въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 13) отзыва приходскаго священника по вопросу объ учрежденіи Общества для устройства погребеній, иначе онъ бы не написалъ, что «Святѣйшій Синодъ и Московское епархіальное начальство согласились на принятіе такой мѣры, которая бы напомнила православному люду о временахъ польскаго владычества въ русскомъ западномъ краѣ, о томъ времени, когда всѣ православныя церкви, всѣ таинства и обряды отдавались на откупъ жидамъ—такой мѣры, которая только подорвала бы довѣріе православной паствы къ отцамъ своимъ духовнымъ».

Въ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», въ отзывѣ приходскаго священника сказано было только, «что явились предприимчивые люди, которые нашли возможнымъ и выгоднымъ для себя учрежденіе общества снабженія похоронными принадлежностями (о національности этихъ лицъ нѣтъ и рѣчи. Откуда же взялъ авторъ статьи, что въ «Епарх. Вѣд.» напечатано, что эти лица нѣмецко-еврейской національности) что они ходатайствовали уже предъ Святѣйшимъ Синодомъ о согласіи духовнаго начальства на учрежденіе общества съ тѣмъ, чтобы въ случаѣ согласія Святѣйшаго Синода, испросить на сіе Высочайшее разрѣшеніе, что Святѣйшій Синодъ требуетъ по сему дѣлу отзывъ отъ Московскаго епархіальнаго начальства, что попечительство о бѣдныхъ духовнаго

званія признало съ своей стороны возможнымъ и полезнымъ учрежденіе комиссіи по этому дѣлу, такъ какъ общество обязуется давать въ пользу попечительства 5 процентовъ изъ своихъ прибылей, что его высокопреосвященству угодно было истребовать по сему предмету отъ благочинныхъ Московскихъ церквей: не будетъ ли убыточно для церквей, если общество будетъ имѣть въ числѣ церковныхъ принадлежностей свои погровы, свои свѣчи и т. д.». Вотъ подлинныя слова отзыва приходскаго священника. Гдѣ же здѣсь авторъ статьи въ Современныхъ Извѣстіяхъ нашелъ—что и Святѣйшій Синодъ, и Московское епархіальное начальство согласились на предложеніе похороннаго Общества? Можно ли такъ безцеремонно обращаться съ печатнымъ словомъ и на собственно придуманномъ основаніи строить разныя предположенія, догадки, высказывать обвиненія, упреки и требовать отъ епархіальнаго начальства опроверженія того, что создала фантазія автора статьи? Очевидно, что статья, помѣщенная въ «Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ», не дала ему основанія для этого. Но всего удивительнѣе то, что авторъ статьи: «Откупъ на покойниковъ» приводитъ слова статьи изъ «Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», которыхъ въ ней нѣтъ, и которые, или взяты имъ, можетъ быть, изъ другой какой газеты (такъ какъ раньше статьи въ «Москов. Епарх. Вѣдом.» были уже замѣтки и корреспонденціи въ другихъ газетахъ), или суть плодъ его собственной игривой фантазіи.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На дняхъ выйдетъ Апрельская книжка «Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія».

Содержаніе ее слѣдующее:

Притчи Господа нашего Иисуса Христа. Изъ книги дублинскаго архіепископа Тренча. Притча XIII о десяти дѣвахъ.— Изъ исторіи западно-русской церкви. Два отступника Кундичъ и Смотрицкій. II. Кулиша.—Юньскій день въ древнемъ Иерусалимѣ. Очеркъ изъ внутренней жизни Иерусалимскихъ іудеевъ предъ пришествіемъ въ міръ Христа Спасителя.—Внутреннее обозрѣніе. Пастырская практика и практическое руководство для пастырей церкви. NN.—Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада. Совѣщанія кардиналовъ по вопросу о конклавѣ. Новая епископская присяга въ римско-католической церкви. Біографическія свѣдѣнія о Перроне и кардиналахъ Антонелли и Патрици. Состояніе римско-католической церкви въ Пруссіи. Могущество сторонниковъ римско-католической церкви во Франціи; свѣдѣнія о католическихъ университетахъ и факультетахъ. Либералы въ отношеніи къ римско-католической церкви; обсужденіе бюджета вѣроисповѣданій въ Палатѣ депутатовъ; законопроектъ объ отмѣнѣ полковыхъ священниковъ и о бракѣ священниковъ. Состояніе римско-католической церкви въ Италіи. II.—Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго седмаго собора, Никейскаго (прав. 1—5) съ толкованіями.—Утреннія пѣсни изъ древнеславянской псалтири XIII вѣка. *Архимандрита Амфилохія.*

При семь прилагается 15-й № Оффиціальнаго отдѣла.

Редакторъ протоіерей Типографія П. А. Лебедева. Цензоръ В. Р о ж д е с т в е н с к і й. На Донской улицѣ, домъ Зоркиной. Архимандритъ Амфилохій